

ЗМІСТ

Засідання двадцять п'ятье, вечірнє (Четвер, 17 жовтня 2019 року)

Інформація про створення міжфракційного депутатського об'єднання «Кубань»	...3
Обмін думками щодо розгляду питань порядку денного	...4
Внесення змін до:	
деяких законодавчих актів України щодо виконання військового обов'язку та проходження військової служби	...6
деяких законів України щодо внесення депутатських запитів	...8
Регламенту Верховної Ради України щодо запровадження електронного документообігу, пов'язаного із законодавчим процесом	...17
деяких законів України щодо удосконалення законодавства з питань поводження з радіоактивними відходами	...23
Прийняття в першому читанні за основу із скороченням наполовину строків підготовки до другого читання проектів законів:	
«Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо відповідальності за фальсифікацію лікарських засобів або обіг фальсифікованих лікарських засобів»	...25

«Про внесення змін до Закону України
«Про оперативно-розшукову діяльність»
щодо вдосконалення діяльності
Державної прикордонної служби України» ...31

Прийняття постанов:

«Про утворення Тимчасової спеціальної комісії
Верховної Ради України з питань формування
і реалізації державної політики щодо відновлення
територіальної цілісності та забезпечення
суверенітету України» ...38

«Про утворення Тимчасової слідчої комісії
Верховної Ради України для проведення
розслідування відомостей щодо дотримання вимог
законодавства під час зміни власників інформаційних
телеканалів та забезпечення протидії
інформаційному впливу Російської Федерації» ...46

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ДВАДЦЯТЬ П'ЯТЕ

*Зал засідань Верховної Ради України
17 жовтня 2019 року, 16 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, будь ласка, запросіть народних депутатів до сесійного залу і підготуйтеся до реєстрації.

Прошу зареєструватися.

У сесійному залі зареєструвався 371 народний депутат України. Вечірнє засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Шановні колеги, під час перерви до мене звернулися наші колеги. У Верховній Раді України на третьому поверсі працює виставка «Сучасний український космос». Вона демонструє розробки та досягнення КБ «Південне» у космічній сфері і приурочена до Всесвітнього тижня космосу і річниці запуску першого штучного супутника Землі. Я пропоную всім вам, за можливості та бажання, долучитися до неї, а також представникам засобів масової інформації відвідати цю виставку.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, поки народні депутати збираються у сесійному залі, я зроблю оголошення.

Відповідно до статті 60¹ Регламенту Верховної Ради у Верховній Раді дев'ятого скликання відбулося створення міжфракційного депутатського об'єднання «Кубань». Головою цього об'єднання обрано народного депутата України Гончаренка Олексія Олексійовича (*Оплески*).

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, надійшла пропозиція змінити порядок розгляду питань порядку денного. Ірина Володимирівна

Геращенко на цьому наполягала. Вона просила, якщо я не помиляюся, швидше розглянути законопроект [№ 0906](#). Ірина Володимирівна є в залі? (*Шум у залі*).

Вона реєструється. Час пішов, якщо я не помиляюся, 10 хвилин. Ви не могли б дізнатися? Я хотів би, щоб вона висловила свою позицію щодо цього питання.

Я не впевнений, що Артем Сергійович знає, де Ірина Володимирівна, але я обов'язково...

Ірино Володимирівно, до нас надійшла ваша пропозиція щодо внесення змін до розгляду питань порядку денного.

Увімкніть, будь ласка, мікрофон Геращенко.

ГЕРАЩЕНКО І.В., член Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Шановні колеги, ми вважаємо, надзвичайно важливо, щоб Верховна Рада України прийняла в цілому законопроект № 0906 щодо військових звань. Це звання сержантського складу, які прибирають пострадянську систему звань у Збройних Силах України і приводять у відповідність до норм військових звань країн НАТО.

На жаль, цей важливий законопроект кілька днів поспіль ставиться в кінці порядку денного. Ми вважаємо, що дуже важливо прийняти його зараз, і пропонуємо цю пропозицію підтримати. Дуже вагомо, щоб зібралися всі народні депутати у сесійному залі, щоб...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я впевнений, що голосів вистачить для того, щоб підняти його розгляд у порядку денному вище.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Вам видніше із спікерського крісла. Ми за те, щоб його прийняли.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я хотів би, щоб ви пересвідчилися у повазі до опозиції.

Шановні колеги, нам...

Василь Іванович Німченко. З мотивів? Будь ласка.

НІМЧЕНКО В.І., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановний пане головуєчий! Зараз на черзі стоїть законопроект [№ 1036-1](#). Подивіться, будь ласка, у порядок денний і побачите. Це черговий законопроект, який мінімізує діяльність народного депутата як суб'єкта правозастосування і законотворення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Василю Івановичу, я прошу вибачення, що перебиваю вас, але це не відноситься до того питання, яке ми зараз обговорюємо.

НІМЧЕНКО В.І. Я вам зараз скажу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Договоріть, будь ласка.

НІМЧЕНКО В.І. Оскільки цей законопроект є в системі тотальної ліквідації правосуб'єктності народних депутатів, на черзі законопроект про статус народного депутата. У ньому йдеться про внесення змін до статусу народного депутата. Я прошу зняти законопроект №1036-1 і заслухати цю справу, а цей законопроект перенести і...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Василю Івановичу, прошу вибачення, але ви не є суб'єктом законодавчої ініціативи цього законопроекту, вірно? Тому я думаю, що не зовсім коректно звертатися з проханням зняти його з розгляду. Це не передбачено Регламентом.

Шановні колеги, надійшла пропозиція зараз змінити послідовність розгляду питань порядку денного та розглянути законопроект № 0906. Чи є підтримка в залі щодо такої ініціативи? Потрібно поставити на голосування цю пропозицію? Пропоную зараз розглянути законопроект № 0906. Він є в порядку денному, але ми його розглянемо трохи раніше. Добре? Прошу підтримати та проголосувати цю пропозицію.

«За» – 234.

Рішення прийнято.

Переходимо до розгляду питань порядку денного.

Шановні колеги, на ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо виконання військового обов'язку та проходження військової служби» ([№ 0906](#)).

Слово для доповіді надається заступнику голови Комітету з питань національної безпеки, оборони та розвідки Безуглій Мар'яні Володимирівні.

БЕЗУГЛА М.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (одномандатний виборчий округ № 217, м. Київ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо виконання військового обов'язку та проходження військової служби» спрямовано на вдосконалення законодавства України з питань виконання військового обов'язку, запровадження нових військових звань сержантського і старшинського складу Збройних Сил України, що відповідають стандартам НАТО, підвищення ролі сержантського і старшинського складу в навчанні і вихованні підлеглого особового складу та виконання ними завдань за призначенням, створення додаткових мотиваційних чинників щодо проходження громадянами України військової служби за контрактом, що сприятиме переходу Збройних Сил України на професійну основу.

Відповідно до доручення комітет підготував цей законопроект до другого читання. Під час підготовки законопроекту було подано дев'ять пропозицій, які враховано. Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України підготовлений до другого читання законопроект завізовано із зауваженнями, що можуть бути частково враховані, а саме щодо виключення з тексту законопроекту слів «військової прокуратури» та інших термінів, які вже прийняті в попередніх законопроектах.

Щодо виключення в абзаці 36 підпункту 11 розділу II законопроекту у першому читанні питань стосовно почесної державної нагороди та інших термінів, які належать до повноважень Президента України.

Щодо заміни у статті 24 цифри «164» на «15» та виключення у підпункті 3 пункту II розділу «Прикінцеві та перехідні положення» слово «тимчасові».

Тобто є техніко-юридичні правки, і комітет рекомендує Верховній Раді України прийняти законопроект у другому читанні та в цілому з врахуванням озвучених вище пропозицій, відповідних редакційних та техніко-юридичних правок.

Цей законопроект вводить натівські звання для сержантського і старшинського складу для солдатів, а також унормовує їхній розвиток відповідно до стандартів НАТО та тих викликів, які зараз стоять перед нашою державою.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Геращенко. Будь ласка, з мотивів.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановні колеги, я хочу ще раз звернутися до сесійного залу і пояснити, що цей законопроект було підготовлено Верховною Радою попереднього скликання. Ми прийняли його в першому читанні у травні і готували до другого читання, але тоді попередня Верховна Рада фізично не встигла прийняти його в цілому.

Я дякую Голові Верховної Ради України, що зараз цей законопроект стоїть у порядку денному. Він, очевидно, об'єднає сесійну залу, тому що він є важливим для Збройних Сил України. Це той закон, на який чекає наша армія. Дякую, що 234 народні депутати голосуванням підтримали пропозицію про перенесення в порядку денному розгляду цього законопроекту.

Ми просимо його підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, прошу підготуватися до голосування. Я хотів би подякувати комітету, оскільки всі поправки враховані, і ми можемо досить швидко перейти до голосування цього законопроекту.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо виконання військового обов'язку та проходження військової служби» ([№ 0906](#)) з урахуванням необхідних техніко-юридичних правок. Прошу запросити всіх

народних депутатів до сесійного залу і підготуватися до голосування. Готові голосувати?

Шановні колеги, ставлю на голосування дану пропозицію. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 278.

Рішення прийнято.

Закон прийнято.

Проголосували за – 278, проти – 0, утрималися – 22.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 212, «Опозиційна платформа – За життя» – 0, «Європейська солідарність» – 16, «Батьківщина» – 11, «За майбутнє» – 9, «Голос» – 16, позафракційні – 14.

Переходимо до наступного питання порядку денного.

Шановні колеги, на ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо внесення депутатських запитів» ([№ 1036-1](#)) для прийняття у другому читанні.

Слово для доповіді надається голові Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України Кальченку Сергію Віталійовичу.

КАЛЬЧЕНКО С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановна президіє! Шановні народні депутати! За дорученням Верховної Ради регламентний комітет підготував до другого читання проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо внесення депутатських запитів» (№ 1036-1).

Загалом до комітету надійшло 32 пропозиції, більше половини враховано або враховано частково. Зокрема, підтримано пропозиції народних депутатів Пузійчука, Синютки, Князевича щодо виключення з проекту окремих положень, які раніше передбачали інформування головуєчим на пленарному засіданні лише про кількість внесених

депутатських запитів, а не короткий зміст, як визначено чинним Регламентом. Тобто ці положення залишені в більш досконалії формі.

Підтримано пропозиції щодо розміщення текстів депутатських запитів на офіційному веб-сайті Верховної Ради; щодо публікацій законів, інших актів парламенту та їх оприлюднення на офіційному веб-сайті Верховної Ради; щодо приведення у відповідність до положень Конституції України норм статті 15 Закону «Про статус народного депутата України», які передбачають прийняття рішення про направлення депутатського запиту до Президента. Також підтримано пропозицію щодо приведення статті 25 Закону «Про статус народного депутата України» стосовно декларування майнового стану до чинної редакції Закону «Про запобігання корупції». Нагадаю, що в чинній редакції йдеться про таке: народний депутат при оформленні на роботу. Натомість ми керуємося в тому числі і позицією Конституційного Суду, це рішення від 29 січня 2008 року. Я хотів би нагадати про те, що згідно з позицією Конституційного Суду, реалізація права бути обраним до органів державної влади, тобто пасивне виборче право, на відміну від реалізації права на працю, безпосередньо не залежить від волі особи. Відповідно до статей 38 і 43 Конституції зайняття політичною діяльністю, в тому числі й обрання народним депутатом, не має на меті й безпосередньо не обумовлено одержанням винагороди, заробітної плати за таку діяльність. До речі, ця правова позиція абсолютно прямо стосується і тих змін, які були внесені вчора законопроектом [№ 1036](#).

Прошу підтримати цей законопроект у другому читанні та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергію Віталійовичу.

Пропоную перейти до розгляду поправок.

Поправка 1. Народний депутат Фролов. Не наполягає.

Поправка 6. Народний депутат Німченко. Наполягаєте?

Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

НІМЧЕНКО В.І. Шановні колеги! Я хотів би сказати, що посилатися на некоректність буде не зовсім вірно, оскільки як суб'єкт законодавчої ініціативи народний депутат згідно з Регламентом може

ініціювати все, що завгодно, що стосується проходження законопроекту. Це записано в Регламенті, тому я хотів би, щоб ми тут прислуховувалися до того, що народний депутат все-таки каже. Це перше.

Друге. Недоцільно зараз його розглядати, оскільки ми за тиждень розглядатимемо положення стосовно обмеження повноважень народних депутатів у неконституційний спосіб. Було анонсовано про наявність цього законопроекту. Давайте скажемо, що мишоловка заготовлена...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, позиція комітету.

КАЛЬЧЕНКО С.В. Позиція комітету – відхилити цю пропозицію, оскільки врахована альтернативна пропозиція у поправці 4 народного депутата Пузійчука.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ви наполягаєте на голосуванні цієї поправки? Так.

Ставиться на голосування поправка 6 народного депутата Німченка, комітет пропонує її відхилити. Тому прошу голосувати та визначатися.

«За» – 50.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 9 народного депутата Німченка. Наполягаєте? Увімкніть, будь ласка, мікрофон Німченка.

НІМЧЕНКО В.І. Шановні колеги, я хотів би ще раз звернути увагу, що цей законопроект за своєю сутністю спрямований на обмеження повноважень народного депутата, визначених Конституцією України, і, до речі, Законом «Про статус народного депутата України». Щодо цього було винесено три рішення Конституційного Суду. Почитайте, будь ласка.

Стосовно авторів. Я хотів би, щоб Князевич із цього приводу теж висловився. Це питання про діяльність народного депутата як

представника виборця, і обмеження у будь-який спосіб не допускаються.

Тому я прошу взяти до уваги це і підтримати дану поправку.

КАЛЬЧЕНКО С.В. Щодо поправки 9. Шановні народні депутати, цей законопроект жодним чином не обмежує чинні можливості народного депутата щодо внесення депутатського запиту, тому це не обґрунтована пропозиція.

Щодо змісту. Поправку відхилено з огляду на те, що ці пропозиції стосуються абзацу другого частини другої статті 32, і вони не узгоджуються з положеннями частини першої статті 116 Регламенту, оскільки такі зміни не були предметом розгляду в першому читанні.

Тому рішення комітету було відхилити поправку 9.

Веде засідання Голова Верховної Ради
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Василю Івановичу, ви наполягаєте на голосуванні? Прошу Павла Фролова відійти від трибуни, бо мені не видно колег.

Наполягаєте на голосуванні?

Ставлю на голосування поправку 9 народного депутата Німченка. Комітет її не підтримав. Прошу визначитися та голосувати.

«За» – 50.

Рішення не прийнято.

Поправка 12 народного депутата Німченка. Наполягаєте?

Увімкніть, будь ласка, мікрофон Німченка.

НІМЧЕНКО В.І. «Опозиційна платформа – За життя». Шановні колеги, я хотів би послухати вас, особливо доповідача. Якщо у питанні йдеться про обмеження права народного депутата щодо кількісного показника написання депутатських запитів, тоді скажіть, будь ласка, це обмеження чи не обмеження його прав та інтересів? Це перше.

Друге. Даною пропозицією передбачається всього-на-всього, що якщо ми тут не оголошуємо депутатські запити, тоді, колеги, давайте направляти копію, нехай хоч копія буде, щоб ми знали, що народний

депутат працював і виклав своє бачення, як вийти з положення, де порушуються закони.

Ось про це йдеться у цій поправці, тому я її підтримую.

КАЛЬЧЕНКО С.В. Щодо пропозиції викладеної у поправці 12. Справа в тому, що її відхилено, оскільки враховано пропозицію 11 народного депутата Пузійчука.

Щодо обмеження прав. Я хотів би привернути вашу увагу, народні депутати, що згідно з чинною частиною першою статті 225 Регламенту на одному пленарному засіданні може бути оголошено не більше двох депутатських запитів одного депутата. Зараз депутатські запити оголошуються лише в п'ятницю. Тому те, що пропонується цим законопроектом, нічого не змінюватиме стосовно нинішніх можливостей народного депутата.

Ця критика є необґрунтованою, безпідставною.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви наполягаєте на підтримці своєї поправки? (*Шум у залі*). Шановні колеги, я зрозумів.

Ставиться на голосування поправка 12 народного депутата Німченка. Комітет відхилив цю поправку, тому є пропозиція голосувати та визначатися.

«За» – 47.

Рішення не прийнято.

Веде засідання Голова Верховної Ради України **РАЗУМКОВ Д.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 13.

Увімкніть, будь ласка, мікрофон Князевича.

КНЯЗЕВИЧ Р.П., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Шановний пане Голово, у мене є питання до шановного пана

голови комітету. Наскільки я зрозумів з цієї поправки, яка врахована дещо в іншій редакції, на відміну від редакції першого читання, комітет пропонує запровадити два поняття: офіційне опублікування та офіційне оприлюднення. Офіційне опублікування – в «Голосі України» та у Відомостях Верховної Ради, а офіційне оприлюднення – на веб-сайті Верховної Ради.

Чи правильно я розумію, що в один день мають бути публікації в «Голосі України» і у Відомостях Верховної Ради, і лише після цього набиратимуть чинності закони? Це перше.

Друге. Що таке офіційне оприлюднення? Це теж вважатиметься офіційним опублікуванням й закони набиратимуть сили після офіційного оприлюднення? Тобто щоб ми не переплутали в цій ситуації і час набуття чинності і статус цих законів, які оприлюднені чи опубліковані.

КАЛЬЧЕНКО С.В. Пропозицію поправки 14 було відхилено на тих підставах, що враховано пропозицію поправки 15, оскільки вона є альтернативною. Пропонується, що публікація законів, інших актів Верховної Ради в друкованих засобах масової інформації, дійсно, в газеті «Голос України», та їх оприлюднення на офіційному веб-сайті Верховної Ради є відповідно офіційним опублікуванням та офіційним оприлюдненням.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Руслане Петровичу, ви, звичайно, наполягаєте. Не наполягаєте! (*Шум у залі*). Добре, я зрозумів і почув, що ви не наполягаєте.

Поправка 14 народного депутата Пузійчука. Наполягаєте? Не наполягає.

Поправка 16. Народний депутат Королевська. Немає.

Веде засідання Голова Верховної Ради України **РАЗУМКОВ Д.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 17. Синютка. Наполягаєте? Не наполягає.

Поправка 19 Качури. Наполягаєте? Наполягає.

Увімкніть, будь ласка, мікрофон Качури.

КАЧУРА О.А., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Фракція «Слуга народу». Шановні колеги, до кожного з вас з першого дня роботи почали надходити сотні, а якщо мажоритарщик, може й тисячі звернень від громадян України. Єдиним дієвим способом захисту прав громадян є депутатський запит. Це потрібно не народним депутатам, а мільйонам українців, які мають вирішувати свої питання. Голосуємо лише зеленою кнопкою, якщо ви справді вважаєте себе народними депутатами. Я наполягаю на голосуванні поправки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергію Віталійовичу, прошу висловити позицію комітету.

КАЛЬЧЕНКО С.В. Ця пропозиція значно розширює можливості направлення депутатських запитів. Це щодо тієї критики, що вона начебто звужує. Цей законопроект жодним чином не звужує. Ця пропозиція значно розширює, але на засіданні комітету її було відхилено. Якщо шановний колега народний депутат наполягає на голосуванні поправки, треба поставити на голосування і, можливо, підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наскільки я розумію, категоричного заперечення у сесійному залі вона не викликає. Я правильно розумію? Шановні колеги, будь ласка, підготуйтеся до голосування.

Ставлю на голосування поправку 19 народного депутата Качури. Комітет на своєму засіданні її відхилив, але, наскільки я розумію, є позиція сесійного залу її підтримати. Якщо ви не заперечуєте, я поставлю її на голосування. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 304.

Рішення прийнято.

Шалена одностайність (*Оплески*).

Поправку 19 Качури враховано.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 226, «Опозиційна платформа – За життя» – 17, «Європейська солідарність» – 16, «Батьківщина» – 10, «За майбутнє» – 11, «Голос» – 12, позафракційні – 12.

Наступна поправка 20. Королевська. Немає Наталії Юріївни?

Поправка 21. Німченко.

Увімкніть, будь ласка, мікрофон Василя Івановича.

НІМЧЕНКО В.І. Шановні колеги, тут спрацьовує той самий принцип законотворця, який дав цю пропозицію. Хіба можна не погодитися з моїм колегою, попереднім промовцем, що ми – слуги народу, наскільки я розумію. Якщо народ запитує, ми повинні їм відповідати, ми повинні перевіряти. Почитайте статтю 16 Закону «Про статус народного депутата України». Що ми робимо? Що ми обмежуємо? І тут, з трибуни, нам кажуть: не обмежуйте? Щойно проголосували і сказали вам. Тому я наполягаю на цій поправці. Давайте перестанемо обмежувати суб'єкта законодавчої ініціативи. Це недопустимо, по суті, це удар по парламентаризму в цілому. Не може так бути!

Тому я прошу підтримати мою поправку. Не можна обмежувати діяльність народного депутата кількісними показниками депутатських запитів.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, позиція комітету.

КАЛЬЧЕНКО С.В. Комітет відхилив пропозицію народного депутата Німченка. Вона є альтернативною і до того варіанту, який був прийнятий комітетом, і до пропозиції депутата Качури.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Василю Івановичу, є необхідність голосувати? Немає. Дуже вам дякую за конструктивізм.

Наступна поправка 22. Народний депутат Синютка.

Перепрошую, народний депутат Князевич Руслан Петрович. Будь ласка.

КНЯЗЕВИЧ Р.П. Дякую, шановний пане головуючий. Щодо кількості запитів. Щойно ми проголосували, що таких запитів від народного депутата може бути не більше 10 під час одного сесійного тижня.

Щодо комітетів, оскільки другим суб'єктом є комітети. Наскільки я розумію, ми їх взагалі не обмежуємо? Це перше питання, яке треба з'ясувати у цьому сесійному залі.

Друге питання, яке мене турбує, на яке я так і не отримав відповіді. Чи все-таки означає, що офіційне опублікування і офіційне оприлюднення це тотожні поняття? І до того часу, поки на офіційному веб-сайті Верховної Ради не буде оприлюднено закон, він вважатиметься таким, що не опублікований, не набрав чинності і навпаки?

КАЛЬЧЕНКО С.В. Цей законопроект жодним чином не втручається у сферу компетенції комітетів щодо внесення депутатських запитів. Це перше.

Друге. Щодо співвідношення понять – офіційне оприлюднення, офіційне опублікування. Цей законопроект жодним чином не стосується того, як ці питання врегульовані в Конституції.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Руслане Петровичу, ви наполягаєте на голосуванні поправки? Не наполягаєте.

Наступна поправка 24. Народний депутат Пузійчук. Не наполягає.

Поправка 25. Народний депутат Німченко. Не наполягає.

Поправка 26. Народний депутат Пузійчук. Не наполягає.

Поправка 29. Народний депутат Королевська. Не наполягає.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 31. Німченко. Не наполягає.

Шановні колеги, ми пройшли всі поправки, які були запропоновані до розгляду, але не були враховані комітетом.

Шановні колеги, прошу підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо внесення депутатських запитів» ([№ 1036-1](#)) з врахуванням необхідних техніко-юридичних правок.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 248.

Рішення прийнято.

Закон прийнято.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 231, «Опозиційна платформа – За життя» – 0, «Європейська солідарність» – 0, «Батьківщина» – 9, «За майбутнє» – 2, «Голос» – 0, позафракційні – 6.

Шановні колеги, переходимо до наступного питання порядку денного. На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Регламенту Верховної Ради України щодо запровадження електронного документообігу, пов'язаного із законодавчим процесом» ([№ 1044-1](#)).

Слово для доповіді надається голові Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України Кальченку Сергію Віталійовичу.

Колеги, не розходьтєся, будь ласка, даний законопроект містить небагато поправок.

Будь ласка, Сергію Віталійовичу.

КАЛЬЧЕНКО С.В. Шановна президіє! Шановні народні депутати! Комітет розглянув пропозиції, які були подані суб'єктами законодавчої ініціативи до проекту Закону «Про внесення змін до Регламенту Верховної Ради України щодо запровадження електронного документообігу, пов'язаного із законодавчим процесом» ([№ 1044-1](#)).

Загалом у строки, визначені статтею 116, до комітету надійшло 18 пропозицій, з яких переважну більшість враховано, 12 – враховано повністю, 1 – враховано частково. Зокрема, врахована пропозиція депутата Фролова щодо створення електронних документів самого законопроекту, супровідних документів в єдиній автоматизованій системі, яка має визначатися відповідним положенням, яке затверджує Голова Верховної Ради України. За обґрунтованою вимогою народного депутата йому можуть бути надані паперові копії документів, які зазначені в частині першій статті 98 Регламенту. Ми відреагували на певні занепокоєння, які висловлювалися народними депутатами під час обговорення законопроекту у першому читанні. Враховано також пропозиції народних депутатів Культенка, Приходька, Пузійчука, частково врахована пропозиція народного депутата Власенка.

Комітет ухвалив висновок і рекомендує парламенту прийняти законопроект у другому читанні та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, переходимо до розгляду поправок.

Поправка 4. Народний депутат Синютка. Не наполягає.

Поправка 5. Народний депутат Власенко. Наполягає.

Увімкніть, будь ласка, мікрофон Власенка.

ВЛАСЕНКО С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую, шановний пане Голово. Насправді дуже непоганий законопроект. Єдине, є два технічні питання, які, на моє переконання, треба було б вирішити, але чомусь вони не вирішуються.

Перше питання щодо поправки 5. Якщо народний депутат хоче, щоб йому поставили відмітку на паперовому носії законопроекту, я не бачу проблеми, щоб це не робити. Подивіться, яка мотивація комітету: поправку відхилено, оскільки під час переходу на електронний документообіг немає можливості здійснювати відмітки на папері. Чесно кажучи «на городі бузина, а в Києві дядько». Під час переходу на електронний документообіг все одно залишається технічна можливість здійснювати відмітки на паперовому носії, якщо народний депутат цього бажає. Якщо не бажає, немає питань – зареєстрували

електронно і пішли далі. Якщо народному депутату це потрібно, я не бачу причини, чому б цього не зробити. Тут немає жодної проблеми, це абсолютно технічне питання.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, позиція комітету.

КАЛЬЧЕНКО С.В. Дякую вам за запитання. Сергію Володимировичу, привертаю вашу увагу, що ще в 2003 році парламент прийняв Закон «Про електронні документи та електронний документообіг». Положення статей 5 і 7 цього закону передбачають, що візуальною формою подання електронного документа є відображення даних, які він містить, електронними засобами або на папері у формі, придатній для приймання його змісту людиною, а копією документа на папері для електронного документа є візуальне подання електронного документа на папері, яке засвідчене в порядку, встановленому законодавством.

Таким чином, взагалі немає необхідності в тому, що ви говорите, щоб відображати паралельно ще й в Регламенті.

Більш того, нагадаю народним депутатам, що восени 2017 року народні депутати ще восьмого скликання вносили зміни до процесуальних кодексів, започаткували інститут електронного суду. Навіть там ви передбачили, що коли повністю розглядається справа в режимі електронного суду, є можливість переведення з цифри на папір. Це теж автентичні тексти документів. Тому тут просто немає...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сергію Володимировичу, ви наполягаєте на голосуванні своєї поправки?

Ставиться на голосування поправка 5 народного депутата Власенка Сергія Володимировича. Комітет відхилив дану поправку. Прошу голосувати та визначатися.

«За» – 63.

Рішення не прийнято.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Наступна поправка 8. Народний депутат Синютка. Не наполягає.

Поправка 9. Синютка. Не наполягає.

Поправка 10. Власенко. Наполягає.

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую, шановний пане Голово.

Шановний пане доповідачу, повірте, мій досвід у Верховній Раді свідчить про те, що є мільйони випадків, коли народному депутату необхідно отримати належним чином посвідчену копію законопроекту з відповідною відміткою, коли він надійшов до Верховної Ради в паперовому вигляді. Ми абсолютно підтримуємо те, що модно називається зараз «діджиталізація», або цифрове електронне спілкування, в тому числі щодо питання законотворчої роботи. Але якщо необхідно, тоді чому б це не зробити і не записати в законі, що це можна зробити? Це буде один випадок на 100 людей, але такі випадки, повірте, бувають.

У поправці 10 йдеться взагалі про інше. У ній йдеться про можливість отримати в паперовому вигляді те, що називається «справа законопроекту».

Я просив, щоб це робив Апарат. Ви мені написали, що це робить не лише Апарат, а й відповідний комітет. Немає питань. Давайте додамо це і дамо можливість народному депутату отримувати відповідні копії, якщо...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради
України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, позиція комітету.

КАЛЬЧЕНКО С.В. Позицію комітету щойно повністю висловив шановний Сергій Володимирович. Оскільки Апарат може мати лише окремі документи в своєму розпорядженні, а справа ведеться у головному комітеті, тому пропозицію висловлює сам народний депутат, пропонуючи написати інакше. Отже, тоді треба було формулювати цю пропозицію інакше. Через це її було відхилено.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергію Володимировичу, ви, звичайно, наполягаєте на голосуванні своєї поправки. Я думав, можливо, щось зміниться. Прекрасно.

Ставиться на голосування поправка 10 народного депутата Власенка Сергія Володимировича. Комітет пропонує відхилити цю поправку, тому прошу голосувати та визначатися.

«За» – 70.

Рішення не прийнято.

Ми пропустили поправку 8. Перепрошую.

Поправка 8. Народний депутат Князевич. Будь ласка.

КНЯЗЕВИЧ Р.П. Дякую, шановний головуючий.

Сергію Віталійовичу, у мене таке питання. У принципі, я дякую комітету за те, що врахована ідея, яку я оголошував у першому читанні законопроекту, про що ви сказали, щодо того, щоб до справи законопроекту було долучено роздруковані паперові носії, оригінали документів. Але чомусь там написано, що «у разі відсутності оригіналів документів до справи законопроекту включаються посвідчені в установленому порядку їх копії». Що це таке? Що означає «в установленому порядку»? Які копії? Хіба людині важко розписатися і подати законопроект із своїм підписом? Я думаю, що це речення треба прибрати. Це перше.

Друге. У тому випадку, якщо людина хоче отримати паперовий носій документа, написано: «за обґрунтованою вимогою народного депутата до Апарату Верховної Ради йому можуть бути надані паперові копії зазначених документів». Що таке «за обґрунтованою вимогою»? Хто це має вирішувати? Апарат має вирішити чи народний депутат обґрунтовано до нього звернувся чи ні? Чому ми даємо можливості настільки оціночно Апарату визначатися? Вибачте, якщо у людини поганий зір або вона не може користуватися гаджетом, а хоче, щоб порівняльна таблиця була на столі під час розгляду законопроекту у другому читанні, це обґрунтовано чи не обґрунтовано? Хто саме в Апараті вирішуватиме обґрунтованість? Прошу це слово...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, позиція комітету.

КАЛЬЧЕНКО С.В. Передусім я знову змушений привернути увагу на положення статті 7 Закону «Про електронні документи та електронний документообіг» 2003 року: «Копією документа на папері для електронного документа є візуальне подання електронного документа на папері, яке засвідчене в порядку, встановленому законодавством». Тобто це вже є, це не можна змінити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Руслане Петровичу, ви наполягаєте на голосуванні поправки? Звичайно.

Ставиться на голосування поправка 8 народного депутата Синютки. Комітет пропонує її відхилити. Тому прошу голосувати та визначатися.

«За» – 62.

Рішення не прийнято.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ми пройшли всі поправки... *(Шум у залі)*. 1 хвилину. Зараз я надам слово.

Колеги, будь ласка, запросіть народних депутатів до сесійного залу, зараз відбудеться голосування.

Поправка 17 народного депутата Власенка.

Увімкніть, будь ласка, мікрофон Власенка Сергія Володимировича.

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую, шановний пане Голово. На жаль, поправку 17 не враховано в такому вигляді, як вона була внесена. У поправці 17 я торкаюся іншої проблеми, яка не розв'язана цим законопроектом. Йдеться про строки подання електронних документів народним депутатам. Не можна допустити ситуації, за якої народні депутати у сесійному залі розглядатимуть законопроект і їм повідомлять, що 2 хвилини тому на їхню електронну пошту надіслали всі необхідні документи. І це ваша проблема. Для цього я запропонував пропозицію, яку, на мій погляд, треба відобразити у відповідній статті цього законопроекту, щоб все це було врегульовано, і не було проблем.

Я хочу погодитися з колегою Князевичем, що, дійсно, законопроект дозволяє отримати певні копії паперових документів, але чомусь має бути обґрунтована заява народного депутата. Тобто це абсолютно волонтаристська конструкція, яка дає можливість секретаріату зловживати, що є...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую Сергію Володимировичу.
Сергію Віталійовичу, будь ласка, позиція комітету.

КАЛЬЧЕНКО С.В. Пропозиція народного депутата Власенка викладена у поправці 17, комітетом врахована частково у тій редакції, в якій комітет визнав за доцільне. Ми вважаємо за доцільне саме редакцію пропозиції поправки 16, яка була підтримана комітетом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергію Володимировичу, ви наполягаєте на голосуванні?

Ставлю на голосування поправку 17 Власенка, комітет її не підтримав. Прошу визначатися та голосувати. І переходимо до голосування законопроекту.

«За» – 56.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, переходимо до голосування законопроекту. Прошу підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Регламенту Верховної Ради України щодо запровадження електронного документообігу, пов'язаного із законодавчим процесом» ([№ 1044-1](#)) з урахуванням необхідних техніко-юридичних правок. Прошу підготуватися до голосування. Шановні колеги, готові голосувати?

Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 256.

Рішення прийнято.

Закон прийнято.

Переходимо до наступного питання.

Шановні колеги, вам розданий для розгляду проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення

законодавства з питань поводження з радіоактивними відходами» ([№ 0913](#)). Слово для доповіді надається голові підкомітету Комітету з питань енергетики та житлово-комунальних послуг Шипайлу Остапу Ігоровичу.

ШИПАЙЛО О.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановні колеги! 2 жовтня 2019 року на засіданні комітету було розглянуто проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення законодавства з питань поводження з радіоактивними відходами» (№ 0913).

Законопроектом передбачається запровадження в Україні удосконаленої системи класифікації радіоактивних відходів при їх захороненні, а саме: додати до існуючого класифікатора клас радіоактивних відходів «дуже низькоактивні», що відповідатиме світовій практиці з питань поводження з радіоактивними відходами та порядку зняття з обліку відпрацьованих джерел іонізуючого випромінювання. Суттєве зменшення обсягів радіоактивних відходів, що вже накопичені та перебувають на зберіганні у суб'єктів господарської діяльності, під час діяльності яких утворюються радіоактивні відходи, посилення обліку поводження з джерелами іонізуючого випромінювання.

Законопроект перехідний з минулого скликання, тому його підготовка до другого читання здійснювалася відповідно до статті 106 Регламенту. Комітет рекомендує прийняти законопроект у другому читанні та в цілому як закон.

Дякую за увагу. Прошу підтримати законопроект.

СТЕФАНЧУК Р.О. Дякую.

Переходимо до розгляду поправок.

Шановні колеги, прохання не розходитися, законопроект містить лише три поправки.

Поправка 1. Народний депутат Левченко. Наполягаєте? Перепрошую, я не те відкрив... Секунду.

Перепрошую, відкрилися попередні скликання. Немає поправок... Шановні колеги, прохання підготуватися до... (*Шум у залі*).

Немає! Перепрошую, у мене електронний варіант, я відкрив попередні скликання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, оскільки всі поправки були враховані комітетом, я хотів би подякувати комітету і всім колегам, які долучилися до цього законопроекту.

Прошу підготуватися до голосування. Готові голосувати?

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення законодавства з питань поводження з радіоактивними відходами» ([№ 0913](#)) з урахуванням необхідних техніко-юридичних правок. Прошу підготуватися до голосування. Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 288.

Рішення прийнято.

Закон прийнято.

Шановні колеги, на ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за закупівлю за рахунок бюджетних коштів завідомо неякісних лікарських засобів» ([№ 1152](#)) та альтернативний законопроект [№ 1152-1](#).

Пропонується розглянути вищезазначений законопроект за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 229.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, народний депутат Шпенюк Дмитро Юрійович у відрядженні, тому слово надається другому доповідачу – народному депутату України Бакумову Олександрові Сергійовичу.

БАКУМОВ О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 173, Харківська область, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановні колеги! Законопроектом № 1152

пропонується внести зміни до Кримінального кодексу України щодо відповідальності за фальсифікацію лікарських засобів або обіг фальсифікованих лікарських засобів. Чому він поданий як альтернативний? Тому що, на моє глибоке переконання, ті пропозиції, які були подані паном Шпенювим Дмитром Юрійовичем у його законопроекті, повністю охоплюються статтями 364 та 321¹ Кримінального кодексу України.

Україною підписано та ратифіковано Конвенцію Ради Європи про підроблення медичної продукції та подібні злочини, що загрожують охороні здоров'я. При цьому значну кількість положень цієї конвенції до Кримінального кодексу України не внесено. По-перше, до таких положень у тому числі належать обтяжуючі обставини, передбачені статтею 13 Конвенції, зокрема, злочин, скоєний особами, які зловживали довірою, наданою їм як професіоналам, по-друге, це злочин, скоєний особами, які зловживали довірою, наданою їм як виробникам, а також постачальникам, по-третє, це злочини, які полягають у постачанні та пропозиції щодо постачання, скоєні за допомогою засобів великомасштабного поширення, зокрема, інформаційної системи, у тому числі Інтернету.

Законопроект № 1152-1 спрямований на удосконалення норм чинного законодавства щодо запобігання обігу фальсифікованих ліків з метою забезпечення прав споживачів на безпечні та високоефективні лікарські засоби. З метою ратифікації всіх положень конвенції пропонуємо уточнення в частині кваліфікуючих ознак та відповідальності, яка передбачена статтею 321¹ Кримінального кодексу України.

Я звертаю вашу увагу, що саме через мережу Інтернет поширюються неякісні лікарські засоби, які потім стають чинником того, що наша нація втрачає здоров'я.

Підсумовуючи викладене, прошу вас підтримати проект Закону «Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо відповідальності за фальсифікацію лікарських засобів або обіг фальсифікованих лікарських засобів» (№ 1152-1) у першому читанні за основу.

Дякую за увагу.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово для співдоповіді надається голові Комітету з питань правоохоронної діяльності Денису Анатолійовичу Монастирському.

МОНАСТИРСЬКИЙ Д.А., голова Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановний головуючий! Шановні колеги! Комітет з питань правоохоронної діяльності на своєму засіданні 9 жовтня цього року розглянув два альтернативні законопроекти: № 1152 та № 1152-1. Власне, відмінність цих законопроектів була в тому, що законопроектом № 1152 пропонується доповнити Кримінальний кодекс України новою статтею 321³ «Закупівля за рахунок бюджетних коштів завідомо неякісних лікарських засобів». Натомість законопроектом № 1152-1 пропонується внести зміни до існуючої статті 321¹ Кримінального кодексу України «Фальсифікація лікарських засобів або обіг фальсифікованих лікарських засобів».

Ми також обговорили це питання з членами Комітету з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування і визначили, що комітет однозначно рекомендує Верховній Раді підтримати законопроект № 1152-1 за основу.

Натомість законопроект № 1152 за результатами розгляду в першому читанні пропоную відхилити. Прошу визначатися.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, є необхідність обговорювати цей законопроект? Є. Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Я запрошую до слова народного депутата Бондаря Михайла Леонідовича, фракція політичної партії «Європейська солідарність».

БОНДАР М.Л., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 119, Львівська область, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Олексію Гончаренку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Гончаренко, фракція політичної партії «Європейська солідарність».

ГОНЧАРЕНКО О.О., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 137, Одеська область, самовисуванець). Північ Одещини. «Європейська солідарність». Шановні друзі, наша фракція повністю підтримує цей законопроект. Дуже важливо, дійсно, на цьому ринку нарешті наводити лад, бо на сьогодні величезна проблема в Україні – контрафактні лікарські засоби і підробка. Все це може спричинити аж до смертей людей і, на жаль, ми розуміємо, що таке відбувається.

Тим паче ми маємо щось зробити добре для людей, бо сьогодні Міжнародний день боротьби з бідністю, і в цей день замість того, щоб боротися з бідністю, наша монобільшість бореться з бідними, приймаючи закон про верифікацію, наприклад, або Зеленський підписав закон про ФОПи, витискаючи з них останнє. Тож треба щось добре зробити все-таки для людей, щоб день не пройшов дарма.

Я закликаю всіх, шановні друзі, проголосувати за цей законопроект і, дійсно, зробити щось добре Верховній Раді для бідних людей, бо саме бідні люди страждають від неякісних ліків, які їм намагаються всучити дешево ті, які є злочинцями. Це добра річ, а за все інше вам люди «дякую» не скажуть.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Справді, давайте проголосуємо черговий законопроект від партії «Слуга народу».

Шановні колеги, запрошую до слова Абдулліна Олександра Рафкатовича, політична партія «Всеукраїнське об'єднання Батьківщина».

Перепрошую, запрошую до слова народного депутата Цимбалюка Михайла Михайловича. Будь ласка.

ЦИМБАЛЮК М.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановний головуючий! Шановні колеги! Український народ, справді, потерпає від неякісних ліків. Свідченням того є останні дані Рахункової

палати, яка продемонструвала результати перевірок, згідно з якими як попередній уряд, так і до нього все-таки закуповували неякісні ліки. Ми дякуємо авторам законопроекту і вважаємо, що єдиною правильною буде практика все-таки посилити кримінальну відповідальність за поставку, закупівлю за бюджетні кошти неякісних ліків.

Крім того, ми вважаємо, що в процесі доопрацювання законопроекту потрібно буде врахувати, і ми готові долучитися до такої роботи, щоб посилення кримінальної відповідальності за закупівлю за бюджетні кошти неякісних ліків могло стати на заваді, щоб за державні кошти Міністерство охорони здоров'я України або інший уповноважений орган закуповували ліки, термін придатності яких майже спливає. Ми знаємо, що попереднім виконуючим обов'язки міністра охорони здоров'я саме була одна із авторів закупівлі таких ліків за кордоном.

Фракція «Батьківщина» голосуватиме за прийняття альтернативного законопроекту № 1152-1 в першому читанні. Ще раз підкреслюю про готовність долучитися до роботи над законопроектом до другого читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, оскільки ті народні депутати, які проти, не записалися на виступи, дозвольте поставити це питання на голосування.

Шановні колеги, прошу зайняти свої робочі місця і підготуватися до голосування. Прошу голів фракцій запросити народних депутатів до сесійного залу. Готові до голосування, шановні колеги?

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття у першому читанні за основу проекту Закону «Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо відповідальності за фальсифікацію лікарських засобів або обіг фальсифікованих лікарських засобів» ([№ 1152-1](#)). Готові голосувати? Прошу голосувати та підтримати.

«За» – 306.

Рішення прийнято.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, скажіть, будь ласка, чи можемо ми цей законопроект розглянути зразу в другому читанні... Перепрошую, не в другому читанні, а прийняти його в цілому? (*Шум у залі*). Шановні колеги, ні? (*Шум у залі*). Почекайте... Добре. Ні. Почекайте... Я ж чую і бачу. Колега з комітету підійшов і сказав про домовленість у другому читанні. Добре. Давайте тоді скоротимо строки розгляду наполовину. Таких заперечень немає? Добре.

Шановні колеги, відповідно до частини другої статті 116 Регламенту Верховної Ради України ставлю на голосування пропозицію про скорочення наполовину строків підготовки до другого читання проекту Закону «Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо відповідальності за фальсифікацію лікарських засобів або обіг фальсифікованих лікарських засобів» (№ 1152-1). Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 256.

Рішення прийнято.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 231, «Опозиційна платформа – За життя» – 0, «Європейська солідарність» – 1, «Батьківщина» – 1, «За майбутнє» – 1, «Голос» – 0, позафракційні – 12.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається Давиду Арахамії. Будь ласка.

АРАХАМІЯ Д.Г., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Є прохання сьогодні включити до порядку денного проект Постанови «Про утворення Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України з питань формування і реалізації державної політики щодо відновлення територіальної цілісності та забезпечення суверенітету України» ([№ 2268](#)). Якщо немає заперечень (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, пропоную поступити таким чином: зараз розглянути законопроект [№ 2161](#), а після цього – цей проект постанови. Апарат Верховної Ради надасть мені документи, і ми зможемо його розглянути. Немає заперечень? Немає. Добре.

Колеги, цей проект постанови зараз знаходиться в тиражуванні.

Шановні колеги, на ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про оперативно-розшукову діяльність» щодо вдосконалення діяльності Державної прикордонної служби України» ([№ 2161](#)). Пропонується розглянути вищезазначений законопроект за скороченою процедурою.

Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 252.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, слово для доповіді надається народному депутату України Бакумову Олександрові Сергійовичу.

БАКУМОВ О.С. Ще раз добрий день, шановні колеги, шановний головуєчий! До вашої уваги пропонується проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про оперативно-розшукову діяльність» щодо вдосконалення діяльності Державної прикордонної служби України» ([№ 2161](#)).

Контрабанда та нелегальна міграція створюють постійні ризики та загрози нашій національній безпеці. У зв'язку з цим, є нагальна потреба організації ефективної протидії цим викликам шляхом внесення змін до законодавчих актів України щодо здійснення оперативно-розшукової діяльності Державною прикордонною службою України.

Станом на сьогодні, оперативно-розшукові підрозділи діють лише у складі Адміністрації Державної прикордонної служби України та її регіональних управлінь, а в органах Державної прикордонної служби України, які безпосередньо здійснюють завдання з охорони державного кордону, таких підрозділів немає.

Я хочу звернути вашу увагу, що прикордонний загін є основною оперативно-службовою ланкою, яка охороняє державний кордон. У зв'язку з тим, що на сьогодні законопроект викладений таким чином, що орган охорони державного кордону не може мати у своїй структурі відповідних підрозділів чи здійснювати відповідно оперативно-розшукову діяльність, зазначені зміни потребують ухвалення.

Враховуючи вищевикладене, прошу підтримати проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про оперативно-розшукову діяльність» щодо вдосконалення діяльності Державної прикордонної служби України» ([№ 2161](#)) за основу та в цілому. До речі, комітет

одностайно ухвалив рішення прийняти законопроект за основу та в цілому.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, слово для співдоповіді надається голові підкомітету Комітету з питань правоохоронної діяльності Яцик Юлії Григорівні.

ЯЦИК Ю.Г., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 79, Запорізька область, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановні колеги, пане головуєчий! Вашій увазі пропонується проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про оперативно-розшукову діяльність» щодо вдосконалення діяльності Державної прикордонної служби України» (№ 2161). Цим законопроектом запропоновано вдосконалити оперативно-розшукову діяльність органів Державної прикордонної служби України. Зокрема, з грудня минулого року оперативно-розшукові підрозділи діють лише у складі адміністрації та регіональних управлінь Державної прикордонної служби України, тоді як, фактично, в органах Державної прикордонної служби України, якими є окремі контрольно-пропускні пункти, прикордонні загони, авіаційні частини, які здійснюють безпосередньо на місцях функції з охорони державного кордону, таких оперативних підрозділів взагалі немає. Тому на сьогодні такі органи не мають у штаті працівників оперативно-розшукових підрозділів. Запропонованим законопроектом надається право таким оперативно-розшуковим підрозділам на місцях ефективніше протидіяти контрабанді, нелегальній міграції, іншим правопорушенням на державному кордоні.

Міністерством внутрішніх справ України, а також Адміністрацією Державної прикордонної служби України було підтримано норми даного законопроекту. Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради рекомендувало направити цей законопроект на доопрацювання.

Розглянувши матеріали, комітет 9 жовтня цього року одностайно ухвалив цей законопроект і рекомендує Верховній Раді прийняти його

в першому читанні за основу та в цілому. Тому, колеги, прошу підтримати його.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, прошу записатися на виступи від фракцій і груп: два – за, два – проти.

Шановні колеги, у нас присутній перший заступник голови Державної прикордонної служби України Нікіфоренко Володимир Степанович.

Увімкніть, будь ласка, мікрофон Нікіфоренка Володимира Степанович. Після цього ми перейдемо до виступів: два – за, два – проти.

Нікіфоренко Володимир Степанович. Будь ласка, 2 хвилини.

НІКІФОРЕНКО В.С., *перший заступник Голови Державної прикордонної служби України.* Шановний пане Голово Верховної Ради України! Шановні народні депутати! Прошу підтримати зазначений законопроект з огляду на те, що це дозволить повернути оперативно-розшукові підрозділи на кордон. Сталася прикра помилка: колись забули вписати, і з часом, щоб змінити ситуацію, не внесли зміни до закону, а просто вивели оперативно-розшукові підрозділи до рівня регіональних управлінь. Зараз цей інструментарій уможливить начальнику прикордонного загону якісніше охороняти державний кордон і забезпечити роботу.

Дякую за увагу.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, переходимо до обговорення законопроекту.

Я надаю слово народному депутату Олександру Скічку, політична партія «Слуга народу». Будь ласка.

СКІЧКО О.О., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (одномандатний виборчий округ № 197, Черкаська область, політична партія «Слуга*

народу»). Дякую. Виборчий округ № 197. Прошу передати слово Павлу Сушку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу передати слово народному депутату Сушку, партія «Слуга народу».

СУШКО П.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги народні депутати! Шановний головуєчий! Законопроект, який ми розглядаємо, треба було розглядати ще 16 років тому. 16 років органи охорони державного кордону Державної прикордонної служби України, тобто прикордонні загони, не були уповноважені здійснювати оперативно-розшукову діяльність.

Що таке оперативно-розшукова діяльність для органу охорони державного кордону? Це пошук і фіксація злочинів. Зараз у нас з'явилася можливість виправити цю прогалину у законодавстві.

Законопроект передбачає упорядкування функцій оперативного прикриття державного кордону, втілюючи конституційний принцип правового порядку в Україні, відповідно до якого державні органи здійснюють свою діяльність у порядок та спосіб, встановлений законами. Цим законопроектом узгоджується норма статті 41 Кримінального процесуального кодексу України, яка передбачає здійснення оперативними підрозділами органів Державної прикордонної служби України слідчих та негласних слідчих (розшукових) дій за письмовим дорученням слідчого та прокурора за статтею 5 Закону України «Про оперативно-розшукову діяльність», яка в даний час не охоплює своєю диспозицією всі органи Державної прикордонної служби України.

На сьогодні 22 прикордонних загони – це вся ділянка кордону України – не уповноважені здійснювати оперативно-розшукову діяльність шляхом здійснення оперативно-розшукових заходів, виконання доручень кримінального провадження.

Закликаю вас усунути прогалини в законодавстві та підтримати законопроект № 2161 за основу та в цілому.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кожем'якін Андрій Анатолійович, фракція «Батьківщина».

КОЖЕМ'ЯКІН А.А., голова Комітету Верховної Ради України з питань молоді і спорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановний головуючий! Шановні колеги! Так склалося, що три роки до війни я очолював цей комітет, а коли війна почалася, звісно, на кордоні працювати і служити прикордонникам і всій нашій прикордонній службі стало дуже складно. Тому кожного разу, коли вони приходили і просили розробити проекти, посилити нашу відповідальність в зоні конфлікту, в зоні бойових дій, а також на деяких прикордонних ділянках, ми це робили і завжди йшли назустріч. З великою повагою до вас маю сказати, що за всі вісім років ви жодного разу не звернулися з проханням внести зміни до Закону «Про оперативно-розшукову діяльність».

Я вважаю, що сьогодні, у зв'язку з такими зверненнями, тим більше, що ви не боретеся з контрабандою (правильно?), вам деякі речі непотрібні. Сьогодні можна і «Укрзалізницю», і, вибачте, «Укрспирту», і будь-якому міністерству дати можливість займатися оперативно-розшуковою діяльністю. На жаль, там дуже мало фахівців з агентурно-оперативної діяльності, але я думаю, вони за короткий час навчаться.

Я пропонував і пропоную ґрунтовний, професійний, ефективний законопроект про нову роботу в оперативно-розшуковій діяльності, який три роки лежить у комітеті, Денис Анатолійович знає. Я вважаю, що внесення цього законопроекту і голосування вирішить всі проблеми, які стосуються сьогодні прикордонників. Тому що внесення цього проекту технічно, юридично несе дуже багато проблем – до Кримінального кодексу України, Кримінального процесуального кодексу України і ще восьми законів треба внести зміни у зв'язку з введенням цієї поправки, цих змін.

Тому наша фракція не підтримуватиме цього законопроекту, ми пропонуємо на повторне...

СТЕФАНЧУК Р.О. Дякуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ар'єв, «Європейська солідарність». Будь ласка.

АР'ЄВ В.І., член Комітету Верховної Ради України з питань цифрової трансформації (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дорогі колеги, корисна ідея: надати можливість прикордонникам проводити оперативно-розшукову діяльність. Якби у них була оперативно-розшукова діяльність, то тоді, напевно, цими днями не ходив би по Києву Корчевніков, який є пропагандистом Кремля і нагороджений Путіним медаллю за повернення, скажімо, як вони називають, Криму. І тоді би в нас не було таких проколів, щоб потім з нас сміялися і казали: у вас же все гаразд, ви ж пускаєте всіх кремлівських, кого хочете.

Тому я впевнений, поки в даному разі СБУ разом з Бакановим «ловить чортів», якби була оперативно-розшукова діяльність у прикордонників, вони би зараз не виправдовувалися, що нічого не знали про те, що Корчевніков перебуває в Україні.

Тоді давайте голосуємо «за», але в даному разі я, користуючись нагодою, хочу звернутися до керівництва прикордонної служби з таким: будьте, будь ласка, набагато пильнішими, щоб сюди російські пропагандисти і вороги України не заходили, тому що потім вашу функцію будуть проводити ветерани АТО, які наступного разу не потерплять, щоб на території України безкарно ходили російські «пропагандони».

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бобровська Соломія Анатоліївна. Будь ласка.

БОБРОВСЬКА С.А., секретар Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Дякую. Добрий день! Я доповідатиму з місця.

Насправді, дуже дивно, що вноситься правка до такого закону, це схоже на улюблене слово наших колег – на спам. Тому що, власне, саме цим законопроектом не вноситься, фактично, жодної зміни, в ньому прописано, що оперативно-розшукову діяльність мають право здійснювати оперативні підрозділи всіх структурних елементів ДПСУ. Водночас, у Законі «Про Державну прикордонну службу України» йдеться про те, що підрозділи охорони державного кордону можуть збільшуватися за рахунок кадрів, які будуть здатні здійснювати оперативно-розшукову діяльність.

Насправді, всі прикордонники адекватні, в тому числі ті, які працюють на кордоні, і дуже добре знають, що попередній голова Державної прикордонної служби Цигикал, який сам є розвідником, власне, вивів ці оперативні підрозділи з-під командування загонів у зв'язку з тим, що це могло впливати на ситуацію з договорниками і таке інше. Для того, щоб це не спускати на місця, він лишив їх на рівні регіональних управлінь. Тому це питання виключно комфорту того чи іншого керівника, і мені дуже дивно, що ми до цього повертаємося і взагалі це сьогодні в сесійному залі обговорюємо.

Щодо контрабанди, нелегальних дій кордону. Насправді, мають застосовуватися позиції про збільшення кримінальної відповідальності за це, а не про те, хто більше домовиться і покрише контрабанду – регіональне управління чи загін.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від комітету слово має Бакумов Олександр Сергійович. Будь ласка, з мотивів.

БАКУМОВ О.С. Дякую. Шановні колеги, я ще раз вам хочу сказати, що ці зміни переважно є технічними, тому що Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради зазначило, що на сьогодні прикордонні загони все-таки мають право здійснювати оперативно-розшукову діяльність у своїх підрозділах, але у зв'язку з плутаниною – «орган охорони державного кордону» і «підрозділ охорони державного кордону» – ця невизначеність двояко тлумачиться. Саме задля цього було внесено цей законопроект.

На сьогодні Державна прикордонна служба України здійснює відповідну оперативно-розшукову діяльність, а тому деякі доповідачі

помилялися. Цей законопроект не потребує внесення змін до Кримінального процесуального кодексу, до Кримінального кодексу, до жодного закону, який на сьогодні чинний, тому така позиція є хибною.

Я прошу вас усіх не політизувати цей момент і зробити так, щоб органи охорони державного кордону, основна його ланка, мали можливість здійснювати такі заходи.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ми завершили обговорення законопроекту № 2161. Прошу народних депутатів підготуватися до голосування (*Шум у залі*). За основу? За основу і в цілому? Ні. Я почув.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про оперативно-розшукову діяльність» щодо вдосконалення діяльності Державної прикордонної служби України» ([№ 2161](#)). Прошу підготуватися до голосування.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 264.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 264, проти – 1, утрималися – 49.

Шановні колеги, є пропозиція скоротити строки підготовки до другого читання. Відповідно до частини другої статті 116 Регламенту Верховної Ради України ставлю на голосування пропозицію про скорочення наполовину строків підготовки до другого читання проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про оперативно-розшукову діяльність» щодо вдосконалення діяльності Державної прикордонної служби України» (№ 2161). Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 252.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, мені принесли текст проекту постанови, він у мене в руках. Я пропоную зараз поставити його на розгляд. Текст проекту постанови можуть зачитати ініціатори, наприклад, Рахманін

Сергій Іванович. Нормально так буде? Є Рахманін у сесійному залі? *(Шум у залі)*. Бо я його не бачу. Зараз зателефонуйте. Добре.

Шановні колеги, вам, на жаль, ще не запропонований проект постанови. Зараз знаходиться в друці... Інформація щодо проекту Постанови «Про утворення Тимчасової спеціальної комісії... *(Шум у залі)*. Подання комітету ще немає. Вибачте. Проект постанови є, немає подання комітету. Тоді буде... Є Рахманін.

Шановні колеги, на ваш розгляд пропонується проект Постанови «Про утворення Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України з питань формування і реалізації державної політики щодо відновлення територіальної цілісності та забезпечення суверенітету України» ([№ 2268](#)).

Шановні колеги, нам необхідно проголосувати про включення до порядку денного пленарного засідання цього проекту постанови. Готові голосувати? Ставлю на голосування вищезазначене питання. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 313.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, є пропозиція застосувати процедуру *ad hoc* щодо розгляду та прийняття рішення на цьому пленарному засіданні. Нам необхідно 226 голосів. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 304.

Рішення прийнято.

Є пропозиція розглянути даний проект постанови за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 279.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, слово для доповіді надається народному депутату України Рахманіну Сергію Івановичу.

Запросіть, будь ласка, Кальченка Сергія Віталійовича. Є Сергій Віталійович. Вибачте.

Рахманін Сергій Іванович. Будь ласка.

РАХМАНІН С.І., член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Дякую, Дмитре Олександровичу. Шановні колеги, суб'єкти законодавчої ініціативи – група народних депутатів, які представляють

чотири фракції Верховної Ради, а саме «Голос», «Слуга народу», «Європейська солідарність» та «Батьківщина», вийшли з законодавчою ініціативою відповідно до статті 93 Конституції і статті 85 Регламенту України і внесли на розгляд проект Постанови «Про утворення Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України з питань формування і реалізації державної політики щодо відновлення територіальної цілісності та забезпечення суверенітету України» (№ 2268).

Необхідність створення подібної комісії була продиктована самим життям. Бо, насправді, якщо ви звернули увагу, реакція суспільства на будь-які рухи, які спрямовані на подальшу деокупацію, реінтеграцію тимчасово окупованих територій є надзвичайно чутливою для наших громадян.

Відповідно до Конституції Верховна Рада є суб'єктом, який визначає засади внутрішньої та зовнішньої політики. Поява цієї комісії не є зазіханням на повноваження будь-якого з державних органів чи будь-кого із посадових осіб. Але Верховна Рада – це саме той орган, який стовідсотково обирається народом, тому що фракції, які обрані до Верховної Ради, репрезентують різні верстви населення, регіональні групи, громадян. Я сподіваюся, що вдала спроба об'єднати зусилля представників різних політичних сил, на мою думку та на думку народних депутатів, які долучилися до цієї ініціативи, дозволить зняти напругу і розробити нову дорожню карту, яка зніме взагалі будь-які питання навіть про теоретичну можливість капітуляції перед агресором.

Тому я дякую вам і представникам усіх депутатських фракцій і груп, які підтримали цю ініціативу. Сподіваюся, що вже найближчим часом ми запропонуємо на розгляд Верховної Ради проект постанови, в якому зазначимо засади, перелік дій, яких мають дотримуватися посадові особи всіх державних органів, щоб запобігти будь-яким загрозам, які можуть виникати в процесі подальшої деокупації і реінтеграції окупованих територій.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергію Івановичу.

Слово для доповіді надається голові Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України Кальченку Сергію Віталійовичу.

КАЛЬЧЕНКО С.В. Дякую. Шановна президіє! Шановні народні депутати! Регламентний комітет на своєму засіданні сьогодні розглянув проект Постанови «Про утворення Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України з питань формування і реалізації державної політики щодо відновлення територіальної цілісності та забезпечення суверенітету України» (№ 2268).

Згідно з пропозиціями депутатських фракцій партій «Слуга народу», «Голос», «Європейська солідарність», «Батьківщина» і депутатської групи «За майбутнє» передбачено утворення такої комісії у складі 12 депутатів. І лише від депутатської фракції партії «Опозиційна платформа – За життя» пропозицій щодо кількісного персонального складу не надійшло.

Регламентний комітет ухвалив висновок на проект постанови та прийняв рішення рекомендувати парламенту включити до порядку денного цей законопроект, розглянути його, прийняти за основу та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергію Віталійовичу, це не законопроект, це проект постанови.

Прошу записатися на виступи від фракцій і груп: два – за, два – проти.

Устінова Олександра Юріївна. Будь ласка.

УСТІНОВА О.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Прошу передати слово Святославу Вакарчуку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Святослав Іванович Вакарчук. Будь ласка.

ВАКАРЧУК С.І., член Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні народні депутати! Я особисто від свого імені і від імені ініціаторів створення Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України хочу подякувати більшості фракцій парламенту, які розуміють, наскільки важливим є це питання, Голові

Верховної Ради за оперативність, а також профільному комітету за розгляд.

Процедура розгляду цього питання, я б сказав пріоритет, показує, що парламент все-таки відчуває і розуміє серйозність ситуації, яка сьогодні склалася у нашому суспільстві щодо питання про повернення тимчасово окупованих територій. Ми бачимо, що, на жаль, деколи розбалансована і нечітка позиція різних відповідальних людей і в принципі тих, які називають себе експертами в цьому питанні, призвела до того, що громадяни України не розуміють до кінця нашої чіткої позиції. Ми хотіли б взяти на себе відповідальність як Верховна Рада, яка визначає засади внутрішньої і зовнішньої політики, і створенням Тимчасової спеціальної комісії зробити так, щоб питання про повернення тимчасово окупованих територій мало чіткий політичний вектор, який підтримується більшістю політичних сил.

Я дуже дякую вам за розуміння і сподіваюся, що зараз ми всі як парламент підтримаємо створення Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Соболев Сергій Владиславович, фракція «Батьківщина». Будь ласка.

СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). «Батьківщина». Наша фракція, безумовно, підтримала створення такої комісії. Я поясню нашу логіку. Вдумайтесь, шість років йде війна, шість років окупації частини Донбасу, анексований Крим. На наш погляд, всі плани, які нам нав'язують ззовні, повинні нас об'єднати, і має бути наш український план повернення, деокупації цих територій.

Що дає, фактично, це обговорення? Як на мене, Мінські домовленості, «формула Штайнмайера», жодна із пропозицій, які лунали, не вирішували ключового питання – питання анексованого Криму. Зараз всі спроби перекладати відповідальність на попередників або навпаки попередниками на сучасних керівників – це шлях

у нікуди. Парламент повинен показати позицію єдиної країни, єдиного народу, і ця позиція має бути сформована і заявлена. Всі спроби вирішувати питання безпекові або політичні в кінцевому варіанті повинні завершуватися єдиним: поверненням людини, а не лише територій. Саме тому позиція нашої фракція абсолютно однозначна: без повернення двох мільйонів переселенців, майна цих людей, яке у них відібрали, ми ніколи не вирішимо ні безпекове, ні політичне питання. Саме в цьому ми і вбачаємо позицію цієї комісії. Наш голос повинен бути єдиним – голосом України.

Дякую (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ірина Володимирівна Геращенко. Будь ласка (*Шум у залі*). Ірино Володимирівно, я вас завжди пам'ятаю.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Я вас теж, шановний пане Разумков, запам'ятала назавжди.

Шановні колеги, в минулому скликанні найскладнішим і найдраматичнішим було голосування законів про особливості місцевого самоврядування на Донбасі: з шашками, з гранатами. Я, а також мої колеги згадуємо це, як одне з найдраматичніших голосувань.

Був момент, коли всі відмовилися доповідати цей законопроект, і я, як Уповноважений Президента з мирного врегулювання, взяла на себе цю відповідальність.

Власне, в минулому скликанні також за моєї ініціативи було створено неформальну групу «Мінська платформа». Дякую народним депутатам від різних фракцій, які увійшли до цієї групи.

Створення такої групи дало нам можливість зближувати наші позиції щодо питань саме реінтеграції, запрошуючи всіх представників від України до Мінської тристоронньої контактної групи для того, щоб народні депутати мали повну інформацію, яка є відкритою (саме незакриту частину) про переговорний процес. Ключовим було зблизити наші позиції для напрацювання надважливих законопроектів. Саме тоді неформальна група «Мінська платформа» була спів-автором важливих законів: про гуманітарне розмінування, про правовий статус осіб, зниклих безвісти та їх родин, та інших законів, які сприяли насправді вирішенню гуманітарних проблем на Донбасі.

Очевидно, що сьогодні градус дискусії в суспільстві щодо теми війни і миру, несприйняття можливостей капітуляції примушують нас зайняти більш активну позицію стосовно цього питання. Ми вже сьогодні маємо говорити про те, який буде наступний закон саме про особливості місцевого самоврядування. Чи це буде пролонгація нинішнього закону, дія якого закінчується 31 грудня, чи новий закон. Ми маємо дуже серйозно говорити про перехідне правосуддя, я переконана, що навіть у цьому сесійному залі мало хто розуміє, про що йдеться, про яку амністію і які категорії можуть під неї потрапити, а де про це не може йти мова. Тому дуже важливим є створення цієї комісії в контексті зближення наших позицій, щоб ці законопроекти давали відповідь на питання «Ні – капітуляції!», «Так – реінтеграції!».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається Батенку Тарасу Івановичу, депутатська група «За майбутнє». Будь ласка.

БАТЕНКО Т.І., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 123, Львівська область, самовисуванець). Шановні колеги! Шановні друзі! Депутатська група «За майбутнє» однозначно і безумовно підтримує створення Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України. Ми вважаємо, що така комісія має бути не тривіальною, вона на часі, тому що ми бачимо, що відбувається в суспільстві кілька останніх тижнів: на вулицях, біля Банкової, на Майдані Незалежності, в обласних і міських центрах України. У суспільстві не ведеться діалог, роз'яснювальна робота, «формула Штайнмайера» нас роз'єднала, ми повинні дати чіткі відповіді суспільству, куди рухаємося. Ми ще раз на цьому наголошуємо.

Шановні друзі, ми також з приємністю констатуємо, що створенням такої комісії, фактично, відновлюємо і повертаємо суб'єктність парламенту і парламентаріїв із точки зору визначення шляхів нашої територіальної цілісності і суверенітету України. Ми говоримо не лише про окуповану частину Донбасу, а й про окупований Крим. Ми хочемо спільно напрацювати дієві кроки реінтеграції, повернення наших територій і територіальної цілісності, які ляжуть в основу консолідації суспільства, а також правильні кроки, якими керуватимуться

Президент України і наше зовнішньополітичне відомство у важких переговорах і в Норманському, і в Мінському процесі.

Депутатська група «За майбутнє» голосуватиме «за».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, прошу записатися на виступи від фракцій і груп: два – за, два – проти.

Вибачте, Сергію Володимировичу, при всій повазі до вас, виступи від депутатських фракцій і груп.

Шахов. Будь ласка, 1 хвилина з мотивів. Ви навіть картку дістали.

ШАХОВ С.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 114, Луганська область, самовисуванець). Я переставив картку. Луганщина. Шановні колеги, у попередньому скликанні я три роки добивався того, щоб хтось з Донбасу, Луганщини, Донеччини увійшов до Мінської тристоронньої контактної групи, але нікого там так і не було. Це нормальна, цікава пропозиція. Наша команда і всі мажоритарники підтримуватимуть цю ініціативу і закликають всіх підтримати її.

Але де сьогодні народні депутати від Луганщини? Чому сьогодні немає Лукашева? Чому немає Вельможного? Чому немає Сухова? Чому також немає Шахова? Хіба ми не з тих територій? Хіба ми не обиралися до парламенту? Хіба люди на сьогодні не голосували за мажоритарників? Мій округ розташований за 70 кілометрів від кордону з Російською Федерацією. На цій території живуть мої друзі, вчителі, лікарі, які рятували мені життя! Скажіть, будь ласка, хіба я не знаю думки людей на тій території? Хто буде говорити і спілкуватися з людьми на цих територіях?

Сергій Шахов, політична сила «Наш край».

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, всі бажаючі виступили. Прошу зайняти свої робочі місця і підготуватися до голосування.

Шановні колеги, я ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про утворення Тимчасової спеціальної

комісії Верховної Ради України з питань формування і реалізації державної політики щодо відновлення територіальної цілісності та забезпечення суверенітету України» ([№ 2268](#)) за основу та в цілому.

Прошу підготуватися до голосування. Перепрошую, Руслане Петровичу, вас тут дуже добре чути (*Шум у залі*).

Шановні колеги, я думаю, що потім можна буде долучитися до цієї комісії (*Шум у залі*).

Вже було надано слово...

Шановні колеги, подивіться, є проект постанови, після цього, за необхідності, до нього вноситимуться певні зміни.

Колеги, прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 316.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 316, проти – 0, утрималися – 2.

Дайте слово Герасимову з мотивів.

ГЕРАСИМОВ А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановний пане головуєчий! Шановні колеги! Шановні українці! Насамперед, я хочу подякувати українському парламенту за підтримку питання про утворення Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України, тому що це, дійсно, надважливе питання.

Шановний пане головуєчий, сьогодні в порядку денному є ще одне питання про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України щодо забезпечення протидії інформаційному впливу Російської Федерації.

До кінця засідання залишилося 14 хвилин, я дуже просив би перенести розгляд цього питання у порядку денному і сесійний зал підтримати цю пропозицію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, подивіться яка ситуація. У порядку денному стоять законопроекти, які повинні розглядатися за повною процедурою. Я не заперечую, щоб зараз розглянути питання

про утворення цієї Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України, якщо є підтримка сесійного залу. Немає заперечень? Ми можемо не голосувати. Переходимо до розгляду цього питання? Добре.

Шановні колеги, на ваш розгляд пропонується проект Постанови «Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України для проведення розслідування відомостей щодо дотримання вимог законодавства під час зміни власників інформаційних телеканалів та забезпечення протидії інформаційному впливу Російської Федерації» ([№ 2152](#)).

Пропонується розглянути даний проект постанови за скороченою процедурою.

Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 264.

Рішення прийнято.

Слово для доповіді надається народному депутату України Ользі Михайлівні Василевській-Смаглюк.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 96, Київська область, політична партія «Слуга народу»). Шановна президіє! Шановні колеги! Шановні українці! Сьогодні йде війна не лише за територію нашої країни, а й за голови і свідомість наших співвітчизників. Якщо шмат нашої території був украдений за часів злочинної влади Януковича, то захоплення інформаційного простору відбулося вже за часів постмайданних, за часів Президента Порошенка.

Я нагадаю, як це було. Телеканал «112 Україна» до 2018 року належав особі, афілійованій із тодішнім міністром внутрішніх справ, утікачем Віталієм Захарченком, громадянину Андрію Подщипкову. Його мав намір придбати сам Порошенко, і навіть було погоджено ціну: близько двадцяти мільйонів доларів. Утім тодішній власник цього телеканалу виставив умову: він не може належати тодішній владі, тобто Порошенку. Є навіть відеодокази, як люди від тодішнього Президента Порошенка Макар Пасенюк, а також громадянин Поліщук проводили перемовини щодо купівлі цього телеканалу.

Втім, уже в 2018 році цей телеканал почав транслювати інформацію, яка стосувалася Медведчука. Цей телеканал придбав такий собі

громадянин Едуард Кац, автомеханік із Німеччини, а вже після цього стало відомо, що телеканал перейшов до рук нашого колеги пана Тараса Козака, народного депутата від фракції «Опозиційна платформа – За життя».

Щодо телеканалу «*NewsOne*». Він належав Євгенію Мураєву і був переданий в управління, а потім знову-таки опинився в руках Тараса Козака. Не менш цікавий шлях пройшов телеканал «*ZIK*», який належав бізнесмену-утікачу Димінському і знову-таки раптово опинився в руках народного депутата від фракції «Опозиційна платформа – За життя» Тараса Козака. Творчий колектив телеканалу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте ще 10 секунд.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Прошу додати мені ще часу, я не закінчила доповіді.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вибачте, що означає, що ви не закінчили доповіді? Є регламент. Дякую, Ольго Михайлівно. Час вичерпано.

Слово для співповіді надається голові Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України Кальченку Сергію Віталійовичу.

КАЛЬЧЕНКО С.В. Шановна президіє! Шановні народні депутати! Регламентний комітет 9 жовтня розглянув проект постанови № 2152. Цим проектом пропонується утворити Тимчасову слідчу комісію з метою недопущення монополізації у сфері інформаційного ринку та ринку телевізійного мовлення, обмеження впливу Російської Федерації на інформаційний простір, протидії загрозам національній безпеці у сфері інформаційного простору.

У пункті 2 проекту постанови ініціатори внесення визначають основні завдання комісії, зокрема, надання пропозицій щодо законодавчого врегулювання питання заборони монополізації інформаційного простору.

Комітет зазначив, що розробка проектів законів, інших актів парламенту належить до повноважень комітетів Верховної Ради, а у випадку, якщо предмет правового регулювання таких проектів не

належить до предмету відання комітетів, парламент може прийняти рішення про утворення Тимчасової спеціальної комісії.

Крім цього, стосовно права тимчасової слідчої комісії ініціювати питання про притягнення винних осіб до відповідальності, передбаченої законодавством України, комітет зазначив, що згідно з Конституцією засади цивільно-правової відповідальності за діяння, які є злочинами, адміністративними або дисциплінарними правопорушеннями, визначаються виключно законами. Висновки, пропозиції тимчасової комісії не є вирішальними для органів, які здійснюють кримінальне провадження.

Стосовно пропозицій щодо персонального складу. До проекту постанови, поданого на розгляд до регламентного комітету, були внесені зміни. На підставі цього регламентний комітет ухвалив рішення і рекомендує парламенту прийняти даний проект постанови за основу та із врахуванням зауважень щодо завдань і запропонованих змін персонального складу Тимчасової слідчої комісії прийняти в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергію Віталійовичу.

Прошу записатися на виступи від фракцій і груп: два – за, два – проти.

Юрчишин Ярослав Романович.

ЮРЧИШИН Я.Р., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»).* Насправді, дуже дякуємо. Одне з положень виборчої програми партії «Голос» – навести порядок у нашому інформаційному ефірі. Зараз ми маємо факти, коли непрацюючі НАЗК, антимонопольні органи фактично дозволили монополізувати країні-агресору через третіх осіб, ймовірно підставних осіб величезну частину нашого інформаційного поля. Тому вітаємо створення цієї комісії і будемо максимально підтримувати те, щоб її не політизовані, консолідовані висновки стали стартом перезавантаження правил в інформаційному полі, які не дозволять російській пропаганді панувати над розумами українців.

Ми підтримуватимемо даний проект постанови.

Дякуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Качура Олександр Анатолійович. Будь ласка.

КАЧУРА О.А. Фракція «Слуга народу». Колеги, настав історичний момент. Давайте тепер розберемося «хто кому Рабінович», визначимо, хто за допомогою чого здійснює інформаційні атаки на Україну, оскільки у нас будуть представлені, наголошую на цьому, безпосередньо всі депутатські фракції. Кажуть, що Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення неефективно працює. У нас є парламентські методи, об'єктивно все оцінимо, розберемося, зробимо висновки, які ляжуть в основу для прийняття рішень.

Прошу підтримати даний проект постанови.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Федина Софія Романівна, політична партія «Європейська солідарність». Будь ласка.

ФЕДИНА С.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). «Європейська солідарність». Прошу передати слово Ірині Геращенко.

СТЕФАНЧУК Р.О. Ірина Геращенко. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Дякую. Шановні колеги, ще в травні минулого року сестра Олега Сенцова, пані Наталя Каплан, закликала всіх активістів, політиків бойкотувати певні телеканали, де Олега та інших політв'язнів Кремля називали терористами. Я до цього доєдналася, і наша команда також. Сьогодні дуже дивно слухати деяких «слуг», які створюють комісії про телеканали, з ефірів яких вони не вилазять. Подумайте не лише про комісії, а й про те, чи можна однією рукою натискати зелену кнопку, а іншою підтримувати рейтинги цих телеканалів, не вилазючи з їхніх студій. Це буде принаймні чесно.

Звичайно, ми підтримуємо все, що стосується посилення інформаційної безпеки держави і вважаємо, що цій проблематиці у сесійному залі приділяється дуже мало уваги. Наші колеги сьогодні говорили, що вперше за багато років вулицями Києва блукають російські

пропагандисти, які в своїх ефірах не просто виправдовували анексію Криму і окупацію Донбасу, а й співають осанни Путіну. Хотілося б, щоб на це також звертали увагу й органи влади. До комісії, яка буде створюватися, ми делегували наших представників. Але ми маємо з подивом зазначити, що під час презентації цієї ідеї доповідачка знову-таки всує згадувала Петра Порошенка: начебто він хотів купувати якісь телеканали. Хочу нагадати, що Петро Порошенко не приховує, що йому належить «5 канал», інших медіа в нього немає. І це дуже важливо, що тут власність є прозора. Я думаю, що нам дуже важливо говорити про прозорість власності, і це стосується, до речі, всіх телеканалів в Україні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович Олександр Сергійович. Будь ласка.

КОЛТУНОВИЧ О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Прошу передати слово Загородньому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Загородній. Будь ласка.

ЗАГОРОДНІЙ Ю.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановний Дмитре Олександровичу! Шанована президіє! Шановні колеги! Сьогодні пропонується створити тимчасову слідчу комісію, яка стане інструментом репресивного тиску та боротьби влади з незалежними медіа. Щоб уникнути спекуляцій, зразу зауважу, що фракція «Опозиційна платформа – За життя» підтримує діяльність тимчасової слідчої комісії, але ми переконані, що тимчасові слідчі комісії мають бути механізмом контролю влади з боку опозиції, а не тиску на опозицію. У влади сьогодні достатньо повноважень для здійснення слідчих дій. Зокрема, Служба безпеки України вже розслідує обставини придбання телеканалу «112 Україна».

Для чого тоді ця тимчасова слідча комісія? У нас відповідь очевидна. Під виглядом начебто розслідування дотримання вимог законодавства під час зміни власників телеканалів намагаються створити орган, який обслуговуватиме політичні інтереси команди Президента.

Народний депутат Василевська-Смаглюк, яка є авторкою цього проекту постанови, на засіданні регламентного комітету прямо заявила, дозволю собі зачитати її слова: «Ми хотіли б допомогти Президенту України і Службі безпеки України повноцінно і під контролем народних депутатів розслідувати ці питання».

Пані Василевська-Смаглюк, я переконаний, що Президент високо оцінить вашу допомогу. Ще більше вашу допомогу оцінить медіамагнат Коломойський, в інтересах якого ви саме зачищаєте медіаполе. Це не голослівні звинувачення, тому що під час створення тимчасової слідчої комісії було вчинено ряд злочинів.

Перше. Василевська-Смаглюк сфальшувала проект постанови шляхом внесення завідомо неправдивих відомостей. Вона самовільно вказала себе головою тимчасової слідчої комісії та членом комісії без подання фракції.

Друге. Тут є прямий конфлікт інтересів, тому що Василевська-Смаглюк працювала на телеканалі «1+1». І це є порушенням частини другої статті 85 Регламенту Верховної Ради України.

У нас не викликає сумнівів, що цей проект постанови носить замовний характер, є політично мотивованою і...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, я продовжую наше засідання на 15 хвилин, до завершення розгляду цього питання.

Соболев Сергій Владиславович. Будь ласка, 1 хвилина з мотивів.

СОБОЛЄВ С.В. Шановні колеги, я хотів би єдиного: щоб робота цієї комісії не призвела до того, чим закінчилася робота комісії у попередньому скликанні парламенту.

Недалека історія. Рівно за місяць до зміни власників цілого ряду телеканалів в Україні була створена комісія, яка повинна була надати повноваження РНБО: Голова РНБО – пан Порошенко, секретар РНБО – пан Турчинов повинні були розслідувати, чи не є російською власністю цілий ряд телеканалів. Чим це закінчилося? Вартість цих

телеканалів впала в рази, і з'явилися нові власники, які швиденько скупили ці телеканали.

У мене єдине побажання: не воювати з журналістами, бо вони ні в чому не повинні. Якщо завдання комісії розслідувати російський слід, реальне втручання Російської Федерації опосередковано через власників, – це свята справа, це треба робити негайно.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, час для виступів вичерпано, переходимо до голосування. Будь ласка, підготуйтеся до голосування.

Шановні колеги, нам треба проголосувати прийняття даного проекту постанови два рази: перший раз – за основу, другий раз – у цілому з урахуванням пропозицій комітету та необхідними техніко-юридичними правками.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України для проведення розслідування відомостей щодо дотримання вимог законодавства під час зміни власників інформаційних телеканалів та забезпечення протидії інформаційному впливу Російської Федерації» ([№ 2152](#)) за основу.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 270.

Рішення прийнято.

Проект постанови прийнято за основу.

Прошу показати по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 223, «Опозиційна платформа – За життя» – 0, «Європейська солідарність» – 10, «Батьківщина» – 10, «За майбутнє» – 1, «Голос» – 19, позафракційні – 7.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України для проведення розслідування відомостей щодо дотримання вимог законодавства під час зміни власників інформаційних телеканалів та забезпечення протидії інформаційному впливу Російської Федерації» ([№ 2152](#)) в цілому з урахуванням пропозиції комітету та необхідними техніко-юридичними правками (*Шум у залі*). Вони по складу.

Дайте 1 хвилину з мотивів Кальченку.

КАЛЬЧЕНКО С.В. З врахуванням того, що після первинних пропозицій від фракції політичної партії «Слуга народу» були внесені зміни до персонального складу, саме комітет запропонував парламенту спочатку прийняти проект постанови за основу, а далі з врахуванням запропонованих змін стосовно персонального складу цієї комісії і щодо завдань – у цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергію Віталійовичу.

Шановні колеги, у мене прохання бути більш уважними, бо про це говорив Сергій Віталійович як голова комітету під час своєї доповіді.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови № 2152. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 278.

Рішення прийнято.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 229, «Опозиційна платформа – За життя» – 0, «Європейська солідарність» – 9, «Батьківщина» – 9, «За майбутнє» – 1, «Голос» – 19, позафракційні – 11.

Шановні колеги, вечірнє засідання Верховної Ради оголошую закритим.

Завтра розпочинаємо нашу роботу о 10 годині. У нас буде «година запитань до Уряду», і ми розглядатимемо питання про прийняття бюджету на 2020 рік у першому читанні.

Дякую.

СТЕФАНЧУК Р.О. Шановні народні депутати, прошу не забувати забирати картки. До побачення.