

ЗМІСТ

Засідання десяте, ранкове
(Середа, 18 вересня 2019 року)

Оголошення, заяви, повідомлення, пропозиції народних депутатів України	...4
Заява фракції «Батьківщина»	...17
Відхилення проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 10.09.2019 року про прийняття в цілому як закону України проекту Закону «Про особливу процедуру усунення Президента України з поста (імпичмент)»	...18
Внесення змін до:	
Закону України «Про Вищий антикорупційний суд» щодо початку роботи суду	...27
Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо зменшення тиску на бізнес	...29
деяких законодавчих актів України щодо скорочення переліку видів господарської діяльності, що підлягають ліцензуванню	...33
Оголошення заяв народних депутатів України щодо реєстрації та голосування	...35, 50, 67
Інформація про створення у Верховній Раді України дев'ятого скликання міжфракційних депутатських об'єднань: «Львівщина», «Тернопільщина»	...35

Прийняття постанов про проведення парламентських слухань на тему:	
«Пріоритети екологічної політики парламенту на наступні п'ять років»	...36
«Безпека діяльності журналістів в Україні: стан, проблеми і шляхи їх вирішення»	...43
Інформація про створення у Верховній Раді України дев'ятого скликання міжфракційних депутатських об'єднань:	
«Бізнес-Варта», «Кіровоградщина», «Чернігівщина», «Друзі Івано-Франківська»	...50
Ратифікація:	
Протоколу між Урядом України і Швейцарською Федеральною Радою про внесення змін до Конвенції між Урядом України і Швейцарською Федеральною Радою про уникнення подвійного оподаткування стосовно податків на доходи і на капітал та Протоколу до неї, вчинених у м. Києві 30 жовтня 2000 року	...51
Протоколу між Урядом України і Урядом Турецької Республіки про внесення змін до Угоди між Урядом України і Урядом Турецької Республіки про уникнення подвійного оподаткування та попередження податкових ухилень стосовно податків на доходи і майно	...57
Прийняття Закону «Про внесення змін до деяких законів України у сфері використання ядерної енергії»	...62
Включення проектів законів до порядку денного сесії	...64

Інформація про створення у Верховній Раді України
дев'ятого скликання міжфракційного
депутатського об'єднання «Економіка. НАУ» ...67

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ДЕСЯТЕ

*Зал засідань Верховної Ради України
18 вересня 2019 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати, прохання займати свої робочі місця. Руслане Олексійовичу, ми трошки запізнюємося.

Шановні народні депутати, доброго ранку ще раз усім, шановні гості Верховної Ради України! Народні депутати, будь ласка, займайте свої робочі місця, готуйтеся до реєстрації.

Прошу народних депутатів України реєструватися.

Дякую. У залі зареєструвалися 386 народних депутатів України. Ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Шановні народні депутати, нам необхідно включити до порядку денного другої сесії законопроекти, розгляд яких не завершений Верховною Радою України восьмого скликання. Крім того, надійшли листи від депутатських фракцій і груп з пропозицією про включення законопроектів до порядку денного другої сесії. Таку інформацію подали майже всі депутатські фракції і групи.

Згідно з частиною третьою статті 93 Регламенту Верховної Ради України всі законопроекти мають бути попередньо розглянуті комітетами. Комітети мають ухвалити висновки щодо доцільності включення законопроектів до порядку денного Верховної Ради України. Враховуючи викладене, даю доручення комітетам якнайшвидше розглянути ці законопроекти та надати висновки щодо включення їх до порядку денного другої сесії.

Шановні народні депутати, сьогодні день народження нашого колеги народного депутата України з фракції «Слуга народу» Олександра Валерійовича Маріковського. Вітаю вас, Олександр Валерійовичу, бажаю вам успіхів, здоров'я та реалізації в новому амплуа. Ще раз зі святом вас! *(Оплески)*.

Відповідно до статті 25 Регламенту у середу ми маємо 30 хвилин для виступів народних депутатів із внесення пропозицій, заяв та повідомлень. Прошу народних депутатів записатися на виступи.

Забродський Михайло Віталійович, фракція «Європейська солідарність». Геращенко Ірина Володимирівна. Ви по одному не ходите, я зрозумів.

ГЕРАЩЕНКО І.В., член Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Доброго ранку, шановні колеги, шановна президіє, шановні виборці! Минулої ночі трапився ганебний випадок, коли було спалено будівлю екс-голови Національного банку України Валерії Гонтаревої. До того було спалено машину її дітей.

Цей ганебний випадок уже отримав бурхливу реакцію не лише українського бізнесу, не лише банківської системи, не лише політиків і політичних партій, яким ми дякуємо за жорстке засудження подібних провокацій і хуліганства, м'яко кажучи, а й, і це найважливіше, ця історія отримала дуже жорстку реакцію посольств країн Європейського Союзу, «Великої сімки», Сполучених Штатів Америки. Мабуть, вперше за останні місяці ми мали таку жорстку реакцію щодо провокації, яка відбулася навколо Валерії Гонтаревої. Так само є реакція Президента Зеленського, правоохоронних органів. Це важливо, але дуже важливо, щоб були дії.

Наша політична сила найперше висловлює свою солідарність пані Гонтаревій, яка в найважчі для української економіки і банківського сектору часи взяла на себе відповідальність щодо проведення реформ. Реформи – це завжди дуже болюча історія, і дуже дивно, що пані Гонтарева говорить, що вона постійно отримує погрози, приниження за те, що вона вичищала авгієві стайні.

Насправді та атмосфера терору, яка сьогодні накриває країну – це неправильно. Дуже важливо, щоб ми зберегли демократичну Україну. Лише демократичну Україну шанує і буде підтримувати світ.

Наша політична сила підготувала низку запитів до правоохоронних органів, зокрема до Служби безпеки України, до Міністерства внутрішніх справ, до інших компетентних органів з проханням до

керівників цих органів приділити особливу увагу розслідуванню цієї справи. Ми будемо вважати за потрібне, щоб вони звітували про розслідування цієї справи. Це дуже поганий сигнал не лише до українства, не лише до людей, які мають, як правильно зазначив Президент Зеленський, почуватися в безпеці в Україні, які політичні погляди не сповідували б люди. Це дуже поганий сигнал до інвесторів, бізнесових кіл тощо. Ми сподіваємося, що всі інші політичні сили підтримають цю заяву і цю вимогу нашої політичної сили.

Ми своєю чергою ще раз висловлюємо солідарність пані Гонтаревій. Бажаємо почути результати розслідування, щоб було знайдено замовників цього зухвалого злочину і його виконавців. Бажаємо пані Гонтаревій одужання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Лерос Гео Багратович, фракція «Слуга народу». Прошу до слова.

ЛЕРОС Г.Б., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»).* Шановні народні депутати! Я хотів би звернутися до тих, хто апелює до ситуації стосовно пані Гонтаревої, і сказати, що правоохоронні органи зроблять усе можливе, щоб розслідувати цю справу. Ніхто не зацікавлений у затягуванні цієї ситуації. Тому не треба спекулювати тим, що комусь це вигідно, комусь не вигідно.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Святослав Іванович Вакарчук, фракція «Голос».

ВАКАРЧУК С.І., *член Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»).* Доброго ранку, шановні колеги! Я також почну з вчорашньої неприємної події. Цей черговий випадок тиску з підпалом приватного будинку колишнього чиновника Голови Національного банку Валерії Гонтаревої є абсолютно неприпустимим

у країні, в якій Президент з цієї трибуни заявляє, що людина в центрі уваги і держава для людини. Події, що останнім часом кояться навколо Валерії Гонтаревої, не повинні відбуватися в цивілізованій демократичній країні.

Ми закликаємо і Президента, і Службу безпеки, і Міністерство внутрішніх справ не просто давати заяви й оцінки, а якомога швидше знайти організатора і замовника, передати справу до суду, злочинці повинні бути покарані.

Ви знаєте, незалежно від того, як ми можемо оцінювати діяльність того чи іншого чиновника в Україні і реформи, які вони проводили, ми не маємо права дозволяти будь-кому тиснути, у тому числі і в такий грубий кримінальний спосіб, на людей, які змінюють нашу країну. Це перше.

Друге. У п'ятницю, на жаль, волонтаристським способом, не маючи на це підстав, зал Верховної Ради все-таки підтримав звільнення зі своїх посад членів Центральної виборчої комісії. Ми були проти цього, оскільки вважаємо, що це порушує базовий принцип: закон важливіший за політичну доцільність. Але сталося так, як сталося, і ми змушені були за законом в односторонній термін подати свою кандидатуру, що ми й зробили. Ми подали кандидатуру пана Андрія Гевка як свого кандидата на посаду члена ЦВК і очікуємо і від інших фракцій, а головне від Президента, який у триденний термін мав визначитися зі своїми кандидатурами, зробити крок до прозорості, до відкритості та оприлюднити кандидатури членів ЦВК, яких він пропонуватиме нам тут для голосування. Ми хотіли б ознайомитися з їх біографіями, зрозуміти, хто ці люди, поговорити з ними.

Якщо в нас «держава в смартфоні», давайте в смартфоні або у *Facebook* зробимо заяву, але нам потрібно йти до прозорості.

І останнє. Сьогодні о 15 годині відбудеться відкрите засідання двох комітетів – з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва та з питань інтеграції України з Європейським Союзом, на яке запрошені міністр закордонних справ, віце-прем'єр-міністр з питань європейської та євроатлантичної інтеграції України та представник Офісу Президента. На цьому засіданні, нарешті, будуть обговорюватися питання основ зовнішньої політики, нашої взаємодії з НАТО, Євросоюзом, ПАРЄ і, найголовніше, наша взаємодія і наша політика по відношенню до Росії. Останнім часом лунають багато

різних заяв як від офіційних осіб, так і від просто політиків, які називають різні формули...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте можливість завершити, будь ласка.

ВАКАРЧУК С.І. ...з різними іменами – українськими та іншими, за якими насправді стоять туман і незрозумілість.

Фракція «Голос» вимагає пояснити чітку політику, що означає прагнення до миру, якою ціною, що ми будемо для цього робити. Тому що поки що складається враження, що за туманними словами є велика підозра чи свідомо, чи несвідомо просто йти до втрати суверенітету України.

Фракція «Голос» закликає дуже виважено підійти...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Святославе Івановичу, вибачте, але регламент. Іван Іванович Крулько, фракція «Батьківщина».

КРУЛЬКО І.І., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»)*. Фракція «Батьківщина». Ми як парламент, по суті, вступили в бюджетний процес, і 15 вересня до Верховної Ради України урядом подано проект бюджету на 2020 рік. Що таке бюджет країни? Бюджет країни – це в цифрах виражена філософія уряду щодо того, як він керуватиме країною, які прийматимуться програми для людей, які першочергові видатки фінансуватимуться.

У цьому парламенті я бачив кілька бюджетів і можу сказати, що якщо проаналізувати бюджети на 2017, на 2018 роки і проект бюджету, поданий у 2019 році, то між ними немає відмінностей. Тобто це проект бюджету, підготовлений не новою владою, а той, що перекочував від попередньої влади, я так це розумію.

Я хотів би озвучити лише деякі параметри проекту бюджету, щоб ми розуміли, про що говоримо. Скажімо, у бюджеті на 2020 рік передбачається зростання ВВП: у 2020 році – на 3,3 відсотка, у 2021 році – на 3,6 відсотка, у 2022 році на – 4,1 відсотка. У мене виникає запитання: а де 40 відсотків зростання ВВП, про які говорив

Прем'єр Гончарук, коли його призначили на посаду? Ми очікували, що буде зростання на 40 відсотків, але цього немає. Це перше.

Друге. Питання прожиткового мінімуму, який впливає на рівень пенсій, рівень мінімальної заробітної плати, на тарифні розряди для працівників усієї бюджетної сфери. Мінімальний прожитковий мінімум зростає на 62 гривні, хоча, за розрахунками того ж Кабінету Міністрів, він мав би становити 4 тисячі 251 гривню. Тобто Кабінет Міністрів сам говорить, що за прожитковий мінімум, що поданий у проекті бюджету, який у два рази менший, ніж має бути, люди прожити місяць реально не можуть.

Ще один момент. Розмір мінімальної пенсії з 1 січня 2020 року становитиме 1 тисячу 638 гривень, а за розрахунками Кабінету Міністрів, він має становити 3 тисячі 94 гривні. Ось і виникає запитання: чи це закінчення епохи бідності, чи йде продовження того, за що люди на виборах попередню владу фактично вигнали і проголосували за нову владу?

Що потрібно зараз робити? Для нас є один варіант, як потрібно діяти. Якщо ми, дійсно, розуміємо, що Кабінет Міністрів після програми діяльності уряду для того, щоб виконати зобов'язання, з якими йшли на вибори, планує подати принципово інший проект бюджету, за яким, дійсно, буде підвищено соціальні стандарти, будуть виконуватися вимоги і зобов'язання, які брала на себе влада, коли йшла на вибори, то цей проект треба відправляти на доопрацювання, не боятися...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте можливість завершити, будь ласка.

КРУЛЬКО І.І. І нехай Кабінет Міністрів України разом з програмою діяльності уряду подає новий проект закону про Державний бюджет, який буде реально включати ті параметри, за якими люди можуть жити, який включатиме зниження тарифів, на яке чекають люди, який включатиме підвищення соціальних стандартів, що критично необхідне для України, і який матиме реальну дохідну базу, коли офшори будуть закриті і гроші повернуться в українську економіку.

Це та концепція, яку пропонує «Батьківщина», і той реально єдиний шлях, яким ми повинні йти, щоб мати збалансований бюджет, який підтримуватимуть українські громадяни.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іване Івановичу, колеги, я звертаюся до всіх з дуже великим проханням дотримуватися регламенту. Ми досить сильно вибиваємося.

Вакарчук Святослав Іванович, фракція «Голос».

ВАКАРЧУК С.І. Тепер моє слово, мені раніше передали. Я скажу коротко, продовжуючи тему про засідання двох комітетів. Оскільки це відкрите засідання, я запрошую на нього всіх бажаючих народних депутатів (воно відбудеться сьогодні о 15 годині на шостому поверсі на вулиці Садовій), а також журналістів. Давайте разом у відкритому режимі проведемо дискусії про те, хто так чи не так говорить речі публічно, як і що ми можемо говорити, як ми будемо вибирати слова, і головне, яка наша спільна позиція щодо такого вкрай чутливого питання, як компроміс або некомпроміс у питаннях якомога швидшого завершення війни.

Ми теж, як і всі українці, хочемо, щоб в Україні настав мир, але мир на наших умовах. І ми розуміємо, що дипломатія часто вимагає тиші. Але тиша і приховування – це два різних слова, мир і примирення – це два різних слова. Нам не потрібно приховування і примирення ціною приниження. Нам потрібна перемога і потрібен мир на наших умовах.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається Колтуновичу Олександрю Сергійовичу, фракція «Опозиційна платформа – За життя».

КОЛТУНОВИЧ О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановний пане Голово, шановні народні депутати! Я хотів би звернутися і до наших громадян, і до вас, колеги, щодо проекту бюджету на 2020 рік, який був внесений.

Я хочу звернути увагу на найголовніше. Безумовно, питання бюджету і питання тарифів взаємопов'язані. Що ми бачимо в цьому проекті бюджету?

Перше. З одного боку, у проекті бюджету пропонується підвищити розмір мінімальної пенсії на 74 гривні. Вдумайтеся: на 74 гривні зросте з 1 січня мінімальна пенсія! На цьому фоні уряд пропонує зменшити обсяг субсидій, які виділяються на компенсацію комунальних послуг, цифра зменшується з 55 мільярдів гривень до 47,6 мільярда гривень. Але виникає логічне запитання: колеги, можливо, ви знизили тарифи чи, можливо, в уряді також знизили тарифи? Якщо ви знижуєте обсяг субсидій для наших громадян, це означає, що зменшиться і кількість субсидіантів.

Фракція «Опозиційна платформа – За життя» саме щодо питання тарифоутворення запропонувала проект закону [№ 2126](#), у якому пропонується визначити економічні механізми щодо зниження ціни на газ мінімум удвоє, а це означає, що мають бути переглянуті тарифи на опалення і гаряче водопостачання. За таких умов часткове зменшення кількості субсидій виглядає логічним, але без зменшення тарифів скорочення кількості субсидіантів виглядає антисоціальним заходом. Це перший момент.

Другий момент, не менш важливий, щодо драйверів економічного зростання. Колеги, щодо цього проекту бюджету вже було сказано, що він фактично повторює бюджети попередніх років, а це означає, що це проект бюджету не розвитку, а проїдання.

Для прикладу я хочу звернути увагу на боргове питання. Нам завжди всі розказують про те, що необхідно повертати зовнішні запозичення. У 2020 році 438 мільярдів гривень підуть на обслуговування і повернення попередніх запозичень. Але в дохідній частині бюджету понад 383 мільярди гривень, а це майже 40 відсотків дохідної частини бюджету, формується насамперед за рахунок нових запозичень, і це найгірша норма з попереднього бюджету, яка була збережена.

Третій момент, щодо ефективності результатів діяльності Верховної Ради України. Наша Верховна Рада в турборежимі працювала таким чином, що жодного нового економічного механізму не закладено до бюджетної політики наступного року. А це означає, що два тижні роботи були не ефективні. Нам необхідно принципово змінити нову економічну політику, фіскальну політику для того, щоб сформувати економічне підґрунтя для підвищення рівня соціальних стандартів у 2020 році.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Вельможний Сергій Анатолійович, позафракційний.

ВЕЛЬМОЖНИЙ С.А., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (одномандатний виборчий округ № 112, Луганська область, самовисуванець). Луганщина, виборчий округ № 112. Доброго ранку, шановні народні депутати, шановні виборці! Я хочу звернутися до Президента та Прем'єр-міністра України. Шановні Володимире Олександровичу та Олексію Валерійовичу, прошу вас втрутитися у розв'язання проблеми та взяти на особистий контроль ситуацію на підприємстві «Первомайськтеплокомуненерго», яке забезпечує тепlopостачання у містах Гірське і Золоте Луганської області, щоб запобігти зриву опалювального сезону. Проблема в тому, що власник підприємства, первинні документи та 70 відсотків виробничих потужностей разом з активами підприємства залишилися на непідконтрольній українській владі території. Таким чином підприємство не може скористатися нормативно-правовими документами, які діють на підконтрольній території України, для підписання договорів з компанією НАК «Нафтогаз України» та забезпечити населення теплом.

Прочу негайно втрутитися в ситуацію, бо опалювальний сезон не за горами. Люди, які проживають на території розмежування, уже й так достатньо зазнали лиха.

Шановні колеги народні депутати, я підготував депутатський запит до Президента України та Прем'єр-міністра України і прошу вас у п'ятницю підтримати та проголосувати, щоб не шукати виходу із ситуації, коли вже станеться неминуче.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Костюк Дмитро Сергійович, фракція «Слуга народу». Прочу до слова.

Підготуватися Брагару Євгенію Вадимовичу.

КОСТЮК Д.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (одномандатний виборчий округ, Житомирська область, політична партія «Слуга

народу»). Мажоритарний округ № 65, Новоград-Волинський, Баранівський, Пулинський та Ємільчинський райони. Дякую за можливість виступити. Зараз триває бюджетний процес. Дуже важливо, щоб у цьому проекті бюджету ми передбачили кошти на необхідні витрати, і не менш важливо, щоб ми контролювали, як саме ці кошти витрачатимуться.

Зокрема, у проекті бюджету передбачено зростання витрат на безпеку та оборону на рівні 5,4 відсотка ВВП, і це правильно. Але важливо, щоб не лише зростали витрати, а щоб кошти витрачалися саме на ті речі, на які потрібно. Зокрема, я прошу народних депутатів, особливо представників бюджетного комітету, звернути увагу на необхідність передбачити витрати на військові медичні заклади, зокрема на відновлення роботи Новоград-Волинського військового шпиталю.

Новоград-Волинський – це військове місто, де із 56 тисяч населення 13 тисяч військових: або ветерани війни, або ветерани МВС, або діючі військовослужбовці. У місті базується окремий полк, дві окремі бригади і легендарна 30-а окрема механізована бригада, бійці якої пройшли бої за Дебальцеве, бої під Горлівкою, під Рубіжним, 250 військових загинули на полі бою, 1300 отримали серйозні поранення. Лише у Новоград-Волинському районі близько тисячі інвалідів АТО, і при цьому бійці і з Новоград-Волинського району, і з інших районів округу змушені їздити лікуватися до єдиного військового шпиталю в Житомирі, який знаходиться в складному становищі. Бійці, які залишилися без ніг, змушені періодично проходити медичну перевірку на підтвердження групи інвалідності.

Водночас у Новоград-Волинському є будівля військового шпиталю, який був відкритий у 1937 році та існував аж до 2013 року. У ньому бачили потребу, він існував. У 2013 році бюджет Міністерства оборони становив 15 мільярдів гривень, минулого року – 100 мільярдів. При цьому на п'ятому році війни цей військовий шпиталь досі не відновлено. У 2013 році його закрили, продали все обладнання, звільнили всіх медиків, і величезна чотириповерхова будівля в хорошому стані, у кращому, ніж госпіталь у Житомирі, стоїть порожня. Вона числиться на балансі Міністерства оборони, нічого з нею не відбувається. Розташована ця будівля в гарному місці, у лісі біля річки. Чомусь попри лозунги «Армія! Мова! Віра!», які

були лише на білбордах, не передбачили коштів на військову медицину. Кошти йшли на схеми «Укроборонпрому» та на інші відомі нам схеми.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 10 секунд.

КОСТЮК Д.С. Прошу народних депутатів звернути увагу на проблему, що в Україні відсутня достатня кількість військових медичних закладів для підтримки наших військовослужбовців.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Брагар Євген Вадимович, фракція «Слуга народу». Підготуватися Федині Софії Романівні.

БРАГАР Є.В., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»).* Фракція «Слуга народу». Доброго ранку! Останніми днями неодноразово точилася активна дискусія щодо того, варто чи ні було розпускати ЦВК. Але дозволю нагадати, за що саме було розпущено ЦВК.

ЦВК у минулому його складі неодноразово призводила до порушень, не раз було здійснено самовільні трактування закону, що є безсумнівним порушенням закону та перевищенням службових повноважень. Центральною виборчою комісією було затягнуто терміни щодо оголошення результатів парламентських виборів, що відбулися 21 липня 2019 року. Варто також зазначити, що цим складом ЦВК останні вибори було мало не зірвано, коли Рух нових сил Саакашвілі самовільно не зареєстрували. Потім було рішення суду, і його не дуже хотіли виконувати.

Саме тому прошу припинити активні політичні спекуляції на тему ЦВК та подавати свої кандидатури до нового складу ЦВК.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олексій Олексійович Гончаренко, фракція «Європейська солідарність».

ГОНЧАРЕНКО О.О., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 137, Одеська область, самовисуванець). «Європейська солідарність», північ Одещини. Шановні друзі! Дійсно, сьогодні ми починаємо розгляд найважливішого питання для України, як і для будь-якої родини в нашій державі, – проекту бюджету на наступний рік. Ми тут бачимо, знаєте, дуже цікаву річ: шалену невідповідність між тим, що нам розповідають, і тим, що насправді закладають. Подивіться, кандидат на посаду Прем'єр-міністра Олексій Гончарук, виступаючи з цієї трибуни, назвав фактично лише одну цифру, яку він як Прем'єр-міністр збирається реалізувати, – це зростання на 5 відсотків ВВП наступного року, далі – по 7, а за п'ять років – 40 відсотків. Ми всі це чули: 5 відсотків.

Потім подається проект Державного бюджету, і як ви думаєте, яка там цифра? Зростання ВВП – 3,3 відсотка! Може, хтось скаже: ну, 3,3 відсотка чи 5 відсотків, яка різниця? Шановні громадяни України, ця різниця – десятки мільярдів гривень! Куди вони зникли? Чому Прем'єр обіцяє нам 5 відсотків, а потім подає абсолютно інший проект бюджету?!

Давайте подивимося на пріоритети, які є в новій влади. На виборах команда Зеленського казала нам, що зарплата вчителів зросте аж до 4 тисяч доларів на місяць! Ми всі це чули, особливо педагоги, які чекають на таке рішення. Що насправді побачили освітяни? Збільшення видатків на освіту на рівні інфляції, тобто фактично на жодну реальну гривню не підвищується зарплата освітян. Більше того, попередній уряд у липні прийняв рішення про тарифну сітку, що передбачало суттєве збільшення зарплати освітян. На це немає жодної копійчини в державному бюджеті. Видатки на Міністерство оборони, на Національну гвардію, на СБУ – фактично на рівні минулого року. А які ж видатки зросли? Звичайно, на Офіс Президента України. Замість переїзду з Банкової, як нам розповідали, до якихось відкритих офісів, де все буде дешево, просто, і Офіс Президента буде, може, трохи більший, ніж офіс «95 кварталу», ми бачимо, що все навпаки: Офіс зростає, видатки зростають і пріоритети ми бачимо, на оборону чи на державну безпеку, чи на освітян – нуль зростання, а на «себя любимого» гроші знаходяться.

З такими пріоритетами ми нікуди добре не заїдемо, і люди рано чи пізно відчують величезну різницю між риторикою, яка сьогодні збирає 80 відсотків підтримки в суспільстві, і реальними справами, яких ще не відчули, але обов'язково відчують. Тож я прошу схамелитися, поки не пізно, виконати ваші обіцянки. Ми готові вам у цьому допомогти...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 10 секунд, щоб завершити, будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О. ...і, дійсно, зробити бюджет таким, якого на сьогодні потребує Україна.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Княжицький Микола Леонідович, фракція «Європейська солідарність».

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л., член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (одномандатний виборчий округ № 116, Львівська область, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні друзі! Сьогодні зранку до мене звернулися представники кіноспільноти, а це сотні українських режисерів, акторів, виконавців, представники громадських організацій, що працюють у сфері кіно, які наполегливо просять тих людей, які займаються гуманітарною політикою у Верховній Раді і в уряді, зустрітися з ними. Кіноспільнота обурена спробами ручного керування кіногалуззю, спробою скасувати результати одинадцятого пітчінгу або конкурсу кінопроектів, який нещодавно відбувся. Кіноспільнота обурена тими фактами, коли українським кіновиробникам відмовляють у державній субсидії у вигляді рібейтів. Це лише одна з проблем, яка існує в нашій гуманітарній галузі.

Буквально вчора на одному з комітетів направили на доопрацювання мій законопроект про прозорість медіа-власності і медіа-фінансування. На засіданні нашого комітету сказали, мовляв, це складно сприймається індустрією. Натомість чиняться дії для того, щоб знову в ручному режимі зберегти монополію так званого

провайдера «Зеонбуду», лише взяти його до себе в руки. Чиняться дії для того, щоб скасувати прозорість у призначенні членів національного регулятора – Національної ради з питань телебачення і радіомовлення.

Усі ці кроки є прямим свідченням згортання процесів свободи слова і демократії в нашій країні і відповідності європейським принципам розвитку.

Я прошу міністра Бородянського, керівництво профільних комітетів Верховної Ради зустрітися з представниками кіноспільноти і обговорити, як надалі розвиватиметься український кінематограф, який за останні роки, справді, досяг великих висот. Не потрібно його зараз нищити.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, час для виступів вичерпано.

Переходимо до розгляду питань порядку денного. Народні депутати, прохання зайняти свої місця.

Дві фракції звернулися з проханням замінити перерву виступом. Сергій Владиславович Соболев. Будь ласка.

СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановний Голово Верховної Ради! Шановні колеги! Я хотів би звернутися з приводу ключового питання – формування порядку денного. Хочу нагадати, що минулого тижня всі голови фракцій і голова групи наполягали на тому, щоб на цьому тижні першим було розглянуто питання щодо включення до порядку денного тих законопроектів, які не були включені на першому засіданні. Чому це так важливо?

Перше. Норма Регламенту вимагає розгляду комітетами лише тих питань, які включені до порядку денного сесії. Тому в інший спосіб ці питання не можуть бути розглянуті. Більше того, кожна

фракція і група подали десятки питань, які стосуються в тому числі й питання формування дохідної і видаткової частин бюджету. Наприклад, фракцією «Батьківщина» внесено цілий ряд питань, які формують мінімальний прожитковий рівень, мінімальну пенсію, дохідну частину, яка стосується наповнення безпосередньо ключових норм. Без цього ми не зможемо розглянути проект бюджету.

Тому дуже велике прохання, Дмитре Олександровичу, виконати те рішення, яке ми разом з вами ухвалювали. У Апарату є всі питання порядку денного, давайте їх включимо. Далі буде розгляд комітетами, і комітети вже будуть рекомендувати або не рекомендувати розглядати конкретні питання.

Для нас це так само дуже важливо, оскільки там врегульовано цілий ряд норм, які стосуються порядку і земельної реформи, і медичної реформи. Без цього депутати і цілі фракції будуть позбавлені права мати свою власну точку зору і подавати ці законопроекти.

Тому прохання: якщо не сьогодні, то завтра зранку сформувати порядок денний всієї сесії і дати доручення комітетам це розглянути.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сергію Владиславовичу, ми про це, дійсно, говорили і почали сьогодні свою роботу з того, що згідно зі статтею 93 Регламенту комітети розглянуть ці питання, і потім ми внесемо їх до порядку денного другої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання. Дякую.

Шановні народні депутати, вам роздано проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 10.09.2019 року про прийняття в цілому як закону України проекту Закону «Про особливу процедуру усунення Президента України з поста (імпічмент)» ([№ 1012-П](#)). Нам потрібно розглянути цей проект постанови.

Слово для доповіді надається народному депутату України Княжицькому Миколі Леонідовичу. Миколо Леонідовичу, прошу до слова.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Шановні друзі, якщо обіцяєш мир, то це не капітуляція. Якщо обіцяєш скласти мандат і якщо кнопкодавиш, то це не вибачення. А якщо обіцяєш закон про імпічмент, то це закон про імпічмент, а не закон про неможливість імпічменту, проект якого було подано до Верховної Ради і всупереч закону проголосовано.

Чому всупереч закону? Я навіть не торкаюся тих серйозних порушень, які через цей закон унеможлиблюють імпічмент, і треба було Президенту просто підписати закон про тимчасові комісії, який у нього лежить, якщо він справді хотів, щоб така можливість була.

Згідно з частиною другою статті 114 Регламенту після прийняття законопроекту за основу Верховна Рада може прийняти рішення про прийняття законопроекту в цілому за умови дотримання вимог Регламенту, передбачених частиною четвертою статті 102. Однак Верховною Радою було порушено зазначену норму, відповідно до якої за рішенням Верховної Ради допускається остаточне прийняття законопроекту (крім проектів кодексів і законопроектів, які містять понад 100 статей, пунктів) відразу після першого чи другого читання, якщо законопроект визнано таким, що не потребує доопрацювання, та якщо не надійшло зауважень щодо його змісту від народних депутатів України, інших суб'єктів права законодавчої ініціативи, юридичного чи експертного підрозділів Апарату Верховної Ради.

Під час розгляду законопроекту в сесійному залі народними депутатами висловлювалися зауваження щодо змісту законопроекту, однак на голосування було внесено питання про визнання проекту закону [№ 1012](#) таким, що не потребує доопрацювання, а також проголосовано за прийняття законопроекту в цілому як закону. Обидва рішення підтримані виключно членами депутатської фракції політичної партії «Слуга народу».

Всупереч вимогам Регламенту законопроект було прийнято відразу в цілому, що серед іншого позбавило можливості народних депутатів об'єктивно розглянути відповідне питання і прийняти рішення, яке відповідає б запиту суспільства. Відповідно до частини першої статті 48 Регламенту України рішення Верховної Ради можуть бути скасовані Верховною Радою до підписання відповідного акта Президентом.

Зважаючи на викладене, пропонується скасувати рішення Верховної Ради...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 10 секунд, щоб завершити, будь ласка.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. ...від 10 вересня про прийняття в цілому як закону проекту Закону «Про особливу процедуру усунення Президента України з поста (імпічмент)».

Друзі, якщо ми цього не зробимо, оскільки ми всі – президенти, то всі на...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 10 секунд.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. ...своїх італійських віллах будемо приймати наших фахівців з Мін'юсту, які будуть їздити до Венеціанської комісії.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово для співдоповіді надається голові Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України Кальченку Сергію Віталійовичу. Нагадую, що згідно зі статтею 48 Регламенту Верховної Ради України питання розглядається за скороченою процедурою.

КАЛЬЧЕНКО С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Шановна президіє, шановні народні депутати! Прозвучала цитата частини першої статті 48. Все-таки рішення Верховної Ради можуть бути скасовані до підписання акта Головою Верховної Ради, а не Президентом.

Ну, а тепер щодо проекту постанови. Комітет 13 вересня на своєму засіданні розглянув проект постанови Верховної Ради № 1012, яким пропонується скасувати рішення, прийняте парламентом 10 вересня цього року, про прийняття в цілому як закону проекту Закону «Про особливу процедуру усунення Президента України з поста (імпічмент)». Під час розгляду цього проекту постанови на засіданні

нашого комітету народні депутати висловили свої зауваження, пропозиції і в підсумку ухвалили висновок та прийняли рішення запропонувати парламенту визначитися шляхом голосування щодо прийняття чи відхилення зазначеного проекту постанови.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу записатися на виступи від фракцій та груп: два – за, два – проти.

Бондарєв Костянтин Анатолійович, фракція «Батьківщина».

БОНДАРЄВ К.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Будь ласка, передайте слово Власенку Сергію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Власенко Сергій Володимирович, фракція «Батьківщина».

ВЛАСЕНКО С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Доброго ранку, шановні колеги! Я виступав з трибуни Верховної Ради під час обговорення цього законопроекту перед його прийняттям і нагадував нам передвиборну програму кандидата на пост Президента Володимира Олександровича Зеленського, який говорив про необхідність скасування взагалі каст недоторканих у країні і створення рівності для всіх.

Хочу нагадати, що в нас за законом було три каст недоторканих. Перша каста – це народні депутати, недоторканність з яких буде знято вже з 1 січня, ми проголосували за внесення змін до Конституції, які підписано. Друга каста недоторканих – це судді, недоторканність з яких знімає Вища рада правосуддя. І третім недоторканим у нас в країні є Президент України Володимир Зеленський. Саме у своїй передвиборній програмі кандидат на пост Президента

Зеленський обіцяв внести до парламенту законопроект про зняття недоторканності з усіх – Президента, депутатів і суддів.

Щоб зняти недоторканність з Президента, ніяка процедура імпичменту не потрібна. Якщо внести зміни до статті 105 Конституції і скасувати недоторканність Президента, то тоді все буде просто і зрозуміло: Президент стане таким, як усі, як кожен громадянин України. Думаю, що саме це обіцяв кандидат на пост Президента під час виборів, напевно, саме до цього нам треба йти.

Але закон про імпичмент – це точно не закон про рівність, це закон про те, що в країні залишаються касти недоторканих, що в нас є судді, що є Президент, які сьогодні не можуть бути притягнуті за звичайною процедурою за скоєння кримінального злочину.

Тому я думаю, що фракція «Батьківщина» підтримає всі ініціативи, направлені на обмеження недоторканності, але ми будемо наполягати на тому, що необхідно виконати передвиборні обіцянки і внести зміни до статті 105 Конституції, скасувавши як таку недоторканність Президента і зробити Президента рівним з усіма громадянами.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається Веніславському Федору Володимировичу, фракція «Слуга народу».

ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В., член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановна президіє, шановні народні депутати, шановні виборці! Я хотів би звернути увагу на те, що Президент України Володимир Зеленський у своїй передвиборній програмі обіцяв, що буде прийнято закон про усунення Президента з поста в порядку імпичменту. За весь час дії Конституції України з 1996 року Верховна Рада попередніх скликань так і не змогла ухвалити цього спеціального закону, незважаючи на те, що це пряма вимога Конституції України. У статті 111 Конституції передбачено, що Президент усувається з поста в порядку особливої процедури – імпичменту. Для того, щоб цю процедуру реалізувати, необхідно чітко законодавчо

регламентувати порядок утворення спеціальної тимчасової слідчої комісії, правовий статус спеціальних прокурорів, спеціальних слідчих, вимоги, які висуваються до цих категорій осіб, тощо. Саме з метою зробити ту процедуру, яка на сьогодні закріплена в Конституції, реальною з точки зору механізму її реалізації і було запропоновано цей законопроект.

Проект Закону «Про особливу процедуру усунення Президента України з поста (імпичмент)» абсолютно відповідає Конституції України, тому підстав для того, щоб ставити під сумнів його ефективність, на сьогодні немає.

Що стосується глобального питання про те, що, дійсно, у країні всі мають бути рівними. Про це неодноразово заявляв Президент Володимир Зеленський, і робоча група в складі комісії щодо правової реформи, як я вже неодноразово говорив, напрацьовує комплексні зміни до Конституції України, де це питання також буде вирішено.

Тож ніяких маніпуляцій немає. Президент виконує свої конституційні обов'язки, виконує свої передвиборні обіцянки, а партія «Слуга народу» повністю підтримує ініціативи Президента.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тарас Іванович Батенко, депутатська група «За майбутнє».

БАТЕНКО Т.І., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 123, Львівська область, самовисуванець). Шановні колеги! Ми, на жаль, бачимо предмети не такими, якими вони є, а такими, якими ми є, і пишемо закони не під окремого чинного Президента, незважаючи на його прізвище, а на десятиліття. Хотілося б, щоб ми писали закони на століття. Тому, очевидно, цей закон про імпичмент ми розглядаємо як саме такий і пам'ятаємо про те, що будь-яка влада вразлива.

Природа людини, яка у владі, така, що вона має спокусу до збагачення, до узурпації цієї влади. Тому очевидно, що про такі запобіжники ми повинні завжди пам'ятати і встановлювати в будь-якому законопроекті, який стосується розмежування правил у владі. Тому таким важливим законом є закон про імпичмент Президента.

Ми нагадуємо про те, що поряд із законом про імпічмент Президента має бути скоригована стаття 105, про що мої колеги вже говорили, яка стосується повної недоторканності Президента. Має бути обмежена недоторканність Президента як посади, а не конкретного прізвища.

Ми говоримо про те, що має бути закон про тимчасові слідчі комісії, який розшифровує закон про імпічмент Президента, тому що ми розуміємо, якщо, не дай Боже, після Президента Зеленського прийде людина, яка захоче узурпувати владу, то такий механізм обмежень Президента і усунення Президента шляхом імпічменту ніколи не буде застосований у цьому парламенті, тому що і парламент може бути ручний, і 338 голосів ніколи в ньому не знайдуться.

Шановні друзі, думаймо не про перший рік роботи парламенту, а про наступні десятиліття. Саме цього, я вважаю, від нас вимагають наші виборці і вимагає демократія в Україні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ірина Володимирівна Геращенко.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановний пане Голово, шановні колеги! Проект постанови, який підготувала наша політична сила, стосується двох блоків: перший – порушення процедури прийняття закону і другий – тіла самого закону.

Дуже важливо, щоб назва закону завжди відповідала змісту. Всі попередні промовці показали, що це не так. На жаль, закон про імпічмент є законом про неможливість імпічменту.

Наша політична сила завжди стоїть на тому, що українське законодавство має базуватися на стандартах законодавства Європейського Союзу і розвинутих країн. Так ось, друзі, в усіх країнах світу процедура імпічменту передбачена через створення тимчасових слідчих комісій у парламенті. Тому ми ще раз закликаємо Голову Верховної Ради України звернутися до Президента Зеленського з проханням, щоб закон про ТСК, який прийнято Верховною Радою України попереднього скликання, було підписано. Він був прийнятий конституційною більшістю депутатів восьмого скликання. Важливо пам'ятати, що цей закон тоді об'єднав зал.

Дійсно, закон про імпічмент має бути не про прізвища. Сьогодні є новий Президент, він має велику довіру суспільства. Але це закон про інституції, і дуже важливо, щоб ми тут бачили не подвійні стандарти, а саме спільний стандарт того, як законодавчо має базуватися зняття недоторканності з абсолютно різних категорій і інституцій влади.

Ну, і щодо процедури. Дійсно, цей закон, на жаль, було прийнято відразу в цілому з порушенням Регламенту Верховної Ради України. Ми пам'ятаємо, що цей день став і днем емоційних виступів, у тому числі я дозволила собі контраверсійний виступ у Верховній Раді України. Але, друзі, я повністю погоджуюся з тим, що парламент – це не те місце, де може використовуватися мова ворожнечі. Це має бути місце для дискусій, де більшість найперше шанує меншість і усвідомлює, що наше право на зміну законодавства – через поправку, через альтернативу, через слово.

Я хочу нагадати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 10 секунд для завершення.

ГЕРАЩЕНКО І.В. ...слова Олега Сенцова, який сказав, що він повернувся в країну, де всі воюють з усіма. Мені здається, що це страшний діагноз, який ми з вами разом маємо виправити. Наш ворог точно в Кремлі, і давайте навколо цієї теми...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Лозинський, фракція «Голос». Потім – «Опозиційна платформа – За життя», і переходимо до голосування.

ЛОЗИНСЬКИЙ Р.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Фракція «Голос». Шановні колеги! Я хочу нагадати вам лише одну річ. Хто підтримав закон про імпічмент, хто за нього голосував? Це був один позафракційний депутат і одна фракція – фракція монобільшості. Чому так відбулося? Тому що цей закон було

прийнято всупереч Регламенту, причому дуже цинічно й жорстко, це було переламування через коліно і нічого іншого.

Я хочу нагадати, що імпічмент насамперед є інструментом в руках опозиції і в руках фракцій, які не входять до більшості, і таким чином приймати подібні рішення наш парламент не має права. Тому ми точно підтримаємо проведення цього законопроекту за іншою процедурою. Вчора один законопроект, який теж хотіли прийняти в цілому, – 400 поправок. Цей законопроект не дали можливості доопрацювати, його точно потрібно перезавантажувати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Павленко, фракція «Опозиційна платформа – За життя».

ПАВЛЕНКО Ю.О., член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановний Голово! Шановні народні депутати України! «Опозиційна платформа – За життя» підтримує даний проект постанови. Ми вважаємо, що законопроект, який стосується імпічменту Президента, має бути скасований у зв'язку з тим, що був прийнятий з грубим порушенням Конституції і Регламенту Верховної Ради України.

Але в мене є одне питання, зокрема, і до керівництва Верховної Ради, і до більшості у Верховній Раді. Що ми виграли від того, що цей закон було прийнято в такий брудний спосіб тиждень тому? Він досі не підписаний, і даний проект постанови його заблокував. Чому не можна було прийняти відповідно до Регламенту, відповідно до процедури, і тоді ні в кого не виникало б претензій і проблем, що цей закон ухвалений у такий спосіб, який порушує Конституцію і закони?

Крім того, «Опозиційна платформа – За життя» наполягає на скасуванні і президентської недоторканності повною мірою, бо цей закон...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 10 секунд, будь ласка.

ПАВЛЕНКО Ю.О. ...на жаль, не розв'язує проблеми обмеження недоторканності Президента і процедури імпичменту, а навпаки, робить її неможливою...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, переходимо до голосування. Ставлю на голосування проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради від 10.09.2019 року про прийняття в цілому як закону України проекту Закону «Про особливу процедуру усунення Президента України з поста (імпичмент)» ([№ 1012-П](#)). Прошу визначатися та голосувати.

«За» – 101.

Рішення не прийнято.

Проголосували за – 101, проти – 14, утрималися – 249.

Покажіть по фракціях і групах, будь ласка.

«Слуга народу» – 3, «Опозиційна платформа – За життя» – 35, «Європейська солідарність» – 24, «Батьківщина» – 1, «За майбутнє» – 1, «Голос» – 18, позафракційні – 19.

Переходимо до наступного питання порядку денного.

Шановні колеги, вам роздано проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Вищий антикорупційний суд» щодо початку роботи суду» ([№ 1025](#)).

Слово для доповіді надається голові Комітету з питань антикорупційної політики Красносільській Анастасії Олегівні.

Анастасіє Олегівно! Шановні колеги з комітету, будь ласка, запросіть голову комітету до доповіді з питання. Анастасіє Олегівно, я думаю, що кави можна випити і під час перерви.

КРАСНОСІЛЬСЬКА А.О., голова Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Я щиро перепрошую, колеги. Шановне панство, Комітет Верховної Ради з питань антикорупційної політики розглянув до другого читання законопроект № 1025 і пропонує залу підтримати його в другому читанні та в цілому.

Я нагадаю, про що цей законопроект. Його мета – розблокувати роботу Вищого антикорупційного суду. Прийняття законопроекту дасть можливість Вищому антикорупційному суду сфокусуватися виключно на справах щодо високопосадової корупції. Без такого закону антикорупційний суд буде заблокований тисячами дрібних справ, і люди просто не отримають справедливості, на яку вони чекають понад... *(Шум у залі)*. Я перепрошую, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тиша в залі.

КРАСНОСІЛЬСЬКА А.О. Люди просто не отримають справедливості, на яку вони чекають понад п'ять років. Такого ми допустити не можемо і відповідно маємо прийняти законопроект, що дасть змогу Вищому антикорупційному суду сфокусуватися на справах щодо високопосадової корупції.

Комітет отримав до цього законопроекту 16 поправок, п'ять з яких було відкликано авторами і 11 враховано. Я наголошую, що це поправки, розроблені комітетом і підтримані представниками щонайменше чотирьох фракцій Верховної Ради України. Станом на зараз законопроект повною мірою готовий до прийняття в другому читанні.

Звертаю увагу, що поправки, які ми пропонуємо до другого читання, мають суто технічний характер. Ми насправді дублюємо в Кримінальному процесуальному кодексі ті норми, які було прийнято під час першого читання законопроекту. Далі, колеги, ми впорядковуємо питання строків набрання чинності цим законом. Отже, це питання абсолютно технічного характеру. І, нарешті, ми впорядковуємо деякі питання, такі як: що робити із підсудністю справ по об'єднаним провадженням, що робити з підсудністю справ у разі зміни кваліфікації в суді.

Таким чином, колеги, ще раз наголошую, законопроект готовий, на нашу думку, до прийняття в другому читанні та в цілому. Дуже просимо підтримати його, щоб нарешті дати людям можливість отримати справедливість у справах щодо високопосадової корупції, на яку вони чекають дуже багато років.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Анастасіє Олегівно. Сідайте, будь ласка.

Шановні народні депутати, під час підготовки законопроекту до другого читання комітетом було враховано всі поправки, які було запропоновано до розгляду.

Шановні народні депутати, прошу підготуватися та зайняти свої місця. Оскільки всі поправки було враховано комітетом, я ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Вищий антикорупційний суд» щодо початку роботи суду» і пропоную прийняти його в другому читанні та в цілому.

Шановні народні депутати, прошу підготуватися до голосування. Всі готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 323.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 323, проти – 5, утрималися – 13.

Проект Закону «Про внесення зміни до Закону України «Про Вищий антикорупційний суд» щодо початку роботи суду» ([№ 1025](#)) прийнято в другому читанні та в цілому.

Покажіть по фракціях і групах, будь ласка.

«Слуга народу» – 230, «Опозиційна платформа – За життя» – 0, «Європейська солідарність» – 22, «Батьківщина» – 19, «За майбутнє» – 19, «Голос» – 18, позафракційні – 15.

Переходимо до наступного питання порядку денного. Шановні народні депутати, вам роздано проект Закону «Про внесення змін до Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо зменшення тиску на бізнес» ([№ 1080](#)).

Слово для доповіді надається голові підкомітету Комітету з питань правоохоронної діяльності Бакумову Олександрю Сергійовичу. Олександрю Сергійовичу, запрошую до слова.

БАКУМОВ О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 173, Харківська область, політична партія «Слуга народу»). Доброго ранку, шановний головуючий, шановні народні

депутати України! До вашої уваги пропонується проект Закону «Про внесення змін до Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо зменшення тиску на бізнес» (№ 1080) від 29 серпня 2019 року, який 10 вересня 2019 року прийнято за основу із скороченням строку підготовки до другого читання.

Законопроект спрямований на усунення практики застосування статті 205 Кримінального кодексу України як інструмента зловживань та у спосіб, що не відповідає меті кримінальної відповідальності. Коротко нагадаю зміст законопроекту.

Перше. Внести зміни до Кримінального кодексу України, згідно з якими виключити статтю 205 Кримінального кодексу України, за якою визнається кримінально караним створення або придбання суб'єктів підприємницької діяльності юридичних осіб з метою прикриття незаконної діяльності або здійснення видів діяльності, щодо яких є заборона.

Друге. Підвищити розмір сум фактичного ненадходження до бюджету податків, зборів, інших обов'язкових платежів для встановлення наявності ознак складу кримінальних правопорушень, передбачених статтею 212 Кримінального кодексу України.

Комітет з питань правоохоронної діяльності підготував законопроект до другого читання. До законопроекту надійшло п'ять поправок, які розглянуто на засіданні комітету 17 вересня 2019 року, з них чотири поправки відхилено, одну поправку підтримано.

Таким чином, комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти законопроект № 1080 в другому читанні та в цілому як закон. Прошу підтримати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олександр Сергійовичу, будь ласка, залиштеся на трибуні, тому що зараз будемо йти за поправками, і, можливо, буде необхідність їх обговорити.

Поправка 1 народного депутата Скороход. Поправку було відхилено. Наполягаєте чи ні? Наполягаєте?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Так, але немає автора.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає автора. Далі.
Поправка 3 Неклюдова. Поправку було відхилено.
Неклюдов, наполягаєте?

НЕКЛЮДОВ В.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Ні, не наполягаю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 4 Цимбалюка. Поправку було відхилено. Наполягаєте?

Цимбалюк, 1 хвилина для виступу. Увікміть мікрофон з місця, будь ласка.

ЦИМБАЛЮК М.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановний пане Голово, шановна президіє! Насправді, фракція «Батьківщина» в першому читанні голосувала за законопроект № 1080. Ми вважаємо, що статтю 205 «Фіктивне підприємництво» потрібно виключити, але щодо внесення змін до статті 212 Кримінального кодексу України, то, на нашу думку, передчасно підвищувати штрафи від 3 тисяч до 5 тисяч неоподатковуваних мінімумів. Тому що якщо ми кажемо про зменшення тиску на бізнес, то підвищення розміру штрафів, які накладатимуться на підприємців, на малий і середній бізнес, не відповідає тому, про що ми говоримо.

Ми вважаємо, що потрібно все-таки залишити попередню редакцію, де сума штрафів значно менша.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Сергійовичу, 30 секунд.

БАКУМОВ О.С. З приводу поправки 4 народного депутата Цимбалюка хочу зазначити, що вона не стосується розміру штрафів. Нею встановлюється, що означає значний розмір коштів, яка їх кількість необхідна для сплати обов'язкових платежів. А тому вважаю, що

розмір штрафів не є предметом обговорення, оскільки поправка не стосується розміру штрафів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутате Цимбалюк, ви наполягаєте на поправці чи ні? Увімкніть, будь ласка... (*Шум у залі*). Ні, без обговорення. Наполягаєте чи ні?

ЦИМБАЛЮК М.М. Наполягаю. Я вважаю, що потрібно внести з голосу цю поправку щодо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, з голосу ми не будемо вносити поправки.

ЦИМБАЛЮК М.М. ...зменшення розміру штрафів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді прошу поставити на голосування поправку 4 і прошу народних депутатів визначатися.

«За» – 21.

Рішення не прийнято.

Проголосували за – 21, проти – 51, утрималися – 181.

Переходимо до наступної поправки.

Поправка 5 народного депутата Яценка. Її відхилено. Наполягаєте? Не наполягаєте. Дякую.

Усі поправки ми пройшли. Тому, шановні народні депутати, пропоную перейти до голосування за проект Закону «Про внесення змін до Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо зменшення тиску на бізнес» ([№ 1080](#)). Пропоную прийняти його в другому читанні та в цілому.

Шановні народні депутати, будь ласка, підготуйтеся до голосування. Ставлю на голосування. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 347.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 347, проти – 0, утрималися – 5.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 234, «Опозиційний блок» – 22, «Європейська солідарність» – 20, «Батьківщина» – 14, «За майбутнє» – 20, «Голос» – 17, позафракційні – 20.

Проект Закону «Про внесення змін до Кримінального кодексу України та Кримінально процесуального кодексу України щодо зменшення тиску на бізнес» (№ 1080) прийнято в цілому.

Переходимо до наступного питання порядку денного. Шановні народні депутати, вам роздано проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо скорочення переліку видів господарської діяльності, що підлягають ліцензуванню» ([№ 1050](#)).

Слово для доповіді надається заступнику голови Комітету з питань цифрової трансформації Федієнку Олександровичу Павловичу.

ФЕДІЄНКО О.П., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань цифрової трансформації (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Доброго ранку, шановний головуєчий! Доброго ранку, шановні депутати! За дорученням Комітету з питань цифрової трансформації представляю до другого читання проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо скорочення переліку видів господарської діяльності, що підлягають ліцензуванню» (№ 1050.)

Проектом закону пропонується замінити ліцензування видів діяльності у сфері телекомунікацій на надання повідомлення суб'єктам господарювання, що здійснюють діяльність у сфері телекомунікацій, про початок провадження діяльності. Законопроект було прийнято за основу із скороченням строку підготовки до другого читання 10 вересня цього року. 17 вересня на своєму вечірньому засіданні Комітет з питань цифрової трансформації розглянув законопроект № 1050 до другого читання. Від народних депутатів надійшло 16 поправок та пропозицій до законопроекту. На засіданні комітету 13 поправок було враховано, одну враховано редакційно.

Внесення запропонованих змін дасть змогу запровадити простий та дієвий механізм започаткування діяльності для суб'єктів господарювання, які бажають здійснювати діяльність у сфері телекомунікацій, а також наблизити законодавство України до законодавства ЄС.

За результатами розгляду Комітет з питань цифрової трансформації рекомендує Верховній Раді України зазначений законопроект прийняти в другому читанні та в цілому як закон.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні народні депутати, переходимо до розгляду поправок.

Перша відхилена комітетом поправка – поправка 9 народного депутата Івченка Вадима Євгеновича. Наполягаєте на поправці?

Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

ІВЧЕНКО В.Є., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Я бачу, що основну поправку комітет підтримав, і дякую за це. Там говориться про те, що якщо будуть неповні відомості або відомості, які не підтверджуються, то регулятор може повністю вивести таку компанію з реєстру тих, які надають такі відомості.

Я впевнений у тому, що цей законопроект потрібно підтримати. Ми вже говорили про те, що він точно врегулює питання, якого чекає ця сфера з 2015 року, коли ми під законами дерегуляції не змогли узгодити Закон «Про телекомунікації», і ця галузь, цілий спектр компаній на сьогодні і отримують ліцензії, і продовжують ліцензії, і навіть сплачують за це.

Тому я пропоную, щоб ми підтримали. Дякую комітету, що вони врахували мою основну поправку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олександр Павловичу, 30 секунд.

ФЕДІЄНКО О.П. Дякую за те, що ви поставилися з розумінням. Ми, дійсно, врахували редакційно вашу поправку.

Тому ще раз звертаюся до Верховної Ради України з проханням прийняти в другому читанні та в цілому законопроект про внесення змін до чинного закону.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вадиме Євгеновичу, скажіть, будь ласка, ви наполягаєте? Не наполягаєте.

Поправка 15 теж народного депутата Івченка. Чи наполягаєте на цій поправці? Не наполягаєте.

Шановні народні депутати, переходимо до голосування. Прошу підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо скорочення переліку видів господарської діяльності, що підлягають ліцензуванню» ([№ 1050](#)). Пропонується прийняти в другому читанні та в цілому.

Шановні народні депутати, чи готові до голосування? Якщо так, ставлю на голосування. Прошу підтримати та голосувати.

«За» – 349.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 349, проти – 0, утрималися – 0.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 230, «Опозиційна платформа – За життя» – 20, «Європейська солідарність» – 22, «Батьківщина» – 19, «За майбутнє» – 17, «Голос» – 18, позафракційні – 23.

Проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо скорочення переліку видів господарської діяльності, що підлягають ліцензуванню» ([№ 1050](#)) прийнято в цілому. Дякую.

Руслане Олексійовичу, будь ласка.

СТЕФАНЧУК Р.О., *Перший заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»)*. Доброго ранку, шановні колеги! Я зроблю декілька оголошень.

Надійшла інформація до Голови Верховної Ради Дмитра Разумкова: «Інформую вас, що в п'ятницю 13 вересня моя картка не спрацювала під час голосування за відставку ЦВК. Прошу зарахувати мій голос «проти». З повагою Ірина Геращенко».

Далі. Декілька оголошень про створення міжфракційних об'єднань.

Перше. Відповідно до статті 60¹ Регламенту Верховної Ради України повідомляю про створення у Верховній Раді України дев'ятого скликання міжфракційного депутатського об'єднання «Львівщина». Співголовами цього об'єднання обрано народних депутатів України Синютку Олега Михайловича, Батенка Тараса Івановича, Васильченко Галину Іванівну, Тістика Ростислава Ярославовича та Цимбалюка Михайла Михайловича. Прекрасно, вітаємо чергове МФО.

Друге. Відповідно до статті 60¹ Регламенту Верховної Ради України повідомляю про створення у Верховній Раді України дев'ятого скликання міжфракційного депутатського об'єднання «Тернопільщина». Співголовами цього об'єднання обрано народних депутатів України Калаура Івана Романовича, Кубіва Степана Івановича, Цабалю Володимира Володимировича, Чайківського Івана Адамовича та Гевка Володимира Леонідовича. Вітаємо Тернопілля.

Добре, решту оголошень дочитаю пізніше. Передаю слово Дмитру Олександровичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я пропоную перейти до наступного питання порядку денного.

Шановні народні депутати, вам роздано проект Постанови «Про проведення парламентських слухань на тему: «Пріоритети екологічної політики парламенту на наступні п'ять років» ([№ 2088](#)).

Для того щоб розглянути це питання за скороченою процедурою, необхідно 150 голосів народних депутатів України.

Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 288.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 288, проти – 4, утрималися – 29.

Переходимо до розгляду питання за скороченою процедурою.

Слово для доповіді надається заступнику голови Комітету з питань екологічної політики та природокористування Маріковському Олександровичу Валерійовичу. А де наш іменинник?

Голово фракції, будь ласка, забезпечте присутність народних депутатів. Давиде Георгійовичу, слово має Маріковський. У людини сьогодні день народження, я думаю, що йому можна вибачити.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дякую, колеги, за вітання. Друзі, те, що ми зазвичай бачимо в голлівудських фільмах про майбутнє, це вже частина творіння наших рук. Картинка у фільмах здебільшого сіра, металева, покрита густим шаром пилу та попелом. У цих фільмах природу виносять на інші планети. Що ми, людство, з нею зробили? Її винесли.

А тепер уявіть собі один день життя сучасної України: незаконні копачі під кришуванням мафії відправили тонну сонячного бурштину до Китаю, підприємства Маріуполя, Кривого Рогу, Запоріжжя, Дніпра викинули тонни небезпечних речовин у повітря, а екологічних інспекторів не допустили до перевірки, десятків вагонів цінної деревини, що зрубана в Карпатах під виглядом санітарної рубки, перетнули кордон з Польщею, а натомість не посаджено жодного нового дерева.

Політика сталого розвитку. Суть цієї політики – передача наступним поколінням не гірші умови, ніж ми маємо зараз. Володимир Зеленській у своїй інавгураційній промові закликав об'єднатися всім українцям світу, але хіба вони зможуть об'єднатися на нашій території, хіба повернуться в країну екологічного лиха?

Достатньо глянути на 17 цілей сталого розвитку ООН і можна зрозуміти, що запровадження сталого розвитку – це не якісь обмеження для людини, це шанс на існування нормального майбутнього прийдешніх поколінь. 23 вересня на саміті ООН з питань клімату збираються лідери країн світу, а 20 вересня проходить Міжнародний марш за клімат. Давайте і ми зробимо наш внесок у збереження клімату.

Я ініціював проведення парламентських слухань, на яких ми визначимо пріоритети екологічної політики України на наступні п'ять років. Вірю, що 27 листопада ми разом з експертами, представниками уряду, науковцями...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте можливість завершити.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. ...дійсно, вагомими людьми в екологічній політиці зможемо розробити ці пріоритети.

Прошу підтримати та проголосувати за цей проект постанови.
Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу записатися на виступи від фракцій і груп: два – за, два – проти.

Пашковський Максим Ігорович, фракція «Слуга народу».

ПАШКОВСЬКИЙ М.І., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (одномандатний виборчий округ № 11, Вінницька область, політична партія «Слуга народу»).
Доброго ранку! Прошу передати слово Дмитру Люботі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дмитро Любота, фракція «Слуга народу».

ЛЮБОТА Д.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України з Європейським Союзом (одномандатний виборчий округ № 177, Харківська область, політична партія «Слуга народу»).
Виборчий округ № 177. Світова глобалізація та вимоги колективної екологічної безпеки, національного розвитку, необхідність інтеграції України в Європейське співтовариство та її функціонування в системі європейської економічної безпеки вимагають осучаснення державної екологічної політики. Уже наше покоління починає пожинати плоди варварського ставлення людської цивілізації до навколишнього середовища.

Глобальне потепління – це лише верхівка айсберга екологічних проблем. Наприклад, у Німеччині, де екологія – це пріоритет державної політики номер один, у результаті дослідження в аналізах 2,5 тисячі дітей у віці від трьох до 17 років виявлено 11 видів отруйних пластифікаторів. А що вже говорити про Україну? Наприклад, у моєму виборчому окрузі № 177 у Харківській області міста та села скоро потонуть у побутових та промислових відходах, і так практично повсюди. Тому нам, нарешті, необхідно перейти від розмов про екологічні проблеми до їх розв'язання в інтересах людей.

Саме тому я підтримую проведення парламентських слухань на тему: «Пріоритети екологічної політики парламенту на наступні п'ять років».

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Івченко Вадим Євгенович, фракція «Батьківщина».

ІВЧЕНКО В.Є. Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, знаєте, ми більше не можемо виправдовувати прогалин в екологічній політиці і жити пострадянськими стандартами. Ми маємо приймати ці виклики та ефективно на це реагувати.

Хочу нагадати, що серед 15 країн світу, які були представлені в антирейтингу країн з найбруднішим повітрям, Україна посіла дев'яте місце. У нас забруднені повітря, земля, водні ресурси.

У рідному місті Президента Кривому Розі випадає жовтий сніг. У річку Рось на Вінниччині потрапляють інсектициди, які забруднюють воду, внаслідок чого там масово гине риба.

У місті Дніпрі назріває екологічна катастрофа, у річку масово потрапляють нечистоти, і в окремих місцях утворюються сміттєві острови. Через забруднюваність вода в Дніпрі може стати солоною. Лише подумайте, річка Самара, яка впадає в Дніпро на Дніпропетровщині, має 4 проміле солоності, а Азовське море – 12. Що буде через декілька років?

У місті Марганці Дніпропетровської області майже два тижні поспіль горіло сміттєзвалище.

В Узині неподалік Києва люди задихаються, не можуть виховувати дітей. Діти хворіють на онкологію, тому що підприємства, які там працюють, безпосередньо не виконують екологічних стандартів.

Курортне селище Кирилівка, у смузі Молочного лиману розташований полігон побутових відходів.

Можна називати ще багато інших прикладів. Ми повинні адекватно реагувати, і ці парламентські слухання мають показати, яким чином влада і владні структури мають реагувати на такі виклики. Ми підтримуємо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте можливість завершити, 10 секунд.

ІВЧЕНКО В.Є. Колеги, ми підтримуємо цей проект постанови і будемо брати активну участь у захисті екології нашої країни і виведенні відповідних стандартів...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається Фріз Ірині Василівні, фракція «Європейська солідарність».

ФРІЗ І.В., член Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Михайлу Бондарю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бондар Михайло Леонтійович. Будь ласка.

БОНДАР М.Л., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 119, Львівська область, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Шановні колеги! На сьогодні питання природоохоронної політики України є надзвичайно актуальним та нагальним для вирішення. На основі Угоди про асоціацію з ЄС у нашій державі розпочався активний етап реформування у сфері навколишнього середовища, зокрема шляхом імплементації відповідних директив ЄС, прийняття яких є обов'язковим етапом виконання умов цієї угоди.

Особливо гостро на сьогодні стоїть питання цивільного захисту населення, ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій техногенного характеру та подолання негативного впливу на довкілля, завданого збройним конфліктом на території Донецької та Луганської областей. Затоплення шахт призводить до виходу шахтних вод на поверхню, забруднення та отруєння підземних вод. Відбувається постійне знищення, забруднення родючих земель внаслідок розсіювання хімічних речовин, розривів снарядів, мін, бомб, зруйнування місць їх зберігання.

Не менш катастрофічна ситуація наразі і в окупованому Криму, де в результаті викиду невідомих речовин на хімічному заводі «Кримський титан» у місті Армянську потерпає і північ окупованого півострова, а також прикордонна Херсонщина.

Така ситуація ставить перед нами ряд викликів, на які треба оперативно реагувати. Проведення парламентських слухань матиме об'єднуючу роль для суспільства та має закласти фундамент для

напрацювання відповідних нормативно-правових актів, впровадження стратегії ефективної державної екологічної політики.

З огляду на сказане, фракція «ЄС» підтримує проект постанови № 2088 щодо проведення парламентських слухань з метою визначення екологічної політики парламенту на наступні п'ять років.

Дякуємо за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається Колтуновичу Олександрю Сергійовичу, фракція «Опозиційна платформа – За життя».

КОЛТУНОВИЧ О.С. Вельмишановний пане Голово, шановні народні депутати, безумовно, ми будемо підтримувати проект Постанови «Про проведення парламентських слухань на тему: «Пріоритети екологічної політики парламенту на наступні п'ять років». Але я хотів би звернути увагу першого доповідача на те, що необхідно не просто говорити про абстрактні речі, а про реальні конкретні приклади, які сьогодні відбуваються в Україні. Тому що якщо ми говоримо про зміни клімату, то це питання абсолютно прикладне, яке стосується всіх без винятку регіонів України, особливо в посушливих південних регіонах, і тут питання вже вирішено – стимулювання водогосподарсько-меліоративного підкомплексу. Якщо ми говоримо про євроінтеграцію, це також не абстрактні речі, а є конкретні директиви, направлені на підвищення якості та споживання і питної води, і повітря, і багатьох інших речей.

І найголовніше на завершення. Якщо ми хочемо реально підвищити рівень екологічної безпеки, світова практика така. Необхідно сформувати економічну стимулюючу «подушку» впровадження процесів модернізації. Без цього ми нікуди не підемо. Це світова практика, це світовий досвід. І ми маємо в парламенті найперше запропонувати фіскальні механізми, які будуть стимулювати впровадження...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Піпа Наталія Романівна, фракція «Голос».

ППА Н.Р., секретар Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій (одномандатний виборчий округ

№ 115, Львівська область, політична партія «Голос»). Доброго ранку, шановні українці! Я як донька лісника і мама двох дітей хочу звернути вашу увагу і всіх, хто ще не знає, що зараз надзвичайна екологічна ситуація у світі і рівень вуглекислого газу найбільший за всю історію людства. І Україну це не мине.

Це чудово, що ми розвиваємо економіку і прийняли вже багато законів для її стимулювання. Але ми дуже занепокоєні тим, що Міністерство екології та природних ресурсів і Міністерство енергетики та вугільної промисловості на сьогодні об'єднано. Ця практика, зазвичай, веде до негативних змін, зокрема в країнах Африки.

Ми дуже вітаємо ці парламентські слухання і закликаємо передусім дійти до практики реалізації і підвищення рівня екологічної безпеки в Україні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається Лубінцю Дмитру Валерійовичу, депутатська група «За майбутнє».

Попереджаю голів фракцій, що після цього переходимо до голосування.

ЛУБІНЕЦЬ Д.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнародних відносин (одномандатний виборчий округ № 60, Донецька область, самовисуванець). Шановна президіє, шановні колеги! Депутатська група «За майбутнє» буде голосувати і підтримувати парламентські слухання з питань екології.

Ми як група народних депутатів – мажоритарників, обраних в одномандатних виборчих округах, кожного дня стикаємося з екологічними проблемами і хочемо донести до парламенту одну величезну проблему, яка особливо гостра в найбільш забруднених Донецькій і Луганських областях, у Херсоні та в Одесі. У 2017 році, коли голосувався законопроект «Про Державний бюджет України на 2018 рік», ми забрали екологічний податок, який зараховувався до обласного бюджету, зменшили його з 55 відсотків до 30. І в нас виявився парадокс: там, де найбільші екологічні проблеми, залишалося найменше коштів.

Тому давайте, якщо ми голосуємо за проведення парламентських слухань щодо питання екології, під час голосування за проект Державного бюджету на 2020 рік чітко визначимо, що ми розуміємо, наскільки це...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 10 секунд, щоб завершити, будь ласка.

ЛУБІНЕЦЬ Д.В. ...величезна проблема, і повернемо екологічний податок 55 відсотків до обласних бюджетів, які ці питання вирішують на місцях.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Усі, які бажали, виступили, тому переходимо до голосування. Шановні колеги, підготуйтеся до голосування.

Ставлю на голосування проект Постанови «Про проведення парламентських слухань на тему: «Пріоритети екологічної політики парламенту на наступні п'ять років» ([№ 2088](#)), які відбудуться 27 листопада 2019 року. Пропоную проголосувати та прийняти цей проект постанови в цілому. Прошу підтримати та голосувати.

«За» – 359.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 359, проти – 0, утрималися – 0.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 234, «Опозиційна платформа – За життя» – 28, «Європейська солідарність» – 23, «Батьківщина» – 18, «За майбутнє» – 16, «Голос» – 16, позафракційні – 24.

Шановні колеги, проект Постанови «Про проведення парламентських слухань на тему: «Пріоритети екологічної політики парламенту на наступні п'ять років» ([№ 2088](#)) прийнято в цілому. Дякую.

Переходимо до наступного питання порядку денного.

Проект Постанови «Про проведення парламентських слухань на тему: «Безпека діяльності журналістів в Україні: стан, проблеми і шляхи їх вирішення» 6 листопада 2019 року ([№ 2129](#)).

Слово надається голові Комітету з питань свободи слова Шуфричу Нестору Івановичу. Вибачте, Несторе Івановичу, зачекайте.

Пропоную розглянути значений проект постанови за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 277.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 277, проти – 2, утрималися – 32. Проект постанови буде розглядатися за скороченою процедурою.

Слово для доповіді надається Шуфричу Нестору Івановичу.

ШУФРИЧ Н.І., голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую. Шановний головуєчий, шановні колеги! Це питання дещо з бородою, воно залишилося нам від наших колег народних депутатів України попереднього скликання.

Два роки тому Національна спілка журналістів України звернулася з ініціативою провести відповідні парламентські слухання. І я хочу подякувати своїм колегам членам комітету, які позитивно сприйняли цю інформацію та ініціативу. Якщо зараз буде на те наша воля, 6 листопада ми зможемо провести відповідні парламентські слухання, і без будь-якого перебільшення, я думаю, що час настав.

Яка головна проблема, з якою ми вже зіткнулися, яку аналізуємо? Безумовно, усім нам болить кожний випадок нападу на журналістів, а тим паче коли внаслідок цих нападів журналісти втрачають своє життя, близькі і колеги втрачають своїх рідних. Потім уже є відповідні реакції, деколи адекватні, миттєві, а деколи такі, що відповідей ми не знаємо і зараз.

Я мав честь особисто бути знайомим з Георгієм Гонгадзе, і в мене до сьогодні більше запитань, ніж відповідей щодо того, що там, справді, відбулося, навіть зважаючи на слідчі дії стосовно Пукача. Я також був знайомий з Павлом Шереметом і вважаю, що це питання честі всієї України відповісти на те, хто підірвав Павла.

Журналісти звертаються до правоохоронних органів і попереджають, що є загрози. Але, на жаль, у більшості випадків реагують уже лише на напади. Я сподіваюся, що все це ми зможемо проаналізувати,

обговорити і дати рекомендації, щоб мінімізувати можливості нападу на журналістів і забезпечити їх безпеку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Несторе Івановичу.

Прошу записатися на виступи від фракцій і груп: два – за, два – проти.

Микиша Дмитро Сергійович, фракція «Слуга народу».

МИКИША Д.С., член Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 181, Харківська область, політична партія «Слуга народу»).
Прошу передати слово Євгенію Брагару.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Увімкніть мікрофон Брагара Євгенія Вадимовича.

БРАГАР Є.В. Найперше хочу розказати про ситуацію, яка сталася нещодавно в нашому комітеті. До мене як до народного депутата, а згодом уже до комітету звернувся чернігівський журналіст Ігор Стах і сповістив про те, що стосовно нього неодноразово звучали погрози позбавлення життя, здоров'я, погрози зґвалтування, а також було здійснено напад із побиттям.

Справа в тому, що це ганебна практика, яка має бути врешті-решт припинена. Саме тому завдання нашого комітету – перегляд підходів щодо політики держави у сфері свободи слова і більша дія на превентивному рівні, боротьба з виявами придушення свободи слова на тому етапі, коли журналісту погрожують, а не з наслідками.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Волошин Олег Анатолійович, фракція «Опозиційна платформа – За життя».

ВОЛОШИН О.А., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України з Європейським Союзом (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична

партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановні народні депутати! Сьогодні тут деякі наші колеги дуже голосно кричали про те, що підпал приватної власності, що належить одній із колишніх чиновників колишньої влади, є великою проблемою для нашого міжнародного іміджу. Я переконаний, що це велике перебільшення. Правоохоронні органи займаються, і буде якийсь результат.

Але справжня проблема, яка підриває довіру до України як до країни, в якій панують демократія і повага до прав людини, – це масові і нерозслідувані злочини проти журналістів. Це питання обговорювалося в Парламентській Асамблеї Ради Європи, в Європейському парламенті, порушувалося на рівні ООН, різних посольств і міжнародних організацій.

Ситуація в країні, коли журналістів можна вбивати, підпалювати телеканали, загрожувати їм розправою за неправильну позицію, позбавляє нас усіх можливості заявляти, що ця країна, дійсно, претендує на статус європейської. Тому що свобода слова є не якоюсь загальною умовою, а це базовий пріоритет, на основі якого будується демократія в будь-якій країні, незалежно від того, подобається нам те, що пишуть журналісти чи показують певні телеканали, чи не подобається.

Питання щодо безпеки наших журналістів було обговорено 9 вересня на засіданні підкомітету з питань прав людини Європейського парламенту за участі спеціального представника Європейського Союзу з питань прав людини. І якщо в цій ситуації Верховна Рада не підтримає його розгляду, то буде дивно, що в Європейському парламенті є більше охочих і більше бажання займатися безпекою наших журналістів, ніж у нашому парламенті.

Сподіваюся, що це не так. Я переконаний, що наші колеги представники всіх фракцій підтримають проведення цих слухань, і ми зможемо, нарешті, просунути вперед у питанні розслідування всіх резонансних злочинів. А головне, вказати тим, які вважають, що можна погрожувати журналістам, що таким людям не місце в нашому суспільстві. Журналісти є пріоритетом, і ми маємо їх захистити.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Батенко Тарас Іванович. Будь ласка.

БАТЕНКО Т.І. Шановні колеги, депутатська група «За майбутнє», безумовно, підтримує проект постанови про проведення відповідних парламентських слухань.

Ми хочемо звернути увагу на те, що, як ви знаєте, є міжнародна організація *Freedom House*, яка кожного року визначає так званий індекс демократії: демократичних – недемократичних країн у світі, виходячи з тих сигналів, які надходять до *Freedom House* і до різних міжнародних організацій з тої чи іншої країни світу. Україна в цьому індексі демократії – у графі «частково вільна країна, країна репресована». Тобто ті сигнали, які ми подаємо з точки зору дотримання прав і свобод громадянина, з точки зору поводження з засобами масової інформації з боку чиновників, є далеко невтішними і недостатніми для того, щоб вважати, що ми є вільною і до кінця демократичною країною.

Ми звертаємо увагу на те, що Моніторингова місія ООН з прав людини цього року, попрацювавши в Україні, проаналізувала стан дотримання прав і свобод громадянина і зауважила суттєве зростання випадків втручання в роботу працівників засобів масової інформації, фізичних нападів, залякування з боку цілого ряду суб'єктів і висловила своє занепокоєння.

Ми звертаємо увагу на те, що у 2018 році слідчими Національної поліції України було розпочато досудове розслідування 258 кримінальних проваджень за злочинами, пов'язаними із перешкоджанням законній діяльності журналістів, у тому числі 176 проваджень за статтею 171 Кримінального кодексу України. Але до суду було передано всього 26 таких справ. Наша правоохоронна система не хоче і не вмє до кінця захищати журналістику і свободу слова в Україні.

Тому, безумовно, такі парламентські слухання однозначно потрібні. Наша депутатська група проголосує «за».

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сюмар Вікторія Петрівна, фракція «Європейська солідарність».

СЮМАР В.П., член Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»).

Справедливо було сказано тут, колеги, що наш комітет неодноразово у попередньому скликанні ухвалював рішення про проведення таких парламентських слухань. На жаль, їх так і не було проведено, і, очевидно, що дуже вдалою є дата 6 листопада, оскільки у світі 2 листопада відзначають Міжнародний день припинення безкарності за злочини проти журналістів.

Що ж ми маємо сьогодні? Давайте зробимо об'єктивну оцінку для того, щоб ці слухання були не просто про поговорити, а про те, щоб вони мали якісь наслідки і дали якийсь результат. На законодавчому рівні формат захисту журналістів пропрацьований в Україні достатньо добре, тому що в нас передбачена кримінальна відповідальність за перешкодження професійній діяльності журналістів. У нас немає кримінальної відповідальності за дифамацію. Ми в цьому плані абсолютно відповідаємо європейським стандартам.

Де з'являються проблеми? Проблеми з'являються на такій ланці, яка називається «правоохоронна система України», яка злочини проти журналістів дуже часто не розслідує або навіть покриває, або навіть свідомо закриває від розслідувань. Треба розуміти, у чому полягає специфіка роботи журналістів. Журналісти стежать за органами влади, і тут найчастіше виникає конфлікт між можновладцями і самими журналістами. Звісно, що влада в цій ситуації дуже часто покриває сама себе.

Тому ми пропонуємо зараз з голосу додати, що на ці парламентські слухання обов'язково мають бути запрошені представники профільних правоохоронних органів – і Генеральної прокуратури, і Національної поліції, які скажуть, чому в нас так мало вироків за статтею 171.

Ще одне – судова система, тому що вирокі виносять вони, і там теж є дуже багато нюансів, які треба виправляти. Судді мають пояснити, чого їм не вистачає, щоб реально в нас були покарання за злочини проти журналістів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Соболев Сергій Владиславович, 1 хвилина з мотивів.

СОБОЛЄВ С.В. Фракція «Батьківщина», без сумніву, підтримує проведення таких парламентських слухань, бо, на наш погляд, дуже важливо не просто формально провести захід, а дуже важливо, щоб ці парламентські слухання закінчилися рекомендаціями для профільних комітетів. І це не лише Комітет з питань свободи слова, а й комітет, який регулює діяльність правоохоронних органів щодо розслідування таких фактів і підвищення статусу журналістів та їх захисту.

Можливо, дійсно, єдині з тих, хто може претендувати на захист у цій державі навіть у конституційному праві, це журналісти. Це дуже важливо також і з точки зору розгляду судової практики.

Зараз у Бердянську розглядається дуже важлива справа щодо вбивства активіста Олешка («Сармата»). У справі проходять 11 обвинувачених, які мають два десятки адвокатів, які зривають засідання суду, погрожують суддям, погрожують прокурорам. Тому ми звертаємо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте можливість завершити, будь ласка.

СОБОЛЄВ С.В. ...що саме внесення змін і доповнень за результатами обговорення на парламентських слуханнях буде дуже важливим принципом захисту журналістів і цієї професії.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шахов Сергій Володимирович, і після того переходимо до голосування. Прошу народних депутатів підготуватися.

Шахов, з мотивів. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

ШАХОВ С.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 114, Луганська область, самовисуванець). Луганщина. Шановні колеги! Безумовно, ми будемо підтримувати цей проект постанови. Це дуже важливо, тому що попередники цього не зробили.

Але хочеться зауважити, що не доведено до кінця справу стосовно Катерини Гандзюк, за два роки не доведено справу стосовно Сергія Самарського, якого вбили серед білого дня в місті Сєвєродонецьку. Я неодноразово заявляв, що вбивці сидять у місцевій раді

і розграбовують по-чорному сотні мільйонів гривень. Це місто в області, де йде війна, де не побудована інфраструктура. Самарський виявив, що грабується підприємство «ТАОЛ», що відбувається крадіжка газу, електроенергії. Це все лежить на совісті тих, хто намагався зняти мера з посади чотири рази. Тому я прошу всіх силовиків звернути увагу саме на справи, які ще по гарячих слідах можна розслідувати.

Ми будемо підтримувати цей проект постанови. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Переходимо до розгляду... *(Шум у залі)*. Ні, від фракції був виступ, Несторе Івановичу.

Переходимо до голосування щодо проекту Постанови «Про проведення парламентських слухань на тему: «Безпека діяльності журналістів в Україні: стан, проблеми і шляхи їх вирішення» 6 листопада 2019 року ([№ 2129](#)). Пропоную прийняти за основу та в цілому.

Готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати з пропозицією Сюмар.

«За» – 335.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 335, проти – 0, утрималися – 0.

Постанову «Про проведення парламентських слухань на тему: «Безпека діяльності журналістів в Україні: стан, проблеми і шляхи їх вирішення» прийнято в цілому з пропозиціями. Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **СТЕФАНЧУК Р.О.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, продовжую інформувати вас про ті оголошення, які надійшли до президії Верховної Ради.

Заява від народного депутата України Буймістер: «Прошу зареєструвати реєстрацію на засіданні 18 вересня, оскільки під час реєстрації не спрацювала картка». Ну, це... *(Шум у залі)*. Я знаю, я просто мушу оголосити, друзі.

Наступне оголошення. Відповідно до статті 60¹ Регламенту Верховної Ради повідомляю про створення у Верховній Раді України дев'ятого скликання міжфракційного депутатського об'єднання

«Бізнес-Варта». Головою цього об'єднання обрано народного депутата України Лабазюка Сергія Петровича.

Наступне оголошення. Відповідно до статті 60¹ Регламенту Верховної Ради України повідомляю про створення у Верховній Раді України дев'ятого скликання міжфракційного депутатського об'єднання «Кіровоградщина». Головою цього об'єднання обрано народного депутата України Дануцу Олександра Анатолійовича. Вітаємо Кіровоградщину.

Наступне оголошення. Відповідно до статті 60¹ Регламенту Верховної Ради України повідомляю про створення у Верховній Раді України дев'ятого скликання міжфракційного депутатського об'єднання «Чернігівщина». Головою цього об'єднання обрано народного депутата України Полякова Антона Едуардовича. Вітаємо Чернігівщину.

Останнє оголошення. Відповідно до статті 60¹ Регламенту Верховної Ради України повідомляю про створення у Верховній Раді України дев'ятого скликання міжфракційного депутатського об'єднання «Друзі Івано-Франківська». Головою цього об'єднання обрано народного депутата України Савчук Оксану Василівну. Вітаємо друзів Івано-Франківська.

Оголошується перерва до 12 години 30 хвилин. Прошу рівно о 12 годині 30 хвилин бути тут з тим, що ми продовжимо роботу нашого засідання.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добрий день, шановні колеги. Продовжуємо наше засідання.

Переходимо до розгляду проекту Закону «Про ратифікацію Протоколу між Урядом України і Швейцарською Федеральною Радою про внесення змін до Конвенції між Урядом України і Швейцарською Федеральною Радою про уникнення подвійного оподаткування стосовно податків на доходи і на капітал та Протоколу до неї, вчинених у м. Києві 30 жовтня 2000 року» ([№ 0004](#)).

Шановні колеги, я попрошу вас сідати, тому що ми повинні розглянути питання про розгляд цього проекту за скороченою процедурою. Я прошу народних депутатів зайняти свої місця. Шановні колеги, готові до голосування?

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд за скороченою процедурою проекту Закону «Про ратифікацію Протоколу між Урядом України і Швейцарською Федеральною Радою про внесення змін до Конвенції між Урядом України і Швейцарською Федеральною Радою про уникнення подвійного оподаткування стосовно податків на доходи і на капітал та Протоколу до неї, вчинених у м. Києві 30 жовтня 2000 року». Прошу підтримати розгляд за скороченою процедурою цього питання. Будь ласка.

«За» – 233.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, запрошую до доповіді заступника міністра фінансів Гелетія Юрія Ігоровича. Будь ласка, Юрію Ігоровичу.

ГЕЛЕТІЙ Ю.І., заступник міністра фінансів України з питань європейської інтеграції. Шановний Дмитре Олександровичу, шановні народні депутати та присутні! Вашій увазі пропонується проект Закону «Про ратифікацію Протоколу між Урядом України і Швейцарською Федеральною Радою про внесення змін до Конвенції між Урядом України і Швейцарською Федеральною Радою про уникнення подвійного оподаткування стосовно податків на доходи і на капітал та Протоколу до неї, вчинених у м. Києві 30 жовтня 2000 року».

Хотів би зазначити, що проект закону підготовлений з метою виконання внутрішньодержавних процедур, необхідних для того, щоб протокол набрав чинності у відносинах між двома країнами. Відповідно до статті 9 Закону України «Про міжнародні договори України» протокол підлягає ратифікації Верховною Радою України.

Зазначений Протокол про внесення змін до Конвенції між Урядом України і Швейцарською Федеральною Радою про уникнення подвійного оподаткування було вчинено в місті Давос 24 січня 2019 року. Положення зазначеного протоколу відповідають вимогам Модельної конвенції Організації економічного співробітництва та розвитку та новітнім стандартам Організації економічного співробітництва та розвитку, Правилам протидії розмивання бази оподаткування та виведення прибутку з-під оподаткування, якими, зокрема, передбачено збільшення розміру ставок оподаткування процентів та роялті з нуля до 5 відсотків, доповнення новою статтею щодо вдосконалення процедури взаємного узгодження, передбачено також розширення механізмів обміну інформацією.

Хотів би зазначити, що реалізація такого закону не потребуватиме додаткового бюджетного фінансування. Просимо підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юрію Ігоровичу.

Запрошую до слова співдоповідача голову Комітету з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва Яременка Богдана Васильовича. Прошу, Богдане Васильовичу.

ЯРЕМЕНКО Б.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (одномандатний виборчий округ № 215, м. Київ, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Шановні колеги, Комітет з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва на своєму засіданні 16 вересня 2019 року розглянув внесений Кабінетом Міністрів України проект Закону «Про ратифікацію Протоколу між Урядом України і Швейцарською Федеральною Радою про внесення змін до Конвенції між Урядом України і Швейцарською Федеральною Радою про уникнення подвійного оподаткування стосовно податків на доходи і на капітал та Протоколу до неї, вчинених у м. Києві 30 жовтня 2000 року» та ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України ратифікувати зазначений протокол.

Метою проекту нормативно-правового акта є ратифікація згаданого протоколу. Укладення цього протоколу пояснюється тим, що в процесі переговорів швейцарською стороною були узгоджені зміни, які необхідно внести до існуючої конвенції. Такі зміни стосуються передовсім і зокрема збільшення розміру ставок оподаткування процентів та роялті, розширення можливості сторін щодо обміну податковою інформацією та інших питань.

Ратифікація протоколу сприятиме подальшому розвитку взаємних економічних відносин зі Швейцарською Федерацією та поглибленню співробітництва у питаннях оподаткування з метою створення таких умов, що унеможливлять ухилення від сплати податків. Згідно з пояснювальною запискою за підписом міністра фінансів України реалізація закону не потребуватиме додаткового бюджетного фінансування.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України не має заперечень проти ратифікації цього протоколу. Тож, шановні колеги, прошу підтримати рішення комітету та ратифікувати запропонований міжнародний договір.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Богдане Васильовичу.

Вельмишановні колеги, переходимо до процедури обговорення. Прошу записатися на виступи від фракцій і груп: два – за, два – проти.

Надаю слово народному депутату від політичної партії «Слуга народу» Святославу Андрійовичу Юрашу. Будь ласка.

ЮРАШ С.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Передаю слово Олені Хоменко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу передати.

ХОМЕНКО О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановна президіє, шановні колеги! На засіданні комітету ми розглянули запропонований проект закону. Але, на жаль, у нас не було роз'яснень щодо ситуації, за якої на ратифікацію протоколу знадобилося майже 19 років. Така ситуація вочевидь не сприяла іміджу України як міжнародного партнера, і в результаті цього Україна недоотримувала надходження до державного бюджету за рахунок податків на пасивні доходи, проценти, роялті, дивіденди. Це дозволяло недобросовісним платникам виводити з України капітал.

Ми хочемо це виправити, а також виконати свої зобов'язання як партнера. Просимо підтримати даний проект закону.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Ольгу Анатоліївну Стефанишину, політична партія «Голос».

СТЕФАНИШИНА О.А., член Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Прошу передати слово Ярославу Железняку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Передайте слово Ярославу Железняку, будь ласка.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги! Ми дуже часто чуємо різні заклики боротися з офшорами, і саме ця конвенція додатково дає нам можливість подолати один із засобів оптимізації або по-простому – уникнення оподаткування в нашій країні. Вона була підписана досить давно, і ще минуле скликання, напевно, могло це ратифікувати, але чомусь цього не зробило.

Тож давайте все-таки підтримаємо, і я дуже сподіваюся, що це скликання Верховної Ради буде такі речі просувати значно швидше, і разом з імплементацією плану *BEPS*, з внесенням інших змін до податкового законодавства ми все-таки закриємо ті можливості для податкової оптимізації, які, на жаль, існують у нашій країні. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ярославе Івановичу.

Запрошую до слова народного депутата Артура Володимировича Герасимова, політична партія «Європейська солідарність». Будь ласка.

Прошу слово передати Марії Іоновій.

ІОНОВА М.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дуже дякую. Шановні колеги! Я хотіла б звернути вашу увагу, що до ратифікації Протоколу між Урядом України і Швейцарською Федеральною Радою

ми ратифікували Модельну конвенцію щодо податків на доходи і капітал, що застосовується майже всіма країнами світу. Це була основа для переговорів щодо двосторонніх податкових угод, і у 2018 році уряд завершив переговори зі швейцарською стороною, було узгоджено зміни, які необхідно внести до конвенції. Тому ратифікація означає завершення внутрішньодержавних процедур і набрання чинності.

«Європейська солідарність» буде підтримувати цей законопроект про ратифікацію, тому що ми зацікавлені, щоб договірна база була приведена у відповідність до єдиних світових стандартів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Олександра Сергійовича Колтуновича, політична партія «Опозиційна платформа – За життя». Будь ласка.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Дякую, шановний головуючий. Я хотів би насамперед звернутися до доповідача, який презентував проект закону, до заступника міністра фінансів, щодо того, який буде економічний ефект від ратифікації цього протоколу щодо подвійного оподаткування. Тому що є певна міжнародна практика і міжнародний досвід, які показують, що це не завжди сприяє тій чи іншій країні. У даному випадку нам важливо розуміти, у чому тут наш економічний інтерес і який економічний ефект, по-перше, для національної економіки, по-друге, для експортерів, імпортерів і кінцевого споживача. Це перше.

Друге. Безумовно, «Опозиційна платформа – За життя» вважає дану норму економічно конструктивною, раціональною. Ми будемо підтримувати даний проект закону.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, обговорення завершено. Переходимо до голосування.

Прошу всіх народних депутатів підготуватися до голосування щодо проекту Закону «Про ратифікацію Протоколу між Урядом

України і Швейцарською Федеральною Радою про внесення змін до Конвенції між Урядом України і Швейцарською Федеральною Радою про уникнення подвійного оподаткування стосовно податків на доходи і на капітал та Протоколу до неї, вчинених у м. Києві 30 жовтня 2000 року» ([№ 0004](#)). Прошу голосувати та підтримати.

«За» – 307.

Рішення прийнято. Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, переходимо до наступного питання порядку денного. Проект Закону «Про ратифікацію Протоколу між Урядом України і Урядом Турецької Республіки про внесення змін до Угоди між Урядом України і Урядом Турецької Республіки про уникнення подвійного оподаткування та попередження податкових ухилень стосовно податків на доходи і майно» ([№ 0005](#)).

Пропоную розглянути цей законопроект за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 271.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 271, проти – 0, утрималися – 35.

Переходимо до розгляду питання за скороченою процедурою.

Слово для доповіді надається заступнику міністра фінансів Гелетію Юрію Ігоровичу.

ГЕЛЕТІЙ Ю.І. Шановний Дмитре Олександровичу, шановні народні депутати та присутні! Вашій увазі пропонується проект Закону «Про ратифікацію Протоколу між Урядом України і Урядом Турецької Республіки про внесення змін до Угоди між Урядом України і Урядом Турецької Республіки про уникнення подвійного оподаткування та попередження податкових ухилень стосовно податків на доходи і майно».

Проект закону підготовлений з метою виконання внутрішньодержавних процедур, необхідних для того, щоб протокол набрав чинності у відносинах між двома країнами.

Відповідно до статті 9 Закону України «Про міжнародні договори України» протокол підлягає ратифікації Верховною Радою України.

Протокол про внесення змін до Угоди між Урядом України і Урядом Турецької Республіки про уникнення подвійного оподаткування та попередження податкових ухилень стосовно податків на доходи і майно було вчинено 9 жовтня 2017 року в місті Києві. Положення зазначеного протоколу повністю відповідають Модельній конвенції Організації економічного співробітництва та розвитку щодо податків на доходи і капітал, якими, зокрема, передбачено розширення терміна «резидент» відповідно до положень Модельної конвенції Організації економічного співробітництва та розвитку, нову редакцію статті щодо обміну інформацією, нову статтю щодо допомоги в стягненні податків, згідно з якою довірені держави надаватимуть одна одній допомогу в стягненні податкових заборгованостей.

Реалізація такого закону не потребуватиме додаткового бюджетного фінансування. Просимо підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово для співдоповіді надається голові Комітету з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва Яременку Богдану Васильовичу.

ЯРЕМЕНКО Б.В. Дякую. Шановні колеги, Комітет з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва на своєму засіданні 16 вересня 2019 року розглянув внесений Кабінетом Міністрів України проект Закону «Про ратифікацію Протоколу між Урядом України і Урядом Турецької Республіки про внесення змін до Угоди між Урядом України і Урядом Турецької Республіки про уникнення подвійного оподаткування та попередження податкових ухилень стосовно податків на доходи і майно» і ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України ратифікувати зазначений протокол.

Метою проекту нормативно-правового акта є ратифікація згаданого протоколу. Необхідність його укладення пояснюється тим, що в процесі переговорів з турецькою стороною були узгоджені зміни, які

необхідно внести до угоди. Найперше такі зміни стосуються уточнення визначення термінів «резидент договірної держави», «дивіденди», «роялті», уточнення порядку оподаткування прибутків, одержаних підприємством договірної держави від експлуатації морських, річкових, повітряних суден, дорожнього або залізничного транспорту у міжнародних перевезеннях, уточнення порядку обміну інформацією тощо.

Ратифікація протоколу сприятиме подальшому розвитку взаємних економічних відносин та поглибленню співробітництва у питаннях оподаткування з метою створення таких умов, що унеможливлять ухилення від сплати податків. Згідно з пояснювальною запискою за підписом міністра фінансів реалізація закону не потребуватиме додаткового бюджетного фінансування.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради не має заперечень проти ратифікації. Тож прошу підтримати ратифікацію цього протоколу.

Колеги, для того, щоб не залишилися без відповіді питання колег, які виникли під час ратифікації попереднього документа щодо економічних наслідків ратифікації, хочу сказати, що, за наявною інформацією, з моменту укладення Угоди зі Швейцарською Федеральною Радою в один найкращий рік виплата дивідендів з України в Швейцарію становила понад 200 мільйонів доларів. Таким чином, оподаткування їх на рівні 5 відсотків означає десятки мільйонів додаткових надходжень до бюджету України. Тому з Турецькою Республікою, звичайно, ці процеси поки що відбуваються...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте можливість завершити.

ЯРЕМЕНКО Б.В. Ми так само очікуємо на достатньо серйозні додаткові надходження до нашого бюджету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Богдане Васильовичу.

Прожу записатися на виступи від фракцій і груп: два – за, два – проти.

Клочко Андрій Андрійович, фракція «Слуга народу».

КЛОЧКО А.А., голова Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день! Прошу передати слово Олені Хоменко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олена Хоменко, фракція «Слуга народу».

ХОМЕНКО О.В. Шановні колеги, таке саме питання виникає щодо Протоколу між Урядом України і Урядом Турецької Республіки, бо він був вчинений у жовтні 2017 року. Тобто ми витратили два роки на ратифікацію.

Метою укладення даного протоколу є упорядкування міжнародних відносин між Україною та Туреччиною і пояснюється тим, що в процесі переговорів з турецькою стороною були узгоджені зміни, які необхідно внести до угоди.

Просимо підтримати цей проект закону. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається Іоновій Марині Миколаївні, фракція «Європейська солідарність».

ІОНОВА М.М. Дякую. Шановні колеги, «Європейська солідарність» буде підтримувати дану ратифікацію. Дуже важливо те, що положення зазначеного протоколу також відповідають Модельній конвенції Організації економічного співробітництва та розвитку щодо податків на доходи і капітал. Вони передбачають увесь перелік, про який голова комітету зазначив у своєму виступі.

Ще раз повторюю, що ми будемо підтримувати даний законопроект про ратифікацію, тому що, дійсно, робота тривала.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається Григорію Немирі, фракція «Батьківщина».

НЕМИРЯ Г.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського

співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую. Фракція «Батьківщина». Це перші два законопроекти з достатньо великої групи проектів, які стосуються внесення змін до конвенцій або угод про уникнення подвійного оподаткування. Крім сьогоднішніх проектів щодо Швейцарії і Туреччини, ще є Великобританія, Кіпр, Малайзія та деякі інші країни.

Є два аспекти, на які фракція «Батьківщина» хотіла б звернути особливу увагу.

Перший аспект. Принцип взаємності, тобто це набуває чинності, коли інша сторона також виконала те, що сьогодні виконує парламент України, а саме ратифікувала ці зміни до конвенції або угоди. За наявною інформацією, поки що ані Швейцарія, ані Туреччина таких заходів не зробила. Тому ми звертаємося до Міністерства закордонних справ, Міністерства фінансів відповідно стимулювати і звернути увагу інших сторін на необхідність пришвидшення виконання їх внутрішньодержавних процедур.

Другий аспект, який також заслуговує на увагу, питання щодо нього вже порушувалося. Коли Міністерство фінансів зазначає, що виконання і реалізація такого закону не потребуватиме додаткових витрат з бюджету, цього замало. Треба також давати оцінку, і ми будемо наполягати, яку фінансову вигоду і в якій осяжній перспективі, скажемо, на наступний фінансовий рік, ратифікація таких змін принесе Україні.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, обговорення питання завершено. Пропоную переходити до голосування. Прошу народних депутатів зайняти свої місця.

Ставлю на голосування проект Закону «Про ратифікацію Протоколу між Урядом України і Урядом Турецької Республіки про внесення змін до Угоди між Урядом України і Урядом Турецької Республіки про уникнення подвійного оподаткування та попередження податкових ухилень стосовно податків на доходи і майно» ([№ 0005](#)) для прийняття в цілому.

Шановні народні депутати, готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 320.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 320, проти – 0, утрималися – 1.

Переходимо до наступного питання порядку денного. Вам роздано проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України у сфері використання ядерної енергії» ([№ 1084](#)).

Поправку 1 Радуцького Михайло Борисовича було відхилено. Наполягаєте? Не наполягаєте.

Поправка 2 Пушкаренка Арсенія Миколайовича. Наполягаєте? Не наполягаєте.

Поправка 3 Радуцького Михайла Борисовича враховано частково.

Поправку 5 Радуцького враховано в новій редакції.

Поправку 7 Радуцького відхилено. Не наполягаєте? Це всі правки.

Поправку 8 – для підтвердження.

Слово надається Климпуш-Цинцадзе Іванні Орестівні, 1 хвилина. Будь ласка.

КЛИМПУШ-ЦИНЦАДЗЕ І.О., голова Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України з Європейським Союзом (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Шановні колеги! Поправку 8 було внесено в ніч перед засіданням комітету без належного оприлюднення та інформування членів комітету. Вона, насправді, порушує Регламент Верховної Ради України, але водночас пропонує нам порушити Угоду про асоціацію України з Європейським Союзом через те, що нею встановлюються дискримінаційні та непрозорі умови продажу імпортованої електроенергії.

Власне, ми недавно Верховною Радою попереднього скликання ухвалили додаток 27 (оновлений) до Угоди про асоціацію, що дає нам змогу інтегруватися до енергетичних ринків Європейського Союзу,

і це передбачає консультації з Європейським Союзом щодо нашого енергетичного законодавства.

Ця поправка не має, по суті, ніякого стосунку до законопроекту про ядерну енергію. Прошу поставити її для підтвердження.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається голові Комітету з питань енергетики та житлово-комунальних послуг Андрію Герусу.

ГЕРУС А.М., голова Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Шановна президіє! Шановні народні депутати! У цій поправці не пропонується встановити дискримінаційні умови, а якраз зняти їх. Тому що до нас на сьогодні з усіх країн може йти імпорт електроенергії або на ринок на добу наперед, або за прямими договорами. Те, що було виписано раніше в законі, думаю, лобісти виписали марно. Для певних країн, зокрема для Білорусі, стоїть обмеження, що можна лише на ринок на добу наперед. Якщо ми дозволимо і знімемо це обмеження, щоб були прямі двосторонні договори, це означає, що на ринку покращиться конкуренція. Це означає, що локальний монополіст зароблятиме менше або буде змушений знизити тарифи. Тому якщо ми хочемо зниження тарифів, нам треба будувати конкуренцію.

Окрім того, позавчора в мене була зустріч з представниками Енергетичного Співтовариства, і вони взагалі були в такому легкому шоці, звідки ця поправка взялася і чому вона є в нашому законодавстві, тому що більше таких поправок немає в жодній країні світу. Тому її потрібно знімати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Ставлю на голосування. Прошу підтримати та проголосувати за цю поправку.

«За» – 239.

Поправку підтверджено.

Проголосували за – 239, проти – 3, утрималися – 55.

Шановні колеги, оскільки всі поправки пройдено, ми переходимо до голосування за проект закону.

Ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України у сфері використання ядерної енергії» ([№ 1084](#)). Пропоную прийняти в другому читанні та в цілому.

Шановні народні депутати, чи готові голосувати? Тоді прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 265.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 265, проти – 2, утрималися – 45.

Законопроект прийнято в цілому.

Переходимо до наступного питання – про включення до порядку денного сесії проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення» щодо вдосконалення процедури звільнення та призначення членів Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення» ([№ 2036](#)).

Слово для доповіді надається голові Комітету з питань інформаційної політики Ткаченку Олександровичу Владиславовичу (*Шум у залі*).

Ідеться про включення. Якщо не треба, можемо просто проголосувати. Тоді голосуємо.

Ми не будемо зараз його розглядати. Подання комітету роздано. Шановні колеги, прошу підтримати.

Ставиться на голосування пропозиція про включення до порядку денного сесії законопроекту № 2036.

«За» – 252.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 252, проти – 4, утрималися – 49.

Проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення» щодо вдосконалення процедури звільнення та призначення членів Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення» ([№ 2036](#)) включено до порядку денного сесії.

Шановні колеги, вам роздано проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення прозорості власності провайдерів програмної послуги багатоканальних цифрових ефірних

телемереж із загальнонаціональним покриттям» ([№ 2035](#)), який також пропонується включити до порядку денного сесії.

З мотивів – Івченко Вадим Євгенович.

ІВЧЕНКО В.Є. Шановний пане Голово, фракція «Батьківщина» ще раз наполягає, і ми вас просили, що в нас, депутатів, є право законодавчої ініціативи. Наша фракція подала безліч законопроектів: соціальних, бюджетних, щодо наповнення бюджету, антикорупційних і також законопроектів, які ми напрацювали в минулому скликанні, які є перехідними. Ми просили вас, щоб ви скопом, не порушуючи права депутатів, подали всі законопроекти для включення до порядку денного сесії, ми проголосували – і далі комітети почали б працювати. Це правильно. А включаєте по одному. Тобто в мене виникає запитання: нам не потрібно тепер подавати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вибачте, я вас перебив.

Вадиме Євгеновичу, я ще раз повторюю: першим сьогодні розглядалося питання про те, що надійшли листи від усіх фракцій і груп, так само і від шановної фракції «Батьківщина». Ці законопроекти надійдуть до комітетів, і комітети запропонують включити до порядку денного сесії.

А ці законопроекти рекомендовані комітетами щодо включення.

Геращенко – з мотивів.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Дякую. Шановний пане Голово Верховної Ради України, щоб комітети мали можливість розглядати ці законопроекти, ми повинні включити їх до порядку денного для того, щоб було відповідне доручення комітетам працювати над цими законопроектами. У даному випадку ми хочемо підтримати ініціативу наших колег з проханням включити до порядку денного сесії законопроекти, які пропонують фракції меншості. Це не означає, що ми їх сьогодні будемо розглядати чи навіть цього тижня, але необхідно включити голосуванням до порядку денного сесії.

Я також зараз звертаю вашу увагу, шановний пане Дмитре, на те, що ви роздали депутатам таблицю щодо тих законопроектів, які ви пропонуєте включити до порядку денного. Там є кілька законопроектів, наприклад № 0996, [№ 0926](#). Ми вже прийняли ці законопроекти

в цілому під іншими номерами минулого тижня. Тому дайте доручення, щоб працівники Апарату проаналізували її, і давайте разом включимо до порядку денного...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ірино Володимирівно, а ми сьогодні ці питання не розглядаємо. Це раніше було роздано Апаратом, але ті проекти, про які ви зараз говорите, ми не включаємо до порядку денного сесії.

Щодо того питання, з якого ми починали, це стаття 93, якщо не помиляюся, Регламенту Верховної Ради України. Після того, як вони будуть опрацьовані комітетами і комітети запропонують їх включити до порядку денного сесії, комітети будуть розглядати ці питання по суті.

Колтунович Олександр Сергійович – з мотивів.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Шановний пане Голово, я хочу приєднатися до побажання колеги Івченка і звернути увагу на пріоритети у виборі та формуванні питань порядку денного. До початку опалювального сезону залишилося 27 днів, у п'ятницю розглядатиметься у першому читанні проект Державного бюджету, у нас є прикладні насущні соціально-економічні проблеми, які сьогодні необхідно і має вирішувати в тому числі парламент, це не робота уряду. Тому я звертаю вашу увагу і наших колег по фракції, давайте, насамперед і до кінця тижня попрацюємо в цьому напрямі для того, щоб усе-таки достойно зайти в опалювальний період.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександр Сергійовичу.

Я зранку звернувся до комітетів у терміновому форматі опрацювати всі пропозиції, які надійшли. Ну, я можу це повторити для кожної фракції, але давайте теж не затягувати цього процесу, якщо ви не заперечуєте. Тому пропоную...

Сергій Іванович Рахманін – з мотивів. Увімкніть мікрофон, будь ласка.

РАХМАНІН С.І., член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія

«Голос»). Дякую. Дмитре Олександровичу, мені повторювати ще раз не треба, я все почув, але просто звертаю вашу увагу на одну важливу деталь. Коли ви говорите про те, що цей законопроект ми пропонуємо включити, тому що він отримав схвальний відгук комітету, це, за всієї поваги, не є аргументом. Тому що навіть якщо комітет не рекомендує включити до порядку денного, відповідно до Регламенту ви все одно маєте включити до порядку денного сесії, і тільки сесія голосуванням визначає: є цей проект у порядку денному чи ні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, думаю, що я почув вашу позицію, і сподіваюся, що ви почули мою, і в нас буде далі конструктивна робота в цьому напрямі.

Якщо ви не заперечуєте, то ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення прозорості власності провайдерів програмної послуги багатоканальних цифрових ефірних телемереж із загальнонаціональним покриттям» ([№ 2035](#)) для включення його до порядку денного сесії. Є схвальне рішення комітету. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 245.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 245, проти – 0, утрималися – 69.

Шановні народні депутати, у нас ще є декілька оголошень, які зачитає Руслан Олексійович Стефанчук.

СТЕФАНЧУК Р.О. Шановні колеги, у нас міжфракційні депутатські об'єднання знову примножилися.

Відповідно до статті 60¹ Регламенту Верховної Ради повідомляю про створення у Верховній Раді України дев'ятого скликання міжфракційного депутатського об'єднання «Економіка. НАУ». Співголовами цього об'єднання обрано народних депутатів України Белькову Ольгу Валентинівну, Железняка Ярослава Івановича та Наталуху Дмитра Андрійовича. Вітаємо. Так, серйозне міжфракційне об'єднання.

Є ще дві заяви про те, щоб зарахувати голос «за».

Надійшла заява від народного депутата Васильковського. Під час голосування за законопроект про імпічмент він помилково натиснув кнопку «за», тому просить зарахувати голос як «утримався». А під час голосування законопроекту про Вищий антикорупційний суд не спрацювала картка. Він просить зарахувати голос «за».

А також надійшла заява від народного депутата Тищенка: «Прошу врахувати мій голос щодо проекту закону [№ 0004](#) як «за».

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Руслане Олексійовичу.

Шановні колеги, порядок денний сьогоднішнього засідання вичерпано. Оскільки в комітетах багато питань, які треба опрацьовувати, завтра і післязавтра в нас будуть напружені дні, тому я пропоную раніше почати роботу в комітетах.

Усім дякую. Ранкове засідання Верховної Ради України оголошується закритим.