

ЗМІСТ

Засідання сьоме, ранкове
(Четвер, 12 вересня 2019 року)

Обмін думками щодо порядку ведення засідання та фактів неперсонального голосування народних депутатів України	...3
Включення законопроектів до порядку денного	...6
Прийняття у першому читанні за основу із скороченням наполовину строків підготовки до другого читання проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про оборону України» щодо організації оборони держави»	...6
Внесення змін до:	
деяких законодавчих актів України щодо відтермінування застосування штрафних санкцій за порушення порядку ввезення транспортних засобів на митну територію України	...16
Бюджетного кодексу України щодо джерел формування державного дорожнього фонду	...25
Прийняття у першому читанні за основу із скороченням наполовину строків підготовки до другого читання проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про державну підтримку кінематографії в Україні» щодо державної субсидії для повернення частини кваліфікованих витрат, здійснених іноземним суб'єктом кінематографії при виробництві (створенні) фільму в Україні»	...32

Внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо державної підтримки кінематографії	...40
Прийняття у першому читанні за основу із скороченням наполовину строків підготовки до другого читання проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про джерела фінансування дорожнього господарства України» щодо запровадження середньострокового планування розвитку і утримання автомобільних доріг загального користування»	...46
Прийняття в першому читанні за основу проекту Закону «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо деяких питань функціонування авторизованих економічних операторів»	...53
Прийняття Закону «Про режим спільного транзиту та запровадження національної електронної транзитної системи»	...69
Прийняття рішення про продовження роботи вечірнього пленарного засідання до завершення розгляду питань порядку денного	...76
Внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення функцій із державного регулювання ринків фінансових послуг	...76

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ СЬОМЕ

*Зал засідань Верховної Ради України
12 вересня 2019 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Прошу займати свої робочі місця. Сьогодні всі майже пунктуальні. Шановні народні депутати, займайте, будь ласка, свої місця.

Ще раз усім доброго ранку, народні депутати України, шановні гості Верховної Ради України! Прошу народних депутатів підготуватися до реєстрації. Шановні колеги, прошу реєструватися.

На ранковому засіданні Верховної Ради України зареєстровано 388 народних депутатів. Ранкове засідання Верховної Ради України оголошую відкритим.

З порядку ведення слово надається Геращенко Ірині Володимирівні, 1 хвилина.

ГЕРАЩЕНКО І.В., член Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні пані і панове! Протягом трьох днів роботи Верховної Ради України дев'ятого скликання журналісти руху ЧЕСНО зафіксували три випадки кнопкаводства. І ми закликаємо Голову Верховної Ради України звернути особливу увагу на це ганебне порушення Конституції, Регламенту, Закону України «Про статус народного депутата України». Шановний пане Разумков, просимо вас негайно надати доручення регламентному комітету розглянути випадки кнопкаводства народних депутатів України: Литвиненка Сергія, Копанчук Олени, Ковальова Олександра. Один із цих народних депутатів також перешкоджав роботі журналістів, погрожував їм, про що пишуть журналісти руху ЧЕСНО. Ми звертаємося до вас із тим, щоб ви дали доручення негайно розглянути цей випадок на засіданні Комітету з питань свободи слова, і закликаємо

дотримуватися обіцянок шановного всіма нами Президента Зеленського, який так само протестує проти кнопкодавства. Це перше.

І друге. Ви знаєте, ми за те, щоб турборежим тривав у Верховній Раді і категорично проти того, щоб на 8 хвилин пізніше розпочалося ранкове...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я думаю, що час, коли ми починаємо трохи пізніше, ніж це було в минулому скликанні, все-таки добігає кінця і за кілька днів ми будемо розпочинати рівно о 10:00 і рівно о 12:30, а після цього о 16 годині. І я вдячний колегам, що вони сьогодні досить пунктуальні. Ще раз всім дякую.

Щодо першого питання. Вже зранку було відповідне доручення. Але водночас прошу надати слово першому заступнику голови фракції «Слуга народу» Олександрю Сергійовичу Корнієнку.

КОРНІЄНКО О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Шановна президіє! Шановний народе України! Справді, учора журналісти зафіксували, точніше, за минулий час, закинули два випадки кнопкодавства з боку народних депутатів нашої фракції пані Копанчук і пана Литвиненка.

Хочу від імені фракції принести вибачення українському народу і всім колегам у парламенті (*Оплески*).

Дійсно, ми про це говорили під час кампанії. І я хотів би, якщо це можливо за процедурою, зараз надати слово цим народним депутатам від нашої фракції, щоб вони надали пояснення. Також, можливо, в них є якась додаткова інформація.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, чи не будете ви заперечувати, щоб надати слово народним депутатам України для пояснення своєї позиції?

Якщо немає заперечень, прошу ввімкнути мікрофон Сергію Литвиненку, фракція «Слуга народу». З місця.

ЛИТВИНЕНКО С.А., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (одномандатний виборчий округ № 156, Рівненська область, політична партія «Слуга народу»). Доброго дня, шановний спікере, шановні народні депутати! Доброго дня, народе України, Президенте! Я хочу вибачитися за те, що вишло. В моїх діях не було ніякого умислу. Це все відбувалося в турборежимі, виходило помилково, бо я переживав, щоб за ці законопроекти ми проголосували так, як підказували мені душа і серце. І злого умислу не було. Хочу вибачитися і сказати, що я готовий мою місячну зарплату передати до благодійних фондів за цю помилку (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергію. Сподіваюся, що такі ситуації більше ніколи не будуть повторюватися ні у вас, ні в представників партії «Слуга народу».

І Копанчук Олена. Ввімкніть, будь ласка, мікрофон.

КОПАНЧУК О.Є., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 189, Хмельницька область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Хочу також офіційно попросити вибачення перед усіма. Для мене було важливо, щоб даний законопроект був проголосований, але це не є виправдання, я це розумію. Для мене це буде важливим уроком на все життя. І також я приєднуюся до позиції передати свою заробітну плату до благодійного фонду. І я думаю, що це стане пересторогою, аби не вчиняти неособисте голосування (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

Іван Іванович Крулько. З мотивів, хвилинка.

КРУЛЬКО І.І., перший заступник голови Комітету з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дмитре Олександровичу! Я, дійсно, вважаю, що в новому скликанні таких ганебних фактів, як кнопкодавство, не повинно бути, це абсолютно правильно. Але хочу запропонувати вам ще одне. Надайте, будь ласка, слово для вибачення тим, хто в минулому скликанні тут кнопкодав

і 90 відсотків питань так продавлював. Надайте їм слово для вибачення.

Дякую (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іване Івановичу, мені здається, що це дуже слушна пропозиція. Однак якщо ми перейдемо до її виконання, то нам не вистачить тижня. І це повністю заблокує роботу Верховної Ради України. Тому давайте переходити до розгляду питань.

Шановні народні депутати! Нам треба включити до порядку денного пленарного засідання такі законопроекти: [№ 1039](#) і [№ 1039-1](#), [№ 1039-2](#) (альтернативні).

Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 267.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 267, проти – 11, утрималися – 36.

Ставлю на голосування питання про включення до порядку денного пленарного засідання законопроектів [№ 1044](#), [№1044-1](#).

Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 287.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 287, проти – 0, утрималися – 48.

Ставлю на голосування питання про включення до порядку денного законопроектів [№ 1035](#), [№ 1035-1](#), [№ 1035-2](#).

Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 257.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 257, проти – 2, утрималися – 67.

Переходимо до розгляду питань порядку денного.

Шановні народні депутати, вам роздано проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про оборону України» щодо організації оборони держави» ([№ 1011](#)) та альтернативний законопроект

[№ 1011-1](#). Пропоную розглянути за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 299.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 299, проти – 6, утрималися – 30. Дякую.

Питання буде розглядатися за скороченою процедурою.

Слово для доповіді надається представнику Президента України у Верховній Раді України Руслану Олексійовичу Стефанчуку. Руслане Олексійовичу, прошу до слова.

СТЕФАНЧУК Р.О., *представник Президента України у Верховній Раді України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»)*. Дякую. Вельмишановний Голово! Шановні колеги! Шостий рік триває збройна агресія Російської Федерації проти України. Для ефективного реагування на конкретні загрози національним інтересам у війсьній сфері необхідне комплексне та узгоджене виконання завдань оборони держави. Вказані заходи на сьогодні, як правило, виконуються органами державної влади розрізнено, що зумовлено відсутністю сукупності документів, які б визначали зміст, обсяги, виконавців, порядок і строки здійснення заходів держави щодо підготовки до збройного захисту у разі збройної агресії або збройного конфлікту. Така ситуація має негативний вплив на ефективність виконання поставлених завдань складовими сил оборони. З огляду на зазначене, Президентом України Володимиром Зеленським внесено на розгляд парламенту та визначено як невідкладний проект Закону «Про внесення до Закону України «Про оборону України» щодо організації оборони держави» (№ 1011). Законопроектом пропонується: по-перше – закріплення на законодавчому рівні необхідності розроблення плану оборони України, який визначатиме зміст, обсяг, виконавців, порядок і строки здійснення політичних, економічних, соціальних, війських, наукових, науково-технічних, інформаційних, правових, організаційних та інших заходів держави щодо підготовки до збройного захисту та її захист у разі збройної агресії або збройного конфлікту; по-друге – розроблення відповідного плану в порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України, затвердження такого плану та його структури Президентом України.

Внесення відповідних змін дасть можливість забезпечити ефективне реагування на конкретні загрози національним інтересам у війсьній сфері, поліпшення координації діяльності складових сил оборони, злагоджену підготовку органів державної влади, органів місцевого самоврядування, національної економіки, населення території держави до оборони, що в цілому сприятиме підвищенню рівня обороноздатності України.

Враховуючи викладене, прошу підтримати законодавчу ініціативу Президента України Володимира Зеленського та прийняти законопроект № 1011 за основу та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую Руслане Олексійовичу.

Слово для доповіді щодо представлення альтернативного законопроект № 1011-1 надається народному депутату України Рахманіну Сергію Івановичу.

РАХМАНІН С.І., член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги! Від фракції «Голос» і від мене особисто як суб'єкта законодавчої ініціативи і моїх колег внесено альтернативний законопроект № 1011-1. У зв'язку з чим? По-перше, законодавча ініціатива Президента України щодо внесення змін до Закону «Про оборону України» не є доцільною. Поясню чому.

По-перше, ці зміни (і на цьому наполягало Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України, і я про це казав на засіданні комітету) доречніше було б вносити до Закону «Про національну безпеку України».

По-друге, таку ініціативу вносили народні депутати попереднього скликання ще в 2015 році, і її було відхилено комітетом як не зовсім доцільну.

По-третє, ця ініціатива почасти дублює російський концепт і не дуже збігається із стандартами НАТО та з нашим законодавством.

І останнє, це право Президента мати відповідний план. Хоча якщо ви подивитеся профільні закони, зокрема Закон «Про оборону України» і Закон «Про національну безпеку України», то побачите, що там є безліч різних планів і безліч суб'єктів планування.

Але якщо вже Президент як голова Ради національної безпеки і оборони, Верховний Головнокомандувач хоче мати ще і такий документ, він мусить мати правильний суб'єкт організації планування. А з нашої точки зору, таким суб'єктом має бути Рада національної безпеки і оборони України відповідно до Конституції і профільних законів.

Крім того, має бути механізм введення в дію цього документа, бо план це не просто сукупність документів, а це документ. І зазвичай подібні рішення вводяться в дію указом Президента після відповідного рішення Ради національної безпеки і оборони.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергію Івановичу.

Слово для співдоповіді надається члену Комітету з питань національної безпеки, оборони та розвідки Веніславському Федору Володимировичу.

ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В., член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Доброго ранку, шановні колеги, шановна президіє! Комітет з питань національної безпеки, оборони та розвідки на своєму засіданні 9 вересня розглянув законопроект № 1011, внесений Президентом України Володимиром Зеленським як невідкладний, і також розглянув альтернативний законопроект № 1011-1, внесений групою народних депутатів, зокрема Рахманіним Сергієм Івановичем. Законопроект, внесений Президентом України, отримав схвальний висновок Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України і за результатами висновку може бути рекомендований для розгляду і прийнятий за основу.

Комітет з питань антикорупційної політики також за результатами розгляду цього законопроекту дійшов висновку, що він відповідає вимогам антикорупційного законодавства і не містить корупційних ризиків. Альтернативний законопроект, який щойно доповідав шановний Сергій Іванович, розширює компетенцію Ради національної безпеки і оборони. Відмінність між цими двома законопроектами, за великим рахунком, полягає лише в питанні, хто саме має формально

готувати план оборони і подавати його на затвердження Президенту України. З точки зору тих комплексних заходів, які потребує оборона держави, більш логічним, на думку комітету і на думку, до речі, Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради, є якраз повноваження Кабінету Міністрів України, оскільки план оборони передбачає консолідацію дій різних міністерств – Міністерства оборони, Міністерства економічного розвитку, торгівлі та сільського господарства, Міністерства охорони здоров'я та інших.

Тому за результатами обговорення вищезазначених законопроектів, зважаючи на конституційні повноваження Президента щодо здійснення керівництва у сферах національної безпеки і оборони та, враховуючи, що забезпечення державного суверенітету, здійснення заходів щодо забезпечення обороноздатності держави віднесено до компетенції Кабінету Міністрів України, комітет прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду в першому читанні прийняти за основу та в цілому законопроект № 1011, внесений Президентом України, а альтернативний законопроект № 1011-1 – відхилити.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Федоре Володимировичу.

Прошу записатися на виступи від фракцій і груп: два – за, два – проти.

Третякова Галина Миколаївна, фракція «Слуга народу».

ТРЕТЬЯКОВА Г.М., голова Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Мар'яні Безуглій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мар'яна Безугла, прошу до трибуни.

БЕЗУГЛА М.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (одномандатний виборчий округ № 217, м. Київ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Шановне товариство! Проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про оборону України» щодо

організації оборони держави» передбачає необхідність розробки та затвердження Президентом України, як було сказано, плану оборони. План оборони – це конкретні заходи, які вимагають скоординованих дій органів виконавчої влади та всебічного ресурсного, в першу чергу фінансового, забезпечення. Кабмін забезпечує державний суверенітет України та здійснює заходи щодо забезпечення обороноздатності і національної безпеки України. Це вищий орган в системі органів виконавчої влади, тому на нього доцільно покласти розробку плану. Водночас перед поданням Президенту України план обов'язково буде розглянутий Радою національної безпеки і оборони, яка є координаційним органом. Усім державним структурам треба діяти злагоджено, за єдиним задумом і планом.

Ми знаємо, що Україна шостий рік поспіль протистоїть російській агресії, по суті, є воюючою державою і її оборона має бути справою усіх державних органів, а не лише військових. Нам постійно казали, що ось-ось на Україну нападуть, буде здійснено агресію, все далі і далі. Але за п'ять років війни у нас банально не напрацьовано плану на випадок реального вторгнення.

Ми прагнемо миру і будемо робити все, щоб війна закінчилася, але найкраща гарантія нашої безпеки – це сильна армія, міцна економіка і готовність злагоджено дати відсіч. І тому я прошу зараз залоб'єднатися і підтримати даний законопроект за основу та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Валентин Наливайченко, фракція «Батьківщина».

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О., секретар Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України з Європейським Союзом (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина» Юлії Тимошенко. Дякую за слово. Шановні пані та панове! Шановні друзі! План оборони країни я пропоную розглядати як план дій з оборони України, план дій із захисту громадян України. Саме в цьому полягає позиція фракції Юлії Тимошенко «Батьківщина». І тому ми наголошуємо, що в плані оборони країни ми маємо чітко задіяти сили оборони, сили безпеки, весь без виключення уряд, весь

парламент і дати право Президенту як Верховному Головнокомандувачу, затверджуючи план оборони, передбачати одразу: перше – відповідальних, друге – строки. І третє – ми як професіонали радимо постійно оновлювати план оборони країни, постійно підтримувати українську армію. Чим? Озброєнням, зняряддям, навчанням, захистом. Тому ключова пропозиція для законодавців від нас: передбачити постійне оновлення і контроль за виконанням плану дій з оборони країни.

Друга ключова функція. Є Рада національної безпеки і оборони, яка згідно із Законом «Про національну безпеку України» є органом, який координує всі сили оборони і безпеки, а відтак ми пропонуємо також до другого читання, і будемо наполягати на цьому, внести поправку, відповідно до якої план оборони країни розглядатиме і затверджуватиме Рада національної безпеки і оборони України. І головне, для чого ми все це сьогодні з вами робимо: заради тих двох бійців, які віддали життя протягом останньої доби на передовій; заради всіх бійців, які полягли; заради тих військовослужбовців, які зараз чують нас і чекають нарешті на рішення про те, що вся держава почне обороняти країну – від Верховного Головнокомандувача до останнього чиновника-виконавця. Вони мають бути впевнені: їхня звитяга, відповідно до плану оборони, є обов'язком діяти і захищати рідну землю. Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Героям слава!

Герасимов Артур Володимирович, фракція «Європейська солідарність».

ГЕРАСИМОВ А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). «Європейська солідарність». Прошу передати слово бойовому генералу Герою України Михайлу Забродському.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Михайло Забродський, фракція «Європейська солідарність».

ЗАБРОДСЬКИЙ М.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Насамперед дякую, шановні колеги, що ви відповіли на військове привітання, яке застосував попередній доповідач. Вважаю, що це знак поваги навіть до тих, хто зараз за 600 кілометрів звідси. Це декілька десятків тисяч чоловіків і жінок, які забезпечують, в тому числі і для нас із вами, можливість працювати у цьому залі на користь України. Тому ще раз – Слава Україні!

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Героям слава!

ЗАБРОДСЬКИЙ М.В. Тепер, як-то кажуть, стосовно суті питання. Одним із сумних відкриттів останніх п'яти років (саме останніх п'яти, бо тільки за останні п'ять років ми повернулися обличчям до цього питання) стало те, що, незважаючи на 28 попередніх років, толкового плану оборони України у нас, як не дивно, немає.

Попередній доповідач звернув увагу на порядок дій і таке інше. Мушу вам доповісти і відкрити частково державну таємницю: порядок дій у цьому плані не передбачається. Цей план – це стратегічний документ, який містить в собі перелік заходів завчасної і частково безпосередньої підготовки країни до оборони. І акцент в цьому плані, дійсно, зроблено на взаємодії силових відомств із іншими інституціями держави.

У військових є дуже цікаве прислів'я: «*No plan survive after first shot*» – «Жоден план не може вижити після першого пострілу». А враховуючи, що власне цим планом буде передбачено речі, які робляться завчасно і навіть у мирний час, то цей план конче потрібен для того, щоб закінчити повний цикл, зокрема, оборонного планування в нашій державі.

Ще раз хочу нагадати шановним колегам: у статті 17 Конституції України наголошується, що захист нашого суверенітету і територіальної цілісності – справа всього українського народу. Цей план дає півтітку в життя стратегічному документу, який дасть змогу реалізувати ці задуми.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Лубінець Дмитро Валерійович. З мотивів, хвилина.

ЛУБІНЕЦЬ Д.В., голова Комітету з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин (одномандатний виборчий округ № 60, Донецька область, самовисуванець).

Шановна президіє! Шановні колеги! Безперечно, депутатська група «За майбутнє» голосуватиме саме за президентський законопроект. Логіка дуже проста: президент – Головнокомандувач, тому якщо він саме таким бачить цей документ, то ми готові і повинні його підтримати. І ще як мажоритарник, який представляє виборчий округ № 60 (а це Донецька область, якраз передова), я хочу сказати «дякую» Верховній Раді, що згадали на шостий день роботи, що потрібно працювати над обороною, що в нас іде війна. І хочу вам сказати, що сьогодні вночі двоє наших захисників загинули і гинуть кожного дня. Я пропоную зараз хвилиною мовчання вшанувати всіх героїв і показати, що Верховна Рада не забуває, що в цій країні йде війна.

Дякую.

(Хвилина мовчання).

ЛУБІНЕЦЬ Д.В. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні народні депутати, обговорення питання завершено. Переходимо до голосування...

Сергій Іванович Рахманін, фракція «Голос». Ввімкніть, будь ласка, мікрофон. З мотивів.

РАХМАНІН С.І. Дякую, Дмитре Олександровичу. Шановні колеги, насправді, уважне читання – дуже корисна річ. Якби уважно почитали, зокрема, ті, хто підтримує цей законопроект, який стосується національної безпеки і оборони, вони побачили б, що насправді там усе розписано.

Є документ довгострокового планування, який називається «Стратегія національної безпеки України». І зверніть увагу, що Президент України після вступу на посаду протягом шести місяців має працювати цей документ. Бо на підставі нього формується ще ціла низка документів. Саме цей документ і є тим планом оборони, яким керується Україна. А від нього походять документи середньострокового планування і короткострокового планування.

Від того, що з'явиться ще один документ, нічого не зміниться. Логіка дуже проста. Просто люди, на яких покладена певна компетенція, мають виконувати свої функції, от і все. Як буде називатися цей план, значення не має.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергію Івановичу.

Усі бажаючі виступили? Обговорення питання завершено. Переходимо до голосування. Шановні народні депутати, прошу підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в першому читанні за основу проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про оборону України» щодо організації оборони держави» ([№ 1011](#)). Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 316.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 316, проти – 19, утрималися – 9.

Відповідно до частини другої статті 116 Регламенту Верховної Ради України ставлю на голосування пропозицію про скорочення наполовину строків підготовки до другого читання законопроекту «Про внесення змін до Закону України «Про оборону України» щодо організації оборони держави» (№ 1011). Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 280.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 280, проти – 2, утрималися – 59. Дякую.

Переходимо до наступного питання порядку денного. Шановні колеги, вам роздано проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо відтермінування застосування штрафних санкцій за порушення порядку ввезення транспортних засобів на митну територію України» ([№ 1030](#)). Це той важливий законопроект, який не дає змоги штрафувати власників так званих «євроблях». Тому я думаю, що це питання треба швидко розглянути та прийняти рішення.

Шановні народні депутати, пропоную розглянути цей законопроект за скороченою процедурою. Прошу підтримати.

«За» – 268.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 268, проти – 5, утрималися – 60.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 232, «Опозиційна платформа – За життя» – 0, «Європейська солідарність» – 1, «Батьківщина» – 0, «За майбутнє» – 10, «Голос» – 6, позафракційні – 19.

Переходимо до розгляду питання порядку денного. Слово для доповіді надається представнику Президента у Конституційному Суді України Веніславському Федору Володимировичу.

ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В. Шановна президіє! Шановні народні депутати! Президентом України згідно із статтею 93 Конституції України на розгляд Верховної Ради України внесено як невідкладний законопроект «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо відтермінування застосування штрафних санкцій за порушення порядку ввезення транспортних засобів на митну територію України» ([№ 1030](#)).

Шановні колеги, шановні громадяни України, даний законопроект, насправді, має дуже просту мету. Цей законопроект – це реакція на те, що влада, органи державної влади України за попередні п'ять років показали, з одного боку, неспроможність ефективно працювати, з іншого боку – приклад очевидних корупційних дій з боку різноманітних контролюючих органів, а насамперед Державної митної служби.

Дуже проста річ. Громадяни абсолютно незаконно ввозять на митну територію України транспортні засоби з іноземною реєстрацією. Усі чудово розуміють (відкрита інформація), що за кожну

машину треба сплатити спочатку митниці, потім тим контролюючим органам, які контролюють пересування територією України. Тобто в обхід державного бюджету ідуть мільярди, мільйони, сотні мільйонів, я не знаю, коштів платників податків, які не надходять до державного бюджету. Але цей законопроект – це реакція на події, які мали місце в минулому. Президент, зустрічаючись з громадянами, чує дуже багато прохань все-таки відтермінувати введення в дію цих штрафних санкцій. І тому пропонуємо якраз прийняти за основу і в цілому законопроект, внесений Президентом України, і ще на 90 днів відтермінувати строк накладення штрафних санкцій для таких порушників режиму тимчасового ввезення автомобілів на митну територію України, аби зняти вже не економічну, а соціально-політичну напругу в нашій державі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Федоре Володимировичу.

Слово для співдоповіді надається голові Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики Гетманцеву Данилу Олександровичу.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О., голова Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановна президіє! Шановні народні депутати! Насправді, Федір Веніславський досить чітко окреслив проблему, яка врегулюється законопроектом, запропонованим Президентом. Нам дістався у спадок досить великий набір проблем, які утворилися внаслідок непрофесійної дії попередньої влади. Одна з таких проблем – це проблема, яка названа в народі «євробляхери».

Дійсно, протягом тривалого часу людям дозволяли ввезення автомобілів, влада закривала на це очі. Потім, коли це явище стало масовим, були намагання вирішити проблему адміністративно. Це не вдалося, і тоді виникла ціла серія якихось компромісних та напівкомпромісних варіантів, які не задовольнили обидві сторони. І на сьогодні ми маємо перед собою цю проблему.

Власне, законопроект викликав дискусію в нашій команді, однак Президент прийняв рішення, яким вніс законопроект. Ми його підтримуємо. І хочемо сказати, що оце відтермінування до кінця року, яке ми

пропонуємо і щодо штрафів, і щодо спрощеного порядку оформлення автомобілів, це вже останнє рішення. Знову до цього питання ми повертатися не будемо.

Дякую.

Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу записатися для виступів від фракцій і груп: два – за, два – проти.

Крулько Іван Іванович, «Батьківщина».

Андрій Іванович Ніколаєнко, фракція «Батьківщина».

НІКОЛАЄНКО А.І., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановний пане Голово! Шановні колеги! На превеликий жаль, не вдалося виконавчій владі забезпечити ефективну реалізацію попередньо прийнятого закону, яким встановлювалися граничні терміни. І ця ситуація триває в Україні.

Я щиро сподіваюся, що ми, як і пообіцяв голова комітету, не повернемося до питання продовження цих термінів і проблему буде врегульовано. Будуть сплачені податки не лише за автомобілі, зареєстровані в Україні, а й нові авто не заїжджатимуть. Адже ми знаємо, що цей процес, на превеликий жаль, існує і контролюється. І це вже запитання до нових правоохоронних органів, оновлених командою «Слуга народу».

У мене пропозиція, яку я озвучував на комітеті. Ми її не включили в цей проект закону, але важливо, щоб усі почули. Ми, з одного боку, дозволяємо, знову-таки продовжуємо стандарти «Євро-2», «Євро-3», «Євро-0» фактично. І з 1 січня, я всім нагадую, у нас має запрацювати «Євро-6». Що це означає? Це означає, що всі нові автомобілі подорожчають. Здорожчання становитиме від 3 до 4 і більше тисяч доларів за одиницю. То де логіка?

Тому я вважаю за потрібне переглянути цю норму для того, щоб ми таким чином не демотивували людей, які хочуть купувати нові автомобілі, сплачуючи всі податки, і відтермінували питання введення «Євро-6» в Україні. Підтримують такий підхід профільні асоціації

і бізнес. І головне, я впевнений, що це буде на користь громадян України. Тому є така ініціатива. Я закликаю парламент потім і в рамках змін до Митного кодексу також її проголосувати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Андрію Івановичу.

Южаніна Ніна Петрівна, фракція «Європейська солідарність».

ЮЖАНИНА Н.П., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановна президіє! Шановні колеги! Сподіваюся, що ви всі проживали останні три роки в Україні і бачили на власні очі той колапс, який був створений у результаті невиконання законодавства. І те, що ви зараз сказали, виглядає дуже дивним, бо компромісне рішення, над яким працювала велика кількість якраз представників тих людей, які порушували це законодавство, і представників виконавчої влади, справді шукалося понад два роки і його було знайдено. Це було компромісне рішення, яке всіх задовольнило. І що ви зараз кажете? Послухайте себе.

Закон України [№ 2612-VIII](#) якраз і вирішив ті проблеми, які стояли перед нами, були надважливими, бо це був справді колапс, який спостерігався в країні. І за цей час, з моменту прийняття закону, 145 тисяч власників авто розмитнили, провели всі митні формальності і оформили транспортні засоби. Крім того, ще 332 тисячі громадян України скористалися новими правилами, які були внесені до Митного кодексу України. Тому сподіваюся, що ви все добре розумієте, продовжите державницьку політику і продовжите професійне ставлення до вирішення всіх питань.

Водночас я хочу наголосити, що відповідно до статті 452 закону України № 2612-VIII з метою контролю за використанням на території України транспортних засобів між органами доходів і зборів, Державною прикордонною службою України та органами Національної поліції має здійснюватися автоматизований обмін інформацією. Крім того, статтею 558 Митного кодексу передбачено, що органи доходів і зборів у автоматизованому режимі зобов'язані передавати органам Національної поліції інформацію щодо транспортних засобів, які

поміщені в різні режими. Водночас було доручено Кабінету Міністрів України протягом 30 календарних днів з дня набрання чинності цим законом прийняти нормативно-правові акти, необхідні для реалізації цього закону.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте ще 10 секунд.

ЮЖАНІНА Н.П. Прошу вважати мій виступ запитом до органів доходів і зборів, Державної прикордонної служби та Національної поліції і надати інформацію щодо виконання вимог вказаного закону.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається Цабалю Володимиру Володимировичу, фракція «Голос».

ЦАБАЛЬ В.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Передає слово Ярославу Железняку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ярослав Іванович Железняк. Ввімкніть мікрофон, з місця.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги! Я думаю, що в жодного із нас немає сумнівів у тому, що проблема автомобілів на єврономерах виникла не просто так. У кожного із нас немає сумніву в тому, що люди купували ці автомобілі не через гарне життя, не через те, що хотіли обманути, а просто хотіли їздити на доступних авто.

І цей закон, який було прийнято ще минулим скликанням, хоча б частково вирішував ту проблему, яку насправді створили наші митні органи і деякі люди, які займалися корупцією в цьому питанні і змушували людей використовувати цю схему.

Але зараз ми пропонуємо знову продовжити дію закону, строк якого спливає у серпні цього року. Фактично ми вже один раз продовжили його дію із 180 днів до 270. І зараз ми вже показуємо всім іншим нашим громадянам, що закон можна порушувати, що можна розраховувати на те, що дію закону і відтермінування штрафів буде продовжено.

І найголовніше, що ми показуємо, що закон не однаковий для всіх. Я не знаю, як ми можемо відповісти людям (згідно із статистикою більше як 240 адміністративних штрафів уже складено), які заплатили цей штраф. І ми зараз говоримо про те, що якби вони цього не робили, якби вони сумлінно порушували закон, то нічого б не сталося.

Тому наша фракція голосуватиме проти цього проекту закону. Ми, напевно, будемо єдині в цьому залі, хто голосуватиме проти, бо ми вважаємо, що закон має бути один для всіх. І ми повинні витратити свій час не на продовження окремих пільг, а на те, щоб разом з вами, разом з усіма народними депутатами, разом з Кабінетом Міністрів поміркувати, як зробити так, щоб для всіх громадян на тривалий час наші автомобілі і ті автомобілі, які вони хочуть придбати за кордоном, стали доступні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тарас Іванович Батенко, група «За майбутнє».

БАТЕНКО Т.І., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 123, Львівська область, самовисуванець). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Якщо минулий парламент, швидше, не хотів, аніж не міг, вирішити питання з тимчасовим перебуванням на території України автомобілів з іноземною реєстрацією, то я переконаний, що цей парламент має всі шанси вирішити цю проблему. Ми знаємо, що, починаючи з 22 серпня цього року, правоохоронні органи отримали право накладати драконівські штрафи на власників таких автомобілів та конфісковувати ці авто взагалі. Понад 300 протоколів уже складено за цей час. Але для нас очевидним є головне інше. Реальним варіантом вирішення даної проблеми є зняття загороджувальних бар'єрів, які стоять

на шляху наповнення українського ринку сучасними автомобілями, у вигляді нічим не підкріплених вимог до екологічності і величезних ставок акцизного збору та інших податків. З цією метою депутатська група «За майбутнє» зареєструвала законопроекти, які повністю вирішують проблему з тимчасовим перебуванням на території України автомобілів з іноземною реєстрацією. Зокрема, законопроектом № 2078 пропонується передбачити, що вимоги екологічних стандартів «Євро» застосовуються під час імпорту виключно до нових транспортних засобів і водночас відтермінується, про що говорилося в цьому залі, введення стандарту «Євро-6» до 2025 року.

Ба більше, ми зареєстрували законопроект, яким спрямовано скасування нарахування акцизу на транспортні засоби та кузови до них як такі, що не можуть бути віднесені до акцизних товарів згідно із світовою практикою та чинним вітчизняним законодавством. Ми переконані, що прийняття зазначених законопроектів позитивно вплине на розвиток автомобільного ринку в Україні, дасть змогу громадянам легалізувати уже куплені автомобілі з іноземною реєстрацією і придбати інші, а також сприятиме збільшенню надходжень до бюджету від митних платежів. Наша група голосує «за».

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олексій Устенко, фракція «Слуга народу». 3 мотивів, 1 хвилина.

УСТЕНКО О.О., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Доброго дня. Шановні колеги! Шановний пане Голово! Я хочу коротко сказати. Згадаймо, хто користувався таким режимом, як «євробляхи». Це були люди, в яких не було можливості купити дорожчі автомобілі. Що купували? Як правило, купували старенькі «Ауді», «Фольксвагени», які коштували 2, 3, 4 тисячі доларів. Дійсно, цю проблему заклала минула влада, цю проблему просто замовчували, її наче не помічала поліція. Дійсно, дуже багато автомобілів уже розмитнили, але лишилося дуже мало тих, хто хоче розмитнити повністю свої авто. І я думаю, що ми всі маємо дати шанс цим людям, які хочуть сплатити до бюджету і їздити легально. Усе це сталося через

те, що доходи населення знизилися і в бідних людей, у яких немає нормального доходу, не було можливості купити собі автомобіль на українському ринку... Десять секунд.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершуйте, 10 секунд.

УСТЕНКО О.О. І ще я дуже хочу подякувати Максиму Нефьодову за те, що в експертних колах, та й скрізь, я чую: контрабанда стоїть, нічого не можна провести через кордон.

Я дуже дякую йому і дякую Президенту України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колтунович Олександр Сергійович, «Опозиційна платформа – За життя».

КОЛТУНОВИЧ О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Вельмишановний пане Голово! Шановні народні депутати! Безумовно, питання надзвичайно важливе, але я, підтримуючи думки попередніх промовців, хочу розвинути цю тему. Хочу звернути вашу увагу на таке вкрай важливе питання, як стимулювання ввезення на територію України електромобілів, стимулювання підвищення рівня екологічності. Ми розуміємо, які проблеми на сьогодні стоять перед транспортними підприємствами. І для того щоб вони мали фінансовий ресурс для модернізації основних засобів, необхідно стимулювати і надалі впроваджувати податкові преференції. Я хочу закликати якраз Комітет з питань фінансів, податкової та митної політики надалі подбати про таку підтримку.

Ми розуміємо, які є на сьогодні тренди у світі. Деякі міста повністю закриваються для ввезення окремих категорій автомобілів і проїзду. Тому необхідно і надалі сконцентрувати увагу саме на цьому питанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Обговорення питання завершено. Переходимо до голосування. Ставлю на голосування пропозицію про прийняття у першому читанні за основу проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо відтермінування застосування штрафних санкцій за порушення порядку ввезення транспортних засобів на митну територію України» (№ 1030). Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 276.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 276, проти – 39, утрималися – 5.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 220, «Опозиційна платформа – За життя» – 0, «Європейська солідарність» – 0, «Батьківщина» – 15, «За майбутнє» – 16, «Голос» – 0, позафракційні – 25.

З процедури слово надається Гетманцеву, 1 хвилина.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Шановні колеги, насправді, у законопроекті кілька статей, там нема чого обговорювати. І в процесі підготовки до першого читання ми не отримали жодної поправки до цього законопроекту. Секретаріат вніс певні корективи, які зробили цей проект закону технічно якіснішим. Уже всі фракції визначилися: хто – за, хто – проти. Пропоную сьогодні все-таки проголосувати його в цілому, оскільки питання є нагальним і люди чекають на його вирішення, адже і штрафи виписуються. Тому з урахуванням пропозицій комітету пропоную поставити на голосування в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я прошу тиші в залі! Дякую. Погляньмо, з 22 серпня люди вже сплачують штрафи. Відповідальність за вирішення цього питання частково лежить і на них, але частково відповідальність лежить на державі і на владі. Цей законопроект не вирішує питання. Якщо ми перенесемо його на друге читання, він не зміниться істотно, тут не буде глобальних поправок. Але зробити так, що ще два тижні чи тиждень люди сплачуватимуть штрафи, буде, мабуть, неправильно. Фракції визначилися, хто буде підтримувати цей законопроект, хто виступає проти. Однак щоб трохи полегшити життя наших співгромадян, я пропоную проголосувати цей законопроект у цілому.

Якщо немає заперечень, ставлю на голосування пропозицію про прийняття в цілому з урахуванням пропозицій комітету та необхідними техніко-юридичними правками проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо відтермінування застосування штрафних санкцій за порушення порядку ввезення транспортних засобів на митну територію України» ([№ 1030](#)).

Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 284.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 284, проти – 38, утрималися – 8.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 228, «Опозиційна платформа – За життя» – 0, «Європейська солідарність» – 0, «Батьківщина» – 15, «За майбутнє» – 18, «Голос» – 0, позафракційні – 24.

Дякую, шановні колеги.

Переходимо до наступного питання порядку денного. На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо джерел формування державного дорожнього фонду» ([№ 1063](#)).

Пропоную розглянути законопроект за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 279.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 279, проти – 3, утрималися – 45.

Законопроект буде розглядатися за скороченою процедурою.

Слово для доповіді надається народному депутату України Кубракову Олександрові Миколайовичу.

КУБРАКОВ О.М., член Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Доброго дня,

шановні колеги, шановний Дмитре Олександровичу! До вашої уваги пропонується проект Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо джерел формування державного дорожнього фонду» (№ 1063) від 29.08.2019, внесений народними депутатами та визначений як невідкладний Президентом України та на першому засіданні Верховної Ради України 29 і 30 серпня 2019 року.

Учора ми проголосували за законопроект № 1047 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо окремих питань здійснення габаритно-вагового контролю». Цей законопроект було проголосовано за основу та в цілому. Законопроект № 1063 є невід'ємною частиною того процесу, який ми запроваджуємо, а саме автоматичного зважування, і ним лише уточнюється, куди будуть спрямовуватися штрафи від застосування даної системи. Суть полягає в тому, щоб законодавчо закріпити спрямування адміністративно-господарських штрафів за порушення законодавства про автомобільний транспорт, передбачені абзацами чотирнадцятим – шістнадцятим частини першої статті 60 Закону України «Про автомобільний транспорт»; адміністративних штрафів за порушення, передбачені частиною другою статті 122-2 та частиною другою статті 132-1 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

Отже, прийняття законопроекту сприятиме створенню додаткових джерел фінансування дорожнього фонду та дасть можливість забезпечити фінансування робіт з будівництва, реконструкції, ремонту, утримання автомобільних доріг загального користування. Від себе хочу додати, що штрафи в цій історії не головне, а головне, щоб працювала система. Адже ми бачимо, що українські перевізники, коли доїжджають до кордонів з Євросоюзом, різко перевантажують зайвий вантаж і виконують всі норми, які встановлені в Євросоюзі. Тобто йдеться про те, щоб були правила і щоб правила працювали. Тобто штрафи, поповнення фондів і таке інше не є метою.

Отже, враховуючи те, що вчора законопроект № 1047 було підтримано за основу і в цілому, а цей законопроект є другою необхідною складовою, щоб система запрацювала, прошу також підтримати його за основу і в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово для співдоповіді надається голові підкомітету Комітету з питань бюджету Кузбиту Юрію Михайловичу.

КУЗБИТ Ю.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 101, Кіровоградська область, політична партія «Слуга народу»). Доброго дня, шановні колеги! Шановний Дмитре Олександровичу, шановні запрошені! Комітет з питань бюджету 6 вересня розглянув законопроект «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо джерел формування державного дорожнього фонду» (№ 1063) та відзначив, зокрема, таке.

Законопроектом пропонуються норми щодо штрафів, яких немає в чинному законодавстві. Але у зв'язку з прийняттям законопроекту № 1047 як базового закону ми можемо, по суті, надалі працювати над прийняттям законопроекту № 1063, оскільки він є похідним.

Комітет також звертає увагу на необхідність внесення до законопроекту № 1063 техніко-юридичних поправок для узгодження його положень між собою, з чинними нормами Бюджетного кодексу та приведення у відповідність до основних вимог законодавчої техніки.

Крім того, під час розгляду законопроекту № 1063 у комітеті Міністерством фінансів спільно із співавтором законопроекту Кубраковим Олександром Миколайовичем внесено пропозицію зараховувати до джерел формування державного дорожнього фонду 50 відсотків передбачених у законопроекті штрафів з урахуванням того, що фінансування органу, який буде адмініструвати стягнення таких штрафів, здійснюється із загального фонду державного бюджету.

Враховуючи викладене та з огляду на те, що законопроект визначено Президентом України як невідкладний, Комітет з питань бюджету прийняв таке рішення: рекомендувати Верховній Раді законопроект № 1063 розглянути після розгляду та прийняття, що вже відбулося, законопроекту № 1047 та прийняти за основу і в цілому як закон з пропозиціями комітету, наведеними у висновку, зокрема щодо внесення техніко-юридичних правок для узгодження положень законопроекту між собою, з нормами Бюджетного кодексу та остаточною редакцією прийнятого базового законопроекту № 1047, а також щодо зарахування до спеціального фонду лише 50 відсотків відповідних штрафів.

Оскільки вчора, 11 вересня, Верховна Рада прийняла базовий законопроект [№ 1047](#) за основу та в цілому як закон, прошу підтримати рішення Бюджетного комітету щодо прийняття похідного законопроекту № 1063 також за основу та в цілому як закон з пропозиціями комітету.

Дякую за вагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прочу записатися на виступи від фракцій і груп: два – за, два – проти.

Величкович Микола Романович, фракція «Європейська солідарність».

ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги! Шановний пане Голово! Ми сьогодні розглядаємо законопроект, який пов'язаний із законопроектом № 1047, який ми прийняли вчора.

Хотів би зазначити, що даний законопроект № 1063 – це законопроект, який був слово в слово переписаний із законопроекту [№ 9531](#) від 04.02.2019 року, напрацьованого ще у восьмому скликанні. Але хотів би зупинитися на деяких моментах цього проекту. Щодо суті запропонованого, то джерела формування дорожнього фонду, дійсно, потребують розширення в даному випадку за рахунок запропонованих адміністративно-господарських санкцій.

У законопроекті враховано лише санкції, що безпосередньо пов'язані із габаритно-ваговими перевезеннями, тоді як проект спрямований на створення додаткових джерел фінансування дорожнього господарства та фінансування заходів із забезпечення безпеки дорожнього руху загалом.

Враховуючи зазначені в пояснювальній записці мету і завдання законопроекту, джерела формування дорожнього фонду можуть бути розширені за рахунок надходження від інших санкцій.

Оскільки ми вчора прийняли законопроект № 1047 в цілому як закон, «Європейська солідарність» буде підтримувати і голосувати за цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Скічко Олександр Олександрович, фракція «Слуга народу».

СКІЧКО О.О., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (одномандатний виборчий округ № 197, Черкаська область, політична партія «Слуга народу»). Я вчора вже виступав з приводу цього законопроекту, тому хочу передати слово Роксолані Підласій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Роксолана Андріївна Підласа, фракція «Слуга народу».

ПІДЛАСА Р.А., заступник голови Комітету з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Ні для кого не секрет, що в Україні хронічно недофінансована дорожня галузь. На сьогодні ми маємо понад 95 відсотків доріг, які експлуатуються більше як 20 або 30 років, усі вони потребують капітального оновлення. У 2018 році було зібрано понад 30 мільйонів гривень штрафів за перевантаження. І ця сума зросте після набуття чинності законом про нові правила габаритно-вагового контролю, який ми прийняли вчора. Ці гроші мають надходити, зокрема, і до державного дорожнього фонду. Можливо, тоді в нас дійдуть руки і вистачить грошей для того, щоб відремонтувати дорогу, наприклад, між Миронівкою і Богуславом Київської області, яка була спроектована і збудована в 60-70-х роках, або дорогу з Києва до Черкас.

Нам потрібно привести в нормальний стан понад 24 тисячі кілометрів доріг. Прем'єр-міністр нещодавно казав про плани залучити на ремонт доріг близько 2 мільярдів доларів за рахунок міжнародних організацій та коштів, одержаних у результаті боротьби із «сірими» продавцями пального, які не сплачують акцизного збору до бюджету.

Я пропоную підтримати зусилля уряду і підтримати проект закону № 1063 за основу та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тарас Іванович Батенко, депутатська група «За майбутнє». 3 місця.

БАТЕНКО Т.І. Прошу передати слово народному депутату Ярославу Дубневичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дубневич Ярослав.

ДУБНЕВИЧ Я.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (одномандатний виборчий округ № 120, Львівська область, самовисуванець). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Звісно, законопроект має добру підтримку. Сподіваюся, що сьогодні його буде підтримано. Але є одне маленьке «але». Чому ж тільки 50 відсотків спрямовується до дорожнього фонду? Адже ми всі разом з вами кажемо, що недостатньо коштів для ремонту доріг, недостатньо коштів для забезпечення безпеки на дорогах, але в законопроекті прописуємо тільки 50 відсотків. Адже, як на мою думку і на думку групи «За майбутнє», всі 100 відсотків мали би спрямовуватися в дорожній фонд.

І якщо вже така пропозиція, Бог з ним. Я розумію прекрасно, що Міністерство фінансів завжди проти, щоби кошти спрямовувалися до спеціальних фондів. Завдання Міністерства фінансів і уряду в тому, щоб кошти були максимально сконцентровані в загальному фонді, звідки їх розподілятимуть на різні соціальні проблеми. Якщо ми вже голосуємо за те, щоб тільки 50 відсотків коштів, одержаних як штрафи, спрямовувалися до дорожнього фонду, то наступним нашим кроком має бути рішення про те, щоб інші 50 відсотків спрямовувалися до місцевих бюджетів для місцевих громад. Адже відеофіксація, автоматичні комплекси ваго-габаритного контролю будуть встановлюватися саме на території місцевих органів. І коли органи місцевого самоврядування, за прикладом європейських країн, будуть зацікавлені в тому, отримуючи кошти від відеофіксації, від автоматичних комплексів ваго-габаритного контролю, це дасть можливість і стимул для співфінансування встановлення відеофіксації і таких комплексів.

Тому працюємо разом, друзі. Не забуваймо про органи місцевого самоврядування, бо це основа основ нашої держави.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Іван Іванович Крулько, з мотивів.

КРУЛЬКО І.І. Фракція «Батьківщина». Шановні колеги! Безумовно, цей законопроект потрібно підтримати. Тому що дорожній фонд, який був створений, в принципі, не так давно, тільки розпочав свою роботу, але його треба наповнювати з реальних джерел.

Ба більше, я мушу визнати, що навіть цих джерел, які ми зараз додаємо до дорожнього фонду, буде недостатньо для того, щоб вирішувати катастрофічну ситуацію з українськими дорогами. Тому я закликаю всіх колег, зокрема членів бюджетного комітету, членів Комітету з питань транспорту та інфраструктури, ретельно напрацювати і запропонувати додаткові джерела для наповнення дорожнього фонду, для того щоб вирішувати проблеми доріг. Не буде в Україні доріг – не буде розвиватися економіка, не будуть до нас приїжджати інвестори. Ми мусимо забезпечувати свої можливості як транспортна країна, через яку проходять основні магістралі.

Тому наше завдання як парламенту, безумовно, – наповнювати дорожній фонд і, головне, слідкувати, щоб не розкрадалися кошти, які виділяються на ремонт і будівництво українських доріг. Тому що там є дві складові. Одна складова, коли кошти знаходяться...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іване Івановичу, дякую.

Обговорення питання завершено... Вибачите, «Голос», Клименко Юлія. Ввімкніть, будь ласка, мікрофон, з місця.

КЛИМЕНКО Ю.Л., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»).* Фракція «Голос». Колеги, добрий день! Я хочу наголосити, що закон, який ми прийняли (проект № 1047), без прийняття законопроектів № 1063, який ми зараз розглядаємо, не працюватиме. Тому велике прохання все-таки підтримати законопроект № 1063 і проголосувати. Партія «Голос» буде його підтримувати, бо ми розуміємо, що це повноцінний механізм, який запустить ремонт, реконструкцію наших доріг і сприятиме розвитку нашої економіки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Обговорення питання завершено. Переходимо до голосування. Готові голосувати? Шановні колеги, займіть, будь ласка, місця.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття у першому читанні за основу проекту Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо джерел формування державного дорожнього фонду» (№ 1063). Всі готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 329.

Рішення прийнято. Вітаю.

Проголосували за – 329, проти – 0, утрималися – 0.

Шановні колеги, якщо у нас є така єдність у залі, я пропоную підтримати цей законопроект в цілому. Прошу підтримати та проголосувати.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в цілому з урахуванням пропозицій комітету та необхідними техніко-юридичними правками законопроект «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо джерел формування державного дорожнього фонду» ([№ 1063](#)). Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 337.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 337, проти – 0, утрималися – 0.

Я всім дуже вдячний. Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 225, «Опозиційна платформа – За життя» – 24, «Європейська солідарність» – 19, «Батьківщина» – 18, «За майбутнє» – 14, «Голос» – 16, позафракційні – 21.

Рішення прийнято. Закон прийнято.

Дякую.

Переходимо до наступного питання. Шановні колеги! Вам роздано проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про державну підтримку кінематографії в Україні» щодо державної субсидії для повернення частини кваліфікованих витрат, здійснених іноземним суб'єктом кінематографії при виробництві (створенні) фільму в Україні» ([№ 1058](#)) та альтернативний законопроект [№ 1058-1](#).

Пропоную розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 253.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 253, проти – 2, утрималися – 57.

Законопроекти будуть розглядатися за скороченою процедурою.

Слово для доповіді надається народному депутату України Ткаченку Олександрові Владиславовичу.

ТКАЧЕНКО О.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, колеги! Приємно на вас дивитися в цьому залі, особливо на тих, хто повернувся до мене задом, але тим не менше, дякую за таку можливість.

У передмісті Вільнюса місцеві жителі беруть участь у зйомках серіалу, події якого відбуваються в Україні. Це серіал для американського каналу *НВО* «Чорнобиль».

В Дубровнику знаходиться «Королівська Гавань» з фільму «Гра престолів», який знімався майже всі сезони в Хорватії. «Джеймс Бонд» полюбляє Чехію, а «Термінатор» – Будапешт.

Усі ці, а також сотні інших проектів знімалися в наших сусідів. Результати: десятки мільйонів доларів, які надійшли до бюджету цих країн, нові робочі місця, відремонтовані кіностудії, збудовані заново кіностудії, висока експертиза місцевих фахівців, а також ще додаткові кошти, які надходять від туризму. На один долар, витрачений іноземними продюсерами, припадає три долари для сервісів.

Усе це відбувається не в нас, хоча два роки тому було прийнято Закон «Про державну підтримку кінематографії в Україні», де передбачалося 10 видів, один з яких у цьому законі. Це відшкодування кваліфікованих витрат іноземним продюсерам на гроші, витрачені в Україні. Саме через існування такої норми західні продюсери знімають у Європі, де практично в усіх країнах діє закон щодо так званих рібейтів з середньою ставкою у 30 відсотків. Ми пропонуємо 25 відсотків плюс 5 за використання українських творів та сюжетних ліній в Україні. Ці проекти можуть зніматися тільки із залученням

українських продюсерів та, крім того, сприятимуть створенню спільних з українцями серіалів та фільмів.

Хочу наголосити, що статтею 12 цього закону забороняється використовувати гроші для держави-агресора. У нашій країні є таланти, мені не хотілося б, щоб вони виїжджали в Чехію та Польщу для зйомок. Я думаю, що прийняттям такого закону ви можете зробити щирий подарунок українським кіношникам, які святкуватимуть День українського кіно вже незабаром. А нашим партнерам на заході хотілося б сказати: *Welcome to Ukraine*. Підтримайте законопроект № 1058.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати, слово для доповіді альтернативного законопроекті № 1058-1 надається народному депутату України Княжицькому Миколі Леонідовичу.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л., *член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (одномандатний виборчий округ № 116, Львівська область, політична партія «Європейська солідарність»).* Дякую. Дорогі друзі, в передмісті Вільнюса і власне у Вільнюсі, де знімається фільм «Чорнобиль», діє закон про рібейти аналогічний тому, який діє зараз у нас, де на субсидію мають право і іноземні продюсери, і місцеві литовські. Точно такий закон діє у нас зараз. Він прийнятий як Закон України «Про державну підтримку кінематографії в Україні» спільно з асоціацією «КіноКраїна», засновниками якої, зокрема, були всі найбільші виробники і Студія «Квартал 95». Найбільші виробники і Студія «Квартал 95» від нас тоді категорично вимагали, щоб кваліфіковані витрати поверталися і зарубіжним виробникам, і місцевим. Це є на сайтах, це є в документах. Ми прийняли цей закон, але він не працював, бо не було змін до Бюджетного кодексу, який ми будемо голосувати наступним і, сподіваюся, проголосуємо.

Хтось запропонував подати зараз абсолютно абсурдний законопроект, яким (хоча пропонуються і певні позитивні норми – збільшуються рібейти з 16 до 25 відсотків, а в певних випадках до 30, і є ще декілька позитивних моментів) виключаються українці з права отримувати субсидію від української держави на українське кіно. Така субсидія діє в Литві, Чехії, Португалії – там, де знімають всі ті фільми,

про які казав колега Ткаченко. Сталося, колеги, це просто помилково. Комуś доручили підготувати законопроект, щоб ввести рібейти, хтось подав його Президенту Зеленському, щоб швидше внести, і хтось зрозумів, що там не має бути українців. Або це з якихось лобістських міркувань.

Тому мій законопроект № 1058-1 аналогічний тому, який представляв колега Ткаченко, але він залишає право претендувати на державну субсидію у вигляді повернення кваліфікованих витрат українським продюсерам для того, щоб і вони могли знімати в Україні, а не їхали в Литву знімати фільм разом з *НВО* про Тараса Бульбу і Котигорошка.

Прошу підтримати законопроект №1058-1. Дякую (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово для співдоповіді надається члену Комітету з питань гуманітарної та інформаційної політики Сушку Павлу Миколайовичу.

СУШКО П.М., *голова Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»).* Шановна президіє! Шановні народні депутати! Комітет з питань гуманітарної та інформаційної політики розглянув на своєму засіданні 9 вересня 2019 року проекти законів № 1058 та № 1058-1. Я хочу зауважити, що основна відмінність альтернативного законопроекту № 1058-1 в тому, що ним передбачається повернення кеш рібейтів не тільки іноземцям, але і національному виробнику, що ніяк не вплине на наповнення бюджету за рахунок додаткових інвестицій. Національний виробник зараз має велику безпосередню підтримку. Це субсидії в сумі понад 1 мільярд гривень, що перебільшує показники безпосередньої підтримки багатьох країн Європи, і зараз це не на часі.

За результатами обговорення комітет прийняв рішення: рекомендувати Верховній Раді України прийняти за основу та в цілому з редакційними поправками комітету, викладеними у нашому поданні, проект закону № 1058.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України у своєму висновку висловило низку зауважень техніко-

юридичного та редакційного характеру, за врахування яких законопроект № 1058 може бути прийнятий за основу.

Комітет з питань бюджету вважає, що законопроект № 1058 не матиме впливу на показники державного бюджету.

Комітет з питань антикорупційної політики вказує на відсутність корупціогенних факторів у цьому законопроекті.

Комітет з питань інтеграції України з Європейським Союзом визнав законопроект № 1058 таким, що не суперечить праву Європейського Союзу та зобов'язанням України у сфері європейської інтеграції.

Наостанок зазначу, що якщо Верховна Рада вирішить прийняти законопроект № 1058 лише за основу, комітет не заперечуватиме і в установленому порядку доопрацює його і подасть на розгляд у другому читанні.

Дякую за увагу. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Павле.

Шановні колеги, прошу записатися на виступи від фракцій і груп: два – за, два – проти.

Лубінець Дмитро Валерійович, депутатська група «За майбутнє».

ЛУБІНЕЦЬ Д.В. Прошу передати слово Білозір Ларисі Миколаївні.

БІЛОЗІР Л.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 15, Вінницька область, самовисуванець). Добрий день, шановні колеги! Дійсно, законопроект № 1058 покликаний сприяти заохоченню іноземних виробників виробляти кінопродукт в Україні і надходженню іноземних інвестицій у галузь кіновиробництва. Ідея заслуговує на підтримку, але незрозуміло, де тут український місцевий продуцент. Чому ми робимо це за рахунок українських кінематографів?

Знаєте, якщо комусь здається, що українське кіно недостатньо якісне, тоді давайте встановимо нормативи стосовно отриманих зборів у кінотеатрах і залишимо підтримку нашим українським виробникам.

Ви знаєте, у всіх країнах світу (також і в Польщі, Грузії і навіть в Росії) будь-хто, хто потратив кошти, отримує так званий кеш рібейт у розмірі від 20 до 50 відсотків. І деколи наші виробники їдуть за кордон, щоб його отримати.

У нас, дійсно, була підтримка 16,6 відсотка (так званий кеш рібейт), але наші виробники не могли її отримати, бо потрібні були зміни до Бюджетного кодексу. І зараз прийняттям законопроекту № 1074 ми будемо імплементувати такі зміни. І цей проект закону, дійсно, покликаний сприяти поліпшенню ситуації. Наша група «За майбутнє» підтримає альтернативний законопроект № 1058-1, бо законопроект № 1058 є дискримінаційним стосовно вітчизняних кіновиробників порівняно з іноземними. Отже, ми підтримуємо проект закону № 1058-1.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається Княжицькому Миколі Леонідовичу, фракція «Європейська солідарність».

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Шановні колеги, по-перше, я хочу уточнити, що ці кошти, які є у вигляді субсидії для рібейту, і в проекті № 1058, і в проекті №1058-1 не поширюються на кошти, які надаються як державна підтримка. Тобто якщо приватна особа знімає не за гроші бюджету, то вона має право отримати субсидію у вигляді частини повернених коштів незалежно від того, українець вона чи іноземець. Якщо ми заборонимо українцям отримувати ці кошти, ми порушимо статтю 24 Конституції України, у якій ідеться про заборону дискримінації, зокрема, за місцем проживання; статтю 22, у якій сказано, що не допускається звуження змісту та обсягу існуючих прав і свобод. Таким чином ми ущемляємо українських виробників і порушуємо взяті Україною зобов'язання щодо недопущення дискримінації, що є також підставою для скасування безвізу. Ми порушимо наші серйозні міжнародні зобов'язання.

Втім хоч який законопроект буде прийнято, ми висловлюємо готовність продовжити працювати з колегами в комітеті для того, щоб прийнятий закон відповідав Конституції і насправді захищав український кінематограф.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, прошу тиші в залі, а то в нас стало дуже шумно. Давайте чути, про що говорять наші колеги.

Павленко Юрій Олексійович, «Опозиційна платформа – За життя», з мотивів.

ПАВЛЕНКО Ю.О., член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановний Голово! Шановні народні депутати! Я хотів би звернути увагу, що не спрацював пульт, бо я нажимав кнопку «проти». Тому просив би 2 хвилини. Водночас коли сьогодні розглядається такий законопроект, складається враження, що в Україні настав мир, українці одержують гідну заробітну плату і пенсії, народжуються українці, і нам лишається ще тільки підтримати голлівудських продюсерів. Саме тому фракція «Опозиційна платформа – За життя» не голосуватиме за цей законопроект і наполягає, щоб у порядку денному стояли ті законопроекти, яких сьогодні потребують українські громадяни.

Щодо даного законопроекту. Ми наполягаємо, щоб він голосувався лише в першому читанні і ні в якому разі не в цілому, бо до нього є серйозні, суттєві застереження, зокрема і щодо нечесного ставлення до українських виробників, про що говориться в альтернативному законопроекті. Тому ми наполягаємо на голосуванні лише в першому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже слушне зауваження. На жаль, в нашій державі ще не настав мир, ми не повернули свої території. І мені хотілося б, щоб усі політичні сили це розуміли та підтримували ті чи ті проекти постанов, які приймає Верховна Рада, наприклад ті, які були учора.

Ярослав Іванович Железняк, фракція «Голос».

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Шановні колеги, безумовно, ми будемо підтримувати прийняття даного законопроекту за основу, щоб надалі доопрацювати. Але в контексті цього питання я хотів би зазначити

і звернути увагу всіх народних депутатів на те, що, на жаль, суто через технічні проблеми у нас саме експорт послуги щодо виробництва кінематографу (коли ми бачимо ці іноземні серіали, де знято Київ і інші міста України, коли ми бачимо український продукт, коли в рекламі *Apple* ми бачимо наш вокзал), на жаль, підлягає оподаткуванню податком на додану вартість. І це значною мірою робить такі послуги неконкурентоздатними порівняно з іншими послугами. У нас є виключення для транспортних послуг, для юридичних послуг, для інженерних послуг. І, напевно, нам разом з вами треба виправити нарешті цю помилку, яку колись зробив законодавець, і передбачити, щоб якщо наші виробники кінематографу створюють продукт, то вони теж можуть не сплачувати податок на додану вартість.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Обговорення питання завершено. Переходимо до голосування. Прошу всіх підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в першому читанні за основу проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про державну підтримку кінематографії в Україні» щодо державної субсидії для повернення частини кваліфікованих витрат, здійснених іноземним суб'єктом кінематографії при виробництві (створенні) фільму в Україні» ([№ 1058](#)). Шановні колеги, прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 285.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 285, проти – 1, утрималися – 36.

Шановні колеги, відповідно до частини другої статті 116 Регламенту Верховної Ради України ставлю на голосування пропозицію про скорочення наполовину строків підготовки до другого читання законопроекту № 1058. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 259.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 259, проти – 8, утрималися – 56.

Переходимо до наступного питання порядку денного. Це проект Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо державної підтримки кінематографії» ([№ 1074](#)). Пропоную розглянути його за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 270.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 270, проти – 0, утрималися – 45. Законопроект буде розглядатися за скороченою процедурою.

Слово для доповіді надається народному депутату Ткаченку Олександрову Владиславовичу.

ТКАЧЕНКО О.В. Дякую за попередній законопроект. Власне, цей законопроект – це внесення змін до Бюджетного кодексу щодо державної підтримки, які дадуть можливість запустити попередній законопроект. Його мета – привести Бюджетний кодекс у відповідність до Закону «Про державну підтримку кінематографії в Україні» і уточнити склад доходів та видатків державного бюджету.

Щодо попередньої дискусії хочу наголосити на такому. У законопроекті № 1058, як і в законопроекті № 1074 (про внесення змін до Бюджетного кодексу), мова йде про поповнення державного бюджету іноземними коштами. І лише за рахунок цього можуть здійснюватися витрати. Мова не йде про припинення фінансування українських кінематографістів. Як їм виділялися кошти з державного бюджету безпосередньо, завдяки чому ми бачимо багато фільмів, які з'явилися, так вони і будуть виділятися. Тому прохання – не маніпулювати фактами.

І останнє, про що хочу в цьому контексті сказати. Ще є окреме питання, яким чином безпосередньо витрачаються кошти українців, державного бюджету, для українського кіно. Адже немає критеріїв, за якими ми визначаємо, чи це гарні фільми, чи негарні, чи фільми, які збирають в прокаті 100 тисяч гривень при витрачених 20 мільйонах. Це ще питання – подивитися, яким чином ці кошти витрачалися раніше.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово для співдоповіді надається народному депутату України, голові підкомітету Комітету з питань бюджету Кузбиту Юрію Михайловичу. Прошу до слова.

КУЗБИТ Ю.М. Шановний пане Голово, шановні народні депутати. Комітет з питань бюджету на своєму засіданні 6 вересня розглянув законопроект № 1074. Законопроектом пропонується внести зміни до Бюджетного кодексу з метою практичного впровадження положень Закону «Про державну підтримку кінематографії в Україні». Зокрема, передбачені цим законопроектом окремі платежі від суб'єктів кінематографії пропонується зараховувати до спеціального фонду державного бюджету із подальшим їх спрямуванням на державну підтримку кінематографії. Також передбачено чітко закріпити у складі видатків державного бюджету видатки саме на таку мету.

Головним науково-експертним управлінням Апарату Верховної Ради та Мінфіном, а також Рахунковою палатою висловлено суттєві зауваження до законопроекту щодо неузгодженості його положень з вимогами Бюджетного кодексу. Під час опрацювання законопроекту вдалося врегулювати неузгоджені позиції і з авторами законопроекту, і з Міністерством фінансів та Рахунковою палатою. Комітетом підготовлено пропозиції, з урахуванням яких законопроект відповідатиме вимогами Бюджетного кодексу і не порушуватиме єдності бюджетної системи.

Зважаючи на вищевказане, Комітет з питань бюджету прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді проект закону № 1074 за результатами розгляду у першому читанні прийняти за основу та в цілому як закон з урахуванням пропозицій комітету щодо коригування положень законопроекту відповідно до узгоджених позицій, які викладено у висновку комітету до цього законопроекту.

Відповідно, Комітету з питань бюджету спільно з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради під час оформлення такого проекту закону належить внести необхідні редакційні та техніко-юридичні уточнення, пов'язані з прийнятим комітетом рішенням щодо цього законопроекту.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, прошу записатися від фракцій і груп: два – за, два – проти.

Лаба Михайло Михайлович, фракція партії «Слуга народу».

ЛАБА М.М., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 70, Закарпатська область, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Прошу передати слово Лесі Забуранній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Леся Забуранна, фракція «Слуга народу».

ЗАБУРАННА Л.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 216, м. Київ, політична партія «Слуга народу»). Доброго дня, шановна президіє, шановні колеги! Це мій перший виступ, я особливо щаслива почати з того, що хотіла б підтримати такий важливий, на мою думку, законопроект.

Сьогодні у залі були думки колег з приводу того, що, на жаль, в Україні ще не настав мирний час. Але ми повинні пам'ятати, що громадська думка, патріотичний дух і вплив кінематографії на все це однозначно є дуже і дуже суттєвим. І на сьогодні ми повинні зробити все для того, щоб наші молоді талановиті люди, які залучені в кіно-індустрію, не виїжджали за кордон і створювали якісний продукт, який формуватиме в молодого покоління, середнього покоління позитивну думку про нашу країну, досліджуватиме проблеми нашої країни, що в свою чергу позитивно впливатиме на імідж України у цілому світі.

Щодо зауважень, які були. Детальне вивчення даного законопроекту дає змогу сказати таке. По-перше, тут передбачено розширення джерел формування спеціального фонду державного бюджету, які будуть спрямовуватися на підтримку і розвиток саме українського виробника якісного кінопродукту. По-друге, буде чітко змінено підхід до джерел фінансування галузі кінематографії.

І головне те, що в даному законопроекті прописаний чіткий механізм залучення приватних коштів у кіновиробництво. І я вважаю, що подібна ініціатива буде корисною для бюджету країни, а крім того,

позитивно впливатиме на розвиток України загалом, зокрема і на світовій арені.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається Ніні Петрівні Южаніній, фракція «Європейська солідарність».

Княжицький Микола Леонідович, фракція «Європейська солідарність».

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Дякую. По-перше, я хочу подякувати. Хочу повідомити, що, для того щоб запрацював повністю законопроект про державну підтримку кінематографу, ми в минулому скликанні прийняли зміни до Митного кодексу і до Податкового кодексу, а до Бюджетного кодексу не встигли.

Я хочу подякувати авторам цього законопроекту з минулого скликання – нашому віце-спікеру пані Кондратюк, Черваковій, Гриніву, Подоляк, Абдулліну, Медуниці. Хочу подякувати народним депутатам, які проголосували за цей законопроект в минулому скликанні Верховної Ради. Я теж дякую тим народним депутатам з партії «Слуга народу», які переписали цей законопроект і знову пропонують проголосувати. Патріоти знову до цього доєднаються, і ми підтримаємо цей законопроект. Закликаю всіх голосувати «за».

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово з мотивів надається Констанкевич Ірині Мирославівні.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (одномандатний виборчий округ № 23, Волинська область, самовисуванець).* Шановні народні депутати! Насамперед хочу подякувати тим, хто формує порядок денний нашої сесії, за те, що такі законопроекти, які спрямовані на підтримку кінематографу, розглядаються залом і є актуальними для нашого порядку денного.

Я хочу наголосити у своєму слові, що ми маємо унікальну можливість підтримати українське кіно тим, що ми спрямуємо фінансові

можливості на розвиток українського кіно. І хочу нагадати, що така унікальна можливість для українського кіно була 100 років тому. Якщо ви пригадуєте, у 20-х роках українське кіно в особі Олександра Довженка, Юрія Яновського, Майка Йогансена, Олекси Слісаренка і багатьох інших показало світу, що Україна як держава, як нація відбулася. Це було унікальне кіно, і фільм Олександра Довженка «Земля» увійшов до 12 найкращих фільмів усіх часів і народів. Тепер у нас є можливість ще раз і ще раз продемонструвати світу, що Україна є в числі сучасних європейських світових держав. І в полі українського кінематографу є десятків шедеврів, зараз ми всі чекаємо на фільм Василя Шкляра «Чорний ворон»...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кондратюк Олена Костянтинівна, віце-спікер Верховної Ради України.

КОНДРАТЮК О.К., *заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* Віце-спікерка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віце-спікерка.

КОНДРАТЮК О.К. Дякую. Шановні колеги, дуже дякую. Ми не можемо, взагалі, не вітати ініціативи з таких важливих і надважливих, як б сказала, законопроектів. І зрозуміло, що базові речі були закладені народними депутатами минулого скликання вже у Законі «Про державну підтримку кінематографії в Україні». Я вам хочу сказати, що не так просто відбувалися всі ці перипетії і дискусії, які стосувалися внесення змін до Митного кодексу і до Податкового кодексу. І ви знаєте, не будемо сперечатися сьогодні про авторство, бо ми розуміємо надважливість того, що такий закон має швидко-швидко запрацювати.

Я не знаю, чи є, в принципі, можливість сьогодні проголосувати законопроект у цілому. Але як і Соломон у тій притчі, де жінки принесли йому дитину, жінки поступають мудро і пропонують, незважаючи на авторство цього проекту закону, проголосувати його в цілому.

Дуже вам дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олено Костянтинівно.

Шановні колеги, обговорення питання завершено. Переходимо до голосування, прошу народних депутатів зайняти свої робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в першому читанні за основу проекту Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо державної підтримки кінематографії» (№ 1074).
Прочу підтримати та проголосувати.

«За» – 327.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 327, проти – 0, утрималися – 2.

Шановні колеги, були пропозиції в залі підтримати цей законопроект в цілому. Якщо немає заперечень, ставлю на голосування пропозицію... (*Шум у залі*). Хвилину... Сюмар Вікторія Петрівна.

СЮМАР В.П., член Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»).
Дякую пане Голово! До цього обговорення хочу сказати одну важливу річ. Ми в парламенті попереднього скликання справді робили дуже багато спільно, зокрема, з Олександром Ткаченком, з Миколою Княжицьким, з Оленою Кондратюк для того, щоб сфера української культури могла розвиватися. Це стосується і пісень, і кінематографу.

І тут вкрай важливо розуміти, що треба любити свою країну, щоб давати можливість творчим людям реалізовуватися в Україні, щоб українці пишалися своєю країною. Це і про економіку також, бо це створює робочі місця у сфері культури. Тому ми однозначно підтримуємо цей законопроект і готові підтримати його в цілому. Закликаємо також і залу підтримати, враховуючи, що, звичайно, ми всі спільно працювали над цим законопроектом в попередньому скликанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, закликаю і сьогодні всіх попрацювати разом. Тому ставлю на голосування пропозицію про прийняття в цілому з урахуванням пропозицій комітету та необхідними техніко-юридичними правками

проекту Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо державної підтримки кінематографії» ([№ 1074](#)).

Прошу підтримати і проголосувати.

«За» – 325.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 325, проти – 0, утрималися – 0.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 231, «Опозиційна платформа – За життя» – 0, «Європейська солідарність» – 21, «Батьківщина» – 17, «За майбутнє» – 15, «Голос» – 18, позафракційні – 23.

Шановні колеги, я вас вітаю. Закон прийнято.

Переходимо до наступного питання порядку денного. Це проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про джерела фінансування дорожнього господарства України» щодо запровадження середньострокового планування розвитку і утримання автомобільних доріг загального користування» ([№ 1041](#)).

Пропоную розглянути за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 268.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 268, проти – 1, утрималися – 47. Дякую.

Переходимо до розгляду питання за скороченою процедурою.

Слово для доповіді надається народному депутату України Кубракову Олександрову Миколайовичу.

КУБРАКОВ О.М. Шановні колеги! Шановний Дмитре Олександровичу! До вашої уваги пропонується проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про джерела фінансування дорожнього господарства України щодо запровадження середньострокового планування розвитку і утримання автомобільних доріг загального користування» ([№ 1041](#) від 6 вересня 2019 року). Законопроект визначений Президентом України та на першому засіданні Верховної Ради 29-30 серпня як невідкладний. Даний законопроект спрямований на забезпечення виконання середньо- та довгострокових зобов'язань за

договорами на будівництво, реконструкцію капітальний та середній поточний ремонт автомобільних доріг загального користування державного та місцевого значення.

Законопроект системно пов'язаний із законопроектом [№ 1064](#), доопрацьованим 6 вересня 2019 року, «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо запровадження середньострокового планування розвитку і утримання автомобільних доріг загального користування», який ми будемо розглядати у вівторок.

Суть законопроекту полягає в наступному: дозволити обласним державним адміністраціям як власникам та балансоутримувачам доріг місцевого значення спрямовувати субвенцію Державного бюджету України місцевим бюджетам також на проектно-вишукувальні, науково-дослідні роботи, функціонування інформаційно-аналітичних систем і таке інше. Якщо коротко, то зараз місцеві органи влади не можуть використовувати кошти дорожнього фонду на підготовку проектної документації та інших подібних робіт.

План робіт з будівництва, реконструкції, капітального та поточного середнього ремонту буде схвалюватися відповідно до Державної цільової економічної програми, що затверджується Кабінетом Міністрів України.

Отже, прийняття законопроекту дасть змогу здійснювати середньострокове бюджетне планування будівництва, реконструкції, ремонтів та експлуатаційного утримання автомобільних доріг загального користування державного та місцевого значення, сприятиме конкуренції на ринку та виходу нових гравців, зокрема іноземних, що у підсумку дасть змогу підвищити якість доріг і збільшити обсяг виконуваних робіт.

Прошу підтримати прийняття законопроекту № 1041 за основу.
Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово для співдоповіді надається першому заступнику голови Комітету з питань транспорту та інфраструктури Клименко Юлії Леонідівні.

КЛИМЕНКО Ю.Л. Доброго дня, шановні колеги! Комітет розглянув законопроект № 1041, доопрацьований, і хочу повідомити

вам, що саме зміниться після його прийняття. Насамперед це середньострокове планування. Тобто якщо зараз у нас планування та реалізація тривають 12 місяців, то після прийняття цього законопроекту ми дамо змогу будувати об'єкти дорожньої інфраструктури, мости за 3 роки, проектувати і будувати. Тому що ви розумієте, що об'єкти інфраструктури не будуються і не проектується за 12 місяців. Тобто Державний дорожній фонд зможе брати зобов'язання і реалізовувати їх протягом 3 років. Це перше.

Друге. Перелік об'єктів будівництва і реконструкції затверджується Кабінетом Міністрів України і передається Міністерству інфраструктури для того, щоб оперативніше визначатися, що саме треба ремонтувати і будувати.

Третє. Скасовується затвердження бюджетним комітетом переліку доріг, об'єктів дорожньої інфраструктури, які будуть будуватися і ремонтуватися. Ці повноваження передаються виконавчому органу влади – Міністерству інфраструктури, Кабінету Міністрів України.

І останнє. Місцеві громади зможуть долучатися до будівництва доріг державного значення і співфінансувати їх. Це мобільність і швидкість, в яких зацікавлені, зокрема, і місцеві громади. Тому просимо підтримати цей законопроект.

Комітет підтримує цей законопроект. Просимо зал підтримати його за основу з можливим доопрацюванням, якщо виникнуть правки.

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу записатися від фракцій і груп: два – за, два – проти.

Кісєль Юрій Григорович, фракція «Слуга народу».

КІСЄЛЬ Ю.Г., голова Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»).
Прошу передати слово Мотовиловцю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Мотовиловець, фракція «Слуга народу». Увімкніть мікрофон, будь ласка, з місця.

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Доброго дня, шановні депутати! Прошу підтримати даний законопроект. Ми вже два дні розглядаємо зміни до законодавства щодо вдосконалення дозвільної системи в будівництві. Це важливий крок, який дозволить нам змінити країну: запроектувати, побудувати більше доріг залучити всіх, від «Укравтодору» до міст, для того щоб змінити інфраструктуру в нашій країні. Цього чекають наші виборці.

Прошу підтримати даний законопроект. Він дуже важливий, і дуже важливим є його вплив на законопроекти, які будуть прийматися в подальшому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кириленко Іван Григорович.

Бондарєв, фракція «Батьківщина».

БОНДАРЄВ К.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні друзі! Наша фракція буде підтримувати цей законопроект в першому читанні.

Дійсно, питання, які викладені в ньому, необхідні сьогодні суспільству – дороги будувати треба, всі це розуміють. За останні дні ми прийняли низку законопроектів, які будуть цей крок вперед робити і дуже потужно йти назустріч міцному і красивому майбутньому України з дорогами.

Але хотілося б, щоб до другого читання ми все-таки дослідили питання щодо витрат, пов'язаних, зокрема, з дослідженнями, з витратами на фахівців. Є питання до аудиту: він необхідний, але 5 відсотків від вартості доріг – це, можливо, забагато.

Тому я хотів би зацентувати увагу на тому, що ми маємо унеможливити корупційну складову і зробити так, щоб всі витрати були зрозумілими і прозорими.

Ще раз повторюю, наша фракція буде підтримувати цей законопроект в першому читанні, а до другого читання, я впевнений,

ми в комітеті зможемо опрацювати всі питання і докласти всіх зусиль для того, щоб довести Верховній Раді і всьому суспільству, що в будівництві доріг немає корупційної складової.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається Білозір Ларисі Миколаївні, депутатська група «За майбутнє».

БІЛОЗІР Л.М. Прошу передати слово Ярославу Дубневичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ярослав Дубневич, депутатська група «За майбутнє».

ДУБНЕВИЧ Я.В. Шановні колеги! Хочу наголосити на одній особливості. Коли створювався дорожній фонд, спеціальний дорожній фонд, було чітко визначено відсотки, які спрямовуються на ремонт доріг державного значення – це 60 відсотків, і 35 відсотків – на ремонт доріг місцевого значення. Сто двадцять тисяч кілометрів доріг місцевого значення було передано в управління обласним державним адміністраціям, а 47 державних залишили, з яких 35 тисяч – це дороги територіального значення, так звані «Т-шки», які об'єднують міста районного значення.

Коли ми законопроект, який хочемо прийняти зараз, дай Боже, що приймемо за основу і виправимо ті нісенітниці, які є у ньому, нібито даємо місцевим громадам можливість співфінансування ремонту доріг державного значення – це перший крок до передачі центральним органом виконавчої влади 37 тисяч кілометрів «Т-шок» на плечі місцевих громад. Це перша, основна проблема, і це недопустимо.

І наступне питання. Забираючи у бюджетного комітету контрольну функцію щодо погодження переліку доріг, ми знову-таки змінюємо саму основу і паритет, який був закладений у спеціальному дорожньому фонді, де чітко визначено, що обласна державна адміністрація визначає перелік доріг і погоджує його з «Укравтодором». Ви ж хочете передати це Міністерству інфраструктури, – будь ласка,

але забирати функцію парламентського контролю, щоб депутати не мали змоги побачити...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте 10 секунд.

ДУБНЕВИЧ Я.В. Дякую.

Це недопустимо. Центральні органи виконавчої влади завжди хочуть, щоб місцеві органи влади чим менше... *(Оплески)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Саврасов Максим Віталійович. Фракція «Європейська солідарність».

САВРАСОВ М.В., член Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Величковичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Величкович, фракція «Європейська солідарність».

ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Дуже приємно, що ми переходимо до розгляду тих питань, які турбують наших людей. Це і питання культури, і питання інфраструктури, і будівництво доріг.

«Європейська солідарність» підтримує цей законопроект, тому що дороги і їх фінансування треба планувати не на рік. Великі дороги плануються... Хто має відношення до цього господарства, той розуміє, як це відбувається. Тому ми підтримаємо. Єдине, є певні зауваження у Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України і деякі дискусії в цьому залі, у різних фракціях, тому «Європейська солідарність» буде підтримувати законопроект в першому читанні. Пропоную його навіть в скороченому варіанті... Дати час на підготовку, внесення правок і розглянути якнайшвидше наступного пленарного тижня.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Всі бажаючі виступили? Слово з мотивів надається Довганю Віктору Миколайовичу, заступнику міністра інфраструктури – 1 хвилина.

ДОВГАНЬ В.М., заступник міністра інфраструктури України з питань європейської інтеграції. Дякую дуже. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Це дійсно важливий законопроект. Хотів лише спростувати тезу народного депутата Дубневича, який чудово знає, що Міністерство інфраструктури, яке буде затверджувати перелік доріг, Кабінет Міністрів – вони підзвітні Верховній Раді України. І всі великі проекти...

Ми прийняли Національну транспортну стратегію України на період до 2030 року. Зараз готуємо план виконання цієї стратегії. Узгоджуємо це з Європейським Союзом. Крім того, є ще такий механізм як Міжвідомча комісія з питань державних інвестиційних проектів, куди входять депутати. Тому всі великі проекти буде узгоджено.

Але не можна в ніч перед прийняттям бюджету в бюджетному комітеті викреслювати якісь дороги. Це несистемно і неправильно.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Увімкніть мікрофон Дубневичу для репліки.

ДУБНЕВИЧ Я.В. Щойно шановний заступник міністра інфраструктури... Багато дискусій було у Верховній Раді попереднього скликання. Так, я погоджуюся, що державні дороги і державні проекти, немає питань – погодження Міністерства інфраструктури.

Але я наголошую саме на місцевих дорогах, яких 120 тисяч кілометрів. І забирати у Комітету з питань бюджету контрольну функцію щодо погодження переліків місцевих доріг недоречно. Бо прописано чітко, ще раз наголошую: обласна державна адміністрація подає перелік, узгоджений з «Укравтодором», який погоджує бюджетний комітет Верховної Ради України. А ви хочете забрати депутатський контроль. І ми отримаємо те саме, що минулого скликання отримали в Миколаївській області та інших, коли губернатор визначав перелік і робив один «золотий» район місцевих доріг. І тільки на засіданнях бюджетного комітету це вдавалося поправляти.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Обговорення завершено.

Переходимо до голосування. Народні депутати, прошу займати свої місця. Ставиться на голосування пропозиція про прийняття в першому читанні за основу проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про джерела фінансування дорожнього господарства України щодо запровадження середньострокового планування розвитку і утримання автомобільних доріг загального користування» ([№ 1041](#)).
Прощу підтримати та проголосувати.

«За» – 337.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 337, проти – 0, утрималися – 2.

Відповідно до частини другої статті 116 Регламенту Верховної Ради України ставиться на голосування пропозиція про скорочення наполовину строків підготовки до другого читання законопроекту «Про внесення змін до Закону України «Про джерела фінансування дорожнього господарства України щодо запровадження середньострокового планування розвитку і утримання автомобільних доріг загального користування» ([№ 1041](#)). Прощу підтримати та проголосувати.

«За» – 264.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 264, проти – 1, утрималися – 53.

Шановні колеги, оголошується перерва на 30 хвилин. Розпочинаємо роботу о 12:30. Прощу не запізнюватися.

Дякую.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Прощу займати свої місця. Керівники фракцій, будь ласка, запросіть народних депутатів України до залу.

Давайте починати працювати. Всі домовлялися бути вчасно.

Шановні народні депутати, розпочинаємо роботу.

Вам роздано проект Закону «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо деяких питань функціонування авторизованих економічних операторів» ([№ 1048](#), [№ 1048-1](#)). Оскільки законопроект

містить більше 100 статей, він буде розглядатися за процедурою повного обговорення.

Слово для доповіді надається голові Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики Гетманцеву Данилу Олександровичу. Прошу до виступу.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Шановні народні депутати! На обговорення вноситься законопроект про уповноважених економічних операторів. Про що цей законопроект? Він розроблений відповідно до Угоди про асоціацію між Україною та ЄС та передбачає спрощення митних формальностей для окремих уповноважених авторизованих економічних операторів, які відповідають критеріям, визначеним законодавством.

Насамперед хочу подякувати парламенту попереднього скликання, передбачаючи їхні зауваження про те, що цей законопроект розроблений ними. Дійсно, за основу ми взяли законопроект, який був розроблений парламентом попереднього скликання, однак суттєво його доопрацювали. На жаль, він не приймався протягом декількох років, чим завдавалася значна шкода і іміджу нашої держави, і митному оформленню товарів.

Цей законопроект погоджений з нашими європейськими колегами і сприяє формуванню так званих безперервних ланцюгів постачання. Для уповноважених економічних операторів передбачається загальна фінансова гарантія, самостійне накладення пломб для проведення відповідних товарів, а також спрощення декларування та випуску товарів за місцезнаходженням.

У процесі доопрацювання цього законопроекту комітет виробив свої пропозиції і просить прийняти законопроект за основу та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запитання до доповідача. Прошу записатися.

Бондарєв Костянтин Анатолійович, фракція політичної партії «Батьківщина».

БОНДАРЄВ К.А. Шановні друзі! Є в нас бачення того, що необхідно приймати цей закон. Дійсно, у нас є певні зовнішні зобов'я-

зання. Але гарна ідея завжди може мати погані наслідки. Є питання щодо... Я впевнений, що до першого читання цей законопроект як ідея сформульований гарно, але треба буде його доопрацьовувати.

Скажіть, будь ласка, як забезпечуватиметься контроль за тим, щоб на цьому ринку не з'явився мегап перевізник чи мегарегулятор? Як зробити так, щоб не було монополії?

Дякую.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Мені здається, що підстав для того, аби говорити про монополію, що може виникнути внаслідок прийняття цього законопроекту, немає. Навпаки, є потреба в обмеженні заяв, які подаються до уповноваженого державного органу, оскільки для нас ця процедура є новою, і ми законопроектом навпаки вводимо такі обмеження. Одночасно протягом першого року в роботі не може бути більше 10 таких звернень, потім 20 і 30, до 3 років. Після 3 років ми ці ліміти знімаємо. Мені здається, що підстав говорити про якогось одного монопольного оператора у нас немає.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Южаніна Ніна Петрівна, фракція «Європейська солідарність».

ЮЖАНИНА Н.П. Шановний пане голово комітету! Ми насправді з вами говорили на засіданні комітету, що треба врахувати і частково враховані пропозиції. Але ви бачите, що після засідання комітету саме експерти з митних справ пишуть найбільше публікацій з приводу того, що варіант, запропонований комітетом, не можна запускати в Україні, тому що, по-перше, частина норм передбачає більше спрощень і переваг, ніж у Митному кодексі Європейського Союзу, по-друге, повністю ущемляються права українського середнього підприємства, а може навіть і маленького, яке може відповідати тим високим критеріям, які ми висуваємо для того, щоб надавати спрощення.

Чи не вважаєте ви, що треба ще з експертним суспільством попрацювати? Бо теорія є теорією, але як на практиці це все буде працювати вони знають краще за нас.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Дякую за запитання. Насправді я хотів би, щоб ми з вами говорили предметно. Яким чином усувається наш вітчизняний чи товаровиробник, чи перевізник, чи оператор з колатих, хто може стати уповноваженим економічним оператором? Які є перешкоди? Мені здається, що жодних перешкод немає. Уповноваженим економічним оператором є резидент нашої держави, який відповідає встановленим критеріям. Якщо він відповідає цим критеріям, то він може бути допущений і створити безперервні ланцюги постачання без жодних проблем.

Дякую.

СТЕФАНЧУК Р.О. Дякуємо.

Будь ласка, Колтунович, «Опозиційна платформа – За життя».

КОЛТУНОВИЧ О.С. Вельмишановний Даниле Олександровичу! У мене буде запитання до вас щодо реальних економічних зисків і перспектив. Що ми можемо отримати від реалізації вашого законопроекту, зважаючи на те, що він розглядається у нас як невідкладний? У результаті запровадження в Україні інституту авторизованого економічного оператора аналогічно до того, який функціонує в Європейському Союзі, чи можемо ми говорити про якісь конкретні розрахунки і економічний ефект насамперед для малого, середнього бізнесу і в цілому для національної економіки?

Дякую.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Дякую за запитання. Ми з вами повинні розглядати цей законопроект в сукупності з законопроектом, який ми розглядатимемо наступним, про спільний транзит. Цей законопроект, ці два законопроекти дозволять нам уніфікувати систему нашого митного оформлення товарів з Європою. Що це таке? Це обмін інформацією в режимі реального часу і припинення в першу чергу контрабанди.

За підрахунками різних експертів контрабанда становить близько 100 мільйонів гривень недонадходжень до державного бюджету на рік. Тобто з цього ми можемо почати, якщо говоримо про розрахунки.

Але найголовніше, мені здається, те, що європейські митні процедури будуть нарешті впроваджені для нашої митниці, і це є дуже важливим для подолання корупційних ризиків.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Даниле Олександровичу.

До слова для доповіді альтернативного законопроекту № 1048-1 запрошується народний депутат України Южаніна Ніна Петрівна.

ЮЖАНИНА Н.П. Шановний пане Голово! По-перше, дуже дякую за те, що це не скорочена процедура розгляду, тому що проект закону є надважливим. Всі мають зрозуміти, і суспільство зараз має почути, що ми хочемо впровадити, імплементувати в українське законодавство.

Насправді, ми ще в червні 2016 року побачили таку ініціативу від уряду. Ініціативу повернули, уряд сам попросив повернути її назад, тому що в цей період вносилися зміни до Митного кодексу Європейського Союзу. Вони ще не були перекладені, і ми не могли імплементувати те, чого немає або чого ми не розуміємо, адже ми не знаємо яких змін зазнав Митний кодекс Європейського Союзу, тому досить довго рухалися. Але це питання дуже важливе, тому хочу все-таки, щоб ви всі зрозуміли.

Шановні колеги! Авторизований економічний оператор – це справді звичайне підприємство, резидент України, який може отримати певний набір спеціальних спрощень, це категорія С, і окремо може бути надано одне спрощення – це категорія Б. Підприємства, виробники, імпортери, експортери, кожен окремо або в поєднанні, можуть володіти спеціальними спрощеннями як однієї категорії, так і окремо іншої, або в поєднанні обох.

Що таке спеціальні спрощення? Вслухайтесь, будь ласка. Спеціальні спрощення, передбачені статтями Митного кодексу, це: процедура випуску за місцезнаходженням, процедура спрощеного декларування, загальна фінансова гарантія із зменшеною сумою, самостійне накладення пломб спеціального типу.

Для того, щоб відповідати критеріям, які визначені цим проектом закону, треба пройти п'ять важких перевірок на відповідність п'яти критеріям, що будуть проводитися виконавчою владою. Критерії досить глибоко були розписані на робочих групах, які доопрацьовували

цей законопроект до другого читання, саме для того, щоб не було перекосів під час виконання норм даного законопроекту. Ми знаємо, як це в дійсності виконується, тому досить глибоко розписали по днях, по годинах те, як має відповідати контролюючий орган, коли він проводить процедуру оцінки на відповідність вказаним критеріям.

Для чого ми з колегами із «Європейської солідарності» зареєстрували альтернативний проект закону? Тому що нас не почули в робочих групах в комітеті, під час внесення законопроекту в зал, а саме: ми хочемо усунути ті відмінності, які в запропонованому законопроекті є і не відповідають Митному кодексу Європейського Союзу, ті спрощення чи переваги, які можуть застосовуватися більшою кількістю платників, а не виключно авторизованим економічним оператором. Тому що пройти перевірку на всі 5 критеріїв надто складно. Можливо, для того щоб, і ми виписали це в альтернативному законопроекті, скористатися окремим видом спрощення, краще пройти перевірку лише по декільком критеріям? Це як проїзний квиток – можна купити на всі види транспорту, а можна на якийсь один, тому що мені не потрібні всі види спрощень і пільг, бо я ними не користуюся.

Тому в альтернативному законопроекті ми надаємо й іншим підприємствам, не лише авторизованим економічним операторам, бо їхня чисельність буде обмежена, і це правильно... І я підтримую вас, пане Голово, що ми не можемо нову процедуру зараз використати для всіх бажаючих. Дійсно, в поправках, в рішенні комітету є певний перелік, 10 авторизованих економічних операторів на перший рік, які в порядку живої черги будуть працювати на цьому ринку. Але ж є такі спрощення, спеціальні спрощення, які зможе використовувати і наш середній та малий бізнес, який не може відповідати п'яти критеріям.

Що саме? Це процедура спрощеного декларування. Скажіть, будь ласка, що тут кримінального чи такого, що ми не можемо дозволити середньому підприємству? Ми ж всі знаємо, що митна декларація сьогодні складається з 54 граф, ці графи мають ще підграфи, і її заповнення у кваліфікованого брокера займає 4-8 годин. У Митному кодексі передбачено подання спрощеної декларації, а додаткова подається підприємством протягом п'яти днів після прийняття спрощеної, якщо ми випишемо правильні критерії для таких платників, для таких суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності. Чому ми не дозволяємо

це? У Європейському Союзі це спрощення дозволено для всіх підприємств.

Щодо другого – самостійне накладання пломб спеціального типу при експорті. Слухайте, ну що ж ми... Ви думаєте, що у нас тільки 10 експортерів разом з транснаціональними компаніями, якщо навіть припустити, що виключно експортери можуть потрапити в авторизовані економічні оператори? Це ж настільки полегшує і знімає кримінальні оті «договорняки» з пломбами, які накладаються працівниками митної служби. Водночас можна, і ми вказали, яким саме критеріям має відповідати підприємство, щоб воно могло скористатися цим спеціальним спрощенням.

А далі? Стовідсоткова загальна гарантія. Стовідсоткова! Чому ми не можемо надати всім підприємствам загальну стовідсоткову гарантію, тобто покриття 100 відсотків митних платежів, які він має здійснити? Чому ми знову це робимо виключно для авторизованих економічних операторів?

Це ті спеціальні спрощення, які запропоновані нами в альтернативному законопроекті і які підтримує вся експертна спільнота, яка за ці дні написала дуже багато коментарів щодо проекту закону, прийнятого в комітеті.

Тепер хочу сказати про переваги, які ми збираємося надавати, і які ми не можемо навіть забезпечити теоретично, які відсутні в Митному кодексі, хочу на них наголосити. Це саме те, що ми врахували в альтернативному законопроекті. Перше – це автоматичне застосування методу визначення митної вартості за ціною контракту для авторизованого економічного оператора. Ми передбачаємо рівні умови, у нас є 57 та 58 статті Митного кодексу, які включають визначення митної вартості за першим методом для всіх платників, для всіх суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності.

Друге – це надання переваги авторизованим економічним операторам щодо виконання митних формальностей у першочерговому порядку. Логічно, що це не може реалізовуватися, тому що всі митні декларації подаються в електронному вигляді і автоматизована система митного оформлення визначає перелік митних формальностей автоматично: що треба робити, коли треба робити і взагалі, можливо, ця митна декларація автоматично оформляється.

Тому якщо ви говорите, що треба визначити першочерговість для авторизованих економічних операторів – це означає, що ми дозволимо ручне втручання в автоматизовану систему і розподіл між вико-

навцями для того, щоб забезпечити цю норму. Ми ж не хочемо повертатися до ручного втручання? Нібито ні.

Крім цього, існують ще дві статті Митного кодексу – 250 та 360, що вже містять чіткий перелік товарів і випадків, які мають оформлюватися першочергово. То що є першочерговим, те, що було визначено десятиліттями в Митному кодексі чи те, що ми зараз робимо для окремих суб'єктів підприємницької діяльності? Хоча я до них буду ставитися з великою повагою, бо відповідність всім критеріям – це висока оцінка добропорядності кожного з тих, хто потрапить в авторизовані економічні оператори. Але логічно, що ми в альтернативному проекті закону вимушені були виключити цю норму.

Хочу також наголосити, щоб всі громадяни і ви, шановні колеги, розуміли, що в даному проекті закону вводяться не тільки спеціальні спрощення і переваги для окремих, визаних нами платників податків, а й, наприклад, нове поняття – «загальна декларація прибуття». Це те, чого у нас не було ніколи. Це справді правильний крок, тому що будь-який суб'єкт підприємницької діяльності зобов'язаний повідомити митний орган про те, який товар чи вантаж він везе, назву цього товару, ціну і всі необхідні дані. Це упереджує значну кількість порушень, які зараз у нас відбуваються: підміна документів по шляху просування товарів і таке інше.

Щодо цього пункту, у нас чомусь в основному законопроекті передбачено, що авторизований економічний оператор...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Десять секунд, Ніно Петрівно, більше... Десять секунд.

ЮЖАНІНА Н.П. ...на підставі цієї Загальної декларації прибуття може отримати від митного органу повідомлення про...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Скажіть, будь ласка, чи будуть запитання до доповідача? Запишіться на запитання, будь ласка.

Микиша Дмитро Сергійович, фракція «Слуга народу».

МИКИША Д.С., член Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий

округ № 181, Харківська область, політична партія «Слуга народу»).
Прошу передати слово Анні Колісник.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Передайте слово Анні Колісник, будь ласка. Анни Колісник увімкніть, будь ласка, мікрофон. Картка стоїть на місці?

Увімкніть мікрофон Гетманцева, будь ласка.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Дякую.

Слухавка не працює... Вже працює.

Дійсно, багато слухних зауважень, які ви дали, ми врахували. Але дещо не було враховано в робочій групі не тому, що ми не захотіли це врахувати, не тому, що ми не хочемо приймати в якості уповноважених економічних операторів середній бізнес, а тому, що якщо зробимо оці виключення, то взагалі не зможемо приєднатися до Угоди про асоціацію між Україною та ЄС. Нас просто не включать.

І щодо окремих спрощень. Будь ласка, подивіться на закон про спільний транзит, він дає змогу отримати окремі спрощення поза законопроектом, який ми зараз обговорюємо.

Дякую.

ЮЖАНІНА Н.П. Шановний пане Даниле, з великою повагою до вас! Дивіться, ми оці спеціальні спрощення, які можна дозволити підприємствам, що будуть відповідати певним критеріям, про які я щойно так детально розказувала, якраз погодили з Європейською комісією на тому етапі. Я ж говорю вам, що за 2 роки роботи над цим проектом закону ми дійшли до таких тонкощів, що спеціалісти Європейської комісії, які приймали безпосередню участь, сказали – це ваше право. Тому що таке право передбачено в Митному кодексі Європейського Союзу для своїх платників. Якщо ми вважаємо, що можемо довіряти комусь в певній частині – робіть це.

Ви ж зрозумійте, що ті переваги, які зараз ми надаємо, нам не забезпечать в інших країнах Європейського Союзу. Ми ж синхронно маємо діяти з кодексом Європейського Союзу. І ми опинимося в незручному становищі. Тому що ми нашим авторизованим економічним операторам видаємо це свідоцтво як підтвердження того...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніно Петрівно... Наступний – Аліксійчук Олександр Васильович, фракція політичної партії «Слуга народу».

АЛІКСІЙЧУК О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 154, Рівненська область, політична партія «Слуга народу»).
Прошу передати слово Данилу Гетманцеву.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Данило Гетманцев.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Дякую за слово.

Ніно Петрівно, насправді ми також працюємо з нашими європейськими колегами. І, на жаль, у нас інший результат. І це така річ, яку ти або приймаєш в тому стані, в якому є, або не приймаєш взагалі.

І мені здається, що зараз нам набагато важливіше запустити це в тому режимі, в якому воно є, а потім вже вносити зміни і доводити це до ідеального стану.

Дякую.

ЮЖАНІНА Н.П. Дякую за ваш коментар.

Я також так вважаю. Але я чую людей, які написали нам зараз, що ви будете будівлю, в якій гнилий, хиткий фундамент. Ви ж хочете, щоб 24 поверхи зверху стояли і функціонували. Це все розвалиться відразу, щойно почнуть імплементуватися ці норми. Тому і застереження такі якраз лунають.

І мені здається, що врахувати те, що я щойно озвучила... Якщо ми будемо йти до другого читання і ви врахуєте поправки, які я подам, бо я розумію, що ви приймете свій проект закону за основу, це була б набагато більша професійна поступка для всіх, хто зацікавлений в тому, щоб ця система запрацювала. Я точно зацікавлена, щоб даний інститут працював в Україні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ніно Петрівно.

Шановні колеги, оскільки Гетманцев виступав і він також є представником комітету, то я пропоную перейти до виступів від фракцій. Прошу записатися.

Брагар Євгеній Вадимович, фракція політичної партії «Слуга народу».

БРАГАР Є.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. У мікрофон скажіть, будь ласка. Картку вставте, будь ласка. Гетманцеву Данилу Олександровичу.

Не можна два рази передавати. Виходьте, будь ласка, Даниле Олександровичу.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Дякую. Хочу наголосити на тому, що цей законопроект вже три роки обговорюється в суспільстві, вже три роки всі, хто мав бажання, вносили правки, обговорювали, доповнювали, змінювали. Давайте врешті-решт, зважаючи на ту величезну роботу, яка була проведена в Комітеті з питань фінансів, податкової та митної політики попереднього скликання... Ми врахували всі ці поправки, доопрацювали, узгодили з нашими європейськими партнерами, з якими нам треба буде уніфікувати ці норми. Давайте ми приймемо цей законопроект в тому вигляді, в якому він є сьогодні, запустимо, і я переконаний, що через рік, коли ми побачимо, які у нас будуть напрацювання, ми обов'язково внесемо зміни і зробимо цей інститут якщо не ідеальним, то наближеним до ідеального.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Даниле Олександровичу.

Бондарєв Костянтин Анатолійович, фракція «Батьківщина».

БОНДАРЄВ К.А. Фракція «Батьківщина». Друзі, недолуга, беззуба і безхребетна позиція попередників – всіх, хто приймав участь в переговорах під час вступу до світового співтовариства, призвела до нинішньої ситуації, коли ми повинні вносити відповідні законопроекти на вимогу світового суспільства. Але є дуже суттєві застереження.

Перше – корупційна складова. Хто забезпечить перевезення цих митних вантажів територією України, щоб їх не вкрали, з них дійсно

заплатили кошти? У цьому законопроекті сказано, що будуть начебто надаватися фінансові гарантії. А чому не платежі, застави?

Друге запитання стосується взагалі існування самого процесу без обмежень доступу до вільного ринку, без монополізації. Сьогодні будуть визначатися критерії для участі у цьому ринку відповідних організацій чи компаній, які потім надаватимуть документи відповідно до цих критеріїв. Хто буде визначати ці критерії?

Я впевнений, що ми повинні прийняти цей законопроект в першому читанні. Але якщо до другого читання ми не почуємо перелік цих критеріїв, якщо не буде прозорих умов участі у цьому ринку для відповідних операторів... Я впевнений, що без відповіді на всі ці запитання ми голосувати у цілому не повинні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається Осадчуку Андрію Петровичу, фракція... Ярославу Івановичу Железняку, фракція «Голос».

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Шановні колеги! Прошу вас підтримати цей законопроект. Це приклад того, як євроінтеграція дає прямі переваги нашим підприємцям.

Так, звичайно, цей законопроект не перший день розробляється, над ним працювала ще Верховна Рада попереднього скликання. Насправді, три роки було витрачено на те, щоб він став тим дієвим механізмом, який дозволить сумлінним підприємцям швидше проходити митне оформлення, митні формальності, і надавати свої послуги та продавати товари по всьому світу, зокрема задля підтримки нашої економіки.

Дуже прошу вас прийняти участь у доопрацюванні цього законопроекту. Впевнений, що комітет буде відкритий до правок. Але ми просто не можемо його не прийняти якомога швидше.

І останнє. Як вже було зазначено, цей законопроект працює разом з ще одним, про спільний транзит. Його ми будемо розглядати наступним, і він також дає нам змогу не лише спростити умови для наших підприємців, а і зробити величезний крок для подолання контрабанди, конфіскації тощо.

Тому прошу вас підтримати цей законопроект за основу, а наступний законопроект, який також необхідний нашим підприємствам, підтримати в цілому для того, щоб ми якомога швидше прийняли цей законопроект і спростили наші митні процедури для всіх підприємців.
Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Климпуш-Цинцадзе Іванна Орестівна.

Ніна Петрівна Южаніна, фракція «Європейська солідарність».

ЮЖАНИНА Н.П. Шановні колеги! По-перше, хочу сказати, що ми маємо обов'язково імплементувати в українське законодавство те краще, що є в Митному союзі. Тому імплементация саме цього інституту – це буде нашим величезним здобутком.

По-друге, за час, поки я була відсутня на трибуні, ми з'ясували, що якщо вносити поправками до законопроекту те, що є в альтернативному, то потрібно погоджувати це з Європейською комісією. Але якщо у нас буде 14 днів до розгляду в другому читанні, я прошу, пане голово комітету, погодитися з цим і швидко погодити з Європейською комісією хоча б те, що можна буде погодити. Тоді це буде справді правильний крок для всіх нас.

В останній день свого перебування на посаді голови профільного комітету я надала окремий лист, в якому (я ще раз хочу зачитати вголос для всіх українців) я дякую всім членам робочої групи, які допрацьовували до другого читання урядовий законопроект, що ліг в основу проекту закону – це експерти Серветник Сергій, Будаков Андрій, Москаленко Олександр, Дрозіч Оксана, Оліфіренко Андрій, Муратов Ігор, Теплий Андрій і моя колега в попередньому скликанні Острікова Тетяна. Я всім вам дякую. Ваша праця не залишилася даремною. І дякую вам, колеги, що ви все-таки підтримуєте ті напрацювання, які були перенесені в цей проект закону.

Дякую, і давайте голосувати (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. 3 мотивів, 1 хвилина. Бондар Віктор Васильович.

БОНДАР В.В., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (одномандатний виборчий округ

№ 191, Хмельницька область, самовисуванець). Шановний Дмитре Олександровичу! Шановні колеги! Наша депутатська група вважає, що це надзвичайно корисний і важливий законопроект. Дійсно, треба його приймати сьогодні, і законопроект № 1048 це вже шлях вперед, шлях до автоматизованих економічних операторів. Це українські підприємства, які матимуть змогу самі проводити митні процедури, самі оформлювати. Це допоможе прибрати всі ті корупційні ризики, які сьогодні існують, прибрати бюрократичну тяганину.

Законопроект № 1048 більш об'ємний, інтегральний. Я розумію, що, напевно, не з усіма нормами погоджується уряд, але принаймні проект закону № 1048 точно можна приймати, це вже крок уперед. Це вже шлях, про який давно, років вісім на моїй пам'яті, говорить вся митна служба, говорить європейське співтовариство: зробіть, полегшіть процедури для українських підприємств.

Тому ми закликаємо підтримати цей законопроект і, повірте, це перший крок до того, щоб підприємства самі могли виконувати ту роботу, яку сьогодні виконують митники. Це буде на користь.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні народні депутати, прошу записатися на виступи.

Нестеренко Кирило Олександрович, фракція «Слуга народу».

НЕСТЕРЕНКО К.О., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 26, Дніпропетровська область, політична партія «Слуга народу»). Можна мікрофон? Доброго дня! Прошу передати слово Марії Мезенцевій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марія Мезенцева.

МЕЗЕНЦЕВА М.С., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України з Європейським Союзом (одномандатний виборчий округ № 168, Харківська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мезенцева 2 хвилини тоді, тому що там два було одразу.

МЕЗЕНЦЕВА М.С. Вітаю. Вітаю, шановні колеги. Я думаю, що для народу України, для підприємців дуже важливо розуміти значення законопроекту № 1048, і слід пояснити його дуже простими словами.

Хочу зазначити, що він дійсно був підготовлений спільно з Європейською комісією, спільно з Міністерством фінансів, і працювали над ним більше трьох років. Але для того, щоб підприємці, виробники розуміли про що він, я хотіла би зробити деякі коментарі.

Дійсно, малі підприємства, які працюють не прозоро, не зможуть скористатися цим законопроектом. Але треба розуміти, що у нас є певний строк на впровадження цієї системи. У перший рік це буде 10 підприємств, у другий – від 20 до 50, і так далі. Ми маємо питання: у нас що, 60 підприємств в країні? Їх сотні тисяч. Тому однозначно цей законопроект потрібен. Це все в рамках Угоди про асоціацію між Україною та ЄС. Ми її підписали вже давно, ми її виконуємо, це важливий крок до митниці. Хочу назвати для підприємців і для виробників суттєві переваги законопроекту № 1048.

Перша. Це значно менше перевірок на митниці. Друзі, ми всі розуміємо, яке хабарництво у нас розвинулося за часів незалежності на митниці.

Друга. Митниця повинна повідомляти про намір здійснити перевірку. Тобто не зненацька вас перевіряють митники.

Третя. Митне оформлення відбувається в першочерговому порядку.

І останнє, є можливість оформлювати товари у себе на складі. Це велика перевага. Друзі, давайте разом зробимо крок до збільшення обсягів торгівлі з Європейським Союзом прямо сьогодні.

Закликаю підтримати законопроект в першому читанні. Дуже дякую.

Голосуємо, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую Маріє Сергіївно (*Оплески*).

У мене пропозиція. Там записані виступи від «Слуги народу»... Хтось просив з мотивів? Климпуш-Цинцадзе, 1 хвилина. І переходимо до голосування.

Климпуш-Цинцадзе Іванна Орестівна, 1 хвилина.

КЛИМПУШ-ЦИНЦАДЗЕ І.О., голова Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України з Європейським Союзом (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дуже дякую. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Хотіла б звернутися до вас з проханням підтримати цей законопроект з тим, щоб до другого читання ми врахували і ті пропозиції, які були надані в законопроекті № 1048-1. Чому це важливо? Власне, цим законопроектом, про авторизованих економічних операторів, і наступним – про режим спільного транзиту, ми з вами виконуємо один з наших пріоритетів у реалізації Угоди про асоціацію між Україною та ЄС, а саме поглиблення співпраці у митному напрямі. І для нас це дійсно та велика робота, яка тривала протягом трьох попередніх років, і зараз вона має реальний шанс, з вашою участю і вашою допомогою, перетворитися на реальну політику, яка суттєво спростить окремим нашим підприємцям проходження митних процедур. А потім, я сподіваюся, ми зможемо надати ширші можливості всім підприємцям, які будуть мати на меті експортувати чи імпортувати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук, 1 хвилина, з мотивів. Фракція «Слуга народу».

МАРЧУК І.П., член Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (одномандатний виборчий округ № 193, Херсонська область, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Шановний Голово! Дуже багато було сказано про цей законопроект, але я хотів би додати ще дві дуже важливі, на мою думку, речі. Впровадження інституту авторизовано економічного оператора – це крок у напрямку відновлення репутації державної влади як партнера бізнесу, яка не політичними гаслами, а ще й реальними справами покаже підприємницькій та бізнес спільноті, що співпраця з державою не лише необхідна, а ще й економічно вигідна.

Стосовно прозорих та безпечних ланцюгів постачання. Це дасть національним авторизованим економічним операторам не лише змогу підвищити їхню внутрішню та зовнішню конкуренцію, а й забезпечить більш відчутну присутність економічних суб'єктів України в світовій економіці.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ігорю Петровичу.

Шановні колеги, мені здається, що і Данило Олександрович, і Ніна Петрівна сьогодні багато вже висловилися з цього питання. Можливо, ми пропустимо заключне слово?

Дякую.

Тому пропоную, оскільки обговорення питання завершено, переходити до голосування.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття у першому читанні за основу проекту Закону «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо деяких питань функціонування авторизованих економічних операторів» ([№ 1048](#)). Прошу підтримати та голосувати.

«За» – 332.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 332, проти – 0, утрималися – 3. Дякую (*Оплески*).

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 232, «Опозиційна платформа – За життя» – 16, «Європейська солідарність» – 20, «Батьківщина» – 17, «За майбутнє» – 12, «Голос» – 18, позафракційні – 17.

Дякую, шановні колеги.

І, якщо немає заперечень, пропоную скоротити строки... Добре. Тоді переходимо до наступного питання порядку денного.

На ваш розгляд вноситься законопроект «Про режим спільного транзиту та запровадження національної електронної транзитної системи» ([№ 1082](#)). Пропоную розглянути за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 291.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 291, проти – 3, утрималися – 27.

Законопроект буде розглядатися за скороченою процедурою.

Слово для доповіді надається голові Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики Гетманцеву Данилу Олександровичу.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Шановні народні депутати! На ваш розгляд вноситься законопроект № 1082 про режим спільного транзиту. Про

що цей законопроект? Ми з вами плануємо в межах Угоди про асоціацію між Україною та ЄС приєднатися до так званої системи NCTS, яка передбачає можливість обміну інформацією з 35 країнами світу, саме митною інформацією в режимі онлайн.

Ця система передбачає, що наша митниця буде бачити всю історію руху товарів в інших країнах і передавати інформацію, що є у неї, до наших партнерів.

Цей законопроект передбачає функціонування електронної системи у тестовому режимі. Ми плануємо, що вона буде функціонувати близько року, і потім буде протестована нашими європейськими партнерами. Після цього ми приєднаємося до угоди про спільний транзит і будемо вже керуватися безпосередньо положеннями угоди. Таким чином, цей законопроект має таке собі транзитне значення.

На що я хочу звернути увагу? Хочу звернути увагу шановного товариства на те, що до законопроекту комітетом подана лише одна пропозиція, яка була узгоджена з Національним банком України, ви можете побачити її у висновку. Тому прошу всіх присутніх розглянути дуже важливий для країни документ, пов'язаний, до речі, з попереднім законопроектом, і прийняти його за основу та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Даниле Олександровичу (*Оплески*).

Прошу записатися від фракцій і груп: два – за, два – проти.

Циба Тетяна Вікторівна, фракція політичної партії «Слуга народу».

ЦИБА Т.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Анні Колісник.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Анна Колісник, фракція «Слуга народу».

КОЛІСНИК А.С., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Доброго дня, шановні колеги. Дякую, що все-таки надали мені слово.

Українське митне законодавство має поступово наближатися до митного законодавства ЄС. Прошу підтримати зазначений проект закону. Це насамперед обґрунтовується необхідністю приведення національного законодавства України у відповідність до положень Конвенції про процедуру спільного транзиту та Конвенції про спрощення формальностей у торгівлі товарами.

Низка переваг, які надасть Україні прийняття проекту закону про режим спільного транзиту, це: упорядкованість здійснення спільного режиму транзиту товарів через митну територію України, відкритість здійснення митних формальностей, застосування спеціальних транзитних спрощень, впровадження нової для України комп'ютеризованої транзитної системи, яка застосовується в Європейському Союзі, прискорення та здешевлення руху товарів, від якого виграють всі учасники – експортери, імпортери, перевізники, – а найголовніше – це допоможе встановити взаємодовіру між державою та бізнесом і налагодити діалог між ними.

Дякую за увагу. Ще раз прошу підтримати законопроект та надати Україні змогу наблизитися до стандартів митного законодавства Європейського Союзу (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Немиря Григорій Михайлович, фракція «Батьківщина».

НЕМИРЯ Г.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую. Прошу передати слово колезі Бельковій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ольга Белькова, фракція «Батьківщина». Увімкніть мікрофон з місця.

БЄЛЬКОВА О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дуже дякую. Шановна президіє! Шановні колеги! Сьогодні ми розглядаємо проект, який має на меті

запровадження так званого спільного транзиту з країнами Європейського Союзу та деякими іншими країнами з використанням нової комп'ютеризованої системи, так званої NCTS.

Запровадження спільного транзиту це не лише один із пунктів Угоди про асоціацію між Україною та ЄС, це наш обов'язок – передати бізнесу ті можливості, які існують в інших країнах. Це можливість здійснювати обмін електронними даними з митницею заздалегідь, до приїзду товару на митницю, це прозорі і зрозумілі правила транзитного переміщення товарів, це зменшення адміністративного тиску та навантаження на бізнес, зменшення витрат.

Для митниці також є вигоди. Це прямий обмін всіма даними між митними адміністраціями різних країн, ризик-орієнтований контроль транзиту товарів ще до їхнього прибуття в Україну, усунення можливостей маніпуляції з митними документами і зменшення кількості всіх контрольних процедур, ще більша комп'ютеризація, діджіталізація так звана, всіх процесів і зменшення людського фактору.

Митний безвіз – це ще один дуже реальний і дуже важливий крок на нашому шляху до реальної євроінтеграції. Наша фракція буде підтримувати цей законопроект. Вдячна за конструктивну роботу над ним у комітеті.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую (*Оплески*).

Ніна Петрівна Южаніна, фракція «Європейська солідарність».

ЮЖАНИНА Н.П. Шановні колеги! Хочу трошечки пояснити, щоб не складалося враження, що все зараз запрацює і почне відразу функціонувати. Основне зауваження, ми його залишимо за дужками, тому що ми зараз хочемо... Взагалі основна вимога європейської сторони до України на шляху приєднання саме до NCTS – це успішна тестова експлуатація національної підсистеми протягом одного року. Але оскільки у нас це окремий законопроект, яким не вносяться зміни до Митного кодексу, то у нас практично буде функціонувати дві транзитні процедури – та, яка діє на сьогодні, і аналогічна Конвенції про процедуру спільного транзиту.

Уповноважений отримувач і уповноважений відправник будуть діяти тільки в рамках процедури спільного транзиту. Тобто вони не

будуть доступними для тих, хто використовує діючу на сьогодні систему. І оскільки у нас тих, хто буде використовувати цю спеціальну систему, не знайдеться, тому що ми внесли зміни до Митного і Податкового кодексів... Насправді цим законопроектом, якщо він буде прийнятий, ми просто відкриваємо шлях до створення всіх передумов для запуску цієї системи. Тобто придбання Європейським Союзом для України програмного забезпечення, запровадження того адміністрування, якого ми прагнемо.

Думаю, що всі ми зараз перебуваємо в здоровому глузді. Якщо нам вдасться хоча б за півроку реалізувати те, про що я сказала, якщо ми терміново підготуємо і приймемо правильні закони, для того щоб ця система справді запрацювала і уповноважені експортери та імпортери могли її використовувати, як наші, так і європейські... Тому я хотіла б, щоб ми підтримали законопроект в цілому. Але якщо нам вдасться внести зміни...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте можливість завершити, будь ласка.

ЮЖАНІНА Н.П. ...авторизовані економічні оператори. Це треба було б синхронізувати. Але, незважаючи на це, давайте будемо приймати в цілому. Нехай вона вже, ця система, поїде...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ніно Петрівно (*Оплески*).

Ярослав Іванович Железняк, фракція «Голос», з мотивів. З місця увімкніть мікрофон.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Шановні колеги! Прошу підтримати цей законопроект. Він насправді дуже спрощує всі митні процедури. Він дає змогу нашим імпортерам, експортерам, виробникам значно здешевити процес розмитнення та проходження кордонів. А найголовніше – це можливість отримувати інформацію з інших митниць та розуміти, де потрібен ризик, потрібно перевіряти чи не потрібно.

І останнє. Впевнений, що цей законопроект... Він доопрацьовувався дуже довго. Він доопрацьовувався декілька років, і зараз він практично готовий. До нього внесена лише одна поправка.

Дуже прошу всіх підтримати його відразу в цілому для того, щоб ми дали нашим підприємствам сигнал про те, що митниця змінюється, наша економіка покращується.

Дякую (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Сергійович Колтунович, фракція «Опозиційна платформа – За життя». З місця увімкніть, будь ласка, мікрофон.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Дякую. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Безумовно, даний проект закону є актуальним, він на часі. Його варто підтримувати в першому читанні і в цілому. Безумовно, обмін даними – це добре. Але я хотів би звернути увагу промовців на те, що відсутність дозволів, зокрема транзитних дозволів для вантажних перевізників, наприклад з Польщею або Угорщиною, фактично призупиняє наше проникнення та експансію європейського споживчого ринку. Це стримує експорт.

Тому я звертаю увагу на те, що, безумовно, обмін даними – це добре. Але є другий важливий момент. Якщо ми говоримо про Угоду про асоціацію між Україною та ЄС і європейський ринок, ми маємо розуміти, що транзитний потенціал України полягає зокрема і в поглибленні співпраці з Євразійським економічним союзом. Як мінімум, Білорусь. Ми маємо туди також їздити і уніфікувати наше законодавство з тими вимогами і правилами, які сьогодні діють там.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте, будь ласка, слово Максиму Нефьодову з мотивів – 1 хвилина.

Увімкніть мікрофон Нефьодову.

НЕФЬОДОВ М.Є., *голова Державної митної служби України.* Шановні колеги! Дуже прошу від Державної митної служби також підтримати цей законопроект за основу і в цілому. Це проста, красива історія митного безвізу, який дозволить українським гравцям виїжджати з України і доїжджати до Португалії однією вантажівкою з одним документом, з однією гарантією і здешевлює для українських споживачів європейські товари. Вважаю, що це один із кроків, який

дозволить показати нашим громадянам, що Угода про асоціацію між Україною та ЄС – це не теорія, а практика, яка може покращити їхнє життя.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую (*Оплески*).

Шановні колеги, обговорення завершено. Переходимо до голосування.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття в першому читанні за основу проект Закону «Про режим спільного транзиту та запровадження національної електронної транзитної системи» (№ 1082). Прошу підтримати та голосувати.

«За» – 333 (*Оплески*).

Рішення прийнято.

Проголосували за – 333, проти – 0, утрималися – 1.

Шановні колеги, лунало дуже багато пропозицій підтримати цей законопроект в цілому. Прошу підтримати.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття в цілому з урахуванням пропозицій комітету та необхідними техніко-юридичними правками проекту Закону «Про режим спільного транзиту та запровадження національної електронної транзитної системи» ([№ 1082](#)). Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 333 (*Оплески*).

Рішення прийнято.

Проголосували за – 333, проти – 0, утрималися – 2.

Покажіть по фракціях і групах, будь ласка.

«Слуга народу» – 233, «Опозиційна платформа – За життя» – 17, «Європейська солідарність» – 20, «Батьківщина» – 16, «За майбутнє» – 11, «Голос» – 16, позафракційні – 20.

Дякую.

Закон прийнято в цілому.

Переходимо до наступного питання порядку денного.

Шановні колеги! Пропоную про всяк випадок, як і вчора, продовжити роботу після 18-ї, якщо це буде необхідно. Вчора ми закінчили навіть раніше, незважаючи на те, що ми продовжили роботу.

Тому пропоную продовжити наш робочий день до того моменту, поки ми не вичерпаємо питання порядку денного.

Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 281.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 281, проти – 0, утрималися – 35.

Дякую.

Переходимо до наступного питання порядку денного. Це проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо удосконалення функцій із державного регулювання ринків фінансових послуг» ([№ 1069](#)) і два альтернативних – [№ 1069-1](#), [№ 1069-2](#). Законопроект містить більше 100 статей. Питання буде розглядатися за повною процедурою.

Слово для доповіді надається народному депутату України Фролову Павлу Валерійовичу.

ФРОЛОВ П.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Доброго дня, шановні колеги! Шановна президіє! Нами було зареєстровано законопроект № 1069. Його метою є скорочення кількості регуляторних та контролюючих органів на ринках небанківських фінансових послуг шляхом розподілу функцій Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг між іншими органами, що здійснюють регулювання, а саме – Національним банком України та НКЦПФР.

Для уникнення зайвого тиску на бізнес банківських фінансових установ цей законопроект запроваджує принцип співмірності, пропорційності регуляторних вимог та наглядових дій, відповідно до якого Національний банк України під час здійснення регулювання та

нагляду буде враховувати розмір юридичної особи, види здійснюваної нею діяльності та притаманні їй ризики, фінансовий стан.

Водночас текст законопроекту є великим, майже 50 сторінок, його було доопрацьовано в комітеті, тому не заперечуємо щодо прийняття цього законопроекту у версії альтернативного законопроекту № 1069-1.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Павле Валерійовичу. Особливо за ту лаконічність, з якою ви доповіли щодо вищезазначеного законопроекту.

Шановні народні депутати! Слово для виступу надається народному депутату України Бондареву Костянтину Анатолійовичу щодо представлення альтернативного законопроекту № 1069-1.

БОНДАРЄВ К.А. Дякую попередньому промовцю за підтримку мого законопроекту.

Шановні колеги! Внесений мною законопроект № 1069-1 пропонує консолідувати нагляд за всім банківсько-фінансовим ринком в одному державному органі. Замість двох комісій, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, пропонується утворити одну, наділивши та забезпечивши її необхідними інституційними повноваженнями.

Основна відмінність законопроектів полягає в тому, що у перших двох проектах нагляд за небанківським ринком розпорошується між НБУ та Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг. Я вважаю таке заповорошення не ефективним. Насамперед воно не сприятиме запровадженню накопичувальної пенсійної системи, бо нагляд за суб'єктами цієї системи – пенсійними фондами та страховими компаніями, що здійснюють страхування життя, – здійснюватимуть два різних органи, тобто немає єдиного підходу. Одна частина небанківського фінансового ринку буде регулюватися за одними правилами та підходами, друга – за іншими. На все це звертали увагу й інші промовці, і в цьому я з ними погоджуюся.

Крім того, сьогодні активно обговорюється питання, зокрема і на рівні МВФ, щодо необхідності відокремлення банківського нагляду в окремий державний орган в найближчі 2-3 роки. Адже в багатьох країнах світу, насамперед в ЄС, центральний банк відповідає лише за монетарну політику, тобто курсову та фінансову стабільність, а за банківський нагляд та нагляд за іншими фінансовими установами відповідає окремий наглядовий орган.

Виникає запитання: чи потрібно зараз наділяти НБУ додатковими невластивими повноваженнями нагляду за небанківськими фінансовими установами, якщо через 2-3 роки доведеться віддавати ці повноваження, разом з банківським надглядом, іншому державному органу? Такі потрясіння негативно вплинуть на державне регулювання банків, небанківських установ, а головне – їхніх клієнтів.

Тому пропоную підтримати мій законопроект № 1069-1 у першому читанні, який відразу передбачає створення своєрідного мегарегулятора, якому в подальшому можна буде передати банківський нагляд, залишивши за НБУ його основну функцію – забезпечення стабільності грошової одиниці, що закріплено у статті 99 Конституції України. Водночас я розумію, що прийняття законопроекту про «спліт» до 1 жовтня вимагає Президент України. Також це питання узгоджено з МВФ, тому уряду необхідно виконувати обов'язки перед міжнародними партнерами. Я вважаю, що законопроект № 1069-1 за своєю суттю повністю відповідає умовам меморандуму з МВФ щодо консолідації функції нагляду, при цьому не створює ризиків для небанківського фінансового сектору.

Шановні друзі, гроші люблять тишу. Я пропоную все-таки не робити якихось бурхливих хвиль на цьому ринку і зберегти фінансову стабільність в Україні. Підтримайте мій законопроект.

Дякую (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово для доповіді щодо альтернативного законопроекту №1069-2 надається заступнику голови Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики Дубінському Олександрю Анатолійовичу.

Олександрю Анатолійовичу, запрошую до трибуни.

ДУБІНСЬКИЙ О.А., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 94, Київська область, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Шановна президіє! Ми зараз будемо доповідати, я буду доповідати, щодо законопроекту № 1069-2, тому що саме він був доопрацьований у комітеті спільно з робочими групами і підтриманий з урахуванням всіх коректив. Дуже багато людей взяло участь в обговоренні цього законопроекту, і ми пропонували прийняти його в цілому сьогодні, хоча якщо буде бажання розглянути його за повною процедурою, ми готові.

До речі, хотів сказати, що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будемо сподіватися, що буде підтримано.

ДУБІНСЬКИЙ О.А. ...Верховною Радою попереднього скликання в першому читанні було прийнято постанову про прийняття в першому читанні законопроекту про «спліт» [№ 0965](#). Перш ніж голосувати за законопроект № 1069-2, ми маємо скасувати її.

Вона була прийнята у попередньому скликанні...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не треба.

ДУБІНСЬКИЙ О.А. Консультації закінчив, продовжую доповідати.

Що собою становить законопроект № 1069-2? У фінансових колах він називається «спліт». Це розподіл нагляду за банківськими та небанківськими фінансовими установами між Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку та Національним банком України і водночас припинення діяльності Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг.

Цей законопроект є маркером в програмі співробітництва з Міжнародним валютним фондом і значно покращує умови регулювання та нагляду за фінансовими установами, тому що це регулювання стає більш прозорим та більш конкретним.

Ми провели дуже багато засідань робочих груп для врахування всіх пропозицій, які надходили від учасників ринку, профільних асоціацій, експертних середовищ, аналітиків. Можу сказати, що ми

прибрали з законопроекту № 1069-2 всі (сподіваюся, що всі) спірні питання, які виникали у ринку.

По-перше, ми дозволили функціонування так званих фондів фінансування будівництва та фондів операцій з нерухомістю разом з банками. У попередній версії ці фонди мали припинити своє функціонування з 1 січня 2020 року. Зараз ми залишили цю можливість банкам до моменту виконання повністю їх зобов'язань.

Провели відокремлення різновидів управління активами та управління майном під час фінансування будівництва. Передбачили можливість для бізнес-середовища протягом місяця призупиняти рішення НКЦПФР та НБУ про накладання штрафу в частині небанківських фінансових установ. Включені всі суттєві зміни до законів щодо аудиту, аудиторської діяльності та бухгалтерського обліку.

І після тривалих дискусій – це те, про що я говорив, – погодили рішення про надання банкам можливості займатися управлінням фондів фінансування будівництва та операцій з нерухомістю. Тобто всі люди, які зараз знаходяться в якості інвесторів в цих фондах, можуть бути спокійні, обов'язки банків перед ними будуть виконані.

Також ми усунули карт-бланш для запровадження, по суті, будь-яких вимог з боку державних органів до фінансових установ. Такі додаткові вимоги до фінансових установ з боку Національного банку після прийняття «спліту» будуть прийняті лише якщо це не врегульовано законом, і тільки в такому випадку.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України висловило свої зауваження до законопроектів, і ми їх врахували. Тому у висновку до законопроекту № 1069-2 управління зазначило, що не заперечує проти його прийняття. Комітет підтримав цей законопроект 6 вересня, тому прошу його прийняти в першому читанні за основу і, якщо ви не заперечуєте, в цілому.

Дякую і прошу голосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександр Анатолійовичу.

Запитання будуть до доповідача? Ні.

Переходимо до виступів від фракцій і депутатських груп.

Прошу записатися.

Колтунович Олександр Сергійович, фракція «Опозиційна платформа – За життя».

КОЛТУНОВИЧ О.С. Шановний пане Голово! Шановний доповідачу! Безумовно, проект закону важливий, він є актуальним на сьогодні. Але є низка моментів, які також необхідно врахувати. Перше і найголовніше – необхідно застерегти і унеможливити ситуацію, яка у нас була в 2014 та 2019 роках, коли кількість банків в Україні скоротилася зі 180 до 76, це більш ніж удвічі. Якою була ситуація з позичальниками і вкладниками цих банків ми також знаємо. Тому хотілося б насамперед унеможливити такі ризики в подальшому.

І друге, на що хотілося б також звернути увагу. Сьогодні тут неодноразово було сказано (от я навіть виписав те, що говорили попередні промовці), що це вимога Міжнародного валютного фонду, у нас є обов'язки перед Міжнародним валютним фондом. Так от, я насамперед хотів би звернути увагу на те, що пропозиції, які ми вносимо, мають бути в інтересах національних, економічних і інтересах громадян України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Синютка Олег Михайлович, фракція «Європейська солідарність».

СИНЮТКА О.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»).
Прошу передати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ірина Степанівна Луценко, фракція «Європейська солідарність».

ЛУЦЕНКО І.С., член Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Пане Голово! Шановні колеги! Фракція «Європейська солідарність» вкотре вітає ініціативи «Слуги народу» щодо підтримки наших законопроектів і реформ, започаткованих командою Порошенка в попередньому скликанні, і за це ми вітаємо вас сьогодні. Ми спостерігаємо за тим, як низка законопроектів, напрацьованих командою Порошенка, підтримується сьогодні вашою більшістю, і нам це дуже приємно.

Законопроект № 1069-2 остаточно доопрацьований, ми будемо підтримувати і будемо рекомендувати проголосувати за нього вже сьогодні. Ваші колеги зазначали про переваги цього законопроекту. Це законопроект [№ 2413а](#), який був внесений командою Президента Порошенка як складова єдиного пакету законопроектів, а їх було близько 8, які були направлені на оздоровлення фінансового ринку. Це один із останніх законопроектів, над яким ми працювали два роки разом з Міжнародним валютним фондом, разом із Світовим банком, експертами, спеціалістами і насамперед Національним банком України. Тому «Європейська солідарність» підтримає його.

Єдине, я хотіла б декілька слів додати про ті ефекти, які принесе цей законопроект, вже доопрацьований, в кінцевому варіанті. Це уніфікація законодавчої бази, уникнення регуляторного арбітражу, суспільний інтерес, оприлюднення інформації, підтримка прозорості та конкурентності, контроль за якістю надання фінансових послуг і чітко визначені регулятори, які будуть захищати споживачів фінансових послуг. Це міжнародний ефект, про який говорив свого часу Президент Порошенко, і, звертаючись до парламенту декілька днів назад, Президент Зеленський. Це впровадження кращих міжнародних практик і насамперед виконання зобов'язань за директивами Європейського Союзу.

Хочу нагадати, що Угода про асоціацію між Україною та Європейським Союзом передбачає виконання Україною понад 5 тисяч задач, половину з яких ми вже змогли виконати в попередньому скликанні. Це покращання нашої інвестиційної привабливості як Держави Україна. Тому «Європейська солідарність» ще раз дякує колегам з монобільшості і буде підтримувати законопроект № 1069-2.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бондарев Костянтин Анатолійович, фракція «Батьківщина».

БОНДАРЄВ К.А. Шановні друзі! Дуже коротко спробую пояснити вам, про що сьогодні ведеться дискусія.

Основним законопроектом, а також другим альтернативним пропонується створити мегарегулятор на базі Національного банку України, якому підпорядкуватиметься весь фінансовий ринок. Прошу вас

згадати, як цей мегарегулятор відрегулював банківський ринок. Люди кажуть про банківський геноцид, що відбувався в 2015-2016 роках. Хто його впроваджував, скажіть мені, будь ласка? Його впроваджувала команда Гонтаревої: пані Рожкова та інші класики жанру. Вони залишилися на своїх місцях. Нам сьогодні пропонують цій же команді віддати регулювання страхових компаній, пенсійних фондів, інших фінансових установ. Цього робити не можна. Треба залишити банки під Національним банком України, але створити іншого регулятора, і я запропонував це. Регулятора, який на прозорих засадах буде контролювати цей ринок.

Сьогодні вся фахова спільнота збуджена, вона бурлить. Сьогодні довіра до Національного банку «равна нулю». Про що ми зараз говоримо? Про що ведеться дискусія? Немає сьогодні довіри до Національного банку України. Спочатку треба створити програму діяльності Національного банку, привести зрозумілих людей, які будуть гарантувати спокій і будівництво майбутнього для цього ринку, а потім вже надавати додаткові функції і повноваження.

Ще одне зауваження. Національний банк – це окрема держава в державі. Він регулює свою діяльність відповідно до Закону України «Про Національний банк України». Цей закон дає змогу Національному банку прийняти відповідне рішення і суб'єкт не може призупинити його, навіть якщо піде до суду. Тобто це такий монстр. А коли керують цим монстром не з України, а ззовні... Друзі, ну, я не раджу вам приймати це рішення. Ще раз прошу, почуйте мене. Треба мати два незалежних регулятора, і створити їх ми можемо тільки прийнявши мій законопроект № 1069-1. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Железняк Ярослав Іванович, фракція «Голос».

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Шановні колеги! Як не дивно, цей законопроект теж не новий. Я подивився, коли він перший раз був внесений – це липень 2015 року. На цей законопроект чекає бізнес, на цей законопроект чекають наші міжнародні партнери, а насамперед на цей законопроект чекає наша економіка.

Якщо дуже-дуже коротко: що він дає? Він не збільшує повноваження, він зменшує кількість контролюючих органів і найголовніше – він нарешті дає нашій економіці шанс отримати стабільний фінансовий сектор. Ми всі хочемо бачити кращі страхові послуги, ми всі хочемо бачити краще гарантування вкладів і найголовніше – ми всі хочемо отримати нарешті колись нову пенсійну систему, накопичувальну або змішану, але це буде крок уперед. І без цього законопроекту ми ніколи цього не отримаємо.

Ми дуже довго його дискутуємо. Насправді законопроект п'ять років розглядається в парламенті. Він був фактично підготовлений, просто попереднє скликання не встигло його прийняти. Тому наша пропозиція, оскільки у нас вже є доопрацьований законопроект – він враховує всі зауваження, він враховує ті зміни, які є, він має дуже великий перехідний період, і ми зможемо його доопрацювати...

Тому пропонуємо, шановні народні депутати, давайте сьогодні приймемо його в цілому і покажемо, що ця Верховна Рада і ця країна готова до змін, зокрема і в фінансовому секторі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ярослав Івановичу (*Оплески*).

До слова запрошується Брагар Євген Вадимович, фракція «Слуга народу».

БРАГАР Є.В. Прошу передати слово Ользі Василевській-Смаглюк.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ольга Василевська-Смаглюк, з місця. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 96, Київська область, політична партія «Слуга народу»). Можна? Виборчий округ № 96. Я підтримую своїх колег, цей законопроект з 2015 року лежить в парламенті. Ба більше, він 18 разів виносився попередньою коаліцією на розгляд, втім депутати минулого скликання не спромоглися його прийняти.

Можу сказати, що цей законопроект дуже потрібен. Я його підтримую, оскільки він ліквідує зайву ланку. Наприклад, недержавні пенсійні фонди мають одразу двох регуляторів – це і Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, і НКЦПФР. Ліквідація зайвої ланки не лише пришвидшить роботу і полегшить життя учасників ринку, а й полегшить життя платників податків, які утримують зайвий орган.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу записатися на виступи народних депутатів України. Жупанин Андрій Вікторович, фракція «Слуга народу».

ЖУПАНИН А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні колеги! Наша фракція радо вітає здорові ініціативи наших опонентів і готова їх підтримувати. Однак дозвольте зауважити, що у Верховній Раді восьмого скликання було загалом зареєстровано понад 13 тисяч законопроектів. І я щиро вдячний нашим колегам, які витрачали свій дорогоцінний час, сиділи ночами для того, щоб знайти ті законопроекти, які можна перенести для голосування новим складом Верховної Ради.

Дозвольте нагадати, що у парламенті восьмого скликання були зареєстровані законопроекти про, наприклад, зачитування молитви «Отче наш» перед початком пленарних засідань Верховної Ради, незважаючи на те, що Україна є світською державою і незважаючи на те, що у Верховній Раді можуть бути депутати інших релігійних переконань. Також був зареєстрований законопроект про заборону будь-яких проявів сексуальної орієнтації в публічному місці, законопроект з пропозицією замінити копійки на рублі, законопроект про заборону абортів за бажанням жінок, а також «вишенька на торті» – законопроект про дематюкацію української мови.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановний колего, вибачте, що я вас перебиваю, але це не стосується законопроекту № 1069-2.

ЖУПАНИН А.В. Так, дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, або ми зараз проговорюємо ті питання, які знаходяться на порядку денному, або нехай кожен говорить те, що вважає за потрібне. Дякую.

Ніна Петрівна Южаніна, фракція «Європейська солідарність». З місця увімкніть, будь ласка, мікрофон Южаніній.

ЮЖАНИНА Н.П. Шановні колеги! По-перше, хочу сказати, що найголовніше – щоб ми завжди сповідували принцип «не нашкодити». Прийняттям нових законів, прийняттям змін до законів ми маємо сповідувати один принцип – не нашкодити бізнесу. Мені здається, що це саме той законопроект, який прибере дуже багато зайвих ланок і повторень, які мали витримати і нести на собі бізнес, який стосується цих сфер.

Також дуже вам вдячна, що ми не порушили головні принципи законів України «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність», «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні». Важливо, щоб далі ми рухалися саме так.

Ми також будемо підтримувати прийняття цього законопроекту в цілому, тому що маємо покласти край тій дуальності, яку ми спостерігали роками. Впевнена, що за правильного виконання, без перевищення повноважень, законопроект справді принесе позитивні зміни і для бізнесу, і для регуляторів, і насамперед для споживачів послуг.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ніно Петрівно.

Савчук Оксана Василівна, позафракційна. Увімкніть, будь ласка, мікрофон з місця.

САВЧУК О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (одномандатний виборчий округ № 83, Івано-Франківська область, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Насамперед хочу сказати, що ми підтримуємо законопроекти, спрямовані на покращення державної регуляторної політики у фінансовій сфері, а також на створення прозорих процедур. Особисто я буду підтримувати цей законопроект,

тому що він дозволяє більше вільних рухів на фінансовому ринку. Але водночас хотіла би сказати наступне.

Давайте ми будемо планувати такі речі як зменшення відсоткової ставки на молодіжне кредитування, оскільки зараз дуже багато молодих сімей потребують насамперед доступних відсотків по кредитах на житло. Тому нам у майбутньому потрібно розглядати ті законопроекти, які будуть спрямовані на підтримку молодих людей, які дозволять молодим людям планувати своє майбутнє в Україні і не виїжджати за кордон.

І щодо колеги зі «Слуги народу», який казав про законопроекти, про «Отче наш», то хочу вам сказати, що в Івано-Франківській міській раді вже 10 років на початку засідань співають Гімн і моляться «Отче наш», і повірте, всі від цього дуже задоволені.

Дякую (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, давайте все-таки бути в межах того питання, яке розглядається.

Якщо ви не заперечуєте, я пропоную, щоб доповідачі не виступали з заключним словом. Переходимо одразу до голосування, ми досить непогано рухаємося.

Шановні колеги! Ставиться на голосування пропозиція про прийняття в першому читанні за основу проекту Закону, підтриманого комітетом, «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо удосконалення функцій із державного регулювання ринків фінансових послуг» (№ 1069-2). Всі готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 301.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 301, проти – 1, утрималися – 7.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 224, «Опозиційна платформа – За життя» – 14, «Європейська солідарність» – 17, «Батьківщина» – 4, «За майбутнє» – 9, «Голос» – 18, позафракційні – 15.

Колеги, лунають пропозиції проголосувати в цілому (*Шум у залі*). Ставлю на голосування пропозицію про прийняття законопроекту в цілому з техніко-юридичними правками... Що? Я не чую (*Шум у залі*).

З мотивів – Геращенко. Увімкніть мікрофон з місця, будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Дякую, шановні колеги.

Ми дійсно щасливі, що зараз сесійна зала приймає надзвичайно важливі закони. І дозвольте роз'яснити, що відбувається. Якщо законопроект Верховною Радою попереднього скликання було зареєстровано, і він не пройшов слухання в першому читанні, дійсно, такий законопроект вважається нерозглянутим. Все, він не пройшов. Але зараз ми розглядаємо законопроекти, які пройшли перше читання у Верховній Раді попереднього скликання, і є відповідний лист Голови Верховної Ради восьмого скликання Андрія Парубія до нас з вами, який містить перелік перехідних законопроектів.

На жаль, ми сьогодні могли розглянути ці законопроекти в другому читанні і в цілому під іншими номерами. І маємо визнати, що ви привласнили собі інтелектуальну працю Верховної Ради України восьмого скликання, тільки під своїми прізвищами (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Дякую. Ірино Володимирівно, мені здається, що не було законопроекту № 1069, тому...

Власенко, з мотивів. Увімкніть, будь ласка, мікрофон... Кому? Увімкніть мікрофон Власенка.

ВЛАСЕНКО С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Бондарєву.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Увімкніть мікрофон Бондарєва Костянтина Анатолійовича, будь ласка.

БОНДАРЄВ К.А. ...висловлені були позиції і є певні інші думки. Я хотів би внести пропозиції і поправки до того законопроекту, який був прийнятий в першому читанні. Якщо регламентом передбачена така можливість, прошу надати мені змогу це зробити. Тому не можна сьогодні приймати цей законопроект в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, попри всю мою повагу до вас, весь зал підтримує законопроект № 1069-2 (*Шум у залі*). З усією повагою,

колеги. Я розумію. Але давайте працювати на інтереси держави. І сьогодні є позиція підтримати. Я прошу вас підтримати. Якщо будуть додаткові поправки, їх потім можна буде розглянути та внести зміни до закону. А сьогодні давайте підтримаємо в цілому (*Оплески*).

Тому, якщо ви не заперечуєте, ставиться на голосування пропозиція про прийняття в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення функцій із державного регулювання ринків фінансових послуг» ([№ 1069-2](#)) з необхідними техніко-юридичними правками.

Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 296.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 296, проти – 2, утрималися – 20. Дякую.

Закон прийнято в цілому.

Шановні колеги, ранкове засідання Верховної Ради України оголошується закритим. Збираємося о 16 годині. Прошу не запізнюватися.