

ЗМІСТ

Засідання шосте, вечірнє
(Середа, 11 вересня 2019 року)

Прийняття в першому читанні за основу зі скороченням на половину строків підготовки до другого читання проектів законів:	
«Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення процедури повернення фінансової реструктуризації»	...3
«Про внесення змін до Закону України «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов’язкове державне соціальне страхування» щодо подання єдиної звітності з єдиного внеску на загальнообов’язкове державне соціальне страхування і податку на доходи фізичних осіб»	...10
«Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо подання єдиної звітності з єдиного внеску на загальнообов’язкове державне соціальне страхування і податку на доходи фізичних осіб»	...15
«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення ефективності інституційного механізму запобігання корупції»	...21
Прийняття постанов:	
«Про Заяву Верховної Ради України «Про невизнання легітимності так званих «місцевих виборів» на тимчасово окупованій території України – Автономна Республіка Крим та м. Севастополь»	...32

«Про перейменування села Іванівка Любашівського району Одеської області»	...38
«Про перейменування села Рябухине Нововодолазького району Харківської області»	...40
«Про перейменування села Мелихівка Нововодолазького району Харківської області»	...41
«Про перейменування села Текуче Косівського району Івано-Франківської області»	...42

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ШОСТЕ

*Зал засідань Верховної Ради України
11 вересня 2019 року, 16 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
РАЗУМКОВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, розпочинаємо нашу роботу. У нас вже є позитив – ми лише на 5 хвилин запізнилися. Давайте починати нашу роботу.

Шановні народні депутати, будь ласка, займайте, свої робочі місця і підготуйтеся до реєстрації.

Шановні народні депутати, прошу реєструватися.

У сесійному залі зареєструвалися 350 народних депутатів України. Вечірнє засідання Верховної Ради України оголошується відкритим. Переходимо до розгляду питань порядку денного.

Шановні колеги, вам розданий проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення процедури проведення фінансової реструктуризації» ([№ 1070](#)). Пропоную розглянути його за скороченою процедурою.

Прошу проголосувати за дану пропозицію.

«За» – 219.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 219, проти – 3, утрималися – 38.

Переходимо до розгляду питання по суті.

Слово для доповіді надається народному депутату України Гетманцеву Данилу Олександровичу.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О., голова Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Шановна президіє! Шановні народні депутати! На ваш розгляд пропонується законопроект № 1070, який я подав до Верховної Ради. Про що цей законопроект? У нас з 2016 року діє

Закон України «Про фінансову реструктуризацію», норми якого дозволяють боржнику, котрий ще не є в стадії банкрутства, але відчуває фінансову неплатоспроможність та неможливість повернути свої борги фінансовій установі, звернутися з відповідною заявою про здійснення фінансової реструктуризації. У межах цієї окремої процедури, яка є тимчасовою, мають бути здійснені дії, пов'язані із реструктуризацією його боргу, таким чином, щоб зберегти майно боржника, певним чином його оздоровити. Дія цього закону завершується в жовтні цього року. Ми пропонуємо подовжити його дію ще на три роки.

Крім цього, в законопроекті пропонується врахувати ті моменти, особливості, які були помічені регулятором під час дії закону, наприклад, щодо спільного проведення процедури фінансової реструктуризації для кількох боржників, які є пов'язаними особами, але мають різних (не спільних) кредиторів. Тобто документ досить важливий для галузі, його очікують. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово для співдоповіді надається заступнику голови Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики Дубінському Олександрю Анатолійовичу.

ДУБІНСЬКИЙ О.А., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 94, Київська область, політична партія «Слуга народу»). Шановна президіє! Шановні колеги! Законопроект про фінансову реструктуризацію має на меті перезапуск корпорацій, які мають труднощі з обслуговуванням кредитів. За минулої влади він розглядався, як механізм підтримки крупних олігархів та компаній. Зараз ми його докорінно передивилися, опрацювали, довнесли зміни, щоб дозволити компаніям, котрі потрапили в заборгованість, яку не можна без такого закону врегулювати позасудовим шляхом, привести свою працю до ладу, тобто дати їм можливість обслуговувати кредит, зробити розстрочку у виплаті відсотків і тіла кредиту, надати можливість компаніям працювати. Тому що ми маємо справу з компаніями, які дають від 1 до 2 відсотків українського ВВП, і просто їх розірвати на шматки, не дати їм можливості вийти із заборгованості, яка виникла, в тому числі через військові дії на сході

України, анексію Криму, девальвацію гривні, ми не можемо. Тому ці умови існують, вони мають продовжити свою дію. І оскільки дія Закону «Про фінансову реструктуризацію» закінчується в жовтні 2019 року, ми вирішили її продовжити. Ретельно проговоривши з банками, Міністерством фінансів України, Державною податковою службою України, Державною фіскальною службою України про всі умови цієї реструктуризації, бачимо її такою, яка має позитивно вплинути на відновлення кредитування, на відновлення довіри до фінансової системи, дати можливість великим корпораціям продовжити свою роботу і сплачувати податки та зберігати робочі місця. Прошу підтримати даний законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександрє Анатолійовичу.

Прошу записатися на виступи від фракцій і груп: два – за, два – проти.

Слово надається Мошенець Олені Володимирівні, фракція політичної партії «Слуга народу».

МОШЕНЕЦЬ О.В., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»)*. Дякую. Хочу сказати, що цей законопроект потрібно обов'язково підтримати, тому що це є ще один із методів стимулювання бізнесу, зокрема невеликого та середнього. Реструктуризація заборгованості, яка виникла не з причин неспроможності бізнесу урегулювати її самостійно, має бути урегульована законодавчим шляхом.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається Устіновій Олександрі Юріївні, фракція політичної партії «Голос».

УСТІНОВА О.Ю., *член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»)*. Прошу передати слово моєму колезі Володимирі Цабалю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Цабаль Володимир Володимирович. Будь ласка.

ЦАБАЛЬ В.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги! На сьогодні понад 50 відсотків виданих кредитів, які знаходяться в банківській системі, непрацюючі. Більшість цих кредитів видані корпоративному сектору та підприємствам. Але так сталося, що не всі підприємства реально непрацюючі і за об'єктивних причин не мають змоги на даний момент погашати ці кредити, але за певних обставин цю змогу можуть отримати. Відповідно на цих підприємствах працюють люди, платники податків, громадяни України. І такі підприємства, які можуть вийти з поганої економічної ситуації, повинні підтримуватися.

До сьогодні недосконалість законодавства в цих випадках не дозволяла кредиторам, тобто банкам, разом з цими підприємствами створювати механізми реструктуризації, щоб і кредитор, і саме підприємство змогли б знайти механізм для погашення кредиту.

Запропонований законопроект адресує ці недосконалості, допоможе збільшити кількість успішних реструктуризацій, а відповідно збільшити кількість підприємств, які після складної економічної ситуації зможуть запрацювати. Це дасть, як сказав попередній промовець, додаткові невеликі відсотки для росту ВВП країни, збільшить кількість досудового розв'язання проблем і відповідно трохи зменшить навантаження на українські суди. Фракція «Голос» підтримує цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається Федині Софії Романівні, фракція «Європейська солідарність».

ФЕДИНА С.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). «Європейська солідарність». Прошу передати слово Ірині Луценко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ірина Степанівна Луценко.

ЛУЦЕНКО І.С., член Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Пане Голово! Шановні колеги! Законопроект № 1070 є ідейним продовженням Закону України «Про фінансову реструктуризацію», запропонованого командою Порошенка в 2016 році.

У 2014 році, коли почалася військова агресія в Україні, в бюджеті залишалося приблизно 10 тисяч доларів. За ці роки найгірша ситуація склалася, власне, у фінансовому та корпоративному секторах. Ми задоволені, що представники фракції політичної партії «Слуга народу» підтримують і продовжують курс, взятий попередньою владою на стабілізацію фінансової і корпоративної системи держави.

Закон України «Про фінансову реструктуризацію» мав визначений термін – три роки, тобто 19 жовтня 2019 року він втратить чинність. Такий термін дії був встановлений з метою оцінити успішність проведення фінансової реструктуризації в Україні, порівняти з досвідом інших держав, запропонувати вдосконалення цього процесу і визначити наслідки його дії. Безсумнівно, за ці три роки закон дав позитивні результати. Протягом його дії було проведено 29 процедур фінансової реструктуризації на загальну суму понад 40 мільярдів гривень. Це десятки і сотні збережених робочих місць на підприємствах, про які сьогодні згадували колеги.

Враховуючи високу частку непрацюючих кредитів у кредитному портфелі банківської системи України, а також високий обсяг портфеля непрацюючих кредитів у банках державного сектору, фракція «Європейська солідарність» розуміє, знаючи позитивні наслідки роботи цього законопроекту, що термін дії закону потрібно продовжити, як мінімум, ще на три роки.

Ми вітаємо розгляд цього питання, адже вступаємо в бюджетний процес на 2020 рік. Україна цього року мала важкі, великі повернення Міжнародному валютному фонду, тому законопроект є на часі, і «Європейська солідарність» підтримуватиме його в першому читанні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ольга Белькова, фракція «Батьківщина».

БЄЛЬКОВА О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дуже дякую, пане Голово. Все-таки я є представником повноцінної фракції, тому просила би надавати мені такий самий час для виступу, як і представникам інших фракцій – 2 хвилини. Я виступаю не з мотивів, а в обговоренні законопроекту в першому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зупиніть час виступу.

Ольго, в нас є процедура: два – за, два – проти. Інколи випадає, що це фракція «Батьківщина», інколи – інші фракції, але процедура саме така. Я трохи додаю часу, але давайте, все-таки, бути в рамках Регламенту.

Дякую.

БЄЛЬКОВА О.В. Дякую, пане Голово. Сьогодні ми цей законопроект обговорюємо з різних підстав, тому що в країні склалася вкрай важлива ситуація з так званими *Npl* – це кредити, які не працюють, більша частина із яких зосереджена в державних банках. Нагадаю, наші виборці є вкладниками державних банків, і сьогодні ми повинні зробити все для того, щоб ці банки працювали злагоджено і максимально отримували кошти від всіх своїх боржників. Задля цього ми підтримуватимемо законопроект № 1070, пов'язаний із законом, прийнятим минулою каденцією, який працював останні три роки. Добігає кінця термін його дії, але ми вже побачили, що багато підприємств змогли не лише зберегти робочі місця, а й налагодити нормальну, добровільну роботу з банками.

Тому, виходячи з цього, ми підтримуємо даний законопроект. Разом з тим у нас, як завжди, до другого читання будуть поправки, які посилюють права саме споживачів банківських послуг.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Лубінець Дмитро Валерійович, депутатська група «За майбутнє». Будь ласка, 1 хвилина.

ЛУБІНЕЦЬ Д.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнародних відносин (одномандатний виборчий округ № 60, Донецька область, самовисуванець). Дякую. Депутатська група «За майбутнє» голосуватиме за прийняття законопроекту у першому читанні. Ми підтримуємо внесення змін до законів України «Про іпотеку» та «Про забезпечення вимог кредиторів та реєстрацію обтяжень», що викликано необхідністю більш точно визначити момент здійснення позасудового врегулювання звернення, стягнення на предмет так само й іпотеки.

Тому ми голосуватимемо, але хотіли б звернути увагу на висновки Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України до цього законопроекту, в якому висловлені зауваження, щодо неврегулювання питань та термінів. Тобто ми добре розуміємо, що до другого читання потрібно подавати поправки і серйозно над ним попрацювати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Обговорення питання завершено. Переходимо до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в першому читанні за основу проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення процедури проведення фінансової реструктуризації» ([№ 1070](#)).

Шановні колеги, готові голосувати? Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 302.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 302, проти – 0, утрималися – 4.

Відповідно до частини другої статті 116 Регламенту Верховної Ради України ставлю на голосування пропозицію про скорочення наполовину строків підготовки до другого читання проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення

процедури повернення фінансової реструктуризації» (№ 1070). Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 261.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 261, проти – 1, утрималися – 42. Дякую.

Переходимо до наступного питання порядку денного.

Шановні колеги, на ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов’язкове державне соціальне страхування» щодо подання єдиної звітності з єдиного внеску на загальнообов’язкове державне соціальне страхування і податку на доходи фізичних осіб» ([№ 1057](#)).

Пропоную розглянути даний законопроект за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 253.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 253, проти – 0, утрималися – 37.

Переходимо до розгляду питання за скороченою процедурою.

Слово для доповіді надається голові Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики Гетманцеву Данилу Олександровичу.

Надайте, будь ласка, 4 хвилини, тому що він виступає як автор і як представник комітету.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Дякую за надане слово. Маю честь представити законопроект, зміст якого досить простий. Я навіть не впевнений, що мені потрібно 4 хвилини для його представлення.

Є єдиний соціальний внесок, є податок на доходи фізичних осіб, і їх бази оподаткування в 90 відсотках випадків співпадають. Таким чином, нам нічого не перешкоджає об’єднати звітність цих двох обов’язкових платежів, тим самим полегшити життя бухгалтерів і підприємців. Для фізичних осіб – підприємців, у тому числі для платників єдиного податку, ми передбачаємо зробити річну звітність, для всіх інших – місячну звітність щодо цього податку. Це перший крок щодо уніфікації цієї звітності. Перекоаний, коли Міністерство

фінансів України та Державна податкова служба України будуть технічно готові зробити цю звітність квартальною, ми перейдемо до того, щоб зробити її квартальною. Свої пропозиції щодо цього комітет виклав у своєму висновку. Рішення комітету – підтримати законопроект за основу та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Даниле Олександровичу.

Прошу записатися на виступи від фракцій і груп: два – за, два – проти.

Оксана Анатоліївна Гринчук, фракція політичної партії «Слуга народу».

ГРИНЧУК О.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день! Прошу передати слово Олексію Устенко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Устенко, фракція політичної партії «Слуга народу».

УСТЕНКО О.О., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановний пане Голово, шановні колеги! Хочу сказати, що Європа починається з того, що все дуже просто, тобто якомога менше звітності, все якомога простіше.

Голова комітету, в принципі, сказав все, що потрібно. Від себе додам, що цей законопроект розроблений для забезпечення подальшої податкової реформи, який, дійсно, дуже сильно полегшить життя бухгалтерів підприємств, зробить єдину звітність, про яку нас так просив бізнес. Він є одним із тих законопроектів, який полегшує життя бізнесу і покращує інвестиційні умови для майбутнього України. Дуже прошу всіх підтримати і проголосувати за нього.

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олександра Юрїївна Устінова, фракція політичної партії «Голос».

УСТІНОВА О.Ю. Прошу передати слово Галині Васильченко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Увімкніть, будь ласка, мікрофон Галини Васильченко, фракція «Голос».

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І., *член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 118, Львівська область, політична партія «Голос»).* Дуже дякую. Шановні колеги! Фракція «Голос» підтримує ідею такого законопроекту, оскільки ми чітко розуміємо, наскільки важливо для України спрощення ведення бізнесу, насамперед, спрощення умов ведення всієї фінансової звітності для бухгалтерів. Єдиний момент, який потрібно узгодити, і ми це обговорювали на засіданні комітету, – звітність з ЄСВ є щомісячною, а звітність з ПДФО щоквартальною. Власне, тут потрібно врегулювати момент співпраці Державної фіскальної служби України та Пенсійного фонду України.

Загалом ми голосуватимемо за прийняття законопроекту в першому читанні, відповідно, просимо авторів доопрацювати ті моменти, про які я згадала.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Михайло Михайлович Цимбалюк, фракція «Батьківщина».

ЦИМБАЛЮК М.М., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* Прошу передати слово колезі по фракції Бельковій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ольга Белькова, фракція «Батьківщина».

БЄЛЬКОВА О.В. Шановна президіє, дякую, що нарешті я отримала 2 хвилини. Це щодо хорошого.

Тепер щодо основного. Зараз ми розглядаємо законопроект, норми якого нібито мають покращити життя бухгалтерів, бо вони є першими споживачами цього законопроекту, і з цим усі погоджуються. Мій колега по комітету зазначив, що нам нічого не заважає зараз змінити форму звітності. Дійсно, не заважає, підтверджую. Але навіщо? Партія «Слуга народу» обіцяла радитися з народом. І я вчора виконала цю почесну місію – оголосила запит серед бухгалтерів і запитала, чи потрібно їм це, чи ні. Отримала відповідь: поки що ні, і ось чому.

Було зазначено, що звітність з ЄСВ подається щомісяця, а з ПДФО – щоквартально. На засіданні комітету була дискусія, і якби пан голова комітету запропонував зробити все щоквартально, я погодилася б. Наразі виходить так, що подання звітності з ПДФО, однієї із найскладніших для всіх бухгалтерів, робимо щомісячним. І тут мені бухгалтер пише, що тепер вона боїться своєї роботи, бо штрафи, які визначаються за неправильне подання звітності, для неї завеликі.

Колеги, звичайно, це ваше право сьогодні натискати кнопку, але я закликаю вас побільше радитися з тими, для кого ми розробляємо такі закони. Наша фракція утримується.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Лубінець Дмитро Валерійович, депутатська група «За майбутнє».

ЛУБІНЕЦЬ Д.В. Дякую. Шановні колеги! Депутатська група «За майбутнє» підтримуватиме і голосуватиме за даний законопроект. Ми підтримуємо запропоновані у законопроекті зміни, які мають на меті вирішити давно назріле питання про об'єднання звітності з єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування і податку на доходи фізичних осіб у єдину звітність, оскільки повністю співпадають орган доходів та зборів, до якого подаються звітності, та терміни подання звітностей. Усе дуже просто: орган один, терміни подачі звітності одні й ті самі.

Також ми чули пояснення голови комітету, що звітність у щомісячний термін – це перехідний період. Щойно будуть готові державні

органи, ця звітність перейде на щоквартальну, а в майбутньому, на наше розуміння, можливо, на щорічну, що дуже спростить процедуру подання, полегшить життя платникам податків, що, безумовно, є позитивною практикою розвитку нашої держави, розвитку наших фіскальних органів.

Тому дякуємо за це. Ми підтримуємо законопроект, і голосуватимемо за нього.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, останній виступ. Підготуйтеся до голосування.

Ніна Петрівна Южаніна, фракція «Європейська солідарність», з мотивів.

ЮЖАНИНА Н.П., член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги! Хочу звернути вашу увагу і, все-таки, не переключувати змісту законопроекту, дослухатися до професійної спільноти і до профільних організацій, які очолюють професійну спільноту. Від них я читаю дуже багато звернень, пов'язаних саме з розглядом сьогодні цих законопроектів. Вони дуже прості. Але з чого треба було починати? З опублікування проекту декларації, щоб бухгалтери могли порівняти новий і старий варіанти, і лише після того розробляти саму матрицю законопроекту. Це так мені пишуть люди. А так виходить, що уніфікація звітності перетворилася на формальність, можлива лише в зручний спосіб для адміністрування, а не для роботи.

І ще хочу наголосити, що база оподаткування ПДФО та ЄСВ збігається лише щодо заробітної плати, в усіх інших виплатах вона різна. При цьому звітність з ПДФО іноді здається за місцем розташування, наприклад, відокремленого підрозділу, а решта звітності – за місцем реєстрації юридичної особи, а звітність з ЄСВ – завжди за місцем реєстрації юридичної особи. Таких тонкощів багато, які лише ускладнюють...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Обговорення питання завершено. Переходимо до голосування.

Шановні колеги, підготуйтеся до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в першому читанні за основу проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування» щодо подання єдиної звітності з єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування і податку на доходи фізичних осіб» ([№ 1057](#)). Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 318.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 318, проти – 0, утрималися – 22. Дякую.

Відповідно до частини другої статті 116 Регламенту Верховної Ради України ставлю на голосування пропозицію про скорочення наполовину строків підготовки до другого читання проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування» щодо подання єдиної звітності з єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування і податку на доходи фізичних осіб» ([№ 1057](#)). Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 258.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 258, проти – 2, утрималися – 51.

Переходимо до наступного питання порядку денного.

Шановні колеги, вам розданий проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо подання єдиної звітності з єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування і податку на доходи фізичних осіб» ([№ 1072](#)).

Пропоную розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 258.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 258, проти – 0, утрималися – 48.

Питання розглядається за скороченою процедурою.

Слово для доповіді надається голові Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики Гетманцеву Данилу Олександровичу.

Дайте 4 хвилини, оскільки він виступає і як автор законопроекту, і від комітету.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Дякую. Унікальний випадок, коли під час наступного виступу я можу дати відповіді на всі ті запитання, які пролунали під час попереднього.

Друзі, я закликаю всіх бути щирими перед собою, перед виборцями, перед бухгалтерами, які подаватимуть чи не подаватимуть квартальні чи місячні звіти. Якщо ми говоримо про квартальні звіти сьогодні, то вони за собою тягнуть отримання довідок для працівників, які йдуть у декретні відпустки, на лікарняні, на пенсію – додаткові паперові непотрібні інструменти, які ми включаємо, коли робимо звітність квартальну.

Більше того, людина, яка в січні йде на пенсію, зможе отримати її лише в травні, оскільки чекатиме квартал і завершення відповідного періоду. Тому йдеться про те, що ми повинні зробити спочатку місячну звітність, а потім перейти на квартальну, коли буде для цього технічна можливість.

Щодо місячної звітності, то в ній немає нічого страшного, адже більшість бухгалтерів платять і податок на доходи фізичних осіб (двічі на місяць під час нарахування зарплати) і ЄСВ (один раз на місяць). Тобто цих проблем немає, вони ведуть все це в електронному вигляді – натиснули на одну кнопку, і це все вже в податковій. Ми ж всі працюємо в електронних системах, це взагалі не є проблемою.

Щодо місця розташування. Це питання було враховано комітетом в пропозиціях.

Щодо тестового режиму, тестового періоду для використання цієї звітності, я вважаю, що, попри невеликий штраф, людей треба звільнити від нього на період тестового використання цієї звітності. Ми це обов'язково запропонуємо під час розгляду законопроекту в другому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Даниле Олександровичу.

Прошу записатися на виступи від фракцій і груп: два – за, два – проти.

Васильченко Галина Іванівна, фракція «Голос».

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. Прошу передати слово Ярославу Железняку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Увімкніть, будь ласка, мікрофон Ярослава Івановича Железняка.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»).* Ми, звичайно, підтримуватимемо цей законопроект у першому читанні, тому що це крок вперед до спрощення роботи бухгалтерів, всіх підприємств, які стикаються з податковою звітністю. Але я тут хочу, як і під час розгляду попереднього законопроекту, підтримати зауваження своїх колег про те, що якщо ми насправді хочемо спростити життя наших громадян, які займаються бізнесом, комітету треба дуже багато попрацювати, щоб напрацювати механізм, за якого подаватиметься щоквартальна звітність, а не щомісячна, і тоді ми насправді зменшимо на одну звітність, як мінімум, ці взаємодії з ДФС, впровадимо те, що обіцяли нашим виборцям, – об'єднану звітність.

Тому пропонуємо підтримати законопроект у першому читанні та направити до комітету на доопрацювання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається Ткаченку Максиму Миколайовичу, фракція політичної партії «Слуга народу».

ТКАЧЕНКО М.М., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя,*

національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»).
Дякую. Прошу передати слово колезі Олексію Устенку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Увімкніть, будь ласка, мікрофон Олексія Устенка.

УСТЕНКО О.О. Добрий день, ще раз! Законопроект № 1072 доповнює законопроект № 1057. Дуже добре, що є можливість заперечити моїй колезі, яка попередньо розказувала, що це ускладнить життя бухгалтерів і таке інше. Моя позиція і позиція комітету така, що треба, дійсно, вводити в тестовому режимі, пробувати виробляти той механізм, який буде найкращий, і тоді ми отримаємо якісний продукт. Якщо нічого не робити, то, безумовно, все може залишитися так, як є. Але спільноти бухгалтерів і фінансистів особисто мені дуже дякували за те, що ми розглядаємо ці два законопроекти. Багато років вони звертаються з проханням зробити єдину звітність, а не надсилати купу паперів до різних органів.

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Цимбалюк Михайло Михайлович, фракція «Батьківщина».

ЦИМБАЛЮК М.М. Прошу передати слово Ользі Бельковій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ольга Белькова, фракція «Батьківщина».

БЄЛЬКОВА О.В. Дуже дякую. Шановні колеги! Наша фракція буде послідовною у своєму голосуванні. Ми утримуємося від голосування щодо даного законопроекту із таких причин. Місія меншості, в тому числі, слідкувати за тим, щоб всі обіцянки, надані між першим і другим читаннями, були дотримані. Я нагадую, ви сьогодні говорите про спрощення, а бухгалтери просять зробити звітність щоквартальною. Ми визнаємо, що тоді немає можливості об'єднати всі відомості з ЄСВ коректно. Але давайте говорити про це відверто, що ми, фактично, змушуємо бухгалтерів подавати додатковий звіт, щодо якого є додатковий штраф. А, як ми знаємо, за теорією ймовірності,

чим більше подій, тим більша вірогідність настання шкідливих наслідків. Тому нам треба шукати механізм, який повністю спростить цю звітність для всіх, включаючи тих працівників, щодо яких подаються персоніфіковані дані, бо їм також потрібні відомості. І на моє запитання на засіданні комітету: а звідки вони їх отримають, відповіді я не отримала, бо йшлося про бухгалтерів і про органи влади. А де працівник отримає собі довідки із певних органів?

Я визнаю, що цей законопроект треба приймати. Але також я хотіла б, щоб ми побільше експериментів ставили над собою, а не над тими, хто сьогодні змушений виконувати наші вказівки у тестовому режимі. А якщо подякують, то, звичайно, тим, хто голосував «за».

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається Яні Вадимівні Зінкевич, фракція «Європейська солідарність».

ЗІНКЕВИЧ Я.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). «Європейська солідарність». Прошу передати слово Ніні Южаніній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово має Ніна Петрівна Южаніна.

ЮЖАНИНА Н.П. Шановні колеги! Ми зараз проговорюємо елементарні речі. Але ж знову почали не з того кінця. Приймаємо законопроекти, написані Міністерством фінансів України, для якого насправді важливо уніфікувати цю звітність, але найголовніше – в який спосіб. Я не знаю, які вам пишуть бухгалтери. Ось я тримаю листа від професійної організації бухгалтерів, де вони пишуть, що з технічної точки зору запропоновані зміни в цих двох законопроектах нічого не полегшують.

Щойно доповідач говорив, що створюються нові умови чи покращення щодо звіту один раз на рік. То на сьогодні діюче законодавство передбачає, що такі категорії платників, як фізичні особи на загальній

спрощеній системі оподаткування та фізичні особи, які провадять незалежну професійну діяльність, і так звітують один раз на рік за двома звітами: з ПДФО та військового збору або з єдиного податку, і з ЄСВ. Ми для них цими законопроектами взагалі нічого не змінюємо.

Але тепер, коли згадали про військовий збір, доречно сказати, що у формі ПДФО передбачена звітність щодо військового збору. Натомість у цих двох законопроектах жодного слова не сказано, що відбувається з військовим збором, який тісно був прив'язаний до форми № 1ДФ. І абсолютно невідомою стає оця уніфікація існування самої форми.

Насправді звітність подається в електронному вигляді, а не на папері. Тому не в папері річ, і скільки його носити, а в тому, що якщо сам процес займатиме, можливо, й менше часу, то його періодичність за рахунок збільшення дорівнюватиме тому самому часу, який витратять бухгалтери на цю звітність.

Як на мене, ідея насправді дуже добра. Якщо і доопрацьовувати, то не за скороченою процедурою. Треба в комітеті створити робочі групи, запросити всю спільноту, щоб почути...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте можливість завершити.

ЮЖАНІНА Н.П. Тобто тут абсолютно все очевидно, не треба ховати. Є форма, і якщо Міністерство фінансів пропонує це зробити уже зараз, нехай подасть це до комітету, і ми спільно з бухгалтерською спільнотою розглянемо і дуже швидко це зробимо. Саме таким шляхом, інакше в суспільстві буде обурення і велике незадоволення.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Дмитро Валерійович Лубінець з мотивів.

Колеги, приготуйтеся, будь ласка, до голосування.

ЛУБІНЕЦЬ Д.В. Депутатська група «За майбутнє» підтримуватиме даний законопроект і голосуватиме за нього.

Колеги, у висновку Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради зазначено, що рішення щодо внесеного законопроекту має прийматися за результатами розгляду законопроекту № 1057. Ми прийняли в першому читанні законопроект № 1057, то абсолютно логічно підтримати і проголосувати за законопроект № 1072. Звичайно, у нас, як і в наших колег, також є зауваження, і ми готові голосувати за прийняття законопроекту лише в першому читанні, бо подаватимемо поправки до другого читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Обговорення завершено, переходимо до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в першому читанні за основу проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо подання єдиної звітності з єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування і податку на доходи фізичних осіб» ([№ 1072](#)).

Шановні колеги, прошу зайняти свої робочі місця і підготуватися до голосування. Прошу підтримати та проголосувати. Голосуємо!

«За» – 317.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 317, проти – 0, утрималися – 18.

Відповідно до частини другої статті 116 Регламенту Верховної Ради України ставлю на голосування пропозицію про скорочення наполовину строків підготовки до другого читання проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо подання єдиної звітності з єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування і податку на доходи фізичних осіб» ([№ 1072](#)). Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 266.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 266, проти – 1, утрималися – 55.

Переходимо до наступного питання порядку денного.

Вам розданий проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення ефективності

інституційного механізму запобігання корупції» ([№ 1029](#)) та альтернативний законопроект [№ 1029-1](#).

Пропоную розглянути вищезазначене питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та голосувати.

«За» – 250.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 250, проти – 15, утрималися – 47.

Питання розглядається за скороченою процедурою.

Слово для доповіді надається представнику Президента України у Конституційному Суді України Веніславському Федору Володимировичу.

ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В., *представник Президента України у Конституційному Суді України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»)*. Шановна президіє! Шановні народні депутати! Законопроект, який ми зараз маємо розглянути, спрямований на продовження ініціатив Президента України Володимира Зеленського щодо протидії корупції. Проект закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення ефективності інституційного механізму запобігання корупції» (№ 1029), внесений в порядку законодавчої ініціативи, передбаченої статтею 93 Конституції України, визначений як невідкладний. Ним пропонується насамперед створити правові основи для перезавантаження Національного агентства з питань запобігання корупції. Про що йдеться?

У 2014 році, коли був прийнятий Закон «Про запобігання корупції», всі ви чудово пам'ятаєте, які щирі сподівання громадяни України, професійна спільнота покладали на утворення незалежного антикорупційного агентства, метою якого було вироблення державної політики щодо запобігання корупції. Однак, за той час, що минув з моменту створення цього агентства, воно так і не змогло показати ефективної діяльності щодо запобігання корупції. Більше того, мають місце непоодинокі спроби втручання у діяльність цього агентства, агентство вступає в конфлікти з іншими антикорупційними органами, і порядок формування агентства, як колегіального органу, хоча це було із залученням конкурсної комісії, не досягло тієї мети, яка, фактично, ставилася розробниками законопроекту.

Президент Зеленський пропонує змінити порядок формування агентства, визначити одноособову відповідальність голови агентства, який обиратиметься конкурсною комісією за участі міжнародних експертів і затверджуватиметься Кабінетом Міністрів України. Саме на голову Національного агентства з питань запобігання корупції буде покладено персональну відповідальність за боротьбу з корупцією.

Також пропонується ціла низка інших новел, які мають на меті вдосконалити законодавство в цій сфері. Просимо проголосувати і підтримати прийняття за основу та в цілому законопроекту Президента.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Федоре Володимировичу.

Слово для виступу надається народному депутату України Крульку Івану Івановичу для представлення альтернативного законопроекту № 1029-1 (*Шум у залі*).

Слово надається співдоповідачу – голові Комітету з питань антикорупційної політики Красносільській Анастасії Олегівні.

КРАСНОСІЛЬСЬКА А.О., *голова Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»).* Добрий день, шановні колеги! Комітет з питань антикорупційної політики розглянув законопроекти № 1029 і № 1029-1 і рекомендує Верховній Раді України прийняти за основу та в цілому законопроект № 1029, поданий Президентом України. Я хочу наголосити, що цієї ініціативи ми чекали понад два роки. Два роки ми чекали перезавантаження Національного агентства з питань запобігання корупції. Навіщо це потрібно?

Агентство працює три роки, але за цей час так і не спромоглося повністю запуснути автоматичну перевірку декларацій чиновників, через що, колеги, позаминулого року ми втратили 600 мільйонів євро макрофінансової допомоги від Європейського Союзу. У тому темпі, в якому НАЗК перевіряє декларації, вони це робитимуть ще 7 тисяч років. Нас це влаштовує? Очевидна відповідь – ні.

Що ж робило НАЗК, поки не могло запуснути нормальної роботи? Назву лише кілька прикладів. Замість того, щоб повноцінно

перевірити статки одного із прокурорів, НАЗК намагалося конфіскувати в нього песика, це буквально. НАЗК штампувало індульгенції про відсутність порушень в деклараціях чиновників, при цьому в кожному третьому висновку навіть не було підтверджуючих документів, намагалося заборонити розслідувати ознаки злочинів у деклараціях без свого висновку.

Національне агентство з питань запобігання корупції можна вилікувати лише у спосіб перезавантаження, а саме: один керівник НАЗК має бути обраний комісією у складі міжнародних експертів, як це було зроблено для Вищого антикорупційного суду, і НАЗК має отримати повний доступ до всіх реєстрів для автоматичної перевірки декларацій, що й пропонується законопроектом № 1029, і ми, відповідно, просимо Верховну Раду підтримати його.

Також хочу нагадати, що перезавантаження НАЗК було перед-виборчою обіцянкою щонайменше трьох присутніх у парламенті партій. Партія «Слуга народу» свою обіцянку виконує, закликаємо інших зробити те саме (*Оплески*).

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Анастасіє Олегівно.

Колеги, прошу тиші в залі. Усі голосно почали розмовляти по телефону. Колеги з «Опозиційного блоку», тихіше.

Прощу записатися на виступи від фракцій і груп: два – за, два – проти (*Шум у залі*).

Я пропоную надати слово Івану Івановичу в рамках обговорення.

Прощу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Мисягін Юрій Михайлович, фракція політичної партії «Слуга народу».

МИСЯГІН Ю.М., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (одномандатний виборчий округ № 28, Дніпропетровська область, політична партія «Слуга народу»).* Прощу передати слово Галині Янченко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Янченко Галина Ігорівна, фракція політичної партії «Слуга народу».

ЯНЧЕНКО Г.І., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні народні депутати! Шановна президіє! Хочу привітати вас з тим, що законопроект про перезапуск НАЗК, нарешті, розглядається у залі Верховної Ради. Чому нарешті? Тому що перший законопроект про перезапуск НАЗК був розроблений Кабінетом Міністрів України і широко обговорений з громадськістю ще у травні 2017 року. Нагадаю вам, це був повний провал другої хвилі декларування, коли Кабінет Міністрів України був змушений відтермінувати дедлайн подачі електронних декларацій на місяць саме тому, що НАЗК провалило і технічну, і інформаційну, і роз'яснювальну роботу. Тоді, у 2017 році, законопроект про перезавантаження НАЗК був широко підтриманий громадськістю, але, на жаль, так і не дійшов до цієї конкретної зали, тому що, як казали нам, не було політичної волі. Сьогодні така політична воля, сподіваюся, є.

Чому необхідно перезавантажити НАЗК? За цей час НАЗК провалило, фактично, більшість напрямів роботи, покладених на нього. Але головне – це, звичайно, електронне декларування. Не було жодної хвилі декларування, яке не супроводжувалося скандалами як всередині країни, так і зовні. Більше того, постійна вимога міжнародних партнерів до нас запустити автоматичну перевірку декларацій на сьогодні також повноцінно не працює попри те, що таку систему автоматичної верифікації було передано НАЗК міжнародними організаціями більше року тому.

Окрім того, численні скарги щодо відсутності нормальної комунікації, інформування і роз'яснення, особливо в періоди декларування, постійно надходять як від декларантів, так і (увага!) від уповноважених з питань виявлення і запобігання корупції, які працюють у центральних органах влади, а також в органах місцевого самоврядування, які є, де-факто, філіалами НАЗК в державних органах. Тобто, фактично, у нас немає жодної причини залишити те керівництво НАЗК, яке є на сьогодні.

Тому прошу вас підтримати цей законопроект, який, окрім перезавантаження керівництва НАЗК, ще має ряд позитивних норм, серед яких доступ до реєстрів НАЗК, необхідний для повноцінного

запуску автоматичної перевірки верифікації, спрощення системи електронного декларування, зокрема йдеться про...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олено Ігорівно, вибачте, але є регламент. Дякую.

До слова запрошується Васильченко Галина Іванівна, фракція політичної партії «Голос».

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. Прошу передати слово Ярославу Юрчишину.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ярослав Юрчишин, фракція «Голос».

ЮРЧИШИН Я.Р., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»).* Дуже давно потрібний законопроект. Фактично, створено агентство, яке мало би пильнувати, щоб запобігання корупції стало найбільш дешевим способом, але, на жаль, вона не працює при діючому керівництві. Тому перезапуск його із залученням міжнародних експертів – це виконання обіцянок перед суспільством, виконання обіцянок перед нашими міжнародними партнерами, і це, зрештою, шанс на те, що запобігання корупції, яке набагато дешевше, ніж боротьба з нею, таки запрацює.

Є один невеликий нюанс. У законопроекті, який має на меті перезавантаження НАЗК, чомусь є намагання залізи в інший закон – щодо подолання політичної корупції, тобто здійснювати контроль за фінансуванням політичних партій. Ці положення потрібно забрати з даного законопроекту, бо це регулюється зовсім іншим законом. Ми впровадили звітування політичних партій на вимогу плану безвізу, тому тут важливо дуже коректно підійти до реформування цієї сфери.

Пропозиція прийняти законопроект за основу і до другого читання вилучити непрофільні норми. Є звернення міжнародних організацій, громадськості, тому варто підтримати даний законопроект. «Голос» голосуватиме за його прийняття за основу з подальшим внесенням поправок до другого читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається Герасимову Артуру Володимировичу.

ГЕРАСИМОВ А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). «Європейська солідарність». Прошу передати слово Вікторії Сюмар.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сюмар Вікторія Петрівна. Будь ласка.

СЮМАР В.П., член Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую, пане Голово. Шановні колеги! Абсолютно погоджуюся з моїм колегою, попереднім промовцем. Незрозуміло, чому в законопроекті про перезавантаження НАЗК виникає норма, фактично, про скасування фінансування політичних партій, які не набрали 5 відсотків. Тобто мета попереднього законопроекту, який мав би давати можливість розвиватися партійній системі в Україні, фактично, нівелюється цим законопроектом. Зі скороченням фінансування ми можемо погодитися, але з тим, щоб не давати можливості тим, які не пройшли до парламенту, але мають підтримку виборців, погодитися досить складно, і це тема іншої дискусії.

Щодо перезавантаження НАЗК. Очевидно, це складно не підтримувати, тому що ми побачили дуже багато дивних рішень і не побачили резонансних вироків, які справді стосувалися б боротьби з корупцією на топовому рівні, особливо в силових структурах, суддівській системі. Але ми маємо бути свідомі, що зараз робимо. Ми вбиваємо колегіальний орган, і замість нього робимо одну відповідальну особу. Фактично, буде один голова. Це, фактично, ЦОВВка – центральний орган виконавчої влади. Я не знаю, що краще: колегіальна система чи один представник, якому в будь-який момент, дай Боже, щоб ніхто не телефонував, щоб якогось «чорта» покарати. Але, в принципі, ризики тут є, тому що щодо системи стримувань і противаг питання виникають.

Далі. Ми говоримо про КРІ. Там є чіткий перелік, за яким можна звільнити призначеного тепер, фактично, одноосібного керівника НАЗК. Але там, знову-таки, нічого немає про те, що ми зараз говоримо, чого хочемо досягнути, чого хочемо від нього безпосередньо, чи будуть досягнуті результати того, чого ми від нього вимагаємо. В умовах звільнення цього немає.

Що ми точно вітаємо, то присутність представників міжнародних організацій...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте часу для завершення виступу.

СЮМАР В.П. Дякую. Що ми точно вітаємо, то це присутність представників міжнародних організацій у конкурсній комісії. Але однозначно вважаємо, що цей законопроект треба теж суттєво доопрацювати, щоб у нас цей орган був органом перевірки декларацій, а не політично ангажованою структурою, яка також братиме політиків, даруйте мені, за одне місце, як це було раніше.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається Кабаченку Володимирі Вікторовичу, фракція «Батьківщина».

КАБАЧЕНКО В.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановна президіє! Шановні колеги народні депутати! Я хотів би погодитися з колегами з «Європейської солідарності» і «Голосу». На наше переконання, законопроект № 1029 неоднозначний, включає в себе некоординуючі пункти. З одного боку, що є дуже позитивним, законопроектом передбачається реформа НАЗК, яка дозволить розблокувати його роботу та ефективно здійснювати свої функції, не буду перераховувати, яким саме шляхом, тому що мої колеги вже це зробили, але з іншого, окрім змін, пов'язаних із забезпеченням ефективності роботи НАЗК, передбачаються зміни до Закону України «Про політичні партії в Україні», якими пропонується, з одного боку,

вдвічі зменшити щорічний обсяг державного фінансування діяльності партій, а з другого, позбавити державного фінансування політичні партії, які на парламентських виборах отримали понад 2 відсотки голосів виборців, але не змогли пройти бар'єр 5 відсотків.

Усім нам відомо, що згідно зі статтею 58 Конституції закон не має зворотної дії, але в законопроекті прописано, що закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, та немає статті, що норми закону будуть використані під час наступних парламентських виборів.

Позбавлення позапарламентських партій права на державне фінансування їхньої діяльності може суттєво ускладнити можливість виходу на політичну арену нових політичних партій та знизити політичну конкуренцію взагалі. Також позбавлення позапарламентських партій права на державне фінансування їхньої діяльності є прямим ігноруванням міжнародних рекомендацій щодо державного фінансування діяльності політичних партій. Саме про це говориться в доповідях ОБСЄ, ПАРЕ та Венеціанської комісії. Хотів би...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте ще 10 хвилин для завершення виступу.

КАБАЧЕНКО В.В. Хотів би ще наголосити на пункті 3.4 Керівних принципів Венеціанської комісії, в якому зазначено, що державне фінансування партій доречно поширювати і на політичні сили, що репрезентують важливу частину електорату та висувають кандидатів на вибори.

Отже, враховуючи вищесказане, а також рекомендації міжнародних організацій, фракція «Батьківщина» пропонує утриматися від голосування за цей законопроект та направити його на доопрацювання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тарас Іванович Батенко з мотивів.

БАТЕНКО Т.І., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 123, Львівська область, самовисуванець). Шановні друзі! Шановні колеги! Це один із

важливих законопроектів, який визначений Президентом як невідкладний. Ми всі розуміємо, що НАЗК потребує повного перезавантаження в будь-якому разі. Але так виглядає, і ми це бачимо, що законопроект націлений на подальшу побудову єдиної вертикалі влади. Ми бачимо ряд ризиків законопроекту, пов'язаних насамперед із збільшенням повноважень Національного агентства з питань запобігання корупції, збільшенням обов'язків суб'єкта декларування та членів його сім'ї, повною залежністю НАЗК від Кабінету Міністрів України, збільшенням строків притягнення до адміністративної відповідальності тощо.

Хочу звернути увагу на зміни форми урядування, про що вже говорилося в цьому залі, з колегіальної на одноосібну. Вона, безумовно, може призвести до полегшення встановлення контролю зі сторони третіх осіб над головою Національного агентства з питань запобігання корупції. Також ми не бачимо фіксування бюджетних видатків, немає розрахунків, викладених у цьому законопроекті, що, безумовно, є порушенням Бюджетного кодексу і Регламенту Верховної Ради України.

Депутатська група «За майбутнє»...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте ще 10 секунд для завершення виступу.

БАТЕНКО Т.І. Депутатська група «За майбутнє» підтримуватиме законопроект. Ми хотіли зареєструвати свій альтернативний законопроект, але відмовилися від цього. Тому підтримуємо даний законопроект у першому читанні і готуємо до нього поправки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іван Іванович Крулько, фракція «Батьківщина», з мотивів.

КРУЛЬКО І.І., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». До законопроекту № 1029, який ми зараз розглядаємо, мною був зареєстрований альтернативний законопроект, і я дякую Голові Верховної Ради за надання можливості висловитися. На засіданні комітету, коли розглядалися і готувалися ці законопроекти до сьогоднішнього розгляду, окремі норми мого

альтернативного законопроекту були враховані. Водночас я хотів би звернути увагу, що законопроект № 1029 потребує дуже суттєвого доопрацювання з точки зору повноважень НАЗК, його керівництва. На сьогодні ця агенція, на жаль, не є ефективною і не виконує в повній мірі ті функції, які на неї покладені. Ті речі, які зараз містяться в основному законопроекті, без їх доопрацювання до другого читання, можуть зробити з цієї організації ще менш ефективну структуру.

Тому фракція «Батьківщина», безумовно, подаватиме поправки до другого читання, сподіваємося, що вони будуть враховані, і тоді ми будемо готові підтримати цей законопроект. Зараз ми утримуємося від голосування за законопроект у першому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, обговорення питання завершено. Пропоную перейти до голосування. Підготуйтеся до голосування, будь ласка.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в першому читанні за основу проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення ефективності інституційного механізму запобігання корупції» ([№ 1029](#)). Даний законопроект був підтриманий комітетом. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 283.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 283, проти – 3, утрималися – 52. Дякую.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 234, «Опозиційна платформа – За життя» – 0, «Європейська солідарність» – 0, «Батьківщина» – 0, «За майбутнє» – 15, «Голос» – 20, позафракційні – 14.

Відповідно до частини другої статті 116 Регламенту Верховної Ради України ставлю на голосування пропозицію про скорочення наполовину строків підготовки до другого читання проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення ефективності інституційного механізму запобігання корупції» ([№ 1029](#)). Прошу підтримати та голосувати.

«За» – 252.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 252, проти – 19, утрималися – 58.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 234, «Опозиційна платформа – За життя» – 0, «Європейська солідарність» – 0, «Батьківщина» – 0, «За майбутнє» – 9, «Голос» – 0, позафракційні – 9.

Шановні народні депутати, до нас надійшов проект Постанови «Про Заяву Верховної Ради України «Про невизнання легітимності так званих місцевих виборів на тимчасово окупованих територіях України – Автономна Республіка Крим та м. Севастополь» ([№ 2119](#)). Нам необхідно проголосувати за його включення до порядку денного пленарного засідання. Для цього треба 226 голосів.

Ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного пленарного засідання проекту постанови № 2119. Прошу голосувати.

«За» – 319.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 319, проти – 0, утрималися – 5.

Прошу показати по фракціях і групах. Дякую.

«Слуга народу» – 237, «Опозиційна платформа – За життя» – 0, «Європейська солідарність» – 21, «Батьківщина» – 14, «За майбутнє» – 13, «Голос» – 20, позафракційні – 14.

Шановні народні депутати, нам необхідно проголосувати за розгляд та прийняття рішення на цьому пленарному засіданні щодо даного проекту постанови. Це процедура *ad hoc*. Нам треба набрати 226 голосів.

Шановні колеги, прошу підтримати дану пропозицію. Прошу голосувати.

«За» – 322.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 322, проти – 1, утрималися – 2.

Прошу показати по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 236, «Опозиційна платформа – За життя» – 0, «Європейська солідарність» – 22, «Батьківщина» – 13, «За майбутнє» – 14, «Голос» – 20, позафракційні – 17. Дякую.

Пропонується розглянути цей проект постанови за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 323.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 323, проти – 0, утрималися – 2.

Прошу показати по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 236, «Опозиційна платформа – За життя» – 0, «Європейська солідарність» – 21, «Батьківщина» – 18, «За майбутнє» – 13, «Голос» – 19, позафракційні – 16.

Шановні народні депутати, слово для доповіді надається голові Комітету з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва Яременку Богдану Васильовичу (*Оплески*).

ЯРЕМЕНКО Б.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (одномандатний виборчий округ № 215, м. Київ, політична партія «Слуга народу»). Шановний Голово! Шановні колеги народні депутати! Для мене велика честь перший свій виступ з трибуни Верховної Ради присвятити представленню проекту Постанови «Про Заяву Верховної Ради України «Про невизнання легітимності так званих місцевих виборів на тимчасово окупованих територіях України – Автономна Республіка Крим та м. Севастополь» (№ 2119).

Як ви всі добре знаєте, в лютому-березні 2014 року Російська Федерація в результаті військових дій та операції спецслужб окупувала, а далі незаконно анексувала українські території – Автономну Республіку Крим та місто Севастополь. Окупація та анексія визнані незаконними з точки зору міжнародного права, рішеннями міжнародних інституцій, таких як Організація Об'єднаних Націй, а Верховна Рада України визнала статус цих територій, як тимчасово окуповані. З тих пір Україна і переважна частина світового співтовариства дотримуються політики невизнання законності анексії Автономної Республіки Крим та міста Севастополь.

Тим не менше, в рамках колонізації окупованих територій Російська Федерація здійснює незаконні дії, в тому числі проводить вибори. Останні такі вибори до органів місцевої влади проводилися на території Російської Федерації, в тому числі проведені Російською Федерацією на території окупованих українських регіонів –

Автономній Республіці Крим і місті Севастополі 8 вересня. Ці дії були признані незаконними низкою держав.

Шановні пані та панове! Наша заява не поверне Крим, але стане чітким доказом того, що, незалежно від того, яка Верховна Рада, в якому скликанні, в складі яких фракцій, національною ідеєю України є повернення наших окупованих територій (*Оплески*), повернення наших громадян до складу української сім'ї (*Оплески*): чи це наші військовополонені, чи інші бранці, чи ті громадяни, які живуть на тимчасово окупованих територіях. Це буде чіткий сигнал і нашим військово-політичним суперникам, і нашим друзям, і нашим громадянам на тимчасово окупованих територіях про те, що Україна не змінить своєї політики, це є національною ідеєю нашої держави.

Колеги, в період, коли Збройні Сили України, жертвуючи життям і здоров'ям своїх бійців, захищають територіальну цілісність і суверенітет України на передовій, я не прошу, я закликаю, нагадую, це наш обов'язок, це мінімально, що кожен може зробити заради нашої країни, підтримати цю заяву (*Оплески*).

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Богдане Васильовичу.

Прошу записатися на виступи від фракцій і груп: два – за, два – проти, якщо, звісно, хтось буде проти.

Бондар Михайло Леонтійович, фракція «Європейська солідарність».

БОНДАР М.Л., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг (одномандатний виборчий округ № 119, Львівська область, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую. Прошу передати слово Ахтему Чийгозу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Увімкніть, будь ласка, мікрофон Ахтема Чийгоза.

ЧИЙГОЗ А.З., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та

Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги! Шановна президіє! Незважаючи на репресії, на примусовий тиск, наші громадяни відмовилися брати участь у злочинах, які Росія намагається узаконити в Криму. Більшість громадян відмовилася брати участь у злочинному заході, так званих виборах. Прошу підтримати наших громадян у Криму (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кабанов Олександр Євгенович, фракція політичної партії «Слуга народу».

КАБАНОВ О.Є., член Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики (*загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»*). Дякую. Прошу передати слово колезі Єлизаветі Ясько.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Єлизавета Ясько. Будь ласка.

ЯСЬКО Є.О., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (*загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»*). Шановні колеги! Це також мій перший виступ з цієї трибуни, але з дуже важливого питання. Заява, яку ми обговорюємо, стосується теми окупації Криму. І це саме та тема, яка пов'язана з цинічним та відправним початком збройної агресії Російської Федерації проти України.

У лавах нашої фракції «Слуга народу» є люди, які зі зброєю в руках захищали честь і гідність нашої держави, і ми дуже горді мати таких колег (*Оплески*), серед яких є й жінки. І цей факт робить нечуваним порівняння нас з «зелеными человечками» (*Оплески*), саме з тими, які розпочали агресію проти України.

Я не маю жодного сумніву, що наша фракція «Слуга народу» підтримає усі і кожне рішення, яке стосується невизнання анексії Криму та міста Севастополя. І ми підтримуватимемо кожне рішення, яке сприятиме деокупації Криму і всіх на тимчасово окупованих

територіях України, і в цілому зміцнюватимемо обороноздатність нашої держави. Ми щиро сподіваємося, що наша заява буде прикладом, вона об'єднає цей зал і ніколи не роз'єднуватиме його (*Оплески*).

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Героям слава!

До слова запрошується Соболєв Сергій Владиславович, фракція «Батьківщина».

СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні друзі! Це дуже своєчасна заява. Я щойно повернувся з моніторингового комітету Парламентської асамблеї Ради Європи, на якому у 20-хвилинній доповіді особи, яка відповідає за моніторинг цих виборів, не було жодної згадки про незаконність виборів на окупованій частині Криму і Севастополі. Я думаю, що ця заява повинна негайно надійти у відповідні інституції, включаючи і Парламентську асамблею Ради Європи, щоб позиція абсолютної більшості глав держав, висловлена буквально наступного дня, звучала разом з позицією українського парламенту.

Я не хочу зараз обговорювати, як взагалі пройшли ці вибори в Росії, коли явка в Москві (вдумайтеся!) становила замість 100 відсотків лише 21,5 відсотка. Це ставлення до влади Путіна і до російської влади, яке показали москвичі. Але щодо цього нехай розбираються демократи Росії і міжнародна демократія, нас хвилює інше.

Повинна бути абсолютно чітка позиція, що будь-які вибори, які проходять на окупованій території, це є пряме порушення всіх міжнародних норм, і це є відповідним принципом, який повинен проголосити єдиний орган законодавчої влади в Україні – Верховна Рада України. Ключові фрази, які містяться в заяві, дають чітку оцінку діям загарбників. Я думаю, це рішення повинно бути прийнято максимальною кількістю голосів. Фракція «Батьківщина» підтримуватиме це рішення (*Оплески*).

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово з мотивів надається Вакарчуку Святославу Івановичу.

ВАКАРЧУК С.І., член Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Дякую. Прошу передати слово для виступу з трибуни Рустему Умерову.

УМЄРОВ Р.Е., секретар Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Добрий день! Фракція «Голос». Ми завжди кажемо, що Крим – це Україна, але я хочу сказати, що Україна – це Крим (*Оплески*). На вас зараз дивиться дуже багато людей у Криму. Вони, можливо, не можуть висловлювати свої думки, але сподіваються, що ви підтримаєте ці речі.

Фракція «Голос» підтримуватиме даний проект, і ми хочемо, щоб ви до нас приєдналися, і ми разом його прийняли. Це наша Верховна Рада, це наш Крим, це наша Україна! (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тарас Іванович Батенко, депутатська група «За майбутнє».

БАТЕНКО Т.І. Прошу передати слово колезі Ігорю Гузю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ігор Гузь.

ГУЗЬ І.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 19, Волинська область, самовисуванець). Депутатська група «За майбутнє». Шановні друзі! Що в попередньому скликанні, що в цьому є прекрасна традиція: коли є питання щодо національної безпеки, національних інтересів у нашій міжнародній війні з Російською

Федерацією, усі тут присутні політичні сили, окрім, як ви бачили на табло, «окупаційної платформи», стають єдиними. Люди в Криму, які сьогодні чи завтра подивляться відео, побачать на табло результати, знатимуть, що в принципових національних питаннях ми забуваємо про політичні чвари, хто опозиція, хто влада, бо ми – представники українського народу. Депутатська група голосуватиме «за» і всіх закликаємо до цього (*Оплески*).

Дякую. Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Героям слава!

Усі бажаючі виступили? Усі.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про Заяву Верховної Ради України «Про невизнання легітимності так званих місцевих виборів на тимчасово окупованих територіях України – Автономна Республіка Крим та м. Севастополь» ([№ 2119](#)).

Шановні колеги, я хотів би до вас звернутися. Тут не може бути позиції не голосувати. Тут або «за», або «проти» (*Оплески*). Сподіваюся, що Верховна Рада буде послідовною у своїх прагненнях повернути нашу територію. Це наша територія, і ми про це повинні заявити світу ще раз.

Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 325.

Рішення прийнято (*Оплески*).

Проголосували за – 325, проти – 0, утрималися – 1, не голосували – 32.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 232, «Опозиційна платформа – За життя» – 0, «Європейська солідарність» – 22, «Батьківщина» – 19, «За майбутнє» – 14, «Голос» – 19, позафракційні – 19.

Переходимо до наступного питання порядку денного.

Шановні колеги, вам розданий проект Постанови «Про перейменування села Іванівка Любашівського району Одеської області» ([№ 2093](#)).

Пропоную розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та голосувати.

«За» – 297.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 297, проти – 0, утрималися – 0.

Слово для доповіді надається голові підкомітету Комітету з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування Безгіну Віталію Юрійовичу.

БЕЗГІН В.Ю., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Добрий вечір, шановні колеги, шановна президіє! Сьогодні ми плідно попрацювали, прийняли чимало важливих рішень, але я прошу вашої уваги щодо питання з перейменування.

До нас звернулася Одеська обласна рада з поданням про перейменування села Іванівка Любашівського району Одеської області на село Яновка. Перейменування села Іванівка ініційовано Любашівською селищною радою у зв'язку з тим, що після об'єднання територіальних громад до складу Любашівської селищної об'єднаної територіальної громади увійшло два населених пункти з однаковою назвою «Іванівка».

Відповідно до частини одинадцятої статті 5 Закону України «Про географічні назви» перейменування географічних об'єктів здійснюються у випадку повторення назв.

За даними Любашівської селищної ради колишня назва села Іванівка – село Яновка, назва якого походить від прізвища поміщика Яновського. Перші згадки про село Яновка відносяться до 1859 року.

Питання про перейменування села Іванівка підтримано територіальною громадою на громадських слуханнях, погоджено відповідно до чинного законодавства, розглянуто і схвалено селищною радою.

За результатами розгляду цього питання комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді згідно з пунктом 29 частини першої статті 85 Конституції України перейменувати село Іванівка Любашівського району Одеської області на село Яновка, прийнявши в цілому відповідний проект постанови.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, наскільки я розумію, це питання не потребує обговорення. Тому ставлю на голосування пропозицію про прийняття в цілому проекту Постанови «Про перейменування села Іванівка Любашівського району Одеської області» ([№ 2093](#)). Прошу підтримати та голосувати.

«За» – 294.

Рішення прийнято.

Шановні колеги! Вашій увазі пропонується проект Постанови «Про перейменування села Рябухине Нововодолазького району Харківської області» ([№ 2094](#)).

Пропоную розглянути дане питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати.

«За» – 279.

Рішення прийнято.

Слово для доповіді надається голові підкомітету Комітету з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування Безгіну Віталію Юрійовичу.

Віталію Юрійовичу, мабуть, можна доповісти за скороченою процедурою.

БЕЗГІН В.Ю. Добре. На ваш розгляд пропонується питання про перейменування села Рябухине Нововодолазького району Харківської області, яке підтримано територіальною громадою на загальних зборах громадян, погоджено відповідно до законодавства, розглянуто і схвалено Бірківською селищною, Нововодолазькою районною та Харківською обласною радами.

За результатом розгляду цього питання комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України згідно з пунктом 29 частини першої статті 85 Конституції України перейменувати село Рябухине Нововодолазького району Харківської області на село Гуляй Поле, прийнявши в цілому відповідний проект постанови. Просимо підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття в цілому проекту Постанови «Про перейменування села Рябухине Нововодолазького району Харківської області» ([№ 2094](#)).
Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 290.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 290, проти – 0, утрималися – 6.

Шановні народні депутати! На ваш розгляд пропонується проект Постанови «Про перейменування села Мелихівка Нововодолазького району Харківської області» ([№ 2095](#)).

Шановні колеги, прошу тиші в залі, нам залишилося небагато, давайте допрацюємо.

Пропоную розглянути дане питання за скороченою процедурою.
Прошу підтримати.

«За» – 281.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 281, проти – 1, утрималися – 6.

Слово надається голові підкомітету Комітету з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування Безгіну Віталію Юрійовичу.

БЕЗГІН В.Ю. До нас звернулася Харківська обласна рада з поданням про перейменування села Мелихівка Нововодолазького району Харківської області на село Миколаївка.

За результатами розгляду цього питання комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України згідно із пунктом 29 частини першої статті 85 Конституції України перейменувати село Мелихівка Нововодолазького району Харківської області на село Миколаївка, прийнявши в цілому відповідний проект постанови. Просимо підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Немає потреби в обговоренні? Переходимо до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в цілому проекту Постанови «Про перейменування села Мелихівка Нововодолазького району Харківської області» ([№ 2095](#)). Прошу підтримати та голосувати.

«За» – 295.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 295, проти – 0, утрималися – 4.

Переходимо до наступного питання порядку денного.

Вам розданий проект Постанови «Про перейменування села Текуче Косівського району Івано-Франківської області» ([№ 2096](#)).

Пропоную розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати, прошу проголосувати.

«За» – 290.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 290, проти – 1, утрималися – 6.

До слова запрошується голова підкомітету Комітету з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування Безгін Віталій Юрійович.

БЕЗГІН В.Ю. До нас звернулася Івано-Франківська обласна рада з поданням про перейменування села Текуче Косівського району Івано-Франківської області на село Текуча (*Шум у залі*).

За результатами розгляду цього питання комітет ухвалив рішення рекомендувати, як би це не було дивно, Верховній Раді України згідно із пунктом 29 частини першої статті 85 Конституції України перейменувати село Текуче Косівського району Івано-Франківської області на село Текуча, прийнявши в цілому відповідний проект постанови. Просимо підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наскільки я розумію, потреби в обговоренні немає? Ні? Дякую.

Шановні колеги, прошу тиші в залі!

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в цілому проекту Постанови «Про перейменування села Текуче Косівського

району Івано-Франківської області» ([№ 2096](#)). Прошу підтримати та голосувати.

«За» – 308.

Рішення прийнято (*Оплески*).

Проголосували за – 308, проти – 0, утрималися – 0.

Шановні колеги, у нас ще залишилися заяви, які зараз зачитає Руслан Олексійович Стефанчук. А я особисто хочу подякувати всім фракціям, які сьогодні підтримали прийняття проекту Постанови «Про Заяву Верховної Ради України «Про невизнання легітимності так званих місцевих виборів на тимчасово окупованих територіях України – Автономна Республіка Крим та м. Севастополь», і не блокували трибуни, як це було раніше. Дякую всім ще раз (*Оплески*).

СТЕФАНЧУК Р.О., *Перший заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»)*. Шановні колеги! Для тих, кому цікаво, я зачитаю, в кого не спрацювали кнопки.

Отже, народний депутат Лерос просить зарахувати голос «за» під час голосувань щодо законопроектів: [№ 1046](#), [№ 1031](#), [№ 1037](#), [№ 1059](#), [№ 1070](#), [№ 1057](#).

Народний депутат Трухін також просить зарахувати голос «за» за законопроект [№ 1057](#)...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я пропоную залишити це питання на завтра, з нього ми розпочнемо ранкове пленарне засідання. А сьогодні я дякую всім (*Шум у залі*).

Шановні колеги, хвилину уваги! Я дякую всім за роботу та оголошую вечірнє пленарне засідання Верховної Ради України закритим. Завтра розпочнемо нашу роботу о 10 годині.

Дякую всім.