

## ЗМІСТ

Засідання третє, ранкове  
(Вівторок, 10 вересня 2019 року)

|   |       |
|---|-------|
| Інформація Голови Верховної Ради України<br>про обрання голови, заступника голови<br>та секретаря Лічильної комісії Верховної Ради<br>України дев'ятого скликання   | ...3  |
| Виступи уповноважених представників<br>депутатських фракцій і груп  | ...4  |
| Затвердження порядку денного другої сесії<br>Верховної Ради України дев'ятого скликання   | ...12 |
| Прийняття проектів постанов:<br>«Про дострокове припинення повноважень<br>народного депутата України Коваленко А.М.»  | ...13 |
| «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради<br>України «Про обрання голів, перших заступників,<br>заступників голів, секретарів, членів комітетів<br>Верховної Ради України дев'ятого скликання»   | ...14 |
| Прийняття Закону України «Про особливу процедуру<br>усунення Президента України з поста (імпічмент)»  | ...16 |
| Прийняття в першому читанні за основу зі скороченням<br>наполовину строків підготовки до другого читання<br>проектів законів:<br>«Про внесення змін до деяких законодавчих<br>актів України щодо вдосконалення окремих<br>положень кримінального<br>процесуального законодавства» | ...31 |

|  |       |
|--|-------|
| «Про внесення зміни до Закону України<br>«Про Вищий антикорупційний суд»<br>щодо початку роботи суду»  | ...40 |
| Прийняття рішення про продовження роботи вечірнього<br>пленарного засідання до завершення розгляду<br>питань порядку денного                               | ...47 |
| Прийняття в першому читанні за основу зі скороченням<br>наполовину строків підготовки до другого читання<br>проектів законів:                              |       |
| «Про внесення змін до Кримінального<br>кодексу України та Кримінального процесуального<br>кодексу України щодо зменшення тиску на бізнес»                  | ...47 |
| «Про внесення змін до Закону України<br>«Про публічні закупівлі» та деяких інших<br>законодавчих актів України щодо вдосконалення<br>публічних закупівель» | ...53 |
| «Про внесення змін до деяких законодавчих<br>актів України щодо скорочення переліку<br>видів господарської діяльності,<br>що підлягають ліцензуванню»      | ...61 |
| Оголошення заяв народних депутатів України щодо<br>реєстрації та голосування   | ...68 |

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ ТРЕТЄ

*Зал засідань Верховної Ради України  
10 вересня 2019 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**РАЗУМКОВ Д.О.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, займайте, будь ласка, свої робочі місця.

Доброго ранку, шановні колеги народні депутати, гості Верховної Ради України! Прошу народних депутатів підготувати картки для реєстрації. Готові до реєстрації? Прошу реєструватися.

У сесійному залі зареєструвалися 365 народних депутатів України.

Шановні народні депутати! Відповідно до статті 25 Регламенту Верховної Ради України у вівторок ми маємо 30 хвилин для виступів уповноважених представників депутатських фракцій і груп із внесенням пропозицій, оголошень, заяв, повідомлень. Прошу представників фракцій записатися на виступи.

Доки колеги записуються на виступ, у мене є декілька оголошень.

У вівторок, 3 вересня 2019 року, відбулося організаційне засідання Лічильної комісії Верховної Ради України дев'ятого скликання. Головою Лічильної комісії обрано народного депутата України Корнієнка Олександра Сергійовича, заступником голови Лічильної комісії – народного депутата України Павленка Юрія Олексійовича, секретарем Лічильної комісії – народного депутата України Устінову Олександрю Юріївну. Це перше.

І друге. Шановні народні депутати, для виконання депутатських повноважень вам видані бланки народних депутатів України. Звертаю вашу увагу, що відповідно до статті 24 Закону України «Про статус народного депутата України» народні депутати зобов'язані використовувати депутатські бланки лише для офіційних запитів, звернень та листів, які підписуються ними власноручно. Також інформую, що

в разі вашого звернення до Кабінету Міністрів України згідно з Регламентом Кабінету Міністрів України не підлягають реєстрації в Секретаріаті Кабінету Міністрів України документи, підготовлені з використанням факсимільного відтворення підпису особи. Такі документи Секретаріат Кабінету Міністрів України повертає адресатові без розгляду. Тому я прошу вас не використовувати факсиміле, а підписувати документи власноручно. А також даю доручення Апарату Верховної Ради України не реєструвати документи, підготовлені з використанням факсимільного відтворення підпису особи. Дякую.

Від фракції політичної партії «Слуга народу» до слова запрошується Кицак Богдан Вікторович. Прошу.

**КИЦАК Б.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (одномандатний виборчий округ № 63, Житомирська область, політична партія «Слуга народу»). Всім доброго ранку! Прошу передати слово Гетманцеву.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Гетманцев Даниле Олександровичу, прошу на трибуну.

**ГЕТМАНЦЕВ Д.О.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Дякую за передачу слова. Доброго ранку, шановні колеги! Сьогодні дуже важливий день, як і інші дні, коли розглядаються законодавчі ініціативи, визначені Президентом як невідкладні. Я прошу звернути вашу увагу, що сьогодні та в наступні дні ми будемо обговорювати близько 70 законопроектів, які визначені Президентом як невідкладні. Це є система рішень, система взаємопов'язаних заходів, які в різних сферах суспільного життя спрямовані на виведення нашої країни з кризи, спрямовані на майбутнє. Я прошу вас уважно поставитися до цих законодавчих ініціатив і з усією відповідальністю, відповідальністю за країну, відповідальністю, яку дав нам український народ, та підтримати їх.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Даниле Олександровичу.

До слова запрошується Железняк Ярослав Іванович.  
Святослав Іванович Вакарчук, фракція політичної партії «Голос».

**ВАКАРЧУК С.І.**, член Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Доброго ранку, шановні колеги, шановний головуєчий! У неділю, чудовий сонячний ранок, для України справді сонячний день, бо нарешті наших 24 військовополонених моряки та 11 в'язнів Кремля повернулися додому (*Оплески*). І я хотів би наголосити, що це дуже хороша подія для всіх нас, для всієї України, і велика моральна перемога насамперед для сімей та близьких. Я хочу з цієї трибуни подякувати всім тим, хто долучився до звільнення наших заручників, – командам обох президентів, теперішнього і колишнього, адвокатам, правозахисним організаціям та всім іншим. Вони заслуговують на наші оплески (*Оплески*). Думаю, дискусії, які точаться останнім часом, особливо протягом оцих двох днів, з приводу звільнення заручників, мають бути сьогодні зупинені. Питання не стоїть – добре це чи не добре. Життя і свобода будь-кого із наших громадян – безцінні. Ми мусимо це поставити, як аксіому, і перестати сперечатися з цього приводу. Не може бути жодних питань щодо того, потрібно було це робити чи не потрібно. Це очевидно. Але сьогодні залишається багато інших питань відкритими, зокрема стратегія зовнішньої політики українського керівництва, Української держави, особливо, коли це стосується наших відносин з Російською Федерацією, у тому числі, як в цьому контексті виглядає процес звільнення заручників. Ми хотіли би отримати на ці запитання відповіді і від Президента, і від Міністерства закордонних справ, які здійснюють зовнішню політику.

Разом з тим я хотів би нагадати всім, що за Конституцією Верховна Рада України формує засади внутрішньої та зовнішньої політики. І наша з вами справа – формувати нашу поведінку на міжнародній арені. Саме тому я хотів би звернутися сьогодні до шановного пана голови профільного комітету Богдана Яременка з проханням якомога швидше скликати засідання комітету, щоб на ньому, а потім і в залі Верховної Ради, нарешті, визначитися з нашою офіційною позицією щодо Парламентської асамблеї Ради Європи. Нам

потрібні чіткі відповіді на питання: формуємо ми делегацію чи ні, їдемо на сесію чи ні, а якщо їдемо, то з якими меседжами.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дайте можливість завершити.

**ВАКАРЧУК С.І.** Відповідей чекають суспільство, наші міжнародні партнери.

І останнє. Фракція «Голос» має законопроекти, які можуть допомогти нам, команді Президента підсилити нашу зовнішню політику, в тому числі й щодо прирівняння сепаратних переговорів до державної зради. На жаль, політика правлячої партії така, щоб вносити лише свої законопроекти. Але ми дуже просили би вас розглянути...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дайте можливість завершити.

**ВАКАРЧУК С.І.** ...цей та інші законопроекти, щоби насправді всі фракції в парламенті могли повноцінно здійснювати свої функції і формувати засади зовнішньої політики.

Фракція «Голос» є конструктивною. Ми готові підтримувати всі конструктивні пропозиції інших колег...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Святославе Івановичу, регламент. Дякую.

До слова запрошується Ірина Володимирівна Геращенко, фракція «Європейська солідарність».

**ГЕРАЩЕНКО І.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дорогі українці! «Європейська солідарність» так само захоплюється мужністю і незламністю в'язнів Кремля, звільнених цієї суботи, а також мужністю і силою волі їх рідних. Ви знаєте, я хочу нагадати, що Україна звільнила незаконно утримуваних, а на обмін ми віддали реальних диверсантів, вбивць, «людський шлак», який тут вербувала Москва для підриву мирного життя в Україні. Завдання української влади, дипломатії, кожного з нас щодня на всіх майданчиках нагадувати про це нашим європейським партнерам, бо дехто так захопився *cher ami Vladimir*, що

скоро йому вручать Нобелівську премію миру, якщо й далі так буде йти. Варто нагадувати, що поки що Путін – це той, хто розв’язав війну, а не той, хто несе хоч якийсь мир в Україну.

Хочу нагадати, друзі, що серед звільнених, наприклад, є Володимир Балух, якого посадили на кілька років у в’язницю за український прапор у Криму. І в той день, коли звільнили патріота Балуха, в Станиці Луганській хтось – чи то центральна влада, чи то регіональна влада – дав наказ зняти українські прапори, щоби не дратувати іншу сторону. Ви знаєте, якщо когось у цій країні дратує український прапор, нехай їде геть, до Москви. І ми хочемо подякувати патріотам, волонтерам, військовим, які цю ганьбу припинили і разом з військовими сьогодні підняли український прапор поблизу Станиці Луганської.

У цьому контексті ми очікуємо від Верховної Ради України негайного, не пізніше завтра, прийняття постанови про засудження проведення незаконних виборів у Криму окупантами. Ми дякуємо Меджлісу кримськотатарського народу, який зробив відповідне звернення до кримчан, дякуємо кожному кримчанину в окупації, кримським татарам, українцям, які проігнорували ці псевдовибори. Ми як парламент маємо дати цьому оцінку.

А тепер стосовно роботи парламенту. Ви знаєте, правляча більшість пишається тим, що два дні вона працювала, як шалений «зелений» принтер. Цього дня вони пропонують працювати, як безсоромний «зелений» ксерокс, бо вкрали низку законопроектів, над якими роками працював уряд, депутати, і які, як перехідні, перейшли до парламенту дев’ятого скликання, їх зареєстрували під новими номерами (*Шум у залі*).

Я прошу мене не перекрикувати, мати повагу до виступаючого – представника опозиції. Прошу додати мені час.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дайте можливість домовити.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.** Я хочу сказати, шановні колеги, що це безсоромно так порушувати Регламент, коли є законопроекти, які пройшли перше читання, внесені поправки, а тепер їх просто реєструють під іншими номерами. Ось цілий перелік цих законопроектів. Друзі, відбувається сегрегація депутатів за правильними прізвищами.

Ми вимагаємо припинити цю ганьбу, це є дуже серйозне порушення Регламенту, і дати можливість депутатам сьогодні розглянути в другому читанні ті законопроекти, які готові до...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дайте можливість завершити.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.** Ви знаєте, тут дуже часто звучать заяви від нових депутатів про те, що робив попередній парламент. Він боровся, у тому числі за свою незалежність. Сьогодні ви своїми руками просто перекреслюєте парламентську незалежність і наші функції. Як інакше можна пояснити ганьбу – прийняття рішення про те, що цілий місяць не буде «години запитань до Уряду»?

У мене запитання до мажоритарних депутатів. Ви також з цим погоджуєтеся, що місяць не будете мати права поставити запитання уряду? Ми з цим не погоджуємося, тому наполягаємо...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

До слова запрошується Гузь Ігор Володимирович, депутатська група «За майбутнє».

**ГУЗЬ І.В.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (одномандатний виборчий округ № 19, Волинська область, самовисуванець).* Волинська область, «За майбутнє». Наша депутатська група, а це 23 депутати, які представляють свої округи у парламенті, порахувала, що ось тут ми захищаємо інтереси близько 3 мільйонів людей, наших виборців. Переважна більшість із нас – депутати-мажоритарники. І ось ми на цих вихідних були у своїх округах, спілкувалися з людьми в різний спосіб. Безсумнівно, люди задоволені відміною депутатської недоторканності, безсумнівно, всі з радістю сприйняли звільнення наших полонених. Але, якщо ви, всі присутні і зокрема представники монобільшості, думаєте, що було багато запитань щодо збільшення можливостей для Генеральної прокуратури, очищення влади, імпичменту, то ви помиляєтеся. Переважна більшість запитань від виборців стосувалася того, що нова влада збирається робити з тарифами. Це турбує всіх. Я як депутат-мажоритарник і мої колеги не можемо давати



відповіді на ці запитання від монокоаліції і уряду. Тому, знаючи, що місяць не буде запитань до уряду, які відповідно до Регламенту мали б бути, хочу з цієї трибуни запитати керівника уряду, представників монобільшості, де план того, що пропонує «Слуга народу» і уряд щодо тарифів? Дуже хотілося б, щоб це питання не прозвучало тоді, коли вже розпочнеться опалювальний сезон. Адже, на жаль, хочеться цього комусь чи ні, для переважної більшості наших з вами виборців, це головне питання, яке їх турбує. Це перше.

Друге. Субсидії. Люди чують про те, що буде звірка субсидій, зменшення, збільшення кількості тих, хто її отримує. Яка буде процедура? Ніхто нічого не знає. Я хотів би від імені нашої депутатської групи звернутися до уряду з проханням терміново дати роз'яснення, своє бачення з приводу субсидій.

Третє. Керівники органів місцевого самоврядування, об'єднаних громад звертаються до нас щодо податків, чи йтимуть вони до місцевого бюджету чи ні, яке навантаження отримуватимуть органи місцевого самоврядування на перспективу, як скорегувати підготовку місцевих бюджетів на 2020 рік. На ці питання ми не маємо відповідей, а час іде, вже немає, що говорити про попередників, вся влада в країні належить представникам «Слуги народу». Нам як мажоритарникам ставлять запитання, а я і від імені колег, і від імені виборців ставлю їх вам. Будь ласка, дайте відповіді щодо тарифів, субсидій, місцевого самоврядування.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Рабінович Вадим Зіновійович, фракція «Опозиційна платформа – За життя».

**РАБІНОВИЧ В.З.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Шановні президіє, колеги, виборці! Мабуть єдине, що вижило в Україні протягом 28 років, – це свобода слова. Так чи інакше

її прагнули притискувати всі керманічі нашої держави, але вона вижила. У статті 34 Конституції зазначено (цитую): «Кожному гарантується право на свободу думки і слова, на вільне вираження своїх поглядів і переконань.

Кожен має право вільно збирати, зберігати, використовувати і поширювати інформацію усно, письмово або в інший спосіб – на свій вибір».

Без свободи слова немає демократії, і в нас не буде.

Хочу нагадати, що перемога політичної партії «Слуга народу» стала можливою завдяки ЗМІ та телебаченню, які транслювали різні думки. Сьогодні ми бачимо як Національна рада з питань телебачення і радіомовлення виносить рішення щодо позбавлення каналу *NewsOne* ліцензії та звертається до суду аби надати цьому рішенню сили. Це та сама Нацрада, троє членів якої відповідно до закону вже не мають повноважень, а один член взагалі незаконно призначений на цю посаду. Це та сама Нацрада, якою займається Державне бюро розслідувань з приводу розкрадання 100 мільйонів. Це та сама Нацрада, в більшості своїй призначена попередньою владою казнокрадів, які прагнуть зберегти крісла і при нинішній владі.

Було влаштовано незаконне показове судилище над каналом через висловлювання гостей у прямому ефірі. Наведу приклад моїх слів, сказаних в ефірі, за які, в тому числі позбавляють канал ліцензії (цитую): «Ми об'єдналися заради миру, ми зупинимо тарифний геноцид, ми встановимо мир на Донбасі». У цих словах побачили розпалювання національної ворожнечі. Вдумайтеся в це! У залі Нацради під час засідання було багато людей у формі, які не могли потрапити туди без завчасно оформленої перепустки. Дивно, що цим усім керував Стерненко, який зараз проходить по ряду злочинів, із яких останній злочин – убивство людини. Вас це не турбує, не дивує? Вас не дивує, що з гранатомета розстрілюють телеканал «112 Україна», багатьох журналістів цькують на вулицях, вбивають? При цьому нікого не хвилює, що на каналі *NewsOne* ви чули всі думки, а на інших каналах ні я, ні мої однодумці ніколи не бувають. Мене це не обходить, ну, це я так.

Я дуже вдячний тим слугам народу, які вже висловили свою стурбованість тим, яке судилище відбувалося в цьому залі. Дякую цим людям. Шановні, ви можете залишатися осторонь...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дайте можливість завершити.

**РАБІНОВИЧ В.З.** Ні, прийшли за вами або прийдуть, бо диктатура починається з першого кроку.

Тому по-перше, пропоную створити тимчасову слідчу комісію Верховної Ради щодо діяльності Нацради, а по-друге, в цій залі часто розвішували плакати на підтримку тих чи інших ідей чи думок, дозвольте і мені завершити свій виступ гаслом з плакату, який я тримаю: «Я проти цензури! Стоп цензурі в нашій державі!».

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Вадиме Зіновійовичу.

До слова запрошується Крулько Іван Іванович, фракція «Батьківщина».

**КРУЛЬКО І.І.,** *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* Фракція «Батьківщина». Насамперед хочеться привітати всю Україну, родини зі звільненням наших полонених, наших воїнів, наших героїв. Хочу подякувати всім причетним до цієї великої справи, і гордий тим, що Україна своїх не кидає.

Війна в нинішньому столітті ведеться вже не за території, а за душі людей, тому й ставлення до них настільки важливе. Процес обміну треба продовжити, всі наші українські герої мають повернутися до своїх родин, своїх дітей, своїх матерів.

Від цієї Верховної Ради український народ чекає дуже багато. Поріг очікування надзвичайно високий – 80 відсотків українців розраховують на покращення життя, і ми не маємо права зрадити їх сподівань. В Інтернеті пишуть, що Верховна Рада включила тубро-режим – найбільше законопроектів зареєстровано, найбільше планується розглянути, і це добре, але це просто статистика. Рекорди будуть тоді, коли буде конкретний результат роботи, який побачать і відчують люди.

Я подивився сьогоднішній порядок денний, який пропонується. Там є багато законопроектів, які стосуються здебільшого чиновників, органів влади, а ось людина, народ, який обрав цей парламент і має бути в об'єктиві парламенту насамперед, в цих проектах загубився.

Тому в мене є конструктивна пропозиція до монобільшості. Давайте формувати порядок денний таким чином, щоб хоча би через один, тобто один законопроект стосувався чиновників, наступний – людей і так далі. Фракція «Батьківщина» зареєструвала такі законопроекти і пропонує їх до розгляду в парламенті:

законопроект [№ 1177](#) стосується зниження тарифів на газ для населення, про що всі обіцяли на виборах, яким передбачається спрямування газу українського видобутку на потреби українського населення та зниження доходів газовидобувних компаній;

законопроект [№ 1172](#), який зареєстрований в парламенті і має бути включений як невідкладний до порядку денного, передбачається підвищення розміру мінімальної пенсії за віком до розміру прожиткового мінімуму – на рівні 3094 гривні (71 відсоток пенсіонерів отримують пенсію нижчу прожиткового мінімуму);

законопроект [№ 1173](#) передбачається збільшення допомоги при народженні дитини, що покращить демографічну ситуацію в країні, допоможе молодим сім'ям, молодим матерям і батькам.

Колеги, давайте хоча би так: одне голосування – за законопроект, визначений як невідкладний, і стосується влади, парламенту, судів, наступне голосування – за законопроект, який стосується людей. Тоді люди, дійсно, скажуть, що цей парламент народний, що вони не помилилися зі своїм вибором.

Пропоную Президенту України законопроекти, які подала «Батьківщина», визнати невідкладними і проголосувати за них.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

---

Шановні колеги, переходимо до наступного питання порядку денного.

У понеділок, 9 вересня, на засіданні Погоджувальної ради депутатських фракцій і груп був обговорений та схвалений проект Постанови «Про порядок денний другої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання». Відповідно до частини першої статті 21 та частини першої статті 22 Регламенту Верховної Ради України вношу

даний проект постанови на затвердження Верховною Радою України. Звертаю вашу увагу, що до затвердженого нами порядку денного сесії за рішенням Верховної Ради України можуть бути включені додаткові питання.

Проект порядку денного вам усім розданий. Попередньо ми погоджували з керівниками фракцій і груп, що наступного тижня доопрацюємо порядок денний сесії та до внесемо деякі питання для розгляду на другій сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання.

Ставлю на голосування проект Постанови «Про порядок денний другої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання» ([№ 2101](#)) для прийняття в цілому (*Шум у залі*).

Іване Івановичу, без обговорення. Ми це питання проговорювали на засіданні Погоджувальної ради. У всіх фракцій і груп була можливість виказати свою позицію.

Отже, ставлю на голосування проект Постанови «Про порядок денний другої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання» ([№ 2101](#)) для прийняття в цілому. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 312.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 312, проти – 0, утрималися – 62.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 245, «Опозиційна платформа – За життя» – 31, «Європейська солідарність» – 0, «Батьківщина» – 0, «За майбутнє» – 15, «Голос» – 0, позафракційні – 21. Дякую.

---

Переходимо до наступного питання порядку денного.

На розгляд Верховної Ради вноситься проект Постанови «Про дострокове припинення повноважень народного депутата України Коваленко А.М.» ([№ 2091](#)). Є пропозиція розглянути дане питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 354.

Рішення прийнято.

Доповідає голова Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України Кальченко Сергій Віталійович.

**КАЛЬЧЕНКО С.В.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановна президіє! Шановні народні депутати! Комітет на своєму засіданні 5 вересня розглянув заяву народного депутата України, члена депутатської фракції партії «Слуга народу» Анни Миколаївни Коваленко про складення нею депутатських повноважень відповідно до пункту 1 частини другої статті 81 Конституції та статті 4 Закону України «Про статус народного депутата України» у зв'язку з призначенням її на посаду заступника керівника Офісу Президента України і ухвалив рішення про внесення народними депутатами України, членами регламентного комітету, на розгляд парламенту проекту Постанови Верховної Ради України «Про дострокове припинення повноважень народного депутата України Коваленко А.М.» (№ 2091). Проект постанови і всі документи депутатам роздані. Просимо підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Сергію Віталійовичу.

Шановні колеги, є бажання виступити чи одразу перейдемо до голосування? Голосування.

Шановні народні депутати, ставлю на голосування проект Постанови «Про дострокове припинення повноважень народного депутата України Коваленко А.М.» ([№ 2091](#)) для прийняття в цілому. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 369.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 369, проти – 0, утрималися – 0. Дякую.

---

Шановні колеги, вашій увазі пропонується проект Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів,

членів комітетів Верховної Ради України дев'ятого скликання» ([№ 2092](#)). Проект постанови всім вам розданий. Пропоную розглянути його за скороченою процедурою. Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 334.

Рішення прийнято.

Проект постанови розглядаємо за скороченою процедурою.

Слово для доповіді надається голові Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організаційної роботи Верховної Ради України Кальченку Сергію Віталійовичу.

**КАЛЬЧЕНКО С.В.** Шановна президіє! Шановні народні депутати! Регламентний комітет на засіданні 5 вересня розглянув заяви позафракційних народних депутатів:

Гриб Вікторії – про обрання її членом Комітету з питань енергетики та житлово-комунальних послуг;

Шпенова Дмитра – про обрання його членом Комітету з питань правової політики;

Новинського Вадима – про обрання його членом Комітету з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин;

Яценка Антона – про обрання його членом Комітету з питань екологічної політики та природокористування.

Також комітет розглянув заяви народних депутатів, членів депутатської фракції політичної партії «Слуга народу»:

Циби Тетяни – про обрання її членом Комітету з питань свободи слова;

Гришиної Юлії – про обрання її членом Комітету з питань освіти, науки та інновацій;

Остапенка Анатолія – про обрання його членом Комітету з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів;

Калаури Івана – про обрання його членом Комітету з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин;

Руденко Ольги – про обрання її членом Комітету з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва.

Комітет розглянув заяву народного депутата Штепи Сергія про його перехід до складу Комітету з питань цифрової трансформації з Комітету з питань свободи слова.

Одночасно комітет розглянув подання депутатської фракції політичної партії «Опозиційна платформа – За життя» щодо обрання народного депутата Ларіна Сергія секретарем Комітету з питань цифрової трансформації і звернув увагу, що Підготовчою депутатською групою визначено квоту для обрання на посаду секретаря зазначеного комітету за пропозицією депутатської фракції політичної партії «Опозиційна платформа – За життя».

З огляду на вищесказане, комітет ухвалив рішення підтримати заяви позафракційних народних депутатів, народних депутатів, членів фракції партії «Слуга народу», подання депутатської фракції політичної партії «Опозиційна платформа – За життя», внести народними депутатами, членами регламентного комітету, на розгляд парламенту проект постанови № 2092 та рекомендувати Верховній Раді України прийняти його в цілому.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Сергію Віталійовичу.

Скажіть, будь ласка, шановні колеги, чи є необхідність в обговоренні цього питання? Немає. Пропоную перейти до голосування.

Ставлю на голосування проект Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України дев'ятого скликання» ([№ 2092](#)) для прийняття в цілому. Прошу підтримати та голосувати.

«За» – 353.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 353, проти – 0, утрималися – 20. Дякую.

---

Переходимо до наступного питання порядку денного.

Вам розданий проект Закону «Про особливу процедуру усунення Президента України з поста (імпічмент)» ([№ 1012](#)). Пропоную



розглянути його за скороченою процедурою. Прошу підтримати дану пропозицію.

«За» – 270.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 270, проти – 24, утрималися – 62.

Слово для доповіді надається представнику Президента України у Верховній Раді України Стефанчуку Руслану Олексійовичу.

**СТЕФАНЧУК Р.О.**, *представник Президента України у Верховній Раді України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»)*. Добрий день, шановні колеги, шановні присутні! Одним із перших своїх зобов'язань, про які говорив Президент України Володимир Зеленський, є створення рівних прав для всіх. Ми бачили з якою відданістю ця зала проголосувала за зняття депутатської недоторканності, і знаємо, яку підтримку в суспільстві отримало це рішення.

Наступний крок, про який ми сьогодні будемо говорити, є також однією із обіцянок Президента Володимира Зеленського – прийняття закону про імпичмент. Ми знаємо, що такий проект законодавчого акта вносився до Верховної Ради попереднього скликання, але, на превеликий жаль, навіть не був включений до порядку денного. Позиція Президента України Володимира Зеленського така: першим законодавчим актом, який проходитиме за процедурою голосування щодо прийняття законів, буде проект закону про імпичмент. Цим Президент демонструє насамперед дотримання свого слова і те, що він готовий отримати такі самі рівні умови щодо притягнення Президента України як інституції до відповідальності в порядку, визначеному законом.

Ви знаєте, ми провели багато дискусій з цього приводу, які зводилися до того, що ніби ці норми є десь чи в Регламенті, чи в законі, прийнятому попередньою Верховною Радою, про тимчасові слідчі комісії. Але ще раз одразу хочу зауважити, що це окрема конституційно-правова процедура, яка продемонстрована і виписана в цьому законодавчому акті.

Тому від імені Президента України звертаюся до вас, шановні колеги, з проханням підтримати даний законопроект, в якому повністю виписана процедура імпичменту Президента України, та проголосувати за нього.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Руслане Олексійовичу.

Слово для співдоповіді надається голові Комітету з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування Ключку Андрію Андрійовичу.

**КЛОЧКО А.А.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановний Голово, шановні колеги! За дорученням Голови Верховної Ради України Дмитра Разумкова Комітет з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування на своєму засіданні 6 вересня 2019 року розглянув проект Закону «Про особливу процедуру усунення Президента України з поста (імпічмент)» (№ 1012), поданий Президентом України Володимиром Зеленським та визначений ним як невідкладний для позачергового розгляду Верховною Радою України.

Метою прийняття цього проекту є створення правових засад для гарантування реалізації народними депутатами України як представниками українського народу парламентського контролю за дотриманням главою держави Конституції та законів України, відновлення системи стримувань та противаг шляхом забезпечення можливості практичної реалізації процедури імпічменту Президента України.

У проекті закріплені демократичні принципи здійснення імпічменту, виписаний порядок його ініціювання, порядок формування спеціальної тимчасової слідчої комісії, врегульовано питання її статусу та діяльності, статусів спеціального прокурора, спеціальних слідчих, захисника прав Президента України, встановлено всі необхідні процедури для неупередженого, повного і всебічного розгляду питань, пов'язаних з імпічментом, на пленарних засіданнях парламенту включно з прийняттям остаточного рішення щодо імпічменту тощо.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України у своєму висновку висловлює низку зауважень як до окремих норм проекту, так і до положень загального характеру, та вважає, що даний документ потребує доопрацювання.

Комітет з питань антикорупційної політики у своєму висновку щодо відповідності проекту нормативно-правового акта вимогам антикорупційного законодавства вказує, що у проекті не виявлено корупціогенних факторів, він відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Комітет з питань бюджету зазначає, що реалізація законопроекту № 1012 не впливає на дохідну або видаткову частини бюджету.

Аналогічний зміст має і експертний висновок Міністерства фінансів України.

Під час обговорення проекту в комітеті було зауважено, що його прийняття дозволить врегулювати важливий механізм системи стримувань і противаг державної влади, рівності всіх суб'єктів перед законом, який протягом тривалого періоду мав виключно декларативний характер, оскільки досі не знаходив необхідного продовження поза нормами Конституції України. При цьому підкреслюю, що логіка унормування процедури імпичменту, в якій задіяно не лише народних депутатів Верховної Ради України та її органи, а й представників судової гілки влади та правоохоронної системи, дозволяє стверджувати, що відповідне правове регулювання виходить за межі суто парламентської процедури і потребує прийняття спеціального закону, що і було зроблено Президентом України Володимиром Зеленським шляхом реалізації права законодавчої ініціативи.

Комітет з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої та частини другої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України «Про особливу процедуру усунення Президента України з поста (імпичмент)» (№ 1012) за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу та в цілому. Прошу підтримати.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Андрію Андрійовичу.

Прошу записатися на виступи від фракцій та груп: два – за, два – проти.

Парубій Андрій Володимирович, фракція політичної партії «Європейська солідарність».

Андрію Володимировичу, ви «за»? Дякую, що ви підтримуєте.

**ПАРУБІЙ А.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Як і всі тут присутні за закон про імпічмент. У мене є дуже хороша і несподівана новина і для президії, і для депутатів – закон про імпічмент уже прийнятий, з чим я всіх і вітаю. Вас, очевидно, не поінформували або ви не читали достатньо новин, то я хочу вам офіційно повідомити, що 6 червня цього року Верховною Радою України восьмого скликання був прийнятий закон (проект [№ 1098](#)), яким повністю, подетально, передбачається процедура імпічменту. Законопроект готувався протягом років, його співавторами були представники всіх фракцій як більшості, так і опозиції, розроблявся спільно з європейцями в рамках програми Євросоюзу «Діалог Жана Моне», і був прийнятий Верховною Радою України. Це можуть підтвердити всі народні депутати, які були очевидцями цієї дії. Він був мною підписаний і переданий Президенту України.

Я зачитаю вам норму Конституцію України – важливого документа, норм якого ми маємо дотримуватися.

Стаття 94 Конституції каже (цитую): «Закон підписує Голова Верховної Ради України і невідкладно направляє його Президентові України.

Президент України протягом п'ятнадцяти днів після отримання закону підписує його, беручи до виконання, та офіційно оприлюднює його або повертає закон.

У разі, якщо Президент України протягом встановленого строку не повернув закон, закон вважається схваленим Президентом України і має бути підписаний та офіційно оприлюднений». Будь-яких інших дій немає.

Тому не треба нам законодавчого спаму, не треба видимості великої роботи, треба 2 хвилини, щоб Президент підписав закон (проект № 1098), і країна матиме закон про імпічмент. А те, що відбувається в залі, це називається законодавчим спамом і видимістю бурхливої роботи.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

До слова запрошується Ляшенко Анастасія Олексіївна, фракція політичної партії «Слуга народу».

**ЛЯШЕНКО А.О.**, член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 148, Полтавська область, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Олександру Корнієнку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Олександр Сергійович Корнієнко, фракція політичної партії «Слуга народу».

**КОРНІЄНКО О.С.**, член Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»).

Шановна президіє! Шановні колеги! Метою і завданням цього законопроекту є створення правових засад для гарантування реалізації народними депутатами України як представниками українського народу такого механізму парламентського контролю за дотриманням главою держави Конституції та законів України, відновлення системи стримувань та противаг шляхом забезпечення можливості практичної реалізації процедури імпічменту Президента України.

Водночас ми підкреслюємо, що чинне законодавство у відповідній сфері містить низку невизначеностей та суттєвих недоліків, без усунення яких, передбачені у чинному законодавстві положення щодо порядку імпічменту Президента України мають суто декларативний характер та не можуть бути реалізованими на практиці. Політична позиція фракції «Слуга народу» полягає в тому, що треба поступово або різко в нашому стилі відходити від декларативності у законодавстві і в його реалізації до практичності. Тому, власне, цей проект закону спрямований на те, щоб можна було наблизитися до практичного виконання імпічменту. Ми не говоримо про те, що, не дай Боже, це буде найближчим часом, але колись це може трапитися і це треба обов'язково врегулювати.

Також слід зазначити, що логіка унормування процедури імпічменту, в якій задіяні не лише народні депутати України та органи Верховної Ради України, а й представники судової гілки влади та правоохоронної системи, дозволяє стверджувати, що відповідне правове регулювання виходить за межі суто парламентської процедури і потребує прийняття спеціального закону. Тому Президент і підготував та подав до парламенту такий законопроект, який підтримується

підкомітетом, який я очолюю, і комітетом загалом, і просимо вас, народні депутати, також його підтримати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Олександр Сергійовичу.

Нестор Іванович Шуфрич, фракція «Опозиційна платформа – За життя».

**ШУФРИЧ Н.І.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Дякую. Шановний головуєчий! Шановні колеги! Змушений повернути вас до історії. У 1996 році, в знамениту конституційну ніч, прийняття статті 111 Конституції – це був певний компроміс, суть якого полягала в тому, щоб прийняти таку норму щодо процедури імпічменту, щоб вона була нездійсненною, щоб парламент ніколи не мав можливості відправити у відставку, посунути з посади, Президента України.

Про що законопроект, який розглядаємо зараз. Фактично, це цитування статті 111 Конституції, в якій дуже чітко визначено процедуру імпічменту, він написаний за принципом «маслом каші не испортишь».

Мабуть, було б чесно перед народом України говорити про зняття недоторканності з Президента України, і тоді процедура імпічменту була б не потрібна. Кожен правоохоронець і суддя, побачивши злочин або підозру на злочин з боку Президента, міг би діяти так, як діятимуть відносно нас з вами з 1 січня 2020 року.

Я рідко погоджувався з представниками фракції «Блок Петра Порошенка» минулого скликання, але сьогодні я змушений погодитися, що той закон щодо слідчих комісій, який був проголосований, є абсолютно досконалим. Він не підписаний, і це теж, до речі, порушення закону, формально.

Безумовно, сьогодні ми підемо назустріч Президентові України, але, вважаємо, що буде чесно перед народом України розпочати процедуру внесення змін до Конституції щодо зняття недоторканності з Президента. Так сталося, що до нинішнього Президента вся корупція починалася з президентів України. Не в цьому залі...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дайте можливість завершити.

**ШУФРИЧ Н.І.** Враховуючи те, що в нас обрали слуг народу, я вірю, що ця ганебна практика очолювання корупції більше ніколи не повториться. А щоб ми в цьому були абсолютно переконані, давайте разом допоможемо Президенту України, попросимо його внести зміни до Конституції щодо своєї власної недоторканності. Якщо він буде занадто зайнятий, зберемо тут 150 підписів і допоможемо Президенту, і будемо чесно...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Вакарчук Святослав Іванович, фракція політичної партії «Голос».  
Увімкніть мікрофон, будь ласка.

**ВАКАРЧУК С.І.** Прошу передати слово Роману Лозинському.  
Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Роман Лозинський.

**ЛОЗИНСЬКИЙ Р.М.,** *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»).* Шановні українці! Питання імпічменту в Україні обговорюється точно не менше, ніж питання про зняття депутатської недоторканності. Кравчук, Кучма, Ющенко, Янукович та Порошенко – це прізвища президентів, за часів президенства яких ця процедура не була уточнена, зміни до Конституції щодо неї не були внесені. За президенства Зеленського вперше ця процедура обговорюється, більше того, вноситься законопроект до Верховної Ради і розглядається на перших засіданнях як невідкладний. Але цей сміливий крок насправді не має жодного значення. Можливо, Президента обманули, бо цей законопроект про імпічмент насправді не змінює абсолютно нічого. Це не законопроект, а збірник, до якого увійшли статті Конституції, окремі положення Регламенту. Насправді це лише «фасадна реформа», яка нічого не змінює. Імпічмент буде можливий тоді, коли

внесемо необхідні зміни до статті 111 Конституції України. Погодьтеся, є нонсенс, що зміни до Основного Закону України – Конституції – потребують 300 голосів, а запропонований даним законопроектом імпічмент Президента – 337 голосів парламентаріїв. Тобто Президент буде захищений більше, ніж Основний Закон України.

Ми вимагаємо і пропонуємо Президенту Зеленському запропонувати та внести зміни до статті 111 Конституції України, і тільки тоді процедура імпічменту стане можливою. Фракція «Голос» утримується від цього голосування.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Власенко з мотивів.

**ВЛАСЕНКО С.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! «28 років нам обіцяють суспільство рівних можливостей, натомість щоразу поділяють нас за різними ознаками. Впроваджувати рівність та справедливість почну із себе. Мої законопроекти в цьому напрямі: «Про зняття недоторканності з Президента України, народних депутатів і суддів», «Про відкликання народного депутата України» – це передвиборча програма кандидата в Президенти Володимира Зеленського.

Законопроект, який ми розглядаємо, це не законопроект про рівність, тому що Президент залишається недоторканим (стаття 105 Конституції). Зараз ми розглядаємо лише процедуру, як цю недоторканність з Президента знімати. В Україні залишаються касти недоторканих: судді, недоторканність з яких знімає Вища рада правосуддя, і Президент України.

Тому на відміну від фракції «Голос» ми пропонуємо вносити зміни не до статті 111 Конституції, яку треба виключати, а до статті 105 і знімати недоторканність з пана Президента, вносити зміни до відповідної статті Конституції і знімати недоторканність з суддів, і виконувати...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дайте можливість завершити.



**ВЛАСЕНКО С.В.** І виконувати в повному обсязі передвиборчу програму кандидата в Президенти Володимира Зеленського. Знявши недоторканність з усіх каст в Україні, забезпечимо рівність усіх, включаючи і Президента, і суддів, перед законом і перед Конституцією України.

І коротка репліка. Під час виступу представник Президента сказав, що процедура імпічменту регламентується в якихось підзаконних актах. Вона повністю врегульована статтею 111 Конституції України і, в принципі, окрім точкових змін про тимчасові спеціальні слідчі комісії і призначення спеціальних прокурорів і спеціальних...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні народні депутати, обговорення питання завершено. Переходимо до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону «Про особливу процедуру усунення Президента України з поста (імпічмент)» (№ 1012). Прошу підтримати та голосувати.

«За» – 337.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 337, проти – 0, утрималися – 46. Дякую.

Якщо немає заперечень, можемо прийняти в цілому (*Шум у залі*).

**ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ.** Є заперечення.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Є заперечення. Оскільки у народних депутатів є заперечення та зауваження, прошу представника профільного комітету висловитися з цього приводу.

**КЛОЧКО А.А.** Ще раз добрий день, шановний Голово, шановні колеги! Усі зауваження були розглянуті на засіданні комітету, і ті, які вартували уваги, враховані. У зв'язку з цим я пропоную визнати проект таким, що не потребує доопрацювання, і підтримати його шляхом голосування (*Оплески*).

Дуже дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні народні депутати, ви почули позицію комітету (*Шум у залі*).

З процедури Іван Іванович Крулько. Будь ласка, 1 хвилина.

**КРУЛЬКО І.І.** Фракція «Батьківщина». Шановний Голово Верховної Ради України! Шановні колеги! Я хотів би всім нагадати норми Регламенту Верховної Ради України: якщо хоча би один народний депутат у сесійному залі вимагає розгляду законопроекту за двома читаннями, такий законопроект не може бути одразу проголосований в цілому. Ми проголосували перше читання. Я вам підкажу, що ми можемо зараз зробити. Ми можемо застосувати процедуру *ad hoc* і скоротити в два рази термін подання поправок до законопроекту, і не більше цього. Давайте діяти відповідно до Регламенту, дайте можливість народним депутатам внести до цього законопроекту поправки, зокрема я маю поправки до нього, які хочу подати в письмовій формі.

Також хочу звернути увагу голови комітету, який казав, що слухні поправки – враховані, а не слухні – не враховані. Це цікава позиція. Мабуть, у нас якісь нові підходи до парламентаризму. Давайте, все-таки, зберігати парламентаризм у нашій країні.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Іване Івановичу, наскільки мені відомо, комітети опрацьовували ці питання, і ті поправки, які надійшли, були розглянуті. Рішення щодо необхідності доопрацювання даного законопроекту може прийняти Верховна Рада України.

Саме тому ставлю на голосування пропозицію комітету про визнання проекту Закону «Про особливу процедуру усунення Президента України з поста (імпічмент)» (№ 1012) таким, що не потребує доопрацювання. Прошу підтримати (*Шум у залі*).

«За» – 245.

Рішення прийнято.

Шановні народні депутати... (*Шум у залі*).

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 243, «Опозиційна платформа – За життя» – 0, «Європейська солідарність» – 0, «Батьківщина» – 0, «За майбутнє» – 0, «Голос» – 0, позафракційні – 2.

Ірина Геращенко. Будь ласка, 1 хвилина.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.** Шановні колеги! У фракції, партії може бути зелений колір, знаєте, партійний, але не може бути повністю зеленого ставлення до парламенту. Зараз ви дуже грубо порушили Регламент.

У першому читанні голова комітету не може говорити про жодні поправки, бо в першому читанні обговорюється тіло законопроекту, основа, а до другого читання кожен народний депутат має право внести поправки.

Щойно ви, Голова Верховної Ради і 254 народних депутати своїм волюнтаристським рішенням просто перекреслили право іншої частини зали, яка представляє мільйони українців, подати поправки до цього законопроекту – це стаття 102 Регламенту Верховної Ради України. Зараз ви просто принижуйте саму роль парламенту, ви перекреслюєте право кожного депутата подати поправки. Якщо сьогодні ви так будете приймати всі інші проекти, тоді ми звертаємося до українців: знайте, парламенту не існує. Це не просто зелений принтер і зелений ксерокс, це приставки до зеленої кнопки голосування. Ось у що вони перетворили... *(Шум у залі)*.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Гетманцев з процедури.

**ГЕТМАНЦЕВ Д.О.** Дякую за надане слово і дякую представникам опозиції, що вони, врешті-решт, почали шанувати Регламент *(Оплески)*. Вони чомусь забули про ті порушення, які були протягом всієї попередньої каденції Верховної Ради і системно вчинялися, ніхто не зважував на будь-які норми Регламенту.

Якщо ми маємо якісний законопроект, який комітет опрацював, врахувавши всі ті зауваження, які були подані, вважаю, є підстави для прийняття його в цілому.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Нестор Іванович з процедури. Будь ласка, 1 хвилина.

**ШУФРИЧ Н.І.** Шановний Дмитре Олександровичу! Дорогі і поважні слуги народу! Питання, яке ви зараз продавлюєте, того не варте. Я вам це щиро кажу, ви знаєте моє ставлення і нашої фракції до вас. Ми підтримали голосування в першому читанні. Мабуть, ми єдині із тих, хто не входить до коаліції. Але зараз те, що ви робите, дійсно, зайве. Через тиждень, у вівторок, проголосуємо в цілому. Змініть

термін щодо внесення поправок, зменшіть його на один тиждень, і спокійно проголосуємо знову близько 300 голосами.

Дмитре Олександровичу, прошу вас не ламати парламент через коліно, витримати норми Регламенту. Ваша воля, ви можете змінити Регламент у цілому, можете новий прийняти, як вам буде зручно працювати, ви маєте такі повноваження, але спочатку змініть Регламент, а потім дійте за його новими нормами. На сьогодні Регламент гарантує народним депутатам України внести поправки, я прошу з повагою до цього поставитися.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Несторе Івановичу, ми не порушуємо Регламент, тому що рішення приймає Верховна Рада України. Рішення було прийнято, що законопроект визнано таким, що не потребує доопрацювання, і в залі неодноразово приймалися такі рішення. Але на відміну від того, що сьогодні ви бачите в залі, це ніколи не підтримувалося Верховною Радою України. Зараз було понад 226 голосів народних депутатів України. Саме тому я пропоную поставити... *(Шум у залі)*.

**ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ.** Дайте слово.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Бондар Віктор з процедури.

**БОНДАР В.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (одномандатний виборчий округ № 191, Хмельницька область, самовисуванець). Депутатська група «За майбутнє». Ми також голосували за цей законопроект і підтримуємо те, що його треба розглядати в другому читанні. Колеги не дарма казали, що одночасно треба знімати недоторканність і з Президента, і з суддів, і це було би, дійсно, вирівнювання всіх прав.

Проте є й процедурні питання. Подивіться, як сьогодні приймаються рішення. Так, ми голосували, але, по суті, депутатським групам, фракціям толком не дали виступити, навіть, не було запису на виступи, зараз ламається процедура, депутатам не дають можливості хоча би за п'ять днів ознайомитися з текстом документа, внести поправки, щоб через тиждень можна було спокійно відповідно до

Регламенту проголосувати. Іде порушення процедури. Після цього ми можемо отримати позов до Конституційного Суду, законопроект, який сьогодні голосується, буде скасований, і ми почнемо процедуру спочатку. Давайте штучно не створювати перепон і не робити процедуру, яка призведе до того, що все, що сьогодні голосувалося, буде просто скасовано рішенням Конституційного Суду.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Я впевнений, що рішення, які сьогодні приймаються у Верховній Раді України, спрямовані на ті зміни і очікування, які є в державі. Тому нехай вирішує Верховна Рада України, як того й вимагає закон.

Якщо немає заперечень, ставлю на голосування пропозицію про прийняття в цілому проекту Закону «Про особливу процедуру усунення Президента України з поста (імпічмент)» ([№ 1012](#)). Прошу підтримати та голосувати.

«За» – 245.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 245, проти – 73, утрималися – 55. Дякую.

Покажіть по фракціях і групах.

Нагадую, рішення прийнято в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

«Слуга народу» – 244, «Опозиційна платформа – За життя» – 0, «Європейська солідарність» – 0, «Батьківщина» – 0, «За майбутнє» – 0, «Голос» – 0, позафракційні – 1.

Закон прийнятий.

Заява від двох фракцій? Від яких двох фракцій? (*Шум у залі*).

Оголошую перерву на 30 хвилин.

*(Після перерви)*

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, запросіть керівництво фракцій «Голос», «Батьківщина», «Опозиційна платформа – За життя» та групи «За майбутнє».

Шановні колеги, займайте, будь ласка, місця. Продовжуємо працювати. Шановні народні депутати, займайте, будь ласка, місця. Давайте працювати. У нас досить затягнулася перерва.

До слова запрошується Геращенко Ірина Володимирівна, фракція «Європейська солідарність».

**ГЕРАЩЕНКО І.В.** Дорогі українці! Шановні колеги! Я хочу поінформувати вас про результати наради, яка відбулася у Голови Верховної Ради України за участі представників всіх фракцій. Скажу, що ініціатором цієї зустрічі була «Європейська солідарність», і це була та година, яку ми, можливо, втратили для швидкості прийняття рішень, але точно виграли для парламентаризму в Україні, тому що дуже важливо, щоб усі фракції, всі народні депутати, ми разом, захищали незалежність парламенту, дотримання норм Регламенту і посилення процедур.

Я хочу сказати, що в результаті домовленостей, ми вийшли на те, що всі депутати рівні, кожен має право подавати свої поправки до законопроектів. Безумовно, якщо правляча більшість хоче працювати в швидкому темпі, ми це тільки підтримуємо, ви можете ставити на голосування щодо підготовки того чи іншого законопроекту до другого читання за скороченою процедурою, але порушення Регламенту не може бути. Ось ця книжка має бути для нас дороговказом, про що ми і домовилися. Ми вітаємо будь-який конструктив, який зближує позиції всіх політичних сил. Тому що, це ганьба, коли на табло, в результатах голосування, висвічуються нулі навпроти політичних сил, які протестують не проти суті законопроекту, а проти порушення процедури Регламенту.

Принагідно, колеги, я хочу сказати, що за нашою діяльністю стежить світ, Європейський Союз, тому дуже важливо, щоб ми демонстрували тут європейські принципи. Наразі я хочу привітати політичну партію «Європейська солідарність», яка сьогодні отримала надзвичайно потужний і позитивний сигнал з Брюсселю, з офіційним приєднанням до родини Європейської народної партії. Вітаємо всіх наших партійців!

Друзі, працюємо далі і відповідно до Регламенту. Ми дякуємо за конструктив всім колегам, а від шановного Президента Зеленського ми очікуємо підписання закону про тимчасові слідчі комісії.

Дякуємо.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Олександр Корнієнко з мотивів.

**КОРНІЄНКО О.С.** Шановні колеги! Шановна президіє! У нас є короткий виступ від фракцій з мотивів щодо попереднього голосування. Рівно тиждень тому, ми всім залом прийняли закон про скасування депутатської недоторканності. Дійсно, це була єдність більшості політичних сил, і це те, чого очікувала країна. Але наступне, що ми обіцяли людям, це прийняття закону про імпічмент. Президент Володимир Зеленський виступає за те, щоб не було недоторканих людей і щоб були рівні можливості для притягнення до відповідальності і депутатів, і Президента також.

Тому ми вважаємо, що прийняття закону про імпічмент у цілому є правильним кроком Верховної Ради, і це було в рамках рішення Верховної Ради. Хочемо закликати всі сили підтримати це прийняття, далі ми направимо закон на підпис Президенту, і будемо чекати його рішення.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, від себе хочу додати, що Верховна Рада, дійсно, прийняла це рішення. Упевнений, це одне із ключових питань, які треба було реалізувати в рамках тих обіцянок, які давали багато політичних сил, представлених сьогодні в парламенті. Але насамперед це була позиція і Президента Зеленського, і політичної партії «Слуга народу», тому затягувати було не можна. Ми прийняли таке рішення в межах Регламенту і тих повноважень, які нам делегує народ України.

Колеги, а тепер давайте далі працювати, в нас дуже багато питань, які, я впевнений, ми пройдемо досить швидко.

---

Переходимо до наступного питання порядку денного.

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення окремих положень кримінального процесуального законодавства» ([№ 1009](#)).

Доповідає представник Президента у Конституційному Суді України Веніславський Федір Володимирович.

Шановні колеги, пропоную розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати і проголосувати.

Зупиніть голосування.

Федоре Володимировичу, поверніться, будь ласка, на своє місце, щоб ви могли проголосувати за скорочену процедуру.

Отже, прошу підтримати та проголосувати за розгляд законопроекту № 1009 за скороченою процедурою.

«За» – 269.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 260, проти – 9, утрималися – 59. Дякую.

До слова запрошується Федір Володимирович Веніславський.

**ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В.**, *представник Президента України у Конституційному Суді України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»)*. Шановна президіє! Шановні народні депутати! Президентом України Володимиром Зеленським відповідно до статті 93 Конституції України внесений на розгляд парламенту і визначений як невідкладний проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення окремих положень кримінального процесуального законодавства» (№ 1009). Про що йдеться?

У 2012 році був прийнятий новий Кримінальний процесуальний кодекс, який, на превеликий жаль, має певні недоліки. З того часу він піддавався змінам, які мали усунути системні недоліки, але вони не мали успіху. Наприклад, у 2017 році, як ви пам'ятаєте, до цього кодексу були внесені зміни, так звані «поправки Лозового», які не полегшили, а суттєво ускладнили процедуру досудового розслідування. Тому з метою усунення цих «поправок Лозового» та досягнення низки інших цілей, внесений на розгляд парламенту цей законопроект.

Законопроектом пропонується внести зміни до Кримінального процесуального кодексу України та пов'язаного з ним Законом України «Про статус народного депутата України», зокрема до статті 27, яка гарантує надмірно широкі гарантії депутатської недоторканності. Ми проголосували за зняття депутатської недоторканності, закон вступить в силу з 1 січня 2020 року, але чинний Закон «Про статус народного депутата України» всупереч вимогам статті 80



Конституції України містить надмірно широкі гарантії діяльності народного депутата. Ідеться про те, що не лише затримання, арешт та притягнення до відповідальності народного депутата потребують згоди Верховної Ради, а й обшук, особистий огляд, огляд особистих речей, службового кабінету. Тобто на сьогодні норми цього закону не відповідають Конституції України, тому і пропонується ці положення вилучити і із Закону України «Про статус народного депутата України», і із Кримінального процесуального кодексу України.

Окрім того, пропонується внести зміни до: Закону України «Про судову експертизу», спрямовані на усунення «поправок Лозового»; Закону України «Про радіочастотний ресурс України», щоб надати Національному антикорупційному бюро України і Державному бюро розслідувань право на зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж; Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України», щоб розширити повноваження директора щодо затвердження кошторису, визначення штатного розкладу, положення про структурні підрозділи, тощо; деяких законодавчих актів щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій справ. У цілому ці зміни спрямовані на те, щоб удосконалити діяльність органів досудового слідства, зокрема, щоб прокурор під час завершення досудового розслідування, передачі справи на розгляд суду, не зачитував у повному обсязі обвинувальний акт, що може тривати місяцями, а доповідав окремі положення, а в письмовому вигляді матимуть можливість ознайомитися всі зацікавлені сторони процесу.

Просимо підтримати ініціативу Президента України за основу та в цілому.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Федоре Володимировичу. Прохання притримуватися регламенту.

До слова запрошується співдоповідач, голова Комітету з питань правоохоронної діяльності Монастирський Денис Анатолійович.

**МОНАСТИРСЬКИЙ Д.А.,** *голова Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»).* Шановний пане Голово! Шановні колеги! Комітет з питань правоохоронної діяльності розглянув на своєму засіданні проект Закону

України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо вдосконалення окремих положень кримінального процесуального законодавства» (№ 1009), поданий Президентом України та визнаний ним як невідкладний для позачергового розгляду Верховною Радою України.

Не буду повторювати базових позицій, озвучених попереднім доповідачем, зауважу лише, що комітет підтримує даний законопроект та рекомендує Верховній Раді прийняти його за основу та в цілому як закон з урахуванням пропозицій, підтриманих на засіданні комітету і розданих вам, та з подальшим техніко-юридичним опрацюванням.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Денисе Анатолійовичу.

Прошу записатися на виступи від фракцій: два – за, два – проти.  
Луценко Ірина Степанівна, фракція «Європейська солідарність».

**ЛУЦЕНКО І.С.,** член Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Прошу передати слово Княжицькому.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Княжицький, фракція «Європейська солідарність». У підтримку законопроекту.

**КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л.,** член Комітету з питань гуманітарної та інформаційної політики (одномандатний виборчий округ № 116, Львівська область, політична партія «Європейська солідарність»). Шановні колеги! Пропонується зробити проросійський, по суті, сталінський закон. За таким законом у Росії засудили на рік чоловіка за екстремізм в Інтернеті, який написав: «убий в собі раба», за заклик до насилля над самим собою. Тому що те, що зараз пропонується, розробляли не сертифіковані експерти.

Законопроектом забороняється людині знати свій обвинувальний вирок і те, в чому її обвинувачують. Очевидно, такі зміни суперечать Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод. Право було підтверджене Комітетом ООН з прав людини, Генеральною асамблеєю ООН, рішеннями Європейського Суду.

Законопроектом дозволяється конфіскація в третіх осіб у разі, якщо ця особа могла знати чи не знати, що це майно набуто в законний чи незаконний спосіб, коштувало дорожче або дешевше. Це відкритий шлях до рейдерства і позбавлення звичайних громадян майна.

Цим законопроектом дозволяється арешт без права на заставу. Тобто ми передбачаємо право на заставу для терористів, вбивць, гвалтівників, а для людей, яких переслідують з політичною метою, ми право на заставу забираємо.

Очевидно, коли говоримо про депутатську недоторканність, наша фракція вважає, що замість виключення відповідних положень з КПК і Закону «Про статус народного депутата України» треба передбачити, що депутат не може зазнавати кримінальних переслідувань за політичну позицію, будь-які висловлювання з питань внутрішньої і зовнішньої політики, критику влади, дії, спрямовані на захист інтересів виборців, у тому числі під час відповідних масових заходів, тому що норми цього законопроекту дозволяють прослуховувати політиків уже зараз, прослуховувати народних депутатів, і наслідками буде черговий вотергейт, який кине країну в русло недемократії. Голосуючи за це, пам'ятайте, яку країну ми хочемо збудувати: європейську правову державу чи руками молодих людей, які просто слухняно тиснуть кнопки, проросійську диктатуру, і віддати знову нас агресору (*Оплески*).

Дякую. Наша фракція не голосуватиме.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, у мене єдине прохання: якщо записуєтеся на виступ у підтримку законопроекту, то виступайте у підтримку, а не навпаки, бо якимось воно дивно виглядає.

Осадчук Андрій Петрович, фракція політичної партії «Голос».

**ОСАДЧУК А.П.,** *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»).* Прошу передати...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ви на підтримку законопроекту?

**ОСАДЧУК А.П.** Прошу передати слово Олександрі Устіновій.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Вибачте, ще раз.

**ОСАДЧУК А.П.** Прошу передати слово Устіновій Олександрі.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Увімкніть мікрофон Устінової Олександри.

**УСТІНОВА О.Ю.,** член Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Шановні колеги! Ви знаєте, послухавши виступ попереднього виступаючого, мені дуже дивно чути, що це якийсь узурпаторський законопроект. Це законопроект, який якраз врегульовує і фіксує те, що минула Верховна Рада наприймала. А вона, на жаль, проголосувала за таку проблему для всіх правоохоронців, як «поправки Лозового». На жаль, Верховна Рада два роки не могла дати право НАБУ і ДБР на «прослушку», і я, будучи активістом, разом з іншими активістами стояла на вулиці перед Верховною Радою під час проведення десятків акцій, вимагала, щоб це було прийнято, а, на жаль, Верховна Рада хотіла зберегти монополію на «прослушку» лише Службі безпеки України, яка контролювалася Президентом.

Тому законопроект, який нам зараз пропонується, фракція «Голос» підтримуватиме в першому читанні (*Оплески*).

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Бондар Віктор Васильович, депутатська група «За майбутнє».

**БОНДАР В.В.** Дякую. Шановний Дмитре Олександровичу! Шановні колеги! Цей законопроект надзвичайно важливий, є багато позитивного. Ми готові підтримувати і голосуємо за всі позитивні речі, які вносять сьогодні до залу діючий Президент, діюча влада, ваша коаліція, у тому числі й те, що стосується підтримки людей, їхніх достатків, економіки.

Проте цим законопроектом повертається багато норм, які існували в радянській Генеральній прокуратурі і прокуратурі в цілому.

Неможливо буде оскаржувати в судах незаконні дії та необґрунтовані постанови детективів, слідчих, не буде встановлено строку від моменту відкриття кримінального провадження до моменту вручення підозри особі. Кримінальні справи відкриваються на 5-10-15 років, поки будуть розглядатися, і ми всі можемо бути під цими кримінальними справами, і самі прокурори будуть подовжувати терміни.

Слідчі самі мають право самостійно визначати, залучати експертів по кожній кримінальній справі. Ви знаєте, що це буде? Слідчий призначатиме, який експерт йому підходить, який – ні.

Вилучається норма, яка надавала право оскаржувати повідомлення про підозру будь-якій особі. Тобто якщо вам надали підозру, то ви не зможете в судах оскаржити її, чекатимете, поки не закінчиться кримінальна справа, поки її не передадуть до суду, поки суд не винесене рішення – виправдальний або негативний вирок.

Строки досудового розслідування продовжуватимуться прокурорами, Генеральним прокурором. Ми пам'ятаємо цю практику, коли строки переносилися на роки, роками розглядалися кримінальні справи, бо ніхто не знав, коли має закінчитися слідство і пред'явлено людині підозру або поки вона може вийти з процесу.

І оце ті норми, які, на жаль, руйнують саму суть законопроекту, руйнують те, що позитивного було зроблено за останні 5-10 років з точки зору захисту людей, роботи адвокатів, з точки зору того, що слідчі, прокуратура та інші правоохоронні органи були обмежені в своїх діях, що вони мали хоча би якісь запобіжники, хоча би на підставі того, що вони мають по кожному питанню ходити...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Лабунська Анжела, фракція «Батьківщина», з мотивів.

**ЛАБУНСЬКА А.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Добрий день, колеги! Фракція «Батьківщина» прийняла рішення підтримати в першому читанні цей законопроект. Але я підтримую колег у тому, що ми знову повертаємося до ганебної практики, коли судова система повністю усувається від контролю над правоохоронними органами. Сьогодні ми знову хочемо прибрати ті терміни, яких вимагали люди, коли роками,

десятиліттями вони не могли ні оскаржувати, ні робити щось з кримінальними справами, а так не може бути. Тобто цим законопроектом звужуються конституційні права громадян, передбачені Конституцією, стосовно арешту третіх осіб та багато інших недоліків.

У першому читанні ми обов'язково підтримаємо цей проект закону, але треба з ним працювати. Дійсно, «поправки Лозового» зробили колапс у правоохоронній системі, але щоб у нас не вийшло так, що, відмінюючи їх, повертаємося до ще більш гіршого варіанта. Оскільки це важливий законопроект, треба йти за скороченою процедурою, а саме: прийняти в першому читанні, у скорочений термін, протягом тижня, внести поправки до другого читання і прийняти в цілому.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Яцик Юлія Григорівна, фракція політичної партії «Слуга народу», з мотивів.

**ЯЦИК Ю.Г.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 79, Запорізька область, політична партія «Слуга народу»). Дякую. Шановні колеги! Шановний Голово, президенте! У цілому, підтримуючи цей законопроект, хочу звернути увагу на те, що ним вирішуються ті складні питання, які турбують не лише фахових юристів, правників, суддів, прокурорів і адвокатів, а й кожного громадянина, який стикається так чи інакше з питанням поховання близьких родичів. Люди вимушені очікувати по кілька днів, а буває й тиждень, на ухвалу слідчого судді про призначення експертизи або вирішення цього питання.

Слід зазначити, що цим законопроектом вирішується і питання неповернення тимчасово вилученого майна, з яким доволі часто зустрічаються як слідчі, так і адвокати, оскільки слідчі зловживають своїм правом на неповернення тимчасово вилученого майна у визначені строки.

Окрім того, законопроектом надається стороні захисту право звертатися до слідчого судді та за власною ініціативою збирати докази, проводити судові...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дайте можливість завершити.

**ЯЦИК Ю.Г.** Важливою нормою є надання НАБУ і ДБР права проводити самостійно негласні слідчі розшукові дії, а не ставити їх у залежність від Служби безпеки України. І таких...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, давайте притримуватися регламенту. Ще 10 секунд.

**ЯЦИК Ю.Г.** Я буквально секунду. І багато пропонується таких нововведень, які спрощують доступ людей до правосуддя, кримінального судочинства.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні народні депутати, обговорення питання завершено. Переходимо до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в першому читанні за основу проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення окремих положень кримінального процесуального законодавства» ([№ 1009](#)). Прошу підтримати та голосувати.

«За» – 297.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 297, проти – 3, утрималися – 40.

Покажіть по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 239, «Опозиційна платформа – За життя» – 0, «Європейська солідарність» – 0, «Батьківщина» – 19, «За майбутнє» – 2, «Голос» – 19, позафракційні – 18. Дякую.

Шановні народні депутати! Відповідно до частини другої статті 116 Регламенту Верховної Ради України ставлю на голосування пропозицію про скорочення наполовину строку підготовки до другого читання проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення окремих положень кримінального процесуального законодавства» ([№ 1009](#)). Прошу підтримати та голосувати.

«За» – 278.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 278, проти – 28, утрималися – 32.

Переходимо до наступного питання порядку денного.

Шановні народні депутати, на ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення зміни до Закону України «Про Вищий антикорупційний суд» щодо початку роботи суду» ([№ 1025](#)).

Пропоную розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу проголосувати за цю пропозицію.

«За» – 280.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 280, проти – 6, утрималися – 61.

Для доповіді на трибуну запрошується представник Президента України у Конституційному Суді України Федір Володимирович Веніславський.

**ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В.** Шановна президіє! Шановні народні депутати! Президент України в порядку законодавчої ініціативи вніс на розгляд парламенту проект Закону «Про внесення зміни до Закону України «Про Вищий антикорупційний суд» щодо початку роботи суду» ([№ 1025](#)). На сьогодні за результатами соціологічних досліджень довіра до судової влади знаходиться на вкрай критично низькому рівні – судам довіряють близько 1 відсотка громадян України. Саме з метою підвищення довіри громадян до судової системи був прийнятий Закон «Про Вищий антикорупційний суд», відповідно до якого був сформований Вищий антикорупційний суд і днями почав свою діяльність. Але одразу, з самого початку діяльності, ми стикнулися з дуже суттєвими проблемами. Відповідно до того законодавчого регулювання, яке має місце на сьогодні, справи, які будуть підсудні Вищому антикорупційному суду, можуть паралізувати роботу цього суду, тому що замість того, щоб розглядати справи про корупцію у вищих ешелонах влади, він буде змушений розглядати справи щодо корупційних діянь дрібних посадовців.

Тому, щоб унеможливити таку практику, забезпечити нормальну правову основу для роботи Вищого антикорупційного суду, пропонується внести зміни до Закону України «Про Вищий антикорупційний суд». Якщо ми цього не зробимо, фактично, з самого початку роботи Вищий антикорупційний суд отримає понад 3600 справ, які він буде змушений розглядати, що, фактично, паралізує його роботу.



Просимо підтримати пропозицію Президента України щодо внесення зміни до цього закону і прийняти законопроект за основу та в цілому.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Федоре Володимировичу.

Для співдоповіді на трибуну запрошується голова Комітету з питань антикорупційної політики Красносільська Анастасія Олегівна.

**КРАСНОСІЛЬСЬКА А.О.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановне панство! Комітет з питань антикорупційної політики розглянув законопроект № 1025 про внесення зміни до Закону «Про Вищий антикорупційний суд» і рекомендує прийняти його за основу та в цілому.

Хочу підкреслити, що антикорупційного суду, який дасть людям справедливість у справах топ-корупції, ми чекали три роки. З 5 вересня почав працювати Вищий антикорупційний суд, але, на жаль, за чинним законодавством його роботу буде заблоковано. Три з половиною тисячі справ надійдуть до Вищого антикорупційного суду, але із них лише 5 відсотків – це справи топ-корупції, які розслідувалися НАБУ і САП. З таким підходом суд просто не зможе дати результат, якого чекає суспільство, і вчергове зрадить надію людей на справедливість. Ми цього допустити не можемо.

Саме тому Президент України подав законопроект № 1025, і комітет рекомендує його підтримати, яким пропонується сфокусувати роботу антикорупційного суду виключно на справах топ-корупції. Тобто суд розпочне роботу з розгляду справ, які розслідувалися Національним антикорупційним бюро і Спеціалізованою антикорупційною прокуратурою, а інші справи, віднесені до підсудності цього суду, розглядатиме у разі, якщо вони внесені до Єдиного державного реєстру досудових розслідувань з дати початку роботи суду.

Колеги, комітет підтримав цей законопроект одноголосно, і я закликаю вас так само його підтримати і не зрадити надію людей на справедливість у справах топ-корупції (*Оплески*).

Дякую дуже.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Прошу від фракцій записатися на виступи в обговоренні: два – за, два – проти. Ще раз наголошую, якщо – за підтримку, то – за підтримку.

Горбенко Руслан Олександрович, фракція політичної партії «Слуга народу».

**ГОРБЕНКО Р.О.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, колеги! Прошу передати слово Янченко, колезі з фракції «Слуга народу».

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Янченко Галина Ігорівна, фракція політичної партії «Слуга народу».

**ЯНЧЕНКО Г.І.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановна президіє, шановні колеги! Безсумнівно, Вищого антикорупційного суду чекало все українське суспільство, і його очікування від цього суду – це некорумпованість, об'єктивність і неупередженість у розгляді справ. Але знаєте, чого очікує від роботи Вищого антикорупційного суду експертна спільнота, правоохоронні органи, у тому числі НАБУ і САП? Очікують, що Вищий антикорупційний суд нарешті почне розглядати справи швидко, і ми отримаємо ті вирoki, яких, власне, й очікує суспільство.

Хочу поділитися з вами деякими спостереженнями. На сьогодні Рада громадського контролю при НАБУ, яку я мала честь свого часу очолювати, розпочала судовий моніторинг справ, підслідних НАБУ і САП. Так ось, у середньому понад 50 відсотків судових засідань по таких справах НАБУ і САП не відбуваються, середня частота розгляду таких справ – раз на два місяці. Тобто коли справи по топ-службовцях розглядаються два-три рази на рік, то, безсумнівно, очікуваних

посадок ми можемо чекати не роки, а, можливо, десятиліття. Тому експертне середовище, правоохоронні органи сподіваються, що Вищий антикорупційний суд почне розглядати справи регулярно і швидко.

Саме тому зараз важливо уточнити підсудність Вищого антикорупційного суду, щоб спочатку вони розглядали справи топ-корупціонерів, які підсудні НАБУ і САП. І я як член антикорупційного комітету звертаюся до вас з проханням підтримати цей надзвичайно важливий законопроект, щоб з самого початку роботи Вищий антикорупційний суд показував результат, ефективність, задовольняв і експертне середовище, і українське суспільство (*Оплески*).

Дякую вам.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Крулько Іван Іванович, фракція «Батьківщина».

**КРУЛЬКО І.І.** Прошу передати слово колезі Володимиру Кабаченку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Володимир Кабаченко.

**КАБАЧЕНКО В.В.,** секретар Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановна президіє! Шановні колеги! Фракція політичної партії «Батьківщина» повністю підтримує проект Закону України «Про внесення зміни до Закону України «Про Вищий антикорупційний суд» щодо початку роботи суду» (№ 1025). Ми вважаємо, законопроект дуже позитивний, повністю підтримується всіма членами Комітету з питань антикорупційної політики. Сподіваюся, сьогодні він буде одногосно підтриманий, бо і суспільство, і міжнародні партнери чекають на початок ефективної роботи Вищого антикорупційного суду.

Як вже сказали мої колеги з фракції «Слуга народу», законопроектом вирішується питання з перевантаження антикорупційного суду. Станом на травень 2019 року нараховувалося 3500 справ, які

мали б бути подані на розгляд до Вищого антикорупційного суду, і це за його кількісного складу – лише 38 осіб.

Основна ідея проекту – необхідність передачі до антикорупційного суду виключно тих кримінальних справ, кримінальних проваджень, які були підслідні НАБУ, а це лише 5 відсотків або 175 справ.

Враховуючи зауваження Комітету з питань антикорупційної політики, зауваження та рекомендації ГНЕУ, вважаємо, сьогодні було б доцільно підтримати даний законопроект за основу, а вже після внесення технічних правок до Кримінального процесуального кодексу під час доопрацювання до другого читання підтримати в цілому як закон.

Дуже вам дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Вікторія Сюмар, фракція політичної партії «Європейська солідарність».

**СЮМАР В.П.,** член Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Дякую, пане Голово. Шановні колеги! Я рада, що мала можливість у Верховній Раді попереднього скликання проголосувати за Закон «Про утворення Вищого антикорупційного суду», який вніс до парламенту Президент Петро Порошенко. Власне кажучи, антикорупційний суд був створений рік тому. Чому так сталося, що до його підслідності потрапили справи не лише НАБУ і САП? На цьому наполягали наші міжнародні партнери з Міжнародного валютного фонду і низка громадських організацій. Думаю, це було пов'язано з тим, що довіра до антикорупційного суду, до якого обиралися судді, в тому числі й представниками міжнародних організацій, на той момент була вища. Сьогодні є відчуття, що можемо довіряти вже і решті судам.

Ми погоджуємося з тим, що треба якнайшвидше запуснути роботу антикорупційного суду, зробити її максимально ефективною. Тому фракція «Європейська солідарність» підтримуватиме в першому читанні цей законопроект, яким передбачається певне спрощення, принаймні, підслідність НАБУ і САП, це зрозумілі справи, які

стосуються топ-корупції, і очевидно Вищий антикорупційний суд насамперед має займатися цими справами.

Від себе скажу одну маленьку акцентацію. Коли було представлення і запуск Вищого антикорупційного суду, який доповнює всю цю архітектуру антикорупційних органів, які були створені парламентом попереднього скликання, – Незалежне антикорупційне бюро, Спеціалізована антикорупційна прокуратура, то суддів назвали «дорогі судді Вищого антикорупційного суду». Я дуже сподіваюся, що судді антикорупційного суду будуть не дорогими, а, нарешті, справедливими.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Юрчишин Ярослав Романович, фракція політичної партії «Голос».

**ЮРЧИШИН Я.Р.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Колеги, партія «Голос» давно за цей законопроект. Зараз коротко поясню, чому. Окремі представники попередньої влади оце вже третій рік, як казали, що в Україні ніколи не буде Вищого антикорупційного суду. Але за сприяння громадськості, зокрема церков, з якими вів переговори наш лідер Святослав Вакарчук, таки вдалося переконати всіх у тому, що такий суд необхідний.

Дійсно, закон прописаний недосконало, так, щоб завалити його великою кількістю справ. Дуже важливо, щоб суд працював не швидко, як тут наголосили, а якісно. Чи будуть виправдовувальні вироки? Будуть, бо це суд. Ми за верховенство права, і антикорупційний суд має показати в цьому приклад, завдяки участі міжнародників у процедурі відбору. Закликаємо всіх голосувати за.

Дуже дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Тарас Іванович Батенко, депутатська група «За майбутнє».

**БАТЕНКО Т.І.,** член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 123, Львівська область, самовисуванець). Шановний пане голово! Шановні друзі, колеги народні депутати! Як ви знаєте, останні роки у нас була

удавана боротьба з корупцією в Україні: на митницях, в судах, в оборонці, правоохоронній системі, тощо. Ми створили систему антикорупційних органів, яка слабо працювала, а боротьба визначалася за вказівками із перших кабінетів влади. Очевидно, з такою практикою нам треба прощатися раз і назавжди, якщо ми йдемо до Європи, хочемо брати кращі зразки європейської боротьби з корупцією. Тому початок роботи Вищого антикорупційного суду має завершити становлення системи антикорупційних органів в Україні, як незалежної системи. Треба ці органи якісно і законно відпрацювати.

Ми подивилися, які надійшли до антикорупційного суду в перший день клопотання (14 подань) – справи дрібних чиновників. Ми хотіли би, щоб серед цих дрібних подань і клопотань не потонули справи по топ-корупціонерам, на розгляд яких чекає сьогодні суспільство.

Депутатська група «За майбутнє» голосуватиме за прийняття цього законопроекту в першому читанні.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, обговорення питання завершено. Переходимо до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в першому читанні за основу проекту Закону «Про внесення зміни до Закону України «Про Вищий антикорупційний суд» щодо початку роботи суду» ([№ 1025](#)). Прошу народних депутатів підтримати та голосувати.

«За» – 345.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 345, проти – 1, утрималися – 8.

Проект закону прийнятий у першому читанні за основу.

Шановні колеги, є зауваження до цього законопроекту? Тобто чи можемо його прийняти в цілому? Є зауваження. Добре.

Тоді відповідно до частини другої статті 116 Регламенту Верховної Ради України ставлю на голосування пропозицію про скорочення наполовину строків підготовки до другого читання законопроекту № 1025. Прошу народних депутатів підтримати та голосувати.

«За» – 294.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 294, проти – 1, утрималися – 46. Дякую.

Переходимо до наступного питання порядку денного.

Шановні колеги, у нас була досить велика перерва на прохання однієї із фракцій, тому, зважаючи на це, пропоную продовжити нашу роботу після 18 години до завершення розгляду всіх питань порядку денного. Але, сподіваюся, що ми все-таки встигнемо все розглянути до 18.00. Прошу підтримати дану пропозицію.

«За» – 299.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 299, проти – 2, утрималися – 31.

---

Шановні народні депутати, на ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо зменшення тиску на бізнес» ([№ 1080](#)).

Пропоную розглядати це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати дану пропозицію.

«За» – 295.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 295, проти – 3, утрималися – 48.

Для доповіді на трибуну запрошується народний депутат України Гетманцев Данило Олександрович.

**ГЕТМАНЦЕВ Д.О.** Шановний Голово! Шановні народні депутати! Вашій увазі пропонується законопроект, яким вносяться зміни до декількох статей Кримінального і Кримінального процесуального кодексів. Ідеться про декриміналізацію горезвісної статті 205 Кримінального кодексу України, яка була протягом довгих років підставою для тиску на підприємців з боку правоохоронних органів, податкової міліції. Фактично, податковий міліціонер, порушуючи кримінальну справу за цією статтею, а порушити її можна відповідно до об'єктивного складу статті лише за створення компанії без цілей зайняття підприємницькою діяльністю, міг робити обшуки, виїмку, робити будь-які слідчі дії, тиснути на бізнес, вимагаючи від нього відповідних зустрічних дій, на які він розраховує. Ми пропонуємо декриміналізувати цю статтю, вважаємо, що це є правильно. Це перше.

Друге. Ми пропонуємо підняти нижчу планку для притягнення до відповідальності за статтею 212 «Ухилення від сплати податків, зборів, (обов'язкових платежів)» Кримінального кодексу втричі, аби в кримінальному порядку переслідувалися, дійсно, злочини, суспільно-небезпечні діяння, а за всі інші діяння – притягнення до відповідальності у фінансово-правовому порядку без притягнення винних осіб до кримінальної відповідальності. Цього законопроекту дуже очікує бізнес. Дуже прошу зал підтримати його за основу та в цілому.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую Даниле Олександровичу.

Слово для співдоповіді надається голові Комітету з питань правоохоронної діяльності Монастирському Денису Анатолійовичу.

**МОНАСТИРСЬКИЙ Д.А.** Добрий день, шановні колеги! Комітет з питань правоохоронної діяльності на своєму засіданні розглянув проект Закону України «Про внесення змін до Кримінального кодексу та Кримінального процесуального кодексу України щодо зменшення тиску на бізнес» (№ 1080). Цим законопроектом пропонується декриміналізувати статтю 205 «Фіктивне підприємництво» Кримінального кодексу, а також підвищити розмір сум фактичного ненадходження до бюджету податків, зборів, інших обов'язкових платежів для встановлення наявності ознак складів кримінальних правопорушень, передбачених у примітці статті 212 «Ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів)» Кримінального кодексу. На думку комітету, такі зміни надають можливість створити сприятливіше середовище для функціонування бізнесу в Україні. Це, звичайно, не панацея щодо підтримки бізнесу, але, принаймні, початок.

Тому, проаналізувавши законопроект, комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти законопроект № 1080 у першому читанні за основу та в цілому як закон. Прошу підтримати.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Денисе Анатолійовичу.



Прошу записатися на виступи від фракцій і груп: два – за, два – проти.

Тістик Ростислав Ярославович, фракція політичної партії «Слуга народу».

**ТІСТИК Р.Я.**, член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Медянику В'ячеславу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається Медянику В'ячеславу. Прошу на трибуну.

**МЕДЯНИК В.А.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 27, Дніпропетровська область, політична партія «Слуга народу»). Добрий день! Щодо законопроекту № 1080. Я був головою робочої групи Комітету з питань правоохоронної діяльності. Можу доповісти, що головна суть цього законопроекту – усунення можливості використання цієї статті на практиці в якості інструменту численних зловживань та тиску службових осіб слідчих органів, що здійснюють контроль за додержанням податкового законодавства. Комітет і робоча група повністю це підтримують. Прошу всіх депутатів підтримати цей законопроект.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

До слова запрошується Іван Іванович Крулько, фракція «Батьківщина».

**КРУЛЬКО І.І.** Прошу передати слово колезі по фракції Михайлу Цимбалюку.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Михайло Цимбалюк.

**ЦИМБАЛЮК М.М.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановний головуєчий! Шановна президіє, народні депутати, виборці! Насправді автори ініціювали дуже хороший законопроект, на який чекає велика частина українського бізнесу. Коли ми кажемо про статтю 205, то це підслідність податкової міліції, яка вже три останніх роки успішно чи безуспішно реорганізовується і насправді працює поза юридичним полем.

Стаття 205 Кримінального кодексу майже в жодному разі не використовувалася окремо, вона розглядалася в сукупності зі статтею 190, і, як дуже слушно відмітив автор законопроекту, використовувалася правоохоронними органами, інколи чинною владою, як тиск на тих, кого потрібно, як кажуть, поставити на місце. Заводилися оперативно-розшукові справи, проводилися слідчі дії, а тоді виходило те, що виходило. Якщо проаналізувати судову практику, то з Єдиного реєстру судових рішень протягом 2016-2018 років за статтею 205 зареєстровано майже 400 рішень, із яких лише 40 мали реальні вироки, решта, а це понад 300 рішень, – це угода зі слідством. Це свідчить про те, що не було ретельного досудового дослідження складу злочину.

Фракція політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина» підтримуватиме цей законопроект у першому читанні, але вважаємо, що до другого читання потрібно все-таки внести поправки, і ми готові долучитися до цієї роботи.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Михайле Михайловичу.

До слова запрошується Забродський Михайло Віталійович, фракція «Європейська солідарність».

**ЗАБРОДСЬКИЙ М.В.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Фракція «Європейська солідарність». Прошу передати слово Ніні Южаніній.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ніна Петрівна Южаніна, фракція «Європейська солідарність».

**ЮЖАНИНА Н.П.,** член Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановна президіє! Шановні колеги! У цілому, поділяючи вашу думку щодо зловживань стосовно розслідування за статтею 205 Кримінального кодексу, і незважаючи на те, що наша фракція опозиційна, ми є державники, ознайомившись із зауваженнями Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України, поділяємо їх. Але автори вирішили піти шляхом виключення статті 205 з Кримінального кодексу та відповідно з підслідності слідчих органів, що здійснюють контроль за додержанням податкового законодавства.

Разом з тим 2 вересня 2019 року рішенням Кабінету Міністрів України припинив діяльність Департамент захисту економіки Національної поліції України з обґрунтуванням – ліквідація тиску на бізнес. При цьому слідче управління Національної поліції України продовжує розслідувати злочини в економічній сфері, тому що до Кримінального процесуального кодексу не внесені зміни щодо підслідності статей Кримінального кодексу, пов'язаних з економікою. Тому таке рішення можна було б вітати, ми і вітаємо, але виходить, що це чергове загравання з бізнесом.

З метою захисту бізнесу від необґрунтованого втручання у господарську діяльність, необґрунтованого кримінального переслідування необхідно передбачити застосування запобіжників щодо початку кримінальних проваджень шляхом попередньої аналітичної обробки інформації, що надходить до правоохоронного органу, а також запровадження особливої моделі проведення досудового розслідування, що і передбачено проектом Закону «Про Національне бюро фінансової безпеки України», зареєстрованому колегами з «Європейської солідарності».

Тому ми будемо підтримувати запропонований законопроект лише в першому читанні і будемо готувати поправки до другого читання.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Віктор Васильович Бондар з мотивів. Будь ласка, 1 хвилина.

**БОНДАР В.В.** Дякую. Дуже важливий законопроект. Прошу передати слово Яценку Антону.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Антон Яценко. Будь ласка, з місця.

**ЯЦЕНКО А.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 200, Черкаська область, самовисуванець). Шановні колеги! Це, дійсно, дуже важливий законопроект, тому що стаття 205 – це така собі корова-годовниця «всех времен и народов» для УБЕЗ, Департаменту контррозвідки СБУ, податкової поліції. Фактично, всі бізнесмени в країні знають цю статтю. Але все-таки я хочу сказати, що вона, як і стаття 212, тісно кореспондується зі статтею 209. Тому, на мою думку і багатьох колег, в примітку статті 209 треба записати, що за винятком діянь, передбачених статтями 212, 212<sup>1</sup> Кримінального кодексу, інакше в нас не буде комплексності для цього питання. Гарна ініціатива, але треба доопрацювати до другого читання.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, обговорення питання завершено. Переходимо до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в першому читанні за основу проекту Закону «Про внесення змін до Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо зменшення тиску на бізнес» ([№ 1080](#)). Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 365.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 365, проти – 1, утрималися – 1.

Будь ласка, покажіть по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 243, «Опозиційна платформа – За життя» – 28, «Європейська солідарність» – 21, «Батьківщина» – 16, «За майбутнє» – 18, «Голос» – 15, позафракційні – 24.

Проект закону прийнятий у першому читанні за основу.

Відповідно до частини другої статті 116 Регламенту Верховної Ради України ставлю на голосування пропозицію про скорочення наполовину строків підготовки до другого читання проекту Закону «Про внесення змін до Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо зменшення тиску на бізнес» (№ 1080). Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 304.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 304, проти – 1, утрималися – 42.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 244, «Опозиційна платформа – За життя» – 4, «Європейська солідарність» – 0, «Батьківщина» – 8, «За майбутнє» – 16, «Голос» – 14, позафракційні – 18.

---

Переходимо до наступного питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі» та деяких інших законодавчих актів України щодо вдосконалення публічних закупівель» ([№ 1076](#)). Нова редакція.

Пропоную розглянути вищезазначений законопроект за скороченою процедурою. Прошу підтримати дану пропозицію.

«За» – 292.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 292, проти – 3, утрималися – 43.

Переходимо до розгляду питання. Для доповіді на трибуну запрошується народний депутат України Підласа Роксолана Андріївна.

**ПІДЛАСА Р.А.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановні колеги! Система *ProZorro*, яка є системою публічних закупівель, багаторазово доводила свою ефективність, і за роки роботи заощадила для держави понад 7 мільярдів гривень. Але сама сфера публічних закупівель – це насамперед система правил і принципів, які в 2016 році ми закріпили в Законі України «Про публічні закупівлі». За три роки застосування команда реформи

виявила багато шляхів вдосконалення та розвитку системи, і законопроект № 1076 – нова редакція Закону «Про публічні закупівлі» – ми змінюємо все, що боліло бізнесу, бюджетним установам і громадянам. Це великий законопроект, тому дуже коротко я зупинюся на основному.

Ми знижуємо поріг обов'язкового застосування норм закону до 50 тисяч гривень. Незважаючи на прогресивність правил, які були прийняті в 2016 році, сьогодні 59 відсотків закупівель залишаються в тіні, дороги будуються шматками, по 40 метрів, щоб уникнути проведення тендерів. Ми це змінюємо. Тепер обов'язковий аукціон – від 50 тисяч гривень, від 0 до 50 тисяч гривень – звіт у системі. Вся інформація про абсолютно всі закупівлі буде доступна в модулі аналітики, її можна буде проаналізувати.

Коли вам кажуть, що до *ProZorro* корупції було менше, то ні, не менше, просто тепер її добре видно. І наше завдання як законотворців – домогтися покарання за корупцію на публічних закупівлях. Законопроект № 1076 є першим кроком до цього. Ми вводимо відповідальність керівника бюджетної установи за порушення законодавства у сфері закупівель, боремося з оскаржувальним тролінгом, не дозволяємо, щоб замовники дискваліфікували...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дайте можливість завершити.

**ПІДЛАСА Р.А.** ...за бізнес за формальними ознаками та багато інших процедур і новел, які ви можете побачити в законопроекті.

Загалом законопроект № 1076 – це друга закупівельна революція, і я пропоную робити її разом. Прошу підтримати (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Роксолано Андріївно.

Для співдоповіді на трибуну запрошується голова Комітету з питань економічного розвитку Наталуха Дмитро Андрійович.

**НАТАЛУХА Д.А.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановний Голово! Шановна президіє! Шановні колеги! Комітет з питань економічного розвитку розглянув на своєму засіданні 6 вересня 2019 року

проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі» та деяких інших законодавчих актів України щодо вдосконалення публічних закупівель» (№ 1076) і прийшов до такого висновку.

Мета цього законопроекту – зробити публічні закупівлі публічними, доступними публіці, транспарентними і прозорішими. Крім цього, він покликаний гармонізувати законодавство України у сфері публічних закупівель із Директивою Європейського Союзу з питань державних закупівель, а також з відповідними актами другого і третього етапів Угоди про асоціацію з ЄС.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради у своєму висновку від 5 вересня зазначило, що законопроект може бути прийнятий за основу з урахуванням висловлених зауважень та пропозицій.

Комітет з питань антикорупційної політики зазначив, що в проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, він відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Комітет з питань цифрової трансформації у своєму висновку зазначив, що законопроект може бути прийнятий за основу та в цілому як закон.

За результатами обговорення в комітеті народні депутати України, члени комітету, у своїй більшості ухвалили рішення внести проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі» та деяких інших законодавчих актів України щодо вдосконалення публічних закупівель» (№ 1076) на розгляд Верховної Ради та рекомендувати за результатами розгляду в першому читанні прийняти його за основу та в цілому як закон з техніко-юридичним опрацюванням.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Дмитре Андрійовичу.

Прошу записатися на виступи від фракцій і груп в обговоренні: два – за, два – проти.

До слова запрошується Скічко Олександр Олександрович, фракція політичної партії «Слуга народу».

**СКІЧКО О.О.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (одномандатний виборчий округ № 197, Черкаська область, політична партія «Слуга народу»). Прошу передати слово Мотовиловцю.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Мотовиловець Андрій, політична партія «Слуга народу».

**МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановні народні депутати! Хочу сказати, що я вважаю прозорим прикладом реформи. Можна зробити щось добре, побудувати прозору систему, побачити, як ми економимо гроші для держави, можемо побачити, скільки бізнесу залучено, але це ще й приклад того, що реформи не повинні зупинятися. Сьогодні ви побачили законопроект, який є продовженням реформ, це зміни, які ми побачили, аналізуючи поведінку як замовників, так і учасників.

Система *ProZorro* створена для бізнесу, щоб підприємець у нашій країні мав право брати участь, вигравати та заробляти гроші, сплачуючи податки. Прошу вас підтримати даний законопроект та брати приклад для подальших реформ.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

До слова запрошується Бондар Віктор Васильович, депутатська група «За майбутнє».

**БОНДАР В.В.** Дякую. Шановний Дмитре Олександровичу! Шановні колеги! Сьогодні ми розглядаємо надзвичайно важливе питання – публічні закупівлі. Усю країну вже понад 20 років бентежить ця найкорумпованіша схема, де завжди на чомусь заробляють. Дуже позитивні зміни пропонуються: понизити прохідний бар'єр, інші речі, але наша група хотіла би все-таки підняти питання масштабніше.

Неодноразово вся країна обговорює, що це за система *ProZorro*, хто її власник, як вона функціонує, де держава в цьому процесі. Ми дамо доручення нашим юристам, аналітикам підготувати пропозицію,



з якою звернемося до Президента України. Треба подивитися на роль і місце держави в системі *ProZorro*, хто отримує від цієї системи кошти. Кожний тендер супроводжується тим, що в підсумку через всю систему *ProZorro* забираються від суми тендерів від 1 до 2 відсотків коштів. Держава сплачує роялті за авторські права якимось винахідникам цієї системи *ProZorro*, а це шалені кошти щороку. Держава має контролювати, хто має безпосередній доступ до системи *ProZorro*, хто наперед бачить підсумки, пропозиції, які надають інші учасники, юридичні особи, які беруть участь у тендері. Бо створюються умови для корупції, адже ніхто не відслідковує, хто насправді має попередню інформацію через систему *ProZorro* про ті ціни, які надають конкуренти, про ті речі, які існують у тендерній документації. Тобто багато питань.

Тому ми пропонуємо, щоб система *ProZorro* все-таки була державною, під, наприклад, Міністерством економічного розвитку і торгівлі чи Фондом державного майна, щоб держава чітко контролювала би ці процеси, ми як парламент також контролювали би, щоб жодні кошти стороннім особам не виплачуються, авторські права у держави, міністерство контролює ці речі, і тоді це було б подержавницькі. Тобто треба проаналізувати ці речі. А законопроект треба підтримувати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Степан Іванович Кубів, фракція політичної партії «Європейська солідарність».

**КУБІВ С.І.**, член Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Європейська солідарність»). Шановний пане Голово! Шановна президіє! Хочу сказати, що цей законопроект є дуже важливий. Ще в 2016 році, 1 серпня, ми запроваджували *ProZorro* в цілому, а сьогодні ми вже вносимо певні практичні поправки. За три роки і чотири місяці моєї роботи в міністерстві було достатньо часу, щоб оцінити і слабкі, і сильні сторони Закону «Про публічні закупівлі».

Цей законопроект євроінтеграційний. Вимога пункту 634 плану заходів з виконання Угоди про асоціацію з ЄС та Плану пріоритетних дій уряду на 2019 рік є підтвердженням того, що сьогодні відповідним законопроектом ми об'єднуємо зал. Дана система сильна, прогресивна, але її треба вдосконалювати зараз і в перспективі також.

Даним законопроектом насамперед ми захищаємо систему від недобросовісних учасників шляхом зміни механізму оскарження процедури.

Друге. Обмежуємо ціновий демпінг, замінюємо тендерний комітет на уповноважених осіб.

Третє, що є важливо, – виводимо з тіні великий бізнес. Ціна 50 тисяч чи більше є добра чи погана покаже практика. І тут я подякував би колективу ДП «Прозорро» і Міністерству економічного розвитку і торгівлі за ту спільну роботу, яку ми зробили.

Хочу сказати, що цей законопроект на початку 2019 року був готовий, але ми його удосконалювали, проголосувати за нього не вдалося. На перспективу потрібно зважати ще й на те, що під час воєнного стану треба враховувати багато інших закупівель, які потрібно проводити постійно. Безумовно, він не є ідеальним, і ми можемо продовжувати його удосконалювати. Хочу сказати, що на сьогодні мудрість у всіх життєвих справах полягає не в тому, щоб знати, що потрібно робити, а в тому, щоб знати, що робити спочатку, а що – згодом. Це кожна ситуація, кожне випробування і кожен аспект.

Хочу зазначити, що комітет у нас працює злагоджено, професійно і не політизується. Наразі це є успіх, який ми повинні рухати на перспективу. Навіть ріст економіки – 4,6 відсотка в II кварталі – це підтвердження системи...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дайте можливість завершити.

**КУБІВ С.І.** ...і продовження на перспективу.

Загалом цей законопроект треба підтримувати в цілому. Але враховуючи застереження на трьох сторінках Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради, звернення Федерації роботодавців України до мене особисто і до пана Тарути, пропоную

підтримати його в першому читанні, скоротити, пане Голово, процедуру підготовки до другого читання, щоб на наступному тижні прийняти його в цілому.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колтунович Олександр Сергійович, фракція політичної партії «Опозиційна платформа – За життя».

**КОЛТУНОВИЧ О.С.,** член Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційна платформа – За життя»). Вельмишановний пане Голово! Шановні народні депутати! Я також є членом Комітету з питань економічного розвитку. Ми розглядали цей законопроект. Він є значним за обсягом, багато в чому дублює уже існуючий Закон України «Про публічні закупівлі», але є й слушні пропозиції і зауваження до нього, які були озвучені на засіданні комітету для стенограми.

Фракція політичної партії «Опозиційна платформа – За життя» підтримає даний проект закону лише в першому читанні, оскільки були озвучені і пропозиції і зауваження, і вони, в принципі, вже є в комітеті. Тому, пане Голово, прохання проголосувати за скорочену процедуру підготовки до другого читання, і ми його доопрацюємо. Між іншим, на засіданні комітету прозвучало, що це скоріше тюнінг Закону «Про публічні закупівлі». Ні, ми потребуємо серйозних структурних реформ і модернізації цієї сфери. Голосуємо за основу в першому читанні.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово надається Железняку Ярославу Івановичу, фракція політичної партії «Голос».

**ЖЕЛЕЗНЯК Я.І.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Добрий день, колеги! Дуже позитивним сигналом

є розгляд законопроекту, який не спотворює системи *ProZorro*, що було минулі три-чотири роки, а покращує її.

*ProZorro* – це та реформа, якою ми можемо пишатися, яку визнав світ декілька разів. І наше завдання зробити все можливе, щоб покращити цю систему, розповсюджувати її на ширше впровадження, зробити трансформацію на «державу в смартфоні», про яку багато політиків нам розповідали. Лише хочу закликати, щоб під час доопрацювання врахували пропозиції фракції «Голос», не пропустили різні цікаві пропозиції від деяких депутатів щодо створення посередників, впровадження електронних майданчиків і таке інше. Я впевнений, законопроект буде прийнятий, щоб ми й далі пишалися цією системою.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Ярославе Івановичу.

Всі бажаючі виступили? «Батьківщина» з мотивів виступатиме? Ні? Якщо обговорення питання завершено, пропоную переходити до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в першому читанні за основу проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі» та деяких інших законодавчих актів України щодо вдосконалення публічних закупівель» ([№ 1076](#)). Нова редакція.

Шановні колеги, давайте трохи тихіше. Прошу підтримати та голосувати.

«За» – 351.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 351, проти – 0, утрималися – 0.

Прошу показати по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 239, «Опозиційна платформа – За життя» – 21, «Європейська солідарність» – 18, «Батьківщина» – 15, «За майбутнє» – 15, «Голос» – 19, позафракційні – 24.

Проект закону прийнятий у першому читанні за основу.

Шановні колеги! Відповідно до частини другої статті 116 Регламенту Верховної Ради України ставлю на голосування пропозицію про скорочення на наполовину строків підготовки до другого читання проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про публічні

закупівлі» та деяких інших законодавчих актів України щодо вдосконалення публічних закупівель» (№ 1076). Нова редакція. Прошу підтримати та голосувати.

«За» – 310.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 310, проти – 0, утрималися – 22. Дякую.

---

Переходимо до наступного питання порядку денного.

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо скорочення переліку видів господарської діяльності, що підлягають ліцензуванню» ([№ 1050](#)).

Шановні колеги, пропоную розглянути вищезазначений законопроект за скороченою процедурою. Прошу підтримати.

«За» – 281.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 281, проти – 2, утрималися – 40. Дякую.

Для доповіді на трибуну запрошується народний депутат України Кубраков Олександр Миколайович.

**КУБРАКОВ О.М.**, член Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Добрий день, шановна президіє, шановні народні депутати! Вашій увазі пропонується проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо скорочення переліку видів господарської діяльності, що підлягають ліцензуванню» (№ 1050) від 29.08.2019 року, яким пропонується усунути неузгодженості, що існують між окремими нормами Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» та Закону України «Про телекомунікації» в частині ліцензування діяльності у сфері телекомунікацій, оскільки відповідно до норм Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» з 1 січня 2018 року

телекомунікаційні оператори перестануть отримувати ліцензії, хоча відповідні зміни до Закону України «Про телекомунікації» так і не були внесені. Внаслідок цього на сьогодні телекомунікаційні оператори продовжують отримувати ліцензії на такі види діяльності як: фіксований телефонний зв'язок, використання бездротового доступу, мобільний телефонний зв'язок і таке інше, і навіть ринок при цьому сплачує за ці види діяльності ще певні кошти, хоча вони не бюджетувалися в бюджетах на 2018-2019 роки.

Крім того законопроектом передбачається перехід з дозвільного на повідомчий принцип набуття права діяльності у сфері телекомунікацій: щоб розпочати діяльність на ринку, оператору необхідно повідомити лише профільного регулятора НКРЗІ про початок такої діяльності. Зараз процедура інша: повідомляють і регулятор надає рішення, підтверджує, що вони можуть розпочинати діяльність.

Також норми цього проекту забезпечують виконання Угоди про асоціацію з ЄС у частині відміни регуляторних бар'єрів доступу до ринку телекомунікаційних послуг.

Профільний комітет Верховної Ради України, враховуючи необхідність якнайшвидшого усунення зазначеної колізії, спрощення умов доступу до ринку телекомунікацій, а також те, що Президентом зазначений законопроект визначений як невідкладний, ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді за результатами розгляду в першому читанні прийняти його за основу.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Олександр Миколайовичу.

Для співдоповіді на трибуну запрошується заступник голови Комітету з питань цифрової трансформації Федієнко Олександр Павлович.

**ФЕДІЄНКО О.П.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань цифрової трансформації (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Слуга народу»). Шановна президіє! Шановні народні депутати! Комітет Верховної Ради України з питань цифрової трансформації розглянув на своєму засіданні 5 вересня 2019 року проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо скорочення переліку

видів господарської діяльності, що підлягають ліцензуванню» (№ 1050), поданий 29.08.2019 року народним депутатом України Кубраковим Олександром Миколайовичем та іншими народними депутатами.

Законопроектом пропонується усунути неузгодженості, що існують між нормами Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» (пункт 8 частини першої статті 7) і Закону України «Про телекомунікації» в частині ліцензування діяльності у сфері телекомунікацій (частина сьома статті 42), оскільки відповідно до частини другої статті 21 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» ліцензування у сфері телекомунікацій втратило чинність з 1 січня 2018 року, тоді як у Законі України «Про телекомунікації» ця норма залишилася.

Прийняття законопроекту дозволить прибрати правову колізію, скасувати застарілі обмеження, спростити процедуру створення бізнесу у сфері телекомунікації.

Враховуючи вищезазначене, комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти за основу та в цілому як закон проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо скорочення переліку видів господарської діяльності, що підлягають ліцензуванню» (№ 1050). Прошу підтримати.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Олександрі Павловичу.

Прошу записатися на виступи від фракцій і груп: два – за, два – проти.

Нестеренко Кирило Олександрович, фракція політичної партії «Слуга народу».

**НЕСТЕРЕНКО К.О.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування (одномандатний виборчий округ № 26, Дніпропетровська область, політична партія «Слуга народу»). Добрий день! Прошу передати слово Роксолані Підласій.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Увімкніть мікрофон Роксолани Андріївни Підласої.

Ви з трибуни виступатимете? Будь ласка.

**ПІДЛАСА Р.А.** Шановні колеги! Я хочу вас закликати підтримати законопроект № 1050, тому що він усуває різночитання законодавства, яке сьогодні створює невиправданий тиск на бізнес. Дійсно, з 1 січня 2018 року в нас немає ліцензування телекомунікаційних послуг, але ліцензії продовжують вимагати і видавати. І за даними Офісу ефективного регулювання лише за 2018 рік компанії телекомгалузі сплатили близько 13,5 мільйона гривень за ліцензії на види діяльності, які вже такої ліцензії не потребують. Вартість однієї ліцензії становить від 340 гривень (дротове радіомовлення) до 9 мільйонів гривень (міжнародний фіксований зв'язок).

Якщо ми говоримо, що нам потрібна дерегуляція в країні, що ми робимо «державу в смартфоні», то нам потрібно усувати будь-які неточності в законодавстві, які можуть заважати бізнесу. Прошу підтримати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Клименко Юлія Леонідівна, фракція політичної партії «Голос».

**КЛИМЕНКО Ю.Л.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Прошу передати слово Кірі Рудик.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Кіра Рудик, фракція політичної партії «Голос».

**РУДИК К.О.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань цифрової трансформації (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Голос»). Добрий день! Це гарний законопроект, норми якого усувають існуючу правову колізію.



Я хочу сказати, що фракція «Голос» завжди за створення умов для бізнесу, за покращення умов для бізнесу, за дерегуляцію. Тому ми підтримуємо цей законопроект (*Оплески*).

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Степан Іванович Кубів, фракція «Європейська солідарність».

**КУБІВ С.І.** Шановний пане Голово! Шановна президіє! Шановний перший заступник міністра економічного розвитку і торгівлі! Шановні колеги! Насамперед хочу подякувати Міністерству економічного розвитку і торгівлі за підготовку цього законопроекту, розроблення якого ми розпочали ще весною. Він є дуже важливий, тому що йдеться про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення, законів України «Про телекомунікації», «Про радіочастотний ресурс України», «Про ліцензування видів господарської діяльності».

Також цей законопроект важливий для малого/середнього бізнесу. Разом з тим хочу сказати, що Верховна Рада, яка сьогодні розглядає питання, правильно рухається в плані ведення легкості бізнесу. Чотири роки тому ми були на 156 місці, зараз – на 71 місці, але поле для діяльності є ще дуже велике. Минулий уряд провів дев'ять засідань Кабінету Міністрів, на яких були прийняті рішення, які полегшили ведення малого/середнього бізнесу та в цілому бізнесу України.

Фракція політичної партії «Європейська солідарність» на своєму засіданні обговорила даний законопроект і ухвалила рішення підтримати пропозицію комітету прийняти в першому читанні, хоча бажано його прийняти одразу і в цілому. Але враховуючи застереження і зауваження Головного науково-експертного управління та народних депутатів, пропоную прийняти в першому читанні, і прошу Голову Верховної Ради провести голосування щодо підготовки даного законопроекту до другого читання у скорочені строки.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Степане Івановичу.

Для виступу з мотивів слово надається Івченко Вадиму Євгеновичу, фракція «Батьківщина».

**ІВЧЕНКО В.Є.**, член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановні колеги! Ви знаєте, як у 2015 році ми поспіхом голосували за пакет законів щодо дерегуляції, а потім виникали питання в сільському господарстві, безпосередньо в імпортерів, які завозили на дослідницькі цілі різні пестициди, санепідемстанції, МОЗ. Сьогодні є питання в бізнесу, що займається у сфері телекомунікацій, який не може їх вирішити, чекає, коли неузгодженості між Законом України «Про ліцензування видів господарської діяльності» та Законом України «Про телекомунікації» усуне Верховна Рада, бо згідно з Законом «Про телекомунікації» комісія видає ліцензії, продовжує термін цих ліцензій, видає дублікати і таке інше, і бізнес постійно стикається з цими бюрократичними перепонами.

Ми будемо голосувати за прийняття за основу, але головне, щоб ми не втратили якості послуг, які отримуємо від Інтернет-провайдерів, мобільних операторів і таке інше. Тому ми готуємо поправки, спрямовані саме на те, щоб не втратити в системі повідомлення якість цих послуг. Ми всі користуємося Інтернетом, мобільним зв'язком і знаємо, де і як вони працюють, де ми можемо якісно використовувати ці послуги, а де не використовуємо взагалі.

Тому давайте доопрацюємо даний законопроект у скорочені строки, внесемо ті поправки, які покращать якість цих послуг.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Тарас Іванович Батенко, депутатська група «За майбутнє».

Увімкніть мікрофон з місця.

**БАТЕНКО Т.І.** Шановні друзі! Депутатська група «За майбутнє» підтримує будь-який законопроект, який наближає нас до повної дерегуляції усіх галузей економіки України. Ми за те, щоб створювати нормальну площадку для якісної конкуренції всіх галузей, у тому числі й телекомунікаційного простору.

Очевидно, що цей законопроект кінцево має усунути проблему законодавчої колізії. Ми тут проблем не бачимо, тому голосуємо «за».

Єдине прохання доопрацювати даний законопроект до другого читання за процедурою скороченого розгляду, як і всі інші.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, обговорення питання завершено, переходимо до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в першому читанні за основу проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо скорочення переліку видів господарської діяльності, що підлягають ліцензуванню» ([№ 1050](#)). Прошу підтримати та голосувати.

«За» – 338.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 338, проти – 0, утрималися – 0.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 234, «Опозиційна платформа – За життя» – 20, «Європейська солідарність» – 20, «Батьківщина» – 14, «За майбутнє» – 14, «Голос» – 20, позафракційні – 16.

Проект закону прийнятий у першому читанні за основу.

Шановні народні депутати! Відповідно до частини другої статті 116 Регламенту Верховної Ради України ставлю на голосування пропозицію про скорочення наполовину строків підготовки до другого читання проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо скорочення переліку видів господарської діяльності, що підлягають ліцензуванню» ([№ 1050](#)). Прошу підтримати та проголосувати.

«За» – 295.

Рішення прийнято.

Проголосували за – 295, проти – 2, утрималися – 14.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Слуга народу» – 234, «Опозиційна платформа – За життя» – 2, «Європейська солідарність» – 18, «Батьківщина» – 6, «За майбутнє» – 9, «Голос» – 17, позафракційні – 9. Дякую.

Руслане Олексійовичу, даю вам слово для зачитування інформації.

**СТЕФАНЧУК Р.О.** Шановні колеги! Оскільки, як завжди, не спрацьовують у деяких народних депутатів кнопки для голосування, є звернення депутатів з проханням зарахувати голос «за».

Народний депутат Чорноморов просить зарахувати його голос «за» щодо прийняття в першому читанні проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі» та деяких інших законодавчих актів щодо вдосконалення публічних закупівель» ([№ 1076](#)).

Народний депутат Клочко просить зарахувати його голос «за» щодо прийняття в першому читанні проекту закону [№ 1009](#).

Народний депутат Немедова, можливо я неправильно прочитав прізвище, вибачте, почерк нерозбірливий, просить зарахувати її голос «за» щодо голосування за підготовку проекту закону [№ 1076](#) за скороченою процедурою.

Також на ім'я Голови Верховної Ради Дмитра Разумкова надійшла заява від народного депутата Чорного про те, що він особисто був присутній на пленарному засіданні 29 серпня, але його картка не спрацювала. Просить прийняти до відома вищезазначену інформацію та здійснити відповідні зміни на його персональній сторінці на офіційному сайті Верховної Ради України щодо його присутності.

Аналогічно сьогодні чомусь не спрацювали картки народного депутата Устенка під час реєстрації, який просить врахувати його реєстрацію, а народного депутата Саладка (почерк нерозбірливий), – під час голосування і він просить врахувати його голос «за» щодо прийняття Закону України «Про особливу процедуру усунення Президента України з поста (імпічмент)» ([№ 1012](#)).

Усі подані заяви оголошені. Якщо будуть інші, ми в кінці пленарного вечірнього засідання також їх зачитаємо, щоб ця інформація була взята до відома. Звичайно вона не впливає на результати голосування, але в такий спосіб народні депутати можуть висловити свою позицію з тих чи інших питань.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Руслане Олексійовичу.

Шановні колеги, у нас залишилося 3 хвилини до кінця ранкового пленарного засідання Верховної Ради, і я пропоную завершити нашу роботу на 3 хвилини раніше.

Отже, якщо ви не заперечуєте, ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошую закритим. Зустрінемося о 16 годині. Прошу всіх не запізнюватися.

Дякую.