

ЗМІСТ

Засідання шістдесят дев'яте
(Середа, 10 липня 2019 року)

Оголошення, заяви, повідомлення, пропозиції,
виступи народних депутатів України ...4

Розгляд проекту Виборчого кодексу України ...16

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ШІСТДЕСЯТ ДЕВ'ЯТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
10 липня 2019 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку! Прошу всіх заходити до сесійного залу, готуватися до реєстрації. Увімкніть систему «Рада». Реєструємося.

У сесійному залі зареєструвалися 234 народних депутати України. Ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Сьогодні день народження нашого колеги Сергія Висоцького. Давайте його привітаємо. Вітаю, друже! *(Оплески)*.

Колеги, учора Президент Зеленський оголосив про скасування традиційного військового параду до Дня незалежності України. Прикро вражений таким рішенням. Але чи буде парад, не їм вирішувати. Для патріотів України День незалежності – головне свято, адже за самостійність і державність віддавали своє життя багато поколінь українців. Тисячі наших сучасників, кращих доньок і синів України, загинули за незалежність у новітній війні з імперською Росією, яка триває вже п'ятий рік. Щоб вшанувати безсмертний подвиг українських героїв, закликаю всіх, хто боровся і воював за волю України, – учасників Революції Гідності, ветеранів російсько-української війни, волонтерів, військових, 24 серпня 2019 року вийти на Хрещатик і пройти парадом незалежності головною вулицею держави *(Оплески)*. Беріть бойові знамена, піднімайте прапори, з якими ми боронили Україну, під гаслом «Слава Україні!» і під марш «Зродились ми великої години»! Я буду там разом із вами. До зустрічі на Хрещатику в День незалежності України.

Колеги, хочу нагадати, що залишилася невелика кількість поправок, і завтра, 11 липня об 11 годині, переходимо до прийняття Виборчого кодексу з відкритими списками. Це було зобов'язання усіх

політичних партій. Завтра буде фактично заключний робочий день історичної вже восьмої каденції Верховної Ради України.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. А п'ятниця?

ГОЛОВУЮЧИЙ. У п'ятницю буде «година запитань до Уряду».

Шановні народні депутати, обов'язок кожного з вас бути завтра на своєму робочому місці.

Шановні громадяни України, якщо деякі народні депутати будуть на округах і вважатимуть, що передвиборна кампанія для них важливіша, нагадуйте, що їхнє місце в сесійному залі Верховної Ради України. Упевнений, тим, кого не буде завтра на засіданні, українські громадяни дадуть відповідну правильну оцінку під час виборів. Завтра всі народні депутати мають бути на своєму бойовому посту в українському парламенті.

Хочу нагадати, завтра, окрім питання щодо Виборчого кодексу з відкритими списками, ми розглядатимемо законопроекти про заручників, про військових капеланів, про підтримку українських шахтарів у Червонограді, Радехові, на Донеччині, Луганщині, про підтримку наших громадян із приводу встановлення сонячних батарей, це питання сьогодні надзвичайно їх турбує. Тому кожен народний депутат має бути на робочому місці. Якщо буде рішення комітету, завтра розглядатимемо й кадрове питання. Тобто буде насичений робочий четвер, фактично заключний день нашої роботи. Тому я кожного закликаю до великої відповідальності. Цей день більшою мірою визначатиме, як люди згадуватимуть нашу восьму каденцію. Якщо будуть проблеми з явкою, я опублікую прізвища народних депутатів у газеті Верховної Ради України «Голос України», щоб виборці змогли зробити висновок і дати оцінку кожному, хто не з'явиться завтра в сесійному залі Верховної Ради України. Отже, переконаний, ви розумієте важливість і відповідальність завтрашнього дня, тож усі будьте на своїх робочих місцях, на своєму бойовому посту.

А сьогодні, як ви вже вивчили за всі роки праці, – виступи народних депутатів з оголошеннями, заявами, повідомленнями, пропозиціями. Хто бажає взяти участь в обговоренні, прошу записатися.

Колеги, поки відбувається запис, наголошу, сьогодні робоча група підготує перелік тих поправок, які будуть пропонуватися до

проекту Виборчого кодексу. Зранку ці поправки будуть роздані кожному народному депутату. Не лякайтеся, їх буде немало, можливо, п'ять або десять сторінок, але всіх їх буде опубліковано на сайті Верховної Ради України і роздано народним депутатам України. Ви зможете детально ознайомитися, як виглядатиме остаточний варіант Виборчого кодексу. Закликаю всіх уважно, детально прочитати і підготуватися до голосування.

Зараз Ленський передає слово для виступу Галасюку. Підготуватися Споришу. Будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановні українці! Шановні співгромадяни! У Президента Зеленського заявили, що мораторій на експорт лісу-кругляку є неефективний і його треба переглянути. Ми в цьому залі прийняли десятирічну заборону на вивезення необробленого лісу з України для того, щоб зберегти легені України, не дати перетворити Україну на сировинну колонію, на пустелю. А нинішній Президент, як і попередній, хоче сьогодні піддати ревізії цей надзвичайно важливий закон.

Пам'ятаєте, як Порошенко намагався скасувати мораторій на експорт лісу для того, щоб отримати черговий кредит від Євросоюзу, піддаючись цьому ганебному шантажу, залишаючи українців без роботи, а Україну без лісу. Але команда Радикальної партії і всі проукраїнські люди в парламенті не дали скасувати мораторію на експорт лісу-кругляку. Сьогодні він діє, і дуже ефективно.

Наведу лише факти й офіційні дані. Випуск деревообробної промисловості тільки за два роки дії закону зріс на 45 відсотків. Експорт цієї продукції в доларовому еквіваленті зріс на 42 відсотки, а в меблевій промисловості – на 48 відсотків. Індекс промислового виробництва в деревообробній промисловості в 6 разів вищий, а в меблевій – у 10 разів, ніж у середньому в українській промисловості. Несировинний експорт – плюс 13 мільярдів гривень. Капітальні інвестиції зросли більше ніж наполовину. Це мільярди гривень для української економіки, на які створено сотні нових виробництв і тисячі робочих місць в Україні. Мораторій – це та політика, яка потрібна для захисту екології і для відродження української промисловості.

Ті, які виступають проти нього, для того щоб взяти черговий кредит Міжнародного валютного фонду чи Євросоюзу, здають національні інтереси України. Абсолютно переконаний, що українське суспільство не дасть жодному президенту, жодним міністрам чи депутатам здати національні інтереси України і скасувати мораторій. Його треба посилювати, перекрити повністю контрабанду на митниці і продовжувати термін дії.

Нагадаю, що в Канаді обмеження на вивезення необробленого лісу діє з 1906 року, а в Сполучених Штатах Америки – з 1926 року. І саме цими державницькими міркуваннями і команда Ляшка, і всі проукраїнські депутати парламенту керувалися, запроваджуючи мораторій. Тому ми не дамо залишити Україну без лісу, а українців – без роботи та нормальної заробітної плати. Мораторій має бути збережений і посилений.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До слова запрошується Іван Дмитрович Спориш.

СПОРИШ І.Д., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (одномандатний виборчий округ № 15, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Звичайно, сподіваюся, що завтра буде повний зал, і ми прийматимемо заплановані законопроекти. Думаю, весь народ України обов'язково слідкуватиме, хто буде в залі, а хто ні.

Проте свій виступ насамперед хочу розпочати з того, про що на початку засідання сказав спікер парламенту Андрій Парубій, що 24 серпня Президент нашої країни оголосив про скасування військового параду. Чи оптимістично Президент дивиться вперед, чи переживає за Україну? Звичайно, ні. Тому що є багато негативних відгуків від ветеранів АТО. Навіть прості українці кажуть, що оптимістично дивитися вперед, переживати за долю країни і показати свою міць – це в нашій країні повинно бути питанням номер один. З упевненістю можу сказати, якщо навіть 24 серпня парад не відбудеться, ми все одно прийдемо туди для того, щоб показати оптимізм (на відміну від песимізму Президента), велич України, що на сьогодні в країні є воїни, атовці, які захищають її.

Чи буде завтра зал заповнений народними депутатами? Думаю, так. Тому що кожен, хто сьогодні на окрузі, повинен приїхати, щоб його виборці побачили, чи голосуватиме він за проект Виборчого кодексу. А цей документ, думаю, ми повинні прийняти, оскільки це дасть можливість забути про гречкосіяння. Адже на сьогодні на виборчому окрузі це одне з головних питань, тому що й далі продовжують сіяти гречкою.

Я вже з цієї трибуни казав про це, тому що один із кандидатів у Вінницькій області на моєму виборчому окрузі № 15 за останніх два-три роки, мабуть, не тільки засіяв усіх гречкою, а й начепив майже всім стареньким бабусям окуляри, щоб вони могли розрізнити, хто такий кандидат від олігарха, а хто той, який хоче щось зробити на своєму окрузі.

Думаю, ми не повинні знову наступати на одні й ті самі граблі. Ми це робимо, а потім кажемо, що не такий парламент, не тих обрали. Якщо знову обиратимемо за гречку, тих, які сьогодні дають хабарі, купують своїх виборців, отримаємо аналогічний парламент. Дуже хотілося б, щоб ми не думали, як засіяти гречкою, а подумали про наших селян, фермерів, пенсіонерів, які отримують малі зарплати та пенсії. Ми повинні й далі продовжувати приймати реформаторські закони, щоб, дійсно, нашим людям стало краще жити. Це не тому, що ми цього не хочемо, а тому, що бачимо, що все-таки бюджет нашої країни не такий, щоб можна було це зробити. Але, мабуть, при тому, що нинішній парламент є і буде одним із найкращих щодо прийняття, дійсно, нормальних реформаторських законів...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До слова запрошується Ігор Олександрович Лапін.

ЛАПІН І.О., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ № 22, Волинська область, політична партія «Народний фронт»). Слава Україні! А комусь не подобається, що я це голосно сказав? Ще раз скажу: слава Україні! (*Шум у залі*).

Бачите, яка реакція на це гасло з боку певних моїх колег, і мені дуже прикро.

Проте мій виступ не про це. Знаєте, хочу з цієї високої трибуни звернутися до нашого новообраного гетьмана, який якнайшвидше хотів отримати булаву, і нагадати, що та булава – гетьманська, булава Головнокомандувача. Шановний пане Президенте, висловіть свою чітку позицію щодо подальшого розвитку нашої держави, української мови, української церкви. Що ви думаєте з приводу декомунізації, війни, ЄС, НАТО – з референдумом чи без? Хочу почути саме вашу чітку позицію, а не ваших спікерів, які сьогодні висловлюють свою думку з тих владних кабінетів, замість того щоб висловлювати її на кухні. Хочу, щоб ви очистили свої ряди від посіпак Януковича, які не мають ані морального, ані законодавчого права знаходитися сьогодні у владних кабінетах.

Найголовніше – якщо Головнокомандувач цурається свого війська, він не може бути тим Головнокомандувачем, якому це військо довірятиме. Якщо ви не хочете разом із нами вийти на марш нескорених, якщо ви скасовуєте парад заради примарних премій... Знаєте, моїм побратимам треба не премії, а гордість та повага до Збройних Сил України, які сьогодні стоять на передовій. Можливо, комусь сьогодні не подобається, що гасло «Слава Україні!» дуже голосно лунає, проте за нього вмирили мої побратими, підриваючи себе гранатами, щоб не потрапити до ворожих лап.

Тож закликаю всіх підтримати тези спікера парламенту і 24 серпня вийти на парад нескорених без нашого Головнокомандувача, якщо йому це дуже не до вподоби.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Героям слава!

До виступу запрошується Борислав Юхимович Береза. Будь ласка.

БЕРЕЗА Б.Ю., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ № 213, м. Київ, самовисуванець). Учора на Троєщині відбулися публічні слухання з приводу того, що місцеві жителі проти будівництва на Троєщині сміттєспалювального або сміттєпереробного заводу. Незважаючи на те, що мешканці не хочуть цього, влада наполегливо робить все, що хоче. Київська влада, як завжди, бреше,

розповідаючи, що там нічого не будується. Так, із цього приводу вони кажуть правду. Дійсно, на Троєщині поки що нічого не будується, але всі знають, що земля біля ТЕЦ № 6 виділена під цільове призначення – будівництво сміттєпереробного заводу.

Не важливо, що вони розповідатимуть, що там чогось немає чи не буде, ми знаємо, що влада бреше. Оскільки в Києві єдина ділянка, визначена під будівництво такого заводу, – саме біля ТЕЦ № 6 на Троєщині. Іншого місця київська влада не виділяє. Влада бреше, як і брехала напередодні виборів мера Києва, коли Кличко обіцяв, що не буде забудовано набережну на Микільській Слобідці. Поїдьте і подивіться, зараз там стоять багатоповерхівки, які побудував його великий товариш пан Микитась. Він також обіцяв тоді, що після виборів нічого не буде. Так, нічого не сталося, тільки забудували те, що Кличко обіцяв не чіпати. Він обіцяв у 2017 році, що замінять фільтри на заводі «Енергія», і цього не зробили. Вони брешуть, роблять політичні заяви, але не підтверджують їх документально.

Єдине, що хочуть жителі Троєщини, – отримати рішення Київради про скасування цільового призначення землі, затверджене рішенням КМДА, що там не буде сміттєспалювального або сміттєпереробного комплексу. Натомість з'являються тільки публічні заяви від високопосадовців (від мера до його заступників), які поширюють посіпаки та проплачені ЗМІ для того, щоб знову обдурити мешканців Троєщини. Не обдурите! Не збудуєте! Робіть публічну заяву, після того, коли Київрада скасує цільове призначення землі, голова КМДА, поки що пан Кличко, підпише його, ми повіримо, що на Троєщині не буде сміттєспалювального або сміттєпереробного заводу. Ми не проти заводу, але не в межах міста Києва, оскільки його мешканці повинні дихати чистим повітрям, і жителі Троєщини також хочуть дихати чистим повітрям, а не жити на головному сміттєзвалищі міста.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До слова запрошується Оксана Анатолівна Корчинська.

КОРЧИНСЬКА О.А., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка).

Слава Ісусу Христу! Від імені всіх воїнів-іноземців звертаюся до Президента Зеленського з вимогою підписати закон щодо надання воїнам-іноземцям громадянства. Понад місяць тому парламент у другому читанні прийняв цей законопроект. Залишилося лише вам, пане Президенте, підписати. У своїй інавгураційній промові ви казали, що надаватимете громадянство всім гідним українцям, тим, хто захищає нашу Батьківщину. Сьогодні на фронті вашого підпису чекають 1 тисяча 300 воїнів-іноземців, виконайте свій обов'язок.

Ви відмінили парад. Честь нації, честь і гідність воїнів неможливо купити за 1 тисячу гривень. Учора у нас було 9 поранених, за цей місяць – 400 поранених. Повторюю, 400 поранених, серед яких 4 волонтери. Зараз вони знаходяться в госпіталях та лікарнях. Про них треба буде турбуватися, як про тих 20 тисяч поранених за п'ять років війни. Ви хочете відрізнятись від попереднього Президента України, віддайте «Феофанію» для реабілітації наших воїнів. Ваша лікарня, яка під вами, під Президентом, повинна бути реабілітаційним центром для наших воїнів. В Адміністрації Президента чи у вашому Офісі Президента лежить звернення з підписами 150 депутатів. Не можете віддати «Феофанію», віддайте в Пущі-Водиці санаторій, який належить Адміністрації Президента. У нас у країні, на жаль, до цих пір немає для контужених воїнів жодного закладу, а вони у нас є щодня.

Хочу нагадати всім керманичам. За цей місяць загинули 58 кращих громадян України, серед яких медик – мама морпіхів Ірина Шевченко. Сподіваюся, наступний парламент щоразу, коли буде гинути кращий громадянин країни, захищаючи нашу Батьківщину, починатиме засідання з вшанування його пам'яті.

Прошу вшанувати всіх, хто загинув, захищаючи нашу країну.

(Хвилина мовчання).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До слова запрошується Олександр Володимирович Співаковський.

СПІВАКОВСЬКИЙ О.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (одномандатний виборчий округ № 182, Херсонська область, партія «Блок Петра

Порошенка»). Шановні друзі! Шановний народі України! Зараз я не говоритиму про поділ влади, про вибори. Скажу про те, що визначає наше майбутнє, – освіту, науку, інтелектуальну власність.

Хочу подякувати всім, хто брав участь у підготовці нашим комітетом і прийнятті в цілому 26 законів України і 36 постанов, які визначають наше майбутнє. Особливо хочу подякувати членам нашого комітету, які брали участь в 111 засіданнях комітету, з яких було 26 – розширених і 15 – виїзних. Це Івану Григоровичу Кириленку, Володимирі Михайловичу Литвину, Тарасу Дмитровичу Кременю, Олексію Олексійовичу Скрипнику, Ірині Мирославівні Констанкевич, «співаючому ректору» Михайлу Михайловичу Поплавському і людині, яка очолювала комітет, – Лілії Михайлівні Гриневич, а сьогодні є міністром освіти і науки України. Також дуже хочу подякувати Марині Анатоліївні Порошенко за те, що вона активно співпрацювала з нашим комітетом, і завдяки цьому ми прийняли дуже важливий закон про інклюзивну освіту.

Шановні друзі, наш комітет ухвалив дуже важливі закони. Зокрема Закон України «Про наукову і науково-технічну діяльність», базовий Закон України «Про освіту», Закон України «Про фахову передвищу освіту», який уже підписав новообраний Президент України Володимир Зеленський, дуже важливий для всіх нас Закон України «Про ефективне управління майновими правами правовласників у сфері авторського права і (або) суміжних прав», тобто те, що визначає роботу у сфері інтелектуальної власності.

Шановні друзі та колеги! У співпраці з вами ми змогли пройти певний шлях, відбудували нову конструкцію освітнього простору, але, на жаль, багато чого і не зробили. Не вдалося зреалізувати, щоб наші вчителі та вихователі дитячих садків отримували заробітну плату хоча б на рівні національного поліцейського. Адже 4 тисячі базової зарплати вихователя і 4600 – вчителя, коли базова заробітна плата поліцейського 9 тисяч, це не нормально.

Розуміючи той шлях, який ми пройшли, і те, що ми зробили разом заради розбудови нашої України і те, що потрібно зробити в наступний термін для того, щоб фундамент розвитку нашої вільної України був потужним, ми повинні усвідомлювати відповідальність за наше майбутнє і будемо й надалі формувати це майбутнє через відповідне законодавче поле.

Дякую всім вам, шановні колеги. Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Героям слава!

До слова запрошується Анна Анатоліївна Романова.

РОМАНОВА А.А., секретар Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановний народе України! Шановні колеги! Добігає кінця нинішня каденція Верховної Ради України. Знаєте, у цьому залі казали, що багато чого не вдалося зробити у сфері освіти. А я хочу сказати, що, на жаль, нинішні Верховна Рада та уряд забули про одну величезну та цікаву для всіх країн світу сферу – туристичну індустрію, яка могла б приносити в економіку України мільярди доларів, але вийшло так, що вона не потрібна нинішнім представникам влади. Я кажу про українську туристичну індустрію.

Знаєте, нинішнім складом Верховної Ради було напрацьовано понад десяток законопроектів, які допомогли б українській туристичній індустрії – курортам, цікавим туристичним об'єктам – запуститися, щоб українці не настільки масово їздили за кордон, а подорожували Україною. Так, наші співвітчизники всі ці роки зміцнюють економіки Єгипту, Туреччини, інших держав. Лише за останній рік українці придбали туристичних путівок на 8 мільярдів доларів, ще 5 мільярдів доларів витратили в інших країнах, забуваючи про рідну країну, за безготівковими розрахунками.

А все тому, що всі законопроекти, які були спрямовані на розвиток української туристичної індустрії, вносилися або по середах, або взагалі не доходили до зали парламенту. Я кажу про Закон України «Про туризм», який якраз визначає пріоритетність розвитку в'їзного та внутрішнього туризму України та вводить дієві механізми – запобіжники порушення прав українських та іноземних туристів. Ви знаєте, що вже який рік поспіль відбувається колапс із затримками авіарейсів, із порушенням прав туристів, коли вони прилітають до готелю, а їх селять у готель значно нижчого рівня. Також ми не прийняли законопроекту щодо зниження ставки ПДВ для всіх об'єктів туристичної індустрії. Так відбувається в усіх країнах Євросоюзу. А ви знаєте, що на сьогодні податки для української туристичної індустрії найвищі на європейському континенті. Ми не ухвалили рекомендації парламентських слухань, вірніше, ухвалили, але їх виконано

на 1 відсоток. І багато законопроектів, які демонополізують український залізничний транспорт, запускають річкові круїзи, адже ми втратили шляхи річками, вводять сприятливий туристичний збір, створюють туристичні фонди.

Проте хочу подякувати кожному колезі депутату, хто розумів пріоритетність запуску української туристичної індустрії, хто був співавтором цих законопроектів. Дуже вірю і сподіваюся, що ви потрапите до наступного парламенту, і в цьому сенсі він буде ефективніший, а Україна заробить мільярди доларів на туризмі та поліпшить свій імідж, оскільки туризм – це якраз головний інструмент поліпшення іміджу кожної країни. Розвиваймо нашу гостинність!

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До слова запрошується Олександр Валерійович Опанасенко.

ОПАНАСЕНКО О.В., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).* Шановні колеги! Завтра, 11 липня, відбудеться останній день роботи народних депутатів восьмої каденції. Думаю, що у нас буде продуктивна робота та ефективне голосування, і ми зможемо, нарешті, виконати обіцянку – прийняти проект Виборчого кодексу та багато важливих законопроектів, на які давно чекають українці.

Хочу закликати вас бути завтра присутніми в сесійному залі та проголосувати важливий для двох мільйонів українських пацієнтів проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення фундаментального права особи на життя» ([№ 10313](#)). Простими словами, це законопроект, прийняття якого дасть змогу в медицині використовувати коноплю і дозволить пацієнтам вживати ліки, виготовлені з цієї забороненої на сьогодні в Україні рослини.

Пропоную трохи зосередитися на міфах, які ширяться у Верховній Раді, дублюються і поширюються в засобах масової інформації. Один з головних – що нібито закон не потрібен, достатньо лише внести зміни до підзаконних актів. На жаль, для того щоб врегулювати

це питання, дозволити виробництво ліків, проведення наукових досліджень та безпосередньо виробництво сировини, ми маємо врегулювати правовий статус щодо використання цих рослин у національному законодавстві.

Другий міф – що здійснення такого важливого кроку нібито призведе до збільшення в суспільстві наркоманії. Як свідчать досвід та багато досліджень країн, які лібералізували своє законодавство щодо поводження з наркотичними речовинами, такий крок, навпаки, зменшує чорний ринок і цікавість громадян до цих речовин. Ключовим є те, що після такого кроку наші пацієнти отримають доступ за рецептами до якісних лікарських засобів, вироблених під контролем держави Україна.

Минулого тижня ми отримали зворотній зв'язок і два зауваження щодо нашого законопроекту: не дозволяти вирощувати ці рослини для власних потреб та прибрати необхідність закладів вищої освіти з процесу дослідження та вивчення цієї рослини. Ми підготували пакет змін. Завтра, якщо буде така нагода приймати цей законопроект, вони будуть прибрані з тіла законопроекту. Тобто ми приберемо будь-яке нагадування щодо чотирьох кущів та безпосередньо закладів вищої освіти з цього законопроекту.

Шановні колеги, сподіваюся, багато наших сусідів вже зробили цей цивілізаційний крок, необхідний для своїх пацієнтів. Хочу зазначити, що два роки тому це зробили в Польщі, три тижні тому це зробили за «порєбріком», вони прийняли цей законопроект. Хочу сказати, більшість наших сусідів це зробили. Давайте це зробимо завтра разом для наших 2 мільйонів пацієнтів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Юрій Миколайович Мороко передає слово для виступу Вілкулу. За ним ще Гопко, і на цьому фактично ми завершуємо. Будь ласка.

ВІЛКУЛ О.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановний народе України! Шановні друзі! Цього тижня добігає свого безславного кінця восьме скликання, прости, Господи, Верховної Ради України. Апогеєм

цього апофеозу є те, що на цьому тижні парламентський Комітет з питань свободи слова та інформаційної політики розглядатиме законопроект щодо дематюкації. Шановні колеги, вийдіть на вулицю і запитайте, що люди думають про нинішній парламент та коаліцію. Ви хочете пересаджати всю країну?

Друзі, 21 липня у нас є шанс обрати новий парламент, який буде не лише ефективним, таким фактором ефективності, а й може стати фактором розвитку. Але чи стане він цим стабілізуючим фактором, залежить від того, кого оберуть виборці.

На сьогодні ми маємо два серйозних ризики. Перший – непередбачуваність. Ніхто, насправді, не розуміє, кого більшість партій веде у списках до парламенту, зокрема в мажоритарних округах. Особливо ті партії, які хочуть використовувати такий попит на нові обличчя. Нагадую, п'ять років тому нинішній парламент також вважався новим обличчям, оскільки 54 відсотки в ньому були нові люди. Що ми отримали за п'ять років, ви, шановні українці, бачите і можете на собі відчутти ефективність цієї роботи.

Другий – некомпетентність. Ми знову бачимо, що до Верховної Ради балотується багато шоуменів, спортсменів, активістів. Але, шановні друзі, хтось повинен і працювати. Ще в Стародавньому Римі казали: «Хліба та видовищ!». Видовищ вистачає, нинішня Верховна Рада їх дала багато. А де хліб? Де ті, які є в цьому парламенті і йдуть у новий, хто даватиме хліб, ковбасу, м'ясо, сало – усе, що треба людям?

Наприклад, мінімальна пенсія у перерахунку на долари зменшилася порівняно з 2013 роком у два рази – з 116 до 60. Щоб прогнати свої сім'ї, 10 мільйонів українців вимушені були виїхати працювати за кордон. Люди, якщо з цими виплатами, а у цьому році їх 18 мільярдів з бюджетом 34, курс матиме ризик зрости до 50 чи 70, що вам ведучі корпоративів, активісти та музиканти зможуть зробити? Тому ми є тією професійною командою, що об'єднала мерів, промисловців та підприємців і стане стабілізуючим фактором у новому парламенті. Ми готові допомогти, зокрема новому Президенту задля того, щоб країна була ефективною, люди жили краще, а війна якомога швидше закінчилася. Вибір, шановні українці, за вами.

Дякую (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Тільки мушу зазначити, що для України та українських сил цей парламент прийняв найбільш фундаментальні закони, які, звичайно, вас, «Опозиційний блок», бісять. Це закони про мову, про декомунізацію, про українську церкву. Переконаний, що суспільство високо оцінить роботу народних депутатів восьмого скликання. А тіні з минулого, які йдуть сьогодні всіма колонами у Верховну Раду України, не матимуть тут жодних перспектив. Ми не дамо їм реваншу, не дамо змоги поставити під сумнів усі досягнення, які були зроблені цим скликанням.

До слова запрошується Ганна Миколаївна Гопко. Будь ласка.

ГОПКО Г.М., *голова Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).* Добрий день, шановні українці! Добрий день, шановні народні депутати, присутні сьогодні тут, у сесійному залі! Сподіваюся, що в четвер ми зможемо виконати один із наших боргів – прийняти проект Виборчого кодексу. Це якраз і буде для нас надзвичайно важливим моментом завершення роботи парламенту восьмого скликання після тих всіх важливих завдань, які нам вдалося зробити. Дійсно, після Революції Гідності, коли на дострокових виборах до парламенту прийшли люди, щоб захищати територіальну цілісність і суверенітет України, нам за цих п'ять років вдалося зробити Україну повноцінним суб'єктом на міжнародній арені і, дійсно, вміло захищати наші національні інтереси.

Тож як голова Комітету у закордонних справах хочу подякувати всім парламентаріям, які натхненно працювали в різних парламентських асамблеях, захищали наші національні інтереси, боролися за посилення санкцій, за звільнення українських громадян, за те, щоб Україна стала енергетично незалежною, допомагали блокувати «Північний потік-2», просувати питання нашої ідентичності, зокрема визнання Голодомору геноцидом. Сподіваюся, в наступному скликанні ми побачимо, що ті ключові стратегічні цілі, зокрема набуття Україною повноправного членства в Європейському Союзі та НАТО, будуть продовжені попри спроби реваншистів змінити вектор нашої політики.

Також, колеги, хочу сказати, що за період нинішнього скликання ми багато докладали зусиль, щоб допомогти українським товарам

знайти інші ринки збуту, зокрема завдяки угодам про зону вільної торгівлі з Європейським Союзом, з Канадою. Сподіваюся, завтра ми ратифікуємо ще угоду про вільну торгівлю з Державою Ізраїль. Це ті можливості для того, щоб ми менше залежали, і взагалі Росія ніколи не могла нас шантажувати.

Колеги, ми також домовлялися щодо отримання спрощеного візового режиму з іноземними країнами, зокрема з Австралією, Японією. Уже сьогодні ті, хто мають український паспорт, можуть вільно, безперешкодно відвідати 88 країн, а ще понад 50 – за спрощеними процедурами на в'їзді.

Хочу звернутися до колег наступного скликання. Держава завжди має бути понад партіями. Потрібно, щоб у наступному скликанні ми бачили більше злагодженої та пришвидшеної роботи для досягнення тих важливих завдань, які є. Нам надалі важливо буде воювати і захищати нашу територіальну цілісність. Вважаю, що під час святкування Дня незалежності потрібно дати можливість всім громадянам України подякувати Збройним Силам України за те, що нас захищають кожен день. Думаю, вони заслужили оплески громадян під час проведення загальнонаціонального параду, який має відбутися так само, як це робилося в Державі Ізраїль, де до 1973 року, до останньої важливої битви, відбувалися паради. Допоки ми не переможемо, маємо віддавати славу нашим військовим.

Шановні колеги, дякую всім вам. Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Героям слава!

Переконаний, парад відбудеться, на якому ми разом стоятимемо плече до плеча.

Отже, виступи народних депутатів завершилися. Продовжуємо розгляд поправок до проекту Виборчого кодексу України з відкритими списками. Після завершення їх розгляду закликаю зібратися і комітет, і робочу групу для того, щоб підсумувати роботу, підготувати поправки, які необхідно внести до проекту перед остаточним голосуванням. Наголошую, що ці поправки будуть опубліковані на сайті Верховної Ради України, щоб усі змогли з ними ознайомитися ще звечора. Завтра

зранку вони будуть роздані народним депутатам. Дуже важливо, щоб усі мали можливість ознайомитися з усіма поправками і позитивно проголосувати за проект Виборчого кодексу. Це одне із зобов'язань цього скликання. Нагадаю, усі політичні партії, які йшли в український парламент, обіцяли підтримати проект Виборчого кодексу. Завтра у нас буде історичний шанс та можливість його прийняти. Тому ще раз закликаю завтра всіх бути в сесійному залі. Ми 11 липня об 11 годині маємо проголосувати проект Виборчого кодексу.

Черненко, голова робочої групи. Будь ласка.

ЧЕРНЕНКО О.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Добрий день, шановні колеги. Учора ми зупинилися... Розглянули поправку 4150 чи ні?

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України
СИРОЇД О.І.

ГОЛОВУЮЧА. Ні, ми переходимо до розгляду поправки 4150.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 5.

Рішення не прийнято.

Поправка 4151.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка, як і попередня, стосується особливостей реєстрації кандидатів на місцевих виборах, коли комісія може відмовити таким кандидатам. Але робоча група цю поправку відхиляє, бо бачить інші варіанти.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 6.

Рішення не прийнято.

Поправка 4152.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка так само з іншого проекту Виборчого кодексу, тому робоча група її відхилила.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 4.

Рішення не прийнято.

Поправка 4153.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка виключає можливість самовисування на місцевих виборах, тому робоча група її відхилила.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 4.

Рішення не прийнято.

Поправка 4154.

ЧЕРНЕНКО О.М. Це редакційна поправка про відповідне посилення на номери статей, тому робоча група її врахувала

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 22.

Рішення не прийнято.

Поправка 4155.

ЧЕРНЕНКО О.М. Цю поправку робоча група відхилила, тому що автор хоче вилучити як одну з умов під час реєстрації наявність громадянства іншої країни. Вважаю, що в Україні єдине громадянство, відповідно наявність громадянства іншої країни – це підстава для нереєстрації.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 4.

Рішення не прийнято.

Поправка 4156.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка так само відхиляється робочою групою з тих мотивів, що і попередні.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 5.

Рішення не прийнято.

Поправка 4157.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка редакційна, там посилення на номери статей. Тож робоча група її врахувала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 21.

Рішення не прийнято.

Поправка 4158.

ЧЕРНЕНКО О.М. У цій поправці пропонується частину першу статті 547 викласти в новій редакції. Але робоча група не підтримує такий підхід.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4159.

ЧЕРНЕНКО О.М. Це редакційна поправка. Робоча група рекомендує її підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 23.

Рішення не прийнято.

Поправка 4160.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка редакційна, але не підтримана робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 3.

Рішення не прийнято.

Поправка 4161.

ЧЕРНЕНКО О.М. Це редакційна поправка, яка врахована робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 24.

Рішення не прийнято.

Поправка 4162.

ЧЕРНЕНКО О.М. Відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4163.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка так само стосується подвійного громадянства і неможливості балотуватися таким кандидатам. Але автори поправки хочуть вилучити таку норму. Робоча група її відхилила.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 3.

Рішення не прийнято.

Поправка 4164.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка подібна попередній. Робоча група її відхилила.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4165.

ЧЕРНЕНКО О.М. У цій поправці чітко йдеться про те, що комісія може не зареєструвати кандидата за умов припинення громадянства України чи наявності у нього громадянства (підданства) іншої

держави. Саме така редакція, на нашу думку, є найбільш логічна, і робоча група підтримує таку поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 16.

Рішення не прийнято.

Поправка 4166.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка подібна попередній, тому наша пропозиція її врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 16.

Рішення не прийнято.

Поправка 4167.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка редакційна. Робоча група її врахувала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 15.

Рішення не прийнято.

Поправка 4168.

ЧЕРНЕНКО О.М. У цій поправці є доповнення щодо неможливості бути зареєстрованим кандидатом у депутати: визнання недієздатним чи обмеження його дієздатності. Але ми не розуміємо, що таке «обмежена дієздатність», тому, думаємо, така особа може балотуватися. Поправку робоча група відхилила.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 5.

Рішення не прийнято.

Поправка 4169.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка стосується інших обставин, за яких кандидат не може бути зареєстрованим. Більше уточнюється, що таке інші обставини. Тож робоча група враховує цю поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 20.

Рішення не прийнято.

Поправка 4170.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка стосується вилучення списку кандидатів шляхом самовисування. Робоча група не підтримує цю поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 6.

Рішення не прийнято.

Поправка 4171.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка так само стосується самовисуванців. Робоча група відхилила цю поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 3.

Рішення не прийнято.

Поправка 4172.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка ідентична попереднім. Робоча група її не підтримала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 3.

Рішення не прийнято.

Поправка 4173.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка ідентична попередній. Робоча група відхилила поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4174.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка з тих мотивів, що і попередня. Робоча група її не підтримала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4175.

ЧЕРНЕНКО О.М. У цій поправці дозволяється кандидатам, яким відмовили в реєстрації через неточності в поданих документах, повторно подати такі документи, виправивши неточності, але не пізніше ніж за 37 днів до дня голосування. Це логічна поправка, робоча група її врахувала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 20.

Рішення не прийнято.

Поправка 4176.

ЧЕРНЕНКО О.М. У цій поправці пропонується абсолютно нову редакцію статті 547, де йдеться про відмову в реєстрації. Але, на думку робочої групи, така редакція не відповідає загальній логіці, тому робоча група її відхилила.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 4.

Рішення не прийнято.

Поправка 4177.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка інших авторів, які пропонують нову редакцію статті 547, на нашу думку, неприйнятну, тому робоча група її відхилила.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 4.

Рішення не прийнято.

Поправка 4178.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка також авторів альтернативного проекту кодексу. Робоча група її не підтримує.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 4.

Рішення не прийнято.

Поправка 4179.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка щодо необхідності подання декларацій кандидатами, але ця редакція не зовсім сприйнята робочою групою. Буде поправка з приводу цього питання, яку робоча група підтримала. А цю робоча група не підтримала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 4.

Рішення не прийнято.

Поправка 4180.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка стосується подвійного громадянства. Її враховано.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 14.

Рішення не прийнято.

Поправка 4181.

ЧЕРНЕНКО О.М. У поправці йдеться знову про обмеження дієздатності як умови неререєстрації. Робоча група відхилила цю поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4182.

ЧЕРНЕНКО О.М. У цій поправці йдеться про те, що, якщо кандидат включений до кількох списків у різні ради, він має надати нотаріально завірнену заяву лише щодо однієї ради, куди він хоче балотуватися. Можливо, його без його відома включать. Щоб це не було підставою для зняття з реєстрації і там, і там, він має підтвердити особисто, де він хоче балотуватися. Тож робоча група цю поправку врахувала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 17.

Рішення не прийнято.

Поправка 4183.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка стосується уточнення обставин, за яких кандидата можуть не зареєструвати. Щоб не було «інших обставин», не загального, а точнішого формулювання, робоча група її врахувала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 14.

Рішення не прийнято.

Поправка 4184.

ЧЕРНЕНКО О.М. Цією поправкою дається можливість комісії скасувати реєстрацію кандидата після повторного попередження про порушення. Але ми знаємо досвід застосування таких норм, коли за несуттєві порушення скасовували реєстрацію популярних кандидатів, тому відмовилися від такої норми і рекомендуємо дану поправку відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 4.

Рішення не прийнято.

Поправка 4185. Народний депутат Соболев. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

СОБОЛЄВ Є.В., член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Дякую. Хотів би звернути увагу на цю пропозицію. Йдеться про можливість за законом зняття з виборів тих кандидатів, які в різний спосіб підкуповують виборців. Насправді, людям важливо розуміти: ті, які вас підкуповують, потім обкрадатимуть у набагато більших розмірах. Є кримінальна відповідальність за такі факти, це робота Міністерства внутрішніх справ. Ми хотіли б на законодавчому рівні надати виборчим комісіям повноваження знімати таких кандидатів. Їм не місце на виборах.

ЧЕРНЕНКО О.М. Я розумію мотиви авторів поправки і поділяю їхні занепокоєння, але, виходячи з досвіду попередніх виборів, зокрема виборів часів Януковича, коли сама можливість скасування реєстрації кандидатів... Були провокації підкупу, тобто кандидат не підкуповував, від його імені роздавали гречку, і за рішенням суду або, навіть, без рішення комісія скасовувала реєстрацію людей, які були популярними, і таким чином лідерів перегонів збидали з виборів. Ми у 2014 році взагалі відмовилися від можливості скасування реєстрації кандидатів. Є кримінальна відповідальність, ви правильно сказали, суд встановив, довели, людина може сісти у в'язницю, навіть, якщо вона виграла вибори. Це місцеві вибори, там немає імунітету. А давати можливість скасовувати реєстрацію як засіб боротьби з негодними, такий підхід усе-таки робоча група відхилила. Хоча ми розуміємо, просто є негативний досвід застосування отаких норм в Україні. Робоча група цю поправку відхилила, а народні депутати, будь ласка, нехай визначаються шляхом голосування.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 8.

Рішення не прийнято.

Поправка 4186.

ЧЕРНЕНКО О.М. У цій поправці також передбачено можливість скасування реєстрації кандидатів. Тому робоча група її відхилила.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 4.

Рішення не прийнято.

Поправка 4187.

ЧЕРНЕНКО О.М. У цій поправці йдеться про перегляд строку, за який час комісія має розглянути і прийняти рішення про скасування реєстрації. Автори поправки пропонують скоротити цей строк, але робоча група не погодилася з такою поправкою і рекомендує її відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4188.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка пов'язана з гендерними квотами. Якщо комісія приймає рішення про скасування реєстрації депутата з виборчого списку, то партія має право і зобов'язана подати замість скасованого нового кандидата тієї самої статі та з тим самим порядковим номером. Ми виходимо з того, що якщо реєстрацію кандидата скасовано, то партія вже не має права подавати інших кандидатів. Просто у списку їх буде менше. Нехай партія надалі відповідальніше ставиться до своїх кандидатур. Цю поправку робоча група відхилила.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4189.

ЧЕРНЕНКО О.М. Це редакційна поправка, але вона не сприйнята робочою групою, оскільки прив'язана до інших поправок даного автора, що були відхилені. Тому і цю також відхиляємо.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4190.

ЧЕРНЕНКО О.М. Це також редакційна поправка щодо строків, але робоча група її не підтримала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4191.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка також стосується змін строку, за який комісія має прийняти рішення щодо нереєстрації кандидатів. Але ми не сприймаємо такий підхід, тому робоча група її відхилила.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4192.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка стосується відмови від списку самовисуванців, незалежних кандидатів. Робоча група такі поправки відхиляє.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4193.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка з тих мотивів, що й попередня. Робоча група її не підтримала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4194.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка подібна попередній, стосується гендерних квот. Якщо реєстрацію кандидата скасовано або він вибув із балотування, партія на його місце повинна подати особу тієї самої

статі. Але ми проти того, щоб, якщо скасували реєстрацію, партія знову когось подавала. Тому поправку не підтримано.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4195.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка стосується того, щоб рішення щодо скасування реєстрації публікувалося не лише в місцевих ЗМІ, а й на веб-сайтах відповідних комісій, які ухвалили рішення. Ми за те, щоб всі територіальні комісії під час проведення місцевих виборів мали свої веб-сайти й оперативно публікували там інформацію. Тому робоча група врахувала цю поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 15.

Рішення не прийнято.

Поправка 4196.

ЧЕРНЕНКО О.М. У цій поправці пропонується повністю нова редакція статті щодо скасування реєстрації кандидата. Багато корисного, що є в цій поправці, ми використали в попередніх поправках. Проте цю поправку робоча група не підтримує.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 4.

Рішення не прийнято.

Поправка 4197.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена як альтернативна.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4198.

ЧЕРНЕНКО О.М. Це редакційна поправка, яку робоча група не підтримала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 3.

Рішення не прийнято.

Поправка 4199.

ЧЕРНЕНКО О.М. У поправці приймаються виборчі списки незалежних кандидатів. Тому робочою групою її відхилено.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4200.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка не підтримана робочою групою з тих самих мотивів, що і попередня.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4201.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка не підтримана робочою групою з тих самих мотивів, що і попередня.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4202.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка ідентична попередній. Робоча група її відхилила.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4203.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка ідентична, у ній також йдеться про виборчий список незалежних кандидатів. Тому робоча група її відхилила.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4204.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка ідентична попередній. Робоча група її не підтримує.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4205.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка ідентична попередній. Робоча група не підтримує її.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4206.

ЧЕРНЕНКО О.М. Цю поправку робоча група відхилила з тих самих мотивів, що і попередню.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4207.

ЧЕРНЕНКО О.М. Це редакційна поправка, там виключається четвертий пункт. Робоча група її врахувала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 11.

Рішення не прийнято.

Поправка 4208.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка пропонує виключити кандидатів, які самовисунулися. Робоча група її відхилила.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4209.

ЧЕРНЕНКО О.М. Цю поправку робочою групою відхилено, оскільки пропонується інша виборча модель.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4210.

ЧЕРНЕНКО О.М. Цю поправку відхилено з тих самих мотивів, що і попередню.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4211.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка стосується обов'язковості публікації інформації на веб-сайтах виборчих комісій. Робоча група її підтримала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 12.

Рішення не прийнято.

Поправка 4212.

ЧЕРНЕНКО О.М. У цій поправці йдеться про те, що якщо комісія встановила певні порушення, за які або зробила попередження, або скасувала реєстрацію, вона повинна цим не обмежитися, а звернутися з відповідною заявою до правоохоронних органів. Оскільки раніше, якщо комісії встановлювали порушення, вони приймали своє рішення, і на цьому закінчувалося. Цією поправкою ми зобов'язуємо комісії звернутися до правоохоронних органів, щоб порушники несли певну відповідальність. Тому цю поправку робоча група врахувала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 13.

Рішення не прийнято.

Поправка 4213.

ЧЕРНЕНКО О.М. Це поправка автора альтернативного проекту кодексу. Робоча група її не підтримала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4214.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка стосується списків незалежних кандидатів. Робоча група відхилила її.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4215.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка з тих самих мотивів, що і попередня. Робоча група її не підтримала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 3.

Рішення не прийнято.

Поправка 4216.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка не підтримана робочою групою з тих самих мотивів, що і попередня.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4217.

ЧЕРНЕНКО О.М. Тут цілий блок ідентичних поправок. Робоча група відхиляє, зокрема, цю поправку, тому що нею скасовується можливість незалежних кандидатів.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 3.

Рішення не прийнято.

Поправка 4218.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка робочою групою відхилена з тих самих мотивів.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 3.

Рішення не прийнято.

Поправка 4219.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка робочою групою відхилена.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу проголосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4220.

ЧЕРНЕНКО О.М. Цю поправку відхилено робочою групою, як і попередню.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 3.

Рішення не прийнято.

Поправка 4221.

ЧЕРНЕНКО О.М. Цю поправку робочою групою відхилено.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4222.

ЧЕРНЕНКО О.М. Цю поправку робочою групою відхилено.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4223.

ЧЕРНЕНКО О.М. Цю поправку робочою групою відхилено з тих самих мотивів, що і попередню.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4224.

ЧЕРНЕНКО О.М. Це редакційна поправка, в якій змінюються посилання на номери статей, тому робоча група її врахувала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 15.

Рішення не прийнято.

Поправка 4225.

ЧЕРНЕНКО О.М. У цій поправці знову йдеться про незалежних кандидатів. Ми такі поправки відхиляємо.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4226.

ЧЕРНЕНКО О.М. Цю поправку відхилено з тих самих мотивів, що і попередню.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4227.

ЧЕРНЕНКО О.М. Цю поправку відхилено робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4228.

ЧЕРНЕНКО О.М. У цій поправці пропонується нова редакція статті 550. Але це не придатно для проекту кодексу, проголосованого в першому читанні. Тому цю поправку робоча група відхиляє.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4229.

ЧЕРНЕНКО О.М. Це поправка автора альтернативного проекту кодексу. Робоча група не підтримує цієї поправки.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4230.

ЧЕРНЕНКО О.М. Це редакційна поправка, але не зовсім точна. Тому робоча група її відхилила.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4231.

ЧЕРНЕНКО О.М. Це також редакційна поправка, але вона більше відповідає суті. Тому робоча група її врахувала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 15.

Рішення не прийнято.

Поправка 4232.

ЧЕРНЕНКО О.М. У цій поправці пропонується виключити статтю щодо самовисуванців. Тому робоча група її відхилила.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4233.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка з тих самих мотивів, що і попередня. Робоча група її не підтримала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4234.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка не підтримана робочою групою, оскільки вона з альтернативного проекту кодексу.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4235.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка з аналогічних причин, як і попередня, не підтримана робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4236.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка не підтримана робочою групою, як і попередня.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4237.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка не підтримана робочою групою як альтернативна.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4238.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4239.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4240.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка робочою групою відхилена як така, у якій пропонується неприйнятна для цього документа виборча модель.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4241.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка робочою групою відхилена.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4242.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка робочою групою відхилена, як і попередні.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4243.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка також робочою групою відхилена. У ній окремо виділяються виборча комісія Автономної Республіки Крим та інші комісії, хоча територіальна комісія Криму така сама комісія, як і всі інші. Тому ми це виключили.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 11.

Рішення не прийнято.

Поправка 4244.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена, тому що у ній розділяються виборчі комісії, хоча процедура для всіх однакова.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4245.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка робочою групою відхилена, оскільки сюди намагаються імплементувати альтернативний проект.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4246.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка робочою групою відхилена з тих самих мотивів, що і попередня.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4247.

ЧЕРНЕНКО О.М. У цій поправці подається вичерпний перелік тих, які не можуть бути довіреними особами кандидатів або уповноваженими особами організації партії: держслужбовці, судді, прокурори. Тому робоча група підтримує цю поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 13.

Рішення не прийнято.

Поправка 4248.

ЧЕРНЕНКО О.М. Це редакційна поправка. Пропонується слова «органів внутрішніх справ» замінити сучаснішим терміном – «Національної поліції». Тому робоча група врахувала цю поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 13.

Рішення не прийнято.

Поправка 4249.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка стосується того, що довіреною особою не може бути людина, яка відбуває покарання в установах кримінально-виконавчої системи. Це логічно, тож поправка робочою групою врахована.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 12.

Рішення не прийнято.

Поправка 4250.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка робочою групою відхилена.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4251.

ЧЕРНЕНКО О.М. У цій поправці зазначається, хто повинен засвідчувати реєстрацію уповноваженої особи. Це має бути або районна організація партії, або організація партії вищого рівня. Наприклад, обласна організація партії може засвідчити своєю печаткою уповноважених осіб районного списку. Тому цю поправку робоча група врахувала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 16.

Рішення не прийнято.

Поправка 4252.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка аналогічна попередній. Якщо низові організації партії не мають юридичного статусу, печаток, то їхні документи можуть завіряти партійні організації вищого рівня. Тому робоча група враховує цю поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 16.

Рішення не прийнято.

Поправка 4253.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка аналогічна попередній. Робоча група її рекомендує врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 15.

Рішення не прийнято.

Поправка 4254.

ЧЕРНЕНКО О.М. Цю поправку робочою групою відхилено.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 4.

Рішення не прийнято.

Поправка 4255.

ЧЕРНЕНКО О.М. Цю поправку робоча група відхилила, оскільки з проекту кодексу виключаються кандидати, які самовисунулися.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4256.

ЧЕРНЕНКО О.М. Цю поправку робочою групою відхилено, оскільки вона з іншого документа.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4256.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 4256 щойно була! Ні?

ГОЛОВУЮЧА. Так, поправка 4256.

ЧЕРНЕНКО О.М. Робоча група її відхилила.

ГОЛОВУЮЧА. Щось ми пропустили. Зачекайте.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 4257.

ГОЛОВУЮЧА. Поправку 4256 відхилено, так? Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4257.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка з таких самих мотивів робочою групою відхилена.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4258.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка з тих мотивів, що й попередні. Робоча група її відхилила.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4259.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка робочою групою відхилена.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4260.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка робочою групою відхилена.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4261.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка робочою групою відхилена, оскільки в ній пропонується виключити незалежних кандидатів.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4262.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка робочою групою відхилена.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4263.

ЧЕРНЕНКО О.М. У цій поправці йдеться про те, що організації партії вищого рівня можуть завіряти документи організації партії нижчого рівня, якщо в тих немає печатки. Тому робоча група врахувала її.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 13.

Рішення не прийнято.

Поправка 4264.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка врахована робочою групою. Вона аналогічна попередній. Йдеться про можливість партійних організацій вищого рівня завіряти документи.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 15.

Рішення не прийнято.

Поправка 4265.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка робочою групою відхилена.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 4.

Рішення не прийнято.

Поправка 4266.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка робочою групою відхилена.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4267.

ЧЕРНЕНКО О.М. Цю поправку робоча група відхилила, оскільки вона альтернативна.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4268.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка робочою групою відхилена.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4269.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка робочою групою відхилена.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4270.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка робочою групою відхилена.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4271.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка робочою групою відхилена.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4272.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка робочою групою відхилена.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4273.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка робочою групою відхилена.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4274.

ЧЕРНЕНКО О.М. У цій поправці пропонується надати можливість уповноваженим особам організації партії, наприклад, в обласну раду бути присутніми на засіданнях районних комісій, хоч і вибори в районну раду. Тому робоча група врахувала цю поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Прошу голосувати.

«За» – 8.

Рішення не прийнято.

Поправка 4275.

ЧЕРНЕНКО О.М. Це редакційна поправка щодо нумерації статей. Робоча група її врахувала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 11.

Рішення не прийнято.

Поправка 4276.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка робочою групою відхилена.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4277.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка робочою групою відхилена.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4278.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка робочою групою відхилена.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4279.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка робочою групою відхилена.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4280.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка робочою групою відхилена.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4281.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка робочою групою відхилена.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4282.

ЧЕРНЕНКО О.М. Це редакційна поправка. У редакції першого читання був одрук. Треба частину третю замінити частиною п'ятою. Робоча група врахувала цю поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 13.

Рішення не прийнято.

Поправка 4283.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка робочою групою відхилена.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 3.

Рішення не прийнято.

Поправка 4284.

ЧЕРНЕНКО О.М. Це редакційна поправка. Робоча група її врахувала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 8.

Рішення не прийнято.

Поправка 4285.

ЧЕРНЕНКО О.М. Це також редакційна поправка. Робоча група її врахувала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 13.

Рішення не прийнято.

Поправка 4286.

ЧЕРНЕНКО О.М. Це також редакційна поправка. У ній йдеться про зміну нумерації частин. Робоча група її врахувала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 15.

Рішення не прийнято.

Поправка 4287.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою як авторами альтернативної виборчої моделі.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 5.

Рішення не прийнято.

Поправка 4288.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою як авторами альтернативного проекту кодексу.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 3.

Рішення не прийнято.

Поправка 4289.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою з тих самих мотивів, що і попередня.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 3.

Рішення не прийнято.

Поправка 4290.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4291.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 3.

Рішення не прийнято.

Поправка 4292.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4292

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4293.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4294.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4295.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4296.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4297.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4298.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4299.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4300.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4301.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4302.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4303.

ЧЕРНЕНКО О.М. Це редакційна поправка. Робоча група її врахувала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 12.

Рішення не прийнято.

Поправка 4304.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка ідентична попередній. Робоча група її врахувала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 11.

Рішення не прийнято.

Поправка 4305.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4306.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4307.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4308.

ЧЕРНЕНКО О.М. Це поправка робочої групи. У ній ідеться про те, що добровільні внески особи до виборчого фонду кандидатів і партій мають обмежуватися розміром максимального внеску, встановленого Законом України «Про політичні партії в Україні». Тобто ми виходимо з такої аналогії: який відповідно до Закону України «Про політичні партії України» особа може внести, навіть не у виборчий період, а у міжвиборчий, внесок? Такий самий, але не більший внесок вона може внести до виборчого фонду кандидата чи партії. Робоча група підтримує цю поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 13.

Рішення не прийнято.

Поправка 4309.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4310.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4311.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4312.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4313.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4314.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4315.

ЧЕРНЕНКО О.М. У цій поправці йдеться про те, щоб інформаційні буклети про партії та кандидатів, які будуть на дільницях, також

друкувалися шрифтом за методом Брайля для людей з обмеженими вадами зору. Тому робоча група врахувала цю поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 16.

Рішення не прийнято.

Поправка 4316.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4317.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4318.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4319.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Відповідно до Регламенту оголошується перерва в ранковому засіданні до 12 години 30 хвилин.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, продовжуємо нашу роботу.
Ми зупинилися на поправці 4320.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 4320 відхилена.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4321.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4322.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4323.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4324.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4325.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4326.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка так само відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4327.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4328.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка врахована робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 10.

Рішення не прийнято.

Поправка 4329.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4330.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4331.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4332.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка врахована робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 14.

Рішення не прийнято.

Поправка 4333.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4334.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4335.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4336.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4337.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4338.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка врахована робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 12.

Рішення не прийнято.

Поправка 4339.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 4.

Рішення не прийнято.

Поправка 4340.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4341.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка врахована робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 11.

Рішення не прийнято.

Поправка 4342.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4343.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

ЧЕРНЕНКО О.М. Сьогодні дуже якісний депутатський склад.

«За» – 1.

ГОЛОВУЮЧА. Рішення не прийнято.

Поправка 4344.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4345.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4346.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4347.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4348.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4349.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4350.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4351.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4352.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4353.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4354. До слова запрошується народний депутат Пташник.

ПТАШНИК В.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Дякую. Шановні колеги! Мене дуже обурює ця «плідна» дискусія навколо проекту Закону «Про Виборчий кодекс України», тому що з кожним днем, на жаль, народних депутатів, які беруть участь у дискусії та в голосуванні, у сесійному залі стає все менше.

Щодо своєї поправки хочу сказати, що в ній встановлюються гарантії захисту якості виборчих бюлетенів. Я пропоную додати, що бюлетені мають бути надруковані саме на папері, власне, вимоги до якого встановлюються Виборчим кодексом. В іншому випадку друк на будь-якому іншому папері може призвести до того, що бюлетені будуть несправжніми, їх зможуть підробляти. Ви розумієте, що це може призвести до фальсифікації виборів. Тому вберегти бюлетені від підробки, а вибори від вкидання фальшивих бюлетенів – це наша з вами задача. Тому прошу підтримати мою поправку.

Дякую.

ЧЕРНЕНКО О.М. Пані Вікторіє, ми вже дискутували з цього приводу, коли попереднього разу ти відстоювала подібну поправку. Позиція робочої групи така, що кілька тисяч бюлетенів, не кількісно, а різного типу, на місцеві вибори виготовити з елементами серйозного захисту технологічно неможливо. Адже ми не маємо ані коштів, ані обладнання, ані стільки паперу. Тому робоча група цю поправку відхиляє.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 4.

Рішення не прийнято.

Поправка 4355.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4356.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4357.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4358.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4359.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4360.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4361.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4362.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4363.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4364.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Народний депутат Пташник. Прошу.

ЧЕРНЕНКО О.М. Серед авторів поправки 4364 немає прізвища Пташник.

ГОЛОВУЮЧА. Поправка 4364 народного депутата Папієва. Її відхилено. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4365.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4366.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4367.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4368.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4369.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4370.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4371.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4372.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4373.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4374.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4375.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4376.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4377.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4378.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4379.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4380.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4381.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4382.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4383.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка врахована робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 10.

Рішення не прийнято.

Поправка 4384.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4385.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4386.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4387.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4388.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4389.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4390.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4391.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4392.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4393.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4394.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4395.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4396.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4397.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4398.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4399.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка врахована робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 7.

Рішення не прийнято.

Поправка 4400.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4401.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4402.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4403.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка врахована робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 13.

Рішення не прийнято.

Поправка 4404.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4405.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4406.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4407.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка врахована робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 11.

Рішення не прийнято.

Поправка 4407.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 4408.

ГОЛОВУЮЧА. Вибачте, поправка 4408.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4409.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4410.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка врахована робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 11.

Рішення не прийнято.

Поправка 4411.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4412.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4413.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4414.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4415.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4416.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4417.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4418.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4419.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4420.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4421.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4422.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4423.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4424.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4425.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4426.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка врахована робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 9.

Рішення не прийнято.

Поправка 4427.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4428.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4429.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4430.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4431.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4432.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4433.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка врахована робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 8.

Рішення не прийнято.

Поправка 4434.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка врахована робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 14.

Рішення не прийнято.

Поправка 4435.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 3.

Рішення не прийнято.

Поправка 4436.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка врахована робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 10.

Рішення не прийнято.

Поправка 4437.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4438.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4439.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4440.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4441.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4442.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4443.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4444.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4445.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4446.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4447.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4448.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4449.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4450.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка врахована робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 8.

Рішення не прийнято.

Поправка 4451.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка врахована робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 13.

Рішення не прийнято.

Поправка 4452.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка врахована робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 16.

Рішення не прийнято.

Поправка 4453.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4454.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка врахована робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 7.

Рішення не прийнято.

Поправка 4455.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4456.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4456.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4457.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4458.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4459.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4460.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4461.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4462.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4462?

ЧЕРНЕНКО О.М. Здається, щойно голосували поправку 4462.

ГОЛОВУЮЧА. Зараз має бути поправка 4463?

ЧЕРНЕНКО О.М. Так. Її робоча група відхилила.

ГОЛОВУЮЧА. Поправка 4463. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4464. Увімкніть, будь ласка, мікрофон народного депутата Пташник.

ПТАШНИК В.Ю. Колеги, користуючись можливістю, все-таки хочу звернутися до вас сподіваючись, що завтра проект Виборчого кодексу буде проголосований саме в тій редакції, яку підготувала робоча група.

Знаєте, для того щоб наступне скликання парламенту стало насправді ефективним, діючим, очевидно, що вони мають розпочати

з реформи парламенту. Тому що наразі в сесійному залі присутні, я полічила, 32 народних депутати. Думаю, це неадекватна ситуація. Навіть мій опонент по виборчому округу 223 (місто Київ) також відсутній, я його не бачила на цьому тижні. Коли депутати в робочий час займаються передвиборною агітацією, це також неадекватна ситуація. Що стосується моєї поправки, нею пропонується внести зміни до порядку обчислення виборчої квоти для багатомандатного виборчого округу. На мій погляд, там є адекватніша схема для підрахунку кількості мандатів. Тому прошу її підтримати. Сподіваюся, робоча група також...

ЧЕРНЕНКО О.М. Дякую, пані Пташник.

Ми розуміємо, є, так би мовити, два підходи. Є кілька багатомандатних округів, наприклад, у межах міста Києва щодо вибрів до міської ради. Є такий підхід, що виборчу квоту, ціну мандата робити для всіх округів однаковою, врахувавши як загальну кількість, це виборці Києва. Підхід депутата Пташник – щоб для кожного виборчого округу була своя виборча квота, яка може відрізнятись залежно від явки на тому чи іншому окрузі. Ми пішли за моделлю, яку пропонуємо в частині про парламентські вибори, де є єдина загальна виборча квота для всієї України. Тому для місцевих виборів в обласні, міські ради ми зробили ідентично: для кандидатів у депутати Київ-ради, обласної ради ціна мандата, виборча квота однакова, незалежно в якому виборчому окрузі він обирався. Тому ми підтримали такий підхід, і відповідну поправку робоча група відхилила.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4465.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4466.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка врахована робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 12.

Рішення не прийнято.

Поправка 4467.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4468.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4469.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка врахована робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 10.

Рішення не прийнято.

Поправка 4470.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4471.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4472.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4473.

Народний депутат Пташник. Прошу.

ПТАШНИК В.Ю. Дякую. Ця моя поправка логічно пов'язана з попередньою, тому не наполягатиму на ній. Я зрозуміла логіку голови робочої групи. Користуючись можливістю, прошу звернути увагу на те, що коли голосуватимемо проект, ми усе-таки маємо повернутися до редакції, напрацьованої робочою групою, і розглядати саме її поправки. Тому що ця редакція збалансованіша та вивіреніша.

Через те що народні депутати відсутні на пленарному засіданні, мені здається, ми не маємо втратити той якісний продукт, який був підготовлений також за участю представників громадянського суспільства, експертів, які спеціалізуються на виборчому законодавстві. Тому я прошитиму голову робочої групи дуже уважно слідкувати за тим, щоб завтра ми голосували саме цю редакцію.

Дякую.

ЧЕРНЕНКО О.М. Дякую. У нас немає іншого вибору. Ми маємо повернутися до тих поправок, які були в робочій групі. Вони, можливо, не всі ідеальні і теж суб'єктивні, але значно покращують редакцію першого читання. Тому що без них я не ризикував би голосувати за документ. Звичайно, ми над тим, що сьогодні обговорюємо: які поправки були відхилені, до яких треба повторно повернутися, попрацюємо. А поки що – ця поправка відхилена, і автор розуміє чому.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4474.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4475.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4476.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4477.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка врахована робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 10.

Рішення не прийнято.

Поправка 4478.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4479.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка врахована робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 14.

Рішення не прийнято.

Поправка 4480.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4481.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка врахована робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 13.

Рішення не прийнято.

Поправка 4482.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка врахована робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 16.

Рішення не прийнято.

Поправка 4483.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 3.

Рішення не прийнято.

Поправка 4484.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4485.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка так само відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4486.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4487.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4488.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка врахована робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 12.

Рішення не прийнято.

Поправка 4489.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка врахована робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 17.

Рішення не прийнято.

Поправка 4490.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4491.

ЧЕРНЕНКО О.М. У цій поправці йдеться про нову редакцію статті 582 проекту кодексу. Пропонується альтернативна модель голосування. Тому робоча група пропонує її відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4492.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 4491.

ГОЛОВУЮЧА. Поправка 4492.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 4491 була відхилена. Поправка 4492 – автора альтернативного проекту кодексу Писаренка. Цю поправку робоча група відхилила.

ГОЛОВУЮЧА. Зрозуміло, але хоч ми вже й проголосували поправку 4491, суб'єкт законодавчої ініціативи Вікторія Пташник просить слово для коментаря. Прошу.

ПТАШНИК В.Ю. Я просто прокоментую. У своїй поправці я пропонувала виключити статтю 583 про визнання виборів недійсними. Тому що в редакції першого читання передбачалося, що вибори можуть бути визнані недійсними, якщо під час виборчого процесу

або підрахунку голосів допущено порушення вимог цього кодексу, які вплинули на результати виборів. Тобто така досить, ви розумієте, норма, якою можна користуватися. Незрозуміло, які саме це випадки. І якщо кількість виборчих дільниць, на яких голосування були визнані недійсним, становить не менше 25 відсотків від загальної кількості виборчих дільниць на території єдиного обласного чи міського виборчого округу.

Знаєте, навіть, у Києві є дільниці, де вибори визнавалися недійсними через певні порушення, не знаю, наскільки вони були адекватні. Але в мене є підозра, що таким штучним інструментом для визнання виборів недійсними, можуть користуватись ті, які бачать, що не перемагають на конкретному окрузі і, відповідно, будуть це блокувати. Тому я пропонувала таке положення виключити взагалі.

Дякую.

ЧЕРНЕНКО О.М. Погоджуюся, проте ця поправка набагато ширша, вона дає повністю нову редакцію статті щодо підрахунку голосів і розподілу мандатів. Якраз у частині, де йдеться про розподіл мандатів, застосовується запропонована вами схема: на кожний багатомандатний виборчий округ рахувати різну виборчу квоту. Відповідно, оскільки у нас інший підхід, ми поправку взагалі відхилили. Але те, на чому ви наголосили щодо невизнання виборів недійсними, залишається в інших поправках. Тому її частково буде враховано.

ГОЛОВУЮЧА. Зрозуміло.

Ми мали голосування щодо поправки 4491 – рішення не прийнято.

Поправку 4492 робоча група пропонує відхилити. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4493.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою як така, що суперечить логіці самого проекту Виборчого кодексу.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4494.

ЧЕРНЕНКО О.М. У цій поправці йдеться про те, щоб з редакції першого читання прибрати статтю щодо визнання виборів недійсними. Автори поправки хочуть її виключити, а автори проекту кодексу і представники робочої групи все-таки вважають, що її треба залишити, але в іншій редакції. Робоча група відхилила цю поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4495

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка аналогічна попередній, тому робоча група пропонує її відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4495.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 4496.

ГОЛОВУЮЧА. Вибачте, поправка 4496.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка, як і наступні, стосується саме удосконалення механізму визнання виборів недійсними. Ми враховуємо всі ці поправки. Але найбільш якісною буде та, яку розробила робоча група. Прошу врахувати цю поправку, тому що вона вдосконалює цей механізм.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 9.

Рішення не прийнято.

Поправка 4497.

ЧЕРНЕНКО О.М. Робоча група рекомендує врахувати цю поправку, як і попередню.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 15.

Рішення не прийнято.

Поправка 4498.

ЧЕРНЕНКО О.М. Саме в цій поправці робоча група розробила, на нашу думку, найоптимальніший механізм визнання виборів недійсними і пропонує свою редакцію частини першої статті 583. Робоча група, звичайно, підтримує такий підхід, оскільки сама його запропонувала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 12.

Рішення не прийнято.

Поправка 4499.

ЧЕРНЕНКО О.М. У редакції першого читання, якщо комісія визнає вибори недійсними, вона в той же день має оголосити наступні. Проте у цій поправці пропонується слова «у той же день» виключити, даючи можливість оскаржити рішення. Робоча група підтримує і врахувала цю поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 14.

Рішення не прийнято.

Поправка 4500.

ЧЕРНЕНКО О.М. У цій поправці регулюються строки, коли можна призначити нові вибори. Тому робоча група враховує цю поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 11.

Рішення не прийнято.

Поправка 4501.

ЧЕРНЕНКО О.М. Цю поправку відхиляє робоча група.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 3.

Рішення не прийнято.

Поправка 4502.

ЧЕРНЕНКО О.М. Робоча група відхилила цю поправку, вона з іншого кодексу.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4503.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 3.

Рішення не прийнято.

Правка 4504.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка, як і попередня, скасовує можливість списку незалежних кандидатів. Тому робоча група її відхилила.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4505.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою, оскільки в ній пропонується інша модель виборів до рад.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4506.

ЧЕРНЕНКО О.М. Дана поправка відхилена робочою групою, оскільки автор пропонує свій варіант проекту Виборчого кодексу. Такі поправки ми відхиляємо.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4507.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка відхилена робочою групою, оскільки у ній прибираються списки незалежних кандидатів.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 4508.

ЧЕРНЕНКО О.М. Це редакційна поправка, але вона також прибирає незалежних кандидатів. Тому робоча група її відхилила.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4509.

ЧЕРНЕНКО О.М. Автори цієї поправки пропонують іншу виборчу модель. Відповідно, пропонують інший спосіб реєстрації депутатів. Ми вже говоримо про місцеві ради. Робоча група цю поправку не підтримала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4510.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка авторів альтернативного проекту кодексу. Вони пропонують повністю виключити статтю. Робоча група такий підхід не підтримує.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4511.

ЧЕРНЕНКО О.М. Автори поправки пропонують виключити список незалежних кандидатів. Робоча група дану поправку відхилила.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4512.

ЧЕРНЕНКО О.М. У цій поправці, як і в попередній, пропонується виключити списки незалежних кандидатів. Робоча група її не підтримала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4513.

ЧЕРНЕНКО О.М. У цій поправці пропонується різновид імперативного мандату. Тобто, якщо депутат обраний від певної політичної партії і відмовляється входити до фракції цієї партії або увійшов, а потім вийшов з неї, то це є підставою для припинення його депутатської діяльності. Потрібно забрати в нього мандат і завести до місцевої ради нового депутата, наступного за списком. Проте члени робочої групи, я особисто завжди був проти імперативного мандату, прийняли консолідоване рішення – не підтримувати такого підходу.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4514.

ЧЕРНЕНКО О.М. Це редакційна поправка, в якій йдеться про зміну назв статей. Тому робоча група її врахувала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 13.

Рішення не прийнято.

Поправка 4515.

ЧЕРНЕНКО О.М. Шановні колеги, хочу звернути вашу увагу, ми пройшли всі основні книги проекту Виборчого кодексу і зараз переходимо до «Перехідних та прикінцевих положень». Саме поправки до «Перехідних та прикінцевих положень» багато в чому важливі, ключові, оскільки регулюють, коли ми запускаємо Виборчий кодекс, що потрібно зробити Кабінету Міністрів, Центральній виборчій комісії, іншим органам державної влади. Так само є поправки абсолютно різні. Щодо цього робоча група має свою позицію. Думаю, завтра, коли ми будемо голосувати проект кодексу в цілому, треба дуже уважно поставитися до цих поправок.

А поки що в поправці 4515, про яку казали, взагалі пропонується виключити статтю 587 щодо підготовки та навчання членів виборчих комісій. Ви знаєте, в редакції першого читання була обов'язкова сертифікація майбутніх членів комісій. Потім у редакції першого читання в «Перехідних та прикінцевих положеннях» відтермінували запровадження. Але оскільки ми своїми поправками взагалі виключили обов'язкову сертифікацію, відповідно дані поправки до «Перехідних та прикінцевих положень» також виключають статті щодо сертифікації членів виборчих комісій. Усі ці поправки робоча група врахувала, зокрема й поправку 4515.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 13.

Рішення не прийнято.

Поправка 4516.

ЧЕРНЕНКО О.М. Цією поправкою так само пропонується вилучити з «Перехідних та прикінцевих положень» статтю, яка регулює сертифікацію членів комісії, їх навчання. Цю поправку робоча група врахувала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 11.

Рішення не прийнято.

Поправка 4517.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка ідентична попереднім. Тому робоча група її врахувала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 10.

Рішення не прийнято.

Поправка 4518.

ЧЕРНЕНКО О.М. У цій поправці, як і в попередній, пропонується вилучити з «Перехідних та прикінцевих положень» статті, які стосуються навчання та сертифікації членів виборчих комісій. Робоча група врахувала цю поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 12.

Рішення не прийнято.

Поправка 4519.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка аналогічна попереднім. Тому робоча група рекомендує її врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 13.

Рішення не прийнято.

Поправка 4520.

ЧЕРНЕНКО О.М. Цією поправкою пропонується внести зміни до тих статей, за вилучення яких ми попередньо проголосували. Оскільки такий підхід, щоб ці статті взагалі виключити, немає сенсу вносити до них зміни. Отже, робоча група відхиляє цю поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4521.

ЧЕРНЕНКО О.М. Автор цієї поправки викладає повністю нову редакцію статті 587 «Перехідних та прикінцевих положень», де йдеться про навчання та підготовку членів комісії. Робоча група відхилила цю поправку, оскільки ми відхиляємо сам принцип.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 3.

Рішення не прийнято.

Поправка 4522.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка не стосується комісії, у ній йдеться про те, що наступні чергові вибори проводитимуться не точно за тією системою, яка є в проекті кодексу, а за певним її гібридом. Робоча група її відхилила.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4523.

ЧЕРНЕНКО О.М. У цій поправці автор альтернативного проекту Виборчого кодексу пропонує своє бачення на навчання членів комісії. Проте робоча група цього не підтримала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4524.

ЧЕРНЕНКО О.М. Пам'ятаєте, ми казали, що пріоритетне право подавати списки людей до комісії мають лише депутатські фракції. Але оскільки в нинішньому скликанні є і фракції, і групи, автор

поправки пропонує, щоб уже на наступні вибори пріоритетне право в комісії мали і фракції, і групи. Після пропорційних виборів груп не буде, будуть лише фракції, але на наступні вибори треба, щоб групи мали таке саме право. Робоча група відхилила цю поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4525.

ЧЕРНЕНКО О.М. Цією поправкою робоча група пропонує виключити статтю 588 «Прикінцеві положення» з редакції першого читання не тому, що ми проти, щоб така стаття була, а тому, що ми потім через свою поправку запропонуємо свою редакцію. Це поправка робочої групи, тому ми рекомендуємо її врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 8.

Рішення не прийнято.

Поправка 4526.

ЧЕРНЕНКО О.М. У «Перехідних та прикінцевих положеннях» виписано, за що ми проголосували в першому читанні, що цей кодекс набирає чинності з 1 січня 2018 року. Ми живемо вже в середині 2019 року, тож положення першого читання вже не можна виконати, відповідно, кожен пропонує свої варіанти поправок. У даному випадку депутат Одарченко пропонує: за винятком положень, що стосуються організації та проведення наступних чергових місцевих виборів. Але ми глобальніше до цього підійдемо наступними поправками. Тому цю поправку ми відхиляємо як таку, що розв'язує лише частину проблеми.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4527.

ЧЕРНЕНКО О.М. Автор цієї поправки так само хоче частково вирішити питання відтермінування дії кодексу, окремих його статей щодо окремих видів виборів. Але це не комплексний підхід, тому цю поправку робоча група відхиляє.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4528.

ЧЕРНЕНКО О.М. У цій поправці йдеться про те, що кодекс набирає чинності з дня його офіційного опублікування. Але тут, ми розуміємо, є проблеми серйозної підготовки до виборів. Наприклад, якщо ми сьогодні чи завтра його опублікуємо, будуть позачергові вибори в окремих місцевих радах, то не можна, щоб одна частина рад обиралася за однією системою, інша – за іншою. Такий підхід робоча група не сприйняла, і цю поправку рекомендує відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 4529.

ЧЕРНЕНКО О.М. Це аналогічна поправка, автор пропонує, що окремі положення проекту кодексу набирають чинність через шість місяців, потім є прив'язка, що за півроку до наступних чергових місцевих виборів. Ідеться знову про часткове розв'язання проблеми. Робоча група рекомендує відхилити цю поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Поправка 4530.

ЧЕРНЕНКО О.М. Саме цією поправкою розв'язується проблема і місцевих виборів, які проводяться постійно, а не лише чергових.

Пропонується кодекс запустити зараз, а в частині місцевих виборів – з наступних чергових. Але робоча група частково погоджується на такий підхід. Думаю, завтра у нас виникнуть ще й інші дискусії з цього питання. Тому поки що робоча група враховує цю поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 15.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, на годиннику 14 година. Відповідно до Регламенту ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується закритим. Зустрінемося завтра о 10 годині.