

ЗМІСТ

Засідання п'ятдесят восьме, ранкове (Четвер, 20 червня 2019 року)

Заяви фракцій і групи:

«Опозиційний блок» і «Партія «Відродження»	...3
«Об'єднання «Самопоміч» і «Батьківщина»	...4
Радикальної партії Олега Ляшка	...59
Розгляд проекту Виборчого кодексу України	...6, 61

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ П'ЯТДЕСЯТ ВОСЬМЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
20 червня 2019 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку! Прошу заходити до залу, займати робочі місця і приготуватися до реєстрації.

Отже, прошу приготуватися до реєстрації і прошу зареєструватися.

Зареєстровано 299 народних депутатів. Ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошую відкритим.

Сьогодні день народження нашого колеги народного депутата Тараса Івановича Батенка. Привітаємо його (*Оплески*).

Я хочу повідомити, що до мене надійшло дві заяви на перерву, після яких ми продовжимо розгляд проекту Виборчого кодексу.

Але, шановні колеги, я хочу наголосити, що ми зараз живемо в тривожні дні. Тоді як від нас ідуть найкращі захисники України, такі як наш побратим Дмитро Тимчук, всередині країни вже відбуваються спроби реваншу. Московська церква в Україні не бажає виконувати закон і чесно вказувати свій реальний центр – Москву. Вони вже намагаються скасувати реєстрацію української, визнаної Вселенським патріархатом, церкви, хочуть забрати в українців право мати свою церкву.

Київський окружний адмінсуд повинен скласти іспит на державність і українськість і однозначно підтвердити законність реєстрації Православної Церкви України.

Нас вже позбавляють права на власну історію, коли у Харкові проспекту імені українського героя, дисидента Павла Григоренка повертають ім'я українофоба Жукова. Це пряме порушення закону про декомунізацію, здійснене провокаційно і демонстративно. Суд має скасувати незаконне рішення, відновити законність і покарати ініціаторів. Нас вже позбавляють гідності, коли призначають професором

Київського національного університету імені Тараса Шевченка придворного юриста Януковича. Студенти вже почали протест. Керівництво вузу повинно скасувати це ганебне призначення. І це є іспит для усіх нас.

Нас уже намагаються позбавити мови, заявляючи про відміну закону про мову та перегляд обов'язкових часток українського мовлення на радіо і телебаченні. І в Раді, і шляхом громадської активності, і в судах – усіма засобами ми цього не допустимо. І я це кажу публічно і відповідально. За право жити у своїй вільній країні ми заплатили тисячами кращих українців.

П'ять років ми розбудовували справжню міцну Українську державу і відбиваємо російську агресію на усіх фронтах. Ми маємо змобілізувати усі державницькі сили, щоб зупинити реванш. І тепер ми вже не допустимо повторення старої історії, не віддамо державу, не відступимо. Україна буде вільною, сильною і єдиною. Слава Україні!

Шановні колеги, я хочу оголосити про заяви, які надійшли до президії. Перша – від фракції «Опозиційний блок» і групи «Відродження». До слова запрошується Павлов.

Будь ласка, Павлов.

ПАВЛОВ К.Ю., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 31, Дніпропетровська область, самовисуванець). Шановний народе України! Шановні колеги! Реформа виборчого законодавства дуже важлива, однак це не найголовніше зараз. Давайте займатися питаннями, які найболючіші для громадян України. Це питання тарифів. Згідно зі статтею 79 Конституції України ми склали присягу і обіцяли дбати про добробут українського народу. На сьогодні в українців найнижчі зарплати в Європі, а тарифи найболючіше б'ють по кишені. Порівняйте середні значення тарифів: у Німеччині – 243 долари, Австрії – 188, Великій Британії – 186, Данії – 184, Хорватії – 182, Польщі – 170, Франції – 157 і в Україні – 101. А тепер порівняйте середню заробітну плату хоча б у столицях: у Києві – 263 долари, у Варшаві – 1551, у Берліні – 2508, у Парижі – 2520, у Лондоні – 2886. Тобто в Європі при високих заробітних платах витрачається на тарифи від 6 до 10 відсотків заробітної плати. А в Україні, яка, за даними Світового банку, за темпами розвитку відстає від Польщі на 50 років,

а від Німеччини – на 100, люди витрачають 22 відсотки своїх доходів на оплату житлово-комунальних послуг.

Шановні колеги, замисліться, ми склали присягу перед народом України, а не перед Міжнародним валютним фондом. Довіра до цього парламенту – 4 відсотки. Зробіть наостанок хоч щось позитивне для людей. Ви всі декларуєте, що піклуєтеся про людей. Ми можемо зараз зменшити тарифи і зняти всі маніпуляції з цього питання.

Шановний головуючий, прошу поставити на голосування проект Постанови «Про скасування рішення Уряду про підвищення ціни на природний газ та запровадження мораторію на підвищення цін на природний газ для населення» ([№ 9265](#)). Цей проект постанови підписали майже всі лідери фракцій та груп, окрім двох фракцій колишньої коаліції. Проектом постанови № 9265 пропонується ввести мораторій на підвищення ціни на природний газ, а увесь газ, видобутий в Україні, спрямувати для потреб населення та провести перерахунок ціни на природний газ для потреб населення. Зазначене пропоную зробити, прийнявши рішення про одноразове відхилення (*ad hoc*) від процедур, передбачених Регламентом Верховної Ради України, відповідно до частини третьої статті 50 Регламенту – перенести розгляд проекту Виборчого кодексу України ([№ 3112-1](#)). Доведіть, що ви піклуєтеся про людей. Давайте приймати необхідні для народу рішення.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від фракцій «Самопоміч» і «Батьківщина» до слова запрошується Семенуха. Романе Семенуха, будь ласка.

СЕМЕНУХА Р.С., член Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Шановні українці! Сьогодні вважаю за необхідне привернути увагу всієї України до ганебних подій, які сталися вчора у Харкові.

Учора Харківською міською радою було прийнято незаконне рішення про перейменування проспекту дисидента Григоренка на проспект імені маршала Жукова. Ім'я Жукова – ім'я людини, яка протягом 17 років обіймала різні посади в Міністерстві оборони СРСР,

була членом президії ЦК КПРС, – за законами України не може згадуватися в назвах українських вулиць і проспектів. І таке вчорашнє рішення, прийняте Харківською міською радою всупереч закону, безперечно, має бути скасоване. Але і Харківська обласна прокуратура має негайно дати правову оцінку цій події.

Однак важливо розуміти, що рішення, прийняте вчора Харківською міською радою, є прямим та логічним наслідком безкарності людей, які в 2014-2015 роках кликали «русский мир» в мирне місто Харків. Відчуття безкарності стало запорукою того, що харківська влада все частіше і з більшою нахабністю демонструє своє справжнє російське нутро. Спочатку була спроба знести намет «Все для перемоги» в центрі Харкова, який став символом боротьби харків'ян проти російської навали, який досі є пунктом волонтерської допомоги для учасників війни. Тепер повертають вулицям Харкова імена – символи радянського режиму. Але перейменуванням вулиці цинізм проросійських сил не закінчився.

Учора під час сесії Харківської міської ради народний депутат України від «Опозиційного блоку» Євген Мураєв назвав присутніх на засіданні депутатів «Самопоміч», активістів, волонтерів, ветеранів війни неонацистами. Причому серед цих людей були і волонтери, і безпосередньо ті, які не шкодуючи свого життя і здоров'я у 2014-2015 роках захистили і Харків, і Україну від російської навали.

Я розумію, що Мураєву і «Опозиційному блоку» загалом дуже не подобається «Самопоміч». Але ким треба бути, щоби назвати так цих людей, які захистили, повторюю, власним здоров'ям Харків і Україну від російської навали? Вислови Мураєва, з моєї точки зору, є підставою для притягнення до відповідальності за двома статтями Кримінального кодексу України: стаття 111 «Державна зрада» і стаття 161 – щодо розпалювання національної ворожнечі.

Я вимагаю негайної реакції Служби безпеки України і Генеральної прокуратури. Харків – мирне багатонаціональне українське місто. Шановні правоохоронці, виконайте свою роботу, дотримайтеся букви закону. В протилежному випадку харків'яни самі дадуть раду проросійському реваншу, як це вже робили в 2014-2015 роках.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Ми продовжуємо розгляд проекту Виборчого кодексу України, ідеться про відкриті списки. І я запрошую до доповіді голову підкомітету Комітету з питань правової політики та правосуддя Черненка Олександра Миколайовича. Ми завершили вчора розгляд на поправці 783. Пан Олександр зараз нам нагадає.

Прошу, 1 хвилина. Нагадайте нам, щоб ми змогли продовжити розгляд.

ЧЕРНЕНКО О.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Доброго дня, шановні колеги! Ми, дійсно, вчора завершили на поправці 783. Але я трохи нагадаю логіку, за якою ми вчора рухалися.

Ми зараз розглядаємо розділ, який був проголосований у законопроекті в першому читанні і стосувався обов'язкового ліцензування членів виборчих комісій. Учора ми тут говорили, що це норма непогана, хороша, але на даному етапі це потребує серйозної підготовки, витрат з бюджету, тому робоча група вирішила взагалі відмовитися від цього розділу.

І в нас є кілька таких блоків поправок. Першим блоком поправок рекомендується виключити статтю 127 з цього розділу. Прохання підтримати такі поправки, вони ідентичні, йдуть одна за одною. І за ними йдуть поправки, якими рекомендується внести зміни в цей розділ, який ми збираємося виключити. Тому прохання ці поправки не підтримувати.

Тому зараз ми переходимо до поправки 784.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 30 секунд.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправками 784, 785 і 786 пропонується виключити цю статтю із кодексу, тому три наступні поправки просто ставимо на голосування. І прохання підтримати їх.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Отже, ставлю на голосування поправку 784. Хто її підтримує, прошу голосувати.

«За» – 33.

Рішення не прийнято.

Поправка 785. Ставлю на голосування.

ЧЕРНЕНКО О.М. Прохання підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Комітет просить підтримати.

«За» – 33.

Рішення не прийнято.

Поправка 786.

ЧЕРНЕНКО О.М. Прохання підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Комітет просить підтримати, голосуємо.

«За» – 35.

Рішення не прийнято.

І поправка 787, комітет просить підтримати.

ЧЕРНЕНКО О.М. Підтримати, так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу голосувати.

«За» – 37.

Рішення не прийнято.

Поправка 788.

ЧЕРНЕНКО О.М. Тепер поправки з 788 по 792 включно. У них вносяться зміни в цю статтю, яку ми виключаємо. Але там автори, я так розумію, хочуть сказати, так? Прохання відхиляти наступні поправки.

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України

СИРОЇД О.І.

ГОЛОВУЮЧА. Народний депутат Папієв.

ПАПІЄВ М.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради

України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Дякую. Шановні колеги, ця поправка стосується оплати підготовки претендентів до складу виборчих комісій. Ми пропонуємо, щоб це здійснювалося за кошти Державного бюджету України для тих партій, які фінансуються з державного бюджету.

Але я хотів би сказати наступне. Сьогодні Голова Верховної Ради, взагалі, зловживає своїм службовим становищем. Не передбачено Регламентом взагалі якісь оголошення від Голови Верховної Ради України. Хочеш записатися – записуйся. Голова Верховної Ради України – такий самий народний депутат України, якому доручено просто ведення засідань.

Тому я звертаюся до вас, шановний пане Голово. Сьогодні всякі заяви, які ви робите, не передбачені Регламентом. Або запишіться від якоїсь фракції, або нехай дві фракції беруть перерву і надають вам слово. Поводьтеся відповідно до Регламенту Верховної Ради України і не зловживайте своїм службовим становищем.

Дякую.

ПАРУБІЙ А.В. Я вам хочу нагадати норму Регламенту: обговорюючи законопроект, ви можете говорити тільки по темі поправки. Якщо хочете мати іншу якусь доповідь, беріть перерву від фракції і виступайте. Ще раз будете порушувати Регламент – я вимкну вам мікрофон. Попереджаю.

Будь ласка, пане Олександрє.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 788. Робоча група рекомендує не підтримувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 16.

Рішення не прийнято.

Поправка 789.

ЧЕРНЕНКО О.М. Пропонуємо не підтримувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 7.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 790.

ЧЕРНЕНКО О.М. Робоча група пропонує не підтримувати дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 6.

Рішення не прийнято.

Поправка 791.

ЧЕРНЕНКО О.М. Пропозиція не підтримувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 4.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 792.

ЧЕРНЕНКО О.М. Пропозиція робочої групи не підтримувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 5.

Рішення не прийнято.

Поправка 793.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 793 пропонується виключити частину статті. Але ми пропонуємо виключити всю статтю. Давайте підтримаємо хоч виключення. Тому пропозиція підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 18.

Рішення не прийнято.

Поправка 795.

ЧЕРНЕНКО О.М. Також пропонується підтримати, бо виключається стаття... А, там є Бойко...

ГОЛОВУЮЧА. Прошу, народний депутате Бойко.

БОЙКО О.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги, справа в тім, що ми починаємо розгляд розділу ІХ «Загальні засади Державного реєстру виборців». Звертаю вашу увагу, що всі поправки, починаючи з 795, за прізвиськом Черненка Олександра Михайловича, просимо підтримати. Це поправки робочої групи.

Справа в тім, що в першому читанні, це текст законопроекту ще 2007 року. І якщо ми не підтримаємо поправки робочої групи щодо Державного реєстру виборців, це означатиме, що, по суті, ми будемо зривати виборчий процес і списки виборців будуть формуватися зовсім за архаїчною і застарілою системою. Цього не можна допустити. І без цих поправок голосувати за кодекс просто неможливо.

Тому або підтримуємо поправки, або приймаємо рішення щодо цього тексту.

Дякую.

ЧЕРНЕНКО О.М. Дякую Олені. Дійсно, я це підтримую. В нас перед цим розділом лишилася ще одна поправка, 794. Прошу її зараз проголосувати.

Я, власне, також хотів сказати про реєстр виборців... Дякую, Олено, тут, справді, з вами важко не погодитися. Ми переходимо до розділу щодо реєстру виборців. Нагадаю також, що ці поправки були напрацьовані робочою групою спільно з ЦВК, з органами ведення реєстру виборців. Ними приводиться кодекс у відповідність із чинною нормативною базою стосовно реєстру виборців і навіть йдеться на крок вперед, дозволяючи електронний кабінет виборця. Буде можливість он-лайн змінювати місце голосування, якщо ми приймемо ці поправки. А якщо ми їх не приймемо, то це буде крок назад навіть від того, що ми маємо на сьогодні.

Тому прохання: поправки за авторством Черненка підтримати, бо над ними працювали найкращі на сьогодні фахівці щодо реєстру виборців.

Отже, починаємо.

Поправка 795, прошу врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Уточнили. Усе-таки не було голосування за поправку 794, тому прошу проголосувати, а потім перейдемо вже до наступного розділу.

Прошу, поправка 794.

ЧЕРНЕНКО О.М. Прохання теж підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 21.

Рішення не прийнято.

Поправка 795.

ЧЕРНЕНКО О.М. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Голосуємо.

«За» – 27.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 796.

ЧЕРНЕНКО О.М. Прохання підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 30.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 797.

ЧЕРНЕНКО О.М. Прохання підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 32.

Рішення не прийнято.

Поправка 797.

ЧЕРНЕНКО О.М. Прохання підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 34.

Рішення не прийнято.

Поправка 798.

ЧЕРНЕНКО О.М. Прохання підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 30.

Рішення не прийнято.

Поправка 799.

ЧЕРНЕНКО О.М. Прохання підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 34.

Рішення не прийнято.

Поправка 800.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 800 дещо випадає із загального контексту, бо автори альтернативного законопроекту хочуть шляхом внесення поправки внести в цей проект кодексу те, що вони напрацювали в альтернативному документі. Воно не зовсім сюди вписується. Тому прошу визначатися. Робоча група рекомендує не підтримувати.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Прошу голосувати.

«За» – 14.

Рішення не прийнято.

Поправка 801.

ЧЕРНЕНКО О.М. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 23.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 802.

ЧЕРНЕНКО О.М. Рекомендація робочої групи врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 33.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 803.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 803 теж запропонована авторами альтернативного проекту кодексу. Робоча група не підтримує дану поправку, а депутатів прошу визначатися.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 14.

Рішення не прийнято.

Поправка 804.

ЧЕРНЕНКО О.М. Прохання підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 36.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 805.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку 805 робоча група не підтримує.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 9.

Рішення не прийнято.

Поправка 806.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку 806 просимо підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 30.

Рішення не прийнято.

Поправка 807.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку 807 пропонують, власне, автори альтернативного законопроекту. Вона перегукується з попередньою, тому можна врахувати, можна – ні. Хай буде на розсуд депутатів.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 10.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 808.

ЧЕРНЕНКО О.М. Прохання врахувати поправку 808 депутата Рябчина.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 29.

Рішення не прийнято.

Поправка 809.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою частково дублюється те, що було в попередніх поправках, але оскільки ми їх не підтримали, прошу підтримати поправку 809.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 27.

Рішення не прийнято.

Поправка 810.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку 810 робоча група рекомендує підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 31.

Рішення не прийнято.

Поправка 811.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку 811 робоча група рекомендує не підтримувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 6.

Рішення не прийнято.

Поправка 812.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку 812 робоча група пропонує не підтримувати, бо там записані занадто складні речі, які дуже важко буде реалізувати на практиці, хоч якими б гарними вони були. Тому поправку 812 пропонується відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 9.

Рішення не прийнято.

Поправка 813.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 813 ідентична попередній, прохання не підтримувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 6.

Рішення не прийнято.

Поправка 814.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 814 дублює попередню. Тому прохання не підтримувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 7.

Рішення не прийнято.

Поправка 815.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 815 подібна до попередніх. Прохання не підтримувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 5.

Рішення не прийнято.

Поправка 816.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку 816 рекомендовано підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 25.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 817.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку 817 рекомендовано підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 23.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 818.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку 818 частково враховано в попередніх. Але давайте підтримаємо, оскільки попередні не підтримано. Рекомендація підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 26.

Рішення не прийнято.

Поправка 819.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку 819 робоча група рекомендує відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 4.

Рішення не прийнято.

Поправка 820.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку 820 рекомендовано підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 21.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 821.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку 821 рекомендовано відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 8.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 822.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку 822 рекомендовано відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 4.

Рішення не прийнято.

Поправка 823.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку 823 рекомендовано відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 3.

Рішення не прийнято.

Поправка 824.

ЧЕРНЕНКО О.М. Рекомендовано відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 3.

Рішення не прийнято.

Поправка 825.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку 825 рекомендовано врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 17.

Рішення не прийнято.

Поправка 826.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку 826 рекомендовано відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 6.

Рішення не прийнято.

Поправка 827.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку 827 рекомендовано відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 828.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 828 редакційна. Тому прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 20.

Рішення не прийнято.

Поправка 829.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку 829 рекомендовано відхилити. Ці проблеми, які пропонується розв'язати поправкою, попередніми поправками розв'язуються краще. Тому робоча група, підтримавши одні поправки, не підтримала ці. Тому рекомендація відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 9.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 830.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку 830 рекомендовано відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 4.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 831.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 831. Рекомендація робочої групи відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 5.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 832.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку 832 рекомендовано відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 3.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 833.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 833. Ці пропозиції частково враховані попередніми поправками, але прошу підтримати, оскільки попередні не були підтримані.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 18.

Наступна поправка 834.

Народний депутат Пинзеник хотів висловитися. Прошу.

ПИНЗЕНИК В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Я хочу привернути вашу увагу до процедури голосування. Оскільки рішення комітету немає, ми голосуємо з чистого листа. Якщо ми хочемо відхилити поправку, то коли ставиться на голосування пропозиція відхилити, треба позитивно голосування. Інакше жодна поправка, яка нібито відхилена, не є відхиленою. І в кінці голосування нам доведеться до всіх цих поправок повертатися. Тому коли пропозиції стосуються поправок для відхилення, прошу ставити на голосування пропозицію: не підтримувати.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую за ваше зауваження.

Представнику комітету, пане Олександрє, ви зрозуміли, так?

ЧЕРНЕНКО О.М. Я зрозумів. Так я ж кажу: не підтримувати.

ГОЛОВУЮЧА. Поправка 834.

Прошу, прокоментуйте.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 834. Робоча група підтримала цю поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 19.

Рішення не прийнято.

Поправка 835.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку 835 робочою групою було відхилено.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 3.

Рішення не прийнято.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Не чути).*

ЧЕРНЕНКО О.М. Чекайте, ми ставимо на голосування пропозицію або підтримати поправку... Якщо голосують «за»... «Пропозиція відхилити», – так казати? А як? «Пропозиція не підтримувати», – гаразд. Не плутайте, я думаю, ми...

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. *(Не чути).*

ГОЛОВУЮЧА. Наступна поправка 836.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 836. Позиція робочої групи відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 3.

Рішення не прийнято.

Поправка 837.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 837. Позиція робочої групи відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 838.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 838. Позиція робочої групи також відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 839.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 839. Пропозиція робочої групи підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 20.

Рішення не прийнято.

Поправка 840.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 840. Пропозиція робочої групи не підтримувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 3.

Рішення не прийнято.

Поправка 841.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 841. Пропозиція робочої групи відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 842.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 842. Робоча група не підтримала цю поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 3.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 843.

ЧЕРНЕНКО О.М. Робоча група не підтримала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 844.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 844. Робоча група рекомендує підтримати дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 21.

Рішення не прийнято.

Поправка 845.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 845. Робоча група рекомендує підтримати дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 18.

Рішення не прийнято.

Поправка 846.

ЧЕРНЕНКО О.М. Робоча група рекомендує не підтримувати дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 15.

Рішення не прийнято.

Поправка 847.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 847. Робоча група рекомендує не підтримувати дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 4.

Рішення не прийнято.

Поправка 848.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 848 ідентична попередній. Позиція робочої групи не підтримувати дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 849.

ЧЕРНЕНКО О.М. Вона так само дублює дві попередні. Робоча група рекомендує не підтримувати дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 850.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 850. Робоча група рекомендує врахувати дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 19.

Рішення не прийнято.

Поправка 851.

ЧЕРНЕНКО О.М. Робоча група рекомендує врахувати дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати, прошу визначатися.

«За» – 22.

Рішення не прийнято.

Поправка 852.

ЧЕРНЕНКО О.М. Робоча група рекомендує не підтримувати дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 853.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 853. Робоча група рекомендує підтримати дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 18.

Рішення не прийнято.

Поправка 854.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 854. Робоча група рекомендує підтримати дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 19.

Рішення не прийнято.

Поправка 855.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 855. Робоча група рекомендує підтримати дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 19.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 856.

ЧЕРНЕНКО О.М. Робоча група пропонує відхилити дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати, прошу визначатися.

«За» – 3.

Рішення не прийнято.

Поправка 857.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 858...

ГОЛОВУЮЧА. Поправка 857.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 857. А ми не її голосували? Ні.
Робоча група рекомендує підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 20.

Рішення не прийнято.

Поправка 858.

ЧЕРНЕНКО О.М. Прохання не підтримувати дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 3.

Рішення не прийнято.

Поправка 859.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 859. Робоча група рекомендує підтримати дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

ЧЕРНЕНКО О.М. Не підтримувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 9.

Рішення не прийнято.

Поправка 860.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку 860 робоча група не підтримала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 4.

Рішення не прийнято.

Поправка 861.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку 861 робоча група не підтримала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 3.

Рішення не прийнято.

Поправка 862.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 862. Це поправка робочої групи, вона її підтримує.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 18.

Рішення не прийнято.

Поправка 863.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 863. Робоча група підтримує дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати, прошу визначатися.

«За» – 20.

Рішення не прийнято.

Поправка 864.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 864. Робоча група підтримала її.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати, прошу визначатися.

«За» – 17.

Рішення не прийнято.

Поправка 865.

ЧЕРНЕНКО О.М. Робоча група не підтримує дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 4.

Рішення не прийнято.

Поправка 866.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 866. Робоча група підтримує дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 19.

Рішення не прийнято.

Поправка 867.

ЧЕРНЕНКО О.М. Робоча група підтримує дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 18.

Рішення не прийнято.

Поправка 868.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 868. Робоча група не підтримує дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 3.

Рішення не прийнято.

Ми переходимо до наступного розділу «Ведення державного реєстру виборців». І поправка 869.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 869. Це хоч і моя поправка, але робоча група рекомендує її не підтримувати. Тому визначайтеся.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати, поправка 869.

«За» – 7.

Рішення не прийнято.

Поправка 870.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 870. Робоча група прийняла рішення підтримати дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 17.

Рішення не прийнято.

Поправка 871.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 871. Робоча група рекомендує відхилити дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 0.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 872.

ЧЕРНЕНКО О.М. Робоча група не підтримала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 3.

Рішення не прийнято.

Поправка 873.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 873. Робоча група рекомендує підтримати дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 17.

Рішення не прийнято.

Поправка 874.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку 874 робоча група не підтримала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 4.

Рішення не прийнято.

Поправка 875.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку 875 робоча група не підтримала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 4.

Рішення не прийнято.

Поправка 876.

ЧЕРНЕНКО О.М. Робоча група підтримала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 17.

Рішення не прийнято.

Поправка 877.

ЧЕРНЕНКО О.М. Робоча група відхилила дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 878.

ЧЕРНЕНКО О.М. Робоча група врахувала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 16.

Рішення не прийнято.

Поправка 879.

ЧЕРНЕНКО О.М. Робоча група врахувала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 14.

Рішення не прийнято.

Поправка 880.

ЧЕРНЕНКО О.М. Робоча група врахувала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 17.

Рішення не прийнято.

Поправка 881.

ЧЕРНЕНКО О.М. Робоча група не підтримала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 4.

Рішення не прийнято.

Поправка 882.

ЧЕРНЕНКО О.М. Робоча група відхилила дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 4.

Рішення не прийнято.

Поправка 883.

ЧЕРНЕНКО О.М. Робоча група також відхилила дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 4.

Рішення не прийнято.

Поправка 884. Прошу.

ЧЕРНЕНКО О.М. Робоча група відхилила дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 3.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 885.

ЧЕРНЕНКО О.М. Робоча група відхилила дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 886.

ЧЕРНЕНКО О.М. Робоча група відхилила дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 887.

ЧЕРНЕНКО О.М. Робоча група відхилила дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 888.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку 888 робоча група відхилила.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 3.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 889.

ЧЕРНЕНКО О.М. Робоча група рекомендує підтримати дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 19.

Рішення не прийнято.

Поправка 890.

ЧЕРНЕНКО О.М. Робоча група рекомендує підтримати дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 26.

Рішення не прийнято.

Поправка 891.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 891. Робоча група рекомендує не підтримувати дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати, прошу визначатися.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 892.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку 892 робоча група рекомендує не підтримувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 13.

Рішення не прийнято.

Поправка 893.

ЧЕРНЕНКО О.М. Робоча група рекомендує підтримати дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 21.

Рішення не прийнято.

Поправка 894.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку 894 робоча група рекомендує не підтримувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 3.

Рішення не прийнято.

Поправка 895.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 895... Одну секунду. Робоча група рекомендує не підтримувати дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 3.

Рішення не прийнято.

Поправка 896.

ЧЕРНЕНКО О.М. Робоча група пропонує відхилити дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати, прошу визначатися.

«За» – 3.

Рішення не прийнято.

Поправка 897.

ЧЕРНЕНКО О.М. Робоча група підтримує дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 15.

Рішення не прийнято.

Поправка 898.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку 898 робоча група підтримує.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 20.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 899.

ЧЕРНЕНКО О.М. Робоча група не підтримує дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 3.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 900.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 900. Робоча група не підтримує дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 3.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 901.

ЧЕРНЕНКО О.М. Робоча група не підтримує дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 4.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 902.

ЧЕРНЕНКО О.М. Робоча група підтримує дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 18.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 903.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 903. Робоча група не підтримує дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 8.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 904.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 904 подібна до попередньої. Тому робоча група її не підтримує.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 5.

Рішення не прийнято.

Поправка 905.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 905 дублює попередню. Рішення робочої групи не підтримувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 4.

Рішення не прийнято.

Поправка 906.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 906 ідентична попередній. І рішення робочої групи не підтримувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 7.

Рішення не прийнято.

Поправка 907.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 907 перегукується з попередніми, які ми вже розглядали і рекомендували прийняти. Тому і цю рекомендуємо прийняти.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 23.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 908.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку 908 робоча група рекомендує прийняти.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 27.

Рішення не прийнято.

Відчувається мобілізація.

Поправка 909.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 909. Робоча група рекомендує відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 9.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 910.

ЧЕРНЕНКО О.М. Робоча група підтримала цю редакційну поправку і рекомендує врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 26.

Рішення не прийнято.

Поправка 911.

ЧЕРНЕНКО О.М. Робоча група врахувала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 23.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 912.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 912. Робоча група підтримала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 25.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 913.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку 913 робоча група не підтримала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 7.

Рішення не прийнято.

Поправка 914.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 914. Робоча група не підтримала її.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 5.

Рішення не прийнято.

Поправка 915, будь ласка.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 915. Робоча група підтримала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 25.

Рішення не прийнято.

Поправка 916.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 916. Робоча група відхилила дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 7.

Рішення не прийнято.

Поправка 917.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 917. Робоча група врахувала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 28.

Рішення не прийнято.

Поправка 918.

ЧЕРНЕНКО О.М. Робоча група врахувала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 25.

Рішення не прийнято.

Поправка 919.

ЧЕРНЕНКО О.М. Робоча група врахувала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 28.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 920.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку 920 робоча група відмовилася врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 9.

Рішення не прийнято.

Поправка 921.

ЧЕРНЕНКО О.М. Робоча група врахувала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 27.

Рішення не прийнято.

Поправка 922.

ЧЕРНЕНКО О.М. Робоча група врахувала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 29.

Рішення не прийнято.

Я так бачу, що поправки 923, 924, 925 ідентичні.

ЧЕРНЕНКО О.М. Треба дивитися. Так, вони всі враховані частково, тобто їх рекомендується врахувати. Але...

ГОЛОВУЮЧА. Гаразд, поправка 923.

ЧЕРНЕНКО О.М. Робоча група підтримала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 28.

Рішення не прийнято.

Поправка 924.

ЧЕРНЕНКО О.М. Аналогічна поправка. Робоча група підтримала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 29.

Рішення не прийнято.

Поправка 925.

ЧЕРНЕНКО О.М. Робоча група врахувала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 29.

Рішення не прийнято.

Поправка 926.

ЧЕРНЕНКО О.М. Робоча група врахувала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 28.

Рішення не прийнято.

Поправка 927.

ЧЕРНЕНКО О.М. Робоча група врахувала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 26.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 928.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 928. Робоча група врахувала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 27.

Рішення не прийнято.

Поправка 929.

ЧЕРНЕНКО О.М. Робоча група врахувала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 24.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 930.

ЧЕРНЕНКО О.М. Робоча група відхилила дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 6.

Рішення не прийнято.

Поправка 931.

ЧЕРНЕНКО О.М. Робоча група відхилила дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 8.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 932.

ЧЕРНЕНКО О.М. Робоча група відхилила дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 6.

Рішення не прийнято.

Поправка 933.

ЧЕРНЕНКО О.М. Робоча група відхилила дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 4.

Рішення не прийнято.

Поправка 934.

ЧЕРНЕНКО О.М. Позиція робочої групи відхилити дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 5.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 935.

ЧЕРНЕНКО О.М. Робоча група відхилила дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 5.

Рішення не прийнято.

Поправка 936. Народний депутат Гопко. Прошу.

ГОПКО Г.М., голова Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Усім доброго дня, шановні колеги! Поки одні в округах, інші працюють у сесійному

залі, розглядаємо поправки. І дуже сподіваюся, що в цьому скликанні ми зможемо виконати наше важливе завдання – прийняти Виборчий кодекс, як й інші закони, зокрема щодо декомунізації, квот для української пісні, стратегічної екологічної оцінки, які прийняла Верховна Рада VIII скликання.

Я хочу просто, щоб мені пояснили, чому рішення не прийнято стосовно поправки 936, де ми пропонували статтю 147 доповнити частиною четвертою відповідного змісту. Щоб довго не зачитувати, просто поясніть позицію комітету. А загалом, хочу закликати, щоб ми прийняли Виборчий кодекс, а також прийняли рішення щодо кадрових питань, зокрема стосовно призначення міністра закордонних справ (уже було подання), адже це одне з важливих питань для зовнішньої політики, тим паче з огляду на заходи, які відбудуться найближчим часом, – конференцію з підтримки реформ у Торонто і саміт Україна – ЄС.

Дякую.

ЧЕРНЕНКО О.М. Я поясню, чому робоча група (не комітет, а робоча група) дані поправки не підтримала. Дуже часто не тому, що це погані поправки, а тому, що, дивіться, до цього розділу робоча група готувала поправки консолідовано з органом ведення Державного реєстру виборців і Центральною виборчою комісією і багато тих ідей, які є в корисних поправках депутатів, зокрема і в даній поправці, були поліпшені, розширені і подані в інших поправках, які, власне, більш досконалі. Тому робоча група рекомендувала саме ці поправки підтримати, а всі інші – відхилити. Це не значить, що ці поправки погані, а справа в тому, що є кращі, які враховують і те, що ви сказали, і достатньо просувають вперед. Тому робоча група стала на такій позиції: ми взяли з усіх поправок краще і підготували свої.

Тому це особиста справа кожного – підтримувати чи ні. Не в тому річ, що ці поправки погані. Просто є кращі.

Робоча група рекомендує відхилити, а депутати хай визначаються.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися щодо поправки 936.

«За» – 11.

Рішення не прийнято.

Поправка 937.

ЧЕРНЕНКО О.М. Робоча група з тих самих мотивів не підтримала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 9.

Рішення не прийнято.

Поправка 938.

ЧЕРНЕНКО О.М. Робоча група не підтримала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 5.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 939.

ЧЕРНЕНКО О.М. Пропозиції, які є в поправці 939, також передбачено попередніми поправками. Тому робоча група не підтримує.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 8.

Рішення не прийнято.

Поправка 940.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 940. Так само робоча група не підтримала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 7.

Рішення не прийнято.

Поправка 941.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 941. Робоча група редакційно врахувала це в попередніх поправках. Але оскільки ми їх не підтримали, прошу підтримати дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 21.

Рішення не прийнято.

Поправка 942.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 942. Робоча група не підтримала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 7.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 943.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 943. Робоча група не підтримала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 6.

Рішення не прийнято.

Поправка 944.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 944 дещо дублює попередні. Оскільки попередні ми не підтримали, прошу врахувати дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 14.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 945.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку 945 не підтримано робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 7.

Рішення не прийнято.

Поправка 946.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 946. Робоча група не підтримала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 5.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 947.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 947. Також робоча група не підтримала дану поправку.

Я поясню. Зараз ми розглядаємо блок поправок різних авторів, які стосуються голосування внутрішньо переміщених осіб. Було запропоновано кілька підходів, одні були підтримані, інші – ні. Тому, власне, робоча група так визначилася.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 6.

Рішення щодо поправки 947 не прийнято.

Тепер поправка 948. Прошу. Народний депутат Гопко.

ГОПКО Г.М. Шановні колеги, ми продовжуємо розглядати проект Виборчого кодексу України, рухаємося по поправках. Отже, поправкою 948 ми пропонуємо, щоби виборець, виборча адреса якого була визначена відповідно до частини третьої статті 135 цього кодексу, міг звернутися до органу ведення реєстру з новою заявою про зміну виборчої адреси з відповідних підстав.

Я думаю, що дуже важливо для нас прийняти Виборчий кодекс до кінця цього скликання. Але також важливо, щоб український виборець, який прийде на дострокові вибори (чи відповідно до рішення Конституційного Суду це будуть вибори чергові), свідомо підходив до голосування, не розраховуючи на ті послуги від багатьох депутатів, які він уже отримав у рамках «соцеконому», надані за гроші платників податків. Вони ж розповідають, що це їхні кошти, і в такий спосіб відбувається підкуп виборців. Виборець має усвідомлювати, що від його голосування залежить і майбутній склад Верховної Ради.

Дякую.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку 948 робоча група не підтримала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 6.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 949.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 949 також не була підтримана робочою групою. У ній занадто спрощується неможливість зміни місця голосування, і, таким чином, тут можливі зловживання. Тому робоча група не підтримала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 7.

Рішення не прийнято.

Поправка 950.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 950 також стосується зміни місця голосування. Робоча група не підтримала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу, народний депутате Гопко. Ввімкніть, будь ласка, мікрофон.

ГОПКО Г.М. Шановні колеги, насправді, дякую комітету і дякую робочій групі за розгляд усіх цих поправок. Загалом, вважаю, що нам треба вносити зміни до Регламенту Верховної Ради для того, щоб не було такого поправкового спаму і ми могли значно швидше розглядати такі важливі документи, як, зокрема, проект Виборчого кодексу.

Проте насправді використовую час, відведений для цієї поправки, для того, щоб із сумом іще раз згадати нашого колегу Дмитра Тимчука і його внесок, зокрема, в розслідування авіакатастрофи, акту агресії, терористичного акту проти МН17, і, дійсно, подякувати нашому колезі за його внесок у протидію російській дезінформації, подякувати його родині. Маємо схилити голови. Хочеться побажати всім народним депутатам займати таку ж державницьку позицію, як Дмитро Тимчук. І дуже прикро, що його немає уже з нами. Будемо займатися розслідуванням.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 10.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 951.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 951 стосується зміни місця голосування. Як і попередню поправку, робоча група її не підтримала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 7.

Рішення не прийнято.

Поправка 952.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку 952, власне, з тих самих мотивів, що й попередню, робоча група не підтримала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 6.

Рішення не прийнято.

Поправка 953.

ЧЕРНЕНКО О.М. Власне, поправка 953 стосується цієї самої теми, але в ній пропонується абсолютно нова редакція статті 147 щодо особистої зміни виборцем своїх персональних даних у реєстрі виборців. І знову наголошую, що цю поправку, власне, враховано у співпраці з органом ведення реєстру виборців, використано їхній досвід, який вони вже мають, і попередні пропозиції. Тому робоча група врахувала дану поправку, прохання підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 24.

Рішення не прийнято.

Поправка 954.

ЧЕРНЕНКО О.М. У поправці 954 теж пропонується нова редакція даної статті, але з альтернативного проекту Виборчого кодексу.

У чомусь вони перегукуються, але позиція робочої групи загалом не підтримувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 6.

Рішення не прийнято.

Поправка 955.

ЧЕРНЕНКО О.М. Дана поправка була напрацьована робочою групою. Вона стосується того, що виборець може звернутися до органу ведення реєстру виборців не стосовно своїх даних, а стосовно даних іншої особи, якщо бачить, що в реєстрі є хтось із померлих родичів. Регламентується, як сам виборець може на це вплинути. Тому робоча група не просто підтримала, вона напрацювала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 30.

Рішення не прийнято.

Поправка 956.

ЧЕРНЕНКО О.М. Даною поправкою врегульовується те саме питання, що і попередньою. Попередня була б краща, але оскільки ми її не підтримали, робоча група рекомендує підтримати дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 31.

Рішення не прийнято.

Поправка 957.

ЧЕРНЕНКО О.М. У поправці 957 врегульовуються ті самі питання, що і в попередніх поправках, але, на думку робочої групи, недостатньо, тому робоча група не підтримала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 8.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 958.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 958 стосується можливості звернення виборця до органу ведення реєстру виборців не з особистою заявою, а з електронною заявою з електронним підписом. Тобто це те, чого на сьогодні нам не вистачає. Тому робоча група підтримує дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 28.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 959.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 959 так само стосується можливості дистанційного он-лайн звернення до органу ведення реєстру виборців. Робоча група підтримує такий підхід. Він був у кількох поправках, зокрема і в цій. Тому робоча група підтримує дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 12.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 960.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 960 стосується тих виборців, які за кордоном. Вони можуть звернутися електронною поштою до органу ведення реєстру виборців, щоб їм не треба було їхати до посольств, консульств, щоб стати на облік. Тому робоча група підтримала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 13.

Рішення не прийнято.

Поправка 961.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 961 аналогічна попередній. Тому робоча група підтримала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 28.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 962.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 962 редакційна, там була друкарська помилка. Тому прохання підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 21.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 963.

ЧЕРНЕНКО О.М. Так само редакційна поправка, треба виправити друкарську помилку. Прохання підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 26.

Рішення не прийнято.

Поправка 964.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 964 стосується дистанційної можливості щодо змін у реєстрі виборців. Тому робоча група підтримала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 10.

Рішення не прийнято.

Поправка 965.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 965 ідентична поправці 964. Тому робоча група підтримала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 22.

Рішення не прийнято.

Поправка 966.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 966 ідентична попередній. Тому робоча група підтримала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 26.

Рішення не прийнято.

Поправка 967.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 967 стосується можливості для виборця дізнатися інформацію про те, як він записаний в реєстрі виборців. У попередній поправці краще регламентувалося це питання, але її було відхилено. Тому прошу підтримати поправку 967. Робоча група її підтримала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 29.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 968.

ЧЕРНЕНКО О.М. Вона так само стосується реакції органу ведення реєстру виборців, якщо буде інформація про неточні дані. Але робоча група рекомендує відхилити дану поправку в тій редакції, в якій її запропонував автор.

Тому позиція робочої групи відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 4.

Рішення не прийнято.

Поправка 969.

ЧЕРНЕНКО О.М. Також робоча група не підтримує дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 6.

Рішення не прийнято.

Поправка 970.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 970. Такі пропозиції були в попередніх поправках, але робоча група рекомендує її підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 23.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 971.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 971. Робоча група підтримує дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 22.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 972.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 972. Це, власне, поправка робочої групи, яка повністю подає свій виклад статті 148, враховуючи і ті найкращі поправки, які ми голосували раніше. Тому це найбільш цілісна і послідовна поправка. І позиція робочої групи підтримати дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 24.

Рішення не прийнято.

Поправка 973.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 973 редакційно повторює попередню поправку. У попередній, звичайно, охоплювалося питання ширше. Але оскільки її не підтримали, то робоча група цю поправку рекомендує підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 21.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 974.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 974. Вона з альтернативного проекту Виборчого кодексу, тому робоча група її не підтримала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 8.

Рішення не прийнято.

Поправка 975.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 975. Автор теж пропонує власну редакцію статті 148, але, на думку робочої групи, вона не найкращим чином врегульовує питання, тому робоча група не підтримала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 3.

Рішення не прийнято.

Поправка 976.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 976 автор пропонує доповнити законопроект новою статтею 148¹. Ідеться про нові сучасні технології звернення до органу ведення реєстру виборців. Автор – депутат Рябчин. Робоча група підтримала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 25.

Рішення не прийнято.

Поправка 977.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 977. Це поправка робочої групи, яка пропонує абсолютно нову редакцію статті 149 і пропонує підтримати таку редакцію.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 27.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 978.

ЧЕРНЕНКО О.М. У поправці 978 так само пропонується нова редакція статті 149. Вона дещо гірша, ніж була попередня, адже

попередню вже напрацьовано колективним розумом. Але оскільки її не було підтримано, то робоча група підтримує поправку 978.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 30.

Рішення не прийнято.

Поправка 979.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 979 з альтернативного проекту Виборчого кодексу. Робоча група не підтримує дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 15.

Рішення не прийнято.

Поправка 980.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 980. Цією поправкою пропонується виключити цілу статтю 150 з проекту Виборчого кодексу, бо такі питання врегульовуються іншими поправками. І позиція робочої групи врахувати дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 32.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 981.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 981 стосується вказання в реєстрі виборців примітки щодо неповносправності осіб, щодо їх інвалідності, необхідності голосування вдома. Але той спосіб, який запропоновано в поправці, робоча група не підтримала. Тому поправку 981 робоча група не підтримала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 12.

Рішення не прийнято.

Поправка 982.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 982 ідентична попередній, тому робоча група не підтримала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 6.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 983.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 983 ідентична попередній. Робоча група не підтримала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 7.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 984.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 984 ідентична попередній, тому робоча група не підтримує дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 5.

Рішення не прийнято.

Поправка 985.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 985 стосується, власне, взаємодії органів, які реєструють внутрішньо переміщених осіб, з органами ведення реєстру з тією метою, щоб ці органи постійно подавали до реєстру дані щодо зареєстрованих внутрішньо переміщених осіб. Але той спосіб, який запропонований автором поправки, робоча група відхилила і не підтримала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 7.

Рішення не прийнято.

Поправка 986.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 986 також стосується взаємодії органів, що реєструють внутрішньо переміщених осіб, з органами реєстру виборців. Робоча група відхилила дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 6.

Рішення не прийнято.

Поправка 987.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 987 дублює попередню поправку, тому робоча група не підтримала її.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 5.

Рішення не прийнято.

Поправка 988.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 988. Це поправка з альтернативного проекту Виборчого кодексу, тому робоча група не підтримала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 6.

Рішення не прийнято.

Поправка 989.

ЧЕРНЕНКО О.М. У поправці 989 пропонується абсолютно нова редакція статті 151, де йдеться про уточнення персональних даних реєстру, підстави, на яких здійснюється таке уточнення, процедура. Тобто якщо виборець або органи реєстру виборців виявили неточності в реєстрі виборців, то яким чином відбувається процедура даного уточнення. І робоча група рекомендує підтримати дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 25.

Рішення не прийнято.

Поправка 990.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 990. Це поправка, якою також пропонується нова редакція статті 151, але вона є частиною альтернативного проекту кодексу. Тому робоча група не підтримала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 6.

Рішення не прийнято.

Поправка 991.

ЧЕРНЕНКО О.М. У поправці 991 пропонується доповнити статтю 151, власне, іншим змістом. Але все це було передбачено попередніми поправками. Тому позиція робочої групи не підтримувати дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 7.

Рішення не прийнято.

Поправка 992.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 992 пропонується виключити статтю 152, де йдеться про публічний контроль політичних партій за реєстром виборців. Але робоча група вважає, що такий контроль має бути. Тому робоча група не підтримала поправку 992.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 5.

Рішення не прийнято.

Поправка 993.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 993 пропонується, крім депутатських фракцій, надати такий контроль депутатським групам. Але ми кажемо, що за пропорційної виборчої системи, яка пропонується, депутатських груп не може бути. Тому дану поправку пропонується відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 6.

Рішення не прийнято.

Поправка 994.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 994 так само пропонується ввести поняття «депутатських груп» у проект кодексу. Оскільки це неприйнятно, робоча група не підтримала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 6.

Рішення не прийнято.

Поправка 995.

ЧЕРНЕНКО О.М. У поправці 995 також йдеться про депутатські групи. Тому робоча група не підтримала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 5.

Рішення не прийнято.

Поправка 996.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 996 уточнюється, які партії мають право брати участь у здійсненні публічного контролю за веденням реєстру. Якщо в редакції першого читання таке право надається партіям, які мають фракцію у чинному парламенті, то поправкою Власенка пропонується, щоб такий публічний контроль здійснювали всі партії, зареєстровані відповідно до українського законодавства. Але ж щоб тоді реєстр виборців у нас не гуляв на Петрівці. Тому все-таки пропонується обмежити таке право і дану поправку робоча група відхиляє.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Не чути).*

ЧЕРНЕНКО О.М. Він є з минулих виборів, а актуального немає. А тут буде актуальний...

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 11.

Рішення не прийнято.

Поправка 997.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 997. Це поправка робочої групи, і, відповідно, знов-таки я вважаю, що робоча група найкраще виписала процедуру такого публічного контролю. Тому рекомендація підтримати дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 28.

Рішення не прийнято.

Поправка 998.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 998. Вона, власне, була подана до того, як робоча група почала працювати. Вона трохи гірша, але, на нашу думку, нею якісно врегульовується дана ситуація. Тому робоча група рекомендує підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 26.

Рішення не прийнято.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 999 з альтернативного проекту кодексу. Я бачу, що автор хоче сказати...

ГОЛОВУЮЧА. Так. Прошу, народний депутате Оксано Продан.

ПРОДАН О.П., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановна Оксано Іванівно! Шановні колеги! Я хочу озвучити, що таке альтернативний проект Виборчого кодексу, що ми пропонуємо. Робоча група обрала для себе відкриті списки за регіональним принципом. Ми зі своїм альтернативним проектом кодексу і, відповідно, поправками до проекту пропонуємо загальнонаціональні відкриті партійні списки.

Відповідно, щодо парламентських виборів ми все-таки пропонуємо залу підтримати в проекті кодексу вибори за списком. Адже коли ми говоримо про регіональні відкриті списки, ми говоримо про мажоритарку іншого типу.

Ми ж пропонуємо процедуру в два етапи: коли громадяни України будуть на праймеріз обирати, в якому порядку розташовуватимуться кандидати в списку всіх партій, і тільки потім будуть обирати ті партії, які вважатимуть за необхідне.

Тому я прошу підтримати цю поправку і прошу розглянути парламент нашу пропозицію не стосовно регіональних списків, а стосовно загальнонаціонального списку.

Дуже дякую.

ЧЕРНЕНКО О.М. Я лише додам, що це не робоча група вибрала варіант регіональних виборчих списків, а це парламент проголосував за такий варіант у першому читанні. Редакція проекту Виборчого кодексу в першому читанні якраз передбачала... Робоча група лише розглядала зміни до проголосованого парламентом проекту кодексу. Відповідно, де зміни вписалися, то ми їх підтримали, а де не зовсім, то так... Ось така ремарка.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу народних депутатів визначитися шляхом голосування.

«За» – 17.

Рішення не прийнято.

Я пропоную, щоб ми зупинилися на поправці 999, але до перерви ми ще маємо час і заяву від двох фракцій на перерву, яку вони пропонують замінити на виступ народного депутата Олега Ляшка. Прошу.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. Учора поліція після багатоденних пошуків нарешті знайшла

в селищі Іванівка на Одещині тіло вбитої 11-річної дівчинки Дарії Лук'яненко. Її зґвалтував і вбив 22-літній покидьок, який зараз затриманий, і в Одесі йому обиратимуть міру запобіжного заходу.

Лише за минулу добу від сексуальних злочинів в Україні постраждало троє дітей: у Запоріжжі зґвалтовано трирічну дитину; в Чернігівській області постраждала десятирічна дитина; в Рівненській області шестирічного хлопчика теж було зґвалтовано. Лише за п'ять місяців цього року в Україні від сексуальних злочинів постраждало 167 дітей.

У мене запитання до народних депутатів, до влади. Скільки ще має відбутися злочинів для того, щоб нарешті парламент усвідомив, що треба радикально посилювати відповідальність за зґвалтування, за сексуальне насильство, за наругу над дітьми?

У липні 1994 року в штаті Нью-Джерсі, в Америці, була зґвалтована і вбита сусідом семирічна Меган Канка. Злочин привернув велику увагу до проблеми педофілії, і в результаті у травні 1996 року було прийнято Закон Меган. Згідно з цим законом громадськість отримала доступ до інформації про місцезнаходження злочинців, засуджених за сексуальні злочини.

Але Україна, на жаль, це не Америка. У нас парламент збирається на будь-який чих і приймає будь-які закони, тоді як в країні гвалтують, убивають, знущаються над сотнями українських дітей – і парламент залишається бездіяльним. Ми пропонуємо прийняти наш закон імені Дарії Лук'яненко, 11-річної дівчинки з Одещини, яку було зґвалтовано і вбито. Чи хай це буде закон у пам'ять про Аліну Васютину із Гірників, яку два роки тому так само було зґвалтовано і закатовано покидьком.

Саме для цього більше двох років тому ми зареєстрували в парламенті законопроект про кастрацію педофілів, щоб вони не виходили достроково із тюрми і знову не вчиняли ці злочини. У парламенті також зареєстровано законопроект [№ 6607](#) про відкритий реєстр педофілів, щоб кожен батько і мама, кожна сім'я знали, звідки чекати небезпеки, звідки може вискочити звір, який нападе на твою дитину.

Я закликаю парламент невідкладно прийняти закон про відкритий реєстр педофілів, закон про кастрацію педофілів, для того щоб не загрожували ці покидьки, які за гроші виходять із в'язниць і потім нападають, гвалтують і вбивають наших дітей. Ми зобов'язані

захищати не тільки дітей президентів і депутатів, а кожну українську дитину.

Я чекаю від Зеленського, від парламенту рішучих дій на захист українських дітей.

ГОЛОВУЮЧА. Шановні колеги, настав час перерви. І я оголошую перерву до 12 години 30 хвилин.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧА. Шановні колеги, продовжуємо нашу роботу. Ми зупинилися на поправці 1000. Будь ласка, комітете.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1000 також стосується публічного контролю політичними партіями за веденням реєстру виборців. Робоча група частково підтримала дану поправку. Тому позиція робочої групи підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 14.

Рішення не прийнято.

Поправка 1001.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1001. Робоча група підтримала дану поправку. Вона стосується фінансування Державного реєстру виборців. Тому тут, у принципі, позиція робочої групи підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 8.

Рішення не прийнято.

Поправка 1002.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1002. Також робоча група підтримує.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 10.

Рішення не прийнято.

Поправка 1003.

ЧЕРНЕНКО О.М. У поправці 1003 пропонується цілком нова редакція статті 153, враховуючи і те краще, що було попередньо. Суть у тому, щоб, дійсно, органи ведення реєстру фінансувалися з державного бюджету і щоб гроші виділяв Кабмін, але кошторис щоб складала Центральна виборча комісія, що логічно, бо там знають, скільки і на що потрібно. Тому робоча група підтримала цю поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 11.

Рішення не прийнято.

Поправка 1004.

ЧЕРНЕНКО О.М. Так, я думками вже вперед пішов. Поправка 1004 з іншого проекту кодексу. Тому робоча група її не підтримала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 3.

Рішення не прийнято.

Наступною поправкою пропонується додати розділ XII. Це поправка 1005.

ЧЕРНЕНКО О.М. Так, поправкою 1005 пропонується додати додатковий розділ, не передбачений редакцією першого читання. Але робоча група не підтримала поправку, вирішила, що це недоцільно. Тому позиція робочої групи не підтримувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 1006.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 1006 пропонується вилучити слова з редакції першого читання, які стосуються всеукраїнського і місцевого референдумів, оскільки кодекс не стосується референдумів, а виключно виборів. Тому позиція робочої групи врахувати дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 9.

Рішення не прийнято.

Поправка 1007.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1007. Це редакційна поправка, тому робоча група підтримала її.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 13.

Рішення не прийнято.

Поправка 1008.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 1008 пропонується доповнити статтю 154, щоб органи ведення реєстру виготовляли іменні запрошення виборцям, а не комісії, як це є на сьогодні.

Тому, в принципі, підтримана така позиція робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 16.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1009.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 1009 пропонується вилучити з редакції першого читання слова про підписні листи щодо референдумів. Тому підтримана така позиція робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 15.

Рішення не прийнято.

Поправка 1010.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 1010 пропонується виключити частину третю статті 154. Робоча група підтримує дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 17.

Рішення не прийнято.

Поправка 1011.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 1011 пропонується, щоб за зверненням Уповноваженого Президента України з прав людей з інвалідністю до розпорядника реєстру дані реєстру могли бути використані для захисту прав осіб з інвалідністю. Ми вважаємо, що це не зовсім предмет кодексу. Тому робоча група не підтримала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 1012.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 1012 пропонується у статті 154 вилучити частину четверту. Робоча група не підтримала такий підхід.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1013.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 1013 пропонується використовувати відомості з Державного реєстру виборців для відкликання депутатів. Але оскільки сама ідея кодексу не передбачає відкликання депутатів, то робоча група не підтримала дану поправку. А я був і завжди буду проти відкликання депутатів. Це моя позиція.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 1014.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1014. Це поправка робочої групи, якою, власне, пропонується цілком нова редакція статті 154 щодо використання персональних даних реєстру. І, як на мене, там є вичерпний перелік, чому і як можна використовувати дані реєстру виборців, а також передбачено, щоб ці дані не були у вільному доступі. Тому це найбільш виважена і обґрунтована позиція. Робоча група рекомендує її підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 12.

Рішення не прийнято.

Поправка 1015.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1015 дещо слабша, ніж попередня, але робоча група теж її підтримує, оскільки попередню не було підтримано.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 14.

Рішення не прийнято.

Поправка 1016.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1016 з альтернативного проекту кодексу, тому робоча група її не підтримує.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 1017.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1017. Це поправка робочої групи, якою пропонується нова редакція статті 155 щодо перевірки достовірності відомостей про виборців. Робоча група наполегливо рекомендує підтримати дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 16.

Рішення не прийнято.

Поправка 1018.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1018 дещо гірша, ніж попередня. Але робоча група теж рекомендує підтримати її, оскільки попередню не було підтримано.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 16.

Рішення не прийнято.

Поправка 1019.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1019 з альтернативного проекту кодексу. Тому робоча група її не підтримала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 1020.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1020. Це поправка робочої групи, якою пропонується цілком нова редакція статті 156 щодо використання статистичної інформації реєстру виборців. Робоча група напрацьовувала цю поправку, тому, відповідно, підтримала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 15.

Рішення не прийнято.

Поправка 1021.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 1021 так само пропонується нова редакція статті 156. Прохання підтримати. Робоча група підтримує дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 14.

Рішення не прийнято.

Поправка 1022.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1022 з альтернативного проекту кодексу. Робоча група не підтримала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 1023.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 1023 пропонується додати новий розділ, але робоча група відхилила дану поправку, така позиція.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1024.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 1024 пропонується додати нову статтю щодо оскарження рішень, дій чи бездіяльності органів ведення реєстру. Це доволі серйозне нововведення, спрямоване на те, щоб виборці могли відстоювати свої права щодо реєстру в разі їх порушення. Тому робоча група підтримує дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 16.

Рішення не прийнято.

Поправка 1025.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 1025 так само пропонується додати ще одну статтю щодо судового оскарження рішень, дій чи бездіяльності органів ведення реєстру. Робоча група підтримує дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 15.

Рішення не прийнято.

Поправка 1026.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 1026 пропонується взагалі виключити частину першу про відповідальність органів ведення реєстру за порушення. Ми не можемо погодитися із таким підходом, тому робоча група не підтримали дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 4.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1027.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 1027 якраз прописується відповідальність за порушення встановленого порядку ведення реєстру виборців. Дану поправку підготувала робоча група, тому вона її підтримує.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 15.

Рішення не прийнято.

Поправка 1028.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1028. У поправці також йдеться про відповідальність за порушення встановленого порядку ведення реєстру. Тому робоча група її підтримує.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 15.

Рішення не прийнято.

Поправка 1029.

ЧЕРНЕНКО О.М. Це поправка з альтернативного проекту кодексу. Робоча група її не підтримала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 4.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1030.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 1030 пропонується змінити нумерацію розділів, але це пропонується за умови, якби ми підтримали попередні поправки. Оскільки ми їх не підтримали, то немає сенсу підтримувати цю поправку. Робоча група її не підтримує.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 1031.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1031 редакційна. Нею пропонується у частині другій статті 158 вилучити слово «повсюдних». Але, на думку робочої групи, це впливає на зміст тексту, тому вона не підтримала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 1032.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку 1032 враховано. Нею якраз рекомендується не включати у списки виборців тих осіб, які не мають права голосу. Тому робоча група підтримала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 11.

Рішення не прийнято.

Поправка 1033.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 1033 пропонується, щоб у разі якщо виборець тимчасово змінює місце голосування, у попередньому списку виборців у графі «Примітка» про це була відповідна відмітка. Тому робоча група підтримала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 10.

Рішення не прийнято.

Поправка 1034.

ЧЕРНЕНКО О.М. Так, маємо блок ідентичних поправок, якими пропонується, щоб стосовно виборців, які мають інвалідність, у реєстрі було вказано не просто інвалідність, а причини – вади зору, слуху тощо. Тобто пропонується, щоб це було відображено в реєстрі виборців. Робоча група підтримала дану поправку і три наступні, які подібні.

ГОЛОВУЮЧА. Це ми кажемо і про поправки 1034, 1035 і 1036, так?

ЧЕРНЕНКО О.М. Так-так. Але навіть і поправка 1037...

ГОЛОВУЮЧА. І поправка 1037...

ЧЕРНЕНКО О.М. Зробімо так: поправку 1034 робоча група підтримала, тому зараз її проголосуємо.

ГОЛОВУЮЧА. Будемо голосувати. Прошу визначатися.

«За» – 17.

Рішення не прийнято.

Поправка 1035.

ЧЕРНЕНКО О.М. А якраз у поправках 1035, 1036 і 1037 дещо в інший спосіб пропонується це зробити, ніж у поправці 1034. І робоча група не підтримала дані поправки. Поправку 1035 робоча група не підтримала.

ГОЛОВУЮЧА. Поправка 1035, прошу визначатися.

«За» – 10.

Рішення не прийнято.

Поправка 1036.

ЧЕРНЕНКО О.М. Вона ідентична попередній. Робоча група не підтримала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 3.

Рішення не прийнято.

Поправка 1037.

ЧЕРНЕНКО О.М. Вона так само дублює дві попередні. Робоча група не підтримала її.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 4.

Рішення не прийнято.

Поправка 1038.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1038 з іншого проекту Виборчого кодексу, тому робоча група не підтримала її.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 1039.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку 1039 розроблено робочою групою. Нею пропонується цілком нова редакція статті 158, де йдеться про складання попередніх списків виборців для звичайних виборчих дільниць. Доволі велика поправка... Я є автором цієї поправки, тому робоча група підтримує її.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 17.

Рішення не прийнято.

Поправка 1040.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1040. Це теж редакція статті 158, інша версія, як і попередня поправка, тому робоча група її підтримує.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 17.

Рішення не прийнято.

Поправка 1041.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1041 пов'язана з попередніми відхиленими і непідтриманими поправками. Тому робоча група так само не підтримала дану поправку, як і дві наступні.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 3.

Рішення не прийнято.

Поправка 1042.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1042 ідентична попередній. Робоча група її не підтримала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 1043.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1043 ідентична попереднім, тому робоча група не підтримала її.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 1044.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 1044 пропонується нова редакція статті 159, яка стосується повідомлення виборців про включення до попередніх списків виборців. Позиція робочої групи підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 13.

Рішення не прийнято.

Поправка 1045.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 1045 пропонується виключити статтю 160, де йдеться про контроль над попередніми списками виборців, адже ті самі люди мають контроль взагалі над базою даних реєстру. Відповідно, робоча група рекомендує підтримати дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 18.

Рішення не прийнято.

Поправка 1046.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 1046 пропонується надати можливість депутатським групам брати участь у контрольних групах. Робоча група не підтримує таку пропозицію.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 3.

Рішення не прийнято.

Поправка 1047.

ЧЕРНЕНКО О.М. Цією поправкою так само пропонується повернути депутатські групи. Вона не підтримується робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 1048.

ЧЕРНЕНКО О.М. Аналогічна поправка щодо депутатських груп. Робоча група її не підтримує.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 4.

Рішення не прийнято.

Поправка 1049.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 1049 пропонується збільшити кількість представників у цих групах контролю. Робоча група не підтримала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 3.

Рішення не прийнято.

Поправка 1050.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 1050 пропонується, щоб контрольні групи припиняли свою діяльність у день, що передує дню голосування, і в день голосування не могли контролювати списки. Робоча група не підтримала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 4.

Рішення не прийнято.

Поправка 1051.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 1051 пропонується нова редакція статті 161, де йдеться про передачу попередніх списків виборців. Тому робоча група підтримала дану поправку як найбільш змістовну.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 15.

Рішення не прийнято.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1052. Це поправка робочої групи, якою пропонується цілком нова редакція статті щодо порядку ознайомлення виборців із попереднім списком виборців. Тому робоча група підтримує дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 7.

Рішення не прийнято.

Поправка 1053.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 1053, власне, теж пропонується нова редакція статті 162. Робоча група підтримала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 16.

Рішення не прийнято.

Поправка 1054.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 1054 пропонується нова редакція статті, яка стосується складання списків виборців для спеціальних виборчих дільниць. Робоча група підтримує дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 18.

Рішення не прийнято.

Поправка 1055.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1055. Це якраз поправка робочої групи стосовно статті 164, тому робоча група її підтримує.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 18.

Рішення не прийнято.

Поправка 1056.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1056, як і попередня, стосується складання списків виборців на закордонних виборчих дільницях. Тому робоча група підтримує дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 18.

Рішення не прийнято.

Поправка 1057.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1057. Це поправка робочої групи, яка стосується складання уточнених списків виборців. Робоча група підтримує дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 19.

Рішення не прийнято.

Поправка 1058.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка теж стосується нової статті щодо уточнення списків виборців. Оскільки попередню поправку не було підтримано, то робоча група пропонує хоча б цю підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 21.

Рішення не прийнято.

Поправка 1059.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 1059 пропонується доповнити законопроект новою статтею 165, де йдеться про внесення змін уже до уточненого списку виборців дільничною виборчою комісією, так розумію, за рішенням суду. Робоча група підтримує дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 18.

Рішення не прийнято.

Поправка 1060.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 1060 пропонується виключити статтю 165, де йдеться про ознайомлення зі списком виборців на виборчій дільниці, бо з цим списком уже можна ознайомитися в базі даних реєстру. Відповідно, це анахронізм. Робоча група рекомендує підтримати дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 16.

Рішення не прийнято.

Поправка 1061.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 1061 рекомендується виключити статтю 166, де йдеться про порядок оскарження неправильностей у попередніх списках виборців. Ми дане питання врегулювали в попередніх поправках. Там це зроблено більш якісно, і вони там були більш логічні. Тому тут пропонується поправку підтримати, а статтю виключити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 17.

Рішення не прийнято.

Поправка 1062.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1062 пов'язана з попередніми поправками, які ми не підтримали. Тому робоча група так само не підтримує цю поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 1063.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1063 також пов'язана з попередніми непідтриманими поправками. Робоча група не підтримує дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 1064.

ЧЕРНЕНКО О.М. Вона ідентична попередній, тому робоча група не підтримує поправку з тих самих мотивів.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 1065.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 1065 пропонується виключити статтю 167 щодо уточнення списків виборців, тому що попередніми поправками ми більш якісно виписали цей процес. Позиція робочої групи підтримати таку поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 22.

Рішення не прийнято.

Поправка 1066.

ЧЕРНЕНКО О.М. Цією поправкою пропонується виключити статтю 168, оскільки дане питання врегульовано попередньо. Робоча група підтримує дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 17.

Рішення не прийнято.

Поправка 1067.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1067 редакційна, там нумерація статей змінюється. Але ми не прийняли такий підхід, тому і поправку відхиляємо.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 10.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1068.

ЧЕРНЕНКО О.М. Цією поправкою пропонується виключити статтю 169, бо ми врегулювали це питання попередніми поправками. Робоча група рекомендує підтримати дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 16.

Рішення не прийнято.

Поправка 1069.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку 1069 робоча група не підтримала, бо в ній пропонується взагалі дану статтю виключити і не вносити до неї поправок. Відповідно, цю поправку не підтримано робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 3.

Рішення не прийнято.

Поправка 1070.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку 1070 так само робоча група відхилила, бо не підтримує взагалі цю статтю. Тому робоча група рекомендує не підтримувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 3.

Рішення не прийнято.

Поправка 1071.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 1071 рекомендується виключити статтю 170. І робоча група підтримала такий підхід.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 15.

Рішення не прийнято.

Поправка 1072.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 1072 пропонується виключити статтю 171. І робоча група підтримує таку поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 17.

Рішення не прийнято.

Поправка 1073.

ЧЕРНЕНКО О.М. Робоча група не підтримала поправку 1073, бо вона взагалі проти того, щоб дана стаття була в кодексі, і будь-які зміни до неї не підтримує.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 3.

Рішення не прийнято.

Поправка 1074.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 1074 пропонується виключити статтю 172. Робоча група погодилася з таким підходом.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 17.

Рішення не прийнято.

Поправка 1075.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 1075 пропонується виключити назву розділу «Зміна місця голосування без зміни виборчої адреси» не тому, що ми проти такого підходу, а тому що ми це врегулювали в попередніх поправках, де йдеться про внесення виборцем змін у реєстр виборців. Тобто ця стаття зразка 2010 року, ми просунулися значно вперед. Тому рекомендується підтримати поправку і виключити весь розділ і потім кожену статтю цього розділу. Робоча група підтримує дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 14.

Рішення не прийнято.

Поправка 1076.

ЧЕРНЕНКО О.М. Так, поправкою пропонується виключити статтю 173 з цього розділу, тому робоча група пропонує підтримати дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 13.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1077.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 1077 пропонується зміна до тієї статті, яку ми хочемо виключити, тому ми такі зміни не підтримуємо. Робоча група не підтримує дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 1078.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 1078 пропонується виключити статтю 174 з цього розділу. Робоча група підтримує дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 16.

Рішення не прийнято.

Поправка 1079.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 1079 пропонується зміна до даного розділу. Але не підтримує робоча група косметичні зміни, а підтримує радикальні. Тому поправку не підтримує.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 1080.

ЧЕРНЕНКО О.М. Робоча група не підтримує дану поправку з вищезазначених мотивів.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 1081.

ЧЕРНЕНКО О.М. Робоча група не підтримує дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 1082.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 1082 якраз пропонується виключити ще одну статтю з цього розділу, що логічно. І робоча група погоджується з таким підходом.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 14.

Рішення не прийнято.

Поправка 1083.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою пропонується виключити статтю 176. Робоча група підтримує дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 17.

Рішення не прийнято.

Поправка 1084.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 1084 пропонується виключити статтю 177. Робоча група підтримує дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 15.

Рішення не прийнято.

Поправка 1085.

ЧЕРНЕНКО О.М. Пропонується підтримати поправку і виключити статтю 178 з редакції першого читання.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 20.

Рішення не прийнято.

Поправка 1086.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 1086 пропонується інша редакція статті 178. Але оскільки позиція робочої групи полягає в тому, щоб цю статтю взагалі виключити, то, відповідно, іншу редакцію рекомендується відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 1087.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ми завершили розглядати розділ щодо реєстру виборців і перейшли до розділу фінансового та матеріально-технічного забезпечення виборчих процесів. Перша поправка 1087. Вона врахована робочою групою. Пропозиція підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 17.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1088.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 1088 пропонується місцеві вибори проводити за рахунок коштів місцевих бюджетів, отриманих як цільова субвенція з державного бюджету. Робоча група не підтримала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 3.

Рішення не прийнято.

Поправка 1089.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку 1089 робоча група не підтримала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 3.

Рішення не прийнято.

Поправка 1090.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1090. Це якраз поправка робочої групи, нею врегульовуються всі питання. Якщо коротко, то всі чергові національні і місцеві вибори – за рахунок державного бюджету, всі інші місцеві і позачергові, додаткові – за рахунок місцевих бюджетів. Це те, чого ми давно прагнули, тому робоча група підтримує дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 21.

Рішення не прийнято.

Поправка 1091.

ЧЕРНЕНКО О.М. Вона дублює попередню. Робоча група підтримала такий підхід.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 19.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1092.

ЧЕРНЕНКО О.М. Вона стосується фінансування виборчої документації і списків виборців. Підхід подібний до того, що і в попередній поправці, тому пропозиція підтримати. Робоча група підтримала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 17.

Рішення не прийнято.

Поправка 1093.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1093. Вона так само дублює попередню поправку. Робоча група підтримала такий підхід.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 19.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1094.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1094 дуже корисна. Вона якраз стосується перших виборів, зокрема, в об'єднаних територіальних громадах. Поправкою пропонується, щоб такі вибори фінансувалися з державного бюджету, бо дуже часто на перші вибори у місцевих бюджетах немає коштів. Тому це поправка робочої групи, і пропозиція робочої групи підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 16.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1095.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1095 дублює попередню, тому робоча група її підтримує.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 17.

Рішення не прийнято.

Поправка 1096.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка підтримана робочою групою. Вона стосується фінансування інформаційних буклетів і плакатів на виборах, які замовляють територіальні виборчі комісії. Є пропозиція підтримати. Робоча група підтримує таку поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 18.

Рішення не прийнято.

Поправка 1097.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 1097 пропонується повернути виборчі блоки політичних партій. Робоча група такий підхід не підтримує.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 7.

Рішення не прийнято.

Поправка 1098.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 1098 все-таки передбачається створення в Державному бюджеті України рядка для фінансування різних позачергових місцевих виборів. Оскільки ми підтримали підхід, що вони відбуваються за рахунок коштів місцевого бюджету, то дану поправку робоча група не підтримує.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 1.

Рішення не прийнято.

Поправка 1099.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1099 стосується фінансування виготовлення виборчої документації органами ведення реєстру. Ми в попередніх поправках підтримували це, тому робоча група підтримала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 11.

Рішення не прийнято.

Поправка 1100.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 1100 пропонується абсолютно нова редакція статті 180. Оскільки попередні деякі поправки не було підтримано, робоча група пропонує дану поправку і дану редакцію статті підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 19.

Рішення не прийнято.

Поправка 1101.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1101. Це поправка робочої групи. Вона стосується статті 180 і порядку фінансування виборчих кампаній з державного бюджету. Вона увібрала в собі найкращі пропозиції з усіх попередніх поправок. Тому робоча група як автор цієї поправки рекомендує її підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 17.

Рішення не прийнято.

Поправка 1102.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 1102 пропонується виключити статтю 181, де йдеться про фінансування виборів з місцевих бюджетів. У попередніх поправках ми врегулювали це питання. Тому пропозиція робочої групи не підтримувати дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

ЧЕРНЕНКО О.М. Перепрошую, пропозиція підтримати. Вона пов'язана з попередньою. Я перепрошую...

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 19.

Рішення не прийнято.

Поправка 1103.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку 1103 робоча група не підтримала. Там передбачається доволі сувора звітність для виборчих комісій. Робоча група не підтримала поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 6.

Рішення не прийнято.

Поправка 1104.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1104 пов'язана з попередньою, і робоча група так само її не підтримала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 5.

Рішення не прийнято.

Поправка 1105.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1105. У ній додаються до переліку територіальних комісій комісії з перших виборів, комісії з виборів старост. Тобто нею осучаснюється кодекс якраз питаннями децентралізації. Тому робоча група підтримує дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 18.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1106.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1106 майже ідентична попередній поправці. Тому робоча група її підтримує.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 18.

Рішення не прийнято.

Поправка 1107.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1107 дуже корисна для комісій, бо пропонується, щоб у разі якщо є заборгованість державного бюджету перед виборчими комісіями, її було погашено до кінця фінансового року. Адже є приклади, коли цього не робиться. Тому робоча група підтримує дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 21.

Рішення не прийнято.

Поправка 1108.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка стосується контролю за використанням коштів, який здійснює, зокрема, Рахункова палата. Робоча група підтримала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 22.

Рішення не прийнято.

Поправка 1109.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1109. Вона також стосується контролю за використанням коштів і виписана навіть краще, ніж попередня, тому робоча група підтримує дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 14.

Рішення не прийнято.

Поправка 1110.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1110 стосується матеріально-технічного забезпечення виборів і нею пропонується цілком нова і доволі гарна редакція статті 184. Тому робоча група підтримує дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 16.

Рішення не прийнято.

Поправка 1111.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1111. Це поправка робочої групи, якою пропонується виписати, що органи Національної поліції ведуть цілодобову охорону приміщення і для цього не треба додаткових коштів з бюджету, бо часом за це просять гроші. Робоча група врахувала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 20.

Рішення не прийнято.

Поправка 1112.

ЧЕРНЕНКО О.М. Вона повторює попередню поправку, тому робоча група її підтримує.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 14.

Рішення не прийнято.

Поправка 1113.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 113 вже стосується виборчих фондів суб'єктів виборчого процесу. Дану поправку відхилено робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 3.

Рішення не прийнято.

Поправка 1114.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1114 стосується єдиного поточного рахунку, який має відкрити партія для фінансування виборів. Тому пропозиція робочої групи підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 16.

Рішення не прийнято.

Поправка 1115.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1116. Це поправка робочої групи, яка більш детально випикує те, що було в попередній поправці. Робоча група підтримує дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 18.

Рішення не прийнято.

Поправка 1117.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 1117 пропонується дозволити суб'єктам виборчого процесу відкривати поточні рахунки не лише в київських банках, як в редакції першого читання, а і в інших банках. Робоча група не підтримала даний підхід.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 4.

Рішення не прийнято.

Все-таки ми пропустили, пане Олександрє, поправку 1115.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку 1115? Вибачте. Давайте ми до неї повернемося.

Робоча група підтримує дану поправку. Якщо ми не голосували, прошу проголосувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 22.

Рішення не прийнято.

Тепер поправка 1118.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1118 якраз стосується місцевих виборів. Пропонується зобов'язати партії відкривати рахунок там, де знаходиться територіальна комісія даних виборів, в тій же установі

банку, в тому ж місті. Тому це логічний, на нашу думку, підхід, і робоча група підтримала поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 23.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1119.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку 1119 відхилено робочою групою, бо вона зовсім не стосується того, про що йдеться в даній статті.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 6.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1120.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1120. Це поправка робочої групи, якою пропонується дозволити партіям мати більше ніж одного розпорядника виборчих фондів. Адже дуже часто один розпорядник не здатний впоратися. Тому робоча група вирішила підтримати дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 22.

Рішення не прийнято.

Поправка 1121.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1121 стосується кандидатів, які включені до цих відкритих списків. Тобто партія може мати свій рахунок і фонд, а також і кандидати від партій, які включені до виборчих списків партії, оскільки вони конкурують між собою, теж можуть відкривати власні виборчі фонди. Робоча група підтримала такий підхід.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 9.

Рішення не прийнято.

Поправка 1122.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1122. Це поправка робочої групи, якою врегульовується те саме питання, що і попередньою поправкою. Робоча група, ясна річ, підтримує свою поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 23.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1123.

ЧЕРНЕНКО О.М. Вона подібна до попередньої, тому робоча група її підтримує.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 21.

Рішення не прийнято.

Поправка 1124.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1124 редакційна. Нею уточнюється нумерація статей, тому робоча група підтримує її.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 7.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1125.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку 1125 робоча група не підтримала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 3.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1126.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку 1126 теж не підтримано робочою групою. Поправкою пропонується, що банк може надати розпоряднику відомості в електронній формі, але йому все одно звітуватися. Тому відхилено дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 1127.

ЧЕРНЕНКО О.М. Це поправка робочої групи. Поправкою 1127 якраз регламентується, в якій формі банки мають надавати розпоряднику фондів інформацію про ці фонди і надходження до них. Робоча група підтримує дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 13.

Рішення не прийнято.

Поправка 1128.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1128 частково врахована в попередній, але давайте підтримаємо її також. Робоча група підтримує дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 17.

Рішення не прийнято.

Поправка 1129.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1129 дублює попередню, тому робоча група підтримує таку поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 20.

Рішення не прийнято.

Поправка 1130.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку 1130 робоча група не підтримала, бо нею пропонується вищим організаціям партії, наприклад, вибори до районної ради, але фонд створює обласна організація партії... Це не сприяє розбудові партії, тому не підтримано дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 3.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1131.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою пропонується повернути блоки політичних партій, тому робоча група не підтримує її.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 3.

Рішення не прийнято.

Поправка 1132.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 1132 пропонується дещо змінити номери статей. Робоча група підтримує дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 20.

Рішення не прийнято.

Поправка 1133.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1133 якраз ніби синхронізує закони про вибори із Законом «Про політичні партії в Україні» і обмежує внесок фізичної особи у виборчий фонд згідно із розміром, який передбачений Законом «Про політичні партії в Україні». Він там постійно змінюється... Тому пропозиція врахувати дану поправку. Робоча група враховує її, вважаючи, що має бути обмежена можливість щодо внеску до виборчого фонду для однієї фізичної особи.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 20.

Рішення не прийнято.

Поправка 1134.

ЧЕРНЕНКО О.М. Вона перегукується з попередньою, вона аналогічна. Тому робоча група підтримує її.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 20.

Рішення не прийнято.

Поправка 1135.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1135 перегукується з попередньою. Тільки там йшлося про виборчий фонд партій, а тут – про виборчий фонд кандидата. Тому робоча група підтримує дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 19.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1136.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 1136 пропонується обмежити граничну кількість коштів, які можна використати з фонду, тобто щоб не більше певної суми одноразово можна було витратити. Робоча група не підтримала таке обмеження, а відповідно і дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 7.

Рішення не прийнято.

Поправка 1137.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1137. Цією поправкою не обмежується можливість фізичного внеску особи, але пропонується обмеження, щоб особа не могла внести до фонду партії більшу суму, ніж у неї є в декларації. Тому ми підтримуємо дану поправку, щоб фізична особа не могла внести більше, ніж задекларувала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 16.

Рішення не прийнято.

Поправка 1138.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 1138 якраз пропонується, щоб не було обмежень для внесків фізичних осіб. Тому дану поправку відхилено.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 10.

Рішення не прийнято.

Поправка 1139.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1139. У ній ідеться про виборчі блоки, тому дану поправку робочою групою відхилено.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 3.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1140.

ЧЕРНЕНКО О.М. У поправці 1140 говориться про те, що якщо партія перераховує до власного виборчого фонду кошти, то щоб вони були рівною мірою розподілені між усіма кандидатами від цієї партії. Ми довго дискутували з цього питання, але вирішили відійти від даного підходу, що є партійний фонд і є особисті фонди, які кандидати самі наповнюють. Тому робоча група не підтримала даний підхід.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 14.

Рішення не прийнято.

Поправка 1141.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 1141 якраз пропонується виключити статтю, якою внесок кандидатів обмежується їхньою декларацією. Тобто автор поправки хоче, щоб була можливість перераховувати більше, ніж задекларовано. Це неправильно, тому робоча група не підтримала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 8.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1142.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка аналогічна попередній. Пропонується не обмежувати внесок декларацією. Тому дану поправку відхилено.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 4.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1143.

ЧЕРНЕНКО О.М. Вона аналогічна попередній, тому робоча група не підтримала її.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 4.

Рішення не прийнято.

Поправка 1144.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1144 редакційна. Її враховано робочою групою.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 19.

Рішення не прийнято.

Поправка 1145.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1145. Якщо в попередній поправці йшлося про внески фізичних осіб, то тут йдеться про те, щоб внески кандидата у його виборчий фонд відповідали його декларації. Тому робоча група підтримує дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 6.

Рішення не прийнято.

Поправка 1146.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1146 стосується того, стосовно чого ми голосували. Робоча група підтримує такий підхід щодо

відповідності внесків кандидатів їхнім деклараціям. Просто різні автори по-різному трактують одне й те саме. Але робоча група даний підхід підтримує.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 18.

Рішення не прийнято.

Поправка 1147.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка аналогічна попереднім поправкам. Тому робоча група підтримує даний підхід.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 19.

Рішення не прийнято.

Поправка 1148.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1148. Народний депутат Писаренко пропонує узгодити нумерацію статей із його попередніми поправками. Але оскільки ми їх відхилили, то немає що узгоджувати. Відповідно, робоча група теж не підтримує цю поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 2.

Рішення не прийнято.

Поправка 1149.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 1149 так само пропонується обмежити добровільні внески вже юридичних осіб відповідно до розміру, який передбачений Законом «Про політичні партії в Україні», тобто узгоджуються два закони. Робоча група пропонує підтримати дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 19.

Рішення не прийнято.

Поправка 1150.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 1150 пропонується розмежувати вимоги до внесків на загальнонаціональних виборах і на місцевих виборах. Робоча група не погодилася з таким підходом, тому не підтримала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 6.

Рішення не прийнято.

Поправка 1151.

ЧЕРНЕНКО О.М. Так само пропонується розмежувати правила внесків у виборчі фонди на місцевих і загальнонаціональних виборах. Пропозиція не підтримувати таку поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 7.

Рішення не прийнято.

Поправка 152.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою пропонується заборонити вносити у виборчі фонди внески особам, яким це заборонено Законом «Про політичні партії в Україні». Це негромадяни України, ті, хто має судимість. Ми знову узгоджуємо два закони. Тому пропозиція підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 19.

Рішення не прийнято.

Поправка 1153.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку відхилено робочою групою. Поправкою пропонується інший підхід до наповнення виборчих фондів, який робоча група не підтримує.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 6.

Рішення не прийнято.

Поправка 1154.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1154 редакційна. Тобто пропонується, крім того, що іноземцям заборонено робити внески, заборонити іноземним державам як державам робити внески у виборчі фонди. Так це ж логічно. Ми відхилили дану поправку, бо вона ніби підтверджує очевидне. Робоча група не підтримала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 6.

Рішення не прийнято.

Поправка 1155.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 1155 теж забороняється незареєстрованим громадським організаціям і фондам робити внески у виборчі фонди. Але оскільки вони незареєстровані, то яким чином вони робитимуть ці внески, незрозуміло. Тому просто ми відхилили цю поправку... Робоча група не підтримала дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 8.

Рішення не прийнято.

Поправка 1156.

ЧЕРНЕНКО О.М. У поправці 1156 теж ідеться про незареєстровані громадські об'єднання. А якщо вони незареєстровані, то їх не існує. Тому поправка, як на нас, зайва і робоча група її не підтримала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 7.

Рішення не прийнято.

Поправка 1157.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку 1157 робоча група відхилила. Нею теж пропонувалися певні обмеження на внески у виборчій фонд. На нашу думку, ці обмеження недоцільні.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 4.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги народні депутати, сьогодні на нашому пленарному засіданні присутня високоповажна делегація Державної аудиторської інституції Об'єднаних Арабських Еміратів на чолі з її Президентом доктором Харібом Саїдом Аль Амїмі, який також є Президентом Міжнародної організації вищих органів аудиту (*Оплески*). До складу цієї міжнародної організації входять 194 вищі органи аудиту країн світу, серед яких повноправним членом є Рахункова палата України, яку очолює Валерій Пацкан. Він там разом з гостями.

Пане Валерію, ми на вас очікували в ложі уряду. Але я розумію, що вам звідти краще видно. Ми вас вітаємо і бажаємо вам хорошої роботи і хороших вражень.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ми якраз розглядаємо фінансування виборчих процесів у проекті Виборчого кодексу і роль Рахункової палати теж передбачаємо (*Шум у залі*). Куди далі.

ГОЛОВУЮЧА. Продовжуємо нашу роботу.
Поправка 1158.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 1158 знову пропонується великий список, кому не можна наповнювати виборчі фонди. Але попередні статті надали вичерпний перелік тих, кому можна. Відповідно, всім іншим – не можна. Тому дану поправку робоча група не підтримала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.
«За» – 6.
Рішення не прийнято.
Наступна поправка 1159.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку 1159 робоча група не підтримала.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.
«За» – 3.
Рішення не прийнято.
Поправка 1160.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1160. Це поправка робочої групи, якою передбачається, що якщо хтось перерахував у виборчий фонд більше ніж можна, то той залишок, який не можна, повертається в державний бюджет. Отже, щоб відповідальніше до цього ставилися, робоча група підтримує такий підхід.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 20.

Рішення не прийнято.

Поправка 1161.

ЧЕРНЕНКО О.М. У поправці 1161 говориться про те, що якщо, дійсно, розпорядник виборчого фонду бачить якісь сумнівні надходження, він має право повернути їх тому, хто перерахував кошти. Якщо там відмовляться, тоді – в державний бюджет. Тому пропозиція підтримати дану поправку. Робоча група її підтримує.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 8.

Рішення не прийнято.

Поправка 1162.

ЧЕРНЕНКО О.М. Вона подібна до попередньої, тому робоча група підтримує дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 20.

Рішення не прийнято.

Поправка 1163.

ЧЕРНЕНКО О.М. Це поправка робочої групи. Вона стосується узгодження нумерації статей. Робоча група підтримує дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 18.

Рішення не прийнято.

Поправка 1164.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1164 якраз розроблена робочою групою. Йдеться про контроль надходжень до фондів, про те, хто за що відповідає. Це і ЦВК, і ТБК, і Національний банк, і НАЗК – тобто всі органи, які контролюють надходження коштів до виборчого фонду. Прописується, як вони мають діяти і що перевіряти. Тому цю поправку робоча група підтримує.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 20.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 1165.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 1165 подібна до попередньої, тому робоча група її підтримує.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 20.

Рішення не прийнято.

Ще розглянемо одну, поправка 1166.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 1166 пропонується виключити частину дев'яту статті 189 з редакції першого читання, де йдеться про проміжні фінансові звіти політичних партій і суб'єктів виборів, які вони подають перед виборами. Тобто підсумковий фінансовий звіт – обов'язково, а проміжний звіт партії просто не встигають підготувати. Тому робоча група пропонує підтримати цю поправку, яка вилучає дану норму з редакції першого читання. Робоча група підтримує дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 21.

Рішення не прийнято.

І відповідно до Регламенту ми повинні мати перерву. Я оголошую ранкове засідання закритим. Ми продовжимо о 16 годині.