

## **ЗМІСТ**

### Засідання п'ятдесят шосте, вечірнє *(Вівторок, 18 червня 2019 року)*

Розгляд проекту Виборчого кодексу України ...2

Інформація про вихід народного депутата України  
Лубінця Д.В. зі складу депутатської фракції  
партії «Блок Петра Порошенка» ...63

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ П'ЯТДЕСЯТ ШОСТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України  
18 червня 2019 року, 16 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу всіх заходити до залу, підготуватися до продовження нашої роботи.

Колеги, прошу підготуватися до реєстрації. Прошу зареєструватися.

У залі Верховної Ради України зареєструвалися 320 народних депутатів. Вечірнє пленарне засідання оголошується відкритим.

Наголошую, що нам треба рухатися швидше, до чого закликаю всіх авторів поправок. Нагадую: ми продовжуємо розгляд проекту Виборчого кодексу України ([№ 3112-1](#)). Ідеться про відкриті списки.

Запрошую до доповіді Черненка Олександра Миколайовича. Нагадую, що на ранковому засіданні ми зупинилися на поправці 231. Будемо інтенсивно й мобільно просуватися далі.

Поправка 231.

**ЧЕРНЕНКО О.М.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Поправка 231. Це поправка робочої групи, вона стосується утворення спеціальних виборчих дільниць, зокрема того, що спеціальні виборчі дільниці у військових частинах, лікарнях не входять до системи територіальної організації місцевих виборів. Тобто ті спеціальні дільниці, що утворюються для парламентських виборів, не будуть на місцевих виборах, тому що дуже часто на таких дільницях виборці не є членами відповідних територіальних громад. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу проголосувати поправку 231.

«За» – 24.

Рішення не прийнято.

Поправка 232.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 232 стосується порядку створення тимчасових спеціальних виборчих дільниць, форму яких затверджує Центральна виборча комісія, строків, коли мають надійти подання – не пізніше як за 48 днів до дня голосування на загальнонаціональних виборах. Пропоную підтримати, бо це поправка робочої групи.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 232. Прошу визначатися.

«За» – 22.

Рішення не прийнято.

Поправка 233.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 234.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 234. О'кей.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Ні-ні, поправка 233. Вона стосується вимог до подання щодо утворення таких дільниць. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 233.

«За» – 24.

Поправка 234.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 234 стосується утворення виборчих дільниць на суднах, що перебувають у плаванні під Державним Прапором України. Має бути зазначена назва судна, порт приписки судна, кількість виборців. Власне, вимоги до таких дільниць. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу проголосувати поправку 234.

«За» – 27.

Поправка 235.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** У поправці 235 запропоновано нову редакцію статті 36. Оскільки попередні поправки не були підтримані, давайте підтримаємо хоч поправку 235.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 235. Прошу визначатися.

«За» – 28.

Поправка 236.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 236 пропонується зменшити термін утворення тимчасових виборчих дільниць. Пропозиція робочої групи – відхилити.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу визначатися щодо поправки 236.

«За» – 15.

Поправка 237.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 237 пропонується абсолютно нова (не абсолютно нова, а покращена) редакція статті 37, у якій ідеться про утворення закордонних виборчих дільниць. Цією поправкою пропонується нова редакція вимог до утворення закордонної виборчої дільниці. Пропоную підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу голосувати.

«За» – 34.

Поправка 238.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 238 чомусь пропонується виключити частину третю статті 38, що стосується малих дільниць. Логіка автора поправки незрозуміла, тому пропоную відхилити.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу голосувати.

«За» – 14.

Поправка 239.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 239 редакційна, була надрукована редакція першого читання. Пропоную підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 239.

«За» – 31.

Поправка 240.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 240 так само запропонована дещо покращена редакція статті 38 щодо розмірів виборчих ділянок: великих, середніх, малих. Пропоную врахувати, бо саме ця поправка була запропонована Центральною виборчою комісією.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу проголосувати.

«За» – 31.

Поправка 241.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 241 стосується площі виборчих ділянок. Пропонується збільшити площі виборчих ділянок, особливо малих, але це не зовсім відповідає наявним приміщенням, особливо в селах. Ми можемо виписати норму і 100 квадратних метрів, але якщо фізично такої ділянки не існує, то її немає де взяти. Пропоную відхилити.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу проголосувати.

«За» – 13.

Поправка 242.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** У поправці 242 Одарченка йдеться, що приміщення дільничної виборчої комісії повинно бути обладнано не менше як однією телефонною лінією. Пропонується все-таки створювати ділянки навіть там, де немає телефонного зв'язку. Проблематично буде тримати зв'язок з такою ділянкою, тому пропоную відхилити.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу проголосувати.

«За» – 18.

Рішення не прийнято.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 243 також редакційна. Пропонується доповнити словом «комісії». Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу проголосувати.

«За» – 34.

Поправка 244.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 244, навпаки, дуже прогресивна. Пропонується забезпечити дільниці комп'ютерами, системами оптичного сканування бюлетенів. Це все прекрасно, хочеться підтримати, але ми виходимо з наявних ресурсів. Робоча група пропонує відхилити, тому що ми не зможемо забезпечити всі дільниці відповідним технічним обладнанням, як пропонується даною поправкою.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування. Комітет просить відхилити.

«За» – 19.

Поправка 245.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 245 Лещенка пропонується забезпечити всі приміщення виборчих дільниць відповідними засобами безперешкодного доступу, іншими словами, пандусами, щоб неповносправні виборці могли проголосувати. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу підтримати.

«За» – 36.

Поправка 246.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 246 ідентична попередній. Пропоную підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування.

«За» – 33.

Поправка 247.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 247 так само дублюється. Три автори внесли однакові поправки, які стосуються інвалідів. Пропоную підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу проголосувати.

«За» – 35.

Поправка 248.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 248 Третьякова, який висуває дуже суворі вимоги щодо ширини входу, висоти приміщення дільниці, щоб люди на візках могли туди заїхати. Пропоную підтримати, хоча буде дуже важко реалізувати на практиці таку норму. Давайте зробимо крок назустріч.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу проголосувати.

«За» – 28.

Поправка 249.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 249 також стосується облаштування виборчих дільниць. Пропоную підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу проголосувати.

«За» – 30.

Поправка 250.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 250 пропонується виключити статтю про порядок прийняття рішень щодо виборчих дільниць. Стаття складна. Робоча група чомусь вирішила відхилити поправку, хоча я – серед авторів. Робоча група пропонує відхилити.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу проголосувати.

«За» – 13.

Поправка 251.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 251 пропонується змінити нумерацію статей у зв'язку із внесенням попередніх поправок. Ми не врахували попередніх поправок, тому немає сенсу її враховувати, оскільки вона пов'язана з раніше відхиленими поправками. Пропоную утриматися.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу проголосувати.

«За» – 16.

Поправка 252.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 252 стосується строків утворення спеціальних та закордонних виборчих дільниць. Робоча група пропонує відхилити.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу проголосувати.

«За» – 16.

Поправка 253.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 253 пропонується виключити всю статтю, що стосується органів, уповноважених вносити подання щодо виборчих дільниць. Робоча група пропонує відхилити цю поправку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу проголосувати.

«За» – 10.

Поправка 254.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 254 так само пропонується виключити ще одну статтю. Запропоновано інший принцип утворення виборчих дільниць, але робоча група пропонує відхилити.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу проголосувати.

«За» – 12.

Поправка 255.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** У поправці 255 ідеться, що в запрошенні виборцю поряд з місцем знаходження (адресою) дільниці має бути вказано, чи обладнана дільниця для осіб з інвалідністю. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу проголосувати.

«За» – 25.

Поправка 256.



**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 256 дублює попередню. Так само йдеться про обладнання діляниць для осіб з інвалідністю. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу проголосувати.

«За» – 31.

Поправка 257.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 257 аналогічна. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу проголосувати.

«За» – 32.

Поправка 258.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 258 дублює попередні поправки. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу проголосувати.

«За» – 34.

Поправка 259.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 259. У редакції першого читання йдеться: якщо діляниця одна на кілька сіл, треба забезпечити доставку виборців транспортними засобами. Пропонується доповнити, що доставка має бути за рахунок державних коштів, виділених на вибори. Від себе додам, що в нас будь-які виборчі процедури здійснюються за рахунок державних коштів, тому таке уточнення робоча група вважає недоцільним, але депутати нехай визначаються.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу проголосувати.

«За» – 16.

Поправка 260.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 260 пропонується виключити статтю 43 про зміст подання щодо утворення спеціальної виборчої діляниці. Робоча група рекомендує відхилити дану поправку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу проголосувати.

«За» – 12.

Поправка 261.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 261 також стосується інформування виборців про ділянки, обладнані пандусами. Раніше ми говорили про загальні ділянки, а тепер – про спеціальні виборчі ділянки, але суть така сама. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу проголосувати.

«За» – 36.

Поправка 262.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 262 пропонується виключити статтю 44, у якій ідеться про зміст подання щодо утворення закордонної виборчої ділянки. Робоча група рекомендує відхилити.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу проголосувати.

«За» – 10.

Поправка 263.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 263 також стосується інформування виборців про обладнання ділянок відповідними засобами, але вже йдеться про закордонні виборчі ділянки. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 35.

Поправка 264.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 264 дублює поправку 263. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу проголосувати.

«За» – 31.

Поправка 265.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 265 ідентична двом попереднім. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу проголосувати.

«За» – 31.

Поправка 266.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка ідентична попередній. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу проголосувати.

«За» – 31.

Поправка 267.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 267 пропонується виключити цілу статтю про ліквідацію виборчої дільниці, але робоча група пропонує відхилити.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу проголосувати.

«За» – 11.

Поправка 268.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 268 редакційна. Пропонується замінити посилання на статті, тому що нумерація змінилася. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 32.

Поправка 269.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 269. Ми говорили, що в разі ліквідації малих виборчих дільниць має бути забезпечено підвіз виборців із дільниць, що ліквідовані, до інших. Автор поправки Дерев'янку пропонує зазначити: «за рахунок державних коштів». Наша позиція така, що по-іншому й бути не може. Можна прийняти, а можна відхилити, це нічого не змінить. На ваш розсуд.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 12.

Поправка 270.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 270 Ківалова запропонована нова редакція статті 45, у якій ідеться про порядок ліквідації виборчої дільниці. Робоча група рекомендує відхилити дану поправку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 8.

Поправка 271.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 271 пропонується виключити статтю про порядок зміни адреси приміщення для голосування виборчої дільниці. Робоча група пропонує відхилити.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу проголосувати.

«За» – 7.

Поправка 272.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 272 редакційна – випало слово «щодо». Пропонується додати його, а поправку врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу проголосувати.

«За» – 29.

Поправка 273.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 273 стосується зменшення терміну розгляду Центральною виборчою комісією подання щодо зміни місця знаходження виборчої дільниці. У редакції першого читання пропонується 50 днів, автор поправки Власенко пропонує замінити на 40 днів. Робоча група не погоджується, тому що вважає, що має бути достатньо часу для відповідних дій. Пропоную відхилити.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу проголосувати.

«За» – 10.

Поправка 274.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Ідеться, що зміна номера виборчої дільниці допускається як виняток. Автор поправки 274 пропонує змінювати номер не пізніше як за 30 днів до дня виборів. Робоча група пропонує відхилити.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу проголосувати.

«За» – 10.

Поправка 275.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 275 взагалі пропонується нова редакція статті 47 щодо оприлюднення рішень про утворення виборчих дільниць. Ця редакція розроблялася робочою групою разом з громадськими організаціями. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу проголосувати.

«За» – 28.

Поправка 276.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 276 редакційно подібна до попередньої. Краще було врахувати попередню поправку. Оскільки вона не була врахована, давайте врахуємо хоча б поправку 276. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 37.

Поправка 277.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 277 пропонується виключити слова «та іншими законами України». Ми вважаємо це недоцільно, тому пропоную відхилити.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 9.

Поправка 278.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 278 також редакційна. Пропонується слово «законом» замінити словами «цим Кодексом». Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу проголосувати.

«За» – 35.

Поправка 279.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 279 пропонується виключити статтю 51, у якій ідеться про статус Центральної виборчої комісії. Автор поправки Альона Шкрум пропонує питання діяльності ЦВК взагалі винести за рамки кодексу. На нашу думку, це нелогічно, тому пропоную відхилити.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу проголосувати.

«За» – 12.

Поправка 280.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 280 пропонується виключити твердження, яке міститься в редакції першого читання, що члени Центральної виборчої комісії є державними службовцями. Автори поправки вважають, що члени ЦВК не мають бути державними службовцями. Робоча група погодилася з таким твердженням. Пропоную підтримати дану поправку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 29.

Поправка 281.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 281 також пропонується виключити слова «та іншими законами України». Пропоную відхилити дану поправку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 10.

Поправка 282.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 282. Автор поправки Шипко взагалі пропонує вилучити з кодексу розділ про Центральну виборчу комісію, щоб діяльність ЦВК регламентувалася, як нині, окремим законом. Але за логікою проекту Виборчого кодексу створення і діяльність Центральної виборчої комісії разом з іншими комісіями має регламентуватися таким кодексом, а не окремим законом. Пропоную відхилити дану поправку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу проголосувати.

«За» – 15.

Поправка 283.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 283. Проектом у редакції першого читання пропонується таке твердження: «Правовий характер та законність рішень, дій чи бездіяльності Комісії підлягає судовому контролю». Поправкою пропонується така редакція: «Правовий характер та законність рішень, дій чи бездіяльності Комісії можуть бути оскаржені в судовому порядку». На нашу думку, це точніше формулювання. Автор поправки – Юрій Чижмарь. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу голосувати.

«За» – 27.

Поправка 284.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 284 стосується втручання будь-яких органів, посадових і службових осіб у роботу ЦВК. Поправка 285 виписана краще, ніж поправка 284. Рекомендуємо врахувати поправку 284, але наступна поправка якісніша, вона охоплює те, що в цій, і трошки більше. Тому давайте і цю врахуємо, і наступну.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу проголосувати.

«За» – 34.

Поправка 285.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 285. Повторюю: вона стосується незаконного втручання у роботу ЦВК. Важливе доповнення: у разі виявлення членами комісії фактів незаконного втручання у роботу

комісії, тиск на них, вони зобов'язані терміново повідомити про це органи правопорядку. Це дуже хороша норма. Пропоную її врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу проголосувати.

«За» – 23.

Поправка 286.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 286. Яценко пропонує повернути виборчі блоки. Пропоную відхилити поправку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу проголосувати.

«За» – 7.

Поправка 287.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 287 стосується зареєстрованих спостерігачів від громадських організацій. Пропонується розширити перелік спостерігачів на засіданнях ЦВК не лише представниками міжнародних організацій, а й українських недержавних організацій. Пропоную підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 31.

Поправка 288.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 288 стосується роботи представників засобів масової інформації під час засідань ЦВК. Автор поправки Власенко пропонує не просто висвітлювати, а й дозволити здійснювати аудіо- та відеотехнічне фіксування засідання, транслювати його в мережі Інтернет. Фактично поправкою пропонується дозволити ЗМІ, крім офіційної трансляції, транслювати засідання ЦВК у режимі прямого ефіру он-лайн. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу проголосувати.

«За» – 28.

Поправка 289.



**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 289 – щодо рішення комісії. Якщо в редакції першого читання йдеться про публікацію лише в засобах масової інформації, то поправка більш прогресивна – пропонується публікувати не лише у ЗМІ, а й на офіційному веб-сайті комісії в день прийняття. Для засобів масової інформації встановлено термін – на наступний день, а на веб-сайті комісії є можливість опублікувати в день прийняття. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу проголосувати.

«За» – 23.

Поправка 290.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 290 аналогічна. Пропонується оперативно публікувати всі рішення комісії на веб-сайті. До речі, це вже робиться, хоча законом не передбачено. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 34.

Поправка 291.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 291 стосується того, що комісія має надавати будь-яку інформацію відповідно до Закону «Про доступ до публічної інформації» на запит зацікавлених осіб. Оскільки ця інформація є у відкритих джерелах, пропоную відхилити дану поправку, тому що на ЦВК покладається зайвий клопіт надавати інформацію, яка без того доступна. Пропоную відхилити.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу проголосувати.

«За» – 12.

Поправка 292.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** У поправці 292 йдеться про офіційний друкований орган «Вісник Центральної виборчої комісії», передбачений редакцією першого читання. Автор поправки Власенко хоче доповнити, що періодичність випуску має бути не частіше як один раз на квартал. Наша думка: це недоцільно, тому що в ЦВК можуть виникати термінові питання. Не треба обмежувати в цьому. Якщо вони

вважають за потрібне випускати цей вісник, то нехай його випускають. Пропоную відхилити.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 10.

Поправка 293.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 293 стосується вимог до офіційного веб-сайту комісії: інформація на веб-сайті має бути доступною для виборців з порушенням органів зору та слуху. Поправка врахована редакційно. Була така поправка, ми не врахували, тому давайте врахуємо цю.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 29.

Поправка 294.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Це ідентична попередній поправка. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 31.

Поправка 295.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка так само ідентична попереднім. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу проголосувати.

«За» – 25.

Поправка 296.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 296 містить дуже вичерпний і великий перелік вимог до офіційного веб-сайту ЦВК – не лише щодо того, якою має бути інформація, як вона має бути оприлюднена. Для тих, хто працює з великими обсягами даних, важливо також щоб ця інформація була у форматі, що дозволяє його автоматизоване оброблення електронними засобами (машинозчитування), щоб аналітики

не вручну витягували бази даних на сайті ЦВК, а можна було їх скачувати у зручному для аналітиків форматі. Громадські організації дуже просили врахувати цю поправку, і я вас прошу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 27.

Поправка 297.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 297 передбачено обов'язкову трансляцію засідання Центральної виборчої комісії у прямому ефірі в мережі Інтернет. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу проголосувати.

«За» – 25.

Поправка 298.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** У поправці 298 ідеться про те, що офіційний сайт ЦВК та офіційні сайти територіальних виборчих комісій мають відповідати технічному регламенту, затвердженому Кабінетом Міністрів. Ми дискутували на цю тему. Справді, є регламент вимог Кабміну до веб-сайтів офіційних органів влади. Сайт ЦВК має відповідати регламенту. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 31.

Поправка 299.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка ідентична попередній. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 27.

Поправка 300.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 300 передбачено затвердження порядку консультацій з громадськістю, утворення і функціонування експертної групи при Центральній виборчій комісії. Такі прецеденти

були, такі групи створювалися. Автори поправки пропонують випи- сати це у проекті. Робоча група погодилася з таким підходом.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу проголосувати.

«За» – 28.

Поправка 301.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** У розвиток попередньої поправки пропо- нується доповнити нормою, що комісія затверджує щорічний план консультацій з громадськістю з питань удосконалення законодавства про вибори, заходів з організації та проведення виборів, що ЦВК має розробити план консультацій з громадськістю. Наскільки це має бути передбачено кодексом, нехай кожен вирішує. Робоча група вирішила врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 28.

Поправка 302.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** У поправці 302 також ідеться про експертну групу. Це поправка робочої групи. Ми зібрали з попередніх поправок найкраще, акумулювали в одну поправку. Пропонуємо її прийняти.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 32.

Поправка 303.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 303 стосується експертної групи. Ідеться про те, що в експертну групу мають добиратися експерти за результатами проведення відкритого конкурсу, з урахуванням досвіду діяльності у сфері виборчого процесу. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 30.

Поправка 304.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 304 чомусь так само дублює попередні поправки щодо веб-сайту ЦВК та його відповідності регламенту, затвердженому Кабінетом Міністрів. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 30.

Поправка 305.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 305 стосується приміщення виборчої комісії. Зокрема, редакцією першого читання передбачена символіка – Державний Герб України. Автор поправки Власенко пропонує, щоб використання інших атрибутів, символів, крім державних, у приміщенні ЦВК було заборонено. Логіка автора поправки зрозуміла – щоб там не було агітації, але якщо хтось із кандидатів прийде зі своєю символікою, що, не пустити його? Рішення робочої групи – відхилити.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 13.

Поправка 306.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 306 редакційна: слово «його» (склад комісії) замінити словом «її» (відповідно комісії). Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу проголосувати.

«За» – 32.

Поправка 307.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 307 ідентична попередній.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 37.

Поправка 308.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 308 пропонується встановити строки призначення члена Центральної виборчої комісії. У редакції першого читання просто виписано, що член комісії призначається

на посаду Верховною Радою України за поданням Президента, а поправкою робочої групи пропонується встановити терміни – доповнити словами «протягом п'ятдесяти днів з дня отримання подання», щоб не було ситуації, коли подання є, а... *(Шум у залі)*.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Є різні думки, нехай депутати визначаються.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 12.

Голоси розділилися, поправку не підтримано *(Шум у залі)*.

Поправка 309.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 309. Автор поправки пропонує скоротити цей термін. Якщо попередньою поправкою запропоновано протягом 50 днів з дня отримання подання, то автор цієї поправки Дерев'яно пропонує протягом 30 днів – ще менше *(Шум у залі)*. Пропоную відхилити.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо поправку 309.

«За» – 12.

Поправка 310.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 310. Автор Береза пропонує, щоб у поданні на призначення членів ЦВК враховувалися пропозиції не лише парламентських фракцій, як зараз, а й депутатських груп і міжфракційних об'єднань. Як на мене, це занадто, тому що в нас дуже багато міжфракційних об'єднань, і якщо кожне буде пропонувати членів ЦВК... Пропонується залишити лише пропозиції депутатських фракцій. Тим паче, якщо в нас буде пропорційна система, то не буде груп, будуть виключно депутатські фракції. Пропоную відхилити поправку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 9.

Поправка 311.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Аналогічна поправка, якою пропонується зробити депутатські групи суб'єктами, які пропонують Президенту членів ЦВК. Не лише фракції, а й групи. Повторюю: пропорційна система не передбачає депутатських груп. Прошу відхилити.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 23.

Поправка 312.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 312 аналогічна попередній. Пропонується включити депутатські групи у процес формування ЦВК. Пропоную відхилити.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 13.

Поправка 313.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Аналогічна поправка. Пропонується доповнити словами «депутатських груп». Пропоную відхилити.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 6.

Поправка 314.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Аналогічна поправка. Пропоную відхилити.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 7.

Поправка 315.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Аналогічна поправка. Пропоную відхилити.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Визначаємося.

«За» – 6.

Поправка 316.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Аналогічна поправка. Йдеться про депутатські групи.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо (*Шум у залі*).

«За» – 5.

Поправка 317.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 317 Дерев'янка щодо пропозицій депутатських фракцій. Встановлюються терміни подання – за три місяці до закінчення строку повноважень членів ЦВК депутатські фракції мають подати відповідні пропозиції. Ми, звичайно, можемо виписати це у проекті, але примусити фракції робити це ніхто не зможе. Пропоную відхилити.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 7.

Поправка 318.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 318 так само чітко встановлюються терміни, коли Верховна Рада має подати Президенту свої пропозиції, коли Президент має внести свої подання, і коли Верховна Рада ці подання має розглянути. Автори поправок виходили з логіки тієї ситуації, що склалася із призначенням чинного складу ЦВК, коли було постійне затягування то з одного, то з іншого боку.

Поправкою пропонується розв'язати цю проблему, чітко виписати терміни, але, як на мене, вона слабка з точки зору конституційності. Робоча група пропонує врахувати, але я вже бачу, що практично цю норму дуже важко буде виконати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 319.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Давайте голосувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Проголосуємо. Будь ласка.

«За» – 9.

Поправка 319.



**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 319 так само пропонується дати можливість депутатським групам вносити свої пропозиції щодо членів ЦВК. Пропонуємо відхилити.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 5.

Поправка 320.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** У поправці 320 аналогічно йдеться про подання Президента щодо призначення членів ЦВК. Пропонується також доповнити словами «депутатських груп», але ми відмовилися від такого принципу. Пропоную відхилити.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 4.

Поправка 321.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 321 пропонується, щоб подання Президента відповідало вимогам попередньої статті, яку ми відхилили. Їх треба приймати в комплексі. Якщо ми відхилили попередню поправку, пропоную й цю відхилити.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 5.

Поправка 322.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 322 так само пропонується доповнити словами «депутатських груп». Пропоную відхилити.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 3.

Поправка 323.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 323 пропонується у поданні Президента врахувати офіційно подані пропозиції депутатських фракцій, утворених на основі принципу пропорційного представництва. Робоча група рекомендувала відхилити дану поправку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 6.

Поправка 324.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** У редакції першого читання йдеться, що кандидатури, подані Президентом для призначення на посади членів ЦВК, попередньо обговорюються у депутатських фракціях, щодо них має прийняти рішення профільний комітет. Поправкою 324 пропонується виключити цю норму про висновки відповідного комітету. Ми вважаємо це неправильно, тому робоча група пропонує відхилити дану поправку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу проголосувати.

«За» – 5.

Поправка 325.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 325 так само пропонується доповнити словами «та групах». Пропоную відхилити.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 5.

Поправка 326.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** У поправці 326 також ідеться про депутатські групи. Пропоную відхилити.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 4.

Поправка 327.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** У поправці 327 ідеться про депутатські групи. Пропоную відхилити.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 4.

Поправка 328.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 328 аналогічна – про депутатські групи. Пропоную відхилити.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 6.

Поправка 329.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** У поправці 329 також ідеться про депутатські групи. Пропоную відхилити.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 5.

Поправка 330.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 330 аналогічна – пропонується доповнити словами «та групах». Пропоную відхилити.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 4.

Поправка 331.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 331. Аналогічно йдеться про депутатські групи. Пропоную відхилити.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо. Комітет також пропонує відхилити, як я зрозумів.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Звичайно, я ж доповідаю від імені робочої групи.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 5.

Поправка 332.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 332 суперечлива. Вноситься пропозиція стосовно членів Центральної виборчої комісії, повноваження яких не припинено в установленому законом порядку, щоб із дня

закінчення строку повноважень вони не допускалися до виконання своїх обов'язків. Але це порушує основоположний принцип безперервності влади. Я розумію, що в нас були прецеденти, але ми не можемо залишити країну без ЦВК. Пропоную відхилити поправку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 6.

Поправка 333.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 333 пропонується нова редакція статті 57, у якій ідеться про склад ЦВК. Пропоную відхилити її, бо щодо багатьох пропозицій ми попередньо вже розглядали поправки, а деякі взагалі непотрібні. Пропоную відхилити.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 4.

Поправка 334.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 334 – це поправка робочої групи, якою пропонується доповнити проект статтею 57<sup>1</sup> із багатьма дуже скрупульозними вимогами щодо подання, строків подання на формування ЦВК, правил реєстрації в Апараті Верховної Ради. Усе запропоноване – із негативного досвіду формування чинного складу ЦВК і затягувань. Це настільки детально виписано, що дуже важко буде реалізувати. Пропоную відхилити.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 3.

Поправка 335.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 335 частково дублюється попередня – пропонується доповнити проект новою статтею 57<sup>1</sup>, але якщо ми відхилили попередню, пропоную так само відхилити й цю поправку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 3.

Поправка 336.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 336 встановлюються відповідні кваліфікаційні вимоги до членів ЦВК. Пропонуються вимоги, випи-сані в редакції першого читання: досягнення 25 років, право голосу, проживання в Україні. Пропонується також доповнити, що член ЦВК повинен мати освітньо-кваліфікаційний рівень спеціаліста або магі-стра за спеціальностями «правознавство», «міжнародне право» чи нау-ковий ступінь у галузі юридичних наук і володіти державною мовою.

Пропоную врахувати. Частина членів ЦВК може бути без юри-дичної освіти, але не може обіймати керівні посади. Кваліфікаційні ви-моги запропоновано стосовно всіх членів ЦВК. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 14.

Поправка 337.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 337 подібна до попередньої. Про-поную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 17.

Поправка 338.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** У поправці 338 ідеться, що не може бути призначений до складу ЦВК громадянин, який має судимість за вчи-нення злочину, якщо ця судимість не погашена, якщо накладалися адміністративні стягнення за вчинення корупційних правопорушень. Така людина не може бути членом ЦВК. Пропоную врахувати поправку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 12.

Рішення не прийнято.

Поправка 339.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 339. Шановний колега Єгор Соболев пропонує не призначати членом ЦВК того, на кого накладалося адміністративне стягнення за вчинення корупційного право-порушення. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо. Підтримуємо.

«За» – 25.

Поправка 340.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 340 аналогічна попереднім. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 25.

Поправка 341.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Цією поправкою пропонується... Я казав, що нині вимога мати юридичну освіту висувається лише до третини комісії. Оскільки попередньою поправкою такі вимоги пропонується для всіх членів ЦВК зробити обов'язковими, то цією поправкою пропонується виключити положення статті, де йдеться лише про третину. Якщо ми приймаємо підхід, що всі мають бути з юридичною освітою, цю поправку треба врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 17.

Поправка 342.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 342. Я про неї фактично щойно розповів. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 26.

Поправка 343.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** У поправці 343 ідеться про те, що не менше п'яти членів ЦВК повинні мати вищу юридичну освіту, а також керівництво комісії. Ми погоджуємося, що всі повинні мати вищу юридичну освіту. Пропоную відхилити поправку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 6.

Поправка 344.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 344 ідентична попередній. Пропонує відхилити.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 8.

Поправка 345.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** У поправці 345 ідеться про вимоги до члена ЦВК: він не може займатися бізнесом, входити до складу інших виборчих комісій. Пропонується окремою поправкою доповнити, що він не може входити до складу органів виконавчої влади та виконавчих органів місцевого самоврядування. Це логічно. Пропоную врахувати поправку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 9.

Поправка 346.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 346 ідентична попередній. Пропонує врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо. Враховуємо.

«За» – 18.

Поправка 347.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** У поправці 347 ідеться про виборчі блоки політичних партій. Ми відмовилися від цих блоків, тому пропоную відхилити поправку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 2.

Поправка 348.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 348 містить вимогу до члена Центральної виборчої комісії мати електронний цифровий підпис. Оскільки ми рухаємося в напрямі інформатизації виборчого процесу, логічно складати вже електронні протоколи. Члени ЦВК перед

призначенням зобов'язані мати електронний цифровий підпис. Пропонує врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 18.

Поправка 349.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Аналогічна поправка 349 щодо обов'язкової наявності електронного цифрового підпису у членів ЦВК. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 19.

Поправка 350.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** У поправці 350 Єгора Соболева йдеться про те, що стосовно осіб, які претендують на зайняття посади члена Центральної виборчої комісії, за їхньою письмовою згодою обов'язково проводиться спеціальна антикорупційна перевірка. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Підтримуємо.

«За» – 24.

Поправка 351.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 351 ідентична. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо. Підтримуємо.

«За» – 25.

Поправка 352.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 352 стосується осіб, які претендують на зайняття посади члена Центральної виборчої комісії. Вони мають подати декларації. Я так розумію, що зараз члени ЦВК не подають декларації перед призначенням. Цією поправкою пропонується виправити ситуацію, щоб перед призначенням майбутні



потенційні члени ЦВК подавали декларації згідно із законодавством. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 20.

Поправка 354.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 353.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 353.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Вона ідентична поправці 352. Давайте врахуємо, ми її пропустили.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Давайте проголосуємо ще поправку 353. Голосуємо. Пропозиція – врахувати.

«За» – 21.

Поправка 354.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 354. Дерев'яно пропонує, щоб посвідчення члена ЦВК підписував не Президент, а Голова Верховної Ради. Мені здається, якщо подає Президент... Робоча група пропонує відхилити цю поправку, але депутати нехай визначаються.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** А я проголосую «за». Сильна пропозиція. Прошу голосувати (*Шум у залі*).

«За» – 19.

Поправка 355.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 355 пропонується, щоб члени Центральної виборчої комісії обирали голову строком на три роки, щоб був пропорційний принцип головування в ЦВК. Наразі голова обирається на весь термін, поки не переоберуть. Добродомов пропонує обирати Голову ЦВК на три роки. Робоча група розділилася, я теж нічого не казатиму, нехай кожен голосує, як хоче (*Шум у залі*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 7.

Поправка 356.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 356 пропонується частину другу статті 60 щодо кандидатур на посади заступників голови комісії, секретаря взагалі виключити. Пропоную відхилити цю пропозицію.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу проголосувати.

«За» – 2.

Поправка 357.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 357 пропонується включити в коло обов'язків Голови ЦВК забезпечення оприлюднення рішень комісії відповідно до проекту кодексу. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 21.

Поправка 358.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 358 пропонується доповнити статтю 61 частиною третьою такого змісту: «Голова Комісії є розпорядником коштів Державного бюджету України, що виділяються на утримання Комісії, Секретаріату Комісії, Служби розпорядника Державного реєстру виборців». Тобто зробити голову комісії відповідальним за кошти. Пропозиція робочої групи – врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 19.

Поправка 359.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 359 пропонується повернути виборчі блоки політичних партій. Пропоную відхилити.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 3.

Поправка 360.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 360 пропонується слово «частково» замінити словом «обмежено». Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 22.

Поправка 361.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 361 аналогічна попередній. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Підтримуємо.

«За» – 17.

Поправка 362.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 362 пропонується вважати підставою для відсторонення члена ЦВК від виконання своїх обов'язків набрання законної сили судовим рішенням, відповідно до якого члена ЦВК притягнуто до відповідальності за адміністративне корупційне правопорушення, пов'язане з порушенням обмежень, передбачених Законом «Про запобігання корупції». Фактично щоб судові рішення було підставою для припинення повноважень члена Центральної виборчої комісії. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 24.

Поправка 363.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 363 подібна до попередньої, але до адміністративного корупційного правопорушення пропонується додати виборче правопорушення. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 24.

Поправка 364.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 364 стосується ситуації, коли термін повноважень члена комісії припиняється після завершення

виборчого процесу або референдуму. Пропонується в такому разі дати можливість члену ЦВК допрацювати до встановлення результатів виборів. Пропоную підтримати. Не тисніть на мене!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу проголосувати і не тиснути на Олександра Черненка.

«За» – 18.

Поправка 365.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправку 365 пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 21.

Поправка 366.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 366 пропонується змінити нумерацію пунктів відповідно до поправок. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 23.

Поправка 367.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправку 367 пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо. Якщо запропоновано врахувати – врахуємо.

«За» – 22.

Поправка 368.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 368 пропонується у зв'язку з досягненням членом ЦВК 60 років вносити подання про дострокове звільнення з посади не пізніше ніж за 60 днів до настання цієї обставини, щоб була можливість заздалегідь підготуватися. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу голосувати.

«За» – 20.

Поправка 369.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 369 уточнюється нумерація пунктів. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 20.

Поправка 370.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 370 Президенту в разі виникнення підстав для дострокового припинення повноважень члена ЦВК пропонується у 15-денний термін внести нове подання. На мою думку, це дуже швидко. У редакції першого читання передбачено 30 днів. Давайте все-таки дамо більший люфт Президенту. Пропоную не підтримувати цю поправку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 5.

Поправка 371.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 371. Президент не пізніше як за 30 днів до настання обставини щодо дострокового припинення повноважень члена ЦВК вносить до Верховної Ради відповідне подання. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 21.

Поправка 372.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 372 пропонується 30-денний термін скоротити до 15-денного. Я вважаю це недоцільним. Поправку треба відхилити.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 3.

Поправка 373.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 373 Верховній Раді пропонується в разі відповідного подання Президента щодо дострокового

звільнення з посади члена ЦВК розглянути його не пізніше 60-денного строку. Робоча група пропонує підтримати (*Шум у залі*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 18.

Поправка 374.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 374 пропонується збільшити термін – не пізніше 60 днів від дня розгляду подання Президента. Пропоную врахувати, тим паче, що про це йшлося в попередній поправці.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу проголосувати.

«За» – 18.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Поправку відхилено.

Поправка 375.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 375 пропонується, щоб Верховна Рада за результатами подання Президента невідкладно приймала відповідне рішення у формі постанови. Пропозиція робочої групи – відхилити.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 6.

Поправку відхилено.

Поправка 376.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 376 пропонується в разі, якщо члена ЦВК звільнено з посади, Президент має внести відповідне подання «з дотриманням процедури, встановленої статтею 57<sup>1</sup> цього Кодексу». Ми раніше голосували таку поправку. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 20.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 377.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 377 пропонується виключити частину десяту цієї статті. Робоча група пропонує відхилити поправку.

**ГОЛОВУЮЧА.** Робоча група просить відхилити. Прошу визначатися.

«За» – 11.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 378.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 378 так само пропонується цю статтю виключити. Ідеться про досягнення 65-річного віку членом ЦВК. Ми проголосували щодо 60-річного віку. Пропоную відхилити.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 6.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 378.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 379.

**ГОЛОВУЮЧА.** Поправка 379.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 379 пропонується частину десяту статті 65 доповнити словами «цієї статті». Це редакційна поправка. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 22.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 380.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 380 пропонується в частині десятій статті 65 слова «вступу на посаду новопризначеного члена Комісії» замінити словами «настання цієї обставини», тобто уточнити. Пропоную відхилити цю поправку.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 6.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 381.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 381 пропонується виключити слова «з дня вступу на посаду новопризначеного члена Комісії». Пропоную відхилити поправку.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 6.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 382.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 382. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 15.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 383.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 383 пропонується слова «закінченні строку повноважень члена Комісії, визначеного частиною сьомою статті 57 цього Кодексу, досягненні членом Комісії шістдесятитрирічного віку або» виключити. Запропоновано було врахувати, але голосів не вистачило. Давайте врахуємо. Була подібна поправка.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 14.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 384.



**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 384 аналогічна попередній. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 14.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 385.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 385 аналогічна попередній. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 18.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 386.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка аналогічна попередній. Пропоную відхилити.

**ГОЛОВУЮЧА.** Поправка 386. Прошу визначатися.

«За» – 14.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 387.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 387 аналогічна попередній. Тут усі підряд поправки ідентичні. Це остання з них. Пропоную відхилити.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 10.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 388.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 388 – це прекрасна поправка про гроші, про зарплату члена ЦВК. Автор поправки Власенко пропонує встановити посадовий оклад, розмір якого не більше десяти розмірів мінімальної заробітної плати, і надбавку, яка не може перевищувати 30 відсотків посадового окладу. Робоча група відхиляє такий підхід.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 5.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 389.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 389 пропонується встановити заробітну плату Голови ЦВК у розмірі шести мінімальних розмірів заробітної плати, членів комісії – в розмірі п'яти мінімальних розмірів заробітної плати. Робоча група пропонує відхилити дану поправку.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 7.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 390.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 390 пропонується виключити частину, якою передбачено встановлення щомісячних персональних надбавок членам ЦВК. Робоча група пропонує відхилити поправку.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 7.

Поправку відхилено.

Поправка 391.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 391. У редакції першого читання пропонується забезпечувати членів ЦВК службовим житлом у разі потреби. Автор поправки Добродомов пропонує не забезпечувати службовим житлом членів ЦВК. Пропонуємо відхилити поправку.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 11.

Поправку відхилено.

Поправка 392.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 392. Автор поправки Власенко аналогічно пропонує позбавити членів ЦВК можливості отримувати службове житло. Пропонуємо відхилити.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 9.

Поправку відхилено.

Поправка 393.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 393 пропонується щодо матеріальної допомоги на оздоровлення членів ЦВК встановити, що розмір такої допомоги не може перевищувати розміру місячного посадового окладу. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 21.

Поправку відхилено.

Поправка 394.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** У поправці 394 так само йдеться, що в разі, якщо не дай Боже, член комісії помре, допомога на його поховання не може перевищувати розміру місячного посадового окладу. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 20.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 395.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 395. У редакції першого читання ми пропонуємо наділити Центральну виборчу комісію правом звертатися до Конституційного Суду України щодо офіційного тлумачення Конституції. Автори поправки пропонують позбавити Центральну виборчу комісію такого права. Робоча група пропонує підтримати авторів поправки і врахувати її.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 22.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 396.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 396 пропонується повернути у проект кодексу виборчі блоки. Пропоную відхилити.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 5.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 397.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 397 пропонується норму щодо повноважень ЦВК доповнити словами «надає громадським організаціям згоду мати офіційних спостерігачів на виборах», як нині. Чомусь ми не врахували це в редакції першого читання. Пропоную врахувати поправку.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 8.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 397.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 397 чи 398?

**ГОЛОВУЮЧА.** Поправка 398.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Ми поправку 397 щойно проголосували. Поправкою 398 пропонується позбавити ЦВК можливості проводити ліцензування діяльності, пов'язаної з наданням послуг щодо навчання претендентів до складу виборчих комісій. Поясню: проектом кодексу пропонується ЦВК видавати певні ліцензії навчальним закладам та іншим тренерам для навчання членів комісії. Автор поправки пропонує не надавати таких ліцензій. Ми пропонуємо відхилити дану поправку.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 12.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 399.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 399 фактично дублює поправку 398, тому пропоную її відхилити.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 7.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 400.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 400 так само дублює попередню. Пропоную відхилити.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися (*Шум у залі*).

«За» – 7.

Поправку відхилено.

Поправка 401.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 401 дублює попередню. Пропоную відхилити.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися (*Шум у залі*).

«За» – 6.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 402.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправку 402 пропоную відхилити, тому що слово «навчання» запропоновано замінити словом «підготовки». На нашу думку, слово «навчання» більше підходить.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 6.

Поправка 403. Пані Бойко. Будь ласка.

**БОЙКО О.П.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Дякую за надане слово. Шановні колеги! Річ у тім, що поправки 398-403 стосуються

виключення з тексту проекту кодексу пункту 25 частини першої статті 69 щодо проведення ліцензування діяльності, пов'язаної з наданням послуг.

Ліцензування навчальної діяльності – це повноваження Міністерства освіти і науки. У ЦВК таких повноважень немає. Наші колеги пропонували це вилучити. У тексті ми повністю вилучили все, що стосується сертифікації та ліцензування діяльності щодо навчання претендентів до складу виборчих комісій, тому доцільно все ж таки підтримати ці поправки.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Ми вже щодо них визначилися.

**ГОЛОВУЮЧА.** Ми щодо поправки 403 ще не визначилися.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 403 пропонується нова редакція...

**ГОЛОВУЮЧА.** Пані Бойко дала коментар і щодо попередніх поправок, і щодо поправки 403.

«За» – 22.

Поправку відхилено (*Шум у залі*).

Не перебивайте доповідача.

Поправка 404. Коментар пана Черненка. Будь ласка.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 404 стосується вимог щодо розміщення інформації на веб-сайті ЦВК. Пропонується публікувати її у форматі, що дозволяє автоматизоване оброблення електронними засобами (машинозчитування). Робоча група пропонує підтримати дану поправку.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 18.

Поправку відхилено.

Поправка 405. Народний депутат Рудик, вам слово. Увімкніть мікрофон народного депутата Рудика, будь ласка.

**РУДИК С.Я.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 198, Черкаська область, самовисуванець). Шановні колеги! Сьогоднішній ранок я розпочав у селі Голов'ятине Смілянського району приблизно 250 кілометрів від Києва. Вчорашній вечір я завершив у селі Теклине Смілянського району приблизно 190 кілометрів від Києва. Того ж дня були села Вергуни, Червона Слобода, перед тим міста Сміла і Кам'янка. Це лише три дні.

Жодного депутата, обраного в багатомандатному виборчому окрузі, на зустрічах з людьми я не побачив, як і впродовж чотирьох з половиною років нашої каденції. Ні, неправда, вони приїжджають в ОТГ, районні ради, Верховну Раду винятково перед виборами раз на чотири з половиною роки – проголосуйте за нас. А коли треба захищати лікарню, відремонтувати дорогу тощо – їх днем з вогнем не знайдеш.

Якщо ми не врахуємо цю поправку, на якій наполягаємо разом з народним депутатом Лубінцем, не надамо ЦВК право створювати не лише багатомандатні округи, а й одномандатні, ця історія буде хронічною в усіх областях і округах.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися. Я хочу, щоб ви говорили лише про суть поправки, а не про вашу депутатську діяльність в окрузі, при всій повазі до вас, враховуючи, що ви дуже багато працюєте в окрузі.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Цією поправкою пропонується надати ЦВК повноваження утворювати одномандатні виборчі округи, але ми взагалі від них відмовляємося у проекті кодексу.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 8.

Поправку відхилено.

Поправка 406.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 406 технічна. Слова «законами України» пропонується замінити словами «цим Кодексом». Пропоную відхилити, тому що виборчі процеси і процедури регулюються різними законодавчими актами. Не треба звужувати до кодексу.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 6.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 407.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** У поправці 407 ідеться про засідання ЦВК. Суть поправки – пропонується доповнити словами: «Повідомлення про засідання Комісії, а також проект порядку денного публікуються на офіційному веб-сайті Комісії невідкладно». Прийнято рішення про скликання засідання – встановлено порядок денний – опубліковано на сайті, щоб люди були підготовлені, знали, про що буде мова. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 15.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 409?

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 408.

**ГОЛОВУЮЧА.** Перепрошую, поправка 408.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** У поправці 408 також ідеться про те, що повідомлення про засідання має публікуватися невідкладно, але не пізніше, ніж за 12 годин до початку засідання. Про це йшлося частково в попередній поправці. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Прошу визначатися.

«За» – 16.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 409.



**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 409 про те, що в засіданні комісії не може брати участі член комісії, строк повноважень якого закінчився або який досяг 65-річного віку. Пропоную відхилити.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 5.

Поправку відхилено.

Поправка 410.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 410 стосується невідкладної публікації протоколу засідання на веб-сайті ЦВК. Пропоную врахувати пропозицію.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 14.

Поправку відхилено.

Поправка 411.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 411 стосується рішення комісії. У редакції першого читання виписано, що воно приймається більшістю голосів від складу комісії. Пропонується уточнити: більшістю голосів від конституційного складу комісії. Щоб не було різночитань. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 18.

Поправку відхилено.

Поправка 412.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 412 стосується обов'язкової публікації рішення комісії на офіційному веб-сайті. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 17.

Поправка 413.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 413 пропонується повернути виборчі блоки політичних партій. Пропоную відхилити.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 8.

Поправку відхилено.

Поправка 414.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Суть поправки 414 така. В редакції першого читання виписано: якщо комісії стало відомо про правопорушення, вона має право розглянути цю інформацію. Поправкою пропонується слова «має право» замінити словом «зобов'язана». Пропоную відхилити, тому що такими поправками...

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую, зрозуміла позиція. Прошу визначатися.

«За» – 7.

Поправку відхилено.

Поправка 415.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** У поправці 415 ідеться, що комісія має право розглянути за власною ініціативою питання, що належать до її повноважень, та прийняти рішення. Пропоную відхилити.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 8.

Поправку відхилено.

Поправка 416.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** У поправці 416 ідеться про повноваження Секретаріату Центральної виборчої комісії, його роль у забезпеченні діяльності ЦВК. Пропоную врахувати дану поправку.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 22.

Поправку відхилено.

Поправка 417.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** У поправці 417 ідеться про службу ліцензування. Про це щойно була дискусія. Поправкою пропонується виключити цю частину і взагалі позбавити ЦВК можливості ліцензувати діяльність, пов'язану з навчанням претендентів до складу виборчих комісій. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 18.

Поправку відхилено.

Поправка 418.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 418 аналогічна попередній. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 19.

Поправку відхилено.

Поправка 419.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 419 ідентична. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 20.

Поправку відхилено.

Поправка 420.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 420 ідентична – пропонується виключити частину третю. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 20.

Поправку відхилено.

Поправка 421.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 421 пропонується слово «навчання» замінити словом «підготовки». Пропоную відхилити.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 13.

Поправку відхилено.

Поправка 421.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 421 щойно була.

**ГОЛОВУЮЧА.** Поправка 422.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 422 так само пропонується вилучити слова «Служби ліцензування та методичного забезпечення навчання членів виборчих комісій», щоб цієї служби не було в Секретаріаті ЦВК. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 23.

Поправку відхилено.

Поправка 423.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 423 ідентична попереднім. Пропонується вилучити норму про службу ліцензування. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧА.** Визначаємося.

«За» – 25.

Поправку відхилено.

Поправка 424.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 424. Пропоную врахувати цю поправку, де йдеться, що слова «патронатної служби Комісії» виключити.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 24.

Поправку відхилено.

Поправка 425.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** У поправці 425 ідеться про регіональні представництва ЦВК. Пропонується слово «утворює», як було в редакції першого читання, замінити словами «може утворювати». Тобто це необов'язкова норма. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 22.

Поправку відхилено.

Поправка 426.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 426 так само про службу ліцензування. Пропонується вилучити ці слова, відповідно врахувати дану поправку.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 24.

Поправку відхилено.

Поправка 427.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 427 ідентична попередній. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 23.

Поправку відхилено.

Поправка 428.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 428 – про назву розділу, в якому йдеться про інші, крім Центральної, виборчі комісії. Пропозиція автора поправки Шипка: виключити слово «інших». Пропоную відхилити дану поправку.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 11.

Поправку відхилено.

Поправка 429.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** У поправці 429 ідеться про те, що до складу ОВК можуть входити виборці не лише з даного округу, а й інші виборці, які проживають в інших округах. Пропоную врахувати поправку.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 22.

Поправку відхилено.

Поправка 430 (*Шум у залі*). Встигайте, будь ласка.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Головне: не збивайте мене. Автор поправки 430 пропонує, щоб до складу окружних виборчих комісій, дільничних виборчих комісій входили лише виборці даних округів. Пропозиція робочої групи – відхилити дану поправку.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 11.

Поправку відхилено.

Шановні колеги, я продовжую пленарне засідання на 15 хвилин.

Поправка 431.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** У поправці 431 ідеться, що член територіальної виборчої комісії може бути членом іншої комісії, якщо проводяться місцеві вибори, а він може взяти участь у роботі цих комісій. Дуже складно, але пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися. Колеги, ми маємо зробити все, щоб прийняти Виборчий кодекс, враховуючи, що попереду – 3 тисячі 500 поправок.

«За» – 21.

Поправку відхилено.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 432 стосується виборчих блоків. Пропоную відхилити.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 7.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 433.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 433 стосується того, що членами комісії не можуть бути судді, працівники судів та правоохоронних органів. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 22.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 434.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 434 стосується того, що членами комісії не можуть бути громадяни, які утримуються в установах виконання покарань. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 20.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 435.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 435 стосується того, що членами комісії не можуть бути особи, які підозрюються у вчиненні корупційних або виборчих злочинів. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 22.

Поправку відхилено.

Поправка 436.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 436 пропонується слово «корупційного» замінити словами «корупційного або пов'язаного з корупцією». Пропоную відхилити.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 8.

Поправку відхилено.

Поправка 437.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 437. Аналогічна поправка щодо неможливості перебування у складі виборчих комісій осіб, які мають судимість. Пропоную відхилити.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 9.

Поправку відхилено.

Поправка 438.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 438 ідентична попередній. Пропоную відхилити.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися. Ми не пересмикуємо, ми рухаємося по поправках. Якби комітет зробив за нас цю роботу, нам було б легше.

«За» – 12.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 439.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 439 стосується кваліфікаційних вимог до членів ТВК. Пропоную відхилити.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 8.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 440.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 440 стосується освітньо-кваліфікаційного рівня членів територіальних виборчих комісій. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 21.

Поправку відхилено.

Поправка 441.



**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 441 дублює попередню. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 21.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 442.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 442 стосується вдосконалення нумерації. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 21.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 443.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 443 пропонується вилучити частину статті щодо обов'язкового навчання членів окружних виборчих комісій. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 21.

Поправку відхилено.

Поправка 444.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 444 аналогічна попередній. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 22.

Поправку відхилено.

Поправка 445.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 445 аналогічно пропонується частину шосту виключити. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 21.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 446.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка аналогічна попереднім. Пропоную відхилити.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 19.

Поправку відхилено.

Поправка 447.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 447 аналогічна. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 18.

Поправку відхилено.

Поправка 448.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 448 запропоновано іншу редакцію частини шостої, але оскільки ми взагалі відмовилися від цієї ідеї, пропоную відхилити.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 6.

Поправку відхилено.

Поправка 449.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 449 пропонується повернути депутатські групи, але вона не лягає у проект кодексу, тому пропоную відхилити.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 6.

Поправку відхилено.

Поправка 450.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 450 аналогічна – про повернення депутатських груп, але це неможливо, тому пропоную відхилити.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 4.

Поправку відхилено.

Поправка 451.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 451 редакційна. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 17.

Поправку відхилено.

Поправка 452.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 452 також редакційна. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 18.

Поправку відхилено.

Поправка 453.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 453 пропонується повернути депутатські групи. Пропоную відхилити.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 6.

Поправку відхилено.

Поправка 454.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 454 запропонована нова редакція статті про формування ОВК і подання кандидатур. Пропоную відхилити, оскільки нею запропоновано надати таке право депутатським групам.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 5.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 455.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка ідентична попередній. Пропоную відхилити.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 3.

Поправку відхилено.

Поправка 456.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправку 456 пропоную відхилити, бо в ній ідеться про наявність відповідної освіти.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 6.

Поправку відхилено.

Поправка 457.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 457 стосується нумерації. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 17.

Поправку відхилено.

Поправка 458.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка ідентична попередній. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 23.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 459.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 459 ідентична попередній. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 20.

Поправку відхилено.

Поправка 460.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка ідентична попереднім. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 21.

Поправку відхилено.

Поправка 461.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка ідентична попередній. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 20.

Поправку відхилено.

Поправка 462.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправкою 462 пропонується членам ОВК мати електронний цифровий підпис. Якщо для членів Центральної виборчої комісії це ще можливо, то для ОВК це проблематично, тому пропоную відхилити.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 9.

Поправку відхилено.

Поправка 463.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 463 стосується організації роботи окружних виборчих комісій – пристосування приміщень для роботи осіб з інвалідністю. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 20.

Поправку відхилено.

Поправка 464.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка 464 ідентична. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 20.

Поправка 465. Ви – не автор, я не можу надати вам слово.

Юрій Соловей. Будь ласка.

**СОЛОВЕЙ Ю.І.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ № 89, Івано-Франківська область, партія «Блок Петра Порошенка»).* Виборчий округ № 89, Гуцульщина і Покуття. Шановні колеги! Ви знаєте, я щойно сів і порахував народних депутатів – і тих, які представляють мажоритарні округи, і тих, які по списку. Не називатиму точних цифр, але станом на цю хвилину в залі втричі більше народних депутатів, які обрані саме в мажоритарних округах, які представляють свої регіони.

Я просто хочу констатувати факт, що депутати, які мають прямий зв'язок зі своїми виборцями, навіть сьогодні під час розгляду надзвичайно важливого проекту Виборчого кодексу працюють ефективніше – ті депутати, які представляють мажоритарні округи. Тому коли будемо приймати проект Виборчого кодексу в цілому, ми повинні розуміти, що парламент – найвищий представницький орган. Ми повинні обов'язково зберегти зв'язок депутатів на місцях з депутатами в парламенті.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую. Колеги, я прошу говорити по темі поправок, а не рекламувати мажоритарні округи, при всій повазі до вас.

Прошу визначатися щодо поправки 465.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися, хоча ми не чули тексту поправки. Я розумію, але нам же сказали, що буде обговорення, а не рекламування мажоритарних округів.

«За» – 20.

Поправку відхилено.

Остання на сьогодні поправка 466.

**ЧЕРНЕНКО О.М.** Поправка ідентична попереднім. Пропоную врахувати.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися.

«За» – 17.

Поправку відхилено.

Колеги, акцентую вашу увагу на тому, що ми завершили розгляд 466 поправок до проекту Виборчого кодексу. У середу розпочнемо роботу з поправки 467.

---

До президії надійшла заява.

Згідно з поданою заявою та відповідно до частини третьої статті 60 Регламенту Верховної Ради України повідомляю про вихід народного депутата України Лубінця Дмитра Валерійовича зі складу депутатської фракції партії «Блок Петра Порошенка».

Веде засідання Голова Верховної Ради України

**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, завтра ми розпочнемо роботу з розгляду поправки 467. Прошу представника комітету Олександра Черненка зранку прибути на засідання.

Змушений оголосити вечірнє засідання Верховної Ради України закритим. Завтра о 10 годині ранку чекаю всіх у залі для продовження роботи.

Дякую. До побачення.