

ЗМІСТ

Засідання сорок перше, вечірнє
(Четвер, 16 травня 2019 року)

Відхилення проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо сприяння розвитку космічної діяльності та залучення інвестицій в космічну галузь України»	...2
Внесення змін до Податкового кодексу України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про електронні довірчі послуги»	...29
Рейтингове голосування щодо можливості розгляду проекту Закону «Про внесення змін до розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України щодо розвитку вітчизняного виробництва шляхом стимулювання залучення інвестицій в реальний сектор економіки через індустріальні парки»	...40
Розгляд проекту Закону «Про внесення зміни до статті 26 Закону України «Про виконавче провадження» щодо звільнення органів місцевого самоврядування від сплати авансового внеску для проведення виконавчих дій»	...40

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ СОРОК ПЕРШЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
16 травня 2019 року, 16 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, прошу заходити до залу і приготуватися до реєстрації.

Отже, хочу нагадати, що на вечірньому засіданні ми маємо розглянути блок питань промислової політики та ратифікації. Я сподіваюся на ефективну роботу.

Готові до реєстрації?

Увімкніть систему «Рада».

У сесійному залі зареєструвалися 357 народних депутатів України. Вечірнє засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Отже, в порядку денному першим до розгляду із блоку питань промислової політики стоїть проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо сприяння розвитку космічної діяльності та залучення інвестицій в космічну галузь України» ([№ 9219](#)).

Колеги, є пропозиція розглянути це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати.

«За» – 66.

Рішення не прийнято.

Входимо в розгляд законопроекту за повною процедурою.

Запрошується до доповіді автор законопроекту народний депутат України Тетерук Андрій Анатолійович. Будь ласка.

ТЕТЕРУК А.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановний пане Голово! Шановні колеги народні депутати! Вашій увазі хочу представити проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо сприяння розвитку космічної діяльності

та залучення інвестицій в космічну галузь України» (№ 9219). Звертаюся до всіх народних депутатів, які знаходяться поза межами цього залу, з проханням припинити займатися іншими справами, повернутися до безпосереднього виконання своїх посадових обов'язків, щоб під час розгляду цього законопроекту ми звернули увагу на те, в якому жахливому стані знаходиться наша космічна галузь.

Після того, як розвалився Радянський Союз, ми провели процес декомунізації і позбавлення всього совкового. Але є одна галузь, де й досі панують «червоні директори», які за старими лекалами приймають і втілюють в життя свої рішення. Наслідком такої роботи було провалення таких грандіозних проектів, як «Циклон-4», «Либідь» та інші проекти, які принесли нашій державі збитки не лише на мільярди державних гривень, які парламент виділив на реалізацію космічних проектів, а й репутаційні втрати. Але найголовнішим і найсумнішим є те, що ми втрачаємо час. Та монополія, яка зараз існує, не дозволяє якісно працювати над реалізацією космічної програми, яку, до речі, не затверджено. Півтора року її готували, але не встигли вчасно подати, і станом на сьогодні вона очікує свого розгляду, хоча є нікчемною за наповненням і реалізацією.

Що пропонується у моєму законопроекті? Пропонується позбавити нашу космічну галузь монополії на унікальне державне регулювання того, хто має займатися розробками, створенням ракетних носіїв. Це дозволить нам залишити в Україні молодих, талановитих інженерів, працівників космічної галузі. Вони показують неймовірні результати, виграючи хакатон *NASA*, займаючи перші місця і сходинки, працюють зараз по всьому світу, реалізуючи програми інших держав, але, на жаль, не нашої.

Цей законопроект дасть зелене світло тим молодим, талановитим, розумним українцям, які хочуть і можуть працювати саме на території України задля результатів нашої держави. Ми позбавляємо тих регуляторних функцій, які одночасно не обмежують ті взяті на себе зобов'язання нашої держави щодо освоєння мирного космосу, що є надзвичайно важливим. І, власне, під час обговорень на засіданнях Комітету з питань промислової політики та підприємництва, дякую Віктору Галасюку, який ретельно досліджував кожен пункт наших законопроектів, Комітету з питань європейської інтеграції, дякую Марії Іоновій, ми достеменно розібрали кожен пункт, кожну зміну, яку пропонуємо, і бачимо, що ніщо не заважає нам визначитися щодо

прийняття запропонованого законопроекту в першому читанні, з тим щоб разом доопрацювати його до другого читання, доклавши частку самого себе, своїх знань, щоби покращений законопроект працював на користь нашої держави, щоби в Україні нарешті з'явилися свої Ілони Маски, інші ентузіасти у сфері космічних досліджень, які є у Сполучених Штатах Америки, країнах Європейського Союзу, у тому числі й Польщі, Китаї, інших країнах, які зараз реально можуть називатися космічними державами, тому що вони мають не лише ракетносії, які майже на регулярній основі піднімають надвеликі вантажі на геостаціонарні орбіти, не лише успіхи в розробці надсучасних супутників за нанотехнологіями, і є провідними країнами в освоєнні мирного космосу, а й працюють якісно на науку, яка рухає ці країни вперед, на її розвиток, залучають молодь, щоби була спадкоємність поколінь від старших до наймолодших, за якими майбутнє.

Тому я дуже хочу, щоб у процесі нашого обговорення ми знайшли консенсус, як неодноразово ми це робили під час нашої спільної роботи в цьому сесійному залі. Надзвичайно важливо, незважаючи на непорозуміння в політичних поглядах, як має розвиватися країна, ми маємо бути однастайними в тому, що не можемо закривати очі на абсолютно ганебний стан нашої космічної галузі. Щодня ми втрачаємо можливості, втрачаємо темп, стаємо слабшими і все більше віддаляємося від тих, хто щодня прогресує. Замість того, щоб реалізовувати по-справжньому цікаві космічні проекти, спільні проекти, які поєднували б зусилля всіх наших молодих талановитих інженерів, вчених, програмістів, ми топчемося в пострадянському просторі, від чого користь, на жаль, отримують лічені особи, які продовжують залишатися на своїх посадах і впливати на прийняття рішень як в уряді, так і в парламенті. Мені дуже прикро, що така ситуація не є тривожним дзвінком для кожного з нас. Таким чином ми позбавляємо парламент відповідальності, яку ми брали в 2014 році, обіцяючи вирішувати, розглядати всі важливі питання, які стоять перед нашою державою. Тому я дуже хочу, щоб цей законопроект був підтриманий у першому читанні необхідними 226 голосами.

Ще раз звертаюся до шановних колег народних депутатів з проханням повернутися до сесійного залу, щоби ми не провалили законопроект, прийняття якого очікують космічні галузі, який буде важливим сигналом того, чи Україна залишиться космічною державою, чи стане додатком до... Щоб не використовувати лайливої лексики,

скажу, що нас очікує дуже сумне становище в цій галузі, якщо ми не звертатимемо уваги і не вирішуватимемо ситуації в цілому.

Під час розгляду цього законопроекту на засіданнях комітетів чув, що ми не змінимо ситуації кардинально і в цілому. На мій погляд, потрібно працювати системно, змінюючи кожну групу питань. Ми готуємо зараз низку законопроектів, але щоб вони були можливими для реалізації, маємо дати початок розгляду важливих комплексних питань, запропонованих у законопроекті № 9219.

Я закликаю народних депутатів повернутися до сесійного залу, знову і знову прошу проголосувати зеленою кнопкою за законопроект, щоб він набрав необхідних 226 голосів, щоб могли повернути Україні статус космічної держави, повернути майбутнє, дозволити державне приватне партнерство в питаннях, які дадуть можливість конкурувати нашим заскоружлим державним структурам. Ми дозволимо разом з державними структурами приватним підприємствам не лише поділяти відповідальність, а й конкурувати в якості, швидкості і наданні послуг у розробках усіх космічних програм, проектів, які будуть цікаві споживачам.

Нагадую, ми неодноразово під час роботи в залі говорили, що кожен долар інвестицій, вкладений у космічну галузь, дає, зазвичай, близько 7-8 доларів зворотних коштів, зворотного прибутку.

Тому я дуже прошу народних депутатів повернутися зараз до сесійного залу і проголосувати за цей законопроект. Я готовий відповісти на всі запитання, які виникли, щоби переконати вас у тому, що цей законопроект має бути нашим спільним досягненням і нашою спільною боротьбою за те, щоб Україна залишалася космічною державою, щоб мала успішні проекти, якими будемо пишатися, а не провальні, абсолютно нікчемні результати, які маємо станом на сьогодні.

Дякую всім за увагу. І я очікую від вас позитивного голосування.
Слава Україні!

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради
України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Шановний пане Андрію, залишайтеся, будь ласка, на трибуні.

Шановні колеги! Розглядається досить ґрунтовний законопроект. Я прошу записатися на запитання до шановного доповідача, тим паче,

він готовий професійно, комплексно, детально відповісти на всі запитання народних депутатів України.

Пан Івченко передає слово пану Євтушку. Будь ласка.

ЄВТУШОК С.М., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ № 156, Рівненська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина», Рівненщина. Пане доповідачу, я вважаю появу даного законопроекту трохи передчасною, на що є декілька причин. Але якщо ми вже розглядаємо цей законопроект, хочу запитати: чи повинні бути в законопроекті певні обмеження для тих фірм, які мають коріння з офшорів, мають нечисту репутацію або, скажімо, ненормальну історію роботи, але будуть допущені до ракетносіїв, до їх випробування? Якщо повинні бути, то нехай би воно було, бо якщо не буде, ми можемо опинитися в ситуації, коли з держави-агресора появиться фірма, яка буде допущена до цих випробувань.

Дякую за відповідь.

ТЕТЕРУК А.А. Дякую, шановний колего. Ваше запитання є цікавим, тому що насправді норми цього законопроекту не дають можливості доступу до тих технологій, якими володіють наші державні підприємства, зокрема конструкторські бюро, які розробляють космічні проекти для створення ракетносіїв. Навпаки, ми дозволяємо приватним інвестиціям, приватним компаніям розробляти свої унікальні розробки і пропонувати їх використовувати у сфері вивчення мирного космосу. У жодному разі вони не матимуть такої можливості, тому що існуючі зараз обмеження не дозволяють тим країнам, з якими Україна не має взятих зобов'язань або Україна як держава має зобов'язання дотримуватися нерозповсюдження певних технологій. Ми, безумовно, маємо перелік обмежень, які не дозволяють, навіть, вести перемовини на цю тему.

У законопроекті зберігається повний і тотальний контроль нашої держави за усіма можливими запусками і розробками. Ми лише розширюємо існуючу законодавчу базу з державних компаній до приватних, при цьому наділяючи їх всіма тими самими зобов'язаннями, які має держава станом на сьогодні. Тобто цей законопроект у жодному разі не погіршить становища, а, навпаки, покращить,

кардинально створюючи відповідні якісні конкурентні умови у сфері розробок космічних програм.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую вам.

Іван Спориш. Будь ласка, ваше запитання.

СПОРИШ І.Д., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (одномандатний виборчий округ № 15, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Виборчий округ № 15, Вінниччина. Пане Андрію, я більше ніж впевнений, що голова комітету, який зараз співдоповідатиме, на 150 відсотків підтримує даний законопроект, бо він, дійсно, необхідний. Я знаю, що різні компанії Європи, Азії хотіли інвестувати саме в космічну галузь. Наприклад, індійська компанія хотіла інвестувати 0,5 мільярда доларів в різні проекти цієї галузі, але, на жаль, чомусь нехтується цим. Мабуть, за якихось причин їх відсіюють.

Скажіть, саме за яких причин не дається дозвіл таким компаніям інвестувати в нашу космічну галузь?

Дякую.

ТЕТЕРУК А.А. Шановний колего! Дякую вам за фахове запитання. Надзвичайно важливо розуміти процеси, які відбуваються не лише в усьому світі, а зокрема в космічній галузі. Це надзвичайно конкурентне середовище, де Україна зараз не те, що пасе задніх, а катастрофічно відстає від тих країн, які за допомогою саме приватного партнерства реалізують не лише державні космічні проекти, а й приватні. І тут, зазвичай, є жорстока конкуренція.

Свого часу Росія зробила дуже багато для того, щоб корумповані українські чиновники, які мали б відповідати за реалізацію української космічної програми, роздували проекти, розтягували їх у часі і були неконкурентними, а потім несли як матеріальні, так і репутаційні втрати. Тому щоб спонукати наші державні інституції бути конкурентними, мати розуміння того, що хтось їм дихає в спину, намагаючись пропонувати якісніші продукти, ми маємо розширити коло тих, хто має реалізовувати, працювати на ринку таких пропозицій. Саме

приватні компанії, які будуть потужним конкуруючим стимулом, мають спонукати нас мати результати. Або приватне, або держане, але буде якісний результат або в одному, або в іншому, або у спільній взаємодії.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Наступне запитання від Борислава Берези. Прошу.

БЕРЕЗА Б.Ю., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ № 213, м. Київ, самовисуванець). Пане Тетерук, добрий день! Чи знаєте ви, що вся міжнародна діяльність у світі ліцензується саме тому, що є міжнародні домовленості, згідно з якими всі негативні наслідки від робіт, які мають відношення до космосу, внаслідок падіння якихось космічних об'єктів або ще чогось, несе саме країна, тобто Україна? Саме тому всі країни ліцензують, щоб розуміти, за що саме вони відповідатимуть. Якщо ви знищите ліцензії або контроль з боку держави, будь-яка структура може використовувати це – робитиме все, що завгодно, а компенсувати всі наслідки буде Україна.

І ось поряд зі мною сидить пані Олена Сотник, яка працює в євроінтеграційному комітеті, де мають таке саме ставлення до цього, як і я, каже, що такий законопроект можна приймати, якщо залишити в ньому сертифікацію та ліцензування, які захистять інтереси саме країни.

Дякую вам.

ТЕТЕРУК А.А. Шановний колего! Дякую за запитання, яке ніби з минулого, із якого ви якось не можете потрапити в наше сучасне.

Ми давно скасували ліцензування. Питанням роботи цього парламенту було позбавлення заскоружлого ліцензування всього і вся. Насправді зараз ми приводимо до вимог чинного законодавства і врегульовуємо те, що не було видалено з цього законопроекту.

Якщо ви кажете про відповідальність, то в жодному разі використання ракетносія під час запуску, хоча на сьогодні в Україні навіть космодрому немає, щоб запускати, але, якщо буде зроблений ракетносій, питання страхування всіх наслідків є зобов'язання, які

має Україна, і це поширюватиметься на всі компанії, які братимуть на себе не лише розробки, а й умови страхування, забезпечення.

Я погоджуюся, що треба реалізувати певні питання, які не керуються цим законопроектом. Але... *(Шум у залі)*.

Якщо ви говорите про ліцензування, там...

ГОЛОВУЮЧА. Додайте 30 секунд.

ТЕТЕРУК А.А. Не ліцензування має бути провідним для нас, а сертифікація того виробу, який ми заклали.

Я вас прошу поговорити з фахівцями і розібратися в цьому питанні, і тоді ви зміните свою позицію на більш ґрунтовну.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую вам дуже.

Колеги, час на запитання до доповідача вичерпаний, хоча, бачу, вам хотілося б ще спілкуватися. Пан Андрій готовий, але Регламент не дозволяє.

Пане Андрію, повертайтеся на робоче місце.

До співдоповіді запрошується голова Комітету з питань промислової політики та підприємництва Віктор Галасюк. Будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва *(загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка)*. Шановна пані головуюча! Шановні колеги народні депутати! Представляю вашій увазі законопроект № 9219 щодо сприяння розвитку космічної діяльності та залучення інвестицій у космічну галузь України, поданий народним депутатом Тетеруком. Як вже зазначив доповідач, автор законопроекту, суть і головна новація законопроекту зводиться до зняття державної монополії на розробку, випробування, виробництво, експлуатацію ракет-носіїв. Тому що сьогодні ця сфера знаходиться у виключній монополії держави. Цей законопроект знімає цю монополію, і це є великий плюс.

Разом з тим є й серйозні мінуси, через які Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України рекомендує повернути законопроект на доопрацювання, а Кабінет Міністрів взагалі не підтримує цього законопроекту. Але комітет знайшов вихід, як

виправити ці суттєві недоліки, і я зараз хочу поділитися з вами цією дорожньою картою. Справа в тому, що на базі законопроекту № 9219 і з урахуванням його позицій комітетом був напрацьований законопроект [№ 10096](#), який, на жаль, за браком голосів не був включений до порядку денного. У чому полягає їх ключова відмінність, і що ми зобов'язані врахувати в законопроекті № 9219 під час його доопрацювання до другого читання, щоб можна було приймати в цілому. Дві ключові новації.

Перше. Треба передбачити дозволи на запуски ракет-носіїв і на управління космічними апаратами. Це є дуже важлива норма, бо вона дозволить Україні виконати міжнародні зобов'язання у космічній галузі, зокрема: Договір «Про принципи діяльності держав по дослідженню і використанню космічного простору, включаючи Місяць і інші небесні тіла» 1967 року, і рекомендаційні положення Резолюції Генеральної асамблеї ООН від 11 грудня 2003 року щодо національного законодавства стосовно дослідження та використання космічного простору в мирних цілях.

Друге. Ми вважаємо за доцільне доповнити положення відповідного законопроекту пропозиціями Головного науково-експертного управління щодо запровадження заборони на здійснення космічної діяльності суб'єктами, які самі або їх засновники: розташовані на території офшорних зон; мають походження з країни, визнаної державою-агресором по відношенню до України; до яких застосовані санкції згідно з резолюціями Ради Безпеки ООН, тощо; визнані банкрутом або перебувають у стадії припинення юридичної особи.

Якщо узагальнити, то я хочу наголосити, що Комітет з питань промислової політики та підприємництва, по-перше, незважаючи на висновок Кабінету Міністрів і ГНЕУ, надав позитивний висновок на законопроект № 9219, а по-друге, розробив законопроект № 10096, текст якого може бути врахований у вигляді поправок до законопроекту № 9219 у разі його прийняття в першому читанні за основу, який дозволить виправити ті недоліки, які я щойно зазначив.

Я хочу наголосити на стратегічній можливості демонополізації космічної індустрії, її відкритті для приватних стратегічних інвесторів, і подякувати колезі за цей законопроект. Тому що це, дійсно, те, що дозволить відкрити космічну індустрію для стратегічного інвестора, міжнародної співпраці, дозволить зробити якісний крок у розвитку української космічної індустрії.

Більше того, крім прийняття цього законопроекту, обов'язково на найближчому засіданні ми маємо розглянути проект Закону «Про затвердження Загальнодержавної цільової науково-технічної космічної програми України на 2019-2023 роки» ([№ 9457](#)). І комітет наполягає, щоби законопроект про демонополізацію розглядався разом з державною космічною програмою, бо підприємство «Південмаш», КБ «Південне» завантажені сьогодні менше, ніж на 30 відсотків, а державна космічна програма передбачає 4 мільярди бюджетного фінансування і ще понад 20 мільярдів приватного фінансування, яке стане можливим завдяки прийняттю саме законопроекту про демонополізацію українського космосу.

Тому ще раз наголошую, шановні колеги, комітет підтримує законопроект за основу, має низку серйозних пропозицій щодо його удосконалення та наполягає на якнайшвидшому прийнятті державної космічної програми, щоб це був комплексний підхід до розвитку космічної індустрії України.

Більше того, хочу окремо зазначити, що нам треба демонополізувати космос не лише шляхом його відкриття для приватних інвестицій, а ще дозволити центральним органам виконавчої влади бути замовниками космічних рішень, щоби не лише Державне космічне агентство було замовником, а запровадити ефективний космічний моніторинг, наприклад, українських лісів, водойм, інших природних ресурсів. Це стратегічно важливо. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Пане Вікторе, залишайтеся на трибуні. Пане Вікторе, до пані Кужель ви підійдете за 5 хвилин.

Прошу записатися на запитання до співдоповідача.

Борислав Береза. Будь ласка, ваше запитання.

БЕРЕЗА Б.Ю. Пане Галасюк, якщо ми скасуємо сертифікацію та ліцензію, а згідно з міжнародними положеннями у такому разі жодна міжнародна компанія не застрахує такі ризики, то хто відповідатиме, якщо згідно з міжнародними домовленостями і договорами саме Україна несе відповідальність за будь-які негативні наслідки від космічної діяльності? Хто нестиме відповідальність, якщо, нагадую, ніхто не страхує, а Україна вже має таку відповідальність?

ГАЛАСЮК В.В. Пане Бориславе, дякую за запитання. Хочу наголосити, що ліцензування цього виду діяльності було відмінено так само, як ліцензування розробки, виробництва, модернізації військової техніки та обладнання. Незважаючи на неодноразові спроби поновлення норми щодо ліцензування, наш комітет принципово стояв на сторожі його невідновлення. І ми сьогодні бачимо, що з'явилася ціла індустрія приватних виробників озброєння, військової техніки. Це працює в цій галузі, спрацює і в космічній індустрії.

Разом з тим хочу наголосити, що для того, щоб забезпечити відповідність міжнародним зобов'язанням України і резолюції Генеральної Асамблеї ООН від 11 грудня 2003 року, і Договору «Про принципи діяльності держав по дослідженню і використанню космічного простору, включаючи Місяць і інші небесні тіла» 1967 року під час доопрацювання законопроекту до другого читання ми обов'язково наполягатимемо на передбаченні дозволів на найкритичніші види космічної діяльності: запуск ракет-носіїв і керування космічними апаратами, а дослідження і розробка можуть відбуватися без таких адміністративних обмежень.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Наступне запитання від народного депутата Євтушка. Прошу.

ЄВТУШОК С.М. «Батьківщина», Рівненщина. Пане голово комітету, у мене до вас таке саме запитання, що й до автора законопроекту. Скажіть, будь ласка, чи повинно бути в законопроекті обмеження для участі у проектах щодо випробування ракет-носіїв тих фірм, які мають сумнівну репутацію, офшорне коріння, коріння з держави-агресора? Як ви вважаєте, чи треба в законопроекті чітко прописати, що до таких випробувань мають допускатися фірми з нормальною світлою репутацією, а не ті, які пов'язані з державою-агресором?

Дякую за відповідь.

ГАЛАСЮК В.В. Дякую. Шановний колего! Як я вже наголошував, ми отримали відповідний висновок ГНЕУ з пропозиціями, і комітет погоджується з тим, що доцільно запровадити заборону на здійснення космічної діяльності для суб'єктів, які самі або їх засновники

знаходяться на території офшорних зон, в країні-агресорі, в країнах, проти яких застосовані санкції Україною або Радою Безпеки ООН, тощо. Я вас запевняю, що у разі підтримки цього законопроекту за основу ми обов'язково внесемо поправки до другого читання, щоб передбачити такі обмеження. Але зараз треба якісно визначатися, щоб зняти державну монополію з космічної діяльності.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Наступне запитання від народного депутата Шверка.

ШВЕРК Г.А., член Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»).
Прошу передати слово Івану Дмитровичу Споришу.

ГОЛОВУЮЧА. Спориш. Будь ласка.

СПОРИШ І.Д. Вінниччина, виборчий округ № 15. Пане Вікторе, я вас вважаю одним із великих фахівців у промисловій політиці, і це правда. Разом з тим до цієї похвали хочу сказати, що якби давалися дозволи компаніям, які хочуть інвестувати в космічну галузь, то не потрібні і ті 4 мільярди Кабінету Міністрів. Але, на жаль, оці інвестиції відсіваються. Це перше.

І друге. У чому Кабінет Міністрів і ГНЕУ вбачають негатив цього законопроекту?

Дякую.

ГАЛАСЮК В.В. Дякую за ваше запитання. Я ще раз хочу наголосити, що Україна входить до унікального клубу семи країн, які мають повний замкнений цикл у космічній індустрії. Ми маємо зробити все, щоб не лише зафіксувати, а суттєво посилити свої позиції в цьому клубі. Для цього нам потрібно відкрити українську космічну індустрію для стратегічних, приватних, міжнародних інвесторів, щоб ми змогли зробити якісний стрибок у розвитку.

Але разом з тим, безумовно, не можна викреслювати і роль держави у розвитку космічної індустрії. Ще раз наголошую, що на

засіданні комітету ми підтримали рішення про прийняття за основу законопроекту щодо державної космічної програми. І мене дивує, чому разом з законопроектом про демонополізацію ми не розглядаємо законопроект про державну космічну програму. Треба виправити це наступного пленарного тижня, залучити приватні інвестиції в український космос і забезпечити адекватне державне замовлення українським космічним підприємствам.

Дякую ще раз за ваше запитання.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Від «Самопоміч» бажає поставити запитання пані Сотник. Прошу.

СОТНИК О.С., секретар Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Щиро дякую, пані головуєча, за надання слова. Фракція «Самопоміч». У мене до співдоповідача дуже конкретні запитання. Скажіть, будь ласка, що ми будемо робити з ситуацією стосовно наших зобов'язань згідно з Договором «Про принципи діяльності держав по дослідженню і використанню космічного простору, включаючи Місяць і інші небесні тіла» 1967 року, коли, по-перше, (цитую норму статті): «Держава – учасниця Договору несе міжнародну відповідальність за національну діяльність у космічному просторі.., незалежно від того, провадиться вона урядовими органами чи неурядовими юридичними особами...», а по-друге, (цитую норму статті): «Діяльність неурядових юридичних осіб у космічному просторі.., має провадитися з дозволу і під постійним спостереженням відповідної держави – учасниці Договору»?

Ви кажете, що доповнимо і таке інше. Але ви знаєте, що згідно з Регламентом нові норми до другого читання вносити до законопроекту не можна. Яким чином ми будемо виправляти в поданому законопроекті абсолютно пряме порушення наших міжнародних зобов'язань?

Дякую.

ГАЛАСЮК В.В. Шановна пані Олено, дякую за дуже фахове юридичне запитання. І я ще раз хочу наголосити, що відповідні норми, які передбачають нівелюванню у ризику, який ви зазначили, були розроблені в Комітеті промислової політики та підприємництва з урахуванням пропозицій Головного науково-експертного управління.

Більше того, ми зареєстрували відповідний комітетський законопроект № 10096, але, на жаль, в залі не вистачило голосів для його включення до порядку денного.

Тому після прийняття цього законопроекту в першому читанні ми подамо поправки, які до другого читання в обов'язковому порядку врахуємо, і передбачимо обов'язкове запровадження дозволів на випробування та запуск ракет-носіїв і космічних апаратів в управлінні космічними апаратами, а розроблення і виробництво космічних апаратів може здійснюватися без дозволів. Це буде аналогом того, що ми передбачили у військово-промисловому комплексі для виробництва, ремонту, модернізації і озброєння.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо. Це було останнє запитання. Будь ласка, повертайтеся на своє робоче місце.

Шановні колеги! Прошу записатися на виступи від депутатських фракцій і груп в обговоренні даного законопроекту.

Народний депутат Долженков. Будь ласка.

ДОЛЖЕНКОВ О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Добрий день, шановні громадяни України, шановні колеги! Розглядається одночасно і технічний, і доленосний в космічній галузі законопроект, який не є політичним, і який ми не повинні політизувати. Дуже багато суто економічних питань, питань, які стосуються науково-технічного розвитку країни, політизуються. Україна як космічна країна відбулася тоді, коли була у складі СРСР. Саме загальносоюзний бюджет дозволив розробляти дуже потужні ракетноносії, брати участь українським підприємствам у великих, амбітних космічних програмах. Ну, навіщо ви постійно паплюжите радянське минуле – «червоні директори»? І це кажуть ті, які не мають жодного відношення до космічної галузі. Не потрібно ці питання політизувати.

Я думаю, всі небайдужі до космічної галузі депутати, звичайно, підтримуватимуть цю ініціативу, адже вона є досить простою: виключити ліцензування космічної діяльності, надати можливість приватним підприємствам здійснювати діяльність у сфері розробок космічних технологій. Так, це загальносвітовий тренд. Так, ми не повинні бути осторонь у цьому питанні. Але чому ми спостерігаємо занепад космічної галузі? І проблема не в «червоних директорах», не треба на них всю провину покладати, а в керівництві країни, яке недостатньо приділяє уваги цій галузі, в цій коаліції, яка розглядає даний законопроект аж на п'ятий рік свого існування. Ви прийшли в 2014 році і актуалізували це питання. То хто вам заважав у 2014 році його розглядати?

Проблема є дуже системною. І ми є свідками того, що космічна галузь занепадає. А занепадає вона переважно через закриття зовнішніх ринків замовлень. Україна не зможе самотужки реалізовувати космічні програми. Лише в кооперації з іноземними інвесторами, і неважливо, чи це будуть російські, чи американські інвестори, важливо, щоб підприємство працювало на території України, щоб ця галузь розвивалася, і ми не говорили про політизацію, бо це непрофесійно і недалекоглядно, і це недержавницька позиція.

Цю законодавчу ініціативу ми будемо підтримувати. Але, на жаль, після голосування щодо інавгурації ми бачимо, скільки депутатів знаходиться в залі, і є дуже великий ризик того, що вона не буде підтримана. Але ми закликаємо підтримати це.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Увага! Я хочу зробити повідомлення. Щойно до мене підійшла голова комітету Ніна Петрівна Южаніна і повідомила, що знайдений компроміс з громадянами, які сьогодні пікетують біля стін Верховної Ради України, який полягає у внесенні змін до перехідних положень Митного кодексу.

Я щойно провів короткі консультації з головами фракцій, і вони дали згоду, щоб після розгляду цього законопроекту ми розглянули проект закону [№ 8371](#) і прийняли його за основу та в цілому (*Шум у залі*). Цей законопроект є в порядку денному, подивіться.

Колеги, попереджаю, це відбудеться за 20 хвилин. Тому прошу вивчити цей законопроект... *(Шум у залі)*.

Усі законопроекти є в електронній системі. Я прошу вивчити цей законопроект. Якщо буде згода всіх народних депутатів, через 20-25 хвилин я запропоную розгляд законопроекту № 8371, і ми зможемо знайти компроміс.

Отже, я прошу всіх голів фракцій зоблігувати народних депутатів, щоб о 17 годині вони були в залі Верховної Ради України. Сьогодні маємо шанс зняти напругу з громадянами, які пікетують біля стін Верховної Ради України. Закликаю всіх до відповідальності, прошу бути в сесійному залі о 17:00. Якщо буде воля Верховної Ради України, ми зможемо це питання вирішити.

Дякую, що уважно слухали моє повідомлення. І ми продовжуємо розгляд проекту закону.

Від фракції «Самопоміч» виступає Олена Сотник. Будь ласка.

СОТНИК О.С. Дякую, пане головуєчій.

Колеги, я маю вам повідомити ситуацію з розглядом цього законопроекту в Комітеті з питань європейської інтеграції. Буквально сьогодні ми провели засідання комітету, на яке запрошували пана Тетерука, де узгодили позицію, що даний законопроект не відповідає нашим євроінтеграційним зобов'язанням, зокрема: статтям 7, 9 і 12 Угоди про асоціацію між Україною та ЄС, а також статті 6 Договору «Про принципи діяльності держав по дослідженню і використанню космічного простору, включаючи Місяць і інші небесні тіла». Ми домовилися, і у висновку комітету зазначили, що в першому читанні цей законопроект може бути прийнятий лише за єдиної умови: якщо норма щодо ліцензування цієї діяльності буде включено до даного законопроекту.

На превеликий жаль, наші колеги граються в історію «Незнайка на Луні», роблять вигляд, що цього не було, кажуть, що не повинно бути ліцензійної діяльності, що це взагалі нормальна історія. Це ненормальна історія! У всьому світі є чітка вимога до певних дозволів і контролю з боку держави. Це жодним чином не перешкоджає інвестиційній привабливості цієї сфери. Розвинуті країни: Сполучені Штати Америки, Китай, Японія та інші будують свої ракети, ракетні носії незалежно від того, чи контролює держава це належним чином.

Інвестиційна привабливість полягає не в тому, є ліцензія чи немає, а в тому, які є економічні умови і стабільність для підприємств та ведення інвестиційної діяльності. Цим треба перейматися, а не відмінити ліцензії всупереч нашим міжнародним зобов'язанням.

Тому я звертаюся до автора цього законопроекту, і хочу сказати, що була чітка вимога комітету, зазначена в його рішенні, про те, що якщо до першого читання в законопроекті не буде норми щодо ліцензування цього виду діяльності, ні за яких обставин голосувати за даний законопроект не можна.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради
України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Дякую вам, шановна пані Олено.

Позицію фракції «Блок Петра Порошенка» представить Максим Курячий. Будь ласка.

КУРЯЧИЙ М.П., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 25, Дніпропетровська область, партія «Блок Петра Порошенка»).* Шановні колеги народні депутати! Насамперед я хочу подякувати всім за те, що ця сесійна зала українського парламенту за останні чотири роки прийняла цілу низку антикризових законів, які дозволили зберегти космічну галузь країни. Ми разом надали пільги нашим підприємствам ракетно-космічній галузі зі сплати податку на додану вартість, звільнили від імпортних мит щодо постачання комплектуючих для нашої вітчизняної ракетної промисловості, дали шанс нашій ракетно-космічній галузі вижити. І я переконаний, що найстрашніші, найважчі часи вже позаду.

Попереду, колеги, в нас дуже клопітка, серйозна, системна робота. Ця галузь потребує державної системної підтримки. І нова державна космічна програма, про яку казав пан Галасюк, давно мала б бути прийнята, як і інші питання стосовно державного оборонного замовлення, яке має бути розміщене на підприємстві «Південмаш», в КБ «Південне». Дякую за всі ці виступи. Я відчуваю підтримку з боку колег народних депутатів, і це дає надію працівникам наших

підприємств на те, що в них і далі буде робота, заробітна плата, яка, на жаль, на «Південмаші» сьогодні пробуксовує, є затримки.

Даний законопроект, дійсно, прогресивний, сучасний. Так, він не досконалий, але ми маємо рухатися вперед, ми не маємо права загубити цю хорошу і добру ідею. Переконалий, законопроект буде обов'язково доопрацьований у профільному Комітеті з питань промислової політики та підприємництва, але сьогодні ми маємо продовжувати дискусію, а від дискусії перейти до конкретних шляхів реформування ракетно-космічної галузі, оскільки не маємо права і шансу втратити можливість бути в елітарному клубі космічних держав світу.

Голосуємо з застереженнями, з подальшим доопрацюванням у профільному комітеті, і рухаємося вперед. Цей проект закону є першим на шляху реформування всієї космічної галузі. Тому звертаюся до вас з величезним проханням наступного пленарного тижня обов'язково проголосувати за космічну програму на наступні п'ять років, якої чекають наші...

ГОЛОВУЮЧА. Дякую за представлену позицію.

Пані Кужель представить позицію фракції «Батьківщина». Прошу.

КУЖЕЛЬ О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні друзі! Була дуже цікава доповідь, і, можливо, хтось почує дзвін цього дзвоника і зверне увагу на космічну галузь. А я хочу сказати, що звернули увагу на космічну галузь і Президент Кучма, дякуємо йому, і Горбулін, і Прем'єр-міністр Гройсман, і Кубів, які стали на захист космічної галузі, коли деякі депутати почали займатися рейдерством у цій галузі. Це остання галузь, яка приносить держбюджету в рік, мінімум, 4 мільярди доларів. Це вдвічі більше, ніж дає нам Міжнародний валютний фонд.

Чому важко космічній галузі? Та ми за чотири роки за програму не можемо проголосувати, в держбюджеті не виділили гроші на розвиток космічної галузі, не можемо провести державницьке рішення на

об'єднання підприємств, щоб зробити цілий комплекс підприємств, які виконують космічне замовлення. Це перше.

Друге. Нікого не хвилює те, що ми розглядаємо стратегічну галузь, а в ложі уряду немає представників уряду, який у висновку виступив проти прийняття цього законопроекту? Але нас це не цікавить, ми ж тут в усьому розбираємося – від «євробляхерів» і до космосу. У залі немає представників Державного космічного агентства. А ви знаєте, що згідно всіх положень, правильно пані Сотник сказала, лише Україна як держава несе відповідальність за будь-які вироби і дії в космічній галузі? Та, хіба тільки ракетноносії? Шановні, а супутники?

А тепер третій обман цього законопроекту. Сьогодні все є. Є ліцензування. Якщо у вас є гроші, а це великі гроші, і бажання, будь ласка, згідно з Законом України «Про державно-приватне партнерство», якщо не змінюється право власності держави на діюче майно, а ви хочете мати частину в інтелектуальній власності, ви маєте право укласти договір про здійснення державно-приватного партнерства. Нічого не треба змінювати, закон цей діє.

Якщо у вас є гроші і ви хочете працювати в цій галузі, отримуйте ліцензію і працюйте. Сьогодні треба не добити останню галузь, а розвивати і допомагати, розуміти, що це не космічний туризм, а безпека країни, і не тільки військова, а й інформаційна. Якщо завтра безконтрольно ті, які мають гроші, запустять свої супутники...

ГОЛОВУЮЧА. Додайте 30 секунд.

КУЖЕЛЬ О.В. ...і контролюватимуть все наше приватне життя, як ви будете відповідати перед своїми виборцями?

Цей законопроект згідно з висновками Інституту держави і права імені В.М. Корецького, Кабінету Міністрів треба відправити на доопрацювання і прийняти за основу законопроект, відпрацьований комітетом, підтриманий урядом і всією космічною галуззю.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую вам.

Позицію фракції «Народний фронт» представить народний депутат Юрій Береза.

Пане Юрію, чекаємо вас на трибуні. Будь ласка.

БЕРЕЗА Ю.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Молоді піонери, які дуже люблять Радянський Союз, розказували тут про те, що лише за часів Радянського Союзу в нас була космічна галузь. Можливо, й так.

Попереднім виступаючим було сказано, що президенти, секретарі Ради національної безпеки і оборони робили все для того, щоб розвивалася космічна галузь. Це велике лукавство. Космічну галузь України завжди «ложили» під Росію. Україна ніколи не мала права пряму працювати в космічній галузі. І зараз тим, які зліва, можна вибачати, це манкурти, «п'ята колона», в них є завдання – не любити Україну.

Але я хочу сказати про інше. Насправді у 1991 році на підприємстві «Південмаш» працювали 50 тисяч працівників, а в КБ «Південне» були головні і найпрогресивніші розробки. За 28 років незалежності космічна галузь була іграшкою в руках президентів, зокрема Президент Кучма вважав, що лише його погляд на розвиток космічної галузі правильний, усі інші – неправильні. Нарешті з'явився законопроект, який дасть можливість працювати в цьому напрямі, є одним із найперспективніших на сьогодні. Подивіться на Ілона Маска. Компанія приватна, а що зробила у світі. Ми, маючи такі можливості, маючи таку матеріально-технічну базу, на жаль, поки що не можемо виробити єдину позицію щодо підтримки космічної галузі.

Можливо, пані Олена Сотник і має рацію в тому, що ми повинні виконувати певні міжнародні зобов'язання, але я хочу, щоб під час голосування за цей законопроект ми думали про Україну, її космічну галузь, українські космічні підприємства і про той науково-технічний потенціал робітників, інженерів, які представляють ці підприємства.

Законопроект треба приймати. Я звертаюся до всіх колег з проханням повернутися до залу і проголосувати. Це надважливо для перспективи (*Оплески*).

Дякую. Слава Україні!

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, зараз будуть виступи народних депутатів. Через 9 хвилин будемо приймати рішення. Після того,

нагадую, я поставлю на голосування пропозицію про розгляд законопроекту № 8371, з тим щоб прийняти компромісне рішення, якого дійшли комітет і пікетуючі.

Тому прошу всіх голів фракцій подивитися, кого немає в залі, і максимально змобілізуватися.

А зараз прошу народних депутатів записатися на виступи в обговоренні щодо законопроекту.

Гудзенко Віталій Іванович. Прошу.

ГУДЗЕНКО В.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 92, Київська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Виборчий округ № 92. Цей законопроект не треба заполітизувати. Закликаю всіх якнайшвидше проголосувати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Величкович Микола Романович.

ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Прошу передати слово Тетеруку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається автору законопроекту Андрію Тетеруку.

ТЕТЕРУК А.А. Шановні колеги народні депутати! Я прошу вас вгамувати емоції і думати про стратегічну можливість мати не просто космічну галузь у нашій країні, а конкурентні рівні умови як для державних, так і для приватних компаній.

Багато думок були висловлені народними депутатами. Але не враховується те, що в нас була пряма заборона займатися будь-кому, окрім державних компаній, розробкою таких проектів. Ми пропонуємо розширити існуюче законодавство з державних до приватних компаній, зберігаючи всі зобов'язання, всі умови освоєння мирного космосу. Пропонуємо дозволити реалізовувати ті можливості

у конкурентному, рівному середовищі, почати нарешті якісну співпрацю в освоєнні мирного космосу. Тому що Україна зараз насправді потерпає від того, що махрова пліснява вкриває певні посади, які визначають розвиток нашої галузі. І якщо ми не змінимо умов, будемо бачити виключно занепад, розкрадання величезних державних коштів на проекти, за які ніхто не звітує перед парламентом, перед українським народом, не побачимо Державної космічної програми, яка може бути реалізованою.

Я дуже прошу народних депутатів прийти до залу і проголосувати за законопроект, норми якого дозволять дати зелене світло всім тим, які працюють в космічній галузі. Надзвичайно важливо, щоби всі суперечності ми вирішували в цивілізований спосіб, за допомогою вдосконалення норм законопроекту шляхом подання поправок. Це абсолютно нормальна умова, коли ми шукаємо компроміс щодо тих або інших питань. Якщо ми зараз завалимо цей законопроект, ми завалимо космічне майбутнє нашої держави. І потім кожний, хто не голосував, має взяти на себе відповідальність за стан справ у сучасній космічній галузі, коли в нас не лише не реалізуються космічні програми, а ця космічна програма навіть вчасно не подається і не розробляється, а та, яка зараз є, абсолютно не відповідає сучасному духу реалій, в яких знаходиться наша країна.

Прошу кожного народного депутата віддати свій голос за законопроект, подати свої ідеї у вигляді поправок щодо його вдосконалення, і працювати над тим, щоби наша країна становилася сильнішою, в тому числі в процесі розвитку нашої космічної галузі. Дуже прошу проголосувати зеленою кнопкою за прийняття цього законопроекту за основу.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Курячий передає слово для виступу Кривенку Віктору Миколайовичу.

КРИВЕНКО В.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Народний Рух України. Дякую Максиму Курячому, що передав мені слово.

Шановні колеги! Я працював заступником генерального директора Державного підприємства «Південмаш» з 2005 по 2009 рік, понад рік був заступником голови Державного космічного агентства України. Ми розробили програму реформування «Південмашу» і КБ «Південне», в яку закладалося 6,5 мільярда гривень, і в 2009 році її було затверджено. Підсумковим ефектом мало бути об'єднання КБ «Південне» і мого рідного «Південмашу». Це підтримувалося обома підприємствами, але прийшов Янукович, і в березні 2010 року нас вигнали, і нічого не було втілено. З того часу, фактично, жодних змін у галузі не було.

Подивіться, ми єдина у світі країна, в якій орган, який формує державну політику, керує підприємствами, які ведуть діяльність у цій політиці. Це нонсенс! Навіть Китай у 1993 році передав космічні підприємства іншому державному органу для управління власністю. І коли на колегії у 2009 році я пропонував, щоб Державне космічне агентство передало всі промислові підприємства у цій галузі, на мене дивилися як на людину несповна розуму. Кажуть, що сюди приходять всі, щоб керувати підприємствами. То подивіться, кажу, на Німецький центр авіації та космонавтики (*DLR*), він має 28 інститутів, але не має виробництва. Лише ті, які визначають стратегію держави, формують правила політики, формують державне замовлення, і потім на ринок виходять з цим замовленням. Чи це буде приватна компанія, чи це буде державна компанія – не є важливим. Є важливо те, щоб у твоїй країні були робочі місця. І за це борються всі країни світу.

Даний законопроект ніяким чином не торкається питань ліцензування. Він лише руйнує монополію державних підприємств на цю сферу діяльності. Це те, про що всі говорять. Навіщо заговорювати цю тематику, видумуючи питання ліцензування? У нас є діюча нормативна база, відповідно до якої ми живемо. На сьогодні діяльність, пов'язана з випробуванням, виробництвом та експлуатацією ракет-носіїв, у тому числі з їх космічними запусками і будь-якою метою, можуть здійснюватися лише держпідприємствами та організаціями. Тут є випробування, є виробництво, є запуски і експлуатація. Я погоджуюся з колегами, що з точки зору запусків і експлуатації, які, сподіваюся, в Україні будуть, але ні за нинішнього уряду, ні за часів попередніх урядів, та вже понад 25 років цього немає.

Питання щодо виробництва і випробування. Сьогодні наші люди виїжджають з країни. Навіть прекрасна компанія *Firefly Aerospace*, що фінансується компанією *Noosphere Ventures*, R&D-центр якої знаходиться в Дніпрі, яка є однією із дев'яти компаній, яка отримала замовлення *NASA* на виконання завдань щодо «лунних услуг», – молодці, прославляють Україну в усьому світі, вимушені виробництво розташовувати за межами України, тому що в Україні це монополія виключно державних підприємств. Це нонсенс!

Тут говорили про якісь 4 мільярди доларів, які приносить космічна галузь. Так ось...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 30 секунд.

КРИВЕНКО В.М. Я маю час ще свого виступу. Після Курячого я записався на виступ.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 1 хвилину.

КРИВЕНКО В.М. Ні, в мене є ще 3 хвилини мого виступу.

Пане головуючий, в мене є 3 хвилини мого виступу.

За минулий рік обсяг всього виробництва космічної галузі склав 4 мільярди 800 мільйонів гривень. У 2009 році один працівник космічної галузі, якою ми всі пишаємося, але яка помирає, виробив у 45 разів менше продукції, ніж працівник «*Boeing*» і в 50 разів менше, ніж працівник «*Airbus*», отримуючи в 20 разів меншу заробітну плату.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу дати 2 хвилини, щоб був повний час.

Нагадую, на виступ записалися Курячий і Кривенко. Курячий передав Кривенку своє право на виступ, а це 3 хвилини, і Кривенко має своїх 3 хвилини.

КРИВЕНКО В.М. Дякую. Питання комунізму, соціалізму – зберегти як є. Але, як є, – помре. Ми маємо відкрити цю галузь для приватних інвестицій, маємо дозволити, щоб в Україні були компанії, які займаються космічною діяльністю, а не виграють тендер на виробництво двигуна, я не хочу говорити для якої країни, для супутника і нелегально виробляють його в Україні, бо неможливо цим займатися

в легальний спосіб. Питання експлуатації і запуску, безумовно, потребує державного регулювання, і тут немає дискусії.

Я підтримую комітетський законопроект № 10096, але він не включений до порядку денного. Тому я закликаю підтримати законопроект № 9219 у першому читанні, всі зауваження, які були висловлені профільним комітетом, врегулювати між першим і другим читаннями, щоб врятувати космічну галузь.

Нагадую, за моєю ініціативою, завдяки нашим спільним рішенням було виділено 400 мільйонів гривень, і ми закрили енергетичні борги на підприємствах галузі, за ініціативою Максима Курячого, Іван Куліченка, Андрія Павелка понад 50 мільйонів було виділено на погашення заборгованості із заробітної плати.

Колеги, я бачив ажіотаж... І завдяки Олегу Валерійовичу Ляшку, і профільному комітету, дякую вам за...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

КРИВЕНКО В.М. І ви бачили весь ажіотаж, який був сьогодні під час голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

КРИВЕНКО В.М. Запрошую колег до залу, прошу проголосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, зараз буде заключний виступ Семенухи. Після того я поставлю законопроект на голосування. Потім я поставлю на голосування пропозицію про перенесення розгляду законопроекту № 8371 на зараз, щоб Ніна Петрівна Южаніна як голова комітету мала можливість представити компромісну позицію щодо внесення змін до перехідних положень, які зможуть задовольнити вимоги громадян, які пікетують біля стін Верховної Ради України.

Тому я прошу бути в залі Верховної Ради України через 2 хвилини. Легко стояти на трибунах і ходити на ефіри, а бути на робочому місці важко. Прошу через 2 хвилини бути на робочому місці, щоб ми змогли проголосувати за законопроект, який розглядаємо, а потім – за

пропозицію про перенесення розгляду законопроекту, як пропонує профільний комітет.

Семенуха передає слово Олені Сотник. Будь ласка, 2 хвилини.

СОТНИК О.С. Дякую, пане головуєчий. Фракція «Самопоміч». Колеги, чи ми за те, щоб дати можливість приватним компаніям займатися космічною галуззю і виробляти в цій сфері певну продукцію? Так, звичайно ми за. У всьому світі це дозволено, це нормальна практика. Але зараз пан Віктор вводить вас в оману, коли з трибуни говорить, що ми нічого не відмінємо, норми законопроекту стосуються виключно надання можливості приватним компаніям здійснювати подібну діяльність. Неправда! У законопроекті чітко визначені зміни до Закону України «Про космічну діяльність», де відмінюється ліцензування, будь-який нагляд з боку держави за стандартами якості, стандартами виробництва, за процесом випробувань, що є абсолютно неприйнятним з точки зору міжнародних вимог. І питання не в тому, що я хочу догодити нашим міжнародним партнерам, а в тому, що я як юрист, правник розумію, якщо держава взяла на себе певні зобов'язання, які виконуються усіма державами в усьому світі, але їх порушує, то жоден інвестор, який себе поважає, не прийде сюди з інвестиціями, тому що розумітиме, що в цій державі не працюють міжнародні стандарти, він жодним чином не зможе реалізовувати продукцію, а отже, його інвестиції будуть безпідставними, і він втратить кошти. Зрозумійте, логіка дуже проста.

Так, треба відкриватися новим формам, треба віддавати це в приватний сектор, тому що він більш конкурентний, але держава має за собою зберегти наглядову функцію за стандартами, контрольну функцію за безпекою. Це є абсолютно нормальна, цивілізована практика, і саме цього ми вимагаємо.

Тому, пане Тетерук, за всієї поваги до вас, законопроект у тому вигляді, в якому ви пропонуєте, не може бути прийнятий. Більше того, уряд розробляє законопроект, в якому будуть чітко визначені всі норми відповідно до міжнародного законодавства, і ось його ми й приймемо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Отже, колеги, ми переходимо до прийняття рішення. Прошу займати робочі місця.

Згадувалося прізвище Кривенка.

Кривенко. Будь ласка, ваша репліка. Постарайтеся дуже коротко.

КРИВЕНКО В.М. Мені дуже приємно, що люди, які жодного дня не працювали в космічній галузі, можуть це коментувати. Пані Сотник, я ставлюся до вас з повагою, але, знаєте, у нас 99 відсотків українців знають, як у футболі перемагати, економіку відроджувати, у війні перемогти, а тепер ще є всі фахівцями в космічній галузі.

Ми говоримо про те, щоб прийняти даний проект закону в першому читанні і консенсусно доопрацювати його до другого читання. Ось така моя пропозиція, і прошу всіх її підтримати. Це надважливо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, не виходьте із залу! Щойно вийшли два депутати. Прошу займати робочі місця. Прошу повернутися до залу з гостьової та урядової лож.

Нагадую, відразу після голосування щодо законопроекту № 9219 я поставлю на голосування пропозицію про перенесення розгляду законопроекту № 8371 на зараз для реалізації компромісної позиції, знайденої з громадянами, які перебувають біля стін Верховної Ради України. Прошу повної концентрації.

Колеги, прошу підготуватися до голосування. Буде одне голосування і відразу інше.

Колеги, готові? Прошу зайняти робочі місця.

Колеги, звертаюся до тих, хто в ложах, займіть свої місця. Прошу всіх змобілізуватися.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття в першому читанні за основу проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо сприяння розвитку космічної діяльності та залучення інвестицій в космічну галузь України» ([№ 9219](#)). Прошу всіх підтримати. Підтримаємо космічну галузь України! Голосуємо за основу. Голосуємо!

«За» – 179.

Колеги, давайте направимо в комітет на доопрацювання на повторне перше читання. Давайте об'єднаємося, це буде мудро.

Колеги, я пропоную компромісну позицію – в комітет на повторне перше читання. Прошу змобілізуватися і проголосувати.

Отже, ставиться на голосування пропозиція про направлення в комітет законопроекту № 9219 на повторне перше читання. Прошу голосувати. Голосуємо! Голосуємо, щоб ми не втратили законопроект.

«За» – 180.

Тоді ставиться на голосування пропозиція про повернення законопроекту № 9219 суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Прошу голосувати. Голосуємо! Це цілковито компромісна позиція. Прошу всіх підтримати.

«За» – 187.

Рішення не прийнято. Законопроект відхилений.

Колеги, увага! Увага! Зараз я поставлю на голосування пропозицію про те, щоб перенести розгляд законопроекту № 8371, який є в порядку денному, на зараз.

Голова комітету Южаніна Ніна Петрівна домовилася з пікетуючими і знайшла компромісне рішення. Думаю, буде добре і правильно, якщо ми його підтримаємо.

Отже, прошу зайняти робочі місця.

Пане Сергію, не виходьте із залу!

Колеги, прошу приготуватися до голосування.

Отже, ставиться на голосування пропозиція про перенесення розгляду законопроекту № 8371 на зараз. Прошу голосувати. Кожен голос важливий. Голосуємо! Підтримаймо громадян, які зараз стоять біля стін парламенту!

«За» – 227.

Рішення прийнято.

Переходимо до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про електронні довірчі послуги» ([№ 8371](#)).

Прошу підтримати пропозицію про розгляд даного законопроекту за скороченою процедурою. Голосуємо!

«За» – 161.

Рішення прийнято.

До доповіді запрошується голова Комітету з питань податкової та митної політики Южаніна Ніна Петрівна. Будь ласка.

ЮЖАНИНА Н.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Дякую всім за підтримку. Законопроект № 8371 урядовий, розроблений з метою приведення Податкового кодексу України у відповідність із Законом України «Про електронні довірчі послуги», який набрав чинності з 7 листопада 2018 року. Комітет підтримав його, тому що пропонується лише привести понятійний апарат Податкового кодексу України у відповідність із Законом України «Про електронні довірчі послуги». Зокрема до Податкового кодексу вводяться такі поняття, як: «кваліфікована електронна довірча послуга», «кваліфікований надавач електронних послуг» і таке інше.

Разом з тим під час розгляду цього законопроекту на засіданні комітету ми врахували звернення вітчизняного виробника стосовно внесення минулого року змін щодо трансформаторів потужністю понад 10 тисяч кіловат порівняно з імпортними, такими самими, трансформаторами, і пропонуємо в пункті 64 підрозділу 2 розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України цифри «8504230000» виключити. Таким чином ми підтримаємо свого товаровиробника.

Крім того, хочу нагадати, що з 1 липня у нас починає діяти відкорегована система електронного адміністрування реалізації пального. У зв'язку з цим пропонується виключити: абзац п'ятнадцятий підпункту 6 розділу II Закону України [№ 2628-VIII](#) «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо покращення адміністрування та перегляду ставок окремих податків і зборів», це щодо поняття «віскі», яке ми зробили абсолютно необґрунтовано; в абзацах шістдесяти першому та сто вісімдесят восьмому слова «цільове призначення, яке відповідає заявленій діяльності» замінити словами «будь-якого цільового призначення»; у пункті 17 слова «і паливом» замінити словами...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я прошу додати голові комітету 1 хвилину.
Прошу дуже уважно зачитувати зміни.

ЮЖАНІНА Н.П. У підпункті 17 слова «і пальним» замінити словами «і пальним, зберігання пального».

Сьогодні було проведено позачергове засідання комітету, на якому за проханням було прийнято рішення про відтермінування вступу в дію закону [№ 2612-VIII](#) ще на 90 днів: у пунктах 9.2 та 9.3 розділу XXI «Прикінцеві та перехідні положення» Митного кодексу України та у пункті 1 розділу II «Прикінцеві положення» закону № 2612-VIII від 23.11.2018 року цифри «180» замінити цифрами «270».

З урахуванням озвучених правок комітет рекомендує Верховній Раді України прийняти зазначений законопроект за основу та в цілому. Також просимо надати доручення комітету та Головному юридичному управлінню Апарату Верховної Ради України провести техніко-юридичне опрацювання прийнятого закону.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, в мене враження, що в залі багато застережень. Я прошу це детально проговорити.

Прошу записатися на виступи в обговоренні: два – за, два – проти.

Від «Блоку Петра Порошенка» виступає Дехтярчук Олександр Володимирович.

ДЕХТЯРЧУК О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ № 154, Рівненська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Виборчий округ № 154, Дубенщина. Шановне товариство! Я дозволю собі зачитати кілька рядків з листа, який мені надійшов від Юлії Бакунець, вихователя дитячого садка «Веселка» у селі Дубляни Демидівського району.

«Шановні народні депутати! Ми звичайна сім'я. Я працюю вихователем на зарплату 3158 гривень, чоловік – інвалід з дитинства – має пенсію 1487 гривень. Маємо двоє діток. Минулого року чоловік заробив кошти і в Польщі придбав за 500 доларів авто – старенького фіата.

Я дуже прошу вас підтримати законопроект, що стосується відтермінування штрафів. Надіюся, ви будете на боці простих людей».

Шановне товариство! Пропоную підтримати ці зміни і підтримати простих людей.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від «Народного фронту» виступає голова фракції Максим Бурбак. Будь ласка.

БУРБАК М.Ю., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів та осіб з інвалідністю (одномандатний виборчий округ № 204, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Фракція «Народний фронт» підтримуватиме даний законопроект, адже він дуже потрібний. А найголовніше, ми продовжимо власникам так званих «євроблях» можливість розмитнити їх, тим самим поповнити Державний бюджет України. Адже, завдячуючи нашому спільному рішення, до Пенсійного фонду додатково було заведено понад 10 мільярдів гривень, які потім були спрямовані на виплату пенсій нашим пенсіонерам. Давайте продовжимо власникам «євроблях» можливість розмитнити дані автомобілі.

Чесно вам можу сказати, наша фракція, я особисто маємо історію непростих відносин з учасниками «АвтоЄвроСили». Але в даному разі я просто закликаю всіх депутатів усіх фракцій і груп проголосувати за даний законопроект, дати можливість автовласникам розмитнити автомашини, поповнити державний бюджет. «Народний фронт» голосуватиме за.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

У мене велике прохання до голови комітету провести консультації з фракціями. Бо, якщо ми внесемо більше, ніж вимагають пікетуючі, воно не набере голосів, і це буде дуже погана послуга. Прошу в поправках обмежитися лише тим, що стосується даної проблематики.

Хто від «Самопоміч» виступатиме?

Від «Опозиційного блоку» виступає Долженков. Будь ласка. Потім – «Самопоміч».

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Шановні громадяни України! Шановні колеги! Законопроект, який стосується космічної діяльності, на жаль, не пройшов. Фактично, за цієї влади космічну діяльність було зруйновано, авіаційну галузь зруйновано, вертольотобудування зруйновано, ми закупуємо французькі вертольоти під відповідні кредити, автомобільної галузі не існує. Ось це політика цієї влади.

Зараз ми розглядаємо побутове питання простого пересічного громадянина щодо надання йому можливості розмитнити транспортний засіб, який ввозиться на митну територію України, згідно з тимчасовим порядком без сплати штрафних санкцій. Ця проблема, знову-таки, породжена цією владою. Звичайно, «Опозиційний блок», щоб захистити інтереси цих громадян, підтримуватиме зазначену законодавчу ініціативу і все-таки надати можливість відтермінувати запровадження цих драконівських штрафів. Але ще раз наголошуємо на тому, що це пряма провина цієї влади і того недосконалого законодавчого регулювання, яке приймає ця влада.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, я ще раз дуже прошу, поки йде обговорення, провести консультації. Бо, якщо є неузгоджена позиція, то тільки гірше буде від того, що ми ввійшли в розгляд.

Від фракції «Самопоміч» виступає Олександр Данченко.

ДАНЧЕНКО О.І., голова Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Добрий день, шановні колеги! Безумовно, потрібно підтримувати людей, які стоять біля стін парламенту і вимагають продовжити термін розмитнення авто з єврономерами. Але в мене запитання: чому під цю єдину поправку зараз, вибачте, хочете впихнути ще й інші поправки стосовно якихось бочок, трансформаторів, палива? Хіба цього не можна зробити в нормальному форматі? Чи це результати прийняття бюджету вночі? Виглядає так, ніби після призначення інавгурації на понеділок хтось у цій залі хоче зробити такий собі дембельський акорд, бо, можливо, Верховну Раду буде розпущено, тому вирішили повпихувати все, не читаючи, нічого не роблячи. Вибачте, людей, які

пікетують, потрібно підтримати, це одна поправка, а з усім іншим треба розбиратися, і не робити знову так, як вночі це робиться.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Від Радикальної партії до слова запрошується Олег Ляшко.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. Перед президентськими виборами Порошенко виходив і хвалився, що до бюджету надійшло 11 мільярдів гривень. Але чим хвалилися? Залізли в кишені до кожного українця, в черговий раз пограбували, бо вміють лише податки піднімати, штрафи вводити, кредитів набиратися. Замість того, щоб хвалитися новими робочими місцями, відновленням економіки, збільшенням зарплат, хваляться тим, що збільшили податки.

Тому ми підтримуємо скасування штрафів для власників автомобілів на іноземній реєстрації, яких принизливо називають «євробляхерами». Довели людей до ручки, люди крутяться, як білка в колесі, щодня працюють, як бджілка, заробляють, намагаються сім'ю свою прогодувати, і їх ще змушують платити космічні податки, які більші, ніж вартість самого автомобіля. Це українці, в яких немає ні роботи, ні зарплати, і вони покладаються на себе і на свої сили. Після того, як ввели нові податки і штрафи на ці автомобілі, 200 тисяч автомобілів покинули в Польщі, Словаччині, Чехії, бо купили за три копійки, а в Україні повинні заплатити три тисячі доларів податку.

Тому ми підтримуємо скасування штрафів взагалі і зниження податків. Щоб відновити економіку, треба знижувати податки і піднімати зарплати, щоб у людей була робота. Якщо ви їм нічого не даєте, тоді дайте хоча б можливість заробляти і працювати.

А у вас які ініціативи? Ввести податки на заробітки заробітчан, на автомобілі, на повітря, на все. І країну довели до того, що в Молдові зарплати більші, ніж в Україні, і Україна по заробітній платі на останньому місці в Європі. Треба міняти цю «кончену» політику! (Оплески).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я ще раз наголошую, якщо будемо розглядати інші поправки, жодна не пройде. Ми вирішуємо конкретне питання конкретної ситуації. Тому прошу дуже відповідально. Якщо є бажання ввести ряд інших поправок, будь ласка, робіть це через подання інших законопроектів. Ви завалите добру ідею.

Від «Батьківщини» виступає Олександра Кужель. Будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В. Дуже коротко. На жаль, нас завжди використовують, як швидку допомогу. Якщо ви пам'ятаєте, коли ми розглядали цей законопроект, я просила сісти разом з людьми і, виконуючи Закон «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», знайти паритетні рішення.

Пане Ляшко, цим законопроектом вони не прибирають штрафи, а відтермінують, штрафи у 170 тисяч залишаються. А знаєте, чому люди, які зараз стоять на вулиці, підтримують повністю ваш виступ? Тому що вони розраховують, що за цей час цю Верховну Раду винесуть, а прийдуть інші, які почують і виконають норму діючого закону.

Будь ласка, прийміть рішення не про відтермінування, а про те, щоб вони зараз заплатили мито у розмірі 500 доларів і повністю перереєстрували автомобілі, і ми забудемо цю проблему. Подивіться, біля стін парламенту стоїть хоч один «лексус» або «кадилак»? Ні. Стоять дешеві авто, які люди використовують для потреб своїх родин, для бізнесу. Дайте можливість розв'язати цю проблему, не затягуйте її.

Тепер щодо поправок, які подала пані Южаніна. Я передивилася їх і хочу підтримати. Тут немає проблемних питань, тут вирівнювання проблем, які створив цей самий комітет, приймаючи рішення. Тому вважаю, щоб ми зараз не завалили відтермінування і очікування, що майбутня влада буде кращою, а з моєї практики майбутня влада щоразу гірше попередньої, треба підтримати цей законопроект і перейти до розгляду важливого законопроекту про індустриальні парки (*Оплески*).

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз від позафракційних виступить Левченко, потім від уряду виступить заступник міністра юстиції Глущенко Світлана Володимирівна.

Колеги, прошу завершити консультації. Наголошую ще раз, я публічно заявив, що підтримую перенесення розгляду цього законопроекту, оскільки треба вирішити питання пікетуючих. Я взяв це на свою відповідальність, на свій авторитет. Прошу голову комітету знайти компромісний варіант.

Левченко. Будь ласка, 1 хвилина.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 223, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). «Свобода», виборчий округ № 223, місто Київ. Дивіться, той, хто доповідає і пропонує цей законопроект, зараз робить дуже велику помилку. Ви замість того, щоб вирішити виключно питання нерозмитнених автомобілів на номерах Євросоюзу, пропонуєте ще низку змін до Податкового кодексу, вставляєте це з голосу в законопроект. Люди зараз це вперше почули, хтось вперше побачив, наприклад, я мав 5 хвилин на вивчення цього питання.

Так, те, що стосується трансформаторів, нормальне питання, його можна підтримати, щоби вітчизняні виробники трансформаторів були в однакових умовах з іноземними. Але далі питання про якісь віскі, пальне і таке інше, які неможливо опрацювати зараз, за 5-10 хвилин.

Тому я пропоную компромісний варіант: прийняти рішення або лише щодо нерозмитнених номерів, що хвилює тисячі громадян, або щодо єврономерів і трансформаторів. Оце ще може...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 30 секунд.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. А інше, яке зараз нереально якісно опрацювати за 5 хвилин... Ну, вибачте, ну, як так... Так не приймаються зміни до Податкового кодексу. Я розумію, що всі звикли так працювати в бюджетну ніч. Тепер що, ви дублюватимете цю злочасну бюджетну ніч раз на квартал, чи як? Вибачте, це просто ганьба!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До слова запрошується заступник міністра юстиції Глущенко Світлана Володимирівна.

Прошу голову комітету завершувати консультації.

ГЛУЩЕНКО С.В., заступник міністра юстиції України з питань виконавчої служби. Добрий день, шановні народні депутати! Вашій увазі пропонується проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про електронні довірчі послуги». Даний законопроект розроблений Міністерством юстиції України з метою приведення законодавства України у відповідність із Законом України «Про електронні довірчі послуги», зокрема шляхом забезпечення використання нового понятійного апарату, запровадженого у зв'язку з прийняття Закону України «Про електронні довірчі послуги».

Реалізація проекту закону не потребуватиме додаткових фінансових витрат з Державного бюджету України.

Прийняття проекту закону забезпечить використання запровадженого Законом України «Про електронні довірчі послуги» нового понятійного апарату, враховуючи умови та вимоги використання електронних довірчих послуг.

З метою приведення положень Податкового кодексу України у відповідність із абзацом другим частини другої статті 17 Закону України «Про електронні довірчі послуги» проектом закону передбачається застосування засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки, які мають бути вбудовані в апаратно-програмні засоби, що забезпечують захист записаних на них даних від несанкціонованого доступу, безпосереднього ознайомлення із значенням параметрів особистих ключів та їх копіювання.

Відповідно до висновків Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України було прийнято рішення про прийняття даного проекту закону за основу та в цілому.

Комітет з питань податкової та митної політики на своєму засіданні 7 лютого 2019 року прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді прийняти законопроект № 8371 за основу та в цілому.

Прошу шановних народних депутатів підтримати зазначений проект закону.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Колеги, обговорення завершено. Зараз я запрошую на трибуну голову Комітету з питань податкової та митної політики Южаніну Ніну Петрівну для оголошення компромісного варіанту, який буде підтриманий залом.

Прошу запросити народних депутатів до залу, через 3-4 хвилини – голосування.

Ніно Петрівно, на вас відповідальність. Ви мені пропонували варіант лише стосовно вимог пікетуючих. Прошу зачитати ті поправки, які ви хочете внести. Будь ласка.

ЮЖАНІНА Н.П. Шановні колеги! Я дякую тим, хто встиг за такий короткий час розібратися з тим, що пропонується. Усі ці рішення проводилися через комітет, і дуже шкода, що члени комітету не поінформували свої фракції про відповідні рішення.

Що пропонується? Одночасно з цим технічним законопроектом пропонується виправити три речі.

Перше. Прибираємо надану пільгу для імпортних трансформаторів, які виготовляються Запорізьким трансформаторним заводом, код я назвала.

В урядовому законопроекті, який ми приймали перед Новим роком, дається нове визначення віскі, що це напій від 35 до 45 градусів міцності, а виявилось, що віскі має міцність більше 50 градусів, і всі звернулися, щоб ми виключили це визначення, тому що воно неправильне.

Друге. Ви знаєте, що з 1 липня запрацює удосконалена система електронного адміністрування реалізації пального, відповідно до якої будь-яка бочка, з якої заправляються трактори в полі, має стояти на землі спеціального призначення. У жодного аграрія немає оформлення, що місце під бочкою називається «енергетична земля». Уся земля сільськогосподарського призначення. Тому ми пропонуємо, що бочки можуть стояти на землі будь-якого цільового призначення. Інакше з 1 липня аграрії та інші стануть перед фактом: величезні штрафи за порушення неререєстрації акцизним складом.

Третє. Відтермінування вступу в дію закону № 2612-VIII на 90 днів, тобто закон вступить в дію не через 180, а через 270 днів. Таким чином закон, яким накладатиметься штраф за порушення митного

режиму, в якому знаходитимуться автомобілі на європейській реєстрації, набере чинності 24 серпня 2019 року. Усе.

Те, що пропонується, дуже важливо, тому що і Запорізький регіон вболіває і дуже просить, і аграрії сидять і моляться, щоби ми прийняли, бо в них будуть великі суми штрафів, і вони нічого не встигнуть зробити з цим питанням, і громадяни, які користуються автомобілями на іноземній реєстрації, стоять біля стін Верховної Ради і чекають рішення. Давайте прийнемо законопроект за основу та в цілому з урахуванням всього, мною зачитаного.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, треба ще обговорювати чи можемо голосувати? Можемо голосувати. Давайте проведемо рейтингове голосування (*Шум у залі*).

Отже, прошу народних депутатів зайти до залу і приготуватися до голосування. Прошу зайняти робочі місця.

Друзі, є голоси, то є, немає, то немає.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття за основу та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про електронні довірчі послуги» ([№ 8371](#)) з урахуванням поправок, які для стенограми зачитала з трибуни голова Комітету з питань податкової та митної політики Южаніна Ніна Петрівна. Прошу голосувати. Голосуємо!

«За» – 220.

Я поставлю на повернення. Прошу зайти до залу і зайняти робочі місця.

Колеги, я поставлю на повернення, але безконечно я ставити не буду. Прошу всіх змобілізуватися, бути на робочих місцях. Готові, так?

Ставиться на голосування пропозиція про повернення до розгляду законопроекту № 8371. Прошу голосувати. Кожен голос має значення. Голосуємо уважно.

«За» – 230.

Рішення прийнято. Повернулися.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття за основу та в цілому законопроекту № 8371 з урахуванням поправок, які зачитала під стенограму голова Комітету з питань податкової та митної

політики Южаніна Ніна Петрівна, та з техніко-юридичними правками. Прошу голосувати. Кожен голос має значення. Голосуємо!

«За» – 236.

Рішення прийнято. Закон прийнятий.

Вітаю комітет! Вітаю всіх!

Колеги, увага! Не розходьтеся! Зараз я прошу взяти участь у рейтинговому голосуванні щодо розгляду законопроектів.

Отже, прошу взяти участь у рейтинговому голосуванні щодо розгляду проекту Закону «Про внесення змін до розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України щодо розвитку вітчизняного виробництва шляхом стимулювання залучення інвестицій в реальний сектор економіки через індустріальні парки» ([№ 2554а-д](#)). Прошу голосувати. Якщо будуть голоси, зможемо розпочати його розгляд. Голосуємо!

«За» – 165.

Замало голосів.

Хто за те, щоб перейти до розгляду питань ратифікації, прошу голосувати.

«За» – 151.

Рішення не прийнято.

Колеги, вашій увазі пропонується проект Закону «Про внесення зміни до статті 26 Закону України «Про виконавче провадження» щодо звільнення органів місцевого самоврядування від сплати авансового внеску для проведення виконавчих дій» ([№ 6447](#)).

Хто за те, щоб ми розглянули це питання за скороченою процедурою, прошу голосувати.

«За» – 141.

Рішення не прийнято.

Отже, ми розглядаємо за повною процедурою. І, очевидно, як і минулого разу, ми почнемо розгляд на цьому тижні, а завершимо наступного тижня.

Але, колеги, давайте проведемо рейтингове голосування. Прошу бути на місцях.

Отже, прошу взяти участь у рейтинговому голосуванні, щоб розуміти, яка є кількість депутатів у залі. Голосуємо!

«За» – 145.

Дякую вам.

Переходимо до розгляду законопроекту № 6447. І я запрошую до доповіді народного депутата України Бурбака Максима Юрійовича. Будь ласка.

БУРБАК М.Ю. Добрий день, шановні колеги! Розумію, що ми всі втомилися, але це дуже потрібний законопроект. Він невеликий, досить технічний, його норми розв'язують дуже нагальну проблему.

Усі ми підтримували реформу з децентралізації влади в Україні і створення об'єднаних територіальних громад. 1 квітня 2014 року урядом Арсенія Яценюка було прийнято рішення щодо початку реформи з децентралізації. Ініціатором тоді був віце-прем'єр-міністр Володимир Гройсман, який особисто опікувався і зараз опікується реформою з децентралізації. Тоді ми також приймали рішення щодо звільнення органів державної виконавчої влади від сплати авансового внеску для проведення виконавчих дій. Даним законопроектом пропонується звільнити органи місцевого самоврядування від сплати авансового внеску для проведення виконавчих дій, тому що, як засвідчує практика, із переданих виконавчих документів про примусове виконання рішень судів та інших уповноважених органів про стягнення коштів органами державної виконавчої служби виконано приблизно 10 відсотків. Законом України «Про виконавче провадження» не передбачається реальної відповідальності органів виконавчої служби за неефективну роботу та дієвих важелів впливу органів місцевого самоврядування щодо її покращення. Тому сплата авансового внеску практично у 90 відсотках випадків перетворюється на додаткові неефективні втрати місцевого бюджету. І що ми повинні робити? Допомагати громадам наповнювати місцеві бюджети.

Тому, шановні колеги, я пропоную підтримати даний законопроект, адже він розв'язує дуже велику проблему.

До мене як до народного депутата з виборчого округу № 204 неодноразово зверталися не лише голови об'єднаних територіальних громад, а сільські голови, які знають, що якщо треба оскаржити якесь рішення в судах, то треба сплатити виконавче провадження, яке

становить 2 відсотки від суми позову. Але не всі бюджети можуть собі це дозволити. Тому в деяких випадках органи місцевого самоврядування навіть не позиваються, бо грошей у них немає.

Прийнявши даний законопроект, ми суттєво допоможемо органам місцевого самоврядування, нашим громадам у селах, селищах, містах подавати до суду по всіх справах без великих затрат для місцевих бюджетів.

Шановні колеги! Цей проект я вважаю технічним, але дуже потрібним для органів місцевого самоврядування.

Дякую. Готовий відповісти на ваші запитання.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо, шановний пане Максиме.

Колеги, прошу записатися на запитання до шановного пана Бурбака.

До речі, був заощаджений час, який відводиться на презентацію законопроекту. Тому, якщо буде така потреба, ми можемо дати більше часу на запитання. Усі народні депутати, які записалися, зможуть поставити запитання.

Прожу відвести 10 хвилин на запитання-відповіді.

Народний депутат Івченко. Будь ласка.

ІВЧЕНКО В.Є., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановний доповідачу! Скажіть, будь ласка, а чим, наприклад, сьогодні відрізняються органи місцевого самоврядування від пенсіонерів, які виграли суди і з 2006-2007 років чекають від виконавчої служби виконання рішень щодо, наприклад, недоплати до пенсій у зв'язку з тим, що вони проживають на певній території, зараженій від Чорнобильської катастрофи?

Чому сьогодні сотні тисяч компаній, з якими не розраховалися державний бюджет або місцеві бюджети, десяток років чекають безпосередньо на те, щоб виконавча служба виконала свої прямі обов'язки?

І наостанок. Ми підтримуємо цей законопроект. Але я хочу, щоб ми системно підходили до того, що виконавча служба сьогодні повною мірою не забезпечує виконання рішень, особливо тих, що стосуються держави або органів місцевого самоврядування, і...

ГОЛОВУЮЧА. Додайте 30 секунд.

ІВЧЕНКО В.Є. Пане Максиме, і у зв'язку з тим, люди, компанії чекають десятки років виконання рішення, щоб стягнути або з держави, або з органів місцевого самоврядування свої кошти. Насамперед я кажу про пенсіонерів, малозабезпечених або малих підприємців, які сьогодні виграли суди.

Тому, коли будемо приймати в першому читанні, пропоную в другому...

ГОЛОВУЮЧА. Прошу, ваша відповідь.

БУРБАК М.Ю. Пане Вадиме, дякую за слухне запитання. Але я тут не представляю органи виконавчої служби. Завтра буде «година запитань до Уряду» і ви зможете поставити таке запитання міністру юстиції. Він вам фахово відповість.

Окремо хочу зазначити, що я пропонуватиму прийняти даний законопроект за основу та в цілому, тому що ті проблеми, які ви зараз окреслили, передбачені статтею 26 чинного Закону України «Про виконавче провадження». Я вам прочитаю діючу норму цієї статті: «Від сплати авансового внеску також звільняються державні органи, інваліди війни, інваліди I та II груп, законні представники дітей-інвалідів і недієздатних інвалідів I та II груп, громадяни, віднесені до категорії 1 та 2 осіб, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, у разі їх звернення до органів державної виконавчої служби». Цю норму статті 26 я доповнив трьома словами: «органи місцевого самоврядування».

Я пам'ятаю, як ми разом, коли ви як голова Всеукраїнської асоціації сільських та селищних рад, відстоювали інтереси...

ГОЛОВУЮЧА. Додайте 1 хвилину.

БУРБАК М.Ю. Як ми разом впроваджували в 2014 році реформу з децентралізації влади, яку розпочав уряд Арсенія Яценюка 1 квітня 2014 року. Пам'ятаєте, як ми переконували всіх тих, які були нашими опонентами, в тому, що треба передати владу, гроші, податки, повноваження і відповідальність, про що хтось забуває на місцях, нашим громадам? То чому зараз не підтримати їх у тому, щоб вони витрачали бюджетні гроші на будівництво садків, вуличне освітлення, ремонт доріг, а не бездумно їх тратили? Чому зараз ми не можемо їм допомогти, щоб вони могли ці гроші реально використовувати для своїх громад? Прошу підтримати нашу позицію.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Будь ласка, пані Кужель, ваше запитання.

КУЖЕЛЬ О.В. Я хочу сказати, що наша фракція підтримуватиме вашу пропозицію. Я вас підтримую і в частині, щоб прийняти цей законопроект за основу та в цілому, щоб скоріше його імплементувати.

Тепер щодо питання, яке підняв мій колега Івченко. Прошу вас звернути увагу на дуже серйозну проблему, пов'язану з виконанням рішень суду. Ми зробили це платно, дали можливість виконавчій службі заробляти гроші, але рішення не виконуються. Треба на ці гроші, які ми офіційно сплачуємо, сплачувати ще хабарі.

Жодна людина, яка до мене зверталася і яка виграла всі суди, в тому числі європейські, не має в нашій країні жодної перспективи отримати виконання рішення суду. І це питання окреме. Я прошу вас як прогресивну людину, як...

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Будь ласка, відповідь.

БУРБАК М.Ю. Пані Олександро, дякую за підтримку даного законопроекту. Я розумію, що є питання до виконавчої служби, є питання і до нашої судової системи. Ми всі тут голосували за реформування судової гілки влади. Так, це непросто. Але ми бачимо, що Верховний Суд оновився, доходить черга і до місцевих судів. Ми

разом, у тому числі й міністр юстиції Павло Петренко, започаткували реформу і виконавчої служби. Уже є приватні провадження і приватні виконавчі служби, які, можливо, краще виконуватимуть ці функції. Давайте скажемо, що цим складом Верховної Ради багато зроблено того, що не робилося 24 роки. Дуже багато проблем. У 2014 році, після перемоги Революції Гідності ми почали робити те, що в державі не робилося. Тому давайте рухатися крок за кроком. Розумію очікування суспільства, що ми повинні робити це швидко.

ГОЛОВУЮЧА. Додайте 1 хвилину.

БУРБАК М.Ю. Ми повинні очікування людей виправдати.

Тому ще раз можу підтвердити, що фракція «Народний фронт» стоїть на тому, що цей склад Верховної Ради повинен продовжити працювати до чергових виборів до Верховної Ради. Немає гарантії, що наступний склад Верховної Ради буде кращим. Коли ще в цій залі буде така проєвропейська, проукраїнська конституційна більшість?

Ми зробили фундаментальні речі для нашої держави: декомунізація, закріпили в Конституції незмінність зовнішнього курсу на членство ЄС та НАТО, підписали Угоду про асоціацію з Європейським Союзом, виконали план дій, який був розроблений урядом Арсенія Яценюка щодо впровадження безвізу, і наші громадяни вже два роки поспіль подорожують теренами Європи без віз, ми зробили...

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо вам, шановний пане Бурбак.
Народний депутат Рябчин. Будь ласка, ваше запитання.

РЯБЧИН О.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина», Донеччина. Прошу передати слово моєму колезі Вадиму Івченку.

ГОЛОВУЮЧА. Івченко. Будь ласка.

ІВЧЕНКО В.Є. Фракція «Батьківщина». Шановний пане Максиме! Я ще раз хочу сказати, що «Батьківщина» однозначно підтримувала і буде підтримувати органи місцевого самоврядування, особливо в законопроекті, нормами якого звільняються органи місцевого самоврядування від авансового внеску за виконавчі дії.

Але, пане Максиме, я до вас звертався як до члена коаліції, як до керівника фракції і як до людини, яка, фактично, тотожна до Міністерства юстиції, тому що міністром є безпосередньо представник вашої фракції, з тим щоб ви звернули увагу на виконання рішень виконавчою службою з приводу того, що вони мають стягувати кошти з державних органів влади і з органів місцевого самоврядування на користь пенсіонерів. Давайте врегулюємо це питання. Ось саме про це я хотів сказати.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пане Максиме, ваша відповідь.

БУРБАК М.Ю. Дякую за запитання. Пане Владиме, я ще раз вам нагадую, завтра буде «година запитань до Уряду», і якщо фракція «Батьківщина» завтра не матиме можливості записатися на запитання до уряду, я готовий від фракції «Народний фронт» передати вам слово, щоб ви поставили запитання безпосередньо пану Петренку. Це перше.

Друге. Як колишньому члену коаліції «Європейська Україна» хочу нагадати, що ми всі разом голосували за нинішній склад уряду, і ви також давали голос і за міністра юстиції Павла Петренка (*Шум у залі*).

Далі. Шановні колеги! Як фракція, яка лишилася в коаліції, і п'ять років поспіль є стовпом демократії і парламентаризму в цьому сесійному залі, яка взяла на себе відповідальність за те, що в нашій державі відбувається, яка зробила все, незважаючи на свої рейтинги, щоб країна продовжувала свої реформи і ставала європейською Україною, яка зробила все, щоб 5 відсотків валового внутрішнього продукту спрямовувалися на заходи з національної безпеки та оборони, яка

зробила все, щоб Україна впевнено крокувала до свого членства в Євросоюзі та НАТО, і надалі також робитиме все.

І найголовніше. Я вважаю, що риса відповідальних державницьких мужів – завжди визнавати помилки і знаходити в собі мужність їх виправляти (*Оплески*).

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І заключне запитання поставить Сергій Євтушок. Будь ласка.

ЄВТУШОК С.М. Фракція «Батьківщина». Прошу передати слово голові асоціації «сільських советов» України Івченку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Івченко. Будь ласка.

ІВЧЕНКО В.Є. Пане Максиме, я пропоную, щоб ми все-таки повернулися до голосування, якщо в нас є голоси, і проголосували за даний законопроект.

Але питання в наступному. Ви знаєте, будучи в коаліції перший рік, ми не голосували за бюджет. Основним критерієм нашого неголосування, навіть, будучи в коаліції, – запровадження податку на пенсії пенсіонерів. Це перше.

І друге, найголовніше. Сьогодні називають децентралізацію в сільських і селищних радах, коли збільшили там бюджети, не в об'єднаних громадах, збільшили в 39 разів єдиний податок для фермера і аграрія. Це не об'єднані громади.

Тому я нагадую вам саме за яких причин ми тоді не голосували за бюджет: пенсіонери, збільшення єдиного податку для аграріїв, скасування...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Максиме, ваша відповідь.

Я продовжую засідання до завершення відповіді на запитання.

БУРБАК М.Ю. Дякую, пане спікері.

Шановний пане Вадиме! Ваш колега, який передав вам слово, сказав сільських «советов». Для того ми й зробили процес декомунізації, щоб забути слово «совети», ми не в Радянському Союзі.

Щодо другого питання. Я перепрошую, але це ваша позиція: не голосувати за бюджет. Мені було прикро, що наші колеги по коаліції одразу почали не голосувати за бюджет, яким передбачалося найголовніше – фінансування нашої армії, відродження нашої армії, стримання Росії як країни-агресора. Прикро, що такі важливі питання, які ви піднімали, стали підставою вашого неголосування за бюджет країни, яка воює з найбільшою країною-агресором на території Європи.

Але фракція «Народний фронт», як завжди, брала на себе відповідальність, бере і буде брати в майбутньому, якби комусь не хотілося. Наша політична сила несе відповідальність...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 30 секунд.

БУРБАК М.Ю. Фракція «Народний фронт», наша політична сила несла, несе і буде нести відповідальність за нашу Україну. Ми будемо продовжувати розбудовувати європейську незалежну Україну, і, я переконаний, ви також будете нам у цьому допомагати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, повідомляю, розгляд законопроекту № 6447 ми продовжимо на наступному пленарному засіданні, коли будемо працювати, і розпочнемо розгляд зі співповіді голови підкомітету Комітету з питань правової політики та правосуддя Алексєєва Ігоря Сергійовича.

Отже, зараз 18:00. Ми могли б прийняти ще багато законопроектів, але, на жаль, час вичерпаний для такої унікальної можливості.

А зараз я надаю слово Першому заступнику Голови Верховної Ради України Ірині Геращенко для оголошення. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Дякую, шановний пане Андрію.

Колеги, дозвольте оголосити.

До президії надійшла заява від колеги народного депутата Парасюка про те, що не спрацювала його картка під час голосування за законопроект [№ 8371](#), яким вирішувалося питання мітингуючих, які стоять біля стін Верховної Ради України. Він просить врахувати його голос «за» в результатах голосування щодо цього законопроекту.

Також надійшла заява від міжфракційного об'єднання «Парламентський кубок – 2019» про те, що цієї неділі на підтримку дітей-переселенців зі Сходу відбудеться четвертий благодійний футбольний матч «Парламентський кубок – 2019» між збірними командами народних депутатів та журналістів України. Наші колеги, які не лише народні депутати України, а ще й футболісти, запрошують всіх на цей кубок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, у нас був важливий і, головне, результативний день. Ми нарешті зняли інтригу з інавгурацією, змогли прийняти закон щодо діяльності ДБР, зрештою, зняли політичну напругу з людьми, які стоять біля стін парламенту, з чим я всіх, колеги, вітаю. Але, на жаль, ми змушені призупинити нашу роботу до завтра.

Вечірнє засідання Верховної Ради України оголошується закритим. Завтра, о 10 годині, запрошую всіх до сесійного залу для продовження нашої нелегкої, але такої потрібної для країни роботи.

Дякую вам. До завтра.