

ЗМІСТ

Засідання сорокове, ранкове
(Четвер, 16 травня 2019 року)

Внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення діяльності Державного бюро розслідувань	...4
Прийняття Постанови «Про дату, час і місце проведення урочистого засідання Верховної Ради України, присвяченого складенню присяги Українському народові новообраним Президентом України Зеленським В.О.»	...12
Прийняття рішення про направлення на повторне друге читання проектів законів про внесення змін до: законів України «Про комітети Верховної Ради України» та «Про центральні органи виконавчої влади» щодо оптимізації роботи комітетів Верховної Ради України та співвідношення предметів їх відання із сферами діяльності міністерств	...30
Закону України «Про реабілітацію жертв політичних репресій на Україні» та деяких інших законів України щодо впорядкування виплат жертвам політичних репресій	...43
Рейтингове голосування щодо можливості розгляду законопроектів	...42, 76
Голосування щодо включення законопроектів до порядку денного сесії	...46

Прийняття Постанови «Про подолання негативних наслідків екологічної ситуації в басейні річок Хомора та Случ на окремих територіях Хмельницької та Житомирської областей» ...50

Інформація про зміни у складі депутатських фракцій і груп ...78

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ СОРОКОВЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
16 травня 2019 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку, шановні народні депутати! Прошу зайти до сесійного залу і підготуватися до реєстрації. Готові до реєстрації? Отже, прошу провести реєстрацію.

У сесійному залі зареєструвалися 357 народних депутатів. Ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Сьогодні день народження в наших колег: Дубініна Олександра Івановича та Остапчука Віктора Миколайовича. Давайте привітаємо наших колег (*Оплески*).

Колеги, хочу поінформувати вас, що, як і заявлялося публічно, учора Президент України Петро Порошенко підписав Закон «Про забезпечення функціонування української мови як державної». Сьогодні у газеті «Голос України» за моїм дорученням було опубліковано текст закону, що робить незворотним набрання ним чинності (*Оплески*).

Дуже символічно, що ми прийняли закон у Чистий четвер, а опублікований він у День вишиванки. Це також великий символ, адже у третій четвер травня в усьому світі відзначають День вишиванки. Наша українська вишиванка – це не лише стародавній і стильний одяг, це наш національний символ, у якому закодовані древні образи і обереги всіх українців.

Я хочу щиро подякувати усім народним депутатам України, усім працівникам Апарату, усім українцям, які в Україні і за кордоном у різних країнах одягнули сьогодні вишиванки. Вишиванка об'єднує нас. Ми різні, і в цьому різноманітті ми єдині. Єдині – отже, сильні. Зі святом вишиванки, колеги! Вітаю українців у всьому світі зі святом вишиванки!

Прошу народним депутатам роздати примірники газети «Голос України». Це історичний спецвипуск. Усі ті, які мають намір взяти собі примірник на згадку, зможуть отримати його від працівників Апарату.

Колеги, переходимо до питань порядку денного. Учора я повідомляв, що ми маємо завершити розгляд проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення діяльності Державного бюро розслідувань». Після цього ми відразу переходимо до розгляду проектів постанов про урочисте засідання Верховної Ради України і складення присяги новообраним Президентом України.

Попередньо передбачаю, що до 30 хвилин відводиться на розгляд проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення діяльності Державного бюро розслідувань», а коли буде найвищий рівень мобілізації, ми перейдемо до розгляду проектів постанов.

Хочу нагадати, що ми сьогодні продовжуємо розгляд проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення діяльності Державного бюро розслідувань» ([№ 5395-д](#)), який учора завершили на поправці 35. Прошу представника комітету вийти на трибуну.

Отже, запрошуюю до доповіді Паламарчука Миколу Петровича. Слово для зачитування поправки 35 надаю автору Олені Сотник.

Будь ласка, пані Олено.

СОТНИК О.С., секретар Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Дякую, пане головуєчий. Поправкою 35 ми вносимо зміни до Закону України «Про Державне бюро розслідувань» щодо фінансового забезпечення. Ця поправка стосується доплат, зокрема у вигляді премій.

Нагадаю, під час розгляду питання про Національну поліцію вже порушувалася дискусія про те, що премії для правоохоронних органів призначалися не для заохочення людей, а навпаки, для стримування: хто добре працює, хто є лояльним, тому дають премію, хто погано виконує накази вищестоящих командувачів і не є лояльним, тому премій не дають.

Тому я вважаю, що зависокі ставки премій – це корупційна складова. Треба платити людям достойні заробітні плати. А в Державному бюро розслідувань вони більш ніж достойні, перевищують середні заробітні плати в кілька разів. Гадаю, що не має бути...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пане Миколо.

Автор наполягає на голосуванні. Ставлю на голосування поправку 35. Комітет її відхилив. Хто підтримує цю поправку, прошу проголосувати. Будь ласка.

«За» – 60.

Рішення не прийнято.

Поправка 36 Найєма. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

НАЙЄМ М.-М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги, учора ми говорили про доплату за науковий ступінь, але в цій статті є суперечність. Тому що в частині третій статті 20 не передбачається доплата за почесне звання, а доплату за науковий ступінь працівникам органів досудового розслідування ми вважаємо недоречною. Це те, про що я і моя колега говорили щодо цієї статті. Тобто саме працівникам, які займаються проведенням досудового розслідування. Тому прошу проголосувати, щоб це скасувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пане Миколо.

ПАЛАМАРЧУК М.П., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Комітет відхилив цю поправку, оскільки доплати відповідають загальноприйнятим стандартам доплат усім працівникам органів державної влади. Належний рівень оплати праці та соціального захисту працівників Державного бюро розслідувань є гарантією їх незалежності та неупередженості для зменшення корупційних ризиків у їхній діяльності. Тому комітет відхилив цю поправку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставлю на голосування поправку 36 народного депутата Найєма. Комітет її відхилив. Хто підтримує дану поправку, прошу голосувати. «За» – 52.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 37. Олено Сотник, будь ласка.

СОТНИК О.С. Дякую, пане головуючий.

Цією поправкою я пропоную виключити із законопроекту доплати за почесне звання і науковий ступінь. Учора я пояснювала цю логіку. У Державному бюро розслідувань почесне звання, науковий ступінь не має жодного стосунку до якості слідства, професійних функцій слідчих, а також оперативних співробітників. Більше того, цією поправкою ви створюєте колізію, тому що в положенні Кабінету Міністрів України питання про доплати за почесне звання взагалі не передбачено. Тобто для центральних та інших органів державної влади такого формату не буде, а для Державного бюро розслідувань ви це робите.

Більше того, нагадаю, що на сьогодні зарплати в Державному бюро розслідувань законом гарантовані значно вищі, ніж середні заробітні плати по всій Україні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пане Миколо.

ПАЛАМАРЧУК М.П. Комітет відхилив цю поправку, оскільки ці доплати відповідають загальноприйнятим стандартам доплат усім працівникам органів державної влади. Тому комітет, керуючись цією нормою, відхилив дану поправку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставлю на голосування поправку 37. Комітет її відхилив.

Хто її підтримує, прошу голосувати. Будь ласка.

«За» – 53.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 38. Не наполягає.

Поправка 39. Не наполягає.

Поправка 40. Автор не наполягає.

Поправка 42. Автор не наполягає.

Поправка 43. Не наполягає.

Поправка 44. Не наполягає.

Поправка 45 Мустафи Найєма. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

НАЙЄМ М.-М. Шановні колеги, мова йде про Дисциплінарну комісію і про положення про Дисциплінарну комісію. Ми пропонуємо, щоб це положення так само, як і інші, зокрема положення про РГК при НАБУ, визначалося на основі Типового положення уряду. Тому що норма, яка передбачається, вбачає, що ДБР визначає положення про Дисциплінарну комісію.

Ми пропонуємо, щоб це також визначалося згідно з Типовим положенням, підготовленим урядом, за яким розробляти і Дисциплінарну комісію, і положення про Дисциплінарну комісію Державного бюро розслідувань.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пане Миколо.

ПАЛАМАРЧУК М.П. Шановний колего, комітет уважно вивчав цю поправку. Але пропозиція була відхилена, оскільки не обґрунтована. Щодо Дисциплінарної комісії ми записали таке: «в абзаці другому частини першої статті 25 слова «на основі Типового положення про Дисциплінарну комісію центрального органу виконавчої влади, затвердженого Кабінетом Міністрів України» виключити». Тобто Кабінет Міністрів України затвердив Типове положення. Ми повертаємося до тих норм і стандартів, які затвердив Кабінет Міністрів України.

Тому я вважаю, що комітет обґрунтовано відхилив цю поправку.
Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, я ставлю на голосування поправку 45. Комітет її відхилив.

Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати.

«За» – 45.

Рішення не прийнято.

Отже, шановні колеги, хочу вам повідомити, що залишилося всього дві поправки, за 5-7 хвилин відбудеться голосування. Після

розгляду поправок до заключного виступу я запрошу представника комітету Миколу Паламарчука, а також директора Державного бюро розслідувань Трубу Романа Михайловича. За 5-7 хвилин відбудеться голосування, тому прошу всіх прийти до залу для прийняття рішення.

Зараз поправка 46 Сотник. Увімкніть, будь ласка, мікрофон. Прошу всіх заходити до залу.

Дякую.

СОТНИК О.С. Дякую. Це моя остання поправка до цього законопроекту.

Подивіться, історія дуже цікава. Це взагалі феноменальна логіка. Дисциплінарна відповідальність у принципі є нічим іншим, як відповідальністю за певні проступки працівників Державного бюро розслідувань. Ми вже спостерігали деякі формати впливів різних правоохоронних органів один на одного, тому, я думаю, це питання дуже актуальне. У який спосіб директор Державного бюро розслідувань може сам визначати формати і порядок такої дисциплінарної відповідальності? Є Кабінет Міністрів України, є Типове положення. Кабінет Міністрів України має для центрального органу виконавчої влади затвердити таке положення, зробити це абсолютно об'єктивно і незаангажовано. Участь у цьому саме директора Державного бюро розслідувань – це ніщо інше, як заангажованість.

Тому я категорично проти. Вважаю, що це мають бути повноваження Кабінету Міністрів України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пане Миколо.

ПАЛАМАРЧУК М.П. Я погоджуюся з Оленою Сотник. Можна було й так зробити. Проте комітет уважно розглянув цю поправку і відхилив її. Оскільки вважає її необґрунтованою. Крім Дисциплінарної комісії, є ще Дисциплінарний статут. Ця пропозиція була відхилена.

Тому прошу поставити поправку на голосування для підтвердження.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, я ставлю на голосування поправку 46 народного депутата Сотник. Комітет її відхилив. Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати.

«За» – 61.

Рішення не прийнято.

Поправка 47. Автор не наполягає.

Поправка 48. Автор не наполягає.

Поправка 49. Автор не наполягає.

Поправка 50. Автор не наполягає.

Поправка 51. Автор не наполягає.

Хочу повідомити, що ми розглянули всі поправки до цього законопроекту. Відбулася дискусія. Сподіваюся, що ця дискусія приведе до прийняття позитивного рішення.

Зараз до заключного слова я запрошу Паламарчука Миколу Петровича, а потім Трубу Романа Михайловича.

Колеги, за 5 хвилин відбудеться голосування. Прошу голів фракцій запросити всіх народних депутатів до залу для прийняття рішення.

До заключного слова запрошується перший заступник голови Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності Паламарчук Микола Петрович. Будь ласка.

ПАЛАМАРЧУК М.П. Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! Щойно ми завершили розгляд законопроекту вкрай актуального і потрібного не лише для Державного бюро розслідувань, а й для всієї правоохоронної системи України.

Державне бюро розслідувань – новий правоохоронний орган, на який покладаються важливі завдання щодо розслідування злочинів, вчинених вищими посадовими особами держави та працівниками правоохоронних органів.

Створення цього органу було важливим етапом реформування старої правоохоронної системи, виконання зобов'язань перед Радою Європи щодо позбавлення органів прокуратури функцій досудового слідства та створення єдиного органу з розслідування катувань.

Попри розмови про те, що в Державному бюро розслідувань немає людей чи приміщень, або про те, що його руйнують політики, воно працює, відбуваються розслідування кримінальних проваджень.

З прийняттям такого закону воно ставатиме ефективнішим та сильнішим. Саме законопроект № 5395-д є першим кроком на цьому шляху.

Ще раз нагадаю, що законопроект вирішує комплекс правових, організаційних та кадрових питань, що дасть можливість повноцінно запрацювати Державному бюро розслідувань, зокрема відповідним положенням проекту.

Встановлюються кваліфікаційні вимоги до директорів територіальних управлінь, керівників підрозділів центрального апарату та керівників підрозділу внутрішнього контролю Державного бюро розслідувань, доповнюється перелік підрозділів Державного бюро розслідувань, які мають право здійснювати оперативно-розшукову діяльність, встановлюється та затверджується текст присяги осіб рядового і начальницького складу Державного бюро розслідувань, встановлюються спеціальні звання осіб рядового і начальницького складу Державного бюро розслідувань.

Безперечно, даний законопроект не розв'язує всіх проблем. Тому Комітет з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності 29 травня проведе комітетські слухання на тему: «Діяльність Державного бюро розслідувань: стан виконання покладених на Державне бюро розслідувань завдань та додержання ним законодавства, прав і свобод громадян».

За результатами слухань виробимо рекомендації, у тому числі законодавчі пропозиції щодо покращення роботи цього органу.

Зараз, шановні колеги, прошу всіх підтримати прийняття цього законопроекту в другому читанні та в цілому як закон.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, колеги, зараз заключний виступ. За 3 хвилини відбудеться голосування.

Прощу всіх прибути до залу. Я бачу, не всі фракції на місці, розраховую, що протягом заключного виступу вони підійдуть.

До заключного слова запрошується директор Державного бюро розслідувань Труба Роман Михайлович. Будь ласка, 3 хвилини. Після цього – прийняття рішення.

Будь ласка, пане Романе.

ТРУБА Р.М., директор Державного бюро розслідувань. Шановний пане спікере! Шановні присутні народні депутати! Символічно рік тому, 17 травня, у цій сесійній залі було проголосовано законопроект № 5395-д в першому читанні.

Саме цей законопроект удосконалює діяльність Державного бюро розслідувань. Він рік тому не викликав жодних суперечностей. Більше того, усі голови фракцій підтримали створення умов для формування Державного бюро розслідувань в найстисліші строки. Відтоді протягом року було кілька спроб прийняти законопроект у другому читанні та в цілому. Сподіваюся, що саме сьогодні буде остаточне ефективне та позитивне голосування.

Чому це важливо? Півроку працює Державне бюро розслідувань, 11 тисяч кримінальних проваджень, 650 працівників Державного бюро розслідувань, з них 350 слідчих, однак жодного оперативного працівника. Тому що через технічну помилку в Законі «Про Державне бюро розслідувань» ми не можемо призначити конкурс і провести відповідні конкурсні дії. Оперативно-розшукові дії у всіх кримінальних провадженнях здійснюють працівники інших правоохоронних органів, при цьому більшість кримінальних проваджень, які розслідує Державне бюро розслідувань, торкаються саме оперативних працівників інших правоохоронних органів. Тобто де-юре ми маємо оперативні підрозділи, оскільки це передбачено в законі, де-факто ми не можемо оголосити конкурс і призначити цих працівників на посади.

Законопроект № 5395-д виправляє цю помилку. Якщо сьогодні ви проголосуете за нього, розв'яжете правовий вузол. Протягом кількох місяців будуть проведені конкурси, і найголовніше, у нас будуть власні оперативники. Саме це є головною причиною, чому я прошу проголосувати за законопроект № 5395-д.

Шановні народні депутати, вітаю вас з Днем вишиванки. Я прошу підтримати не лише культурну спадщину України, а й наше майбутнє, формування сучасного, незалежного правоохоронного органу – Державного бюро розслідувань.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Романе.

Я переконаний, увесь зал Верховної Ради підтримає Державне бюро розслідувань і дану законодавчу ініціативу. Отже, колеги, переходимо до прийняття рішення. Прошу всіх зайняти свої робочі місця.

Колеги, свято святом, але треба працювати. Будь ласка, поверніться до залу і займіть свої робочі місця. Ми завершили обговорення і переходимо до прийняття рішення. Я прошу всіх тих, які в кулуарах ведуть дебати, повернутися на свої робочі місця і підготуватися до голосування. Хлопці, які перебувають у ложах, поверніться, бо не встигнете проголосувати.

Отже, можемо голосувати? Увага! Колеги, ми довго йшли до розгляду цього законопроекту, я впевнений, зараз одностайно його підтримаємо. Переходимо до голосування.

Я ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення діяльності Державного бюро розслідувань» ([№ 5395-д](#)) у другому читанні та в цілому з техніко-юридичними правками. Підтримаємо Державне бюро розслідувань. Підтримаємо прийняття законопроекту в цілому. Прошу проголосувати.

«За» – 277.

Рішення прийнято (*Оплески*).

Вітаю, пане Романе, за пройдений шлях! Вітаю всіх народних депутатів, які були причетні до підготовки такого закону. Вітаю пана Миколу Паламарчука. Ми довго йшли, але сьогодні змогли його прийняти. Отже, закон прийнято.

Колеги, хочу повідомити про порядок роботи. Розгляд проектів постанов про проведення урочистого засідання Верховної Ради України, присвяченого складенню присяги Українському народові новообраним Президентом України. Усього сім проектів постанов, два з них мають одного автора. Розгляд відбуватиметься у такому порядку: виступ усіх авторів проектів постанов, виступ від комітету, обговорення: два – за, два – проти, голосування.

Я пропоную розглянути проекти постанов за скороченою процедурою.

Отже, колеги, хочу нагадати, що в нас є два законопроекти щодо реформи парламенту. Я розраховую на загальну підтримку всіх тих, які брали участь в «Діалогах Жана Моне». Потім відбудеться включення законопроектів до порядку денного. Сподіваюся, ми це зможемо зробити до 12 години.

Отже, колеги, ми переходимо до розгляду проектів постанов: [№ 10270](#), [№ 10270-1](#), [№ 10270-2](#), [№ 10270-3](#), [№ 10270-5](#), [№ 10270-6](#), [№ 10270-7](#). Прошу проголосувати про розгляд за скороченою процедурою. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 214.

Рішення прийнято.

Зараз я надаватиму слово авторам проектів постанов у тій послідовності, в якій вони були зареєстровані.

Отже, першим до слова запрошується народний депутат України Міщенко Сергій Григорович. Будь ласка, пане Сергію.

МІЩЕНКО С.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ № 98, Київська область, самовисуванець). Шановні українці! Сьогодні в парламенті зареєстрований проект постанови про призначення дати інавгурації новообраного Президента, якого своїми голосами підтримала вся Україна від заходу до сходу, від півночі до півдня. Зараз увесь світ дивиться на те, як Україна реалізує результат виборів, визнаних в усьому цивілізованому світі. Це наш тест на зрілість. Можна називати сотні причин, чому нам сьогодні вкрай важливо ухвалити цей проект постанови.

По-перше, мільйони людей чекають на це.

По-друге, наші міжнародні партнери також чекають на це.

По-третє, нам потрібна єдність, а не розбрат. Але про яку єдність можна говорити, коли цей парламент починає протистояння із призначення дати інавгурації? Чи потрібен такий парламент? Президент ще не вніс пакета законопроектів, на які чекають мільйони українців. Усіх уже дістала ця гризня.

По-четверте – відповідно до частини другої статті 165 Регламенту Верховної Ради України дата і час проведення урочистого засідання Верховної Ради за погодженням з новообраним Президентом України визначаються рішенням Верховної Ради.

Парламент завжди виконував цю норму. Новообраний Президент погодив дату – 19 травня об 11 годині. Тому прошу в моєму проекті постанови замінити час з 10 години на 11.

Зараз шукають різні причини, щоб не голосувати. 19 травня – День пам'яті жертв політичних репресій. Саме в цей день символічно привести до присяги Президента незалежної України, який об'єднав

країну. За право жити на своїй землі і вільно вибирати собі українську владу боролися мільйони героїв.

Я переконаний, що новообраний Президент схилить голову в цей день перед Меморіалом жертвам політичних репресій у Биківні. Він на все життя запам'ятає цей день, а також відповідальність, яка лежить на ньому перед минулим, сьогоднішнім і майбутнім. Зараз вибір за кожним депутатом.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. До слова запрошується народний депутат України Балога Віктор Іванович.

Будь ласка, пане Вікторе.

БАЛОГА В.І., член Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (одномандатний виборчий округ № 69, Закарпатська область, самовисуванець). Шановні друзі! Як на мене, сьогодні в цьому залі буде консенсус, тому що зареєстровані проекти постанов враховують позицію новообраного Президента про те, щоб ми проголосували за 19 травня. Я не маю чого додати. Сподіваюся, що один з проектів постанов набере необхідну кількість голосів, щоб ми в неділю провели інавгурацію новообраного Президента України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До слова запрошується народний депутат України Купрій Віталій Миколайович. Будь ласка, пане Віталію.

КУПРІЙ В.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 29, Дніпропетровська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Позафракційний, безпартійний. Шановні колеги! Шановне українське суспільство! У нас визначальний день. Ми можемо швидко допомогти новообраному Президенту Зеленському змінити нашу систему. Давайте скажемо відверто: ми всі усвідомлюємо, що кожного дня тотально грабується наша країна. За моїми підрахунками, більше 1 мільярда гривень привласнюється можновладцями, у тому числі тими, які перебувають у цьому

залі, які сидять у президії. Це все корупційні об'єкти на митниці, офшорні махінації, державні підприємства, відкати на тендерах. Ми це все бачимо. Кожен день дуже важливий для нашої країни. Це можливість задихати по-новому, але не кожному це до вподоби. Позаду мене сидить людина, відвертий брехун, який обіцяв новообраному Президенту Зеленському, що 14 травня буде проголосована і визначена дата інавгурації. О 9 годині регламентний комітет міг провести засідання, і вже в обід ми могли проголосувати. Навіщо це затягувати? Навіщо цей цирк? Ми це все розуміємо. Вони безбожно крадуть, хочуть залишитися на посадах і не дати можливості Президенту достроково припинити повноваження цієї Верховної Ради.

Давайте будемо відверті: що ми зробили для країни, окрім певних напрямів, які не стосуються життя людини, покращення боротьби з корупцією? Ми нічого не зробили. Я вважаю, якщо ми зараз не проголосуємо вимогу Президента Зеленського щодо 19 травня, нас усіх чекають дуже неприємні часи. Може, прийти третій Майдан, і нам буде дуже погано. Ми всі відповідатимемо за те, що зараз твориться. Голосуємо за...

ГОЛОВУЮЧИЙ. До слова запрошується народний депутат України Каплін Сергій Миколайович.

КАПЛІН С.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (одномандатний виборчий округ № 144, Полтавська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні співвітчизники! У моєму проекті постанови йдеться лише про єдине: інавгурація новообраного Президента має відбутися 19 травня. Враховуючи те, що в іноземних урядовців, дипломатів є бажання бути присутніми на відкритті нової політичної епохи в Україні, ми маємо зробити другий етап у Палаці «Україна» або на стадіоні «Олімпійський». Коли Зеленський вступить у свої конституційні права, відразу має розпустити парламент. Це вимога передусім українського народу. Розпустити, бо довіра до українського парламенту становить не більше 2 відсотків. Розпустити, бо 79 відсотків українців за результатами роботи українського парламенту опинилися за межею бідності. Розпустити, бо за результатами роботи українського парламенту і урядів, яких обирав

український парламент, ми маємо найнижчу пенсію, зарплату в Європі. Ми скоротили практично в два рази кількість людей, які мають право отримувати субсидії.

Розпустити, бо саме через злочинну, непрофесійну діяльність українського парламенту 12 мільйонів українців виїхали працювати за кордон. Розпустити, бо саме український парламент і уряд, який обирає український парламент, збільшили для простих українців тарифи майже на 500 відсотків. Розпустити, бо це один з найгірших українських парламентів.

Наостанок. Кажуть, що це практично неможливо зробити. Три роки тому ми з Олександром Сугоняко подали заяву про вихід із фракції «Блок Петра Порошенка» і коаліції «Європейська Україна». Ми були в судах, виграли суди, але Голова Верховної Ради України не робить цього. Я заявляю: на сьогодні в нас немає жодної коаліції. Підтверджуючи свою тезу, я повторно від нашого імені передаю Голові Верховної Ради України заяву про вихід із коаліції і фракції «Блок Петра Порошенка».

У вас, Зеленський, є право відразу розпустити український парламент...

ГОЛОВУЮЧИЙ. До слова запрошується народний депутат України Куренной Володимир Костянтинівич.

КУРЕННОЙ В.К., народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Добрий день, шановні колеги! Я представляю проект про проведення урочистого засідання, присвяченого складенню присяги новообраним Президентом 17 травня. Ми всі неодноразово чули від багатьох представників команди новообраного Президента, що нам потрібно якнайшвидше вручити булаву пану Президенту для того, щоб він розпочав свою історичну місію.

Отже, я пропоную провести урочисте засідання парламенту саме 17 травня, через те що 19 травня представникам серйозних міжнародних делегацій фактично буде важко приїхати на інавгурацію. Швидше за все команда чинного Президента не дуже переживає з цього приводу. Відповідно до вимог новообраного Президента України,

який хоче якнайшвидше зайняти свою посаду, вважаю, ми зможемо провести інавгурацію 17 травня. Це буде добре.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершили? Дякую.

Заключний виступ від авторів. Народний депутат Тетерук Андрій Анатолійович. Будь ласка.

ТЕТЕРУК А.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановний пане Голово! Шановні колеги народні депутати! Шановний український народе! Користуючись нагодою, насамперед хочу привітати з Днем вишиванки. Порівняно з українською мовою це також генетичний код, яким ми пишаємося. Сьогодні ви виглядаєте чарівними. Зберігайте цей настрій, він нам знадобиться.

Щодо проектів постанов і дати інавгурації хочу зауважити таке. Наша принципова позиція – не поєднувати несумісні речі. У парламенті ми прийняли постанову про відзначення 18 травня Дня пам'яті жертв геноциду кримськотатарського народу, який страждав від радянського режиму.

У третій тиждень травня, 19 травня, – День пам'яті жертв політичних репресій. Знову-таки тоталітарним радянським режимом було знищено сотні тисяч українців. Ми не можемо поєднувати дні, коли вшановуємо пам'ять сотень тисяч закатованих українців, з урочистостями, присвяченими інавгурації Президента України.

Парламент – це місце для дискусій. У результаті дискусії було знайдено компромісне рішення: саме 20 травня буде наступною датою, коли народні депутати готові віддати голоси за день проведення інавгурації. Це є компромісом для «Народного фронту». Ми погоджуємося із позицією, що 20 травня – слухна дата для проведення інавгурації. Дата проведення інавгурації 28 травня втрачає свою позицію.

Тому я відкликаю свій проект постанови і пропоную проголосувати про призначення 20 травня проведення інавгурації, і рухатися далі. Перед нами великий порядок денний, який ми маємо опрацювати. Наш парламент працює п'ять років, ми маємо довести, що це скликання Верховної Ради найефективніше.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, запрошую до виступу першого заступника голови Комітету з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України Пинзенника Павла Васильовича.

ПИНЗЕНИК П.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановний Голово! Шановні колеги, мені потрібно доповісти дуже стисло висновки комітету щодо семи проектів постанов. Мабуть, я не встигну це зробити за 2 хвилини, тому за потреби прошу додати мені часу.

Отже, 15 травня наш комітет розглянув на відповідність оформлення та реєстрації вимогам закону, Регламенту і прийнятим відповідно до них нормативно-правовим актам проекти постанов Верховної Ради України № 10270, № 10270-1. Перший – за авторства народного депутата Міщенка Сергія Григоровича, другий – за авторства народного депутата Балогі Віктора Івановича, а також проекти постанов № 10270-2 і № 10270-5, внесені народним депутатом Купрієм, проект № 10270-3, внесений народним депутатом Капліним, проект № 10270-6, внесений народним депутатом Куренним, і проект № 10270-7, внесений народним депутатом Тетеруком.

Усі вони стосуються дати, місця, часу, порядку проведення урочистого засідання для приведення до присяги Українському народові новообраного Президента України Зеленського Володимира Олександровича.

Комітет звернув увагу на те, що питання проведення урочистого засідання Верховної Ради України, присвяченого складенню присяги Українському народові новообраним Президентом, до предмета відання нашого комітету не належить, хоча всупереч предмету відання з невідомих для нас причин наш комітет було визнано головним з підготовки і попереднього розгляду цих проектів постанов. У попередніх скликаннях, зокрема у 1999, 2004, 2014 роках, ці питання стосувалися предмета відання Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування.

Починаючи з восьмого скликання Верховної Ради України, вони належать до предмета відання Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя.

Водночас, враховуючи важливість порушеного питання та листи новообраного Президента України до Голови Верховної Ради Парубія і до нашого комітету з пропозицією провести урочисте засідання Верховної Ради України 19 травня, комітет розглянув проекти постанов. Відповідно до положень частини четвертої статті 93 Регламенту оцінив їх на відповідність оформлення реєстрації вимогам Регламенту і прийнятих відповідно до них нормативно-правових актів. Зокрема, у своїх висновках комітет зазначив, що всі проекти постанов внесені за підписом осіб, які мають право законодавчої ініціативи, і місце, дата проведення урочистого засідання в цих проектах постанов запропоновані згідно з положеннями статей 164, 165 Регламенту Верховної Ради України.

Комітет звернув увагу на запропоноване у проекті постанови № 10270-3, внесеному народним депутатом України Сергієм Капліним, щодо проведення урочистого засідання...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Комітет просить додати ще 1 хвилину. Будь ласка.

ПИНЗЕНИК П.В. ...у два етапи – 19 травня у сесійній залі Верховної Ради України і 3 червня 2019 року на Національному спортивному комплексі «Олімпійський» у різні дати, у різних місцях не узгоджується з положеннями статей 164, 165 і 166 Регламенту Верховної Ради України, якими передбачено місце, дата, порядок проведення Верховною Радою урочистого засідання з приводу складення присяги Українському народові новообраним Президентом.

Комітет також зауважив, що у двох проектах постанов № 10270-6 і № 10270-7 передбачено проведення урочистого засідання 17 травня і 28 травня цього року. Відповідно до Постанови Верховної Ради України «Про календарний план проведення десятої сесії Верховної Ради України восьмого скликання» від 20 грудня 2018 року ці дні відведено для пленарних засідань. Відтак проведення урочистого засідання Верховної Ради в такі дні потребує прийняття ще одного додаткового рішення про одноразову зміну порядку денного роботи Верховної Ради України.

Комітет також привертає увагу депутатів до того, що відповідно до положень частини третьої статті 138 Регламенту постанови та інші

акти Верховної Ради України приймаються з дотриманням процедури, передбаченої для розгляду законопроектів у першому читанні з прийняттям їх у цілому, якщо Верховною Радою не прийнято іншого рішення.

Водночас комітет вважає, що Верховна Рада України має визначитися шляхом голосування щодо прийняття чи відхилення кожного із зазначених проектів постанов.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Тепер прошу провести запис від фракцій. Я надаватиму слово представникам від усіх фракцій, навіть тим, які не запишуться: два – за, два – проти. Будь ласка.

Від фракції «Блок Петра Порошенка» до слова запрошується Вадатурський Андрій Олексійович, який передає слово Кишкарю. Будь ласка.

КИШКАР П.М., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).* Шановні колеги, насправді, вибираючи між формою і змістом, український народ усе-таки шукає змісту. Змістом для реформування країни, продовження тих реформ, які розпочаті, є конкретні законопроекти чи ініціативи. Ми багато разів чули і будемо чути про зміну виборчого законодавства, про створення, нарешті, повноцінного законодавства, яке визначало б інституцію парламентського контролю, заборону політичної реклами, закону про імпічмент Президента.

Думаю, що на всі ініціативи, які є змістом роботи будь-якої виконавчої влади, президентської гілки цієї виконавчої влади в тому числі, очікують український народ і український парламент. Насправді, жодних ініціатив ми не побачили. Тому сьогоднішнє голосування є лише голосуванням за формою, а за змістом ми очікуємо тих ініціатив, зокрема і кадрових призначень, які будуть генеруватися командою новообраного Президента.

Успіх держави – це успіх Президента України. Думаю, що всі ми маємо долучитися до успішних, правильних, корисних державі ініціатив новообраного Президента. Якщо така потуга є, якщо є бажання

вносити підготовлені законопроекти, я готовий їх завтра підписати. Давайте їх вносити на розгляд, озвучувати і приймати рішення щодо кадрових призначень. Думаю, що цей парламент готовий з цим завданням справитися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від Радикальної партії – Ляшко Олег Валерійович.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Оце дійство, яке зараз відбувається в парламенті, виглядає принизливо. 21 квітня 73 відсотки українців прийшли і проголосували проти Порошенка. Що мала б зробити нормальна влада, якби поважала волевиявлення мільйонів українців? Насамперед мав би бути створений організаційний комітет з проведення урочистого засідання інавгурації на найвищому рівні. Натомість у парламенті реєструється 20 проектів постанов. Таке враження, нібито це не інавгурація, яка проходить раз у п'ять років, а прохідний законопроект чи тут прохідний двір. Оце дійство принижує нас, українців, перед усією країною.

Якщо говорити про день інавгурації, думаю, що сьогодні був би хороший день для проведення інавгурації. У прекрасній країні в День вишиванки красиві люди у вишиванках. Увесь світ побачив би красу і любов найкращої країни.

Якщо вже так сталося, що новообраний Президент наполягає на проведенні урочистого засідання 19 травня, ми не розуміємо, звідки такі наполягання? 19 травня – це День пам'яті жертв політичних репресій. У куточку кожного телевізора стоятиме свічка і чорна траурна стрічка. Це дуже поганий символ. Перед Януковичем падали вінки, перед Порошенком падали солдати, а Зеленський хоче приймати інавгурацію з траурною стрічкою.

Насправді байдуже, яка дата інавгурації, ми проголосуємо за будь-яку дату, щоб новообраний Президент якнайшвидше набув повноважень і міг реалізовувати свою програму. Важливо, що буде робити новообраний Президент. Відновлення миру, економіки, подолання бідності – ось те, чого українці чекають від Зеленського і його праці (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від фракції «Опозиційний блок» до мене надійшов лист, у якому просять надати слово Вадиму Новинському. Будь ласка, пане Вадиме.

НОВИНСЬКИЙ В.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань культури і духовності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановний народе України! Шановні колеги! Виборці очікують від нас, що ми нарешті почнемо працювати не на рейтинги колишнього Президента, який програв вибори, не на преференції так званих стратегічних партнерів, а на забезпечення інтересів громадян України.

На політичну злагоду і початок роботи чекають розчаровані в політиках і владі люди, які 73 відсотками голосів сказали своє «ні» п'яти рокам бідності, війни та несправедливості.

Тому «Опозиційний блок» закликає всі політичні сили парламенту знайти компроміс, призначити дату інавгурації і привести до присяги новообраного Президента.

Закликаю новообраного Президента з більшою повагою ставитися до державних інститутів і ретельніше підбирати формулювання звернень до єдиного органу законодавчої влади. Першій особі держави варто відмовитися від спроб створити ворога з Верховної Ради.

Закликаю парламент згадати сутність представницького мандату. Ми лише представники народу, а його воля вже висловлена на прямих виборах, тому ми зобов'язані її виконувати. Ми маємо продемонструвати готовність до спільної праці. Треба визначитися з датою присяги і розблокувати роботу всіх інститутів держави.

Фракція «Опозиційний блок» голосуватиме за всі проекти постанов, починаючи з 19 травня, і закликає всіх до мудрості, зваженості та відповідальності.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від групи «Партія «Відродження» до слова запрошується Писаренко Валерій Володимирович. Будь ласка.

ПИСАРЕНКО В.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ № 168, Харківська область, самовисуванець). Шановні колеги! Дуже цікаво слухати виступи всіх колег. Можна подякувати багатьом колегам, які зробили роботу, зареєстрували проекти постанов і внесли їх на розгляд.

Хочу привернути увагу до Закону «Про Регламент Верховної Ради України». У статті 165 цього закону зазначено найголовніше, про що всі тут не хочуть говорити, а хтось не хоче слухати. Тобто дата і час проведення урочистого засідання Верховної Ради за погодженням з новобраним Президентом України визначаються рішенням Верховної Ради.

До Верховної Ради надійшов лист від новообраного Президента, що він погоджує дату 19 травня об 11 годині проведення урочистого засідання Верховної Ради України. Усі інші дати, час не погоджені з новообраним Президентом. Це означатиме, що якщо Верховна Рада ухвалить інший час, закладе міну під початок роботи новообраного Президента, якого обрали 73 відсотки населення. Я не розумію прагнення Верховної Ради остаточно втратити обличчя. Подумайте над тим, що ви зараз робитимете. Не треба говорити про те, чи в цей день свято, чи траур. Наша робота – діяти за законом і виконати свою роботу. Якщо комусь не подобається Президент, ідіть на вибори наступного разу, голосуйте за іншого кандидата. Але зараз Верховна Рада України повинна діяти відповідно до Регламенту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від яких фракцій ще не виступали?

Олег Березюк, фракція «Об'єднання «Самопоміч».

БЕРЕЗЮК О.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Вельмишановні пані та панове! Люди обрали нового Президента, тим самим проголосували проти шахрайства, обдурення людей. Зробили це дуже свідомо.

Сьогодні новообраний Президент каже: я хочу взяти відповідальність і понести її перед моїми виборцями і перед українським народом.

Якщо Верховна Рада підтримує чесність і відповідальність, то має виконати механістичну функцію. Голосуючи за пропозицію новообраного Президента про дату 19 травня, ми кажемо: бери відповідальність, неси відповідальність.

Щодо страшної дати – пам'яті жертв тоталітарних режимів. Якщо новообраний Президент поклянеться перед Богом і народом на вірність у день пам'яті тих, які загинули за волю українського народу, це не просто карма, це насправді матриця, яка несе ще більшу відповідальність, і він як новообраний Президент цю відповідальність на себе візьме. З Богом!

Фракція «Об'єднання «Самопоміч» голосуватиме за дату – 19 травня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від фракції «Батьківщина» до слова запрошується Іван Крулько.

КРУЛЬКО І.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Сьогодні парламент розглядає, здавалося б, не таке складне питання – визначення дня урочистого засідання для складення присяги на вірність Україні новообраним Президентом, за якого проголосували у другому турі більше 73 відсотків.

Подано сім проектів постанов про визначення дня інавгурації Президента. Скажіть, будь ласка, хіба красить парламент, що навіть у такому простому питанні, як день інавгурації, не спромоглися визначити одну дату, яка була б погоджена, як це написано в Регламенті Верховної Ради України, з новообраним Президентом, і провели тут урочисте засідання для того, щоб засвідчити всій країні і світу, що після виборів Президента українські політики здатні об'єднатися? Може, досить грати на роз'єднання?

Новообраний Президент ще не приступив до роботи, а вже намагаються ставити палки в колеса, у тому числі визначаючи день інавгурації. Скажіть, це хіба об'єднує країну, це робить нас сильнішими?

Можливо, давайте не будемо транслювати цей день, як дехто цього бажає, щоб ще більше принизити Україну.

Фракція «Батьківщина» наполягає (про це чітко сказала лідер Юлія Тимошенко): чим швидше відбудеться інавгурація, тим краще для країни, тим менше буде незрозумілих призначень, незрозумілих нагороджень.

Нам зараз потрібно якнайшвидше втілювати в життя зміни. Час змін настав, їх треба втілювати в життя, робити кадрові зміни.

Потрібно приймати новий закон про вибори народних депутатів, незалежно від того, коли будуть вибори народних депутатів. Треба скасовувати таку корупційну складову, як мажоритарна. Треба приймати закон про пропорційні вибори, відкриті списки, щоб кожна людина могла чітко розуміти, за кого голосує, тоді до країни по-іншому ставитимуться. Урешті-решт, треба підвищувати довіру до інститутів...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте ще 30 секунд.

КРУЛЬКО І.І. Довіра до інститутів влади базується не на тому, коли панують підкилимні ігри на догоду олігархам. Довіра до країни базується на тому, коли кожен депутат, розуміючи свою відповідальність перед народом, працює і приймає ті рішення, які нашу країну зроблять сильнішою.

Тому фракція «Батьківщина» голосуватиме за 19 травня. Якщо ця дата не пройде, ми голосуватимемо за найближчу дату, для того щоб якнайшвидше провести інавгурацію Президента України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від фракції «Народний фронт» – Максим Бурбак.

БУРБАК М.Ю., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів та осіб з інвалідністю (одномандатний виборчий округ № 204, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»).* Шановні колеги, хочу, щоб ми вгамували свої пристрасті й нарешті послухали один одного. «Народний фронт» вкотре заявляє, що рішення про інавгурацію 19 травня є хибним. Нам складно збагнути, чим обумовлене бажання деяких депутатів провести

урочисту подію у День пам'яті жертв політичних репресій, у день трауру. Цього дня ми згадуємо про всіх українців, які загинули від рук окупаційного більшовицького московського режиму. Щороку в цей день ми засвідчуємо їм свою шану. «Народний фронт» не голосуватиме за інавгурацію новообраного Президента 19 травня.

Водночас хочу заявити, що фракція «Народний фронт» підтримає проект постанови про інавгурацію 20 травня. Ми за те, щоб Володимир Зеленський якнайшвидше приступив до виконання своїх обов'язків, але проти того, щоб його інавгурація розпочиналася в день національного трауру. Тому «Народний фронт» голосуватиме за дату 20 травня. Новітні сторінки історії України потрібно починати зі світлих дат, а не з днів трауру, почуйте це.

Хочу також підтримати мого колегу з «Народного фронту» Андрія Тетерука, який відкликав проект своєї постанови про проведення урочистого засідання для складення присяги новообраним Президентом на 28 травня. Голосуймо за 20 травня, об'єднуймо зал. Тепер Верховна Рада України, Кабінет Міністрів України, Президент України повинні продовжувати рух країни вперед, повинні продовжувати ті реформи, які ми розпочинали з 2014 року, і впродовж п'яти років разом їх впроваджувати.

Тому, шановні колеги, давайте об'єднаємося навколо дати 20 травня і проголосуємо. Почуйте мене!

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, колеги, за 5 хвилин відбудеться голосування. Від фракції «Блок Петра Порошенка» слово має Оксана Білозір. Прошу запросити всіх депутатів до залу. За кілька хвилин відбудеться голосування.

БІЛОЗІР О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Українці по всіх світах! Сьогодні парламент прийме своє рішення, визначить дату, але питання – яку? 19 травня – це День пам'яті жертв політичних репресій. Мій батько – в'язень сталінських таборів. Коли я його запитувала: «Тату, чому ти інший, ніж усі люди, які живуть, чому я – дочка ворога

народу?». Він мені казав: «Оксано, доню, виростеш – усе зрозумієш. Але я тобі скажу, якби ми тоді не гинули, загинула б Україна». Якби не гинули ті люди, якби не піднімали високо й гордо наш національний прапор в ім'я України, ми сьогодні не мали б України, не було б українського народу.

У Биківню 19 травня з усієї України з'їдуться люди і вшануватимуть пам'ять репресованих і розстріляних, бо через Великий терор була чистка українців. У Биківні весь цвіт української інтелігенції. У цей день понад 600 людей були розстріляні. 19 травня з 11 години українці з усієї України здійснюватимуть урочисту ходу. Відбудеться мітинг-реквієм, вшанування, запалюватимуть свічки. Друзі, українці, я не хочу вірити в те, що цей патріотичний український парламент зможе натиснути кнопку на даті 19 травня. Майте Бога в серці! Українці всього світу, помоліться сьогодні за цю мить.

Слава Україні! *(Оплески)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, колеги, за 2 хвилини відбудеться голосування. Я прошу депутатів, які перебувають у кулуарах і в ложах, зайти до залу і зайняти свої робочі місця. Прошу всіх голів фракцій зібрати народних депутатів у залі.

Зараз на прохання надаю слово для виступу Юрію Шухевичу. Будь ласка.

ШУХЕВИЧ Ю.-Б.Р., *заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів та осіб з інвалідністю (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка)*. Шановні народні депутати України, звертаюся до вас! Я знаю, що декому не терпиться провести інавгурацію. Вони не дивляться на те, що один чи два дні нічого не змінять, їм аби провести.

Але ви думаєте про те, що 18 травня – День депортації кримських татар, 19 травня – День пам'яті жертв політичних репресій? Таке наполягання на цій даті, щоб при приспущеному національному синьо-жовтому прапорі з чорною стрічкою проводити інавгурацію? *(Оплески)*. А чи не є це символічно – потанцювати, поглумитися над пам'яттю і кістками тих мучеників, які лежать у Биківні у сотнях, тисячах могил? Хіба це не ідеологічний реванш? Так! *(Оплески)*. Ви

цього хочете? Ви хочете себе зганьбити? Ганьбїть, але майте на увазі, що вам і цього не забудуть. Цього український народ вам також не забуде.

Слава Україні!

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Героям слава!

ШУХЕВИЧ Ю.-Б.Р. Слава нації!

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Смерть ворогам! (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Юрію за позицію. Віддамо шану пану Юрію, який, власне, є політв'язнем і всім своїм життям, багаторічною боротьбою довів, що має мандат народної довіри, а не ксиву, як дехто каже. Отже, колеги, переходимо до прийняття рішення. Прошу мене послухати уважно.

Колеги, зараз відбудеться голосування. Увага! Важливо, щоб ви знали, за що голосуєте. Я ставитиму на голосування кожен проект постанови в такій послідовності, як був поданий, але до кожного проекту постанови додаватиму додаток, на якому наголосив регламентний комітет.

Отже, після кожного проекту постанови я додаватиму слова «з урахуванням відповідних змін до календарного плану роботи Верховної Ради України». Це для того, щоб ми паралельно відразу внесли зміни до календарного плану. Я називатиму кожен проект постанови, автора, дату і час, щоб ніхто не припустився помилки.

Отже, колеги, переходимо до прийняття рішення.

Проект постанови «Про проведення урочистого засідання Верховної Ради України, присвяченого складенню присяги Українському народові новообраним Президентом України (19 травня 2019 року)» ([№ 10270](#)), автор – Міщенко Сергій Григорович. Проект постанови передбачає 19 травня об 11 годині з урахуванням відповідних змін до календарного плану роботи Верховної Ради України. Хто підтримує, прошу голосувати.

«За» – 207.

Рішення не прийнято.

Наступний проект Постанови «Про проведення урочистого засідання Верховної Ради України, що присвячене складенню присяги Українському народові новообраним Президентом України» ([№ 10270-1](#)), автор – Балога Віктор Іванович, передбачає 19 травня. Наголошую, з урахуванням відповідних змін до календарного плану роботи Верховної Ради України. Хто підтримує цей проект постанови, прошу голосувати.

«За» – 158.

Рішення не прийнято.

Проект Постанови «Про дату, час і місце проведення урочистого засідання Верховної Ради України, присвяченого складенню присяги Українському народові новообраним Президентом України Зеленським В.О.» ([№ 10270-2](#)), автор – Купрій Віталій Миколайович, голова міжфракційного об'єднання «За Зеленського», передбачає 20 травня о 10 годині. Хто підтримує даний проект постанови, прошу голосувати.

«За» – 315.

Рішення прийнято конституційною більшістю.

Отже, ми прийняли проект Постанови «Про дату, час і місце проведення урочистого засідання Верховної Ради України, присвяченого складенню присяги Українському народові новообраним Президентом України Зеленським В.О.» ([№ 10270-2](#)), який передбачає 20 травня о 10 годині з урахуванням відповідних змін до календарного плану роботи Верховної Ради України.

Я наголосив, що ми всі проекти постанов голосуватимемо з урахуванням відповідних змін до календарного плану роботи Верховної Ради України.

Ми внесли відповідні зміни і прийняли рішення щодо проведення урочистого засідання Верховної Ради України, присвяченого складенню присяги новообраним Президентом України Зеленським Українському народові 20 травня о 10 годині. Я прошу Апарат підготувати проект постанови з урахуванням відповідних змін до календарного плану роботи Верховної Ради України. Наступні проекти постанов я не можу ставити на голосування, оскільки Верховною Радою України уже прийнято цей проект постанови.

Колеги, я хочу наголосити, що зараз у нас два законопроекти щодо реформи парламенту. Ми проводили консультації. Я прошу зараз всіх об'єднатися і підтримати їх. Це наше зобов'язання перед європейським парламентом. Усі голови фракцій є співавторами цих проектів. Тому, колеги, я прошу бути в залі. Наша робота продовжується.

Ми переходимо до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до законів України «Про комітети Верховної Ради України» та «Про центральні органи виконавчої влади» щодо оптимізації роботи комітетів Верховної Ради України та співвідношення предметів їх відання із сферами діяльності міністерств» ([№ 6256](#)). До доповіді запрошується перший заступник голови Комітету з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України Пинзеник Павло Васильович.

ПИНЗЕНИК П.В. Шановний головуючий! Шановні колеги! 5 квітня 2018 року Верховною Радою прийнято за основу проект Закону «Про внесення змін до законів України «Про комітети Верховної Ради України» та «Про центральні органи виконавчої влади» щодо оптимізації роботи комітетів Верховної Ради України та співвідношення предметів їх відання із сферами діяльності міністерств» ([№ 6256](#)).

Комітету було доручено доопрацювати законопроект з урахуванням зауважень та пропозицій і внести його на розгляд Верховної Ради у другому читанні.

Під час підготовки законопроекту до другого читання надійшло 58 пропозицій і поправок. З них до порівняльної таблиці внесено 46, не включено 12 пропозицій, оскільки вони подані без дотримання вимог статті 116 Регламенту, пропонували зміни до інших законів.

Комітет опрацював внесені суб'єктами права законодавчої ініціативи, пропозиції, поправки і за результатами роботи над змістом проекту звернув увагу на те, що його метою є оптимізація роботи парламентських комітетів. Натомість у разі створення у Верховній Раді України 20 комітетів, на думку комітету, можна поставити під сумнів ефективність їх роботи, оскільки до складу окремих комітетів може бути обрано більше ніж 30 народних депутатів, а тому виникатимуть питання з організацією роботи комітетів, їх повноважності під час проведення засідань тощо.

Комітет вважає також необґрунтованим визначення переліку та назв комітетів Законом «Про комітети Верховної Ради України», при цьому їх назви, предмети відання та кількість повинні узгоджуватися зі сферами діяльності міністерств.

Водночас комітет зауважив, що статтею 113 Конституції передбачено, що Кабінет Міністрів України відповідальний перед Президентом України і Верховною Радою України, підконтрольний і підзвітний Верховній Раді України у межах, передбачених цією Конституцією.

Крім того, відповідно до пункту 9 частини першої статті 16 Регламенту комітети формуються на першій сесії новообраної Верховної Ради України, натомість Кабінет Міністрів України складає повноваження перед новообраною Верховною Радою. Формування відбувається не на першій сесії новообраної Верховної Ради України.

З огляду на зазначене, а також на те, що більшість пропозицій спрямовано на збереження назв та предметів відання комітетів, які утворені Верховною Радою України восьмого скликання, окремі пропозиції передбачають виключення положень щодо співвідношення назв і предметів відання комітетів зі сферами діяльності міністерств, водночас інші пропозиції пропонують розширити співвідношення між сферами діяльності не лише міністерств, а й інших центральних органів виконавчої влади або державних органів з конституційним статусом, тобто більшість пропозицій є взаємовиключними, комітет прийняв рішення відхилити всі пропозиції та поправки до законопроекту № 6256 і рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 5 частини першої статті 123 Регламенту за результатами розгляду в другому читанні зазначеного проекту повернути його головному комітету на доопрацювання з наступним поданням на повторне друге читання.

Комітет звертає увагу на те, що відповідно до частини другої статті 120 і частини першої статті 121 Регламенту за наполяганням суб'єкта права законодавчої ініціативи – ініціатора відхиленої комітетом пропозиції чи поправки може бути проведено їх обговорення і голосування.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Павле.

Колеги, прошу всіх, особливо тих, які брали участь у розробці програми, не розходитися.

Зараз ми переходимо до поправок. Я зачитуватиму ті поправки, які відхилено.

Поправка 1. Не наполягає.

Поправка 2. Не наполягає.

Поправка 3. Не наполягає.

Поправка 4. Не наполягає.

Поправка 5. Не наполягає.

Колеги, чи є наполягання на поправках? Є, так? Увімкніть мікрофон Олени Сотник.

СОТНИК О.С. Дякую. Пане головуючий, мені дуже дивно, що депутати зараз не слухають, про що ми говоримо. Від цього напряду залежатиме в наступному скликанні парламенту, якщо ви, звичайно, туди плануєте, у який спосіб працюватимуть комітети, їхня кількість і які будуть предмети відання. Ви всі боретесь за участь у комітетах, особливо там, де є бюджети і фінансові потоки. Колеги, це дуже серйозне питання. Зараз ви недослухаєте, а потім або підтримаєте, або не підтримаєте і хапатиметеся за голову.

У робочій групі щодо цього ми багато дискутували, але моя позиція незмінна. Ми не можемо прив'язувати до назв міністерств і до конкретних діючих на сьогодні міністерств. Ми можемо лише визначити максимальну кількість комітетів і записати, що вони мають відповідати сферам тих міністерств, які є в уряді України. Тому це може змінюватися. Це плинна історія, можуть з'явитися нові міністерства або зникнути.

Україна – парламентсько-президентська республіка. Це означає, що парламент є єдиним органом законодавчої влади, і не парламент має до когось прив'язуватися, а в принципі від парламенту ієрархічно має будуватися державна система управління.

Тому в моїй поправці я пропонувала визначити не більше 20 комітетів і прив'язати до тих напрямів, які будуть у міністерствах відповідно до подій, часу, моменту створення.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пані Олено, я прошу уважно послухати. Цю позицію ми узгодили ще під час прийняття законопроекту в першому читанні.

Отже, мною буде пропонуватися, щоб ми проголосували в редакції лише 20 комітетів, взагалі без будь-яких прив'язок до уряду. Тобто ця позиція максимально мінімізована. Вона передбачає лише обмеження кількістю комітетів без будь-яких прив'язок до будь-якого іншого органу. Це невелика поправка до редакції статті 5. Я зачитаю це перед голосуванням.

Крім того, Апарат мав роздати мої пропозиції. Будь ласка, ознайомтеся з ними до голосування. Ми маємо цілком спільну позицію щодо цього (*Шум у залі*).

Колеги, коли ви кричите з місця, я нічого не чую. Це не має значення, яка поправка. Я сказав, що на цю поправку буде... Зараз я надам слово Левченку, він піднімав руку. У нього дві поправки, 2 хвилини. Потім надам вам, а потім – Євтушку.

Увімкніть мікрофон Юрія Левченка. Будь ласка, 2 хвилини.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 223, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Я наполягаю на своїх поправках 25 і 37. Вони стосуються одного й того питання. За жодних обставин не можна прив'язувати предмет комітетів до виконавчої влади. Це перше.

Друге. Я вважаю, що насправді обмежувати кількість комітетів гіпотетично нелогічно. Поясню чому. У нас парламентська республіка. Евфемізм «парламентсько-президентська» існує лише тому, що Президента обирають на всенародних виборах. Насправді за функціоналом, повноваженнями у нас сьогодні парламентська республіка – реальна влада в більшості у Верховній Раді України.

Намагання сліпо копіювати вестмінстерську систему, не розуміючи її, абсурдно. У вестмінстерській системі, зокрема у Великій Британії, постійні комітети взагалі не займаються законотворчістю, а контролюють виконавчу владу і тому безпосередньо прив'язані до міністерств. У вестмінстерській системі на розгляд конкретного законопроекту створюється окремий комітет. Коли тут різні розумники намагаються мавпувати вестмінстерську систему, взагалі не розуміючи, як вона працює, це, власне кажучи, викликає сміх крізь сльози.

Тому, ще раз наголошую, – парламентська республіка. Верховна Рада вирішує, які міністерства. Комітети у Верховній Раді займаються законотворчою діяльністю. Скажіть, будь ласка, як можна прив'язати, наприклад, Комітет з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України до якогось міністерства, чи Комітет з питань запобігання і протидії корупції, чи Комітет з питань інформації та зв'язку? Це цілком абсурдні пропозиції.

Щодо сказаного про те, що нібито буде зачитано з папірця зовсім інше. Шановний пане Голово, вам не здається фантасмагорією, що в законопроекті про зміни до Регламенту, про, власне кажучи, реформу парламенту, ви пропонуєте порушувати Регламент? Зараз ви не маєте права нічого з папірця зачитувати. Ці пропозиції мали б бути в поправках, опрацьованих комітетом. Тоді це було б правильно. А так знову виходить абсурд. Тобто законопроект щодо реформування парламенту пропонується прийняти в позарегламентний, позазаконний спосіб. Це абсурдно!

У мене до вас дуже проста пропозиція щодо реформи парламенту. Надайте, врешті-решт, розпорядження про введення сенсорної кнопки, аби депутати не кнопкодавили. Це була б хороша реформа парламенту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я ще раз хочу наголосити: пропоную, щоб ми голосували за законопроект у цілому, враховуючи лише 20 комітетів, без прив'язок до уряду. Це міф, який поширювали, просто його не всі почули. Лише без прив'язки до уряду.

Ви наполягаєте на голосуванні?

Я ставлю на голосування поправку 25. Комітет її відхилив. Хто її підтримує, прошу голосувати.

«За» – 61.

Рішення не прийнято.

Ставиться на голосування поправка 37, оскільки Левченко виступав щодо двох поправок.

Хто підтримує, прошу голосувати. Комітет її відхилив.

«За» – 50.

Рішення не прийнято.

Щодо поправок 15 та 17. Я маю зорієнтуватися, хто ще наполягає.

Добре, щодо поправок 15 та 17 Данченко. Будь ласка, 2 хвилини.

ДАНЧЕНКО О.І., голова Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги, парламентсько-президентська республіка. Насамперед відповідно до розробленої економічної стратегії розвитку кожної держави з'ясовуються напрями розвитку держави. Згідно з цим у парламентах формуються комітети, і лише після цього – міністерства. Так робиться у всьому розвинутому світі, тобто все навпаки.

Що відбувається в нас. Я хочу нагадати вам вимогу НАТО. Андрію Володимировичу, вона вимагає створення комітету з питань розвідки. У нас буде створено міністерство з питань розвідки?

Подивіться, те саме стосується ІТ-галузі. Це зараз найбільш зростаюча галузь. У цій редакції ви хочете залишити галузь без нічого? Тому що ваша пропозиція поки що не проголосована.

Я хочу звернути увагу на те, що спочатку потрібно виходити з питань розвитку держави, створивши економічну модель, після цього у парламенті формуються комітети, і лише потім виконавча влада. У нас все робиться навпаки.

Тому ми вимагаємо, щоб усі галузі, які реально розвиваються, мали підтримку українського парламенту. Сьогодні ми з колегами фракції зареєструємо проект постанови про створення міністерства з питань інновацій, цифровізації та майбутнього. Потрібно підтримувати розвиток держави. Не треба брати до уваги незрозумілі приклади. Тому я прошу підтримати поправки 15 та 17.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставлю на голосування поправку 15. Комітет її відхилив.

Хто підтримує, прошу проголосувати.

«За» – 54.

Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування поправку 17. Комітет її відхилив.

Хто її підтримує, прошу голосувати.

«За» – 48.

Рішення не прийнято.

Колеги, я хочу ще раз наголосити, що в законопроекті немає переліку комітетів, є лише цифра 20. Вам роздані матеріали щодо поправки, яку я пропонуватиму, де зазначено: без прив'язки до Кабінету Міністрів України. Я пропонуватиму цю поправку, щоб зняти будь-які інсинуації щодо цього.

Хочу наголосити, що залишилося два автори поправок. Це означає, що ми за 3-4 хвилини перейдемо до прийняття рішення. Тому я прошу голів фракцій, які на нараді щодо реформи парламенту у форматі «Діалогів Жана Моне» обіцяли підтримати реформу парламенту, поставили свої підписи, з якими ми в робочій групі провели величезну кількість дебатів, запросити депутатів до залу. За 5 хвилин ми переходимо до прийняття рішення.

Колеги, якщо ми зараз завалимо, нам доведеться розпочинати все спочатку. Я прошу всіх тих, які були причетні до розробки, до багатогодинних дискусій запросити депутатів до залу. За 5 хвилин ми переходимо до прийняття рішення.

Сергій Євтушок. Будь ласка.

ЄВТУШОК С.М., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ № 156, Рівненська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Одразу хочу сказати: не йдеться про назви комітетів і про прив'язку до уряду. Про це щойно говорив Голова Верховної Ради України. Мова йде виключно про кількість комітетів у Верховній Раді України. Якщо ми зараз приймаємо закон для наступного скликання, мені незрозуміло, чому поправки, внесені мною, наприклад, щодо того, щоб виключити слова «нового скликання» або слово «осіб», були відхилені комітетом?

Пане доповідачу, я розумію, ви відхилили поправки щодо ліквідації комітетів, прив'язки до міністерства чи щодо інших процесів. Але мені незрозуміло, чому ви відхилили поправки, наприклад, щодо пункту 1 статті 5: слова «нового скликання» виключити, оскільки передбачається, що цей закон набере чинності з дня набуття повноважень Верховної Ради України дев'ятого скликання, тобто наступного.

Крім цього, Комітет з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України не має співвідноситися із жодним міністерством, оскільки це наш внутрішній комітет, який регулює роботу Верховної Ради України.

Верховна Рада України на першій сесії утворює не більше 20 комітетів Верховної Ради України, назви та предмети відання комітетів, як правило, не мають співвідноситися зі сферами діяльності міністерств. Про це ми говоритимемо пізніше, зараз кажемо лише про кількість комітетів, не прив'язуючи ані до міністерств, ані до галузі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви не наполягаєте на голосуванні?

Увімкніть, будь ласка, мікрофон Довбенка.

ДОВБЕНКО М.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (одномандатний виборчий округ № 84, Івано-Франківська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую. Я вважаю, що положення про 20 комітетів є прийнятним, і ми можемо за це голосувати. Це перше.

Друга позиція – щодо прив'язки до Кабінету Міністрів України. Я вважаю це неприйнятним. Моя поправка 18 саме підкріплює цю позицію, тому що ми не можемо Національний банк України і цілу сферу макрорегулювання прив'язувати до Міністерства фінансів України. Міністерство фінансів України і Кабінет Міністрів України є лише одним із учасників ринку, а Національний банк України фактично є мегарегулятором.

Тому думаю, що позиція щодо 20 комітетів у парламенті є прийнятною, але без прив'язки до Кабінету Міністрів України.

Спасибі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, ви не наполягаєте на голосуванні, так? Ще раз оголошую: я спеціально роздав матеріали щодо своєї пропозиції, вони в кожного лежать на столі, ви мали можливість їх отримати. У них зазначається, в якій редакції має бути викладена частина перша, і частину другу виключити без прив'язок до міністерств. Ми так домовилися, коли приймали законопроект у першому читанні. Відповідно до цієї позиції вноситься ця пропозиція.

Колеги, прошу всіх повернутися до залу і зайняти свої робочі місця. Прошу всіх причетних допомогти мені і запросити депутатів до залу. За кілька хвилин ми переходимо до голосування.

Іван Крулько. Будь ласка.

КРУЛЬКО І.І. Шановні колеги, подивіться, насправді, цей законопроект має логіку. Вона випливає з того, що ми живемо в парламентській республіці. Спочатку формуються комітети Верховної Ради України, після цього формується уряд і обирається Прем'єр-міністр України. Так ось, нехай уряд узгоджує міністерства відповідно до того, як парламент визначив комітети і напрями їх діяльності. Ось це і буде напрям розбудови парламентської республіки. Якщо комітетів 20, безумовно, не всі вони співвідноситимуться з міністерствами. Нехай міністерств буде менше, скажімо, 14, 15. Думаю, український народ підтримає пропозицію про те, щоб було менше міністерств і роздутих штатів. Нехай уряд ефективніше працює і треба оптимізувати витрати державного бюджету на утримання чиновників. Ось це підтримуватиме український народ. Це цілком відповідає європейській практиці.

Тому законопроект правильний, його треба проголосувати. Він абсолютно вписується в логіку того, що ми живемо у парламентській республіці. Нехай уряд узгоджує міністерства з парламентом, а не парламент узгоджуватиме свої комітети відповідно до напрямів діяльності міністерств. Ось це правильна логіка.

Тому фракція «Батьківщина» підтримуватиме саме таку логіку і цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

Ви не наполягаєте на поправках? Ми обговорили всі поправки.

Колеги, не виходьте, будь ласка, із залу. Я хочу наголосити на важливій деталі: як перший, так і другий законопроекти передбачають захист опозиції і структурування роботи Верховної Ради України. Мені дивно, що зараз із залу виходять деякі представники опозиції. Більшість голів фракцій і груп є авторами. Я звертаюся зараз до спів-авторів – Валерія, Ярослава, фракцій «Об'єднання «Самопоміч», «Батьківщина», Радикальної партії Олега Ляшка, «Народний фронт»,

«Блок Петра Порошенка» із проханням запросити депутатів до залу. Колеги, у залі небагато людей, тому я прошу всіх депутатів зайти до залу і зайняти свої робочі місця. Колеги, це наше спільне напрацювання.

Хочу наголосити, що я поставлю на голосування законопроект у тій редакції, яка роздана, без прив'язок до міністерств. У залі недостатня кількість людей.

Колеги, можемо голосувати? Я зачитаю для стенограми пропозиції до законопроекту № 6256 від 28 березня 2017 року.

Пункт 1. «Назву закону викласти в такій редакції: Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про комітети Верховної Ради України» щодо оптимізації роботи комітетів».

Пункт 2. Текст закону викласти у такій редакції: «У статті 5 Закону України «Про комітети Верховної Ради України»:

частину першу викласти у такій редакції:

а) «Верховна Рада України нового скликання утворює не більше 20 комітетів, їх назви, предмети відання, мінімальна та максимальна кількість народних депутатів, які можуть входити до складу одного комітету, визначаються постановою Верховної Ради України» (тобто жодної прив'язки до уряду);

«б) частину другу виключити».

Цей закон набирає чинності з дня набуття повноважень Верховною Радою України дев'ятого скликання».

Зрозуміло, приймається? Колеги, тут немає прив'язок до міністерств. Я ставитиму на голосування законопроект з урахуванням пропозиції, яку озвучив для стенограми. Олено, зрозуміло? Не вводьте людей в оману. Отже, можемо голосувати, колеги? Усім зрозуміло, що немає прив'язок до міністерств? Усі прийняли це? Прошу всіх колег зайняти свої робочі місця, ми переходимо до прийняття рішення.

П'ять років Європейський парламент допомагав Верховній Раді України. Це одне з наших спільних напрацювань, але найголовніше – це наше спільне бажання, бо під постановою стоять підписи більшості голів фракцій. Колеги, успіху.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про комітети Верховної Ради України» щодо оптимізації роботи комітетів» (№ 6256) у другому читанні та в цілому з урахуванням тих поправок, які я зачитав

щойно для стенограми, вони всім роздані. Тобто без прив'язки до Кабінету Міністрів України, лише щодо 20 комітетів. Прошу проголосувати, колеги. Підтримуємо. Кожен голос має значення. Голосуємо.

«За» – 178.

Я поставлю на голосування пропозицію про повернення.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 73, «Народний фронт» – 52, «Опозиційний блок» – 0 (хоча під час останніх діалогів ви обіцяли підтримку), «Об'єднання «Самопоміч» – 7, Радикальної партії Олега Ляшка – 15, «Батьківщина» – 10, «Воля народу» – 7, «Партія «Відродження» – 3 (ви ж співавтори проекту постанови), позафракційні – 11. Колеги, це нечесно. Ми завершили обговорення... Олександр, ви це знаєте.

Отже, колеги, я поставлю на голосування пропозицію про повернення. Якщо не буде голосів, законопроект буде відхилено, він не матиме шансів. Я хочу нагадати всім тим, які брали участь у діалогах, наші зобов'язання і узгодженість щодо цієї позиції. Наголошую ще раз: там немає жодної прив'язки до Кабінету Міністрів України. Я ставлю на голосування проект з цими поправками. Тому не обдурюйте, коли говорите, що є прив'язка до Кабінету Міністрів України.

Прошу депутатів зайняти свої робочі місця. Я ставлю на голосування пропозицію про повернення до розгляду законопроекту № 6256. Прошу проголосувати.

«За» – 193.

Отже, колеги, я поставлю на голосування пропозицію про направлення проекту закону до комітету на повторне друге читання.

Прошу показати по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 79, «Народний фронт» – 55, «Опозиційний блок» – 0, «Об'єднання «Самопоміч» – 12, Радикальної партії Олега Ляшка – 15, «Батьківщина» – 11, «Воля народу» – 7, «Партія «Відродження» – 2, позафракційні – 12.

Я ставлю на голосування пропозицію про повернення законопроекту № 6256 до комітету на повторне друге читання. Важливо, щоб ми не втратили законопроекту. Прошу всіх зайняти свої робочі місця і підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення законопроекту № 6256 на повторне друге читання до комітету. Прошу голосувати, колеги. Це компромісне рішення. Прошу всіх підтримати.

«За» – 211.

Колеги, що перешкоджає вам направити проект закону на повторне друге читання до комітету для доопрацювання? Чому ви проти? Колеги, я поставлю ще раз на голосування цю пропозицію. Це ж на повторне друге читання. Для чого так робити?

Колеги, прошу зайти до залу, зайняти свої робочі місця, взяти участь у голосуванні. Зараз ви робите демонстративний хід щодо ваших партнерів.

Отже, колеги, прошу підтримати пропозицію комітету про направлення проекту закону до комітету на повторне друге читання. Прошу всіх взяти участь у голосуванні. Перше голосування – про повернення до розгляду, а потім – про направлення на повторне друге читання.

Отже, я прошу всіх підтримати і проголосувати за повернення до законопроекту № 6256, а потім – про направлення на повторне друге читання. Прошу голосувати, прошу підтримати.

«За» – 212.

Я поставлю заключний раз, третій, і все – законопроект буде відхилений. Я хочу сказати тим, які кричать: відповідно до Регламенту якщо людина оголошує, що вона не встигла проголосувати, головуючий не має права, а зобов'язаний поставити на повернення. Тому читайте Регламент, а не кричить у залі.

Отже, ставлю заключний, третій раз, на голосування. Паламарчук сказав, що він не встиг проголосувати, він дав мені сигнал, я зобов'язаний поставити.

Ставлю на голосування пропозицію повернутися до голосування про направлення на повторне друге читання законопроекту № 6256. Прошу підтримати за повернення. Голосуємо. «Народний фронт», голосуємо. Прошу всіх підтримати.

«За» – 214.

Колеги, зупиняємося. Я дякую всім за підтримку, за багаторічну роботу. Ви не робіть з мене комедіанта, будь ласка. Ми домовлялися трохи по-іншому. Дякую за співпрацю.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах результати останнього голосування.

«Блок Петра Порошенка» – 86, «Народний фронт» – 59, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 17, Радикальної партії Олега Ляшка – 17, «Батьківщина» – 11, «Воля народу» – 7, «Партія «Відродження» – вже один, а не три співавтори, позафракційні – 16.

Колеги, я особисто своїм голосуванням підтримуватиму реформи парламенту і завжди пам'ятатиму, хто як проголосував цього дня після багатьох консультацій.

Добре, я поставлю заключний раз. Не виходьте, чому ви виходите зараз із залу? Євроінтегратори.

Ставлю заключний раз пропозицію повернутися до голосування законопроекту № 6256. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати. Голосуємо.

«За» – 226.

Повернулися.

Тепер я ставлю пропозицію комітету. Прошу всіх зайняти робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення законопроекту [№ 6256](#) на повторне друге читання. Це компроміс. Прошу всіх підтримати. Голосуємо. Кожен голос має вагу. Дуже уважно, прошу підтримати, колеги. Голосуємо.

«За» – 229.

Рішення прийнято.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах результати останнього голосування.

«Блок Петра Порошенка» – 97, «Народний фронт» – 65, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 14, Радикальної партії Олега Ляшка – 17, «Батьківщина» – 9, «Воля народу» – 8, «Партія «Відродження» – 3, позафракційні – 16. Це дуже прикро.

Колеги, з вашого дозволу, я поставлю наступне питання на рейтингове голосування.

Проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо розподілу посад у комітетах Верховної Ради України за принципом д'Ондта» ([№ 7550](#)). Сто разів обговорений законопроект.

Ставлю на рейтингове голосування. Хто підтримує цей законопроект, прошу це показати рейтинговим голосуванням. Голосуємо. Це проект закону про прямий захист опозиції.

«За» – 191.

Входимо чи ні? Кажуть, буде така сама історія (*Шум у залі*).

Колеги, увага! Думаю, що це, справді, буде та сама історія, ми лише втратимо півгодини часу. Ми можемо зараз розглянути розділ «для включення до порядку денного сесії».

Дякую. Ми можемо зараз пройти (так я планував) розділ «для включення до порядку денного сесії». Отже, колеги, готові до цього розділу? Готові, так?

Колеги, я прошу всіх зараз уваги. У нас є один проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про реабілітацію жертв політичних репресій на Україні» та деяких інших законів України щодо впорядкування виплат жертвам політичних репресій» ([№ 1170](#)), який готував Юрій Шухевич. У нього прохання, щоб ми його просто повернули до комітету на доопрацювання. Це друге читання. Комітету вкрай важливо, щоб ми його просто повернули. Чи можемо ми зараз це підтримати? Колеги, це одне голосування, там немає що розглядати, поправок немає. У комітету єдине прохання – повернути. Сьогодні всі аплодували Юрію Шухевичу. Давайте підтримаємо комітет, щоб вони змогли повернутися до доопрацювання. Згодні, колеги, так?

Тоді я ставлю на рейтингове голосування. Цей законопроект стоїть у нас в порядку денному. Хто за те, щоб підтримати пропозицію про повернення законопроекту № 1170 до комітету на доопрацювання? Це стосується жертв політичних репресій. Це фактично заключний проект закону, який врегулює цю сферу, підтримка людей, які десятки років провели у в'язницях. Давайте підтримаємо.

Я ставлю на рейтингове голосування пропозицію, щоб ми повернули законопроект № 1170 до комітету на доопрацювання. Прошу

повернутися до залу і підтримати жертв політичних репресій. Рейтингове голосування. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 207.

А в чому річ? Колеги, я прошу всіх запросити до залу, кого немає, прошу з урядових лож зайти до залу під час голосування за такі законопроекти, бо зараз називатиму прізвища тих, хто там стоїть. Отже, я запрошую.

Ми переходимо до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про реабілітацію жертв політичних репресій на Україні» та деяких інших законів України щодо впорядкування виплат жертвам політичних репресій» (№ 1170). Запрошується до доповіді Немир'я Григорій Михайлович. Прошу всіх за 1 хвилину бути на робочих місцях.

Будь ласка, пане Григорію.

НЕМИР'Я Г.М., голова Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги, дуже проста ситуація, вона пов'язана з тим, що був прийнятий закон, який увійшов у суперечність із законом, що готується до другого читання. Вони обидва стосуються жертв політичних репресій в Україні.

Два роки тому Верховна Рада України прийняла в першому читанні проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про реабілітацію жертв політичних репресій на Україні» та деяких інших законів України щодо впорядкування виплат жертвам політичних репресій» (№ 1170). Ішлося про впорядкування виплат таким жертвам політичних репресій. Потім у березні минулого року був прийнятий закон, проект якого [№ 6574](#). Тому зараз виникли суперечності. Для того щоб їх усунути, пропонується направити на повторне друге читання законопроект № 1170. Це підтримує і автор цього законопроекту. Прошу від імені комітету підтримати таке рішення.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Переходимо до прийняття рішення. Колеги, я прошу всіх зайти до залу і бути на робочих місцях під час такого відповідального голосування. Будь ласка, прошу всіх мобілізуватися на робочих місцях.

Отже, ставлю на голосування пропозицію комітету про повернення проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про реабілітацію жертв політичних репресій на Україні» та деяких інших законів України щодо впорядкування виплат жертвам політичних репресій» (№ 1170) на повторне друге читання, щоб його доопрацювати і підтримати жертв політичних репресій.

Прошу підтримати. Колеги, кожен голос має значення, уважно та відповідально прошу всіх проголосувати. Голосуємо і підтримуємо.

«За» – 223.

Не встигли. Кривенко не встиг, дав мені сигнал.

КРИВЕНКО В.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Я встиг!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Встиг, так?

Я ставлю на повернення, і потім знову. Колеги, займіть робочі місця, не вистачає трьох голосів. Бо я по фракціях буду оголошувати. Коли йшлося про інавгурацію, був повний зал, а коли заговорили про жертв політичних репресій, чомусь усі позникали.

Колеги, я ставлю першу пропозицію – повернутися, і вдруге ще раз поставлю. Отже, ставлю на голосування пропозицію повернутися до законопроекту № 1170. Прошу підтримати. Голосуємо. Важливий кожен голос. Голосуємо.

«За» – 234.

Повернулися.

Тепер ставлю на голосування пропозицію комітету про направлення проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про реабілітацію жертв політичних репресій на Україні» та деяких інших законів України щодо впорядкування виплат жертвам політичних репресій» ([№ 1170](#)) на повторне друге читання. Прошу підтримати. Голосуємо. Патріоти, голосуємо.

«За» – 229.

Рішення прийнято.

Вітаю і пана Юрія.

Ми переходимо до включення законопроектів до порядку денного сесії. Усі вони були опубліковані, тексти кожного з них ви маєте на руках. Колеги, зачитуватиму назву, і потім голосування.

Проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо врегулювання капеланської діяльності у Збройних Силах України та інших утворених відповідно до законів України військових формуваннях» ([№ 10279](#)).

Отже, це законопроект про капеланів, який під час голосування попереднього разу не добрав кілька голосів. Прошу включити до порядку денного сесії для прийняття рішення. Прошу підтримати включення до порядку денного сесії для прийняття рішення. Голосуємо.

«За» – 174.

Наступний проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо виконання військового обов'язку та проходження військової служби» ([№ 10181](#)). Прохання від Міністерства оборони, від солдатів, це просто впорядкування звань. Прошу підтримати законопроект № 10181 для включення до порядку денного сесії для прийняття рішення. Голосуємо.

«За» – 213.

Колеги, ви не зорієнтувалися, це натівський законопроект. Це координація звань з країнами НАТО. «За», так? Добре. Колеги, займіть місце, будь ласка (*Шум у залі*).

Отже, ще раз ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо виконання військового обов'язку та проходження військової служби» ([№ 10181](#)) – це впорядкування військових звань. Я прошу підтримати включення до порядку денного сесії для прийняття рішення. Прошу голосувати. Підтримаємо реформу українського війська. Голосуємо.

«За» – 217.

Колеги, я поставлю останній раз. Хочу наголосити, що це законопроект, який передбачає реформу армії – приведення до стандартів НАТО. Я прошу всіх бути на робочих місцях і не вести дискусій під час голосування. Отже, підготуйтеся до голосування. Нам кілька голосів не вистачає. Я прошу всіх бути на робочих місцях і голосувати.

Ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо виконання військового

обов'язку та проходження військової служби» (№ 10181) для включення до порядку денного сесії і прийняття рішення. Прошу всіх дуже уважно й відповідально підтримати українських вояків і українську армію. Прошу голосувати. Підтримаємо і голосуємо.

«За» – 229.

Рішення прийнято.

Проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо запровадження принципів прозорості та публічності у сфері формування та реалізації державної військово-промислової політики» ([№ 10248](#)). Включення до порядку денного сесії для прийняття рішення. Прошу голосувати. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 176.

Рішення не прийнято.

Проект Закону «Про основні засади державної аграрної політики та державної політики сільського розвитку» ([№ 9162](#)). Це лише включення до порядку денного сесії. Прошу голосувати. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 201.

Рішення не прийнято.

Проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо продовження терміну спрощеної процедури реорганізації державних і комунальних закладів охорони здоров'я» ([№ 9075](#)). Включення до порядку денного сесії для прийняття рішення. Прошу голосувати.

«За» – 179.

Проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо врегулювання окремих питань у сфері надання житлово-комунальних послуг» ([№ 10228](#)). Включення до порядку денного сесії для прийняття рішення. Прошу голосувати.

«За» – 184.

Рішення не прийнято.

Проект Закону «Про внесення змін до Житлового кодексу Української РСР та інших законодавчих актів України щодо підтримки власників (користувачів) приміщень жилого будинку та захисту їхніх прав» ([№ 10237](#) і [№ 10237-1](#)). Включення до порядку денного сесії для прийняття рішення. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 182.

Рішення не прийнято.

Проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення» щодо вдосконалення конкурсної процедури» ([№ 10268](#)). Включення до порядку денного сесії для прийняття рішення. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 189.

Рішення не прийнято.

Проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2019 рік» щодо покращення стану автомобільних доріг Одеської області» ([№ 10226](#)). Включення до порядку денного сесії. Прошу голосувати.

«За» – 167.

Рішення не прийнято.

Проект Закону «Про внесення зміни до статті 87 Бюджетного кодексу України щодо фінансування забезпечення окремих програм та закладів охорони здоров'я» ([№ 10231](#)). Хто підтримує включення до порядку денного сесії, прошу проголосувати.

«За» – 190.

Рішення не прийнято.

Проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про ринок електричної енергії» щодо забезпечення постачання електроенергії захищеним споживачам Донецької та Луганської областей» ([№ 10227](#) і [№ 10227-1](#)). Включення до порядку денного сесії для прийняття рішення. Я прошу голосувати.

«За» – 199.

Рішення не прийнято.

Я продовжую засідання до завершення цього розділу.

Останній проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо демонополізації та розвитку космічної діяльності» ([№ 10096](#)). Включення до порядку денного сесії для прийняття рішення. Прошу голосувати.

«За» – 209.

Рішення не прийнято.

Колеги, не кричіть! Увага! (*Шум у залі*). Я зараз поставлю проект Постанови (про який ще вчора говорив Литвин) «Про подолання негативних наслідків екологічної ситуації в басейні річок Хомора та Случ на окремих територіях Хмельницької та Житомирської областей» ([№ 10162](#)). Після цього поставлю законопроект стосовно капеланів. Зберіть голоси.

Отже, ставлю проект Постанови № 10162 (на якому наголошував Литвин) про включення до порядку денного сесії для прийняття рішення. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 213.

Колеги, є звернення, щоб ми повернулися до законопроекту стосовно капеланів, там буквально кілька голосів не вистачало. Я прошу зараз зайняти робочі місця і ще раз поставлю пропозицію про включення до порядку денного сесії для прийняття рішення проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо врегулювання капеланської діяльності у Збройних Силах України та інших утворених відповідно до законів України військових формуваннях» ([№ 10279](#)). Прошу підтримати включення до порядку денного сесії для прийняття рішення. Прошу проголосувати. Голосуємо, підтримуємо.

«За» – 198.

Колеги, було ще звернення, щоб ми поставили законопроект Сюмар «Про внесення змін до Закону України «Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення» щодо вдосконалення конкурсної процедури» ([№ 10268](#)). Хто за те, щоб включити його до порядку денного сесії для прийняття рішення, прошу проголосувати.

«За» – 198.

Рішення не прийнято. Колеги, ще є проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку» щодо генерального проектувальника ядерної установки та об'єкта, призначеного для поводження з радіоактивними відходами» ([№ 9039](#) і [№ 9039-д](#)). Включення до порядку денного сесії. Прошу проголосувати (*Шум у залі*).

Це проект Закону «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку» щодо генерального проектувальника ядерної установки та об'єкта, призначеного для поводження з радіоактивними відходами» ([№ 9039](#)).

Колеги, ще раз просять поставити для включення до порядку денного сесії законопроект № 9039. Прошу підтримати і проголосувати. Потім поставлю проект постанови Литвина ще раз. Прошу проголосувати законопроект щодо радіоактивних відходів. Це лише включення до порядку денного сесії.

«За» – 189.

Колеги, заключне голосування. Щодо проекту постанови Литвина не всі зорієнтувалися. Він стосується подолання негативних наслідків екологічної ситуації у басейні річок Хомора та Случ.

Я прошу всіх підтримати включення до порядку денного сесії для прийняття рішення № 10162. Прошу підтримати (*Шум у залі*). Я щойно сказав, про що. А ви проголосуйте. Будь ласка, голосуємо. Прошу підтримати. Так, це те, про що ви говорили. Прошу підтримати, я продовжив.

«За» – 223.

Колеги, давайте ще раз, не вистачає три голоси.

Отже, я ставлю проект постанови [№ 10162](#) щодо екологічної ситуації в басейні річок Хомора та Случ – включення до порядку денного сесії для прийняття рішення. Нам не вистачало трьох голосів. Прошу підтримати. Голосуємо.

Голосуємо, колеги, за проект постанови № 10162 щодо екології – включення до порядку денного сесії для прийняття рішення.

«За» – 240.

Рішення прийнято.

Ми зможемо найближчим часом його поставити на голосування, можливо, навіть о 12 годині 30 хвилин.

Колеги, зараз я змушений оголосити перерву на 30 хвилин, до 12 години 35 хвилин.

Хто за те, щоб зробити фотографію, підходьте, будь ласка, до трибуни.

О 12 годині 35 хвилин прошу всіх прибути до залу.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, колеги, час, відведений для перерви, завершено. Я прошу заходити до залу і підготуватися для продовження нашої роботи. Прошу запросити всіх депутатів до залу. Будь ласка, прошу всіх зайти до залу.

Хочу наголосити, наступним у порядку денному стоїть Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення принципів процесуальної справедливості та підвищення ефективності проваджень у справах про порушення законодавства про

захист економічної конкуренції» (проект [№ 6746](#)) з пропозиціями Президента України від 21 березня 2019 року.

Це питання порушувала на засіданні Погоджувальної ради Вікторія Пташник. Хочу наголосити, є спеціальна процедура розгляду цього законопроекту.

Отже, колеги, крім того, хочу повідомити вас, що ми включили до порядку денного сесії для прийняття рішення проект Постанови «Про подолання негативних наслідків екологічної ситуації в басейні річок Хомора та Случ на окремих територіях Хмельницької та Житомирської областей». Ми можемо розглядати і наступний за порядком денним, і той, що ми включили до порядку денного.

Я хочу запитати, чи є доповідач Дирів Анатолій Борисович у залі?

Пане Володимире, є пропозиція зараз розглянути ваш проект постанови. Так, зберемо людей під час розгляду. Усі фракції підтримували, була загальна підтримка.

Отже, колеги, ми включили до порядку денного сесії для прийняття рішення проект Постанови «Про подолання негативних наслідків екологічної ситуації в басейні річок Хомора та Случ на окремих територіях Хмельницької та Житомирської областей» ([№ 10162](#)). Його підтримали всі фракції, і тому ми переходимо до розгляду, а потім буде наступний у порядку денному законопроект. Домовилися.

Колеги, перше голосування – за розгляд цього проекту постанови за скороченою процедурою. Прошу проголосувати і прошу підтримати.

«За» – 73.

Я ще раз звернуся до всіх колег: цей проект постанови нескладний. Можливо, за скорочену? Давайте ще раз поставлю, колеги.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд проекту постанови № 10162 за скороченою процедурою. Прошу проголосувати, прошу підтримати. Голосуємо. Ми інакше не встигнемо розглянути наступні наші питання.

«За» – 75.

Добре. Запрошується до доповіді автор проекту постанови Володимир Литвин. Визначтеся, хто виступатиме від комітету.

Будь ласка, Володимире Литвин – автор проекту постанови.

ЛИТВИН В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (одномандатний виборчий округ № 65, Житомирська область, самовисуванець). Шановний Голово, шановні народні депутати, ви знаєте, що протягом трьох років триває епопея, пов'язана із забрудненням річок Хомора та Случ і навколишнього середовища в результаті діяльності Понінківського картонно-паперового комбінату. Це пов'язано з тим, що він не має очисних споруд і шкідливі відходи від цього виробництва потрапляють у воду.

Незважаючи на всі зусилля громадськості, місцевих органів влади ця проблема протягом трьох років не розв'язується. Відбувалися неодноразово наради, приймалися відповідні плани заходів, однак вони знову-таки не були реалізовані. А тим часом ситуація продовжує ускладнюватися. Розслідування ведеться з боку Міністерства внутрішніх справ України. На превеликий жаль, рішень немає. Звернення до суду про припинення діяльності із водопостачання щодо цього підприємства практично рішення не дали. Зараз справа у Верховному Суді.

Разом з тим, люди не можуть терпіти нестерпної атмосфери, оскільки вбито все живе на площі 15 тисяч квадратних кілометрів. Я не кажу про те, що місто Новоград-Волинський черпає воду із Случа, а це 57 тисяч жителів. До річі, там розташовано багато військових частин, я можу навести лише такий факт, що 7,5 тисячі людей у місті Новоград-Волинському мають статус учасника бойових дій. Ця цифра красномовно свідчить про те, яку місію виконують військово-службовці і взагалі жителі Новоград-Волинського в захисті Вітчизни. Викиди періодично відбуваються, зокрема у нічний час.

Керівництво цієї фабрики досягло певного прогресу. Раніше труба була над водою, зараз її закопали в землю, і нечистоти, відходи ці шкідливі речовини скидаються просто, щоб люди не бачили і так швидко не реагували.

Нещодавно в місті Новоград-Волинському відбулося волелюдне віче, було прийнято рішення, у тому числі звернення до Верховної Ради України, до правоохоронних органів з пропозицією прийняти проект постанови, який запропонований для вашого розгляду і прийняття відповідного рішення. Люди вдавалися до перекриття траси Київ – Чоп, але вони добре розуміють, що це не вихід із ситуації, оскільки потерпають інші громадяни, потерпає економіка України. Вони

сподіваються, що Верховна Рада України, як завжди, продемонструє свою позицію і прийме відповідальне рішення.

Я висловлюю глибоку вдячність лідерам усіх депутатських фракцій і груп, які перейняли цією проблемою, тривогою і фактично виступили колективним учасником, автором проекту відповідної постанови.

У цьому проекті постанови йдеться про те, що Верховна Рада України звертається до Кабінету Міністрів України з рекомендацією здійснити подання Президенту України щодо визначення басейну річок Хомора та Случ на території Полонського району Хмельницької області та Баранівського і Новоград-Волинського районів Житомирської області зоною надзвичайної екологічної ситуації. Це перше.

Друге. Рекомендація Президенту України – оголосити басейн річок Хомора та Случ на території Полонського району Хмельницької області та Баранівського і Новоград-Волинського районів Житомирської області зоною надзвичайної екологічної ситуації з відповідними наслідками і діями, які зумовляють прийняття такої постанови.

Профільний комітет розглянув відповідний проект постанови і одностайно ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти цей документ за основу та в цілому, за що жителі цих районів і областей також щиро дякують народним депутатам за розуміння важливості цієї проблеми.

Ми повинні подумати про те, як жити людям, і не лише тим, хто є сущим на цьому світі, а й щодо здоров'я тих людей, які мають народжуватися. Адже ми говоримо про те, що Україна має проростати людьми, щоб люди не покидали нашого рідного краю. А це ми спостерігаємо в тому числі в Житомирській області.

На цьому я завершую свою доповідь. Переконаний, аргументів не треба висловлювати, я відчуваю, що є одностайна підтримка, і за це ще раз вам усім щиро дякую. Доповідь...

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України
СИРОЇД О.І.

ГОЛОВУЮЧА. Дуже дякую.

Залишайтеся, будь ласка, на трибуні. Прошу народних депутатів записатися на запитання до доповідача. Прошу провести запис. До слова запрошується народний депутат Спориш.

СПОРИШ І.Д., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (одномандатний виборчий округ № 15, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»). «Блок Петра Порошенка». Звичайно, це досить важливо, і тут питань немає, тому що ми розуміємо доповідача і його стурбованість про те, що від забрудненості річок потерпають усі.

Протягом трьох років ми чуємо, що це питання не вирішується і таке інше. Але в мене таке запитання: скільки людей працює на цьому підприємстві? Це біда, що вони не знають всієї правди, труба закопана і ці нечистоти, справді, впадають. Проте знову-таки, якщо це буде зона надзвичайної ситуації, чи не закриться підприємство?

ЛИТВИН В.М. Дякую за запитання.

Справа в тім, що на підприємстві працюють багато людей, буває, до 1 тисячі осіб. Зрозуміло, що обласна державна адміністрація вважає, що підприємство повинно працювати. Мушу вам сказати, що люди, які небайдужі до цієї проблеми, активісти, які, до речі, днями були тут, у Верховній Раді, зустрічалися з членами комітету, з лідерами депутатських фракцій і груп і висловлювали своє бачення, свої позиції. Вони одностайні в тому, що, зрозуміло, люди мають працювати. Підприємство повинно працювати на економіку, але за однієї умови: щоб виконало свої зобов'язання щодо спорудження очисних споруд. А проблема Полонська – там взагалі немає очисних споруд. Це велике й потужне підприємство могло б підтримати і місто.

Вони підписали відповідне зобов'язання, засідали відповідні комісії двох областей, приймалися відповідні протоколи, але проблема...

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, додайте 30 секунд для завершення.

ЛИТВИН В.М. А коли відчули, що суд не виносить відповідного рішення про заборону водокористування, і ця справа переходить з одного суду до іншого, а зараз перебуває вже в останній найвищій інстанції – у Верховному Суді, вони всі чекають на рішення суду.

Я вам дякую за підтримку.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Кишкаря.

КИШКАР П.М. Дякую вам за такий якісно підготовлений проект постанови. Однозначно будемо підтримувати ідею з визнанням даної території зоною надзвичайної екологічної ситуації. Натомість на доповнення хочу попросити у вас пояснити, що робити з іншими надзвичайними екологічними ситуаціями в Україні? Адже, зокрема, під містом Кропивницьким є ціле захоронення радіаційно небезпечних речовин. Про це всі знають ще з радянських часів. Є навіть розпорядження Прем'єр-міністра України, яке не виконується.

Що робити в тому числі парламенту, коли ми знаємо такі речі? Ми спілкуємося з людьми напряму, знаємо про те, що це захоронення є, навіть ходимо там з дозиметром, показуємо голові обласної державної адміністрації, меру, що в межах міста є радіаційно небезпечна територія. Що робити Верховній Раді в такій ситуації? Може, також усі території якось узагальнити і визнати їх указом Президента чи відповідною постановою зоною надзвичайної...

ЛИТВИН В.М. Дякую за запитання.

Ви маєте абсолютну логіку. Справа в тім, якщо предметно подивитися на ситуацію у країні в цій царині, то нам належало б значну частину території України оголосити територією надзвичайної екологічної ситуації.

Окрім всього іншого, залишилося багато пестицидів і різних хімікатів після того, як розвалилися колективні господарства. Вони в кращому випадку просто десь прикопані. Я не кажу вже про те, що сьогодні територія України перетворилася на тотальні смітники, і ті потуги, які сьогодні здійснюються з метою переробки, утилізації оцих небезпечних відходів, абсолютно нескординовані, вони не мають масштабу, який відповідав би державним потребам і запитам. Більшою мірою, вони стосуються тих людей, яких можна назвати подвижниками.

Вихід. Очевидно, нам треба вивчити цю проблему, заслухати у Верховній...

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Я не бачу, скільки часу в нас залишилося. Давайте ще останнє запитання – народний депутат Шверк.

ШВЕРК Г.А., член Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»).
Прощу передати слово Івану Споришу.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, народний депутате Спориш.

СПОРИШ І.Д. Звичайно, це насправді досить важливе питання. Хотілося, щоб більше було народних депутатів, щоб ми все-таки підтримали, і щодо того, що стосується природи, забрудненості, ми повинні боротися, щоб у нас було чисте навколишнє середовище.

Але я, звичайно, не знаю, як тут вчинити правильно. Чи Президент має право одноосібно, без Верховної Ради, без даної постанови оголосити зоною надзвичайної ситуації?

ЛИТВИН В.М. Я знову-таки дякую вам за запитання.

Розуміючи ситуацію, що проект постанови був внесений два місяці тому, але через різні обставини він не був предметом розгляду в сесійній залі Верховної Ради, я не раз звертався до Кабінету Міністрів України з проханням внести подання Президенту України, щоб він після, очевидно, рішення Ради національної безпеки і оборони, якщо це потрібно, прийняв відповідний документ. Звертався і безпосередньо до Президента України.

Але я хотів би стверджувати, що все це пов'язано зі складною політичною виборчою кампанією, і до цього не дійшли руки. Вважаю, що Верховна Рада має підштовхнути і Кабінет Міністрів і Президента. І я хотів би, щоб ще чинний Президент підписав відповідний документ, бо інакше знову затягнеться прийняття остаточного рішення.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Маємо час ще для одного запитання.
Будь ласка, народний депутат Євтушок.

ЄВТУШОК С.М. «Батьківщина». Чому відбуваються такі непоодинокі випадки в Україні? Відповідь дуже проста, Володимире Михайловичу. Як на мене, з відсутністю контролю в екологічній галузі ми даємо можливість цим горе-інвесторам (я їх не можу назвати

нормальними інвесторами) заводити свої капітали, всупереч законодавству встановлювати різні небезпечні забруднюючі підприємства і, не встановлюючи фільтри належним чином, продовжувати заробляти кошти. Напевно, це головна причина.

Я хочу сказати, що фракція «Батьківщина» підтримуватиме цей проект постанови. Ми бачили днями, справді, активістів – мешканців Житомирщини, які на брифінгу у Верховній Раді України порушували це питання. Ми будемо зараз підтримувати цей проект постанови.

Хочемо лише запитати. Чи є у вас розуміння, що з прийняттям цієї постанови вона буде імplementована і власники зможуть виконати всі умови – встановити фільтри для нормальної роботи і убезпечити, щоб не було викидів у річку Случ?

Дякую.

ЛИТВИН В.М. Дякую за запитання.

Ну, я ж не наївний, як і всі ми, що тільки-но приймемо постанову і ситуація покращиться. Проте думаю, що прийняття цього документа засвідчить, що є позиція Верховної Ради України, і ігнорувати рішення і думку Верховної Ради України абсолютно неприпустимо. Це перше.

Друге. Шановні колеги, я з вами абсолютно суголосний у тому, що зараз у нас розвалена система управління, розвалена вертикаль державного управління. Виявилось, що через створення об'єднаних територіальних громад обласним державним адміністраціям, а насамперед районним державним адміністраціям немає чим займатися. Ці всі проблеми автоматично передали у спадок ОТГ, а ви ж добре розумієте, що в них немає ані ресурсу, ані можливостей навіть підійти до таких проблем. Це лише одна з проблем, яких є безліч в Україні, щоб ми мали здорове майбутнє як мінімум для наших дітей.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую доповідачу. Будь ласка, ви можете повернутися на своє місце.

До співдоповіді запрошується голова підкомітету Комітету з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи народного депутата Павло Дзюблик.

ДЗЮБЛИК П.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ № 66, Житомирська область, політична партія «Народний фронт»). Добрий день, шановні колеги, шановний український народ! Проблема, про яку говорив попередній промовець, не нова. На жаль, протягом останніх трьох років членами комітету було зроблено, скажемо, не один виїзд безпосередньо на місце подій, екологічною інспекцією Житомирської області проведено неодноразово і моніторинг, і складено велику кількість приписів. Але, на жаль, відповідно до нашого чинного законодавства знову-таки дієвих методів немає.

Якщо взяти останні події, які відбувалися два місяці тому, на даний момент нараховано збитків майже на 21 мільйон гривень. Крім того, подані документи щодо відповідальності, що стосується безпосередньо представників облдержадміністрацій, які відповідали і підписували відповідні акти, порушена кримінальна справа. Зараз у судах екологічна інспекція намагається зупинити безпосередньо це підприємство.

Виникає запитання: скільки людей працює на цьому підприємстві, скільки коштів це підприємство сплачує до бюджету? Але повірте мені, що та шкода, яку це підприємство завдає навколишньому природному середовищу протягом останніх чотирьох років, ніщо порівняно з тим, що вони дають безпосередньо до бюджету. А питання полягає лише в єдиному: підприємство повинно виконати свої зобов'язання і побудувати очисні споруди, що на даний момент, на жаль, не відбувається.

Крім того, у нас є величезна кількість проблемних моментів у самому законодавстві. Це і мораторій на екологічні перевірки, про які комітет не раз порушував питання і реєстрував законодавчі ініціативи. У нас також є проблема з тим, що коли підприємство здійснює вплив на навколишнє середовище, екологічна інспекція не може зупинити саме підприємство, бо, знову-таки, є судова процедура, а наші суди, як правило, затягують і виносять ті рішення, які безпосередньо необхідні не для екології.

Тому, звертаючись до вас, я просив би підтримати цей проект постанови. Сподіваюся, що в такий спосіб ми спільно з вами звернемо

увагу на існуючу проблему і визнаємо безпосередньо цю територію зоною стихійного лиха.

Комітет також зазначає, що відповідно до статті 5 Закону України «Про зону надзвичайної екологічної ситуації» однією з підстав для оголошення окремої місцевості зоною надзвичайної екологічної ситуації є значне перевищення граничнодопустимих показників якості навколишнього природного середовища, визначених законодавством, що в даному випадку і є на цій території.

Тому комітет рекомендує Верховній Раді України проект Постанови «Про подолання негативних наслідків екологічної ситуації в басейні річок Хомора та Случ на окремих територіях Хмельницької, Житомирської областей» прийняти за основу та в цілому.

Дякую. Прошу вас не бути байдужими і підтримати це рішення.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Будь ласка, залишайтеся на трибуні. Колеги, я дуже прошу записатися на запитання до співдоповідача, який представляє позицію профільного комітету.

Юрію Павленко, будь ласка, ваше запитання.

ПАВЛЕНКО Ю.О., член Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановний доповідачу, справді, на цій території склалася критична ситуація. У мене запитання до вас як до представника профільного комітету. На ваш погляд, профільне міністерство виконало всі свої функції, достатньо зробило для того, щоб зупинити ці скиди, захистити і людей, і природу на цій території? Бо ця ситуація створилася не сьогодні, не цього року, а вже близько трьох років надходять чисельні скарги до народних депутатів, і міністерство неодноразово навіть створювало якісь там комісії і проводило засідання з цього приводу.

Дякую.

ДЗЮБЛИК П.В. Дякую за запитання. На жаль, змушений констатувати той факт, що, справді, у профільного міністерства, про яке ви говорите, чи безпосередньо в екологічній інспекції згідно з тими законодавчими актами, які були прийняті, і тими мораторіями, які введені, насправді на сьогодні дуже обмежені дії, які вони можуть здійснювати.

Якщо брати на законодавчому рівні (ми їм також допомагали в цьому), ми прийняли зараз про басейновий принцип управління водними ресурсами. Якщо вже ми перейшли до цього принципу, то в подальшому кількості таких дозволів, які видавалися раніше, не може бути. Це як би позитивний момент. Але ми спільно з вами повинні допомогти профільному міністерству і скасувати цей ганебний мораторій на екологічні перевірки. Крім того, ми повинні дозволити інспекторам екологічної інспекції зупиняти підприємство, якщо воно насправді завдає шкоди і забруднює навколишнє природне середовище.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, наступне запитання. Народний депутат Євтушок.

ЄВТУШОК С.М. «Батьківщина». Дуже добре, що комітет опікується і переймається такими проблемами. Я хочу сказати, що, крім того, що в нашій країні на сьогодні відсутній належний контроль за такими підприємствами, які є шкідливими і мають відповідний рівень, ще і людям, громадянам України, активістам знайти правди в судах також не вдається. Тому що зрозуміло, коли інвестор багатий і з ним судяться, то звичайно, що людям і активістам виграти ті суди нереально.

У мене до вас таке просте запитання. Ми маємо ряд таких випадків в Україні. Чи обговорювалося питання на засіданні екологічного комітету, щоб, скажімо, провести виїзне засідання в Житомирській області, подивитися, як насправді скидаються нечистоти в річку Случ?

Якщо комітет це зробить, повірте мені, це ще більше підсилить позицію громадських активістів і мешканців.

Дякую.

ДЗЮБЛИК П.В. Дякую вам за запитання, пане Сергію. Я можу доповісти, що нещодавно комітетом було здійснено виїзне засідання. Я особисто їздив на Понінківський комбінат, проте на території самого комбінату не був, але ми проїжджали і бачили ту ситуацію. Велика проблема в тому, я знову наголошую, що є мораторій на перевірки. Це перший момент.

Другий момент, що в екологічній інспекції обмежені маневри для того, щоб притягнути до відповідальності те чи інше підприємство, яке порушує наше законодавство і забруднює навколишнє природне середовище.

Це не лише стосується, наприклад, Понінківського комбінату, в Олевську нещодавно, знову-таки на Житомирщині, горіли отрутохімікати, це також техногенна катастрофа місцевого значення. Крім того, подивіться, що відбувається з внесенням отрутохімікатів на поля. Ну, ми робимо все для того, щоб знищити нашу природу і...

ГОЛОВУЮЧА. Додайте 30 секунд, щоб завершити. А, ви вже завершили.

Будь ласка, наступне запитання. Народний депутат Спориш, прошу вас.

СПОРИШ І.Д. Насамперед хочу подякувати комітету за те, що вони дуже добре підготували цей проект постанови і виїжджали на місце, дивилися на ситуацію.

Моє запитання полягає в тому, що, як я вже почув, оці приписи і таке інше – нічого не допомагає. Насамперед куди дивиться мерія? Це ж прибутки. Куди платяться податки? Ви сказали, що на 21 мільйон збитків. Це що, підприємства? Чи збитки, які завдані саме екології і цим водам?

Думаю, що, мабуть, дешевше побудувати очисні споруди, ніж відшкодувати завдані збитки. За ці збитки, мабуть, уже можна було побудувати очисні споруди.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, відповідь.

ДЗЮБЛИК П.В. Дякую вам за запитання.

Насамперед збитки нараховані екологічною інспекцією за фактом забруднення річки Случ. Рибінспекція спільно з екологічною інспекцією нарахувала збитків, завданих у результаті цієї техногенної катастрофи, на суму 21 мільйон гривень. Це лише те, що відбулося останнім часом.

Якщо взяти реально, Хмельницька обласна державна адміністрація, на території якої розташована ця фабрика, сплачує податки безпосередньо до бюджету Хмельницької області, вони вперто ігнорують протягом останніх трьох років всі ті питання, які ми порушуємо, кажуть, що в них усе нормально, нічого не забруднено. Так склалося, що Житомирщина розташована вздовж течії цих річок, і тому Понінківський комбінат забруднює їх, і після цього оті всі нечистоти безпосередньо потрапляють на територію Житомирської області...

ГОЛОВУЮЧА. Ви завершили? Дякую. Можете повертатися на ваше робоче місце.

Шановні колеги, прошу записатися на обговорення проекту постанови, яку ми зараз розглядаємо. Регламент передбачає виступи від депутатських груп і фракцій, а потім – депутати.

Будь ласка, до слова запрошується народний депутат Арешонков. Він представить позицію фракції «Блок Петра Порошенка».

АРЕШОНКОВ В.Ю., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (одномандатний виборчий округ № 64, Житомирська область, партія «Блок Петра Порошенка»).* Шановні глядачі, шановні колеги! Насамперед хотів би подякувати особисто Володимирі Михайловичу Литвину за те, що він уже не один місяць і не один рік порушує надзвичайно важливу та актуальну тему, яка пов'язана із забрудненням навколишнього середовища, у даному випадку, на жаль, має місце конкретний факт забруднення басейну річок, які розташовані на території Хмельницької і Житомирської областей. Але однозначно, ми маємо сконцентруватися і прийняти цей проект постанови, звернути увагу на те, щоб усі зусилля і уряду, і профільного міністерства, і органів місцевого самоврядування були спрямовані на те, щоб ліквідувати цю катастрофу.

Проте ми повинні звернути увагу на те, що питання набагато ширше. Було підкреслено, що кількість екологічних, а точніше, техногенних аварій, ситуацій, таких як використання або неможливість перезахоронення пестицидів, отрутохімікатів і таке інше, у даному випадку на території Житомирської області надзвичайно велика. Яка доля вирішення цих питань? Перекладання лише на органи місцевого самоврядування, новостворені територіальні громади – це неправильна позиція, тому що вони не мають достатніх коштів. Щодо ситуації, яка сталася в Олевську, де з однієї ємності, в якій зберігалися отрутохімікати і на землю пролилася велика кількість цієї отрути, зараз, між іншим, у Житомирі на базі обласної державної адміністрації проходить засідання комісії з питань техногенної ситуації, на якому обговорюються ефективні шляхи розв'язання цієї проблеми. Тому сьогодні потрібно звернути увагу профільного міністерства, уряду на відновлення державної програми.

Хочу нагадати, в 2011-2012 роках була програма щодо утилізації, вивезення за межі України цих відходів і пестицидів. Але вона діяла всього два роки, після цього кошти закінчилися і серйозно цим ніхто не займався.

Тому давайте зараз на прикладі цієї проблеми, яку порушив Володимир Михайлович Литвин, звернемо увагу на весь комплекс екологічних питань, які з кожним днем набирають усе більшої ваги на території як Житомирської...

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо за ваш виступ.

До слова запрошується Сергій Євтушок. Він представить позицію фракції «Батьківщина».

ЄВТУШОК С.М. Дякую, пані головуєча. Мені дуже хотілося б, щоб ми не розглядали таких локальних випадків, коли в одному місці немає належного контролю за екологією, і щоб цей процес в Україні був системний. Мені не хотілося, щоб кожен виклик, кожен випадок, коли ненормальний, неблагородний, так би мовити, інвестор, не встановлюючи засобів фільтрації, завдавав шкоди екології і щоб Україна була сприятлива для таких інвесторів.

Проте ми мусимо констатувати, що Україна, на жаль, на сьогодні є такою країною. Ми бачимо, як ряд різних підприємств, у тому числі

громадські активісти, борються з тим, щоб у нашій країні не було стимулів для створення хутових ферм, адже вони також завдають дуже багато шкоди нашій екології.

Цей проект постанови регулює питання, що саме в річку Случ, яка протікає через Рівненщину, Житомирщину, потім впадає у Дніпро, скидаються нечистоти, що викликають різні захворювання у мешканців.

Мені не хотілося б, щоб це було так локально. Я хочу, щоб система органів контролю в Україні працювала на належному рівні. Чи можуть люди, які побували днями в українському парламенті з приводу вирішення цього питання, на Житомирщині виборювати свої права у суді? Звичайно ні. Не можуть за однієї простої причини, що з одного боку, інвестор, який має дуже багато коштів, а з іншого – громадяни, які не можуть у суді знайти правди і змушені тоді перекидати дороги, приїздити до нас у парламент і висловлювати свою позицію, аби все-таки виконавча влада звернула на це увагу.

Що ми маємо за фактом? Уже автор Володимир Литвин, доповідаючи цей проект постанови, про це говорив. Тобто державна виконавча влада в особі керівника обласної державної адміністрації абсолютно чітко розуміє, що із закриттям такого підприємства знизяться показники промисловості і на черговій нараді в адміністрації Президента, як тільки впадуть ці показники, цей керівник матиме дуже багато проблем від керівництва держави. Тому обласна державна адміністрація, влада тримає позицію не мешканців (а я скажу, це їхнє здоров'я), а іншу історію – тобто ті показники, про які ми говоримо.

Тому «Батьківщина» буде підтримувати цей проект постанови і закликатиме весь парламент надати свої голоси, аби врятувати людей і змусити інвестора встановити належний захист для річки Случ.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Будь ласка, до слова запрошується Олег Ляшко. Він представить позицію фракції Радикальної партії.

ЛЯШКО О.В. Наша команда підтримує проект постанови, який ми добивали, щоб нарешті був розглянутий у парламенті, щоб припинили труїти жителів чудової Житомирської області.

На жаль, екологічні проблеми стосуються не лише Житомирщини. Уся Україна – це величезна екологічна проблема, бо лише думають, як украсти і нажитися на людях, замість того щоб зробити так, щоб люди пили чисту воду, жили достойно в теплих хатах і щоб держава допомагала українським сім'ям.

Наведу конкретний приклад. Учора я був у селі Гориславці Кременчуцького району Полтавської області. Сім'я Тетяни Сагайдак – п'ятеро дітей – живе в маминому будинку з чотирьох кімнат. Тримують п'ятеро корів, ціни на молоко немає і нічого не годує. Сім'я не отримує ні копійки субсидії. До 10 тисяч гривень на місяць повинні заплатити за газ та електрику. Оці п'ятеро дітей Тетяни Сагайдак мають платити 10 тисяч гривень, щоб керівник «Нафтогазу» Коболєв получав собі 5 мільйонів зарплати в місяць і 1,5 мільярда гривень премії. Ось звідки беруться ці космічні зарплати і премії. З таких сімей, як Тетяни Сагайдак на Полтавщині. Кожна українська сім'я повинна заплатити ці космічні ціни за комуналку, за газ, щоб хтось собі набивав кишені і встановлював космічні зарплати.

Учитель, лікар, які все життя пропрацювали чесно, отримують 2 тисячі гривень пенсії. Прокурор, суддя – по 200, 300 тисяч гривень пенсії і зарплати. Де справедливість? А потім дивуємося, чому люди їдуть з України. Тому що, ключове, немає порядку і справедливості. Наша політика полягає в тому, щоб відновити країну, повернути повагу до людини праці, до селянина, до робітника, до багатодітних сімей, до кожного українця, а не лише вишиванки одягати раз на рік, українцем треба бути по духу і в серці. Це означає – сильна країна, відновлення порядку і справедливості, щоб багатодітні сім'ї, такі як Тетяни Сагайдак із села Гориславці, і мільйони таких українських сімей не страждали від високих тарифів, низьких зарплат і низьких пенсій.

Тому відновлення економіки, повернення поваги до людини праці, підтримка селян, робітників – це ключ до успіху України.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Будь ласка, наступний виступ. Позицію фракції «Народний фронт» представить народний депутат пан Савка. Запрошуємо вас до слова.

САВКА І.І., народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Дякую, пані головуєча. Шановні колеги! Я хочу подякувати насамперед Володимирі Литвіну за ту роботу, яку він провів, не хештуєчи певним часом, і увагу на ті проблеми, які нині є в нашій державі. Кожен із нас повинен це робити для того, щоб ці проблеми виявляти і доносити, аби уряд робив все можливе для того, щоб у подальшому їх не було. Тому що екологія – це те найважливіше, що в нас є, що нам дали наші батьки і ми повинні передати майбутньому поколінню.

Ми повинні робити все можливе для того, щоб цих так званих підприємців, які займаються екологічним забрудненням, притягнути згідно з чинним законодавством до відповідальності. Закон один для всіх.

Щодо даного питання. Так, зараз Україна захлинається у смітті, так воно і є. Куди не подивишся, там де мають бути певні керівники і робити все можливе, щоб навести порядок, цього немає. Ми як народні депутати повинні приймати законопроекти, щоб притягнути до відповідальності тих керівників, які завдають збитків.

Що стосується забруднення наших річок, озер, то це для нашої рідної землі неприпустимо. Ми про це добре знаємо, особливо фермери, які роблять все можливе, а землю поливають цими отрутами. Це неприпустимо.

Ми повинні це все брати під контроль і робити все можливе, щоб цього не було. Щоб нашу землю передати майбутньому поколінню, так як нам передали наші предки. Ми повинні знати єдине, що в нас, крім рідної землі, іншої не буде.

Тому ми повинні робити так, щоб гордитися нашою землею, щоб у жодному разі її не забруднювати і щоб так звані підприємці на цьому не збагачувалися.

Ми повинні робити все можливе для того, щоб наша земля була чистою, вільною і природа слугувала для нас і майбутнього покоління.

«Народний фронт» підтримує і буде підтримувати все те, що стосується наших людей і майбутнього покоління.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧА. До слова запрошується Юрій Павленко, який представить позицію фракції «Опозиційний блок». Будь ласка.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Шановні народні депутати України, наша фракція голосуватиме за проект Постанови «Про подолання негативних наслідків екологічної ситуації в басейні річок Хомора та Случ на окремих територіях Хмельницької та Житомирської областей».

Це рішення вже перезріло, тому що з цією проблемою жителі Баранівського і Новоград-Волинського районів Житомирської області вже живуть декілька років. Декілька років поспіль вони переживають екологічну катастрофу і не раз зверталися і до Кабінету Міністрів України, і до Президента України, і до народних депутатів України.

Як народний депутат України, розглядаючи одне з перших звернень декілька років тому, я особисто зустрічався і з громадами населених пунктів, які живуть по цих річках, відвідував і Понінківську картонно-паперову фабрику, мені вдалося побачити, в якому становищі перебувають ці очисні споруди. Вони, дійсно, майже не працювали. У той момент декілька років тому керівництво цієї фабрики обіцяло і навіть робило вигляд, що почали будувати і відновлювати відповідні очисні споруди.

Але, як бачимо, пройшли вже роки, а ситуація кожного року повторюється, більше того, вона з року в рік стає ще критичнішою стосовно здоров'я і життя жителів Житомирської області. Так уже склалося, що ця фабрика розташована на території Хмельницької області, але скиди відбуваються майже на кордоні із Житомирською областю. Тому всі негативні наслідки від роботи цього підприємства відчують жителі Баранівського і Новоград-Волинського районів. Усі дії і місцевої влади фактично напіраються на повне нерозуміння і протистояння з боку, зокрема, чиновників Хмельницької області.

На мій погляд, Міністерство охорони навколишнього середовища не повною мірою використало свій потенціал і свої владні повноваження, щоб захистити природу і людей. На жаль, майже бездіяла Житомирська обласна державна адміністрація, яка не змогла як узгодити відповідні дії зі своїми колегами з Хмельницької області, так, власне, і підняти на сполох і звернутися напяму до Президента України з тим, аби був оголошений надзвичайний стан на цих територіях.

Тому в даному разі Верховна Рада України чинить правильно, звертаючись і до Кабінету Міністрів України, і до Президента України оголосити Баранівський і Новоград-Волинський райони зоною надзвичайної екологічної ситуації. Ми зобов'язані захистити людей.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Заключне слово від депутатських фракцій і груп. Сергій Шахов представить позицію «Волі народу». Будь ласка.

ШАХОВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (одномандатний виборчий округ № 114, Луганська область, політична партія «Наш край»). Політична сила «Наш край». Нарешті шановні колеги порушили величезний пласт проблем саме з екології. Я вдячний Володимирі Литвіну, що він зареєстрував цей проект постанови.

Подивіться, у що перетворюється Україна. Буквально три дні тому в Житомирській області була заарештована машина з півторатонною партією бурштину. Чи це робиться просто контрабандистами, які грабують українську землю? Ні, це робиться під пильним наглядом влади.

Далі. Що робиться в Луганській області? За 300 мільйонів гривень повинні були поставити насоси, які відкачують воду із шахт. Їх не поставили. Купили якісь насоси, які на сьогодні не відповідають документам, ніхто нічого не перевіряє. Вважайте це звернення Шахова до Генеральної прокуратури, до всіх силових органів, щоб повністю перевірили «Первомайськвугілля», «Лисичанськвугілля». У той час, коли шахтарі гинуть у шахтах, коли їм не виплачується заробітна плата, по 300 мільйонів гривень грабується на кожному кроці.

Щодо українських лісів. Говоритиму не лише про свій округ Біловодського, Новопсковського, Станично-Луганського районів, де 20 тисяч гектарів землі сьогодні під сухим лісом, який поїдає короїд, може перекинутися на здоровий ліс. Зелений ліс вивозять кожної ночі складами, і що відбувається – ніхто його не заарештовує. Треба звернути увагу саме на цей напрям в екологічній сфері.

Сьогодні повітря ножем не проріжеш, онкологія на кожному кроці, епідемія на епідемії. Хто буде звертати увагу сьогодні на екологію, окрім нас, народні депутати? Бо саме народні депутати повинні розбиратися не лише у своїх округах, а й по всій країні.

Шановні колеги, цей проект постанови треба підтримувати. «Воля народу» голосуватиме за його прийняття.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

Я нагадаю, голосування буде за 9 хвилин. Зараз відводиться 9 хвилин для виступів народних депутатів. Усі представники фракцій мають змогу за 9 хвилин забезпечити присутність усіх народних депутатів на місцях.

Отже, зараз виступи народних депутатів. Через 9 хвилин буде голосування. Я прошу всіх голів фракцій за 9 хвилин забезпечити присутність депутатів у залі. Прошу провести запис для виступу народних депутатів.

Володимире Литвин, будь ласка.

ЛИТВИН В.М. Шановний Голово, шановні колеги, сьогодні на вас дивиться як мінімум 300 тисяч людей, які потрапляють у цю зону екологічного лиха. Сьогодні вас слухає молода сім'я із села Глибочок Баранівського району, молода сім'я із селища Першотравенськ Баранівського району, на вас дивиться учасник АТО із Новоград-Волинського. Вони дивляться на вас із надією, що це рішення буде прийнято, і відчують, що не залишені наодинці зі своєю бідною. Вони запитують з надією в голосі, а чи можна їм народжувати дітей? Де гарантія, що ці діти народяться здоровими за такої екологічної ситуації?

При цьому, шановні колеги, просив би враховувати і ту обставину, що Житомирська область, як і інші області України, але особливо Житомирська і Київська області, вражені Чорнобилем. Взяти такий район, як Ємільчинський. Це 80 відсотків територій, які зазнали радіаційного забруднення. Вдумайтеся, 25 тисяч осіб – це переважно сільське населення, які зайняті сільськогосподарськими роботами на своїх

присадибних ділянках, на городах, вони підписали звернення до Верховної Ради України.

Це їх крик, благання, це, якщо хочете, вимога і сподівання, що Верховна Рада України їх почує.

Відповідні рішення прийняли міські, районні, селищні та сільські ради з проханням не лише підтримати їх, прийнявши відповідне рішення, яке дало б надію на розв'язання цієї проблеми, але з вимогою, щоб правоохоронні органи довели розслідування справи до логічного завершення, встановили зазвичай винуватців і для початку, хто є кінцевим власником цього підприємства, бо добитися неможливо. Більше того, якщо навіть обласна державна адміністрація захищає їх... Але справа в тім, що ці підприємства переважно зареєстровані в інших областях і знайти правду абсолютно неможливо. Нам, крім усього іншого, треба було прийняти законодавче рішення, що підприємства, їх відокремлені підрозділи реєструються там, де вони здійснюють виробничу діяльність, щоб можна було місцевим органами влади контролювати їх.

Я розумію, що є проблема зараз з голосами. Шановний пане Голово, може, тоді провести сигнальне чи рейтингове голосування?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пане Володимире, ви ж знаєте, що не може бути перерваний розгляд проекту постанови. Але я думаю, ми за 6 хвилин закликаємо, усі зайдуть до залу.

Отже, колеги, я публічно звертаюся до голів фракцій: через 6 хвилин голосування, прошу, щоб усі народні депутати були на робочих місцях і прошу секретаріат Верховної Ради України оголосити про це. Є загальна підтримка цього проекту постанови. Я прошу всіх прийти до залу. А зараз надаю слово для виступу.

Тіміш передає слово на виступ Рибаку. Увімкніть, будь ласка, мікрофон Рибаку.

РИБАК І.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ № 202, Чернівецька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Забруднена вода губить більше людей, ніж війни і всі

інші форми насильства разом взяті – ці слова пролунали в доповіді Організації Об'єднаних Націй, опублікованій з нагоди Всесвітнього дня води, який відзначається щорічно 22 березня вже понад 20 років.

Людство оцінило загрози, які перед ним стоять у частині забруднення водойм. В Україні щороку до наших водойм потрапляє, вдумайтеся в цю цифру, 300 мільйонів кубометрів нечистот. Це промислові, каналізаційні стоки. А як ми з вами з цим боремося? Насправді в цьому проекті постанови порушені дуже актуальні питання. Однозначно, я закликаю всіх підтримати і проголосувати за прийняття цього проекту постанови і до реальної реакції на ті речі, які відбуваються на території Хмельницької і Житомирської областей в басейні річок Хомора та Случ.

Але чому це так відбувається, ми повинні для себе відповісти насамперед самі. Напевно тому, що система природоохоронного контролю є недосконалою, що суди працюють неправильно. Бо сьогодні тут під час розгляду цього проекту постанови вже лунали запитання про те, а що робило міністерство. А міністерство насправді позивалося неодноразово до судів, але суди, на жаль, відмовляють міністерству, і міністерство не може бути дієвим у цьому питанні.

Позитивною відповіддю на цю проблематику було б прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо запровадження європейського досвіду про здійснення державного природоохоронного контролю» (№ 8026), який уже понад рік зареєстрований і лежить у стінах українського парламенту. Але руки в нас ніяк не доходять до того, аби його розглянути.

Так, як і вчора, під час розгляду проекту Постанови «Про проведення парламентських слухань на тему: «Державна природоохоронна політика України: стан, перспективи розвитку та шляхи співпраці з громадянським суспільством» (3 липня 2019 року)» (№ 9485) український парламент також не спромігся його прийняти.

Тому, шановні колеги, давайте зараз підтримаємо Володимира Михайловича, усіх житомирян, усіх людей, які користуються водою з цих річок на території Хмельниччини і Житомирщини, і проголосуємо «за».

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, колеги, зараз буде заключний виступ. Я звертаюся до всіх депутатських фракцій і груп у парламенті, через 3 хвилини голосування, ви, очевидно, маєте між собою комунікацію. Будь ласка, знайдіть і запросіть до залу народних депутатів.

Зараз заключний виступ. Тут ідеться про долі звичайних людей і їх підтримку. Я прошу всіх припинити будь-які політичні дебати і повернутися до залу. Прошу нікого не виходити із залу, а навпаки всім заходити.

Зараз до слова запрошується Береза Борислав Юхимович. Після цього голосування. Прошу всіх повернутися до залу.

БЕРЕЗА Б.Ю., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ № 213, м. Київ, самовисуванець)*. Дякую. Нещодавно я був у Житомирській області, мене возили і показували Олевський район. Те, що я побачив, не дивує, – жахає. Це місячний пейзаж, це промисловий видобуток бурштину, це те, що робить з країни незрозуміло що. Коли ви побачили б це, ви зрозуміли, що екологічна проблема в Україні вже не дзвонить дзвоником, а б'є в набат, і потрібно цим займатися.

Питання, яке порушив пан Литвин, справді, уже назріло. Але чи назріло воно лише в Житомирській області? Ні. Подивіться, що відбувається в Києві, подивіться на Дніпро, який зараз у жахливому стані. Подивіться на ту воду, яку п'ють кияни, – вона не відповідає жодним нормам. Подивіться на те, що відбувається зараз з Десенкою на Троєщині, вона у жахливому стані. Подивіться на забруднене озеро Алмазне, до якого скидається що завгодно, подивіться на всі інші міста.

На жаль, екологія у країні в жахливому стані. Більше того, такі питання порушуються вкрай рідко. Я бачу, що це питання тут буде провалено, тому що за інавгурацію вже проголосували, і людей я не бачу. Якщо проголосують, це буде диво, яке може допомогти окремим українцям. А що робити з іншими українцями? Що робити з тими киянами, які зараз перебувають у жахливому становищі і не розуміють, як жити далі? Що робити з тим, що очисні споруди в Києві потребують майже суцільної реновації? Що робити із сміттєспалювальним заводом «Енергія» на Харківському масиві в Києві, на якому

потрібно міняти фільтри вже майже 15-20 років тому, і вони не міняються? Що робити?..

На тлі всього цього я чую історію, що на Троєщині хочуть розбудувати новий сміттєспалювальний завод, який уже забруднюватиме екологію Троєщини. Побудувати, щоб люди там здихали. Цього не буде.

Ми бачимо, як на Житомирщині зараз страждають люди. І на Троєщині повинні страждати також? Так, може, будемо вирішувати це питання всієї України, а не рятувати лише Житомирщину? Може, всі зрозуміють, що питання екології – це питання майбутнього країни, це питання, де будуть жити наші діти, онуки, нащадки. Це питання полягає в тому, чи ми будемо жити, чи виживати?

Саме тому я хочу сказати, що голосувати треба, але не лише за цей проект постанови, а взагалі за відновлення екології в Україні, бо нам тут жити, а не виживати, і треба рятувати країну.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, колеги, я бачу візуально, що в залі ще не є достатньо депутатів. Я прошу зараз всіх запросити до залу, ми фактично вже переходимо до прийняття рішення. У нас ще не виступали від «Об'єднання «Самопоміч». Надаємо для виступу ще 1 хвилину Олегу Березюку. Будь ласка, увімкніть мікрофон. Прошу всіх запросити до залу.

Березюк, 1 хвилина.

БЕРЕЗЮК О.Р. Відсутність верховенства права в державі, відсутність контролюючої функції міністерств і правоохоронних органів, не те що відсутність, а залежність від олігархічних кланів, які займаються виключно вульгарним підприємництвом, зловживаючи ресурсами країни і людьми, призводить до катастрофічної екологічної ситуації в країні.

Я хочу лише згадати два міста Західної України. Це Стебник, який на межі екологічної катастрофи, десятки років ніхто на нього не звертає уваги і не збирається звертати, і Борислав, який розташований на чорному золоті і міг би, за великим рахунком, енергетичними ресурсами забезпечувати половину країни, проте також сьогодні на межі екологічної катастрофи. Нині держава не займається збереженням

ресурсів і їх якісним використанням, а займається допомогою олігархам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, колеги, ми переходимо до прийняття рішення.

Я прошу всіх зайняти робочі місця, з урядових, з гостьових лож повернутися до залу, щоб вам не доводилося переголосовувати по кілька разів. Прошу також зайняти свої робочі місця і підготуватися до голосування. Це підтримка сотень тисяч простих людей, які зараз чекають нашого рішення. Тому я прошу відповідально (кожний голос матиме вагу) підготуватися до прийняття рішення. Поверніться на робочі місця.

Отже, ми переходимо до прийняття рішення. Готові? Так. Будь ласка.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Постанови «Про подолання негативних наслідків екологічної ситуації в басейні річок Хомора та Случ на окремих територіях Хмельницької та Житомирської областей» (№ 10162) за основу та в цілому. Прошу підтримати за основу та в цілому. Голосуємо, колеги.

Колеги, підтримуємо наших співгромадян, це не політика. Голосуємо.

«За» – 216.

Не встигли. Зараз ми повернемося. Подивіться, кого немає в залі.

Не виходьте із залу в цей момент. Хто вийде в цей момент із залу, це буде персональна відповідальність.

Прошу заходити до залу. Не виходьте із залу, я дуже прошу.

Зараз зачитаю по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 64, «Народний фронт» – 60, «Опозиційний блок» – 20, «Самопоміч» – 13, Радикальної партії Олега Ляшка – 18, «Батьківщина» – 10, «Воля народу» – 2, «Партія «Відродження» – 1, позафракційні – 28.

Отже, колеги, ставлю пропозицію про повернення до проекту постанови. Прошу всіх зайняти робочі місця і підготуватися до голосування. Бо ви просто не встигнете, коли не будете на робочих місцях.

Ставлю на голосування пропозицію повернутися до проекту постанови № 10162 про подолання негативних наслідків екологічної ситуації. Прошу повернутися до голосування за цей проект постанови.

Прошу поставитися відповідально, кожний голос має вагу. Треба підтримати людей, які сьогодні перебувають під загрозою екологічного лиха.

Прошу підтримати пропозицію за повернення. Голосуємо, колеги.

«За» – 218.

Я бачив, не встиг Курячий, не встигла Кондратюк. Зараз я поставлю ще раз. Кілька депутатів зайшли до залу. Я вас дуже прошу, під час голосування бути на робочих місцях.

Отже, зараз я поставлю на голосування пропозицію щодо повернення. Зайдіть до залу, не виходьте. Кілька голосів бракує. Ну ж, будьте відповідальними, не виходьте із залу, колеги.

Ставлю вдруге пропозицію, щоб повернутися до розгляду проекту Постанови «Про подолання негативних наслідків екологічної ситуації в басейні річок Хомора та Случ на окремих територіях Хмельницької та Житомирської областей» (№ 10162). Наголошую, кожен голос має вагу, і тому прошу бути на робочих місцях і голосувати. Прошу проголосувати за повернення до розгляду цього проекту постанови. Прошу голосувати і підтримати. Колеги, уважно і відповідально голосуємо, підтримуємо наших громадян. Голосуємо, колеги.

«За» – 215.

Стало менше, а не більше. Колеги, це якісь інтриги в залі? Хтось бавиться з тими голосами? Ну, стало менше, ніж було, а підійшло як мінімум п'ятеро депутатів. Хто проти цього проекту постанови, просто оголосіть.

Я прошу зайняти робочі місця. Якщо є якась інтрига, ви, будь ласка, повідомте публічно. Ідеться про підтримку громадян, які потерпають від екологічного лиха. Тут не може бути ані політики, ані коаліції, ані опозиції. Будь ласка, заходьте до залу, займайте робочі місця. Я ще раз поставлю пропозицію про повернення. Будь ласка, не бавтеся з тими питаннями.

Готові, так? Ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду проекту постанови № 10162. Прошу всіх підтримати, проголосувати за повернення. Прошу кожного взяти участь у голосуванні. Прошу проголосувати за повернення. Голосуємо, колеги, це підтримка наших громадян. Голосуємо.

«За» – 218.

Добре, я зараз поставлю. Не встигла Подоляк, я поставлю заключний раз.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 63, «Народний фронт» – 58, «Опозиційний блок» – 22, «Самопоміч» – 13, Радикальної партії Олега Ляшка – 18, «Батьківщина» – 10, «Воля народу» – 4, «Партія «Відродження» – 2, підійшло ще кілька депутатів, позафракційні – 28.

Прошу мобілізуватися. Підійшло кілька депутатів, ми зараз зможемо це провести. Я прошу всіх зайняти робочі місця, не виходити із залу. Я прошу підготуватися до голосування.

Першою ставлю на голосування пропозицію повернутися до проекту Постанови «Про подолання негативних наслідків екологічної ситуації в басейні річок Хомора та Случ на окремих територіях Хмельницької та Житомирської областей» (№ 10162). Я прошу всіх, хто утримувався, підтримати. Це буде правильно. Колеги, голосуємо за повернення. Кожен голос має вагу. Прошу проголосувати, підтримуємо. Прошу всіх присутніх підтримати, у залі є голоси.

«За» – 226.

Повернулися.

Тепер прошу всіх мобілізуватися, не виходити із залу. Хто не проголосує, буде персональна відповідальність перед тими людьми. Прошу мобілізуватися і зайняти робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Постанови «Про подолання негативних наслідків екологічної ситуації в басейні річок Хомора та Случ на окремих територіях Хмельницької та Житомирської областей» ([№ 10162](#)) за основу та в цілому. Прошу всіх підтримати, кожного голосувати. Підтримуємо проект постанови, голосуймо злагоджено, відповідально. Кожен голос, колеги, має вагу. Я не буду більше вертатися, будьте уважними.

«За» – 228.

Постанову прийнято. Вітаю, колеги.

Колеги, тепер я хочу провести (будьте на місцях) рейтингове голосування щодо наступного проекту постанови. Увага, будьте на місцях!

Я ставлю на рейтингове голосування проект Постанови «Про Звернення Верховної Ради України до Організації Об'єднаних Націй, Парламентської Асамблеї Ради Європи, Парламентської Асамблеї НАТО, Парламентської Асамблеї ОБСЄ, національних парламентів держав світу щодо засудження порушення прав корінних народів у Російській Федерації» ([№ 10125](#)). Це проект постанови Чубарова.

Прошу підтримати, це рейтингове голосування.

«За» – 180.

Наступний проект закону, який є в порядку денному.

Ставлю на рейтингове голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо сприяння розвитку космічної діяльності та залучення інвестицій в космічну галузь України» ([№ 9219](#)). Це лише рейтингове голосування. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 166.

Були проведені рейтингові голосування для того, щоб ми бачили ситуацію в залі.

Тепер хочу повідомити, що в нас є кілька оголошень, які ми маємо прочитати. Для зачитування оголошень надаю слово Першому заступнику Голови Верховної Ради України Ірині Геращенко.

Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В., *Перший заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»)*. Шановні колеги, до президії надійшло кілька оголошень. Дозвольте мені їх зачитати.

Міжфракційне депутатське об'єднання «Рівні можливості» запрошує зараз жінок, які є його членами, зробити традиційну фотографію у вишиванках на сходах. Так, це «Рівні можливості».

Друге оголошення, дуже важливе... Так, чоловіки можуть фотографувати, жінки збираються на сходах.

Друзі, тепер серйозно. До президії надійшло кілька заяв.

Перша. Від народного депутата Юрія Дерев'янка, картка якого не спрацювала під час голосування щодо проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про реабілітацію жертв політичних репресій

на Україні» щодо впорядкування виплат жертвам політичних репресій». Він просить зарахувати його голос як «за».

Від народного депутата Бандурова, який просить зарахувати його голос «за» щодо проекту Постанови «Про дату, час і місце проведення урочистого засідання Верховної Ради України, присвяченого складенню присяги Українському народові новообраним Президентом України Зеленським В.О.» ([№ 10270-2](#)) за основу та в цілому. У нього не спрацювала картка.

До президії також надійшла заява від народного депутата Станіслава Березкіна. Згідно з поданими заявами та відповідно до частини третьої статті 60 Регламенту Верховної Ради України повідомляю про вихід народного депутата Березкіна зі складу депутатської групи «Воля народу» та його входження до складу депутатської групи «Партія «Відродження».

Останнє оголошення. О 14 годині 15 хвилин відбудеться засідання неформальної групи «Мінська платформа» за участі Уповноваженого Президента України з мирного врегулювання ситуації в Донецькій та Луганській областях Ірини Геращенко, на якому вона представить свій звіт за роботу за ці роки. Запрошую всіх учасників і депутатів групи «Мінська платформа».

Ще ряд оголошень, шановні колеги. Як наголошує Голова Верховної Ради України, до Дня вишиванки в кулуарах проходять виставки народних майстринь з Волині, і ми запрошуємо всіх колег. Ми просимо всіх народних депутатів доєднатися до того, щоб побачити ці прекрасні твори народного мистецтва.

А жінок – народних депутаток запрошуємо на колективне фото МФО «Рівні можливості».

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, запрошую всіх на виставку, яка проходить у кулуарах до Дня вишиванки. Це насправді символічний день для українців у всьому світі.

Хочу наголосити, що о 16 годині ми продовжимо роботу Верховної Ради України. Зараз відповідно до Регламенту ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується закритим. О 16 годині запрошую всіх до залу для продовження нашої роботи.

Дякую.