

## ЗМІСТ

### Засідання сімдесят перше, вечірнє (Четвер, 12 липня 2018 року)

Внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у зв'язку з прийняттям Закону України «Про Вищий антикорупційний суд»	...2
Обмін думками щодо подальшої роботи парламенту	...17, 24
Заяви фракцій і груп:	
Радикальної партії Олега Ляшка та «Батьківщина»	...22
«Блок Петра Порошенка» і «Воля народу»	...23

### [Результати поіменної реєстрації](#)

### [Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ СІМДЕСЯТ ПЕРШЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України  
12 липня 2018 року, 16 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, прошу заходити до залу і приготуватися до реєстрації. Готові, так?

Увімкніть систему «Рада».

У сесійному залі зареєструвалися 359 народних депутатів. Вечірнє засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Колеги, хочу вас поінформувати, що під час перерви відбулося засідання робочої наради, на якому, як повідомив мені Алексєєв Сергій Олегович, були узгоджені компромісні пропозиції щодо кінцевого голосування за законопроект. Я так розумію, буде запропоновано повернутися до розгляду ряду поправок. Але для того, щоб ми могли мати результативне голосування, Алексєєв Сергій Олегович дуже предметно має роз'яснити народним депутатам предмет і суть голосування. Також дуже важливо, щоб усі були в залі і готові до голосування.

Переконаний, прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у зв'язку з прийняттям Закону України «Про Вищий антикорупційний суд» ([№7441](#)) є найважливішим рішенням сьогодні. Дуже важливо узгодити позиції і вийти на об'єднуюче рішення. Тому дуже прошу уваги і високої дисципліни в залі.

Зараз я надаю 5 хвилин заступнику голови Комітету з питань правової політики та правосуддя Алексєєву Сергію Олеговичу для доповіді, потім ми порадимося, можливо, обмінємося думками і перейдемо до голосування, а, можливо, відразу перейдемо до голосування.

Будь ласка, Сергію Олеговичу, вам слово. Прошу дуже предметно зробити роз'яснення.

**АЛЕКСЄЄВ С.О.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую вам, шановний пане Голово.

Шановні колеги! Протягом двох годин ми розглядали поправки до одного із найважливіших законопроектів. Сьогодні, фактично, останній результативний пленарний день сесії, який, як я вже сказав, є завершальним для створення антикорупційного суду. Дуже важливо, щоб норми цього законопроекту відповідали всім найкращим стандартам правосуддя, баченню наших іноземних партнерів, на чому ми неодноразово наголошували.

Під час розгляду законопроекту на підтвердження було поставлено цілу низку врахованих поправок, але їх врахування не було підтверджено залом. Під час наради, яка проходила з 14:00 до 16:00, члени комітету разом з представниками фракцій погодили пропозицію про повернення до голосування майже всіх поправок, окрім поправок, які стосуються порядку автоматичного перерозподілу справ: якщо юридична особа – суд, а судове приміщення знаходиться на великій відстані, це може бути міжрайонний суд. Ми їх не будемо повертати, щоб не створювати незручності громадянам, щоб вони не їздили до суду за 100-120 кілометрів. Тобто найголовніше – це поправки, які стосуються підвідомчості Вищого антикорупційного суду.

Є лист Міжнародного валютного фонду, відповідно до якого було запропоновано повернутися до редакції першого читання президентського законопроекту.

Поправка 168. Її *wording* (формулювання) відповідає тому, чого вимагає Міжнародний валютний фонд.

Поправка 160. Пропонується внести зміни до розділу «Прикінцеві положення» щодо набрання чинності цим законом. Поправка має більш технічний характер.

Я бачу, депутати вже збираються в залі, і я прошу Голову Верховної Ради поставити ці поправки на підтвердження, а потім продовжимо розгляд цього законопроекту.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Сергію Олеговичу, прошу вас виразно під стенограму повторити, до яких поправок ви пропонуєте повернутися.

**АЛЕКСЄЄВ С.О.** Я пропоную повернутися до поправок, які були враховані комітетом, а саме: 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 57, 59, 60, 176, 177, 178, 181, 182, 183, 186, 188, 191, 194, 195, 197, 198, 199, 200. Прошу підтвердити їх врахування.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Які поправки ви пропонуєте поставити на голосування?

**АЛЕКСЄЄВ С.О.** Усі, які назвав.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, зрозуміла позиція комітету?

Прошу депутатів заходити до залу і займати робочі місця.

Прошу голів фракцій максимально змобілізувати членів фракцій для голосування. Через кілька хвилин ми перейдемо до голосування.

Будь ласка, пане Сергію, поясніть ще раз.

**АЛЕКСЄЄВ С.О.** Колеги, ще раз організаційно. Щойно я зачитав номери поправок, які були враховані комітетом, поставлені на підтвердження в залі, але не були підтвержені. Прошу зараз підтвердити всі ці поправки одним голосуванням, а потім поставити на голосування поправки 160 і 168, які стосуються юрисдикції Вищого антикорупційного суду.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Приймається така пропозиція, так?

Пане Сергію, є необхідність ще щось зачитувати?

Колеги, будь ласка, займіть робочі місця. Я бачу, в залі ще недостатньо народних депутатів.

Прошу голів фракцій запросити депутатів до залу.

Прошу секретаріат запросити депутатів до залу.

**ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ.** Дайте слово.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Обговорення вже завершено.

Колеги, запросіть депутатів до залу. Я бачу, ще далеко не всі депутати є в залі. Це найважливіше голосування.

Прошу заходити до залу і займати робочі місця. Я хочу наголосити, що представник комітету просить підтвердити всі ті поправки, які були підтримані комітетом, але під час обговорення були «збиті». Тобто комітет пропонує повернутися до їх розгляду і підтвердити їх врахування. Потім окремо будемо ставити на голосування поправки 160 і 168 в тій редакції, в якій запропонує Алексеєв Сергій Олегович. Спочатку повернення до поправок і підтвердження їх, а потім окреме голосування щодо поправок 160 і 168 (*Шум у залі*).

Пане Руслане, я слухаю Сергія, бо він веде це питання, рекомендує мені, що робити. Треба ще щось зачитати? Ні.

Отже, колеги, для стенограми були зачитані заступником голови комітету Алексеєвим Сергієм Олеговичем поправки, до яких комітет пропонує повернутися. Я прошу всіх приготуватися до голосування. Прошу кожного дуже відповідально взяти участь у голосуванні.

Колеги, займіть робочі місця.

Колеги, в ефірах було дуже багато заяв з приводу цього законопроект. Я хотів би, щоб вони підтвердилися голосуванням у залі.

Отже, ставиться на голосування пропозиція заступника голови комітету Алексеєва Сергія Олеговича про повернення до розгляду поправок, підтриманих комітетом та озвучених ним під стенограму. Прошу голосувати. Колеги, голосуємо! Уважно голосуємо!

«За» – 247.

Рішення прийнято. Повернулися.

Тепер ставляться на підтвердження поправки, підтримані комітетом та озвучені Сергієм Алексеєвим під стенограму. Прошу голосувати! Голосуємо, колеги! Кожен голос має значення.

«За» – 228.

Рішення прийнято. Поправки підтверджено.

Тепер прошу Сергія Олеговича озвучити поправку 168.

Колеги, прошу заходити до залу.

**АЛЕКСЕЄВ С.О.** Шановні колеги! Суть поправки 168 така: всі справи, підслідні Національному антикорупційному бюро, передаються до Вищого антикорупційного суду, якщо справи знаходяться в першій інстанції, то передаються в першу інстанцію, в апеляції – в апеляцію. Можу зачитати редакцію поправки (*Шум у залі*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, дайте можливість Сергію Олеговичу завершити виступ.

**АЛЕКСЄЄВ С.О.** Пропонується доповнити підпункт 1 пункту 2 підпунктом «в» такого змісту:

«в) пункт 20<sup>2</sup> розділу XI «Перехідні положення» викласти в такій редакції:

1) слідчі судді (крім слідчих суддів Вищого антикорупційного суду) припиняють приймати до розгляду клопотання в кримінальних провадженнях щодо злочинів, віднесених цим Кодексом до підсудності Вищого антикорупційного суду, а суди першої інстанції (крім Вищого антикорупційного суду) – обвинувальні акти, клопотання про застосування примусових заходів медичного характеру та про звільнення від кримінальної відповідальності у зазначених кримінальних провадженнях. Такі клопотання та обвинувальні акти подаються в установленому порядку відповідно до слідчих суддів Вищого антикорупційного суду, Вищого антикорупційного суду;

2) суди апеляційної інстанції (крім Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду) припиняють приймати до розгляду апеляційні скарги у кримінальних провадженнях щодо злочинів, віднесених цим Кодексом до підсудності Вищого антикорупційного суду;

3) клопотання у кримінальних провадженнях щодо злочинів, віднесених цим Кодексом до підсудності Вищого антикорупційного суду, які надійшли до слідчих суддів і не розглянуті до дня початку роботи Вищого антикорупційного суду, передаються до Вищого антикорупційного суду для розгляду в установленому порядку слідчими суддями цього суду;

4) кримінальні провадження щодо злочинів, віднесених цим Кодексом до підсудності Вищого антикорупційного суду, судовий розгляд у судах першої апеляційної інстанції яких не закінчено до дня початку роботи Вищого антикорупційного суду, передаються до Вищого антикорупційного суду для розгляду в установленому цим Кодексом порядку;

5) оскарження судових рішень, ухвалених до дня початку роботи Вищого антикорупційного суду, у кримінальних провадженнях щодо злочинів, віднесених цим Кодексом до підсудності Вищого антикорупційного суду, здійснюється за правилами підсудності, передбаченими цим Кодексом;

б) заяви про перегляд за нововиявленими обставинами судових рішень, що ухвалені судами першої та апеляційної інстанцій до дня початку роботи Вищого антикорупційного суду у кримінальних провадженнях щодо злочинів, віднесених до підсудності Вищого антикорупційного суду, подаються до Вищого антикорупційного суду та розглядаються ним у встановленому порядку.

У зв'язку з цим підпункт «в» вважати підпунктом «г».

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, пане Сергію (*Шум у залі*).

**АЛЕКСЄЄВ С.О.** Шановні колеги! Ця редакція поправки повністю відповідає вимогам МВФ, який просить повернутися до редакції президентського законопроекту першого читання (*Шум у залі*).

Шановні колеги, щойно я зачитав *wording* (формулювання), яке було в президентському законопроекті в першому читанні. Така редакція стовідсотково виконує вимоги МВФ. Суть поправки не змінюється.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу озвучити поправку 160.

**АЛЕКСЄЄВ С.О.** Поправка 160. Пропонується пункт 1 викласти в такій редакції:

«Цей закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, крім підпункту «в» підпункту 1 пункту 2 цього розділу, який набирає чинності з дня початку роботи Вищого антикорупційного суду».

Поправка може бути з техніко-юридичними правками.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, щойно Алексєєв Сергій Олегович зачитав поправки 168 і 160. Я ставитиму на голосування окремо кожну поправку: спочатку – 168, потім – 160.

Прошу всіх зайняти робочі місця і приготуватися до голосування.

Як стверджує доповідач, норми цих поправок виконують вимоги МВФ.

Отже, ставиться на голосування поправка 168, щойно озвучена під стенограму Сергієм Олеговичем Алексєєвим. Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати. Голосуємо!

«За» – 184.

Колеги, ми побачили, скільки є голосів. Зараз я проситиму пана Сергія озвучити пропозицію, яка може набрати більшість голосів у залі.

Пане Сергію, порадьте як нам бути: ставити на голосування поправку 160 чи ви озвучите позицію.

**АЛЕКСЄЄВ С.О.** Пропозиція, яка, на думку Голови парламенту, може набрати більшість голосів у залі, за змістом така сама, але не стовідсотково перша редакція президентського законопроекту, як вимагає МВФ у своєму листі. Я можу її зачитати.

Доповнити пункт 2 розділу II «Прикінцеві положення» підпунктом 12 такого змісту: «підпункти «а» та «х» підпункту 3 пункту 2 розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про Вищий антикорупційний суд» викласти в такій редакції:

«пункти 20, 22 і 23 частини першої статті 3 викласти в такій редакції:

20) суд апеляційної інстанції – відповідний апеляційний суд, в межах територіальної юрисдикції якого знаходиться суд першої інстанції, що ухвалив оскаржуване судове рішення, а також Апеляційна палата Вищого антикорупційного суду – стосовно судових рішень Вищого антикорупційного суду, ухвалених як судом першої інстанції, а також стосовно судових рішень інших судів першої інстанції, ухвалених до початку роботи Вищого антикорупційного суду в кримінальних провадженнях щодо злочинів, віднесених цим Кодексом до підсудності Вищого антикорупційного суду;

22) суд першої інстанції – місцевий загальний суд, який має право ухвалити вирок або постановити ухвалу про закриття кримінального провадження, а також Вищий антикорупційний суд у кримінальних провадженнях щодо злочинів, віднесених до його підсудності цим законом, а також апеляційний суд у випадку, передбаченому цим законом;

23) суддя – голова, заступник голови, суддя Верховного Суду, Вищого антикорупційного суду, апеляційного суду, місцевих загальних судів, які відповідно до Конституції України на професійній основі уповноважені здійснювати правосуддя, а також присяжний».



Потім цей текст доповнюється текстом поправки 168, який я зачитав.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, прошу займати робочі місця (*Шум у залі*).

Отже, зараз я поставлю на голосування другу редакцію, яку озвучив представник комітету.

Колеги, можливо, обмінюємося думками? Тому що ми дуже ризикуємо не підтримати вимоги МВФ (*Шум у залі*).

Прошу записатися на обмін думками, щоб знати, як діяти далі. Це дуже важливі поправки.

Від фракції «Блок Петра Порошенка» слово має Артур Герасимов. Будь ласка, 1 хвилина. Приготуватися Бурбаку.

**ГЕРАСИМОВ А.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! Усі, в тому числі й ті, хто мав відношення до опрацювання цього законопроекту до другого читання, знають, що наші міжнародні партнери в документах дали *wording*, так званий опис, того, як має виглядати ця поправка. Тобто дуже чітко вказали, що ми маємо повернутися до першої редакції, запропонованої Президентом України.

Тому, шановні колеги, ми будемо підтримувати поправку 160 і 168, але в редакції першого читання законопроекту, тому що саме це було погоджено з міжнародними партнерами і, наскільки я знаю, зафіксовано письмово.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Від фракції «Народний фронт» до слова запрошується Максим Бурбак. Будь ласка.

**БУРБАК М.Ю.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ № 204, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Сьогодні ми маємо виправити помилку, яку нещодавно було зроблено парламентом, – привести

норми Закону «Про Вищий антикорупційний суд» у відповідність до пропозицій наших міжнародних партнерів. Мушу сказати, співпраця з міжнародними фінансовими організаціями заводить економічному колапсу, який може настати в країні восени цього року.

Тому, шановні колеги, давайте всі заспокоїмося, зосередимося, і проголосуємо за ту редакцію, яка була запропонована автором законопроекту та погоджена профільним комітетом для того, щоб ми вийшли на позитивне рішення у понад 226 голосів, і могли продовжити співпрацю з нашими міжнародними фінансовими організаціями і партнерами.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Від фракції «Опозиційний блок» – Долженков. Будь ласка, 1 хвилина.

**ДОЛЖЕНКОВ О.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановні українські громадяни! Я насамперед звертаюся до вас, а не до цього залу. Наразі ви можете спостерігати за цим театром абсурду, цією профанацією, яка відбувається навколо голосування щодо антикорупційного суду. Половина норм законопроекту зачитується, з голосу пропонуються якісь поправки. Я сам за фахом юрист, але не все розумію, що пропонується з голосу, і впевнений, що більшість депутатів у залі, яка натискає на зелені кнопки, підтримуючи ці пропозиції з голосу, також мало, що розуміє.

А суть полягає в тому, що в нас, у принципі, немає жодного бажання боротися з корупцією. Більше того, немає бажання створювати незалежну антикорупційну інституцію. Тому фракція «Опозиційний блок» у цьому фарсі не буде брати участі, і знову-таки наголошує на тому, що необхідно дотримуватися процедури, встановленої Регламентом, а не обґрунтовувати свої дії необхідністю створення незалежної інституції, яка мала б формуватися не під диктовку Міжнародного валютного фонду, а за участі...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Наголошую, що Алексеев зачитав редакцію поправки 168, яка є в таблиці, а не змінену.

Від фракції Радикальної партії – Олег Ляшко. Будь ласка.

**ЛЯШКО О.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Я звертаюся до колег народних депутатів. Згадаєте мої слова, що колись вам буде соромно за те, що ви кажете з найвищої парламентської трибуни: цей текст законопроекту узгоджений з МВФ, міжнародними партнерами, ще з кимось. Коли ви з українцями будете узгоджувати? Коли ви згадаєте, що ви – парламент України, а не філія Міжнародного валютного фонду? (Оплески).

Ви розкажете, що нам потрібні ці закони для того, щоб уникнути економічного колапсу. Економічного колапсу ми уникнемо, якщо: радикально змінимо економічну політику, повернемо людей додому, будемо відновлювати власну економіку, українці зароблятимуть у рідній країні, Україною не керуватимуть маріонетки ззовні.

Україною повинні керувати українці! Українці мають достойно жити у своїй країні, і закони треба приймати для українців, а не для МВФ чи ще для когось. Ви принижуйте Україну. Ви принижуйте кожного українця, коли ставите... (Оплески).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Від фракції «Батьківщина» слово має Сергій Власенко. Будь ласка.

**ВЛАСЕНКО С.В.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую, шановний Андрію Володимировичу.

Шановні колеги! Остання редакція, яку зачитав представник комітету, по-перше, відтворює редакцію першого читання, чого хоче фракція БПП, а по-друге, розв'язує штучну колізію, яка з'являється, якщо ми автоматично, умовно кажучи, відмовимо редакцію першого читання.

Тому, щоб повернутися в коректний спосіб до редакції першого читання, а саме цього хоче діючий парламент, треба підтримати те, що останнє зачитав Алексєєв. Це узгоджено з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України, вивірено представниками фракцій, і відповідає поверненню до редакції першого читання. Тут немає жодних проблем. Ця колізія виникла у зв'язку з тим, що прийнятий закон розбалансований порівняно з першим читанням, і треба зробити технічну правку, не більше того, яка була озвучена представником комітету з трибуни.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Від фракції «Самопоміч» слово має Єгор Соболев. Будь ласка, 1 хвилина.

**СОБОЛЄВ Є.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Звертаємо увагу народних депутатів, що один раз парламент вже намагалися обманути, і закінчилося це тим, що суспільство і наші міжнародні партнери побачили цей обман, і сказали, що вони його не приймають.

Поправка, зачитана Алексєєвим, є результатом дуже серйозного уважного вивірення всього закону, щоб не було маніпуляцій. І коли зараз представниця Президента кричить страшним голосом «ніт», це будуть наслідки для Президента і всіх, хто знову спробує ввести парламент в оману.

Запропонована поправка дуже проста: усі справи, підсудні антикорупційному суду, подаються до Вищого антикорупційного суду з моменту його утворення. Усе. Дуже ясне і чітке рішення, в чому, власне кажучи, і полягала ідея створення антикорупційного суду. Не дозволяйте знову витирати об себе ноги.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Від групи «Воля народу» виступає Шахов. Будь ласка.

**ШАХОВ С.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (одномандатний виборчий округ № 114, Луганська область, політична партія «Наш край»). Група «Воля народу», політична партія «Наш край». Шановні колеги! Група «Воля народу» підтримувала прийняття законів і щодо Вищого антикорупційного суду, і НАЗК, і ДБР, і НАБУ, і САП. Тому в цілому ми будемо голосувати і за цей законопроект, бо антикорупційні органи потрібні нашій державі. Але через поправки узурповувати владу не може ніхто в той час, коли під стінами Міністерства енергетики та вугільної промисловості стоять шахтарі і вимагають виплати зарплати, бо не мають за що годувати свою сім'ю, зібрати дітей до школи на новий навчальний рік.

«Воля народу», «Наш край» вимагаємо, щоб сьогодні міністр Насалик прийшов сюди і пояснив, чому й досі не виплатили 1,5 мільярда гривень зарплати шахтарям, чому газовики нарахували собі премію – 46 мільйонів доларів, яка могла б піти на зарплати шахтарям.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Від групи «Партія «Відродження» хтось буде виступати? Ні.

Колеги, прошу зайти до залу. Зараз заступник голови Комітету з питань правової політики та правосуддя Алексєєв Сергій Олегович озвучить пропозицію, яку запропонує поставити на голосування.

Будь ласка, Сергію Олеговичу.

**АЛЕКСЄЄВ С.О.** Колеги, перший раз ми голосували за поправку 168, яка повністю відповідає *wording* першої редакції президентського законопроекту, чого вимагає МВФ.

Потім я озвучив редакцію поправки, доповнену колегами (конкретизація назв судів, терміни і таке інше), що по суті, те саме, але текст *wording* різний.

Я пропоную поставити на голосування поправку 168 з тим доповненням, що я зачитав. Можливо, вона набере необхідну кількість голосів (*Шум у залі*).

Той текст, який я зачитав з доповненнями, де є визначення, що таке...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** На пропозицію Алексеєва Сергія Олеговича я поставлю на голосування поправку 168, яку він зачитав для стенограми другий раз. Зрозуміла пропозиція? Зрозуміла.

Колеги, прошу зайняти робочі місця і приготуватися до голосування. Це ті поправки, про які ми говорили щодо співпраці з нашими партнерами. Прошу кожного уважно голосувати.

Ставиться на голосування поправка 168 в редакції, яку вдруге зачитав Алексеєв Сергій Олегович. Прошу голосувати. Кожен голос має значення. Голосуємо відповідально і уважно.

«За» – 204.

Не встигли. Я ще раз поставлю.

Покажіть по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 89, «Народний фронт» – 47, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 21, Радикальної партії Олега Ляшка – 3, «Батьківщина» – 11, «Воля народу» – 5, «Партія «Відродження» – 2, позафракційні – 26.

Колеги, якби всі розуміли наслідки голосування, можливо, воно було б результативнішим.

Я звертаюся до всіх груп і фракцій з проханням усе проаналізувати.

Зараз я поставлю ще раз на голосування. Прошу всіх проаналізувати і проголосувати. Усі побачили результат.

Колеги, зараз я ще раз поставлю на голосування. Звертаюся до всіх фракцій і груп з проханням розуміти відповідальність даного голосування.

Отже, колеги, ставиться на голосування поправка 168 в редакції, яку зачитав Алексеєв Сергій Олегович вдруге, підтримана всіма фракціями. Прошу голосувати. Це є ключова відповідальна поправка. Прошу голосувати. Кожен голос важливий. Голосуємо!

**ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ.** За повернення.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Так, голосуємо за повернення до розгляду поправки 168.

«За» – 216.

Ще не всі підійшли.

Прошу запросити депутатів до залу.

Колеги, запросіть депутатів до залу. Бракує 10 голосів.  
Я даю 30 секунд Сергію Олеговичу Алексєєву для репліки.  
Запросіть депутатів до залу. Бракує 10 голосів.  
Будь ласка, Сергію.

**АЛЕКСЄЄВ С.О.** Шановні колеги! Законопроект без цієї поправки не запрацює. Якщо ми результативно не проголосуємо за неї, марно витратили час сьогодні і тоді, коли допрацьовували. Прошу підтримати цю поправку, тому що це важливий законопроект.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Прошу всіх зайняти робочі місця. Вітаємо в залі Прем'єр-міністра України Володимира Борисовича Гройсмана.

Колеги, наголошую, поправка 168 є ключовою в тій редакції, яку зачитав Алексєєв Сергій Олегович. Неголосування може спричинити для країни надто великі наслідки.

Зараз я зачитаю результати голосування по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 92 (можна більше), «Народний фронт» – 51 (можна більше), «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 21 (думаю, можна витягнути більше), Радикальної партії Олега Ляшка – 1, «Батьківщина» – 12 (можна більше), «Воля народу» – 5 (можна більше), «Партія «Відродження» – 7, позафракційні – 27 (*Шум у залі*).

Я стверджую, в залі більше присутніх людей.

Колеги, ставиться на голосування пропозиція про повернення до розгляду поправки 168 в редакції, зачитаній Алексєєвим. Прошу всіх проголосувати. Голосуємо! Кожен голос важливий. Голосуємо!

«За» – 223.

Три голоси. Ми близькі до цілі.

Три народних депутати, будь ласка, не виходьте із залу. Прошу повернутися до залу. Ми не можемо через недисциплінованість трьох депутатів ставити під ризик долю країни.

Я прошу запросити депутатів до залу.

Прошу всі фракції запросити депутатів до залу.

Прошу показати по фракціях і групах результати останнього голосування.

«Блок Петра Порошенка» – 92, «Народний фронт» – 51, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 21, Радикальної партії Олега Ляшка – 2, «Батьківщина» – 12, «Воля народу» – 10, «Партія «Відродження» – 8, позафракційні – 27.

Прошу депутатів зайти до залу. Прошу дисципліни у фракціях. Це ключова поправка, наслідки надто великі. Три голоси! Не бавтеся з цим.

Колеги, прошу зайти до залу і зайняти робочі місця.

Ставиться на голосування пропозиція про повернення до розгляду поправки 168. Прошу голосувати. Закликаю кожного взяти участь у голосуванні. Голосуємо! Голосуємо за повернення.

Колеги, голосуємо за!

«За» – 231.

Рішення прийнято. Повернулися.

Ставиться на голосування поправка 168 в заключній редакції, озвученій Алексєєвим Сергієм Олеговичем. Прошу, колеги, підтримати. Кожен голос важливий. Прошу голосувати уважно і відповідально. Голосуємо!

«За» – 231.

Рішення прийнято. Поправку прийнято.

Зараз я поставлю на голосування поправку 160.

Сергію, треба зачитувати чи ні?

**АЛЕКСЄЄВ С.О.** Я вже зачитував для стенограми.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Добре. Не виходьте із залу.

Ставиться на голосування поправка 160 в редакції, озвученій для стенограми Алексєєвим Сергієм Олеговичем. Прошу голосувати. Це також ключова поправка. Голосуємо!

«За» – 228.

Рішення прийнято. Поправку підтримано.

Тепер переходимо до прийняття законопроекту. Прошу всіх бути на місцях.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у зв'язку з прийняттям Закону України «Про Вищий антикорупційний суд» ([№ 7441](#))



з урахуванням поправок, підтриманих перед голосуванням під час обговорення, та техніко-юридичних правок. Прошу голосувати. Голосуємо!

«За» – 254.

Рішення прийнято. Закон прийнятий.

Колеги, вітаю з прийняттям дуже відповідального і важливого рішення українського парламенту. Український парламент ще раз підтвердив свою позицію щодо боротьби з корупцією та реформи судової системи. Вітаю всіх!

---

Зараз, як ми й домовлялися на нараді, будуть виступи від кожної фракції для обміну думками, а потім я зачитаю заяву.

Прошу записатися на виступи.

Артур Герасимов. Будь ласка.

**ГЕРАСИМОВ А.В.** Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! Насамперед хочу всіх привітати з прийняттям надважливого для країни закону. Також хочу ще раз підтвердити позицію фракції «Блок Петра Порошенка», що ключовим питанням є й оновлення ЦВК, що обіцяли зробити майже всі депутати та що записано в Коаліційній угоді.

На ранковому засіданні ми публічно озвучили нашу позицію про те, що готові відкликати одного з кандидатів на посади членів ЦВК, представника нашої фракції, і таким чином збалансувати склад тих кандидатів, які будуть подані до Верховної Ради для затвердження.

Просимо всіх депутатів підтримати нашу позицію і вирішити це питання вже сьогодні.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Дійсно, це питання ми піднімали під час обговорення, домовилися, що всі фракції озвучать свою позицію щодо цього.

Максим Бурбак, фракція «Народний фронт». Будь ласка.

**БУРБАК М.Ю.** Шановні колеги! Я вітаю, що нарешті в цьому залі ми прийшли до консенсусу щодо вирішення головного питання – призначення нового складу ЦВК. Це не дискусійне питання, тут жодних дискусій немає. Я радий тому, що, врешті-решт, ми почали його розглядати в правовому руслі, відкрито, демократично і прозоро.

Вітаємо ініціативу наших колег з БПП. Рекомендації ПАРЄ щодо списку нових членів ЦВК враховані. Президент вніс подання з урахуванням усіх пропозицій щодо квот «Батьківщини», Радикальної партії Олега Ляшка, БПП, «Народного фронту», «Самопоміч», груп. Але нам треба мати 226 голосів за відставку колишнього складу ЦВК і 226 голосів за кожного нового кандидата.

Тому, гадаю, ми повинні почути, кого відкликать наші колеги з БПП, і потім прозоро і публічно обговорити питання щодо голосування стосовно всіх кандидатів, запропонованих Президентом України.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Долженков, фракція «Опозиційний блок».

**ДОЛЖЕНКОВ О.В.** Шановні громадяни України! Шановні колеги! Боротьба за вибори почалася, і триває вже декілька тижнів. Наразі дуже багато законопроектів, пов'язаних з соціальним захистом, зокрема, щодо виплати заробітної плати шахтарям, пенсійного забезпечення, не розглядаються. Точиться боротьба навколо складу ЦВК. Хто контролюватиме ЦВК, той потенційно контролюватиме результати виборів.

Дуже влучно сказав представник коаліції стосовно того, що всі фракції, які вже не є членами коаліції «Європейська Україна» і які є її членами, мають квоти. Натомість хочу констатувати, що дві кандидатури, які делегувала фракція «Опозиційний блок» до Центральної виборчої комісії, не враховуються до її складу, що є нехтуванням прав опозиції. Це видає, хто в нас є опозиція, а хто – коаліція та її прибічники.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Олег Ляшко, фракція Радикальної партії.

**ЛЯШКО О.В.** Право вибору – це право, дане Господом Богом. Ніхто не має права забирати в українців їхнє волевиявлення, їхній голос.

Президент Порошенко, внівши таке подання, фактично, узурпує склад ЦВК, позбавляє українців права вільного вибору. Вони хочуть фальсифікувати вибори, намалювати результат. Тобто люди повинні кілька мільярдів гривень заплатити з державного бюджету, щоб десь стояв транзитний сервер, «лівий», і в президентському кабінеті малювали результати. Ми не дамо Президенту Порошенку вкрати голоси людей. Ми не дамо сфальсифікувати вибори. Ми не дамо обрати ЦВК, яке буде залежне від влади і яке буде фальсифікувати результати виборів, тому що ми хочемо не нових майданів в результаті злочинів Президента Порошенка, а економічного розвитку країни, підвищення добробуту українців і відновлення миру в Україні. Без порядку, дисципліни, сильної і чесної влади не буде єдиної вільної незалежної і мирної країни. Тому ми на сторожі інтересів українців (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Сергій Власенко, фракція «Батьківщина».

**ВЛАСЕНКО С.В.** Шановні колеги! Давайте будемо чесними і відвертими. Очевидно, що цю ситуацію штучно створив Петро Порошенко, внівши 14 кандидатів на 13 місць без пропорційного представництва всіх політичних фракцій, як цього вимагають міжнародні зобов'язання України.

Я хочу всім нагадати, що суб'єктом подання є не фракція БПП, за всієї поваги до найбільшої фракції парламенту, а Президент Порошенко. Дайте лист про відкликання кандидатів, і, я переконаний, парламент розгляне цю ситуацію рівно за 5 хвилин, і не буде жодних проблем.

Чому щоразу, штучно створивши проблему, ми потім пропонуємо парламенту якісь квазіваріанти виходу із цієї ситуації лише з однією метою – щоб Петро Олексійович, не дай Боже, не втратив обличчя? Він вже давно втратив обличчя. Більше, менше – ніхто не помітить.

Подання Президента про відкликання розглядаємо, голосуємо, і немає з цим жодних проблем. Фракція «Батьківщина» підтримує оновлення Центральної виборчої комісії.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Олег Березюк, фракція «Самопоміч».

**БЕРЕЗЮК О.Р.,** член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Сьогодні парламент виправляв в Законі «Про Вищий антикорупційний суд» не помилку, а шахрайство чинної влади. Не треба тішитися цьому голосуванню. Потішимося тоді, коли запрацює антикорупційний суд – засудить першого корупціонера, який обкрадав цю державу.

Що ми робимо зараз? Знову виправляємо шахрайство Адміністрації Президента і Президента. Якщо Президент, його фракція забирають зайвого кандидата, фракція «Самопоміч» проголосує за ЦВК, бо вона потрібна країні. Сьогоднішня Центральна виборча комісія є злочинною і нелегітимною (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Віктор Бондар, група «Партія «Відродження», потім – «Воля народу».

**БОНДАР В.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (одномандатний виборчий округ № 191, Хмельницька область, самовисуванець). Шановні колеги! Ми розуміємо, що питання ЦВК – надзвичайно важливе для України, українців, українського політикуму. Воно дуже заговорено – було три місяці часу для того, щоб дійти якогось консенсусу, але, на жаль, ми бачимо гру амбіцій і не бачимо нормальних компромісів, коли кожна партія, кожна фракція через своїх представників буде гарантовано представлена у Центральній виборчій комісії. Ми вважаємо, що переговорний процес має бути завершений, потім внесена в зал пропозиція, що кожна фракція, яка є в залі, кожна партія, яка існує в Україні, має чітку гарантію того, що буде представлена в Центральній виборчій комісії, що вибори будуть відбуватися на чесній, а не сфальсифікованій основі.

Враховуючи цю ситуацію, ми пропонуємо зараз винести на перший план питання більш актуальне – виплата заробітної плати працівникам обленерго по Україні. Це законопроект [№ 7390](#), і ще є час його прийняти. Це більш актуально, бо тисячі людей звільняються,

Україна залишиться без електроенергії, тому що обленерго все повідключають.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Євген Рибчинський, «Воля народу». Будь ласка.

**РИБЧИНСЬКИЙ Є.Ю.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ № 211, м. Київ, партія «Блок Петра Порошенка»). Голосіївський район, місто Київ. Панове, питання щодо нового складу ЦВК – це питання не життя простого пересічного українця, а питання життя старих політичних еліт. Старий склад ЦВК треба було звільнити ще в 2014 році, а він дожив до 2018 року. Давайте, зрештою, це зробимо сьогодні.

Я абсолютно погоджуюся з лідером «Самопоміч», що треба відкликати одну особу, щоб було 13 кандидатур на 13 посад. Але мені абсолютно байдуже, чи це будуть кандидатури від Президента, чи від когось іншого, бо, коли новий склад ЦВК побачить реальний рейтинг реального переможця, він не зможе вже нічого зробити. Треба голосувати однозначно, бо це є майбутнє.

І ще про майбутнє, але прикре. Вперше з 2006 року у влади не знайшлися гроші на дитяче Євробачення. Ми ніби євроінтегруємося, а діти не можуть поїхати на цей відомий телевізійний конкурс, бо не знайшлося грошей. Торік спонсором виступив пан Шевченко, наш колега, цього року ні в кого не знайшлося грошей. Я хочу, щоб гроші на цей конкурс знайшлися в цьому залі прямо зараз.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Колеги, ми завершили обмін думками від фракцій і груп.

Хочу повідомити, що до мене від фракцій Радикальної партії Олега Ляшка і «Батьківщина» надійшла заява з вимогою про оголошення перерви, але вони готові замінити її виступом з трибуни.

Я надаю Олегу Ляшку 3 хвилини для виступу.

**ЛЯШКО О.В.** Колеги, я прошу вас відволіктися від якихось там високопарних питань і спуститися на землю. У 2008 році Андрій Полтавець убив у Харкові шестеро людей, будучи п'яним за кермом, за що отримав 10 років тюрми. У 2015 році він звільнився, а в 2017 році цього вбивцю знову затримали п'яним за кермом. Після того, як убив шестеро жителів Харкова, відсидів у тюрмі, у 2017 році його знову спіймали п'яним за кермом і знову дали термін. У червні цього року він вийшов за амністією. Шестеро людей, в яких цей убивця за кермом забрав життя, знову сів п'яним за кермо, був затриманий, отримав термін і вийшов за амністією! Хто після цього мені ще буде розказувати, що наші пропозиції встановити драконівську відповідальність для вбивць, п'яних за кермом, занадто жорстокі?! Ви розкажіть це родичам шести вбитих людей у Харкові, родичам дев'яти людей, вбитих Зайцевою, яка була під наркотичним оп'янінням, у тому ж Харкові, родичам 3,5 тисяч українців, які минулого року загинули через ДТП, половина із яких – через п'яних водіїв. Вони вбивають людей, потім відкупляються і виходять за амністією. Уже не вернеш убитих дітей, чоловіків, жінок, а вони відкупилися, за амністією вийшли, щоб знову сісти за кермо і когось убити.

Я хочу, щоб ми припинили цю війну на дорогах. Ми добиваємося, щоб припинили вбивати невинних людей через те, що він залив очі, не відчуває своєї відповідальності. Кожен, хто п'яний сідає за кермо, повинен пам'ятати одну просту істину: сів за кермо, дорога – в тюрму. В тюрму! Якщо вбив людей – на все життя в тюрму, а не відкуп і за амністією через два роки вихід.

Я звертаюся до парламенту з проханням у вересні прийняти в другому читанні законопроект, норми якого встановлюють драконівську відповідальність за п'янство за кермом, дадуть можливість врятувати тисячі життів, ніколи не дозволять таким як Андрій Полтавець виходити з тюрми після вбивства шести людей. Ті, хто робить такі злочини через п'янство, безвідповідальність, безсовісність, ніколи не повинні сідати за кермо, вбивати, приносити в дім сльози, горе, нещастя і смерть. І це відповідальність парламенту. Той, хто не голосує,

бере на себе відповідальність за те, щоб тисячі українців і далі гинули на наших дорогах. Досить смертей! Українці мають жити! *(Оплески)*.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, також я маю заяву від фракції «Блок Петра Порошенка» і групи «Воля народу» з вимогою про оголошення перерви на 15 хвилин. Згідно з Регламентом у них є це право.

Отже, я оголошую перерву на 15 хвилин. Прошу всіх повернутися до залу о 17:17.

*(Після перерви)*

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, минуло 20 хвилин, ми очікуємо наших колег.

Хочу повідомити, що в порядку денному є законопроекти, які треба включити до порядку денного для прийняття рішення, серед яких [№ 8487](#) і [№ 8487-1](#) та [№ 8488](#), щодо розгляду яких вчора звернулася Южаніна.

Зараз, перед тим, як ми продовжимо, за результатами перерви я даю 3 хвилини голові фракції «Блок Петра Порошенка» Артуру Герасимову для виступу.

Прошу народних депутатів заходити до залу.

Колеги, прошу покликати всіх народних депутатів до залу.

Будь ласка, пане Артуре.

**ГЕРАСИМОВ А.В.** Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! Шановні виборці! Щойно відбулося засідання фракції «Блок Петра Порошенка», на якому ми підтримали нашу послідовну позицію стосовно оновлення Центральної виборчої комісії.

Як ви знаєте, сьогодні, на ранковому засіданні, ми озвучили нашу пропозицію про те, що для усунення перепони на шляху до оновлення ЦВК, фракція готова не підтримувати одного із наших кандидатів під час голосування, давши можливість парламенту у такий спосіб проголосувати за 13 кандидатів на 13 вакантних місць до оновленого складу Центральної виборчої комісії.

Ми дуже уважно слухали виступи колег із фракцій «Самопоміч», якщо не помиляюся, «Батьківщина» та інших фракцій стосовно того, щоб ми були послідовними, озвучили прізвище. Ми залишаємося послідовними – щойно дуже ретельно обговорили кандидатури тих, кого

рекомендувала наша фракція, і прийняли рішення про виключення зі списку кандидатів на посади членів ЦВК Лотюк Ольгу Степанівну. Одразу ми публічно засвідчуємо, що вона є дуже шанованою і поважною людиною, фаховим спеціалістом, залишається в нашій команді і працюватиме на благо країни, але, розуміючи, що ситуацію треба розблокувати, ми прийняли таке рішення.

Андрію Володимировичу, ми звертаємося до вас з проханням провести рейтингове голосування на предмет готовності сесійного залу голосувати за оновлення Центральної виборчої комісії з урахуванням того, що фракція «Блок Петра Порошенка» послідовно озвучила свою позицію, і на вимогу, на прохання інших фракцій озвучила прізвище кандидата, як ми їй обіцяли. Тепер жодних перешкод немає.

Просимо провести рейтингове голосування.

Дякую (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги! На прохання колег ще раз проведемо обговорення.

Максим Бурбак, «Народний фронт».

Пане Максиме, я перепрошую, в мене репліка.

Колеги, увага! До кінця засідання залишилося 32 хвилини. Якщо продовжимо засідання на 15 хвилин, залишиться 45 хвилин. Наступними в порядку денному стоять проекти законів «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо оподаткування акцизним податком легкових транспортних засобів» (№ 8487) та альтернативний – № 8487-1, з проханням про включення до порядку денного яких вчора публічно звернулася до мене Южаніна (*Шум у залі*).

Артуре, я інформую, і за моєю логікою, ми могли б встигнути за півгодини ці питання розглянути. Але нехай вирішує зал, як бути.

Максим Бурбак. Будь ласка.

**БУРБАК М.Ю.** Шановні колеги! Я дуже вітаю рішення наших колег по коаліції – фракції «БПП». Гадаю, головну колізію щодо голосування за оновлення складу ЦВК подолано – знаємо, що буде 13 кандидатів на 13 посад. Тепер ми разом з колегами з фракцій «Самопоміч», «Батьківщина», Радикальної партії та груп можемо обговорити з Президентом України, який вніс подання, це питання, бо, як бачимо, у колег немає жодної перестороги. Але було б безвідповідально



зараз, коли сесійний зал напівпорожній, починати розгляд такого важливого питання.

Я звертаюся до всіх депутатів, присутніх у цьому залі: на вулиці, біля стін парламенту, стоять люди, які другий день поспіль просять нас прийняти законопроект, яким урегулюватиметься питання щодо машин з іноземною реєстрацією (*Шум у залі*). Давайте час, який залишився, 45 хвилин, витратимо якнайкраще для наших громадян – включимо до порядку денного законопроект, розглянемо і приймемо його в першому читанні, щоб врегулювати питання так званих євроблях. Давайте повернемося обличчям до наших людей.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ігор Шурма, «Опозиційний блок».

**ШУРМА І.М.**, член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Фракція «Опозиційний блок». Якщо ви так переживаєте за інтереси народу України, тоді чому ви не вносите в зал законопроект щодо виплати заробітної плати шахтарям? Хто сьогодні може сказати, що сесійний зал – це привокзальний ринок? Ніхто? А серед вас наперсточники є? Якщо є, голосуйте за ЦВК. Вам що, незрозуміло, що сказано в резолюції Парламентської асамблеї Ради Європи?

Я звертаюся до представників усіх фракцій: що це за мультка така – ми виключаємо зі списку кандидатів на посади членів ЦВК найкращого фахівця. Ви кого туди сунете? Навіщо ви народ обдурюєте? Сьогодні останній день. Ви знаєте, як то кажуть, давайте ще витягнемо. Немає питань, в кого є проблеми, знімайте штани і витягуйте, голосуйте.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Від Радикальної партії виступає Олег Ляшко.

**ЛЯШКО О.В.** Шановні українці! Шановні колеги! Мій великий земляк, на жаль, уже покійний, Іван Степанович Плющ, колись сказав геніальну фразу: «Не впихайте невпихуєме». Я хочу звернутися до колег із БПП: прислухайтесь до мудрої поради Івана Степановича.

Українці, що відбувається? Сьогодні в порушення закону – кандидатів на посади членів ЦВК у залі немає, Президент не відкликав зайвої кандидатури, а БПП каже, що вона з барського плеча за неї не голосуватиме, але все одно зберігається інтрига, зберігається конкурс, пропонується порушення процедури обрання нового складу Центральної виборчої комісії, що в майбутньому потягне за собою оскарження рішення в суді, визнання обрання ЦВК нелегітимним, і ми за три місяці до президентських виборів залишимося без ЦВК. Ось, що пропонує фракція БПП.

Дотримуйтеся закону і Конституції: Президент має перевнести подання, щоб це було законно, і тоді проголосуємо. Не впихайте невпихуємо, дорогенькі.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Від фракції «Батьківщина» виступає Сергій Власенко.

**ВЛАСЕНКО С.В.** Шановні колеги! Ще раз підкреслюю, все, що зараз відбувається, створив своїми руками Петро Олексійович Порошенко. Це перше.

Друге. Що наразі відбувається? Фракція БПП «кидає» свого Президента – кажуть, що вони не голосуватимуть за подання, яке він вніс. Тобто Президент, ім'я якого носить фракція, вносить подання, а фракція за нього не голосуватиме.

Фракція «Батьківщина», яка є послідовною, наголошує, що сьогодні ініціатором подання є Президент України, тому Президент України повинен відкликати того, кого він вважає за необхідне, щоб зробити ситуацію 13 на 13. Але, ще раз підкреслюю, до складу (13 членів) ЦВК повинні входити представники всіх парламентських фракцій і груп (*Оплески*), чого вимагає резолюція Парламентської асамблеї Ради Європи.

Тому я звертаюся до Президента з невеликим проханням внести подання щодо реальних незалежних незаангажованих фахівців, а не пропонувати людей, якими Порошенко керуватиме в ручному режимі, фальшуючи вибори, як він це робить зараз на місцевих виборах.

Будь ласка, внесення подання в законний спосіб, і зал підтримає оновлення ЦВК за одну секунду.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Від «Самопоміч» слово має Олег Березюк.  
У мене велике прохання: стиште трохи емоції.

**БЕРЕЗЮК О.Р.** Шановні колеги народні депутати! Сьогодні треба це зробити і забути. Це справа, яку ми обіцяли зробити. ЦВК треба змінювати в будь-якому разі.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Віктор Бондар, група «Партія «Відродження».

**БОНДАР В.В.** Шановні колеги! Ми хочемо заявити, що це питання, безумовно, важливе, але, на жаль, через нього втратили, практично, останні дні замість того, щоб вирішити надзвичайно актуальні для людей питання щодо термінової виплати заробітної плати шахтарям, працівникам обленерго, а також питання євробляхерів, які сьогодні страйкують під стінами Верховної Ради.

Ми зайшли в політичний глухий кут. Зараз нам пропонують порушити Регламент – поставити під загрозу той склад ЦВК, який може бути проголосований в залі через цю процедуру, а точніше, псевдоюридичну процедуру.

Тому, зважаючи на цю ситуацію, ми пропонуємо вийти з політичної кризи, а саме: зупинитися, перенести питання на початок вересня, спокійно підготуватися і проголосувати. А сьогодні, поки є півгодини дуже важливого часу і присутність депутатів у залі, пропонуємо проголосувати за надзвичайно важливі законопроекти, яких чекають шахтарі, працівники обленерго, євробляхери. Це буде розумно.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Від «Воля народу» виступає Євген Рибчинський.

**РИБЧИНСЬКИЙ Є.Ю.** «Воля народу» не готова ще рік чекати голосування щодо нового складу ЦВК. Чотири роки ми не могли його оновити. Давайте сьогодні за півгодини змінимо цю ситуацію. Це абсолютно в наших силах.

І ще, дуже важливе. Членів ЦВК зараз тут немає, деяких не бачили взагалі. Скажіть, будь ласка, хтось коли-небудь бачив членів ЦВК на очі? Продан каже, що бачила. Передавай їм вітання.

Ми готові голосувати, і проголосуємо, якщо буде на 13 місць 13 кандидатів.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається Першому заступнику Голови Верховної Ради України Геращенко Ірині Володимирівні.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.,** Перший заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні журналісти! Шановні виборці! Щойно ми побачили, що насправді відбувається чотири роки в парламенті, як намагаються перекласти з хворої голови на здорову. І роблять це ті люди, які хочуть зробити парламентську республіку, влаштувавши тут безлад назавжди.

Президент двічі вносив подання щодо членів ЦВК. Починаючи з березня ми щодня чуємо відмазки: то їх перевіряють, то вичитують їхні е-декларації, то ще щось. Нарешті, коли знято останнє застереження, кажуть, що сьогодні це неможливо зробити, бо треба голосувати за транспортні законопроекти.

Також прогульникам Верховної Ради України хочу нагадати, що останній пленарний день сесії в п'ятницю. Давайте завтра проголосуємо за ці законопроекти, а зараз кадрові питання, бо вони поза чергою. Ми вимагаємо сьогодні голосувати щодо ЦВК. Ви кажете, що це людей не турбує. То я хочу нагадати, що всі фракції вимагають голосування, бо вибори до місцевих громад. Хто їх має проводити? ЦВК імені Януковича? Мені видається дивною позиція борців з Януковичем – «Народного фронту», які придумують 105 відмазку (*Шум у залі*).

Тут згадували Івана Степановича Плюща (*Шум у залі*). Ви знаєте, він дуже любив згадувати фрази: «Мене дуже турбує Гондурас. А ти його не чеши». Не чешіть Гондурас, давайте голосувати за ЦВК! (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ірина Луценко. Будь ласка, 1 хвилина.

**ЛУЦЕНКО І.С.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Дуже багато емоцій, але давайте працювати чітко відповідно до законів, які діють багато років у Верховній Раді.

Стаття 6 Закону України «Про Центральну виборчу комісію» говорить, що Президент України у своєму поданні про призначення на посади членів комісії враховує пропозиції депутатських фракцій і груп, утворених у поточному скликанні Верховної Ради України. Президент врахував всі пропозиції, які були подані депутатськими фракціями і групами, і вніс 14, бо він не може їх не внести.

Що відбувається далі? Відповідно до чинної статті 85 Конституції, після того, як Президент відповідно до процедури, а процедура дотримана, вніс подання до Верховної Ради, Верховна Рада шляхом голосування призначає. У разі, якщо кандидати на посади членів Центральної виборчої комісії не отримали необхідної для призначення кількості голосів народних депутатів, Верховна Рада пропонує Президенту України внести подання стосовно нових кандидатів на такі посади (частина четверта статті 209 Регламенту Верховної Ради України). Це наше право. Це те, що ми вам пропонуємо. За одного ми не будемо голосувати! Голосуйте! 13 на 13. Президент своєю процедурою...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Артур Герасимов. Будь ласка (*Шум у залі*).  
Його прізвище згадувалося, тому він має право на репліку.  
Будь ласка, пане Артуре.

**ГЕРАСИМОВ А.В.** Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! Я пам'ятаю історію з ЦВК. Сказали, що ми не хочемо голосувати за антикорупційний суд. Проголосували. Потім почали шукати 300 голосів, щоб звільнити із ЦВК патріотів. Проїхали. Потім – 13 із 14, як вимагає ПАРЄ, і оголошення прізвища. Добре. Жодної причини не голосувати щодо ЦВК не залишилося. Питання: ви за оновлену Центральну виборчу комісію чи за стару? І це питання не лише за оновлення ЦВК, а й за виконання обіцянок.

Шановні виборці! Подивіться, у сотнях інтерв'ю, які давали представники майже всіх фракцій парламенту, вони обіцяли оновити ЦВК.

Щодо аналізу подання. Дуже багато кажуть, що щось не те, не так. Ви хочете сказати, що сотник Майдану...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, дайте 30 секунд.

**ГЕРАСИМОВ А.В.** Ви хочете сказати, що професор Києво-Могилянської академії, відомий юрист – не так? Ви хочете сказати, що Андрій Євстігнєєв з «Батьківщини» – не так? Єфремова Ірина з «Народного фронту» – не так? Ви хочете сказати, що інші – також не так? *(Шум у залі).*

Андрію Володимировичу, проведіть рейтингове голосування щодо підтримки входження в процес стосовно ЦВК.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, увага! Усі фракції висловили свої позиції. Тепер я хочу вас поінформувати. Ви знаєте, я як ніхто є прихильником чимшвидшого оновлення ЦВК. Але згідно з законом за три дні ми повинні повідомити всіх кандидатів про те, що буде розгляд питання щодо призначення їх на посади членів ЦВК. Будь-яке порушення процедури з цього приводу дає право подати до суду і скасувати рішення щодо ЦВК *(Оплески)*. Зараз тут немає жодного кандидата. Якщо ми порушимо процедуру хоч на йоту, будь-яке призначення поставимо під сумнів.

---

Колеги, щойно мені надійшла заява від фракції «Народний фронт» і групи «Партія «Відродження» з вимогою про оголошення перерви. Я виконую цю вимогу, оголошую перерву і запрошую всіх голів фракцій до себе в кабінет на нараду.

*(Після перерви)*

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, увага! Зараз 18 година. Я хочу зробити повідомлення.

Щойно я провів нараду з головами фракцій, більшість із яких, як це й передбачалося, сказали, що питання має бути перенесено. Хочу сказати, що з точки зору Регламенту під час розгляду питання про призначення нових членів ЦВК повинні бути присутні всі кандидати. Їх зараз у залі просто немає.

Я закликав голів фракцій продовжити консультації між собою, щоб, можливо, завтра ми змогли змобілізувати людей. Зараз у мене

немає жодних юридичних, передбачених Регламентом підстав продовжувати засідання Верховної Ради України.

Колеги, сьогодні ми прийняли надзвичайно важливе концептуальне рішення, яке виводить Україну на новий рівень фінансових відносин.

На жаль, час, відведений для роботи, вичерпаний. Вечірнє засідання Верховної Ради України оголошується закритим. Завтра о 10 годині я всіх запрошую до сесійного залу для продовження нашої роботи.

Дякую.