

## ЗМІСТ

Засідання п'ятдесяте, вечірнє  
*(Вівторок, 15 січня 2019 року)*

Відхилення проектів Закону «Про внесення змін до Житлового кодексу Української РСР та інших законодавчих актів України щодо забезпечення прав власників (користувачів) приміщень жилого будинку»	...2
Заява фракцій «Народний фронт» і «Блок Петра Порошенка»	...31
Рейтингове голосування проекту Закону «Про мораторій на зміну цільового призначення земельних ділянок з метою збереження об'єктів фізичної культури і спорту»	...32
Прийняття Постанови «Про присудження Премії Верховної Ради України найталановитішим молодим ученим у галузі фундаментальних і прикладних досліджень та науково-технічних розробок за 2018 рік»	...32

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ П'ЯТДЕСЯТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України  
15 січня 2019 року, 16 година*

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України  
**СИРОЇД О.І.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Шановні народні депутати! Продовжуємо роботу. Прошу підготуватися до реєстрації. Прошу провести реєстрацію народних депутатів.

У залі Верховної Ради зареєструвалося 346 народних депутатів. Вечірнє пленарне засідання оголошується відкритим.

Продовжуємо розгляд питань порядку денного, відповідно до якого ми мали б розглядати проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо провадження господарської діяльності з посередництва у працевлаштуванні за кордоном» ([№ 6275-д](#)) у повторному другому читанні, але відсутній представник комітету, тому ми перенесемо розгляд цього законопроекту.

Переходимо до розгляду в першому читанні наступних питань порядку денного. Це проект Закону «Про внесення змін до Житлового кодексу Української РСР та інших законодавчих актів України щодо забезпечення прав власників (користувачів) приміщень жилого будинку» ([№ 6424-д](#) та [№ 6424-1](#)). Пропоную народним депутатам підтримати розгляд за скороченою процедурою. Прошу визначатися.

«За» – 49.

Рішення не прийнято, тому переходимо до розгляду цих законопроектів за повною процедурою.

Запрошую до доповіді автора законопроекту – народного депутата України Артура Герасимова.

**ГЕРАСИМОВ А.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановна пані головуюча! Шановні колеги! Питання

використання не за призначенням квартир у житлових будинках, справді, виходить далеко за межі цифр чи літер у певних законах. Уже не раз за той проміжок часу, що ми розглядаємо цей законопроект у парламенті (пам'ятаєте, у нас були й успішні, й неуспішні голосування щодо включення до порядку денного цього законопроекту), на жаль, сталися й сумні події: згорів хостел у Запоріжжі, загинуло дуже багато людей, горів хостел у Києві, на щастя це був другий поверх, люди встигли вистрибнути з вікон. Ви розумієте, коли пожежа починається в багатоквартирному будинку, в якому більше 16 поверхів – на 30, 37, 40 поверсі, який, на жаль, не розрахований на проживання більшого числа мешканців, ніж передбачено ДБН, це призводить до трагедії.

Шановні колеги, ключові новації законопроекту № 6424-д такі. У багатоквартирних житлових будинках, у яких більше 16 поверхів, забороняється використання квартир як офісів. Хочу звернути вашу увагу на те, що не забороняється реєстрація юридичних осіб у цих приміщеннях. Законопроект не торкається цієї теми. Під дію законопроекту не підпадають перший, другий поверхи, цоколь, підвали, а також останні поверхи будівель, навіть у разі, якщо будинок має 30, 35 чи 40 поверхів.

Ми захищаємо фізичних осіб – підприємців. Я вдячний представникам всіх фракцій, які опрацьовували цей законопроект разом з робочою групою в комітеті, представникам «Батьківщини», зокрема Олександрі Володимирівні Кужель, представникам «Самопоміч». Завдяки цьому ми захистили і фізичних осіб – підприємців. Дозволено використовувати квартири тим, хто особисто в них проживає, для ведення господарської діяльності, але без використання найманої праці.

На даний момент законопроект збалансований. Робоча група дуже ґрунтовно розглянула питання відповідальності за вчинення правопорушень у цій сфері. Я знаю, що в цій залі дуже багато людей, які особисто зіткнулися з проблемами, що їх пропонується розв'язати цим законопроектом. Наразі існує багато проблем, тому що ніхто не контролює ситуацію, ніхто не застосовує певні методи примушування людей виходити із ситуацій, що складаються у багатоквартирних житлових будинках. Це питання також детально опрацьоване, не раз

обговорене в рамках робочої групи представниками всіх фракцій та груп парламенту, позафракційними, а також у комітеті.

Шановні колеги, в законопроекті пропонується внести зміни до Закону України «Про туризм». Запропоновано ввести термін «хостел». Я хочу звернутися до вас під стенограму з проханням під час голосування законопроекту щодо прийняття за основу за рішенням комітету (підкреслюю: за основу, щоб ми мали змогу детально доопрацювати його до другого читання) врахувати визначення поняття «хостел» з альтернативного законопроекту № 6424-1 народного депутата Левченка. У рамках робочої групи ми розглянули це питання і вирішили, що саме таке визначення є більш збалансованим, кращим для внесення до Закону України «Про туризм».

Шановні колеги, підсумовуючи, прошу всі фракції та групи одногolosно підтримати законопроект за основу, але з урахуванням того, що в цьому законопроекті буде використано визначення «хостелу» з альтернативного законопроекту № 6424-1 народного депутата Левченка. Якщо є потреба, я зачитаю визначення під стенограму.

«Хостел – це невеликий туристичний готель-гуртожиток, розміщений в окремому житловому (нежитловому) будинку, частині житлового (нежитлового) будинку (секції, під'їзді) з окремою вхідною групою чи житловому (нежитловому) приміщенні, призначений для тимчасового перебування (тимчасового проживання) людей, має не більше п'яти номерів чи відокремлених кімнат різної місткості, але з розміщенням не більше шести осіб в одному номері (відокремленій кімнаті), а також містить не менш як два санвузли та окреме приміщення (зону) для спілкування гостей. Хостели повинні мати окремий вхід (та евакуаційний вихід) безпосередньо на прибудинкову територію будинку чи вулицю. У випадку розміщення хостелу на першому чи цокольному поверсі багатоквартирних будинків, підходи і під'їзди до хостелу не повинні перешкоджати під'їзду до кожного входу цього будинку пожежних, санітарних машин та пересувної техніки комунальних служб. Розміщення хостелу в багатоквартирному будинку допускається за рішенням співвласників багатоквартирного будинку, яке прийнято в порядку, визначеному Законом України «Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку».

І наостанок. Шановні колеги, суть законопроекту полягає не просто в забезпеченні належного комфорту для мешканців багатоквартирних житлових будинків, не лише в тому, що житловий фонд використовується не за призначенням, а в питанні збереження життів мешканців багатоквартирних будинків. Ситуація дуже проста. Згідно з будівельними нормами під час будівництва житлового приміщення враховується кількість виходів, побудова сходів, планування приміщення, що розраховане на певну кількість осіб. Розміщення офісів у багатоквартирних житлових будинках значно змінює кількість осіб, які одночасно знаходяться в цьому будинку. Якщо, боронь Боже, виникне критична ситуація, виходів не вистачить, щоб рятувати життя мешканців, система протипожежної безпеки може не спрацювати. Я вже наводив приклади: згорів хостел у Запоріжжі, де загинули люди, горів хостел у Києві, слава Господу, він знаходився на другому поверсі і люди встигли вистрибнути. Але вже із 25, 30 чи 40 поверху не дуже вистрибнеш. Шановні колеги, прошу підтримати законопроект за основу з урахуванням визначення поняття хостелу з альтернативного законопроекту.

Дякую за увагу.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, колеги. Перед тим, як провести запис на запитання, хочу зробити оголошення.

В Україні з офіційним візитом перебуває делегація Національної ради Республіки Австрія на чолі з її головою паном Вольфгангом Соботкою (*Оплески*). Я хочу привітати і голову, і членів делегації.

Ми провели зустріч і пан голова запевнив, що послідовна тверда позиція Австрії щодо підтримки українського суверенітету і надалі буде такою ж твердою. П'ять років Австрія долучається до санкцій проти Російської Федерації. Ми обговорили і культурну, і гуманітарну співпрацю між нашими країнами. Бажаю плідного відвідування нашої держави і яскравих вражень від гостинної української землі. Бажаю вам доброго візиту! Дякую вам.

Проху провести запис на запитання до доповідача.

Павло Кишкар.

**КИШКАР П.М.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Пане Голово, прошу передати слово Кужель.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Кужель. Будь ласка.

**КУЖЕЛЬ О.В.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Пане Голово, вас закри-  
ває ялинка. Уже свята закінчилися, можна дати розпорядження, щоб її прибрали, бо я скучила за вами.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Правильно, даю доручення Апарату Верховної Ради України прибрати під час перерви ялинку.

**КУЖЕЛЬ О.В.** Запитання до доповідача. Відверто кажучи, перший варіант законопроекту, який ви вносили, для мене був важливіший, бо я живу в багатоповерховому будинку, де страждають усі мешканці, тому що половину квартир власники здають в оренду. Цього не контролює ні податкова, ні поліція. З'являються якісь масажні салони, що працюють ночами, наркомани тощо. Мені більше подобалася дуже жорстка позиція, що в багатоквартирних будинках не може бути офісів. Вони можуть розташовуватися лише на першому поверсі, якщо приміщення виведено із житлового фонду. Я проти кластерів чи будь-яких офісів усередині житлового фонду.

Дякую.

**ГЕРАСИМОВ А.В.** Шановна Олександро Володимирівно! Шановні колеги! Щодо цього законопроекту точаться серйозні дискусії, вірніше, точилися. Наразі є майже узгоджена позиція. Я хочу всіх, хто сьогодні висловлює думки, запросити вносити поправки до другого читання, щоб рішення, яке прийме комітет, яке ми обговорювали з багатьма колегами, захищало мешканців багатоквартирних

будинків, було державницьким, а з іншого боку, не шкодило бізнесу. Пам'ятаєте, ми це обговорювали.

Якщо буде воля комітету та залу під час другого читання підтримати більш жорстку концепцію, питань немає. Якщо зал вирішить підтримати більш м'яку концепцію, зробимо цей перший крок, після якого вже будемо виходити на жорсткіші норми.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Іван Дмитрович Спориш.

**СПОРИШ І.Д.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (одномандатний виборчий округ № 15, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»). «Блок Петра Порошенка», виборчий округ № 15, Вінниччина. Звичайно, доповідач дуже чітко все обґрунтував. Ми всі зрозуміли, що треба вносити зміни до Житлового кодексу, щоб насамперед забезпечити права власників приміщень у житлових будинках. Звичайно, ми обов'язково приймемо законопроект у першому читанні за основу. Питань немає, тому що це необхідно. Моє запитання таке. Чим зумовлений дозвіл використання приміщень у цокольному, на першому, другому і останньому поверхах?

**ГЕРАСИМОВ А.В.** Дякую, Іване Дмитровичу.

Щодо будівельних норм. У будь-якому будинку в цокольному, на першому, другому і останньому поверхах, навіть у житловому фонді дозволено розміщувати нежитлові приміщення. Це нормально, це світова практика. Я думаю, колегам буде цікаво, який міжнародний досвід я зібрав під час підготовки цього законопроекту.

Наприклад, у Сполучених Штатах Америки за останні 20 років значно послаблено схему отримання дозволів на розміщення офісів у житлових приміщеннях. Тепер можна розміщувати офіси, якщо в них працює не більше, якщо не помиляюся, двох осіб без використання парковки, вивісок і ще близько 20 позицій. Ми чітко беремо до уваги будівельні норми і практику реального будівництва.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Заключне запитання. Белькова Ольга Валентинівна. Будь ласка.

**БЄЛЬКОВА О.В.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»).* Дуже дякую. Пане доповідачу, ви вже почали відповідати на запитання, яке я хотіла поставити. Яка міжнародна практика, особливо в європейських країнах, використання житлових приміщень у багатоквартирних будинках під офіси. Дуже важливо розуміти, що ми не видумуємо щось нове і що ми дотримуємося прав і свобод, типових для нашого регіону, а саме для Європи.

**ГЕРАСИМОВ А.В.** Дякую за запитання. Одразу скажу, що ситуація з розміщенням офісів, виробництва, чого завгодно в житловому фонді в Європі, Сполучених Штатах Америки, Канаді, інших розвинутих країнах дуже жорстко регламентується. Простіше кажучи: заборонено. Я наводив приклад, що у Сполучених Штатах Америки значно послаблено отримання дозволу на відкриття офісу, якщо в ньому працює двоє осіб. Це послаблення. Перед цим було взагалі заборонено. Що стосується європейських країн, то правила захисту життя людини, правила протипожежної безпеки стоять на першому місці. У нас наразі, на жаль, повний хаос.

Що ми робимо? Якщо чесно, ми робимо перший крок до прийняття європейських, світових правил розміщення нежитлового фонду там, де люди купують квартири, де вони живуть, не розраховуючи на виробництво чи офісну діяльність у будинках.

Уявімо звичайну середньостатистичну сім'ю, тобто три людини в одній квартирі. В офісі буде в середньому не менше 12 осіб, тобто перевищення буде, як мінімум, чотирикратне. Це без відвідувачів. Я вже мовчу про навантаження на будинок, ліфти, сходи, про освітлення, електроенергію. Ключове питання – евакуація людей під час...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Про евакуацію треба послухати. Будь ласка, 30 секунд.



**ГЕРАСИМОВ А.В.** Питання евакуації людей у разі виникнення, боронь Боже, небезпечної ситуації в нашому житловому фонді взагалі не передбачене. Виникнення такої ситуації, на жаль, лише питання часу. Я вже наводив приклади пожеж у Запоріжжі та Києві.

Під час пожежі ключове – не вогонь, а дим. Якщо з другого поверху можна вистрибнути, то з 25, 39 чи 40-го не вистрибнеш у вікно.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Спочатку – співавтор, потім – представник комітету.

До співдоповіді запрошується народний депутат України Левченко Юрій Володимирович. Потім – співдоповідь від комітету. Будь ласка.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 223, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). «Свобода», виборчий округ № 223, місто Київ. Я радий, що ми нарешті дійшли хоча б до розгляду цього вкрай важливого для десятків, може, навіть сотень тисяч українців питання, особливо тих, які проживають у великих містах. На превеликий жаль, ми бачимо, що сесійний зал ще не повернувся із Мальдів. Малоімовірно, що це рішення буде сьогодні проголосоване. Поки ми маємо час на обговорення, звертаюся до всіх народних депутатів, які хоча б поблизу Верховної Ради, закликаю їх все ж таки прийти і виконати свій обов'язок – проголосували.

Чому за це треба проголосувати? Тому що сотні тисяч українців реально потерпають, їхні умови життя нестерпні через те, що в їхніх житлових будинках абсолютно безконтрольно, без жодної регуляції діють хостели. До речі, це так звані хостели, тому що із західно-європейськими хостелами вони зазвичай мають дуже мало спільного. Хостели, у яких проживають від 10 до 100 осіб, діють нині в житлових будинках.

Для тих, хто, можливо, не знає про цю проблему, користуючись розглядом за повною процедурою, хочу розповісти детальніше. Як київський мажоритарник із виборчого округу № 223, що в Шевченківському районі міста Києва, я останні чотири роки своєї роботи

як народний депутат постійно отримую десятки звернень від киян щодо цієї проблеми. До мене звертаються цілі будинки зі скаргами на нестерпні умови життя, тому що другий – третій поверхи захопив незаконний хостел. Постійне п'янство, антисоціальна поведінка, сміття, бійки, галас. Із цим нічого не можна зробити, я це достеменно знаю. Чому? Тому що чинне українське законодавство взагалі не має визначення хостелу як такого. Немає вимог до його діяльності, нічого не можна зробити з цими хостелами.

Викликаєш поліцію – поліція приїжджає, дивиться. Кажуть: ми цю квартиру здаємо в оренду. Поліція відповідає: так, це приватне житло, ми нічого не можемо зробити. Розвертається та їде. Викликаєш Державну фіскальну службу, а вони кажуть: немає ніякого хостелу в законодавстві, ми не можемо перевірити, чи вони сплачують податки, чи не сплачують. Може, це, взагалі, друзі прийшли до когось переночувати. Подібного багато. Ніякої серйозної управи законодавством не передбачено. Безперечно, треба зробити хоча б перший крок до врегулювання цього питання.

На жаль, перший варіант законопроекту, який доповідав пан Герасимов, на мою думку, хоча й робить крок уперед, але дуже недосконалий. Насамперед щодо визначення поняття «хостел», про що я говорив. Визначення, виписане в першому законопроекті, не дасть можливості правоохоронним, регуляторним органам належним чином боротися з незаконними хостелами. Воно настільки розмите, що, по суті, ми отримуємо ту саму проблему, що маємо нині. Воно не дозволить реально врегулювати це питання.

У моєму альтернативному законопроекті запропоновано визначення хостелу, яке, по-перше, відповідає загальносвітовій практиці розвинутих країн, по-друге, має чітку правову визначеність і дасть можливість відповідним регуляторним і правоохоронним органам боротися з незаконними хостелами в разі порушення закону. У законопроекті виписано (деталізую, тому що пан Герасимов на цьому не наголосив), що використання не за призначенням квартир у багатоквартирних житлових будинках, у тому числі, як готелів та інших закладів тимчасового проживання (крім хостелів) забороняється. Ми говоримо про те, що використання не за призначенням квартир у багатоквартирних житлових будинках взагалі забороняється, проте за певної ситуації хостели можна створювати, але виключно за умови, що хостел відповідає визначенню, виписаному в цьому законопроекті.

Визначення Артур Герасимов зачитав, воно дуже чітке. Я сподіваюся, що головуючий поставить на голосування законопроект із визначенням з мого законопроекту. Ідеться про те, що до хостелів мають бути конкретні вимоги: певне число осіб на квадратний метр, кількість кімнат на санвузол, будівельні норми, згідно з якими хостел повинен мати окремий вхід, а не через під'їзд загального користування, по суті, захоплюючи під'їзд. Якщо це хостел у житловому будинку, має бути окремий вхід.

Виписано, що хостел може існувати лише якщо на загальних зборах мешканці будинку дали дозвіл на його відкриття відповідно до законодавства про співвласників багатоквартирних будинків. Це визначення реально повертає контроль, вірніше, не повертає, бо його ніколи не було, а забезпечує механізми контролю над будинком його мешканцями. Це визначення дозволить їм припинити діяльність будь-якого фіктивного хостелу, якщо вони не хочуть мати його у своєму будинку.

Дуже важливо прийняти законопроект саме із цим визначенням. Я звертаюся до авторів першого законопроекту, зокрема до пана Герасимова, до головуючого пана Парубія (на жаль, він пішов кудись), до пані Оксани Сироїд. Якщо ви поставите законопроект на голосування, візьміть до уваги, що альтернативний законопроект відрізняється від основного іншими важливими моментами.

В основному законопроекті не згадані державні будівельні норми, санітарні норми щодо функціонування офісів, а не лише хостелів, у багатоквартирних житлових будинках. Я пропоную додати посилання на ДБН – будь-які офіси в багатоквартирних житлових будинках, навіть у рамках такого закону, можуть існувати виключно, якщо вони повністю відповідають державним будівельним нормам. Я особисто вважаю, що в житловому фонді не може бути ніяких офісів чи хостелів ні на першому, ні на другому, ні на останньому поверхах. Не важливо, скільки поверхів має житловий будинок, у ньому не може бути ніяких офісів чи хостелів без дозволу більшості мешканців.

Багато хто в цьому залі каже, що ми маємо захищати економіку, підприємництво. Безперечно, треба робити все можливе, щоб малий і середній бізнес розвивався, але це не має погіршувати якість життя людей, які придбали квартири, збираючи копійки, і просто хочуть

нормально в них жити. Вони не хочуть, щоб натовп із сотень людей бігав повз їхні двері щодня вверх-вниз, не хочуть, щоб хтось умикав музику о 12 годині ночі, щоб було п'янство, щоб натовпи офісних працівників стояли на їхніх сходових клітинах. Люди хочуть мати гідну якість життя у своїх квартирах, у своїй приватній власності – маленькому куточку, де вони можуть хоча б на кілька годин сховатися від негараздів у державі. Не можна позбавляти більшості українців такого права, мотивуючи це тим, що ми маємо давати можливість розвиватися малому і середньому бізнесу.

Треба знайти баланс. Треба розуміти, що первинне – право людини на приватну власність у своїй квартирі, можливість відпочити після важкого робочого дня чи чиясь економія на оренді офісу шляхом створення у житловому фонді офісних приміщень. Товариство, розуміючи недоліки першого законопроекту, я закликаю підтримати мій альтернативний законопроект. Я щойно пояснив, чому я переконаний, що він суттєво кращий. Водночас я розумію, що основний законопроект – це також крок уперед, тому якщо буде враховано хоча б основне, на мою думку, – визначення хостелу з мого законопроекту, я буду готовий підтримати і перший варіант. Це хоча б якийсь крок уперед, тим паче, що ми розглядаємо законопроект лише в першому читанні. Кожен бажаючий зможе внести пропозиції до другого читання.

Звертаюся до всіх народних депутатів, особливо мажоритарників. Перед прийняттям рішення поцікавтеся на своєму мажоритарному окрузі, у своїх виборців, чи потерпав хтось із них чи їхніх близьких від незаконних хостелів та офісів. Я вам гарантую, що ви знайдете когось із найближчого оточення ваших виборців, хто від цього постійно потерпає.

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України  
**СИРОЇД О.І.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Переходимо до запитань до доповідача альтернативного законопроекту. Прошу шановних народних депутатів підготуватися до запису. Прошу записатися на запитання.

Запрошую до слова народного депутата Капліна.

**КАПЛІН С.М.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (одномандатний виборчий округ № 144, Полтавська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Наступне запитання. Дайте, будь ласка, оцінку масштабам можливих незручностей саме для людей похилого віку, наших дорогих пенсіонерів, бабусь, дідусів, які часом змушені від цього гуркоту, постійної еміграції офісних працівників і працівниць, іти на лавки, забиватися в кутки. Їх домовили субсидіями, які неможливо отримати, принизливо низьким рівнем пенсій, а раніше зарплат, а тут ще й на голови повилазять так звані офісні працівники.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** Дякую за ваше запитання, воно абсолютно слухне. Єдине, що я зазначив би: нам треба все ж таки не офісних працівників звинувачувати, бо вони також наймані працівники, а тих, хто їх наймає, хто створює такі умови. Замість того, щоб створити нормальні умови в нормальних офісних приміщеннях, вони своїх найманих працівників запихають у житлових фонд, чим знуцаються і над ними, і насамперед над людьми, які там проживають.

Я отримую десятки звернень від людей похилого віку. Ще раз наголошую: це колективні звернення моїх виборців, більшість з яких – люди похилого віку. Безлад у хостелах, менший, але все одно безлад в офісних приміщеннях, справді, спричиняє колосальні не те що незручності, а погіршення якості життя людей похилого віку.

Якщо бабуся 80-85 років щовечора змушена споглядати, як біля її квартири по 10 молодиків, вибачте, бухають, курять, а вона нічого з цим не може зробити, це, м'яко кажучи, не полегшує їй без того нелегку старість. Безперечно, цей законопроект направлений на хоча б маленьке поліпшення якості життя наших...

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Наступне запитання народного депутата Писаренка.

**ПИСАРЕНКО В.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ № 168, Харківська область, самовисуванець). Дякую, шановна пані головуюча. Шановний колего! Насамперед хочу подякувати вам

за вашу ініціативу, вона дуже слухна. Ми працювали над цим дуже ретельно. До речі, багато харків'ян також приходять до мене саме з такими питаннями, що в житлових будинках, як правило, на першому поверсі працюють перукарні, пекарні, кафе, ресторани тощо. Ці підприємства фактично не дають людям жити.

У нашому законопроекті запропоновано, що обов'язково має бути згода всіх мешканців будинку. На жаль, в одному із законопроектів я побачив пропозицію обмежитися лише тими будинками, які мають 16 поверхів. Мені здається, що це безглуздо. Чим провинилися ті громадяни, які живуть у п'ятиповерхівках чи дев'ятиповерхівках? Хочу дізнатися вашу думку, чи доречне обмеження щодо поверхів?

Дякую.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** Дякую. У вас кілька запитань. Я цілком підтримую, це моя ініціатива, я її постійно озвучую. Будь-яка господарська діяльність у житлових будинках має відбуватися з дозволу більшості його мешканців. Це абсолютно логічно, це практика розвинутих країн. На жаль, у нас вона не застосовується. Якби так було, всі інші питання відпали б самі собою, бо люди не давали б дозволу на те, чого вони не хочуть.

Щодо вашого запитання про 16 поверхів. У законопроекті, розробленому паном Герасимовим та іншими народними депутатами, є норма про 16 поверхів, що стосується офісів. Якщо йдеться про хостели, то не має значення кількість поверхів у будинку. Норма про хостели чітко виписана щодо всіх будинків.

Я погоджуюся, безперечно, норма щодо офісів має стосуватися будинків незалежно від кількості поверхів. Це також моя пропозиція. Наскільки я розумію, питання в даному законопроекті поставлено таким чином, щоб знайти в залі консенсус. Напевне, дуже багато депутатів через особисті підприємницькі мотиви чи інші пов'язані з цим моменти дуже хвилюються через суттєве обмеження, що поширюватиметься на офісних працівників у житлових будинках, тому вставили межу – 16 поверхів і вище. Я намагатимуся до другого читання цю норму змінити. Наголошую: якщо йдеться про хостели, це стосується будь-якого будинку, незалежно від поверховості.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую співдоповідачу.

Запрошую до доповіді заступника голови Комітету з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства народного депутата Андрія Шиньковича з позицією комітету.

**ШИНЬКОВИЧ А.В.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ № 189, Хмельницька область, самовисуванець). Щиро дякую. Шановні колеги, Комітет з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства на своєму засіданні 18 грудня 2018 року розглянув проект Закону «Про внесення змін до Житлового кодексу Української РСР та інших законодавчих актів України щодо забезпечення прав власників (користувачів) приміщень жилого будинку» (№ 6424-д), внесений народними депутатами Андрієвським, Герасимовим, Левченком, Шиньковичем, Бабак, Кодолою та іншими, і альтернативний законопроект № 6424-1, внесений народним депутатом України Левченком.

Очевидно, цей випадок можна відзначити як визначальний, тому що коли автор вносить альтернативний до свого законопроекту, це вже викликає певний інтерес. Абсолютно конструктивним на засіданні комітету було визначено поняття «хостел» саме в альтернативному законопроекті. Нині в нашому законодавстві такого терміну, на жаль, не існує. Пан Юрій Левченко саме доповнить загальну картину.

Звертаючи увагу на кожен законопроект окремо, адже автори доповіли дуже ретельно і мали можливість відповісти на запитання, комітет вирішив рекомендувати вам, шановні колеги, за результатами розгляду в першому читанні прийняти законопроект № 6424-д за основу, під час доопрацювання до другого читання врахувати окремі положення альтернативного законопроекту № 6424-1.

Пане Юрію, ми визначили окремі положення, тому що крім терміну «хостел» у вас є багато раціонального. Ми разом з вами доопрацюємо законопроект і внесемо його на друге читання. Колеги, прошу підтримати в першому читанні.

Щиро дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Залишайтеся, будь ласка, на місці для відповіді на запитання.

Прошу шановних народних депутатів записатися на запитання до співдоповідача.

Запрошую до слова народного депутата Кишкаря.

**КИШКАР П.М.** Прошу передати слово Сергію Євтушку.

**ГОЛОВУЮЧА.** Народний депутат Євтушок. Будь ласка.

**ЄВТУШОК С.М.,** член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ № 156, Рівненська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). «Батьківщина». Дякую, пане Павле. У мене запитання до доповідача. Ми вже зрозуміли із законопроекту, який доповідав пан Герасимов, що не враховані будівельні норми, немає визначення поняття «хостел», яке з'являється в законопроекті Левченка, що ви будете переносити це визначення в основний законопроект. Це перше.

Друге. Скажіть, будь ласка, чи прийняття такого законопроекту з таким визначенням дасть можливість вивести роботу так званих хостелів з тіньового сектору? Ми розуміємо, що на сьогодні в них не туристи проживають, а інші люди.

Юрій Левченко казав про багато звернень мешканців житлового багатоквартирного фонду зі скаргами на антисанітарію. Чи зможете ви прийняттям даного законопроекту вивести роботу хостелів з тіньового сектору?

**ШИНЬКОВИЧ А.В.** Дякую. Щодо першої частини вашого запитання стосовно ДБН. Існують норми. Можливо, за різних ДБН різні масштаби хостелу. Якщо на дев'ятому поверсі багатопверхового будинку проживає 50 осіб у квартирі на 60 квадратних метрах, то байдуже, за якими ДБН і стандартами будувався цей будинок. Це насправді є повним неподобством для мешканців будинку.

Щодо дії такого закону після його прийняття. Ми даємо інструмент. Є відповідні служби, які мають інструмент, чіткий регламент, визначення хостелу і на яких поверхах його можна влаштувати. Верховна Рада дає інструмент відповідним службам. Шановний колего, ми маємо можливість контролювати виконання такого закону. Існують відповідні служби, це не зовсім наша функція. Він буде



самодостатнім навіть у редакції першого читання з доповненням – визначенням поняття «хостел», щоб чітко відрізнити хостел від нехостелу.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Писаренка.

**ПИСАРЕНКО В.В.** Дякую. Ще раз хочу сказати, що це дуже актуальна тема. Одразу попереджаю, що ми будемо вносити пропозиції.

Перша – вилучити питання поверховості. Ми вважаємо, що всі мешканці житлових будинків мають однакові права, незважаючи на поверховість. Кожен має право жити у своїй оселі затишно і спокійно.

Звертаю увагу на зауваження Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради, нам треба їх опрацювати. Якщо взяти до уваги інші проблеми, з якими стикаються громадяни в житлових будинках, то нам треба працювати ще й з Національною поліцією, щоб вона серйозно ставилася до скарг мешканців, складаючи адміністративні протоколи.

Друга. Ми наполягаємо, щоб під час підготовки законопроекту до другого читання обов'язково була внесена норма про отримання погодження мешканців на те, щоб у житлових будинках існували заклади харчування, офіси, хостели тощо.

Дякую.

**ШИНЬКОВИЧ А.В.** Дякую, шановний колего. Ми всі матимемо можливість доопрацювати законопроект до другого читання. Цілком згодний з вами, що має бути врахована думка мешканців, але треба дати законодавчий інструмент. Справді, на перших поверхах працюють перукарні, комерційні заклади, які, до речі, є й корисними для мешканців. Треба знайти золоту середину. Якщо ми сьогодні, дай Боже, приймемо законопроект (зважаючи на присутність у залі), то його можна буде доопрацювати, зробити досконалим, дати інструмент. Ми не лише на боці мешканців, ми й на боці підприємців, але мають існувати чіткі правила.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Останнє запитання. Народний депутат Кужель. Увімкніть мікрофон Кужель, будь ласка.

**КУЖЕЛЬ О.В.** Дякую. «Батьківщина». Найважливіше, що ми вперше звертаємо увагу на те, що вже працює, заробляє, не сплачує податки. Ми не можемо навести ладу, наші багатоквартирні будинки перетворилися практично на змішані офіси: коні, люди і все що завгодно. Єдине, що, на мій погляд, допоможе реалізувати це завдання – розуміння власників. Якщо, наприклад, за кордоном психолог відкриває офіс, усі розуміють, що там не буде сотень тисяч людей, що це спокійний бізнес. Власники квартир спокійно дають згоду, бо ця людина сплачуватиме податки, їм це вигідно, вона розділяє з ними навантаження.

У нас проблема така: давати право відкривати ресторани тільки за погодженням з мешканцями. Усі власники ресторанів встановили нові вікна в будинках. Люди знайшли варіант, як домовитися. Я думаю, що треба дати право мешканцям. Якщо бізнес хоче там відкриватися, він знайде можливість підтримати мешканців.

**ШИНЬКОВИЧ А.В.** Дякую. Я можу лише погодитися з пані Олександрою. Справді, право власників пріоритетне, ми врахуємо це під час доопрацювання в комітеті.

Дякуємо.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую, шановний співдоповідачу. Переходимо до обговорення.

Запрошую вести засідання Голову Верховної Ради України.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, зараз будуть виступи від фракцій, потім – народних депутатів. Я пропонуватиму депутатам найменше часу, бо подивіться на порядок денний. Колеги, у нас після цього законопроекту стоїть важливе питання відпусток працівників театрів та важливий законопроект [№ 6487](#) Силантьєва. Коли ми

входимо в повну процедуру, і після обіду розглядаємо один законопроект, це надто мало, щоб дати відповідь на запити від народних депутатів, комітетів, фракцій.

Колеги, я прошу всіх максимально лаконічно виступати. Відводжу на виступи 6 хвилин, щоб ми мали шанс розглянути ще хоча б один або два законопроекти.

І ще одне, дуже важливе. Колеги, ще під час запитань стало зрозуміло, що всі фракції підтримують цей законопроект. Важлива просто повна концентрація в залі. Закликаю голів фракцій до лаконічності. Сподіваюся, що ми зможемо об'єднатися і прийняти закон.

Прошу записатися на виступи від фракцій.

Німченко, «Опозиційний блок».

**НІМЧЕНКО В.І.**, член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). «Опозиційна платформа – За життя», «Опозиційний блок». Шановні колеги, законопроект, внесений на розгляд Верховної Ради, справді, заслуговує на увагу. Водночас я хочу, щоб ми дивилися на це через призму святая святих – права власності громадян. Ми ведемо мову про права і кажемо, що абсолютні права закінчуються там, де утискаються права інших осіб. Треба вийти на той проміжок, який дає можливість обмежити право власника. У цьому законопроекті не пропонується ніяких механізмів. Тут ідеться і про готелі, і про офіси.

Шановні, на сьогодні багатоповерхові будинки вже плануються з офісами на перших і других поверхах, із харчевнями, ресторанами, ігровими автоматами. Ви можете собі уявити, що буде після прийняття такого закону?

На сьогодні треба виходити з того, що створює проблему для проживання людей, порядку оренди. Це – попит. Власник виходить на ринок з бажанням здати дорожче, а попит надходить від громадян. У Києві, наприклад, проживає до 10 мільйонів – кожен четвертий українець, який хоче мати дах над головою. Прийняттям такого закону і норми, що має бути не менше 8 метрів на кожного наймача, ми спричинимо безлад. Це буде мертвонароджена норма. Навіщо псувати нервову систему і займатися балаканиною. Нічого це не дасть. Ми будемо свідками, що закон працювати в цій частині не буде.

Шановні колеги, коли ми ведемо мову про те, як нам вирішити питання оренди житла, давайте виходити з того, що є право власності на житло, незалежно від відомства, поверховості тощо. Потрібна уніфікована норма, що дала б можливість контролювати всіх власників, які здають свої квартири.

Спасибі.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Кодола Олександр Михайлович від «Народного фронту». Будь ласка.

**КОДОЛА О.М.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ № 209, Чернігівська область, політична партія «Народний фронт»). Чернігівщина, виборчий округ № 209. Шановні колеги, насправді це надзвичайно серйозна проблема. Ми розглядаємо дуже важливі законопроекти. Як заступник голови профільного комітету я хочу зазначити, що отримую дуже багато звернень від киян, мешканців великих міст про те, що люди змушені проживати поряд з офісами, хостелами, масажними салонами, іншими закладами, на які фактично незаконно переобладнані квартири. Звичайно, це створює додаткове навантаження на комунікації, систему пожежної безпеки, фізичної безпеки. Усе це треба унормувати.

На жаль, нині ми живемо за Житловим кодексом Української РСР 1983 року. Такий закон не розв'яже абсолютно всіх проблем, з якими стикаються мешканці багатоповерхових будинків, але це перший крок. Законопроект треба прийняти вже сьогодні. Я закликаю сесійний зал проголосувати і підтримати основний законопроект № 6424-д, розроблений нашим профільним комітетом. Це буде першим кроком до розв'язання такої важливої проблеми.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Від фракції «Самопоміч» Войціцька Вікторія Михайлівна передає слово Альоні Бабак. Будь ласка.

**БАБАК А.В.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). «Об'єднання «Самопоміч», безумовно, підтримує пропозиції народного депутата Артура Герасимова, підготовлені спільно з профільним Комітетом з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства, з наведення порядку в багатоквартирних житлових будинках щодо питань оренди житла не за профілем, тобто оренди не для проживання, а для ведення комерційної діяльності, з наведення порядку щодо розміщення хостелів у багатоквартирних будинках.

«Об'єднання «Самопоміч» підтримає законопроект у першому читанні, щоб усі народні депутати підготували пропозиції, ми мали можливість обговорити їх у комітеті та вийти на друге читання вже з узгодженою, збалансованою позицією з усіх регіонів України, врахувавши думки малого бізнесу та людей, які проживають у багатоквартирних будинках.

Що стосується норми про 8 квадратних метрів. Це чинна норма щодо гуртожитків. Чому вона з'явилася в цьому законопроекті? Тому що, шановні колеги, немає в законодавстві України поняття «хостел», але хостели є. В який спосіб вони функціонують у багатоквартирних будинках? Через здавання в оренду (найм) житла.

На вулиці Антоновича у Києві на останньому поверсі багатоквартирного історичного будинку хостел займає 200 квадратних метрів. Знаєте, скільки людей набивається в це приміщення? Бігають сходами, користуються ліфтом, піднімаючись на останній поверх, 60 осіб. Якщо ми не визначимо обмежень при здачі квартири в найм, то це приміщення не буде переобладнане в хостел. Так і залишиться «здача в оренду (найм) житла», так і продовжуватимуть власники квартири здавати її оренду 60 особам.

Шановні колеги, якщо ми не унормуємо питання здачі в оренду (найм) житла і не запровадимо певних параметрів... Я цілковито погоджуюся з колегою, який щойно зазначив, що в нас немає інструментів контролю. Давайте подумаємо, що можна зробити цивілізованого, щоб завадити тим, які хочуть обійти законодавство, продовжувати створювати а-ля хостели під назвою «здача в оренду (найм)», знущатися над сусідами. Давайте запровадимо цивілізовані норми,

підготуємо їх до другого читання і розробимо збалансований законопроект. Порядок у багатоквартирних будинках треба наводити. Ми, безумовно, зробимо перший крок і підтримаємо законопроект у першому читанні.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Від групи «Партія «Відродження» Валерій Писаренко. Будь ласка.

**ПИСАРЕНКО В.В.** Дякую, шановний пане головуєчий. Це питання вже не перший день обговорюється. Я розглянув його після того, як до мене прийшли на прийом харків'яни Моїсеєнко Любов Іванівна, яка проживає на проспекті Людвіга Свободи, та Полосухін Олег Владиславович з проспекту Незалежності. Люди проживають у різних районах, але зіткнулися з однією проблемою: на перших поверхах знаходяться кафетерії, перукарні, пекарні. Не дай Боже вам побачити, як людям доводиться жити, коли на першому поверсі печуть хліб, смажать рибу, танцюють, кричать. Люди взагалі не мають нормального життя.

Звичайно, ми підтримаємо цей законопроект, він є частиною тих ініціатив, які ми реєстрували. На жаль, є певні обмеження, проти яких ми будемо виступати. Це поверховість. Ми не розуміємо, чому люди, які проживають у п'ятиповерхових будинках, повинні відрізнитися від людей, які проживають у будинках, де більше 16 поверхів. Загалом по країні будинків, у яких більше 16 поверхів, десятки, сотні, а тих, у яких п'ять–дев'ять поверхів – десятки тисяч. Ми повинні думати про всіх українців, які зіткнулися з цією проблемою.

Насправді проблема глибша. Вона полягає в тому, що в нас не поважають закон. Ми й нині могли б зважати на те, що відбувається. Національна поліція і суди мали б реагувати на це. Такий закон стане інструментом, який допоможе. Щоденна співпраця з Національною поліцією, робота місцевої влади має розв'язати існуючі проблеми.

При цьому ми не повинні бути популістами. На сьогодні десятки, а можливо й сотні тисяч малих, середніх підприємців уже розмістили свої підприємства в житлових будинках. Нам треба закласти механізм, який дасть можливість, по-перше, захистити громадян – власників квартир у багатоквартирних будинках, а по-друге, подумати, яким

чином не знищити малий та середній бізнес. Звичайно, надважливо розуміти, що підприємства можуть розміщуватися в будинках лише за згодою всіх його мешканців. Лише в такому разі вони розумітимуть, чи потрібні їм офіси, хостели, про що ви говорили з цієї трибуни. Треба підтримати цей законопроект у першому читанні, серйозно доопрацювати, щоб ми знайшли золоту середину, захистили права громадян.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Від «Блоку Петра Порошенка» Іщенко передає слово Пинзенику. Будь ласка, пане Вікторе.

**ПИНЗЕНИК В.М.,** член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Законопроект, який ми розглядаємо вже не вперше, передбачає заборону розміщення офісів у багатоквартирних житлових будинках. Чи має право на існування така позиція? Звичайно, має. Я не говоритиму, правильна вона чи неправильна, але якщо ми пропонуємо певні правила регулювання, вони мають стосуватися всіх громадян, усіх випадків. У даному разі ми маємо приклад вибірковості підходу. Заборонено одним, але якщо ви здаєте власну квартиру або там розміщений офіс людини, яка у вас прописана, ви можете не тільки офіс, а й складальний цех розмістити, бо господарська діяльність не забороняється.

Яка різниця, чи офісне приміщення розташоване в дев'ятиповерховому будинку, чи в 16-поверховому? У дев'ятиповерховому будинку це можна робити, а в 16-поверховому – не можна. А яка різниця? Ми ж говоримо про ті самі правовідносини. Ви не маєте права здати під офіс приміщення в 15-поверховому будинку, а на 16-му поверсі можна. Чому на 16-му можна, а на 15-му не можна?

Найголовніше: цей ринок знаходиться в тіні, невеличкий його сегмент є легальним. Наслідком прийняття такого закону буде перехід усього ринку оренди в тінь. Скажіть, будь ласка, яким чином ви собі уявляєте перевірку того, хто здає під офіс приміщення? Ви збираєтеся перевірити. Для того, щоб увійти в квартиру, вам треба рішення суду.

Єдиним наслідком прийняття такого закону буде те, що весь ринок піде в тінь.

Я закликаю колег утриматися від голосування за цей законопроект.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Виступи від фракцій завершено. Зараз будуть виступи народних депутатів, 9 хвилин. Я прошу народних депутатів, які мають намір взяти участь в обговоренні, записатися на виступи. Перший виступ. Каплін Сергій Миколайович. Будь ласка.

**КАПЛІН С.М.** Ця проблема, насправді, ще глибша. Я хочу порушити непомітну на перший погляд, але дуже важливу тему. В контексті цього питання ми поговоримо про підтримку малого і середнього бізнесу. Дорогі друзі, малому і середньому бізнесу не треба дозволу на розміщення офісів на першому, другому, 15-му чи 16-му поверсі або заборони такого розміщення. Підтримайте краще малий і середній бізнес дешевими кредитами – направте ті гроші, якими ви фінансуєте політичні партії, що мають фракції у Верховній Раді України, лише шоста частина депутатів з яких зараз присутня в залі й голосуватиме або не голосувати за цей важливий законопроект. Це приблизно 600-700 мільйонів гривень на рік.

Я думаю, що за ці гроші в кожному великому місті, невеличкому містечку чи районі побудувалося б багато стартапів, приватних підприємств із пошиття одягу, продажу тощо, були б створені нові робочі місця. Направте краще на підтримку малого і середнього бізнесу ті кошти, які ви вилучили через маніпуляції й фальсифікації з державним бюджетом на фейкові, дурні, безглузді, беззмістовні, неефективні програми розвитку чого попало. Вдумайтеся: лише цього року продовжили фінансування так званих програм лідерства для Кабінету Міністрів України майже на 200 мільйонів гривень. Яке лідерство? Віддайте ці гроші малим, дрібним підприємцям.

Дайте врешті-решт малому і середньому бізнесу податкові канікули, які ви обіцяєте від виборів до виборів, а потім здираєте три шкури з дрібного бізнесу, перекладаючи на нього все податкове навантаження, ще й адмініструєте, ламаючи через коліно простих українських підприємців-початківців, знищуючи середній клас, навіть



його паростки. Залиште, нарешті, малий бізнес у спокої від адміністративного ресурсу, залучення до виборчих кампаній, різного тиску, щоб всадити свій зад у крісло народного депутата України, міського голови тощо.

Є ще один дуже важливий аспект – це спокій і комфорт громадян, які придбали чи отримали житло в Радянському Союзі (а таких 80 відсотків), в якому вони живуть і яке передадуть своїм рідним. Ми маємо подбати і про право власності, і про гармонійні умови проживання стареньких людей та молодих родин. Це глобальна проблема.

Можна продовжувати. Який стан комунального транспорту в наших містах, цих «гробів» і «корит», у яких їздять прості люди? Ви те саме зробите з під'їздами і будинками.

Моя позиція принципова: або голосуємо проти цього законопроекту, або шукайте іншу модель для простих людей, що захистить їхні конституційні права, дасть можливість жити по-людськи, а не постійно потерпати від рішень...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Сташук Віталій Філімонович.

**СТАШУК В.Ф.**, секретар Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ № 212, м. Київ, політична партія «Народний фронт»). Місто Київ, Дарниця. Шановні колеги, цим законопроектом порушена надзвичайно важлива проблема, особливо для мешканців багатоповерхових будинків у великих містах. Кияни особливо потерпають від того, що по сусідству розміщуються так звані хостели, у яких насправді відбуваються неорганізовані й нерегульовані процеси. Ми маємо обов'язково розглянути і прийняти ці законопроекти.

Єдине, про що я хочу попросити всіх присутніх. На мою думку, в комітеті відбулася цікава і правильна дискусія. Колектив авторів, який готував цей законопроект разом з комітетом, спілкуючись з автором альтернативного законопроекту колегою Левченком, запланував об'єднати законопроекти, тому що кожен із них містить важливі норми, міг би суттєво доповнити один одного. Те саме, наприклад,

стосується визначень «хостел», «офіс». Це надзвичайно важливо, без чого законопроекти не будуть досконалыми. Набагато гірше буде, якщо ми просто заговоримо і провалимо ці законопроекти.

Я закликаю всіх підтримати обидва законопроекти, голосувати насамперед за комітетський, але можна підтримати і законопроект Юрія Левченка. Водночас ми повинні вийти на узгоджений спільний законопроект, який врегулює цю проблему і дасть можливість мешканцям багатоквартирних будинків нарешті навести порядок у своїх будинках, залишивши також можливість для підприємців, які розвивають готельний бізнес, використовувати таку форму підприємницької діяльності як хостел, але на користь людям, а не на шкоду.

Прошу підтримати рішення. Важливо, щоб ми не провалили сьогодні цей законопроект.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Мельник Сергій Іванович.

**МЕЛЬНИК С.І.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 187, Хмельницька область, самовисуванець). Шановні колеги! Я як колишній міський голова хочу звернути вашу увагу на те, що раніше ці питання були чітко врегульовані. Будь-які зміни відповідно до чинних норм приймалися рішенням виконкому. Обов'язковим було погодження більше половини суміжних користувачів, якщо це ОСББ або інший орган місцевого врядування.

Що нині пропонується? Я не проти прийняття законопроекту в першому читанні, бо проблема існує, але суть його – використання квартир не за призначенням. На сьогодні тисячі малих приватних підприємств реєструються за місцем знаходження, вказується адреса квартири – так званого офісу. Це також треба врегулювати. Треба чітко виписати інструменти й механізми діяльності, а не просто зазначити, що завтра прийде поліція і складе протокол про адміністративну відповідальність.

Хто визначатиме, за призначенням використовується квартира чи не за призначенням? Якщо ми вважаємо, що рішення виконкому – це багато, давайте інші механізми відповідно до норм, які будуть це

питання врегульовувати. Раніше, наприклад, міськвиконком встановлював режим роботи магазину, кафе, бо багато скарг надходить щодо недотримання тиші після 22 години.

Я вважаю, що ці зміни скасують старі механізми, не запровадивши нових. Ми створили проблему і розповідаємо, як героїчно будемо її розв'язувати. Так, її треба розв'язувати, але не таким шляхом. Треба створювати механізм виконання, а не інструменти контролю. Ми не поставимо біля кожних дверей міліціонера, щоб він контролював: за призначенням чи не за призначенням використовується квартира.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ще є 1 хвилина, надаю її для виступу Олександрю Супруненко.

**СУПРУНЕНКО О.І.**, член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ № 216, м. Київ, самовисуванець). Шановні народні депутати, я закликаю всіх підтримати цей законопроект у першому читанні.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, зараз я надаю час для заключного слова, але за 3-4 хвилини ми перейдемо до прийняття рішення. Тому звертаюся до голів фракцій і прошу запросити всіх народних депутатів до залу. За 3-4 хвилини перейдемо до прийняття рішення.

Під час заключного слова прошу авторів дати нам модель, яка об'єднала б зал. Артур зазначив, що голосувати треба з поправкою – врахувати частину із законопроекту Левченка. Це має бути чітко зазначено у виступах.

Першим запрошую до заключного слова Левченка. Хвилини достатньо? Достатньо.

Юрій Левченко, 1 хвилина. Будь ласка.

Підготуватися Артуру Герасимову.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** «Свобода», виборчий округ № 223, місто Київ. Я хочу скористатися цієї хвилиною, щоб спробувати достукатися до тих адекватних депутатів, які висловлювали певні зауваження,

і пояснити їм, що їхні зауваження просто не відповідають цьому законопроекту. Прийняття законопроекту не спричинить якогось падіння оренди в тінь чи чогось подібного. Не буде величезної тінізації ринку. Більше того, норму про 8 квадратних метрів за бажанням можна взагалі до другого читання вилучити, тому що, за великим рахунком, і без неї можна буде зупинити незаконну діяльність хостелів.

Цей законопроект не направлений на тотальне нищення справжніх офісів. Нічого подібного в ньому немає. Запропоновано насамперед врегулювати питання використання житлового фонду таким чином, щоб більшість мешканців жили якісно, не потерпали щодня у власній оселі від незаконних сусідів. На це спрямований законопроект. Прошу прийняти його хоча б у першому читанні.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, зараз буде заключне слово співавтора законопроекту, підтриманого комітетом, потім – голосування. Я ще раз наполегливо запрошую всіх до залу. Прошу голів фракцій і секретаріат Верховної Ради повідомити депутатів, що ми переходимо до прийняття рішення. Прошу всіх заходити до залу.

Артур Герасимов. Будь ласка. Я вмикаю до 2 хвилин, а ви вже як встигнете.

**ГЕРАСИМОВ А.В.** Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! Обговорення засвідчило, що проблема, справді, дуже серйозна, її треба розв'язувати. Обговорення також засвідчило, що в багатьох народних депутатів є зауваження до цього законопроекту, але вони не носять стратегічного характеру і можуть бути враховані до другого читання.

Шановні колеги, прошу об'єднатися і підтримати цей законопроект за основу з урахуванням визначення хостелу, яке було зачитано мною під стенограму з альтернативного законопроекту № 6424-1, а також з урахуванням норми про ДБН, що була озвучена під стенограму Юрієм Левченком.

Шановні колеги, прошу підтримати законопроект. Насправді дуже багато мешканців багатоквартирних житлових будинків чекають цього від нас. Я підтримую також співавторів даного законопроекту і автора альтернативного в тому, що бізнесу це жодним чином не

торкнеться. Запрошую всіх, кого турбує це питання, вносити пропозиції до другого читання. Ми розглянемо їх і, якщо це буде потрібно, інкорпоруємо в законопроект.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Є потреба в заключному слові від комітету? Немає.

Колеги, ми завершили обговорення. Можемо переходити до прийняття рішення. Прошу всіх зайти до залу, зайняти робочі місця. Прошу повернутися з урядової та гостьової лож. Колеги! Прошу повернутися з лож до залу. Я не хочу називати прізвища. Обидві Оленки, повертайтеся до залу, вертайтеся в сім'ю.

Колеги, прошу підготуватися до голосування.

Перше. Ми голосуємо лише за основу. Усі пропозиції, що лунали, зможемо врахувати до другого читання.

Друге. Я поставлю на голосування законопроект, запропонований комітетом, але з поправкою, яку озвучив Артур Герасимов, щоб ми вже в першому читанні включили пропозицію Левченка. Ми маємо шанс і змогу об'єднатися навколо цього законопроекту і врахувати всі пропозиції. Прошу всіх підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до Житлового кодексу Української РСР та інших законодавчих актів України щодо забезпечення прав власників (користувачів) приміщень жилого будинку» (№ 6424-д) з поправкою, яку озвучив під стенограму Артур Герасимов, тобто із включенням частини законопроекту Левченка в тіло даного законопроекту щодо визначення поняття «хостел».

Колеги, прошу всіх проголосувати важливий соціальний законопроект. Я впевнений: до другого читання ми зможемо його доопрацювати. Прошу голосувати. Прошу підтримати.

«За» – 177.

Я поставлю на голосування пропозицію про повернення. Якщо вона не буде підтримана, законопроект буде відхилений.

По фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 79, «Народний фронт» – 52, «Опозиційний блок» – 5, «Самопоміч» – 7, Радикальної партії Олега Ляшка – 6, «Батьківщина» – 3, «Воля народу» – 2, «Партія «Відродження» – 5.

Колеги, лише за основу. Я не розумію, чому така позиція (*Шум у залі*). Я ж бачу, людей набагато більше. Деякі фракції по половині не голосують. Колеги, лише за основу. Я ще раз поставлю на голосування щодо повернення. Можливо, переосмислимо позицію.

Ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду законопроекту № 6424-д. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 181.

Голосів недостатньо.

Я маю поставити на голосування альтернативний законопроект, а вже потім – усі інші пропозиції.

Ставлю на голосування альтернативний законопроект [№ 6424-1](#). Хто підтримує, прошу проголосувати. Можливо, зал його підтримає. Прошу підтримати.

«За» – 151.

Рішення не прийнято.

Наступна пропозиція – направити обидва законопроекти в комітет для доопрацювання. Колеги, давайте об'єднаємося. Це може бути пропозицією, що всіх об'єднає (*Шум у залі*).

Колеги, один з авторів законопроекту пропонує поставити на голосування без норми про офіси. Перед тим, як перейти до голосування, я озвучую ще одну пропозицію – направити в комітет. Щоб ми підтримали цей законопроект, вилучимо всі згадки про офіси, щоб він стосувався лише хостелів.

Ставлю на голосування законопроект [№ 6424-д](#) із вилученням усіх згадок про офіси, залишивши лише норму про хостели. Хто підтримує таку пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 180.

Та ж сама картина. Колеги, давайте повернемо в комітет, це має об'єднати весь зал. Прошу всіх взяти участь у голосуванні.

Ставлю на голосування пропозицію повернути в комітет на доопрацювання на повторне перше читання обидва законопроекти. Прошу голосувати. Прошу підтримати.

«За» – 177.

Пропозицію не підтримано.

Таким чином, обидва законопроекти – № 6424-д і № 6424-1 оголошую відхиленими.

До президії надійшла заява від двох фракцій – «Народний фронт» і «Блок Петра Порошенка» – про оголошення перерви. Вони готові замінити перерву виступом з трибуни.

Запрошую до виступу Сергія Висоцького. Будь ласка, 3 хвилини.

**ВИСОЦЬКИЙ С.В.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Дякую, пане Голово. Колеги, у нас склалася досить дивна ситуація. Як ви знаєте, перед Новим роком був зареєстрований проект постанови про тимчасову слідчу комісію щодо впливу Росії на вибори Президента України. Проект був зареєстрований, відповідно до Регламенту надано час для внесення фракціями персональних пропозиції щодо складу комісії.

Наразі зголосилася досліджувати вплив, зокрема пана Медведчука – такого собі кума Путіна – на перебіг українських виборів, на українську політику, крім фракції «Народний фронт», ще одна фракція – «Самопоміч». Я їй за це дуже вдячний. Інші фракції виявили пасивність. Знаєте, ми можемо приймати безліч законів під патріотичними гаслами. Це наразі дуже потрібно, але український парламент, його фракції, навіть коаліції, не хочуть розглядати питання російського впливу на українські вибори та українську політику. Ми замовчуємо питання про Медведчука і його вплив на майбутні вибори, а можливо, й на майбутню конфігурацію влади. Ми всі розуміємо, що в наступному парламенті може бути навіть фракція за участю цього пана.

Уже третій місяць минув, як ми проголосували пропозиції про запровадження санкцій щодо телеканалів *NewsOne* та «112», а РНБО і Президент чомусь досі не збираються їх ухвалювати. У нас постає низка питань. Я дивлюся телеефір і бачу, наприклад, як сьогодні вранці виступає Максим Бурбак. Щойно він починає говорити про Медведчука, про ТСК, на «112»-му його виступ переривають. Що це, якщо не цензура? Мені підказують: і на *NewsOne*.

Ми бачимо, що в ефір *NewsOne* повертається пан Піховшек. Коли я був молодим студентом, юною людиною, у 2004 році ходив на Помаранчевий Майдан, уже тоді його прізвище було синонімом брехні та маніпуляцій. У мене виникає питання: чи справді український

політикум, коаліція, Адміністрація Президента хоче реально боротися із впливом росіян на нашу політику? Чи відбувається якесь підігрування?

Колеги, я закликаю всі фракції без виключення – демократичної опозиції та коаліції – внести свої пропозиції щодо складу ТСК із дослідження впливу Росії та пана Медведчука на нашу політику. Давайте зберемося і встановимо в парламенті порядок денний щодо питання втручання Росії у вибори Президента України. Питання перезріло.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

---

Увага, колеги! Я прошу всіх зайти до залу. Хочу повідомити, що наступний – проект Закону «Про мораторій на зміну цільового призначення земельних ділянок з метою збереження об’єктів фізичної культури і спорту», але автор попросив перенести його розгляд. Я поставлю на рейтингове голосування, чи має він підтримку. Як мені відомо, всі фракції його підтримують. Якщо не буде голосів, ми дослухаємося до автора і перенесемо розгляд. Прошу всіх підготуватися.

Ставлю на рейтингове голосування проект Закону «Про мораторій на зміну цільового призначення земельних ділянок з метою збереження об’єктів фізичної культури і спорту» ([№ 6487](#)). Це рейтингове голосування, ми ще не входимо в розгляд. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 143.

Дослухаємося до пропозиції автора і перенесемо розгляд законопроекту.

---

Наступний – проект Постанови «Про присудження Премії Верховної Ради України найталановитішим молодим ученим у галузі фундаментальних і прикладних досліджень та науково-технічних розробок за 2018 рік». Я переконаний: увесь зал підтримає цей проект



постанови. Колеги, в нас залишилося півгодини, підтримаймо скорочену процедуру розгляду.

Прошу всіх підтримати пропозицію про розгляд проекту постанови № 9410 за скороченою процедурою. Прошу проголосувати. Прошу підтримати, інакше ми не встигнемо розглянути.

«За» – 132.

А чому ви не підтримуєте? Колеги, всі готові? Усі підтримують? «Самопоміч», «Батьківщина» – усі підтримують.

Колеги, я ще раз поставлю на голосування. Зайдіть, будь ласка, до залу, підтримайте пропозицію про розгляд проекту постанови за скороченою процедурою. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 142.

Колеги, ми просто не встигнемо розглянути. Поверніться із лож, ми ж просто не встигнемо розглянути цей проект постанови. Це ж проста організація роботи. Півгодини часу. Повна процедура триває годину. Займіть, будь ласка, робочі місця і підтримайте.

Колеги, прошу підтримати пропозицію про розгляд проекту Постанови «Про присудження Премії Верховної Ради України найталановитішим молодим ученим у галузі фундаментальних і прикладних досліджень та науково-технічних розробок за 2018 рік» ([№ 9410](#)) за скороченою процедурою. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 149.

Одного голосу не вистачило. Не встигли проголосувати, не працювала картка. Займіть робочі місця під час голосування.

Колеги, уважно! Прошу проголосувати і підтримати пропозицію про розгляд за скороченою процедурою проекту постанови № 9410. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Колеги, уважно голосуємо.

«За» – 153.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді першого заступника голови Комітету з питань науки і освіти Співаковського Олександра Володимировича. Будь ласка.

**СПІВАКОВСЬКИЙ О.В.**, *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (одномандатний виборчий округ № 182, Херсонська область, партія «Блок Петра Порошенка»)*. Дякую. Шановні колеги! Шановні молоді науковці!

Зазвичай з голосами в нас дуже слабко, коли ми розглядаємо такі питання. Сьогодні на засіданні Погоджувальної ради я сказав, що ці законопроекти взагалі повинні розглядатися як невідкладні, особливо в умовах тотальної міграції молоді.

Комітет з питань науки і освіти провів відповідну експертизу. Було висунуто 56 робіт 77 науковців із 16 областей України та міста Києва. Були задіяні всі процедури для забезпечення прозорості. У результаті роботи експертної групи, а потім – голосування комітету, було прийнято рішення про присудження 20 премій найталановитішим молодим ученим у галузі фундаментальних і прикладних досліджень та науково-технічних розробок у розмірі 20 тисяч гривень на рік кожна: 20 премій по 20 тисяч – це 400 тисяч гривень, які ми заклали в Державний бюджет України.

Шановні колеги, ми повинні не просто підтримати це рішення, а й прийняти рішення про збільшення премій. На жаль, гранти, які надають наші закордонні колеги у три, чотири, п'ять, 10 разів більші за премії, що присуджуються Верховною Радою України. Я звертаюся до всіх з проханням консолідуватися, запросити до залу тих, хто перебуває за межами Верховної Ради України. Прийдіть і проголосуйте заради нашої молоді, яка ще залишилася в Україні й сподівається на відповідне фінансування, бореться за Україну. Проголосуйте «за».

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Колеги, я проведу запис.

На моїх очах частина депутатів виходить із залу. Я звертаюся персонально до всіх голів фракцій. Це ваш обов'язок – забезпечити присутність на робочих місцях народних депутатів. Прошу всіх повернутися до залу. Запросіть усіх до залу, щоб взяти участь у роботі Верховної Ради України. Всі народні депутати мають бути на робочих місцях. Прошу голів фракцій до голосування забезпечити присутність депутатів у залі.

Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Бабак Альона Валеріївна від фракції «Самопоміч» передає слово Романовій. Будь ласка.

**РОМАНОВА А.А.**, секретар Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Колеги, «Самопоміч» підтримає даний проект постанови. Ми бачимо, що збільшення розміру премій до 20 тисяч гривень – це вже щось. Нам дуже прикро, що в залі Верховної Ради присутні не всі депутати. Більшість із тих, які дуже гучно заявляють, що освіта і наука – понад усе, відсутні. Повторюю: кожен народний депутат має відповідально ставитися до своїх промов. Якщо він таке заявляє, має бути присутнім у залі під час голосування щодо запровадження бодай якихось мотивацій для обдарованої молоді.

Можливо, ви не знаєте, що Всесвітня організація охорони здоров'я опублікувала звіт за останній рік, згідно з яким Україна посідає перше місце за смертністю від наркоманії. Перше місце у світі. Про що це свідчить? Про те, що проблема смертності лежить не у площині медицини, а у площині освіти й виховання, зокрема, заохочення обдарованої молоді до навчання. Я дуже прошу, і «Об'єднання «Самопоміч» закликає підтримати молодь, науку, освіту не словами, не гаслами, а запропонувавши реальну стратегію виведення української науки з кризи.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Від «Народного фронту» – Тарас Кремінь. Увімкніть мікрофон.

**КРЕМІНЬ Т.Д.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). «Народний фронт». Шановні народні депутати! Цей проект постанови традиційний. Ми повинні вшанувати, хоча й досить скромними коштами, наших молодих науковців. Подивіться, будь ласка, дуже уважно на перелік молодих талантів – п'ятеро докторів наук, більше півсотні кандидатів наук, частина незахищених. Мені дуже хочеться вірити, що нашою колективною парламентською підтримкою ми стимулюватимемо їх до захисту своїх наукових досліджень вже у новому 2019 році.

Незважаючи на те, що створено Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти, я вірю, що за пропозицією міністра

Лілії Гриневич ви зможете розглянути проект постанови за скороченою процедурою і підтримати наші молоді таланти, щоб вони продовжили свої фундаментальні наукові дослідження. Цей рік може стати проривним для пріоритетів розвитку освіти і науки України в цілому. Це мільярди коштів, виділені на придбання обладнання для закладів вищої освіти. Це спільний доступ до матеріально-технічного забезпечення. Це підвищення заробітних плат, за що ми обов'язково повинні проголосувати. Цього року може стати пріоритетним розвиток українських антарктичних досліджень. Внесення зміни до Державного бюджету на 2019 рік свідчить про підтримку молоді науки.

Ми повинні системно відпрацювати питання колективної підтримки молоді. Це дуже важливо. Ідеться не лише про іменні стипендії, а й про житло для молодих учених, нові робочі місця, підтримку розвитку технологічних та індустріальних парків, соціальну допомогу, реабілітацію військовослужбовців, медичну освіту – все те, що створює умови для випереджального розвитку української держави. Прошу підтримати проект постанови в цілому.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Від групи «Партія «Відродження» Антон Іванович Кіссе передає слово Валерію Писаренку. Будь ласка.

**ПИСАРЕНКО В.В.** Дякую, шановний Андрію Володимировичу. Дуже добре, що парламент опікується такими питаннями. Єдине, що бюджет таких премій має бути більшим, щоб ми мали змогу більше опікуватися молодими науковцями.

Нам треба до цієї проблеми поставитися серйозно. Якщо подивитися, що нині відбувається в галузі науки і освіти, то ми маємо велику проблему. Вона полягає в тому, що ми не готуємо спеціалістів з тих професій, які в майбутньому будуть потрібні, щоб наша країна ставала сильнішою, економіка міцнішала. Продовження навчання у вищих навчальних закладах, навчання в аспірантурі, наукова кар'єра на сьогодні взагалі не престижні. Наші західні партнери та й усі країни світу фінансують науку найбільше, щоб новації та інновації ставали проривною частиною економіки.

Для нас дуже важливо фінансувати не міліцію й прокуратуру, збільшуючи їх бюджети на мільярди, направляючи кошти на підтримку іноді дуже непотрібних справ, фактично фінансуючи рейдерство. Фінансувати потрібно наукові винаходи, які забезпечили б розвиток економіки, до речі, проривний, щоб додаткова вартість українського продукту стала в рази більшою. Ми не чули б казок про гіперлупи від окремих представників Кабінету Міністрів, а справді, мали б власні напрацювання.

Сподіваюся, що всі підтримають проект постанови про надання стипендій талановитій молоді.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Колеги, беручи до уваги важливість проекту постанови, наголошую, що за 5 хвилин відбудеться голосування. Подивіться, кого немає поруч, покличте з кулуарів до залу, щоб ми вийшли на результативне голосування. Пане Валерію, максимально сконцентруйте людей у залі.

Від «Блоку Петра Порошенка» – Іван Спориш. Потім – Івченко від «Батьківщини». Це будуть заключні виступи. Потім – голосування.

Спориш Іван Дмитрович. Будь ласка.

**СПОРИШ І.Д.** Виборчий округ № 15, Вінниччина. Звичайно, всього-на-всього 20 тисяч – це невеликі гроші, але водночас якесь заохочення для молодих учених. Ми повинні зробити все, щоб молоді науковці залишалися в Україні, щоб вони прагнули цього. Важливе питання – залучення молоді до розвитку парламентаризму. Ми маємо встановити премії, незрозуміло, чому ми це відкладаємо.

Я дуже хочу, щоб ми об'єднали зал, щоб усі проголосували. Ми бачимо, що всі фракції підтримують проект постанови. Давайте не затягувати часу, ми повинні підтримати молодих учених.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Колеги, заключний виступ – від фракції «Батьківщина». За 2-3 хвилини перейдемо до прийняття рішення. Це сигнал для всіх, хто знаходиться в кулуарах чи в їдальні, зайти до залу, підготуватися до голосування.

Івченко, «Батьківщина», 2 хвилини.

**ІВЧЕНКО В.Є.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую. Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, «Батьківщина» підтримує проект Постанови «Про присудження Премії Верховної Ради України найталановитішим молодим ученим у галузі фундаментальних і прикладних досліджень та науково-технічних розробок за 2018 рік». Водночас хочу сказати, що цього замало, оскільки мають бути системні програми, які діють у багатьох країнах Європейського Союзу. Наприклад, у Польщі була започаткована програма «Залишайся з нами». Для міністерства освіти було створено дві фінансові установи, одна з яких безпосередньо фінансувала фундаментальні дослідження, інша – прикладні дослідження. На фінансування молодих учених до 35 років направлялося 50 відсотків коштів.

У Сполучених Штатах Америки, наприклад, ученим надавали оплачувану відпустку, щоб вони могли відвідувати інші країни, бачити, як там розвивається наука, технології, щоб бути конкурентоспроможними.

Тимошенко у своєму новому курсі запропонувала спеціальні програми, щоб молодь не залишала країну, зокрема, стимулювання підприємців брати на роботу молодь. Це перше.

Друге. Це, звичайно, реформа стипендій, мікрокредитування для початку бізнесу, доступне житло для молоді, зокрема для тих, хто повертатиметься у сільські населені пункти, майже безвідсоткові або з мінімальною відсотковою ставкою дешеві кредити.

Ми підтримуємо проект постанови, це є в нашій програмі, в новому курсі Юлії Тимошенко. Ще раз наголошую: Верховна Рада робить замалі, але дуже потрібні кроки для молодих учених, які виживають у сучасних реаліях.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Я згоден з вами. Цих кроків, очевидно, недостатньо, треба більше, але вони реальні. У програмі кожної політичної сили, кожного кандидата у Президенти є великий розділ про підтримку молоді. Краще бути в залі під час прийняття рішень

і засвідчувати свою підтримку конкретними діями. Я дуже переконливо прошу всіх зайти до залу.

Ми завершили обговорення і переходимо до прийняття рішення. Колеги, прошу подивитися, кого немає поруч. Прошу секретаріат запросити депутатів до залу. Переходимо до прийняття рішення. Прошу повернутися із урядової ложі, бо коли ви не встигаєте, доводиться переголосовувати. Це не додає поваги парламенту.

Зайдіть, будь ласка, до залу, підготуйтеся до голосування. Картки на місці, всі на бойових позиціях. Я впевнений: ми об'єднаємося навколо цього проекту постанови і наступного, який фактично є його продовженням. Якщо ми об'єднаємося, зможемо прийняти один, потім – наступний. Переходимо до прийняття рішення. Прошу всіх бути на робочих місцях.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Постанови «Про присудження Премії Верховної Ради України найталановитішим молодим ученим у галузі фундаментальних і прикладних досліджень та науково-технічних розробок за 2018 рік» за основу і в цілому. Підтримаємо молодих учених, підтримаємо українську науку – проголосуємо «за». Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Голосуємо злагоджено, відповідально.

«За» – 195.

Усі фракції підтримують, не всі встигли підійти. Колеги, я поставлю на голосування щодо повернення, не виходьте із залу. Це нечесно, несправедливо. Покличте кого можете.

По фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 66, «Народний фронт» – 53, «Опозиційний блок» – 9, «Самопоміч» – 16, Радикальної партії Олега Ляшка – 9, «Батьківщина» – 7, «Воля народу» – 2, «Партія «Відродження» – 8, позафракційні – 25.

Колеги, займіть робочі місця, я поставлю на голосування пропозицію про повернення. Подивіться, кого немає поруч, покличте до залу. Прошу всіх бути на робочих місцях під час голосування. Прошу підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду проекту Постанови «Про присудження Премії Верховної Ради України найталановитішим молодим ученим у галузі фундаментальних і прикладних досліджень та науково-технічних розробок за 2018 рік»

(№ 9410). Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Колеги, голосуйте уважно і відповідально, кожен голос важливий. Не виходьте із залу. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 203.

Динаміка позитивна. Я ще раз поставлю на голосування. Щойно народний депутат вийшов із залу. Колеги, прошу змобілізуватися. Прошу зайти, зайняти робочі місця. Я ще раз ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду проекту Постанови «Про присудження Премії Верховної Ради України найталановитішим молодим ученим у галузі фундаментальних і прикладних досліджень та науково-технічних розробок за 2018 рік» (№ 9410). Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Візьміть участь у голосуванні.

«За» – 210.

Колеги, я поставлю заключний раз на голосування. Якщо не буде голосів, постанову буде відхилено. Я публічно оголошуватиму, хто не підтримав, тому що всі виступають за підтримку молодих учених і молоді, а коли треба просто бути на робочому місці, це, виявляється, дуже важко.

Будь ласка, 30 секунд. Заходьте до залу, займайте робочі місця. Прошу підготуватися до голосування. Усі фракції підтримують, треба просто бути на робочих місцях. Підтримка молодих учених – це підтримка майбутнього української науки. Я бачив тих молодих людей, з яким завзяттям і натхненням вони отримували грамоти і премії Верховної Ради. Це залежить від кожного з нас. Прошу всіх об'єднатися, взяти участь у голосуванні. Підійшли народні депутати. Сподіваюся, ми зможемо повернутися.

Ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду проекту Постанови «Про присудження Премії Верховної Ради України найталановитішим молодим ученим у галузі фундаментальних і прикладних досліджень та науково-технічних розробок за 2018 рік» (№ 9410). Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Колеги, голосуємо злагоджено, відповідально. Прошу кожного взяти участь у голосуванні. Артуре! Встигніть, будь ласка.

«За» – 216.

Десяти голосів не вистачає.

Колеги, є ще сенс ставити на голосування? Заходять депутати. Я повідомляю спеціально для тих, хто в їдальні. Прошу повернутися



до залу, на робочі місця. У їдальні Верховної Ради України знаходяться шість народних депутатів. Прошу піднятися до залу Верховної Ради України.

Колеги, двоє депутатів зазначили, що вони не встигли, я ще раз поставлю на голосування. Даю ще 30 секунд, щоб депутати зайшли до залу. Подивіться, кого немає, передзвоніть. Роблю оголошення для тих, хто знаходиться у приміщенні Верховної Ради, але не в залі. Прошу зайти до залу, взяти участь у голосуванні. Прошу зайняти робочі місця, підготуватися. На прохання народних депутатів я ще раз поставлю на голосування. Сподіваюся, воно вже буде результативним.

Ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду проекту Постанови «Про присудження Премії Верховної Ради України найталановитішим молодим ученим у галузі фундаментальних і прикладних досліджень та науково-технічних розробок за 2018 рік» (№ 9410). Колеги, прошу всіх бути на робочих місцях. Прошу проголосувати і підтримати пропозицію. Колеги, голосуємо уважно. Кожен голос важливий.

«За» – 219.

Не вистачає семи голосів, не встигли. Добре, ще раз поставлю на голосування. Колеги, я вже не знаю, як вас просити. Під час голосування треба просто бути на робочому місці. Давайте об'єднаємося, не всі встигли, не всі були на робочих місцях. Заходьте, Максиме, сідайте. Колеги, будьте уважними під час голосування. Будьте на робочих місцях.

Ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду проекту Постанови «Про присудження Премії Верховної Ради України найталановитішим молодим ученим у галузі фундаментальних і прикладних досліджень та науково-технічних розробок за 2018 рік» (№ 9410). Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Кожен голос має вагу. Будьте на робочих місцях. Підтримаємо українську науку і молодих українських учених.

«За» – 228.

Дуже прошу бути на місцях, не виходити. Мені пропонують заколядувати, щоб проголосували. Я думаю, ми й без того проголосуємо.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про присудження Премії Верховної Ради України найталановитішим молодим ученим у галузі фундаментальних і прикладних досліджень та науково-технічних розробок за 2018 рік» ([№ 9410](#)) за основу і в цілому. Прошу проголосувати. Колеги, кожен голос важливий! Було 228 голосів. Підтримаймо молодих учених.

«За» – 237.

Постанову прийнято.

Колеги, дякую за мобілізацію. Дякую всім за активну роботу.

Наступним мав бути проект Постанови «Про призначення у 2019 році іменних стипендій Верховної Ради України для найталановитіших молодих вчених» ([№ 9411](#)), але ми просто не встигаємо його розглянути. На жаль, ми обмежені в часі. Ми могли б розглянути ще багато проектів законів і постанов, важливих для України, українського парламенту, але, на жаль, обмежені в часі.

Дякую всім за плідну роботу. Нагадую: завтра о 10 годині ранку ми збираємося, щоб продовжити нашу роботу. О 10 годині ранку я очікую всіх у залі.

Вечірнє засідання Верховної Ради України оголошується закритим. Успішного проведення засідань фракцій! Завтра о 10 годині продовжимо нашу роботу.

Дякую. До побачення.