

## ЗМІСТ

Засідання тридцять п'яте, вечірнє  
(Четвер, 22 листопада – п'ятниця, 23 листопада 2018 року)

Прийняття Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України»	...3
Прийняття Постанови «Про попереднє схвалення законопроекту про внесення змін до Конституції України (щодо стратегічного курсу держави на набуття повноправного членства України в Європейському Союзі та в Організації Північноатлантичного договору)	...18
Прийняття постанов:	
«Про відставку міністра аграрної політики та продовольства України Кутового Т.В.»	...43
«Про призначення Фріз І.В. міністром України у справах ветеранів»	...47
«Про призначення Маркарової О.С. на посаду міністра фінансів України»	...53
Припинення повноважень народного депутата України Фріз І.В.	...58
Складення присяги:	
міністром України у справах ветеранів Фріз І.В.	...59
міністром фінансів України Маркарової О.С.	...60
Голосування щодо включення законопроектів до порядку денного	...60

Розгляд проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо гармонізації законодавства у сфері порівняльної реклами із правом Європейського Союзу»	...61
Відхилення проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі» та деяких інших законодавчих актів України»	...78
Внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо покращення адміністрування та перегляду ставок окремих податків і зборів»	...88
Усунення неузгодженостей у Законі «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень»	...137
Прийняття Закону «Про Державний бюджет України на 2019 рік»	...138

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ ТРИДЦЯТЬ П'ЯТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України  
22 листопада 2018 року, 16 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, прошу всіх заходити до залу, підготуватися до реєстрації. Час перерви вичерпано. Прошу зареєструватися.

У залі Верховної Ради України зареєструвався 361 народний депутат. Вечірнє пленарне засідання оголошується відкритим.

Колеги, я вже повідомляв до перерви, що Конституційний Суд прийняв рішення, і ми маємо змогу розглянути сьогодні проект Закону «Про внесення змін до Конституції України (щодо стратегічного курсу держави на набуття повноправного членства України в Європейському Союзі та в Організації Північноатлантичного договору)».

Комітет з питань правової політики та правосуддя під час обідньої перерви прийняв рішення підтримати даний законопроект. Це означає, що ми маємо всі законні підстави розглянути його сьогодні в залі Верховної Ради України. Наголошую: я впевнений, що це буде важливим знаком. До п'ятої річниці Євромайдану ми визначаємо європейський курс стратегічним для Української держави.

Шановні колеги, після розгляду проекту Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України» я пропонуватиму вам перейти до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до Конституції України (щодо стратегічного курсу держави на набуття повноправного членства України в Європейському Союзі та в Організації Північноатлантичного договору)» ([№ 9037](#)). Сподіваюся, усі підтримають цю пропозицію, всі прихильники ЄС і НАТО підтримають цю пропозицію. Визначайтеся у фракціях. Я впевнений, що всі підтримають дану пропозицію.

Короткий перебіг подій до обіду. Ми розглядали проект Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України» ([№ 9084](#)) і продовжуємо його розгляд. Щодо низки поправок виникли суперечливі дискусії. Ми кілька разів поверталися до поправок, деякі з них були підтримані, як поправка 151, деякі – не підтримані. Я дав доручення бюджетному комітету провести роботу в комітеті, а не в залі, щоб ще раз переглянути всі запропоновані поправки, навколо яких точилися дискусії, запропонувати Верховній Раді збалансоване рішення.

Зараз представник комітету зачитає рішення комітету. Якщо зал підтримає, ми зможемо завершити дискусії навколо поправок і перейти до голосування законопроекту. Колеги, прошу дуже уважно заслухати компромісне, збалансоване рішення комітету.

Запрошую доповіді голову підкомітету Комітету з питань бюджету Іщейкіна Костянтина Євгеновича.

**ІЩЕЙКІН К.Є.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 148, Полтавська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги і запрошені! Комітет з питань бюджету додатково розглянув окремі пропозиції народних депутатів, що узагальнені в порівняльній таблиці до законопроекту № 9084, і ухвалив таке рішення.

Рекомендувати Верховній Раді прийняти законопроект № 9084 у другому читанні та в цілому як закон з урахуванням пропозицій, підтриманих в остаточній редакції, викладеній у підготовленій комітетом порівняльній таблиці до законопроекту, з такими уточненнями.

Врахувати поправку 39 з уточненням в редакції народного депутата Солов'я, поправку 151 народного депутата Сисоєнко, поправку 161 в редакції народного депутата Кулініча. Рекомендувати відхилити поправки 165 та 180, як зазначалося в попередньому рішенні комітету. Прошу підтримати рішення комітету.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, усі почули? Зрозуміла ситуація? (*Шум у залі*). Колеги, я надам головам фракцій по 1 хвилині. Запрошую до слова голів фракцій, щоб ми змогли владнати дискусійні моменти. Увага, колеги! Ви почули пропозицію комітету. Я надам головам фракцій по 1 хвилині, потім перейдемо до голосування. Виступи

триватимуть близько 5–7 хвилин, потім перейдемо до голосування. Прошу всіх заходити до залу, підготуватися до голосування. Традиційно надаватиму слово в такій послідовності: від найбільшої фракції до найменшої.

Перше слово – Артуру Герасимову. Будь ласка, 1 хвилина.

**ГЕРАСИМОВ А.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! Шановні українці! Сьогодні, справді, надважливий день в українському парламенті, один із тих, які визначають навіть не місяці чи роки, а десятиліття. Сьогодні ми найперше продовжимо голосування за закріплення в Конституції України нашого прагнення до євроатлантичної та європейської інтеграції. Ми закликаємо весь парламент об'єднатися і проголосувати за внесення змін до Бюджетного кодексу в редакції, яку ми щойно отримали від Комітету з питань бюджету.

Поясню свою думку. Ви знаєте, було кілька моментів, що роз'єднували зал. Комітет за дорученням Голови Верховної Ради знайшов компроміс. Поправки, що розділяли зал, наразі виключено із законопроекту. Ми закликаємо всіх об'єднатися і проголосувати в цілому проект Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України» в редакції комітету.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Пане Артуре, я хочу лише наголосити, що першою будемо голосувати пропозицію комітету, а вже потім – сам законопроект.

Максим Бурбак – від «Народного фронту», 1 хвилина.

**БУРБАК М.Ю.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів та осіб з інвалідністю (одномандатний виборчий округ № 204, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Прошу всіх швидше заходити до залу, не зволікати, адже нам сьогодні треба ще приймати бюджет у цілому. Закликаю всіх налаштуватися на позитив і нарешті братися до роботи.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Від «Опозиційного блоку» немає бажаних виступати.

Від Радикальної партії – Олег Ляшко. Будь ласка, 1 хвилина.

**ЛЯШКО О.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. Пане Голово парламенту, я звертаюся до вас і до всіх народних депутатів. До обіду парламент проголосував нашу поправку 165, якою передбачено виділення коштів на розвиток, модернізацію Національної академії наук України, на технології. Зараз ви намагаєтеся в абсолютно шахрайський спосіб скасувати цю поправку і забрати гроші в Національній академії наук України.

Я звертаюся до всіх депутатів! Якщо ви хочете, щоб Україна була бідною колонією з дешевою робочою силою, яка торгує лише сировиною, тоді забирайте гроші в Національній академії наук України. Якщо ви хочете, щоб наша країна була успішною, торгувала не лише сировиною, а й готовою продукцією, технологіями, науковими розробками, щоб науковці мали можливість реалізовувати себе в Україні, а не їздити по закордонах, прошу не відхиляти нашу поправку і залишити кошти на фінансування розвитку Національної академії наук України. Маємо піднімати свою науку, свої технології, свою економіку, а не працювати на чужого дядю.

За науку, підтримати і не скасовувати... (Оплески).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Від фракції «Самопоміч» – Роман Семенуха. Будь ласка.

**СЕМЕНУХА Р.С.**, член Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! Фракція «Об'єднання «Самопоміч» не підтримує внесення змін до Бюджетного кодексу України, оскільки більшість наших поправок, зокрема, спрямованих на посилення місцевих бюджетів, органів місцевого самоврядування, на жаль, не були враховані.

Ми чуємо палкі промови про децентралізацію, збільшення повноважень. Так, повноваження і обов'язки органів місцевого самоврядування збільшуються, але Верховна Рада жодним чином не посилює

спроможність. Пропозиція була дуже проста – дати можливість громадам більше збирати і залишати податки на місцях. Інакше це просто профанація. Органи місцевого самоврядування лише страждають від такої децентралізації. Фракція «Об'єднання «Самопоміч» не голосуватиме.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Як я зрозумів, комітет підтримав вашу поправку 151. Колеги, я всім надам слово, просто хочу щоб ми не поверталися до голосувань. Наголошую: за 3 хвилини відбудеться голосування. Прошу колег заходити до залу. Я не закликатиму й не чекатиму, поки всі зберуться в залі. Прошу голів фракцій максимально змобілізувати народних депутатів. Запросіть усіх до залу.

Від фракції «Батьківщина» до слова запрошується Іван Кириленко. Будь ласка.

**КИРИЛЕНКО І.Г.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановний пане головуючий! Шановні колеги! Ще раз повертаю вас до надзвичайно важливої теми. Президент США нещодавно заявив: ми фінансуємо науку не тому, що ми багаті, а ми багаті, тому що фінансуємо науку. Поправку 165, якою визначається підтримка національної науки, науково-технічний прогрес, розвиток держави в руслі світових процесів, яка не повинна залишатися на узбіччі, бути сировинним додатком інших країн, треба обов'язково врахувати.

Ще один приклад. Ми будемо голосувати бюджет, у якому 200 мільйонів (чи помилка, чи насмішка) знято з науки і передано на плавальні басейни. Слухайте, світ сміятиметься з цього! Ну, що це таке? Ми не голосуватимемо в жодному разі, якщо буде таке відношення до національної науки, до нашого майбутнього.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Пане Іване, у нас була дискусія в залі...

**ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ.** На підтвердження!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, наголошую ще раз: я (як, напевно, кожен із вас) прихильник того, щоб дискусії на такі спеціалізовані теми, як формування бюджету, відбувалися в комітеті. Комітет зібрався і прийняв рішення. Голосування відбудеться за 2 хвилини. Я не повертатимуся, я просто оголошую про зупинення бюджетного процесу.

Писаренко – від групи «Партія «Відродження».

**ПИСАРЕНКО В.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ № 168, Харківська область, самовисуванець). Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! Наша група також закликає проголосувати поправку 165. Вона принципова для нас, адже підтримка Національної академії наук України, особливо напередодні її 100-річчя, дуже важлива. Ідеться про не дуже великі кошти на фоні збільшення фінансування міліції, прокурорів. Нам треба подумати про майбутнє, а не про те, як нагодувати і збільшити витрати на міліцію.

Пропонуємо обов'язково підтримати поправку 165. Після цього наша фракція також голосуватиме.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ігор Шурма – від «Опозиційного блоку».

**ШУРМА І.М.,** член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). «Опозиційний блок». Шановні колеги, позиція фракції «Опозиційний блок»: ми не будемо підтримувати даний законопроект.

Які наші підстави? Ми говоримо про децентралізацію. Це означає, що регіони повинні стати сильнішими на місцях. Що ми зробили? Забрали у них кошти. Наповнення бюджету відбувається за рахунок перерозподілу коштів. Скажіть, будь ласка, а ви ніколи не задумувалися над процедурою голосування в залі? Ви не зважаєте на те, що в нас уже вкотре йде дим від кнопкодавства? Чому ви цього не бачите? Це ж ганьба!

Наступне. Ви знаєте, чому зникли наперсточники з ринків? Вони перебралися у владні кабінети. Це ж ким треба бути, щоб, голосуючи



за медичну реформу, закласти у прикінцеві положення 5 відсотків внутрішнього валового продукту, а тепер виключити цю норму і розподіляти кошти в ручному режимі! Це робить сам уряд. За таких обставин, коли відбуваються кулуарні домовленості, а все вирішується не в сесійному залі, ми не голосуватимемо.

Андрію Володимировичу, слідкуйте за кнопкодавством. Це жахіття, що робиться! Дим іде!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Зараз буде виступ Першого заступника Голови Верховної Ради Ірини Геращенко, потім перейдемо до голосування. Прошу всіх бути на робочих місцях під час голосування. Прошу всіх зайти до залу, зайняти робочі місця. За хвилину перейдемо до прийняття рішення. Прошу голів фракцій забезпечити участь у голосуванні всіх народних депутатів. Нам бракує інколи одного-двох голосів.

Надаю слово для виступу Ірині Геращенко. Будь ласка.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.,** *Перший заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»).* Шановні колеги! У цьому сесійному залі немає людини, яка не усвідомлює необхідність підтримки української науки, але цей сесійний зал 300 голосами підтримав рішення направити до Конституційного Суду законопроект про внесення змін до Конституції України, що передбачають закріплення курсу на євроатлантичну і європейську інтеграцію.

Скажіть мені, будь ласка, чи хоч в одній країні світу – члена ЄС чи НАТО фінансування академії наук відбувається з Державного бюджету? Ні! Дуже важливо сказати, що всюди наука фінансується насамперед в університетах. Наша пропозиція: щоб фінансування науки відбувалося так, як у країнах ЄС і НАТО – через університети та вітчизняний бізнес, який має підтримувати конкретні наукові розробки, а не просто інституцію. Ось про що ідеться. І такі лобістські речі... *(Шум у залі).*

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, переходимо до прийняття рішення.

Нагадую, що я дав доручення комітету сформулювали компромісну пропозицію. Я поставлю на голосування пропозицію комітету, озвучену Іщейкіним для стенограми.

Прошу всіх зайняти робочі місця і підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію комітету, озвучену головою підкомітету Іщейкіним Костянтинном Євгеновичем для стенограми на початку вечірнього засідання. Хто підтримує дану пропозицію комітету, прошу проголосувати. Кожен голос важливий. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 207.

Пропозицію не підтримано.

Колеги, є єдина опція: поставити на голосування проект Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України» в тій редакції... (*Шум у залі*). Давайте обмінюємося думками.

Голуб. Будь ласка, 1 хвилина.

**ГОЛУБ В.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ № 197, Черкаська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую. Виборчий округ № 197, Черкащина. Андрію Володимировичу, я звертаюся до вас як до гаранта дотримання нашого основного закону в цьому сесійному залі – Закону «Про Регламент Верховної Ради України». Я не говоритиму про суть поправок, але поясню: за поправку 165 було позитивне голосування в сесійному залі, її треба скасувати окремо відповідним голосуванням, а не включати в інші поправки. Комітет не може змінювати рішення сесійного залу.

Щодо поправки 180, нагадаю положення статті 4 Закону «Про судоустрій і статус суддів», відповідно до якого зміни можна вносити лише законом про внесення змін до Закону «Про судоустрій і статус суддів», а не до Бюджетного кодексу.

Шановний Андрію Володимировичу, якщо не знаємо як діяти, давайте діяти за законом. Будь ласка, проголосуйте окрему кожну поправку, прийняту бюджетним комітетом, і тоді одразу з'являться голоси за проект Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України».

Щиро дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Колеги, увага! У нас не обговорення. Я хочу нагадати вам одну важливу річ. Я не знаю всіх поправок, внесених до проекту Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України». Я до обіду ставив на голосування кожен поправку окремо, але їх було настільки багато, що я звернувся до бюджетного комітету з проханням прийняти єдине рішення.

Комітет під час обіду провів довгий півторагодинний розгляд. Зараз ми вже розглядаємо не поправки, а рішення комітету. Я наголошую на цьому (*Шум у залі*). Я ставлю на голосування рішення комітету після того, як були проведені консультації. Тільки Верховна Рада може прийняти рішення, тому я поставлю на голосування ще раз. Якщо не пройде – поставлю на голосування законопроект у редакції, яку ми розглядали до обіду... (*Шум у залі*).

Колеги, я ще раз поясню логіку. Комітет не підмінює, комітет пропонує залу визначитися. Хочу попередити колег – членів коаліції: якщо не вистачатиме голосів, перейдемо до редакції проекту Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України», яку ми розглядали до обіду. Звертаюся до кожного: в мене іншої опції не буде. Якщо зараз не буде підтримано рішення комітету, я поставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України» в редакції, яку ми розглядали до обіду. Це зрозуміло? Щоб усе було по-чесному, колеги.

Перше голосування – щодо підтримки пропозицій комітету. Якщо немає підтримки пропозицій комітету, тоді я поставлю на голосування законопроект у редакції, яку ми розглядали до обіду, на чому завершилася наша дискусія.

Ставлю на голосування пропозицію комітету, озвучену головою підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету Іщайкіним Костянтином Євгеновичем для стенограми як рішення бюджетного комітету. Хто підтримує, прошу проголосувати.

«За» – 214.

Колеги, не вистачає 12 голосів.

Ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України» в тій редакції, яку ми розглядали до обіду або запропонуйте інший шлях (*Шум у залі*). Добре, давайте обмінюємося думками по 1 хвилині.

Артур Герасимов. Будь ласка.

**ГЕРАСИМОВ А.В.** Шановні колеги, коли ми говоримо про законотворчість... Ви знаєте, в цьому залі дуже багато разів приймалися рішення, якими були враховані думки фракцій, навіть тих, що тепер не входять до коаліції. Я хочу ще раз зосередити увагу всіх присутніх народних депутатів: у нас були зауваження до поправок 180, 165. Комітет їх зняв. Це перше.

Друге. Були зауваження колег із «Самопоміччя» про те, що треба врахувати поправку 39, яка стосується системи охорони здоров'я. Вона додана.

Шановні колеги, просимо вас підтримати проект Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України» (№ 9084) у тій компромісній редакції, що була підтримана комітетом на своєму засіданні.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Бурбак.

**БУРБАК М.Ю.** Шановні колеги! Хочу, щоб градус напруги в залі знизився, і ми врешті-решт прийняли виважене державницьке рішення – проголосували за компромісний варіант. Нам треба рухатися далі і прийняти сьогодні Державний бюджет у цілому. Країна повинна отримати бюджет.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Олег Ляшко.

**ЛЯШКО О.В.** Звертаюся до всіх українців, зокрема українських науковців, які всупереч політиці влади ще залишилися в Україні, вірять в Україну і намагаються зробити Україну сильнішою. Про що тривають такі палкі дискусії? Ціна питання – 200 мільйонів гривень. Парламентська більшість не хоче направити ці 200 мільйонів на оновлення науки, основних фондів, модернізацію, на те, щоб українські вчені працювали в Україні. Вони 1 мільярд гривень знайшли на президентський фонд і передбачили ці гроші в проекті бюджету, а 200 мільйонів гривень на науку, кажуть, немає.

Шановні науковці, ми тут боремося за те, щоб у вас були гроші на розвиток. Це не бюджетні гроші. Це ті гроші, які науковці самі

заробляють. Ми пропонуємо, щоб вони були направлені на оновлення основних фондів, модернізацію, придбання обладнання. Хто в цьому залі може не підтримувати науку?

Як можете ви, БПП і «Народний фронт», голосувати за те, щоб науковці виїжджали за кордон, щоб не було державної підтримки для науки. Сидить у президії людина й каже: покажіть мені країну, яка фінансує з бюджету науку. Усі розвинуті країни фінансують науку.

У владі сидять люди, які не хочуть підтримувати науку. Потім запитують, чому ми так бідно живемо. Наука – це розвиток, технології, високі заробітки і достойне життя українців.

Я звертаюся до всіх: не голосуйте за те, щоб забрати гроші в науковців, давайте залишимо їх.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Сидорович, «Самопоміч».

**СИДОРОВИЧ Р.М.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). «Об'єднання «Самопоміч». Шановні колеги! Коли кажуть, що «Самопоміч» наполягала на поправці 39, це абсолютно не відповідає дійсності. Автор поправки 39 – народний депутат Шкварилюк. Вона стосується рентної плати за спеціальне використання лісових ресурсів. «Самопоміч» зовсім не наполягає на зменшенні рентної плати за використання лісових ресурсів. Наша поправка стосується медицини. Це поправка 151 народного депутата Сисоєнко. Стверджувати, що наша фракція наполягала на поправці 39 щодо рентної плати – повна маніпуляція.

Щодо поправки 180 про внесення змін до Закону «Про судоустрій і статус суддів». Статтею 4 цього закону спеціально було передбачено, щоб не тулили у прикінцеві положення бюджету, про бджільництво, ще чогось, а щоб зміни до нього були враховані тільки у межах норм самого Закону «Про судоустрій і статус суддів».

Фракція «Самопоміч» вважає, що включення положень про регулювання питань судоустрою у «Прикінцеві та перехідні положення» Бюджетного кодексу України є неприпустимим.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Руслане, повідомляю вам: у рішенні комітету не йдеться про поправку 180. Розумієте?

Сергій Власенко – від «Батьківщини».

**ВЛАСЕНКО С.В.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).  
Колеги, про що дискусії? Дискусії, насправді, про одну поправку. Нам кажуть, що немає у світі країн, які напряду фінансують академії наук. Тим, хто не знає, кажу: Франція напряду фінансує державну академію наук.

Нам кажуть: немає 200 мільйонів, щоб підтримати науку. Із фонду Порошенка, який перерахував собі 1 мільярд, щоб підкупувати людей під час виборів, заберіть 200 мільйонів, заберіть решту 800 мільйонів, роздайте на зменшення тарифів, і все буде добре, і не буде жодних дискусій. Не треба формувати бюджет під «хотелки» чинного Президента України. Не треба шантажувати Верховну Раду тим, що ви не будете голосувати, якщо не включать ваші «хотелки». Науку треба фінансувати так, як це робить більшість європейських країн, тому що наука – це майбутнє нашої країни. Наука – це те, що дасть розвиток країні. Реформувати її треба найперше.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Від «Опозиційного блоку» – Шурма, потім – Антон Яценко. Будь ласка.

**ШУРМА І.М.** «Опозиційний блок». Я звертаюся до пана Саєнка. Я встану. Пане Саєнко, ви мене бачите? Я вас прошу, щоб ви сіли, так як я. Чи ви хочете уподібнитися одному з покійних народних депутатів? Ви навіщо диригуєте залом? Ви у себе в Кабміні наведіть порядок, щоб у вас виконавочки обов'язків міністрів не сиділи. Супрун внесіть у зал! Маркарову внесіть у зал! А ми вами подиригуємо. Це перше.

Друге. Ви хочете Україну будувати? Ви 200 мільйонів на Національну академію наук України навіщо стирали? Як це інакше назвати? (*Оплески*). Поверніть не 200 мільйонів, а 600 мільйонів, тому що в них

не вистачає і цих грошей. Ви медицину навіть обчухрали? Обчухрали, тому що маєте дати 190 мільярдів, а даєте 90 мільярдів. І зараз намагаєтеся тут керувати процесом.

Бюджетний кодекс – це фінансова Біблія. Ви махінаціями з фінансовою Біблією тут не займайтеся.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Від фракції «Відродження» – Антон Яценко.

**ЯЦЕНКО А.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 200, Черкаська область, самовисуванець). Шановні колеги, ми вже виступали з цього питання. Справді, дуже прикро, тому що стосовно поправки 165 ціна питання не 200 мільйонів, а 40 мільйонів. Це для держави відносно невеликі кошти. Вона просто виступає розмінною монетою у чийось розбірках. Ми закликаємо мобілізуватися і прийняти законопроект з урахуванням поправки 165. На сьогодні вчені й без того загнані, перебувають, що називається, за межею, не можуть нормально працювати. У цьому залі дуже багато кандидатів наук, докторів наук, навіть академіків. Давайте підтримаємо Національну академію наук України.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, прошу уваги. Ключове на сьогодні питання – прийняття Державного бюджету. Наголошую: це ключове питання. Я поважаю думки всіх присутніх у залі, але ми повинні знайти компромісне рішення, навколо якого зможемо об'єднати зал. Бюджетний комітет гарантував мені, що його рішення об'єднає зал.

Пане Іщейкін, я ще раз запрошую вас на трибуну. Поясніть, що ми маємо робити. Прошу підготуватися до голосування.

Будь ласка, пане Костянтиніне.

**ІЩЕЙКІН К.Є.** Шановні колеги! Щодо рішення комітету, яке я озвучив. Я ще раз звертаю вашу увагу на те, що комітет рекомендує Верховній Раді прийняти законопроект № 9084 у другому читанні та в цілому як закон з урахуванням пропозицій, викладених в остаточній

редакції в порівняльній таблиці, підготовленій комітетом, з такими уточненнями.

Врахувати поправку 39 з уточненням народного депутата Солов'я, поправку 151 народного депутата Сисоєнко, поправку 161 в редакції народного депутата Кулініча. Відхилити поправки 165 та 180, які були відхилені комітетом, як зазначено в попередньому рішенні комітету (*Шум у залі*).

Відповідаю. Поправку 165 щодо підтримки вітчизняної науки розглянуто підкомітетом і підтримано. Якщо на розгляд було внесено пропозицію про підтримку відповідних інститутів, які заслуговують і потребують підтримки, бо в системі є інститут... (*Шум у залі*). Колеги, я пояснюю суть поправки. Підтримуючи науку, треба розуміти, що дана поправка так само, як і поправка 180, має бути унормована Бюджетним кодексом, її має розглянути профільний комітет (*Шум у залі*).

Я оголосив рішення комітету. Прошу вас підтримати. Голова Верховної Ради може поставити рішення на голосування і може... (*Шум у залі*). Звісно, але це поставить на голосування Голова Верховної Ради.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, я розумію, що ключова вимога – повернутися до поправки 165 (*Шум у залі*). Увага, колеги! Я ще раз поставлю на голосування рішення комітету. Якщо не буде голосів – перейдемо до голосування проекту Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України» в редакції, яку ми розглядали до обіду.

Ставлю на голосування пропозицію, яку озвучив голова підкомітету Костянтин Іщейкін. Хто підтримує рішення комітету, прошу голосувати.

«За» – 204.

Не вистачає голосів.

Колеги, увага! Я пропоную повернутися до редакції, яку ми розглядали до обіду. БПП не голосує (*Шум у залі*). Тоді беріть від двох фракцій перерву.

Вибачте, хоча б хтось може дати пропозицію, яка об'єднала б зал? (*Шум у залі*). Фракція «Блок Петра Порошенка» пропонує оголосити перерву? (*Шум у залі*). Як Голова Верховної Ради України... Колеги, увага! (*Шум у залі*). Колеги, може зробимо інакше. Я прошу



голів фракцій підійти до мене для консультацій (*Шум у залі*). Голова бюджетного комітету або Іщейкін (*Шум у залі*). Колеги, прошу займати робочі місця, припинити блокувати трибуну. Це суперечить Регламенту Верховної Ради України.

Колеги, ми знайшли компромісну пропозицію, зараз я її озвучу. Прошу всіх уважно слухати. Прошу заходити до залу і підготуватися до голосування. Вона полягає в тому... Я не ставлю на голосування рішення комітету. Я повідомляю, що ми будемо голосувати законопроект із поправкою 161 в редакції, яку озвучив Кулініч для стенограми, з поправкою 39 в редакції, яку озвучив Соловей, з поправкою 151, враховуючи змінену пропозицію, яку зараз озвучить Костянтин Іщейкін, щодо якої ми дискутували.

Прошу Костянтина Іщейкіна зачитати компромісну пропозицію від усіх фракцій, що була спільно сформована. Прошу всіх заходити до залу, за хвилину відбудеться голосування.

Будь ласка.

**ІЩЕЙКІН К.Є.** Шановні колеги! Пропонуємо вашій увазі узгоджену позицію всіх фракцій щодо підтримки української науки.

Пункт 25 розділу I доповнити підпунктом 5 такого змісту: «Встановити, що до 2023 року включно частина чистого прибутку, що відповідно до пункту 17 частини другої статті 29 цього Кодексу та статті 11<sup>1</sup> Закону України «Про управління об'єктами державної власності» підлягає спрямуванню до Державного бюджету України державними унітарними підприємствами, що перебувають у віданні Національної академії наук України, залишається у розпорядженні таких державних унітарних підприємств, що перебувають у віданні Національної академії наук України, та спрямовується ними виключно на проведення своєї ініціативної наукової та науково-технічної діяльності, фінансування інновацій та розширення власної матеріально-технічної бази».

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, всі почули? Прошу всіх зайти до залу, зайняти робочі місця. Прошу всіх повернутися на свої робочі місця. Переходимо до прийняття рішення.

Наголошую: замість поправки 165 буде щойно озвучена. Це я для стенограми кажу. Я поставлю на голосування у формулюванні, яке

озвучив Іщейкін. Це ключове формулювання. Прошу всіх бути уважними. Я називатиму всі поправки. Уже, певно, вся Україна знає напам'ять номери поправок. Прошу вас бути уважними перед голосуванням, особливо бюджетний комітет. Увага, колеги!

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України» ([№ 9084](#)) (включаючи поправку 39 в редакції, яку озвучив під стенограму Соловей, поправку 151, що була підтримана залом, поправку 161 в редакції, яку озвучив Кулініч, а замість поправки 165 – той текст, який був озвучений для стенограми представником комітету Іщейкіним) у другому читанні та в цілому з техніко-юридичними правками. Прошу голосувати. Прошу підтримати. Голосуємо, колеги. Прошу підтримати. Кожен голос важливий.

«За» – 243.

Закон прийнято. Я вітаю комітет!

---

Колеги, не розходимося. Зараз я поставлю на голосування пропозицію перейти до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до Конституції України (щодо стратегічного курсу держави на набуття повноправного членства України в Європейському Союзі та в Організації Північноатлантичного договору)». Є рішення Конституційного Суду та комітету. За законом Верховна Рада сама визначається щодо розгляду. Я переконаний, що сьогодні вдалий день – п'ята річниця Євромайдану, щоб розглянути в першому читанні проект Закону «Про внесення змін до Конституції України (щодо стратегічного курсу держави на набуття повноправного членства України в Європейському Союзі та в Організації Північноатлантичного договору)» ([№ 9037](#)).

Прошу підтримати пропозицію перейти до розгляду цього законопроекту. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Колеги з усіх проєвропейських фракцій, прошу підтримати.

«За» – 266.

Рішення прийнято.

Колеги, переходимо до розгляду. На ваш розгляд вноситься питання про попереднє схвалення проекту Закону «Про внесення змін

до Конституції України (щодо стратегічного курсу держави на набуття повноправного членства України в Європейському Союзі та в Організації Північноатлантичного договору)» (№ 9037). Шановні народні депутати! Згідно зі статтею 159 Основного Закону України законопроект про внесення змін до Конституції розглядається Верховною Радою України за наявності висновку Конституційного Суду України щодо відповідності законопроекту вимогам статей 157, 158 Конституції України.

Відповідно до Висновку Конституційного Суду України від 22 листопада 2018 року, який вам роздано, законопроект № 9037 визнаний у цілому таким, що відповідає вимогам статей 157, 158 Конституції України. Конституційний Суд України не висловив застережень щодо його положень. Відповідно до статті 149 Регламенту Верховної Ради України питання про попереднє схвалення законопроекту про внесення змін до Конституції України розглядається за процедурою повного розгляду.

Слово для доповіді надаю голові Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя Руслану Петровичу Князевичу. Пане Руслане, запрошую на трибуну для доповіді.

**КНЯЗЕВИЧ Р.П.**, *голова Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»).* Дуже дякую. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Сьогодні Комітет з питань правової політики та правосуддя розглянув на своєму засіданні, крім законопроекту № 9037, також Висновок Конституційного Суду України № 3-в/2018 від 22 листопада 2018 року і встановив таке.

Шановні колеги, нагадаю вам, що 20 вересня в цьому сесійному залі більшістю голосів від конституційного складу Верховної Ради було прийнято постанову № 2555 про включення до порядку денного дев'ятої сесії Верховної Ради України восьмого скликання та направлення до Конституційного Суду України законопроекту про внесення змін до Конституції України для одержання Висновку Конституційного Суду України щодо його відповідності статтям 157 та 158 Конституції України.

Сьогодні на засіданні Великої палати Конституційного Суду України Конституційний Суд України дійшов узагальненого висновку, що проект Закону «Про внесення змін до Конституції України (щодо стратегічного курсу держави на набуття повноправного членства України в Європейському Союзі та в Організації Північноатлантичного договору)» відповідає вимогам статей 157 та 158 Конституції України.

Відповідно до частини п'ятої статті 149 Регламенту Верховної Ради України Верховна Рада може розпочати обговорення питання щодо попереднього схвалення і прийняти рішення про попереднє схвалення законопроекту про внесення змін до Конституції в разі, якщо відповідний законопроект отримав висновок Конституційного Суду України, в якому вказано на його відповідність статтям 157 та 158 Конституції України, а також у разі, якщо Конституційний Суд України не висловив жодних застережень до будь-якого іншого положення зазначеного законопроекту.

Зважаючи на те, що у своєму висновку Конституційний Суд України, крім того, що визнав відповідність статтям 157 та 158 Конституції України, не висловив жодних застережень до положень законопроекту та враховуючи вимоги статті 149 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань правової політики та правосуддя сьогодні на своєму засіданні ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України попередньо схвалити внесений Президентом України проект Закону «Про внесення змін до Конституції України (щодо стратегічного курсу держави на набуття повноправного членства України в Європейському Союзі та в Організації Північноатлантичного договору)» (№ 9037) від 3 вересня 2018 року. Рішення прийняли одноголосно всі присутні члени комітету.

Дуже дякую. Готовий відповісти на ваші запитання.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую. Шановні колеги, прошу записатися на запитання до шановного доповідача.

Народний депутат Кривенко. Ваше запитання, будь ласка.

**КРИВЕНКО В.М.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово Ганні Гопко.

**ГОЛОВУЮЧА.** Увімкніть, будь ласка, мікрофон пані Гопко.

**ГОПКО Г.М.**, голова Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановний доповідачу! Щодо пункту «Перехідних положень», який ви пропонуєте виключити. Скажіть, будь ласка, чи є можливість розглядати питання розміщення військових баз держав-союзників, які вже входять до НАТО, наприклад, Сполучених Штатів Америки та інших, на території України?

Дякую.

**КНЯЗЕВИЧ Р.П.** Шановні колеги, Комітет з питань правової політики та правосуддя лише в межах повноважень, віднесених до предмета його відання, розглядає відповідність цього законопроекту тій конституційній процедурі, що встановлена Конституцією, законами «Про Регламент Верховної Ради України» та «Про Конституційний Суд України». Ми зараз на етапі попереднього схвалення після того як Конституційний Суд у своєму Висновку не висловив жодних застережень до тексту законопроекту і встановив його відповідність статтям 157, 158 Конституції.

З точки зору предмета відання нашого комітету ми вважаємо, що є достатньо підстав, передбачених Конституцією і Регламентом Верховної Ради України, для розгляду і прийняття законопроекту, попередньо схваливши його в сесійній залі. Дозвольте мені не відповідати щодо суті законопроекту, оскільки це не належить до моїх повноважень.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Запитання від Марії Іонової. Будь ласка.

**ІОНОВА М.М.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги, насамперед хочу привітати ухвалене переважною більшістю голосів рішення Конституційного Суду щодо визнання конституційним закріплення в Конституції України курсу на членство в ЄС і НАТО. Це, справді, дуже важливий етап проходження ініційованих Президентом змін. Ми дуже чекаємо на офіційне опублікування тексту. Найголовніше – результативне голосування на наступній черговій сесії парламенту.

Моє запитання: чи потребує проведення референдуму внесення змін до Конституції, ініційованих Президентом?

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Будь ласка.

**КНЯЗЕВИЧ Р.П.** Під час розгляду пропозиції про включення до порядку денного дев'ятої сесії і направлення до Конституційного Суду це питання було вирішено. Комітет у своєму висновку чітко визначив, а постановою, прийнятою в сесійній залі, встановлено, що законопроектом про внесення змін до Конституції, внесеним суб'єктом права законодавчої ініціативи Президентом України, не передбачено змін до розділів I, III, XIII Конституції України. У разі, якщо такі зміни було б внесено, це мало б наслідком затвердження їх на всеукраїнському референдумі. Таких змін не внесено, отже, відповідного затвердження вони не потребують.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Запитання від Олени Сотник. Прошу.

**СОТНИК О.С.**, секретар Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Дякую. Фракція «Самопоміч». Я звертаюся до вас як до голови профільного комітету. Ви представляєте не регламентний комітет. Просимо вас як фахового юриста, народного депутата України, голови

профільного комітету все-таки пояснити, як ви оцінюєте наслідки виключення пункту 14 «Перехідних положень»? Чи обговорювали ви це на засіданні комітету? Чи ставилося це питання Конституційному Суду України, який мав би презентувати свій висновок? Чи оцінювали особисто ви як голова профільного комітету та підкомітет з питань конституційного законодавства та конституційного судочинства наслідки цих змін?

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Будь ласка, відповідь.

**КНЯЗЕВИЧ Р.П.** Дякую. Ви хочете почути мою особисту позицію чи позицію комітету? Комітет може діяти лише в порядку і спосіб, передбачені Конституцією України, законами «Про комітети Верховної Ради України» та «Про Регламент Верховної Ради України». До предмета відання комітету належить виключно процедура внесення змін до Конституції. Читайте, будь ласка, закон і не маніпулюйте, якщо дозволите мені висловити свою думку (*Шум у залі*).

З приводу того, чи це питання було розглянуто в Конституційному Суді. Звертаю вашу увагу на те, що всі висновки комітетів Верховної Ради України, що стосувалися цього питання, зокрема й комітету, який очолює пані Гопко, до предмета відання якого ці питання також належать, були передані до Конституційного Суду України, який розглядав законопроект комплексно з урахуванням висновків профільного з точки зору процедури і профільних з точки зору змісту комітетів Верховної Ради.

Висновок було прийнято з урахуванням направлених до Конституційного Суду документів. Повірте мені, нічого ми в себе не залишали. Конституційний Суд мав всі можливості оцінити зазначені висновки.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую. Час, відведений на запитання, вичерпано. Прошу записатися на обговорення від депутатських фракцій.

Олександр Данченко. Будь ласка.

**ДАНЧЕНКО О.І.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).  
Прошу передати слово Олегу Березюку.

**ГОЛОВУЮЧА.** Запрошую до слова пана Олега. Будь ласка.

**БЕРЕЗЮК О.Р.**, член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Чинна влада любить мишачу вовтузню і ширми. Як би не було приємно виписати в Конституції України, що країна прямує до НАТО і ЄС, лише цим реченням вона туди не зайде. Країна зайде в НАТО, коли Президент, уряд, парламент створять чітку структуру, вертикаль управління українським військом на основі поваги парламенту і уряду до українського солдата, українського воїна, матеріального забезпечення.

Побудова потужних українських військових баз на лінії зіткнення як запорука того, що українські воїни не гинуть, що українська територія буде захищеною. Побудова потужного військово-політичного альянсу, можливо, двостороннього, з державами Східної Європи – Польщею, Прибалтикою, Угорщиною. Побудова сильної економіки, яка працюватиме на військові потреби і потреби оборони.

Що нині робить уряд і Президент? Відбуваються тотальні крадіжки. Приклад сьогоднішнього голосування за Бюджетний кодекс, заплановане голосування за бюджет країни свідчить про пограбунок економіки, що означає пограбунок українського війська, зменшення поваги до українського солдата і української армії.

Вступ до НАТО базується на грошах, повазі й високому патріотизмі української влади, а не на олігархії, яка цинічно обкрадає український бюджет, що означає – обкрадає українську армію. Якісні українські військові бази, якісна співпраця з військами НАТО – це запорука безпеки.

**ГОЛОВУЮЧА.** Наступний виступ від «Блоку Петра Порошенка». Ірина Луценко. Будь ласка.



**ЛУЦЕНКО І.С.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Недаремно хтось мудрий сказав, що Конституція – це нормативно-правовий акт, спрямований на збереження держави. Запропоновані Президентом Порошенком зміни не просто передбачають відповідний напрям розвитку України в Основному Законі, а й закріплюють основні досягнення Революції Гідності. Україна як незалежна держава кров'ю здобула суверенне право самостійно, без зовнішнього тиску визначати подальші кроки внутрішньої та зовнішньої політики.

Запропоновані Президентом Порошенком зміни передбачають закріплення на конституційному рівні насамперед відповідальності органів влади – Кабінету Міністрів, Верховної Ради, Президента України, Конституційного Суду за курс, обраний більшістю українського народу. Це послідовна позиція Президента Порошенка.

Лише у п'яти останніх законах було закріплено забезпечення інтеграції України до Європейського Союзу та НАТО. Це основи засад зовнішньої політики відповідно до Закону «Про засади внутрішньої і зовнішньої політики»; схвалення Стратегії національної безпеки України; закон про реінтеграцію Донбасу, яким передбачені основні критерії захисту, визначені країнами-членами НАТО; закон, схвалений Конституційним Судом, направлений на забезпечення та гарантію незмінності закладеного курсу, за який ми сьогодні будемо голосувати, погоджуючи в першому читанні; прийнятий у червні Закон «Про національну безпеку України», відповідно до якого Україна в односторонньому порядку взяла на себе зобов'язання дотримуватися стандартів НАТО.

Закріплення на конституційному рівні правової визначеності курсу України на членство в ЄС та НАТО мобілізуватиме українське суспільство і українську владу та сприятиме здійсненню реформ, спрямованих на досягнення кінцевої мети – стати членом Європейського Союзу і членом Північноатлантичного альянсу.

І найголовніше – цими змінами до Конституції ми підтверджуємо свою європейську ідентичність. Поняття «європейська ідентичність» ширше за поняття «європейські цінності», оскільки передбачає зв'язок цінностей і відповідальності. Отже, запропоноване в Конституції формулювання означає, що український народ повною мірою поділяє

цивілізаційні цінності, характерні для європейської спільноти, що нерозривно пов'язані з її ж відповідальністю. То ж будьте відповідальними. Підтримаймо обраний Президентом Порошенком курс і зміни до Конституції.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Шановні колеги, Німченко з «Опозиційного блоку» вимагає слова. Наполягає, що він записався.

**НІМЧЕНКО В.І.**, член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Я хочу підтвердити, що я, справді, народний депутат від політичної сили «Опозиційна платформа – За життя», «Опозиційний блок». Я взяв слово щодо законопроекту, яким передбачено внесення змін до Конституції України. Хочу насамперед нагадати про далекий уже 1990 рік – буремний рік на зламі історії нашої держави, про те, як Україна йшла до свого суверенітету. У липні 1990 року єдиний орган законодавчої влади в Україні, представники народу прийняли Декларацію про державний суверенітет України.

Приймали декларацію, коли СРСР вийшов з Організації Варшавського договору, коли ще не було все відбудовано після Великої Вітчизняної війни, коли ще не знайшли спокою загиблі воїни, яких збирали по всьому світу. Тоді парламент прийняв рішення, що Україна – суверенна держава, ми оголосили позаблоковий статус, що ми на мирному шляху розбудови. Так було в декларації.

Що накоїли? Ідеологія перемогла рішення представників народу, прийняте в 1991 році, чи якась крайня потреба, чи бойові дії, чи війна, про яку ніхто не каже? Якщо є війна, повинно бути рішення. Ми відповідаємо за весь народ і так легко включимо норму, якої немає ніде у світі. Спочатку ми включили в Конституцію України норму про Римський статут Міжнародного кримінального суду, тепер – про НАТО. Ви знаєте, що Президент Франції заявив про створення справжньої європейської армії. Ми будемо писати і це, чи в нас є Конституція суверенної держави?

Я вам скажу, що так порушувати питання дуже дивно, це неприємно сприймати. Це ініціюється Банковою, Головою держави, на якого покладено дотримання гарантій прав і свобод людей? Якщо ми говоримо про внесення змін до Конституції, треба вирішити питання про декларацію.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Від фракції «Батьківщина» до слова запрошується Сергій Соболев. Будь ласка.

**СОБОЛЄВ С.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина» послідовно виступає за членство України в Європейському Союзі та НАТО. Ця позиція незмінна протягом останніх років. Саме колишній Прем'єр-міністр України Юлія Тимошенко залишається єдиним Прем'єр-міністром, яка підписала лист-звернення до саміту НАТО про можливість надання Україні Плану дій щодо членства в НАТО. Саме під цим гаслом кандидат у президенти України Юлія Тимошенко провела виборчу кампанію, коли всі інші розказували байки про неможливість навіть думати про членство в НАТО.

Я вважаю, що політична еліта України, на жаль, відстала (попередній промовець це лише засвідчив) від думки українського народу, який під час Революції Гідності чітко висловився за єдину позицію. Їх навіть не цікавило питання заробітних плат та пенсій, хоча вони були мізерні, жалюгідні. Нікого не цікавили інші питання. Спочатку тисячі, потім мільйони людей вийшли на майдани вимагати лише одного – курсу України на членство в Європейському Союзі.

Ми напередодні ухвалення політичного рішення, але цього замало. Я переконаний, що парламент підтримає цю пропозицію. Далі стоїть ключове питання: як курс на членство в Європейському Союзі і НАТО буде реалізований у законах, а головне – безпосередньо в розумінні кожної особи. Курс на НАТО – це не просто запис в Конституції, це зміна менталітету нації. Я впевнений, що народ до цього готовий. Зараз політична еліта підтвердить, чи підтримує вона вибір українського народу. Ми голосуємо «за».

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую за висловлену позицію.

Від групи «Воля народу» до слова запрошується народний депутат Фельдман. Будь ласка, з місця.

**ФЕЛЬДМАН О.Б.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і між-національних відносин (одномандатний виборчий округ № 174, Харківська область, самовисуванець). Прошу передати слово Валерію Писаренку.

**ГОЛОВУЮЧА.** Валерій Писаренко. Будь ласка.

**ПИСАРЕНКО В.В.** Шановні колеги! Депутатська група «Партія «Відродження» підтримувала направлення законопроекту до Конституційного Суду. Ми, справді, послідовно вели себе в цьому питанні. Ми хотіли отримати експертну думку Конституційного Суду щодо конституційності цього законопроекту. Сьогодні ми отримали відповідне рішення, це відкриває парламенту вікно для прийняття законопроекту в першому читанні. Нагадаю шановним колегам, що це лише середина шляху. На наступній сесії парламент повинен 300 голосами підтвердити своє рішення, і лише після цього зміни стануть частиною Конституції України.

Хочу нагадати вам ще одну пропозицію нашої групи, яку ми обговорювали у сесійному залі. Це питання проведення всеукраїнського референдуму. На жаль, на сьогодні це питання заблоковано. Парламентська більшість не хоче проводити референдум і приймати відповідний закон. Це означає, що ми не матимемо думки українського народу з такого надчутливого питання. Я завжди застерігаю колег, які виходять на трибуну, щоб сказати, що український народ хоче того чи український народ хоче цього, говорити від імені всього народу.

За даними соціологічних опитувань близько 50 відсотків громадян України, справді, підтримують євроінтеграцію, менше 40 відсотків – вступ до НАТО. А що робити з тими 50 відсотками і 60 відсотками, які мають іншу думку? Хто буде провідником цих людей? Розумно було б, і ми говорили про це в сесійному залі, провести всеукраїнський референдум. Ми розглядаємо це надважливе і надчутливе питання

тоді, коли вже фактично пік президентської кампанії, коли вибори на носі.

Я думаю, що кожен зробить свій вибір. Справді, як влучно зазначив колега, нам треба слідкувати за часом і за подіями навколо. Деякі країни приймають на референдумах рішення про вихід з Європейського Союзу, а деякі підтверджують, що залишаються. Нам треба більше слухати український народ. Він усе розуміє і дивиться, що ми тут робимо.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую. Шановні колеги, кілька депутатських фракцій не встигли записатися на виступи.

Слово надається Максиму Бурбаку, який представить позицію «Народного фронту». Будь ласка.

**БУРБАК М.Ю.** «Народний фронт» вітає схвалення конституційних змін щодо євроатлантичної інтеграції. Це виконання ініціативи Арсенія Яценюка. Лідер «Народного фронту» ще 28 червня цього року виголосив цю ідею. Ми готові остаточно проголосувати цей законопроект якнайшвидше.

За даними соціологічних опитувань, понад 60 відсотків українців підтримують вступ України до НАТО. Це підтвердження сталої тенденції, що визначилася ще у 2015 році. Після початку російської агресії українці чітко зрозуміли, що НАТО гарантує своїм членам мир і безпеку.

Євроатлантична інтеграція України – це безальтернативний, незворотній курс, розпочатий колишнім Прем'єр-міністром Яценюком ще в 2014 році. Пам'ятаєте, скільки було скептицизму, коли казали, що Україна отримає безвіз з Євросоюзом? Нарешті, після виконання плану дій, розробленого урядом Яценюка, прийняття 144 законів і підзаконних актів, Україна отримала омріяний безвіз, наші громадяни вільно подорожують країнами Європи.

Шановні колеги, не можна зупинятися на закріпленні в Конституції. Мету вступу до НАТО та ЄС треба виписати не лише в Конституції, а й у конкретних законах, у яких мають міститися план, графік і перелік відповідальних за виконання Плану дій щодо членства в НАТО, набуття статусу країни – кандидата на вступ до ЄС.

«Народний фронт» вимагає цього вже рік. Ми виконали домашнє завдання щодо безвізу. Ми повинні погодити з нашими партнерами, країнами – членами альянсу, План дій щодо членства України в НАТО. Ми його таки виконаємо. Отримали безвіз, отримаємо і членство в НАТО та ЄС.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую, шановний пане Максиме.

Євген Рибчинський. Будь ласка. Він просто першим підняв руку.

Шановний пане Олеже, в даному разі я надаю слово тим, хто першим підняв руку. Ви – наступний. Він представить позицію «Волі народу», Олег Ляшко – Радикальної партії. Щоб отримати слово, треба вставити картку.

**РИБЧИНСЬКИЙ Є.Ю.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів та осіб з інвалідністю (одномандатний виборчий округ № 211, м. Київ, партія «Блок Петра Порошенка»).* Дякую. У мене є одне зауваження, воно стосується пункту 14 розділу XV «Перехідні положення». Використання існуючих військових баз на території України для тимчасового перебування іноземних військових формувань можливе на умовах оренди в порядку, визначеному міжнародними договорами України, ратифікованими Верховною Радою України.

Зауваження дуже просте. Щойно колега казав, що майже 70 відсотків громадян – за вступ до НАТО. Ми в законопроекті не пояснюємо, які саме іноземні військові формування можемо допускати до наших баз. Це можуть бути й російські. Рано чи пізно закінчиться війна і що, ми знову допустимо, як у Крим, російський флот і росіян? Ми маємо в пункті 14 зазначити: лише країн, які вступили в НАТО.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Запрошую до слова Олега Ляшка. Будь ласка.

**ЛЯШКО О.В.** Наша команда, безумовно, підтримує курс України на членство в НАТО та Євросоюзі, але ми пропонуємо перейти від декларацій до дій. Зміни до Конституції, запропоновані Президентом Порошенком, на нашу думку, навпаки, обмежують можливості

співпраці України з країнами – членами НАТО, нашими стратегічними партнерами. Президент пропонує виключити пункт 14 «Перехідних положень», яким на підставі міжнародних договорів закріплюється право розміщення в Україні іноземних баз, зокрема, країн – членів альянсу. Після вилучення цього положення залишається дія статті 17 Конституції України, якою передбачено, що на території України не допускається розташування іноземних військових баз. Фактично деклараціями про членство в НАТО Президент Порошенко обмежує можливості України для співробітництва з НАТО – нашими партнерами.

Що мав би робити Президент України? На кожній зустрічі з Президентом США, лідерами інших країн наголошувати на укладенні прямої військової угоди між Україною і США поза НАТО, тому що перспектива членства в альянсі далека, а боронити країну треба нині.

Два роки тому парламент за ініціативою Радикальної партії проголосував звернення до Конгресу Сполучених Штатів Америки щодо укладення прямої військової угоди. США мають такі військові угоди із 17 країнами світу, зокрема, з Ізраїлем, Японією, низкою інших країн. Президент Порошенко про це мовчить.

Що мав би робити Президент України? На кожній зустрічі з нашими партнерами вимагати дотримання і виконання Будапештського меморандуму. Ми – унікальна країна, яка здала третій ядерний потенціал у світі. Президент України Петро Порошенко виступає з трибуни ООН і жодним словом не згадує про Будапештський меморандум. Президент України Петро Порошенко їде до Білого дому, до інших кабінетів і жодним словом не згадує про Будапештський меморандум. Це приклад для всього світу, що невиконання зобов'язань перед Україною провокує розповсюдження ядерної зброї.

Що мав би робити Президент України? Усе для поглиблення співпраці з нашими стратегічними партнерами, наближення членства в НАТО. На жаль, нинішня влада робить усе, щоб цього не сталося. За деклараціями, білбордами «Армія! Мова! Віра!» маємо зовсім інше – обмеження можливості співпраці України з НАТО.

Я зроблю те, чого не робить Президент Порошенко. Я змушу наших партнерів виконувати Будапештський меморандум. Ми укладемо зі Сполученими Штатами Америки пряму військову оборонну угоду поза членством у НАТО. Ми внесемо зміни до Конституції, які

дадуть можливість розміщувати в Україні військові бази країн – членів альянсу, куди ми обов’язково вступимо (*Оплески*).

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, зараз виступи народних депутатів, 9 хвилин. Бажаючих взяти участь в обговоренні, прошу записатися.

Наталія Веселова передає слово для виступу Ганні Гопко. Будь ласка.

**ГОПКО Г.М.** Доброго дня, шановні колеги! Комітет у закордонних справах на своєму засіданні розглянув питання щодо внесення змін до Конституції. Відповідно до частини дев’ятої статті 146 Регламенту Верховної Ради України комітет вирішив прийняти рішення про створення тимчасової спеціальної комісії як головної для продовження роботи над законопроектом про внесення змін до Конституції України.

Чому? Тому що в комітеті були великі дебати: що робити із пунктом 14 розділу XV «Перехідні положення», який пропонується виключити. Натомість, поспілкувавшись з експертами, ми запропонували сформулювати «Перехідні положення» так:

«До приєднання України до Північноатлантичного договору, підписаного у Вашингтоні 4 квітня 1949 року, співпраця між Україною і Організацією Північноатлантичного договору визначатиметься міжнародними угодами та домовленостями, відповідно до яких на території України можуть перебувати військові формування держав – членів альянсу та розміщуватися об’єкти інфраструктури альянсу на умовах, визначених договірними сторонами». Тобто до моменту вступу України в НАТО ми дозволяємо розміщення баз і виписуємо це у змінах до Конституції.

Наведу приклади. Польща домовляється зі Сполученими Штатами Америки про присутність військових баз США не на ротаційній, а на постійній основі, чітко розуміючи загрозу Російській Федерації. Саме це Комітет у закордонних справах, спілкуючись з міжнародниками, намагався донести через створення комісії, яка доопрацювала б пункт 14 «Перехідних положень», відшліфувала його, зважаючи



на національні інтереси, чітко розуміючи потребу закоріння в Конституції членства в ЄС і в НАТО.

Ми розуміємо, що, незважаючи на прийняття закону, перспектива членства – це не найближчий рік, а, можливо, на два – п'ять років. Це була б гарантія безпеки. На жаль, ми не змогли переконати Адміністрацію Президента замінити цей пункт такими пропозиціями, узгодженими з міжнародними експертами. Насправді, Україна із жертви російської агресії перетворилася б на контриб'ютора європейської безпеки. На східному фланзі ми – партнер НАТО, але цього мало. Ми повинні висувати до наших партнерів амбітні вимоги.

Що ми отримаємо, поки не стали членами ЄС і НАТО? Під час візиту Меркель ми повинні були вимагати жорсткішого блокування «Північного потоку – 2», чіткішої дорожньої карти щодо членства в ЄС і НАТО, зважаючи на те, що в Раді Європейського Союзу в 2020 році головуватиме Німеччина, у 2025 році – Польща, у 2027 році – Литва. Давайте станемо більш вимогливими до партнерів, і тоді вони нас почують.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

До слова запрошується Мельничук Сергій Петрович. Будь ласка, з трибуни.

**МЕЛЬНИЧУК С.П.,** член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Доброго дня, шановні громадяни України, шановні колеги! Ми всі в цьому залі присягали народу України. Я присягав народу України ще й у Збройних Силах України. Ми повинні пам'ятати і дбати про інтереси саме громадян України.

Відповідно до Конституції України ми не можемо в умовах війни вносити зміни до Основного Закону, але ми маємо міжнародний конфлікт. Про це тиждень тому говорили в цьому залі експерти з міжнародного кримінального права. Коли я сказав їм, що в нас ведеться гібридна війна, вони відповіли: ні, у вас повномасштабний міжнародний конфлікт. Ми повинні про це пам'ятати і в жодному разі не

маємо права вносити зміни до Конституції. Ми не запитували в українського народу, чи хоче він цього.

Щодо баз НАТО. Я – за співробітництво з НАТО, але існує багато перепон. Нас у НАТО поки що не чекають, бо ми втягнуті у військовий конфлікт. Треба розробляти новий формат співпраці НАТО – ЄС – Україна, і в цьому форматі працювати. Чому ми досі не заявили в ООН, що в нас військовий конфлікт і не оголосили Росію агресором, або хоча б скористалися статтею 51 і прийняли відповідну резолюцію. Запитань дуже багато.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Юрій Мороко передає слово Вілкулу.

**ВІЛКУЛ О.Ю.**, член Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановний народе України! Я звертаюся навіть не до сесійного залу, а до кожного, хто мене зараз чує. Скажіть мені, що змінилося в країні за останніх чотири з половиною роки? Чи змінився зовнішньополітичний курс держави, який декларує нинішня влада? Ні. Чи змінився Президент? Ні. Чи змінилася Верховна Рада? Ні.

Що ж ми наразі бачимо? Бачимо, що почалася передвиборча президентська кампанія. До виборів залишилося чотири місяці, а підтримка чинної влади, Президента в суспільстві становить лише кілька відсотків. Я не бачив цих кількох відсотків серед простих людей, крім присутніх у цьому залі та чиновників, на них вказують дані соціологічного опитування. Навіть прихильники чинної влади, ці кілька відсотків, кажуть, що в соціальному плані хизуватися нічим: мізерні пенсії та заробітні плати, повне зuboжіння, а вибратися дуже хочеться.

На жаль, президентська виборча кампанія почалася не з питань, що об'єднують суспільство, а з питань, що його розколюють – із втручання у питання мови, віросповідання і зовнішньополітичний курс. Генеральний секретар НАТО кілька разів казав, що нас у НАТО ніколи не візьмуть. Такі само заяви лунали від представників європейської спільноти. Але наша влада хоче змоделювати очікування, які, насправді, ніколи не справдяться.

Наша країна повинна бути сильною, позаблоковою. Після перемоги на виборах ми будемо будувати сильну Україну, сильну армію, яка стане запорукою нашої безпеки. Усі інше – не більше, ніж гасла, передвиборча кампанія чинного Президента. Учасності в ній ми не братимемо. Ми будемо голосувати червоними кнопками. Тільки позаблоковий статус! Тільки європейські стандарти! Це нормальне майбутнє мирної України, в основі якої – людина. Не МВФ і не НАТО, а людина, її родина, її безпека.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Для заключного виступу запрошується народний депутат Кривенко Віктор Миколайович.

**КРИВЕНКО В.М.** Народний Рух України. Шановний український народ! Ви маєте чітко розуміти, чому не починаються війни. Лише з двох причин.

Перша – можливість нанесення симетричного удару у відповідь, коли однакова кількість солдат, якість війська. Тоді армії не воюють, бо лінія фронту рухатиметься на 100 кілометрів, і всі будуть по пояс у крові.

Друга – якщо є ядерна зброя. У НАТО був шестикратний запас знищення всього живого на планеті, у Радянського Союзу – дванадцятикратний запас, і не воювали. Блок, в якому напад на одну країну означає глобальну війну.

Усе це Україна втратила. Україна 1 грудня 1991 року обрала незалежність, коли 92 відсотки громадян проголосували і обрали Президентом комуніста Кравчука, який потім з наступним комуністом здав ядерну зброю. У 1992 році зберегли комуністичну Верховну Раду, яка ще до 1994 року керувала державою. Було втрачено будь-яку можливість симетричної відповіді. Залишається альтернатива – асиметрична відповідь: ви нам чобіт на кордон ставите – ми вам нищимо атомну станцію, дамбу, радіоактивне сміття над столицею розпорощуємо.

Нічого не зроблено з 1991 року (я – колишній заступник генерального директора «Південмашу»), тому Україна абсолютно беззахисна. Безумовно, нам треба йти в НАТО, це рішення більше символічне. Народний Рух України його підтримає. Ми закликаємо колег також його підтримати. Підтримую пані Гопко та інших промовців, які кажуть, що воно є неповноцінним і не дозволить нам розміщувати на своїй території військові бази наших партнерів.

Треба дуже чітко розуміти, що першочергове завдання Міністерства оборони – це оборона, а не напад. Відсутність нападу є першим кроком до оборони. Згадайте, як 100 років тому, коли Польща постала на руїні двох імперій – Австро-Угорської та Російської – Пілсудський переміг Тухачевського, відродив свою державу. Через 20 років – за два тижні Польщі не стало, тому що коні вже не вирішують – танки вирішують.

У сучасній війні танк живе 4 хвилини, ефективність ракети – 94 відсотки, вартість – менше 1 відсотка. Повномасштабна війна з Україною триватиме два – три тижні. Так, потім ми їх переможемо силами партизанських загонів, нашого супротиву, але з таким станом захисту неба та інших військових компонентів нам потрібна колективна допомога всього світу.

Той, хто не проголосує за цей законопроект, прикриваючись будь-якими гаслами, зокрема, особистою антипатією до Президента, фракція якого провалила у вівторок перейменування моєї рідної області на Січеславську, той буде ворогом України. Прошу голосувати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Виступи народних депутатів завершено.

Запрошую для заключного слова голову комітету Руслана Князевича. Потім запрошу до слова Президента України. Аж потім буде голосування.

Князевич. Виступ до 3 хвилин. Прошу.

**КНЯЗЕВИЧ Р.П.** Намагатимуся коротко. Шановні колеги, хочу ще раз нагадати позицію Комітету з питань правової політики та правосуддя, який є профільним з точки зору дотримання процедури внесення змін до Конституції України. Після отримання висновку Конституційного Суду щодо відповідності законопроекту вимогам статей 157, 158 Конституції України, а також у разі, якщо він не висловив жодних застережень щодо інших положень Конституції України, комітет зобов'язаний внести на розгляд Верховної Ради проект рішення щодо попереднього схвалення зазначеного законопроекту про внесення змін до Конституції України.

Оскільки комітет одноголосно визначився на користь такого рішення, просимо підтримати рішення комітету і проект Постанови Верховної Ради «Про попереднє схвалення законопроекту про внесення змін до Конституції України (щодо стратегічного курсу держави на набуття повноправного членства України в Європейському Союзі та в Організації Північноатлантичного договору)».

Дуже дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, пане Руслане. Обговорення завершено.

Колеги, хочу повідомити, що в засіданні Верховної Ради України бере участь Президент України Петро Олексійович Порошенко. Прошу привітати Президента України і запросити до виступу (*Оплески*).

До слова запрошується Президент України Петро Олексійович Порошенко. Будь ласка.

**ПОРОШЕНКО П.О., Президент України.** Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Дорогі співвітчизники! Я не маю жодних сумнівів, що Верховна Рада підтримає в першому читанні законопроект про внесення змін до Конституції України. Основний Закон зобов'яже будь-яку українську владу (наголошую: будь-яку), всі її гілки, працювати на забезпечення вступу України до Європейського Союзу та НАТО. Я не бачу аргументів не голосувати, не розумію їх і не сприймаю. Скажу чому.

За чотири роки ми здолали (ми з вами, це наше спільне досягнення) величезну дистанцію на шляху до європейської та євроатлантичної інтеграції. Як заявив учора один із єврокомісарів, Україна та Євросоюз наблизилися один до одного як ніколи завдяки людям, які п'ять років тому розпочали Революцію Гідності. Додам від себе, що жодна держава, яка не є членом НАТО, не має нині таких близьких відносин з альянсом, як Україна. Це теж завдяки людям, які п'ять років тому розпочали Революцію Гідності, які, зокрема, сидять у цьому залі.

Порівняно з нашими сусідами, ми, на жаль, надзвичайно спізнюємося, дуже відстаємо. Польща, Угорщина, Чехія ще в березні 1999 року вступили до НАТО, а у травні 2004 року – до Євросоюзу разом зі Словенією, Словаччиною, країнами Балтії. Ми на той час

навіть не постукали у двері цих двох найуспішніших міжнародних союзів. У 2004 році ми ледве зірвали план прикувати Україну до єдиного російського економічного простору. Постколоніальне суспільство довгий час залишалося в полоні імперських стереотипів та ілюзій, що десятиліттями нав'язувалися Україні кремлівською пропагандою, міфів про нібито братерську Росію і нібито агресивний блок НАТО.

Тодішня політична еліта замість того, щоб іти попереду, вести за собою людей, підігрувала найдрімучішим забобонам. Так, були й тоді в українському політикумі люди, які мислили стратегічно, зазирали в майбутнє, бачили загрози і щиро шукали відповіді на них. Наприкінці нульових ми зробили спробу форсувати наш вступ до НАТО. У цій залі немало свідків, навіть учасників тих подій. Одні діяли відкрито, місяцями блокували роботу Верховної Ради, сіяли в засобах масової інформації дезінформацію про НАТО. Спротив НАТО вони проголосили наріжним каменем своєї політики. Пам'ятаєте кульки в цьому залі? Я думаю, що це стане символом їхньої діяльності.

У чийх інтересах вони діяли? В інтересах Росії як класична «п'ята колона», і зараз намагаються діяти так само (*Оплески*). А інші, хоча й вичавлювали із себе слова і навіть підписи на підтримку НАТО, тишком-нишком вставляли палиці в колеса, посиляли на Захід сигнали, мовляв, ще просто, дорогі мої, не час для надання Плану дій щодо членства в НАТО. І зараз їм це не дає спокою (*Шум у залі*). На злодії й шапка горить (*Оплески*). Тодішня влада не говорила про свою позицію щодо НАТО в один голос. Ми, на жаль, втратили шанс убезпечити себе від російської агресії.

«В ряде соседних государств не прекращались попытки расширения НАТО, в том числе и за счет так называемого ускоренного вступления в альянс Грузии и Украины. Все это, разумеется, требовало четкой и слаженной работы всех специальных силовых структур, правоохранительных органов и весьма высокого уровня координации их деятельности. Должен сразу сказать, что Федеральная служба безопасности в целом успешно выполнила все поставленные перед ней задачи».

**ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ.** Державною мовою, будь ласка! (*Оплески*).

**ПОРОШЕНКО П.О.** Дорогі друзі, я щойно процитував повідомлення з сайту *kremlin.ru* державною мовою Росії (*Оплески*). Це повідомлення датоване 29 січня 2009 року. Це слова тодішнього президента Росії на розширеній колегії ФСБ мовою оригіналу. До росіян у мене – жодних питань, але як почувають себе ті українські політики, які наприкінці нульових свідомо чи несвідомо взяли участь у так званій спецоперації, які торпедували вступ України до НАТО, залишили країну беззахисною перед російським вторгненням?

Друзі, я глибоко переконаний, що якби Україна була членом альянсу, Росія ніколи не наважилася б анексувати Крим, вдертися на Донбас. Зауважу нарешті, що агресію проти України Кремль розпочав саме тоді, коли режим Януковича проголосував позаблоковість.

Ще в 2014 році ми повернули до Закону «Про засади внутрішньої і зовнішньої політики» норму про євроатлантичну інтеграцію. Дорогі друзі, треба зламати цю гойдалку, коли фундаментальний закон правиться сюди-туди простою більшістю голосів. Ми з вами зробимо це внесенням поправок до Конституції України нашим сьогоднішнім голосуванням, яке, тішу себе надією і впевнений, об'єднає зал, незважаючи на політичні протистояння в Україні. У лютому, на наступній сесії, ми внесемо зміни до Конституції України остаточно.

Що це таке? Це просто додаткова гарантія захисту від реваншу проросійських, антинатовських і антиєвропейських сил. Загрозу такого реваншу я не хочу перебільшувати, але закликаю не ігнорувати. Можливість реваншу не можна недооцінювати. Ми маємо гарантувати невідворотність європейського і євроатлантичного курсу. Це наша з вами відповідальність перед теперішніми і майбутніми поколіннями. Фіксуючи в Конституції обов'язковість курсу на вступ до НАТО та Євросоюзу, ми посилаємо дуже потужний меседж про серйозність і незворотність своїх намірів нашим партнерам по обидва боки Атлантики.

Минулого тижня у Вашингтоні за моєю домовленістю з Президентом Трампом відбулося засідання Комісії стратегічного партнерства Україна – США. У підсумковій заяві Сполучені Штати Америки ще раз наголосили: Україна буде в НАТО. Крапка! (*Оплески*). А влітку ця перспектива була документально підтверджена у фінальній резолюції Брюссельського саміту НАТО, на якому я особисто брав участь у засіданнях комісій Україна – НАТО і Грузія – НАТО.

Серед 19 промовців усі 19 голів держав та урядів твердо закликали негайно надати перспективу членства для України і Грузії (*Оплески*) та підтвердили рішення, ухвалене ще у 2008 році в Бухаресті: двері альянсу для України відчинені. Так, на Заході не всі в захваті від нашої наполегливості. Багато хто за давньою звичкою озиряється на Москву, так само, як і деякі в цьому залі. Але хіба це може нас, українців, зупинити?

Фіксуючи в Конституції України обов'язковість курсу на вступ до НАТО та Євросоюзу, ми посилаємо меседж і до Москви: ми розстаємося остаточно і безповоротно. Росія як країна-агресор не має і не матиме вето на вступ України ні до НАТО, ні до Європейського Союзу (*Оплески*). Ще раз наголошую: питати дозволу ми ні в кого не будемо, бо це суверенне право України як держави, яка впевнено йде своїм шляхом.

Питання Євросоюзу та НАТО дуже тісно між собою пов'язані. Ці дві організації мають дещо різні цілі, але спільні цінності та критерії членства, яких нам ще треба досягти, дуже подібні. Приєднання до ЄС і Північноатлантичного альянсу насправді є дуже амбітним завданням, виконати його дуже непросто. Настільки непросто, що було б неправильно обіцяти зараз конкретні строки, але кожен день наполегливої праці дипломатів, військових нашої країни наближає нас до цієї мети.

Єдина Європа – це наша земля обітована, яка захищена безпечною парасолькою, бо НАТО – найефективніша, найсильніша і найбільш організована колективна система безпеки і оборони. За майже сім десятиліть функціонування НАТО жодна країна не наважилася атакувати навіть найменшого члена альянсу. Я вже не раз наголошував, що до НАТО ми прямуємо не з порожніми руками. Протягом останніх років ми створили сильну і боєздатну армію, яка має колосальний досвід відбиття російської агресії. Слава українській армії! (*Оплески*). Слава українській армії! (*Оплески*) Дуже дякую вам.

Збройні Сили України суттєво посилять східний фланг альянсу. Україна реалізує амбітну програму переходу від радянських до натовських стандартів у всіх сферах військового будівництва шляхом безпрецедентної кількості спільних навчань, виконання річних національних програм, досягнення сумісності всього сектору безпеки та оборони. Той же факт, що на сході ми боронимо не лише себе, а й усю європейську цивілізацію, істотно посилює наше моральне право претендувати на вступ до Європейського Союзу в якості повноправного члена.



Наразі ми зосереджені на виконанні Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом та Угоди про зону вільної торгівлі між Україною та ЄС. Бачимо, як постійно збільшується експорт української продукції до Євросоюзу. Минулого року він зріс на 30 відсотків, цього року – ще на 16 відсотків. Дуже важливо, що поступово змінюється і структура експорту.

Позавчора під час нашої з Прем'єр-міністром зустрічі членів Європейської бізнес асоціації голова представництва Європейського Союзу в Україні Хюг Мінгареллі наголосив: у 2013 році частка Європейського Союзу в торгівлі України становила лише 25 відсотків, а нині – 42 відсотки. Це абсолютно чітка позиція, на кого ми можемо розраховувати в тяжку годину.

Росія очікувала руйнівної дії від запровадження ембарго, а не лише від агресії. Ми демонструємо: Україна за чотири роки кардинально змінила напрями роботи промисловості, переорієнтувала експорт. Наша співпраця з Європейським Союзом і поглиблена та всеохоплююча зона вільної торгівлі повністю себе виправдала. Ми переходимо від продажу сировини до продажу обробленої промислової та агропромислової продукції з високою доданою вартістю. Європейські компанії з огляду на відсутність митних бар'єрів нарешті почали переносити до нас своє виробництво і створювати в Україні нові робочі місця. Крім того, угода є способом реалізації нашого спільного цивілізаційного вибору. Переорієнтація економіки на європейський та інші ринки допомогла нам подолати глибоку соціально-економічну кризу, спричинену війною і економічним шантажем з боку Росії.

Наголошую: Росія закрила доступ до ринку, який був традиційним для збуту українських товарів, поглинав колись більше третини українського експорту. Вона хотіла задушити Україну економічно, а зробила сильнішою, впевненішою у своєму цивілізаційному виборі. Останні роки були і залишаються роками великих випробувань для України. Країна пережила глибоку економічну кризу, про причини якої я щойно сказав. Рівень життя відновлюється, на жаль, надто повільно.

Деякі неминучі реформи виявилися надто болісними, але їх не можна було не починати, бо наслідки відсутності цих реформ були б набагато важчими. Через напад Росії ми втратили тисячі людських життів – українських героїв, воїнів і цивільних осіб. Глибока рана від цих втрат залишається відкритою і аж ніяк не гоїться.

Обіцянка швидко завершити війну не справдилася, я за це публічно вибачився перед усіма і кожним. Але при цьому ми стали могутнішими як нація, впевненішими в своїх силах, твердішими у своїх намірах, зміцнили нашу єдність і укріпилися у вірі в наше європейське майбутнє. Цю віру і впевненість ми сьогодні цементуємо в Конституції.

Шановні народні депутати! Сьогоднішнє голосування – не просто випадковий епізод, це частина нашої спільної стратегії, яку ми продовжуємо впроваджувати протягом останніх чотирьох з половиною років. Лише інтеграція України в євроатлантичний простір гарантує нам мир і безпеку, незалежність і подолання бідності. Від цієї стратегії ми не відступимо. Україна, йдучи своїм шляхом, обов'язково (наголошую: обов'язково) стане повноправним членом НАТО і Європейського Союзу. Ні я, ні ви, ні більшість українців з цього приводу не мають жодних сумнівів.

Дякую вам. Слава Україні! *(Оплески)*

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Героям Слава! Шановні колеги, обговорення завершено. Можемо переходити до прийняття рішення. Нагадую, що для прийняття рішення достатньо 226 голосів, але буде правильним, якщо парламент мобілізується і дасть понад 300 голосів.

Колеги, прошу всіх зайти до залу, зайняти робочі місця, підготуватися до прийняття рішення. Прошу голів фракцій запросити народних депутатів до залу.

Відповідно до статті 155 Конституції України, частини восьмої статті 149 Регламенту Верховної Ради України... *(Шум у залі)*. Ви не зупините шлях України в НАТО! Ми будемо голосувати!

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про попереднє схвалення законопроекту про внесення змін до Конституції України (щодо стратегічного курсу держави на набуття повноправного членства України в Європейському Союзі та в Організації Північноатлантичного договору)» ([№ 9037/П1](#)). Прошу голосувати. Прошу підтримати. Підтримуємо український вибір – ЄС і НАТО. За Україну! Голосуємо!

«За» – 311.

Рішення прийнято. Слава Україні! *(Оплески)*

Шановні колеги, дякуємо Президенту за участь у пленарному засіданні. Ми прийняли надзвичайно важливу постанову.

---

Колеги, продовжуємо роботу. Хочу нагадати, що триває робота Комітету з питань податкової та митної політики. Колеги, є пропозиція, поки комітет розглядає питання щодо Податкового кодексу України, розглянути кадрові питання. Ми отримали сьогодні подання Кабінету Міністрів та рішення комітетів щодо трьох кадрових питань: про відставку міністра аграрної політики та продовольства Тараса Кутового, пропозиції стосовно кандидатур на посади міністра у справах ветеранів Ірини Фріз та міністра фінансів Оксани Маркарової.

Колеги, є пропозиція перейти до розгляду кадрових питань, я кожне окремо ставитиму на голосування, щодо кожного будемо приймати окреме рішення. Чи роздано в залі проекти постанов? Жодного? Колеги, я прошу не розходитися. Хочу нагадати, що кадрові питання не потребують включення до порядку денного сесії та вносяться на розгляд, щойно будуть готові. Я як Голова Верховної Ради оголошую про перехід до розгляду кадрових питань.

Першим розглянемо проект Постанови «Про відставку міністра аграрної політики та продовольства України Кутового Т.В.» ([№ 9327](#)). Прошу підтримати пропозицію про розгляд за скороченою процедурою. Прошу проголосувати.

«За» – 177.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді заступника голови Комітету з питань аграрної політики та земельних відносин Бакуменка Олександра Борисовича. Будь ласка.

**БАКУМЕНКО О.Б.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний пане Голово Верховної Ради! Шановні народні депутати! Комітет з питань аграрної політики та земельних відносин розглянув на своєму засіданні питання про відставку міністра аграрної політики та продовольства України Тараса

Кутового за поданою ним заявою, прийняв рішення задовольнити її та рекомендувати Верховній Раді України прийняти відставку міністра аграрної політики і продовольства України Кутового. Прошу підтримати.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую. Шановні колеги, прошу записатися на виступи для обговорення: два – за, два – проти. Пане Бакуменко, ви можете повертатися на своє робоче місце.

Данченко. Будь ласка.

**ДАНЧЕНКО О.І.** Шановні колеги! Я вважаю Тараса Кутового професіоналом, але якщо людина хоче піти, має на це право. У демократичному парламенті є таке право. Ми хочемо, щоб Тарас Кутовий відзвітувався перед парламентом. Якщо людина хоче піти, звичайно, її треба підтримати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Народний депутат Шурма. Будь ласка.

**ШУРМА І.М.** «Опозиційний блок». Те, що зараз відбуватиметься – від лукавого. Які ми всі добрі: він професіонал, він хоче піти. Скажіть, будь ласка, а чому ви не були такими добрими півтора року? Нагадаю вам, що ця людина написала заяву 23 травня 2017 року, півтора року вже чекає. Він хотів піти, отже не хотів працювати, а це означає, що уряд неповноцінний.

Люди добрі, розберіться з кадровою політикою, тому що маємо одного тимчасово виконуючого обов'язки міністра, другого. Я, наприклад, сьогодні спостерігав, як пан Саєнко диригував голосуванням за Бюджетний кодекс України. У мене до нього є запитання як до міністра Кабінету Міністрів. Щодо процедури він, звичайно, не відповість. Чому ви такі непослідовні? Де внесення кандидатури на посаду міністра охорони здоров'я? Чому ви кандидатуру Супрун – людини, яка не має вищої освіти, що підтверджено Міністерством освіти України, яка не здала паспорт іншої країни, водночас має допуск до

державної таємниці, яка у закордонних відрядженнях перебуває більше, ніж на робочому місці, не внесете на розгляд сесійного залу?

Наприклад, «Опозиційний блок» готовий до розгляду даного питання. Ми хочемо порушити це питання, чекаємо, поки коаліція, яка відповідає за діяльність уряду, підтримає її кандидатуру або висловить недовіру. Чому через півтора року розглядаємо заяву Кутового, будемо призначати пані Фріз, Маркарову, а стосовно громадянки іншої держави Супрун така несправедливість? Що за дискримінація? Чому ви її так принижуйте? Чому така неповага до колеги, яка не має права сидіти в ложі уряду, але завжди там сидить?

Ми в розгляді ваших кадрових питань участі не беремо, у вас немає кадрової політики.

**ГОЛОВУЮЧА.** Позицію «Блоку Петра Порошенка» озвучить народний депутат Іван Спориш. Будь ласка.

**СПОРИШ І.Д.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (одномандатний виборчий округ № 15, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Вінниччина, виборчий округ № 15, «Блок Петра Порошенка». Є заява Тараса Кутового і, звичайно, рано чи пізно ми повинні її розглянути. Тарас Кутовий добре зарекомендував себе на посаді міністра. Те, що він написав заяву, не означає, що ми його просто звільняємо. Давайте об'єднаємося, не затягуймо часу, проголосуємо «за» одноголосно.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Валерій Писаренко, група «Партія «Відродження». Будь ласка.

**ПИСАРЕНКО В.В.** Шановні колеги, нам, справді, треба задовольнити прохання міністра про звільнення, але я хочу, щоб ми започаткували добру традицію: міністри, які йдуть з посади, мають звітували перед суспільством і Верховною Радою про свою роботу, про те, що вони передають у спадок свої наступникам. Дуже хочеться почути від Кабінету Міністрів, що буде з міністерством після звільнення міністра, хто його очолить. Півтора року міністерство без очільника, яка його подальша доля?

До речі, ми постійно говоримо, що Україна – аграрна держава. Напевне, нам треба мати не лише стратегію розвитку, а ще й міністра на цій посаді.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую вам, шановний колего.

Радикальна партія просить слова. Увімкніть мікрофон Ігоря Мосійчука, будь ласка. Після цього виступу перейдемо до голосування, тому прошу повернутися на робочі місця.

**МОСІЙЧУК І.В.**, *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка)*. Радикальна партія Олега Ляшка. Більше, ніж півроку немає міністра аграрної політики. В українському селі відбувається безлад: рейдери, аферисти обдирають селян. Володимире Борисовичу, я звертаюся до вас особисто. На моїй рідній Полтавщині аферисти обікрали більше 300 селян. На Ромоданівському ХПП захопили зерно. Селяни блокують, палять шини, не дають його вивезти. Із селянами не розраховуються. Якщо немає міністра, прошу вас особисто втрутитися в ситуацію.

Фракція Радикальної партії Олега Ляшка не голосуватиме за кадрові рішення, запропоновані урядом. Причин цьому багато. Не лише те, що ми знаходимося в опозиції, а й те, що досі ніхто не порушує питання про призначення міністра охорони здоров'я. Знищують міністерство, галузь, лікарні, заклади охорони здоров'я і не вносять на розгляд кандидатури на посаду міністра, бо розуміють: «Доктора Смерть», яка все це робить, парламент не підтримає. Відбувається просто театральна вистава, тому ми не будемо голосувати за рішення, запропоновані урядом.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, обговорення завершено. Переходимо до прийняття рішення. Прошу всіх зайняти робочі місця. Я розумію,

що всі дуже збуджені, але прошу зайти до залу, зайняти робочі місця і підготуватися до голосування.

Нагадую: першим поставлю на голосування проект Постанови «Про відставку міністра аграрної політики та продовольства України Кутового Т.В», потім – два проекти постанов про обрання, які запропонував Кабінет Міністрів. Усі готові до голосування? Прошу зайняти робочі місця, відійти від ложі уряду.

Наголошую: першим поставлю на голосування проект Постанови «Про відставку міністра аграрної політики та продовольства України Кутового Т.В». Уряд пропонує підтримати. Переходимо до прийняття рішення (*Шум у залі*). Колеги, займайте свої місця. Ви знову стоїте групами по залу. Я не повертатимуся до цих питань. Голови фракцій, будь ласка, наведіть лад у своїх фракціях.

Ставлю на голосування проект Постанови «Про відставку міністра аграрної політики та продовольства України Кутового Т.В». Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Кожен голос важливий.

«За» – 257.

Рішення прийнято.

Давайте подякуємо Кутовому Тарасу Вікторовичу за плідну роботу на користь України, уряду.

---

Колеги, наступний проект Постанови «Про призначення Фріз І.В. міністром України у справах ветеранів» ([№ 9323](#)). Прошу підтримати пропозицію про розгляд за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 200.

Рішення прийнято.

Для представлення запрошуюю Прем'єр-міністра України Гройсмана Володимира Борисовича. Привітаємо Володимира Борисовича. З місця, будь ласка.

**ГРОЙСМАН В.Б.**, *Прем'єр-міністр України*. Доброго дня, вельмишановний пане Голово Верховної Ради України! Насамперед хочу подякувати українському парламенту за прийняття рішення про початок бюджетного процесу. Маю надію, що сьогодні ми приймемо всі важливі рішення, зокрема кадрові.

Я як Прем'єр-міністр скористався своїм правом внести кандидатуру народного депутата України Ірини Фріз на надзвичайно відповідальну посаду новоствореного Міністерства України у справах ветеранів. Вважаю, що ця сфера надзвичайно важлива для України і українців, особливо для наших ветеранів. Внаслідок консультацій, що відбулися між керівництвом фракцій коаліції, визначено кандидатуру, яку я із задоволенням підтримав і вніс відповідне подання. Прошу народних депутатів підтримати його і призначити міністра, щоб ми якомога швидше розпочали роботу зі створення Міністерства України у справах ветеранів.

Дякую за вашу підтримку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

До співдоповіді запрошується голова Комітету у справах ветеранів та осіб з інвалідністю Третьяков Олександр Юрійович. Увімкніть мікрофон з місця.

**ТРЕТЬЯКОВ О.Ю.,** голова Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів та осіб з інвалідністю (одномандатний виборчий округ № 219, м. Київ, партія «Блок Петра Порошенка»). Сьогодні на своєму засіданні комітет розглянув подання Прем'єр-міністра України Гройсмана Володимира Борисовича від 21 листопада 2018 року № 22428/0/2-18 щодо призначення на посаду міністра України у справах ветеранів Фріз Ірину Василівну. За наслідками обговорення комітет вирішив рекомендувати Верховній Раді України призначити Фріз Ірину Василівну на посаду міністра України у справах ветеранів. Рішення комітету прийнято одногolosно.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Дмитро Лінко передає слово Ігорю Мосійчуку. Будь ласка.

**МОСІЙЧУК І.В.** Шановні колеги! Шановний український народ! Наша фракція перебуває в опозиції до влади, але не в опозиції до українського народу. Ми, справді, не голосуємо за кадрові призначення уряду, але в даному разі йдеться не лише про кандидатуру, а про створення Міністерства у справах ветеранів. Це міністерство



потрібне Україні в часи війни для адаптації українських героїв, які беруть участь у національно-визвольній війні, до цивільного життя. Таке міністерство є у Сполучених Штатах Америки.

Треба насамперед об'єднати зусилля суспільства, волонтерів, держави, щоб українських героїв, ветеранів національно-визвольної війни на сході адаптувати до життя, запобігти суїцидам, яких, на жаль, величезна кількість, зупинити їх використання у бандитських, кримінальних розбірках, забезпечити роботою, гідною зарплатою. У майбутньому вони мають претендувати на місця в цьому залі, в українському уряді, і не тільки на посади міністрів. Треба, щоб ветеран мав можливість стати Прем'єр-міністром і Президентом України. Перекоаний, що так і буде.

Слава Україні!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Від «Народного фронту» слово надається голові фракції Максиму Бурбаку.

**БУРБАК М.Ю.** Шановні колеги! Я працюю у профільному комітеті, де сьогодні ми одногосно прийняли рішення про підтримку кандидатури пані Ірини Фріз на посаду міністра у справах ветеранів. Гадаю, що найкращий досвід Сполучених Штатів Америки треба перейняти і запровадити таке міністерство в Україні. Це суттєво допоможе нам координувати дії щодо соціального захисту і реабілітації наших хлопців, які воюють на сході за незалежність України.

Шановні колеги, фракція «Народний фронт» підтримає це рішення. Прошу всіх проголосувати «за».

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Від «Опозиційного блоку» – Гусак Володимир Георгійович.

**ГУСАК В.Г.,** член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Політична сила «Опозиційний блок» – єдина справжня опозиція у цій Верховній Раді. Ми завжди були послідовними. Скажімо, ми ніколи не голосували за бюджети з 2014 року, на відміну від деяких фракцій, які зараз називають себе

опозиційними. Ми не дали жодного голосу за бюджети, якими відбиралися пенсії в пенсіонерів, пільги в самотніх матерів та чорнобильців. Ми ніколи не голосували за кадрові призначення в урядах, висунуті коаліцією. Жодного голосу за жодне кадрове призначення, на відміну від певних фракцій, які всюди кричать про свою опозиційність і голосували за найгірший в історії України уряд 2014 року, в якому було багато іноземців, які не пов'язували свого майбутнього з Україною. Де зараз ті іноземці? Подивіться, куди ми, точніше ви, коаліція, привели країну?

Фракція «Опозиційний блок» не голосуватиме за це кадрове призначення.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Від фракції «Самопоміч» запрошую до слова Тараса Пастуха. Будь ласка, 2 хвилини.

**ПАСТУХ Т.Т.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (одномандатний виборчий округ № 163, Тернопільська область, самовисуванець). Фракція «Самопоміч», Тернопіль. Насправді, дане міністерство мало працювати вже на першому році війни, опікуватися долею хлопців, які повертаються, їхнім здоров'ям, психологічним станом. Справді, мав бути міністр, який відчував би їхній біль та потреби.

Хлопці, які повернулися з війни, не раз зверталися до Кабінету Міністрів щодо створення такого відомства. Ідея полягала в тому, щоб таке відомство очолила людина, яка відчула на собі біль втрати побратимів, знає, що таке бути пораненим і не отримати гідної допомоги від держави, знає, як важко соціалізуватися після окопів, коли навколо феєрверки, весілля, дні народження, коли всі не помічають, що йде війна. Це мала бути людина, яка безпосередньо відчуває біль і потребу цих людей, яка очолить не просто міністерство, а відомство, яке допомагатиме хлопцям.

Я розумію, що нинішні політичні «розклади», на жаль, вимагають певних торгів і компромісів, тому ми зупинилися на кандидатурі пані Ірини Фріз. Це, напевно, найкращий вибір у цьому залі. Я особисто підтримую її кандидатуру і закликаю народних депутатів підтримати.

Хочу звернутися до Прем'єр-міністра, хоча він зараз зайнятий розмовами з депутатами, з проханням спрямувати свої зусилля на те, щоб це відомство, вкрай потрібне для ветеранів, могло запрацювати не формально, видаючи якісь директиви, нормативи, а надавати реальну допомогу кожному захиснику країни, кожному герою.

Слава Україні!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Героям слава! Дякую.

Від групи «Партія «Відродження» до слова запрошується Валерій Писаренко.

**ПИСАРЕНКО В.В.** Дякую. Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! Ми підтримуємо пропозицію, щоб уряд більше опікувався справами ветеранів. Добре, що сьогодні порушено питання про початок повноцінного функціонування Міністерства у справах ветеранів. Ми хочемо порадити взятися також до інших, важливих на сьогодні питань. Зокрема, до призначення нового міністра аграрної політики та продовольства, міністра охорони здоров'я. Треба поговорити також про те, що багато комітетів Верховної Ради не мають свого голови. На сьогодні немає навіть політичної волі збалансувати роботу Верховної Ради. Немає ефективного контролю з боку опозиції, яка за ці чотири роки не отримала жодної контрольної функції чи контрольної посади. Усе розподілено між представниками більшості.

Ми дивимося на сьогоднішній процес як на намагання налагодити роботу з ветеранами, але просимо уряд уважно поставитися також до проблем, з якими стикаються переселенці. Це мільйони людей, які залишили свої домівки і шукають кращого життя по всій Україні. Їм потрібна особлива допомога. Це відчутно в Харкові, де багато переселенців, інфраструктура міста перенапружена. Переселенці їдуть до найкращих міст України, таких, як Харків та Київ. Кабінет Міністрів має більше допомагати містам, у яких живуть переселенці.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Від «Блоку Петра Порошенка» до слова запрошується Перший заступник Голови Верховної Ради України Ірина Геращенко.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.** Шановні колеги! Я думаю, що ми маємо вибачитися перед ветеранами російсько-української війни за те, що

дуже пізно створюємо це міністерство, і пообіцяти новоствореному міністерству і пані міністру нашу повну підтримку. Ми робитимемо все, що потрібно, аби українські ветерани отримали комплексну підтримку, психологічну, соціальну реабілітацію, були працевлаштовані. Треба розв'язати й інші проблеми, що постають перед кожною людиною, яка повертається до мирного життя, що часто виявляється набагато важче, ніж взятися за зброю.

Я вважаю, що коаліція висунула найгіднішу кандидатуру на посаду міністра. Пані Ірина, зокрема, як голова міжпарламентської ради Україна – НАТО, довела не лише свою відданість територіальній цілісності та суверенітету України, а й велику працездатність у цьому напрямі. Ми хочемо подякувати пані Ірині за велику роботу, проведenu на останній сесії Парламентської асамблеї НАТО. Зокрема, завдяки її зусиллям ми отримали право на проведення сесії асамблеї у 2020 році. Разом з Іриною ми десятки разів бували на фронті, а потім своїми законопроектами робили все, щоб посилити сферу безпеки і оборони, захистити українських ветеранів.

В українській армії нині служать 25 тисяч жінок. Серед контрактниць – більше 3 тисяч офіцерів, є перша жінка – генерал. Добре, що в питанні призначення міністра дотримано принцип гендерної рівності. Впевнена, що працездатність пані Ірини сприятиме тому, щоб ветерани переконалися, що це гідне рішення коаліції.

Пані Ірино, МФО «Рівні можливості» вас завжди підтримає.  
Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, за 1 хвилину переходимо до прийняття рішення. Прошу всіх зайти до залу, зайняти робочі місця. Хочу нагадати, що пані Ірина як народний депутат має конфлікт інтересів. Надаю їй слово для оголошення. Виступ з місця, 1 хвилина. Увімкніть, будь ласка, мікрофон пані Ірини.

**ФРІЗ І.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Щиро дякую. Шановні колеги, я готувала окрему промову, але не зважатиму на це. Хочу наголосити, що будь-яке ваше рішення вважаю за величезну честь, адже перед нами стоїть виклик – створення міністерства. Це наш борг перед ветеранами, яким ми як держава

заборгували. Захист їхніх прав та інтересів має відстоювати Міністерство у справах ветеранів.

Я маю конфлікт інтересів, тому відповідно до статті 6 Регламенту Верховної Ради України не братиму участі в голосуванні.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, пані Ірино. Прошу всіх займати робочі місця. Колеги, я озвучу свою позицію. Як Голова Верховної Ради України я мав можливість співпрацювати з пані Іриною як головою нашої делегації в Парламентській асамблеї НАТО. Від усіх іноземних партнерів я чув лише слова захоплення її роботою із просування та захисту національного інтересу на найбільшому безпековому форумі світу. Президент Парламентської асамблеї НАТО пані Раса Юкнявічене висловлювала слова захоплення пані Іриною, її роботою. Я впевнений, що нове Міністерство у справах ветеранів повинна очолити людина, яка має досвід роботи в Україні, зокрема на фронті, міжнародний, щоб ми могли вивчати досвід інших країн.

Я переконаний, що пані Ірина зможе налагодити ефективну роботу цього важливого міністерства. Голосуючи за неї, ми фактично голосуємо за діяльність Міністерства у справах ветеранів. Прошу всіх колег, які вболівають за військових на фронті, за армію, підтримати.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про призначення Фріз І.В. міністром України у справах ветеранів». Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 270.

Рішення прийнято (*Оплески*).

Вітаю вас, пані Ірино. Після розгляду кадрових питань нам доведеться проголосувати за зняття із вас депутатських повноважень.

---

Переходимо до наступного кадрового питання. Це проект Постанови «Про призначення Маркарової О.С. на посаду міністра фінансів України» ([№ 9322](#)). Оксана Сергіївна присутня в залі. Прошу проголосувати пропозицію про розгляд за скороченою процедурою. Прошу підтримати.

«За» – 206.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді Прем'єр-міністра України Гройсмана Володимира Борисовича.

**ГРОЙСМАН В.Б.** Дякую, вельмишановний пане Голово! Дякую народним депутатам за те, що підтримали рішення про призначення Ірини Фріз на посаду міністра в нашому уряді. Шановні колеги народні депутати! Я вніс подання на довгоочікуване призначення міністром фінансів виконувача обов'язків міністра фінансів Оксану Сергіївну Маркарову. На мій погляд, це дуже компетентний фахівець, професіонал, ми працюємо разом не перший день.

Хочу сказати, що ця сфера надзвичайно відповідальна, потребує неабияких професійних і організаційних здібностей від її очільника. Управління фінансами великої європейської країни із 45-мільйонним населенням потребує дуже серйозних ділових якостей, які чітко проявила Оксана Маркарова. Я глибоко переконаний, що Україна заслуговує на повноцінного міністра фінансів, тому з великим задоволенням вношу цю кандидатуру.

Прошу народних депутатів підтримати. Я глибоко переконаний, що це буде нашим внеском у стабільність фінансової системи країни. Буду вдячний вам за підтримку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

До співдоповіді запрошується голова комітету Павелко Андрій Васильович. Будь ласка (*Шум у залі*).

Не ставте під ризик кадрові призначення, колеги! Просто коротше виступайте.

**ПАВЕЛКО А.В.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний Андрію Володимировичу! Шановні народні депутати та запрошені! За дорученням Голови Верховної Ради України Комітет з питань бюджету на своєму засіданні 22 листопада 2018 року розглянув подання Прем'єр-міністра України з пропозицією про призначення Маркарової Оксани Сергіївни міністром фінансів України. Оксана Сергіївна не потребує додаткового представлення, оскільки працює в Міністерстві фінансів з 2015 року. Усі в парламенті знають її як компетентного та відповідального керівника.

Відповідно до пункту 12 частини першої статті 85 Конституції України призначення та звільнення членів уряду належить до повноважень Верховної Ради. Керуючись зазначеним конституційним положенням, за наслідками розгляду даного питання комітет одностайно ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді підтримати пропозицію Прем'єр-міністра України про призначення Маркарової Оксани Сергіївни на посаду міністра фінансів України шляхом прийняття проекту постанови № 9322. Прошу підтримати.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Ігор Лапін, «Народний фронт». Будь ласка.

**ЛАПІН І.О.,** член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ № 22, Волинська область, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги, я думаю, що нам треба підтримати дану кандидатуру, виходячи з того, що це насамперед відповідальність нашого коаліційного уряду, пропозиція Прем'єр-міністра нашого коаліційного уряду, повна відповідальність нас як народних депутатів, які обирали цей уряд.

Я вважаю, що в такі скрутні для держави часи нам потрібна на цій посаді людина, яка вже буде не виконувачем обов'язків, а міністром. Вважаю, що кращих рекомендацій і кращої кандидатури на даний момент у нас все одно немає. Треба підтримати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Від «Блоку Петра Порошенка» – Недава. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

**НЕДАВА О.А.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ № 53, Донецька область, самовисуванець). «Блок Петра Порошенка», безумовно, підтримує дану кандидатуру. Це фахівець з великої букви, це дуже гарний вибір. Маю надію, що на посаді

міністра пані Оксана більше уваги приділятиме галузі екології та екологічному податку. «Блок Петра Порошенка» підтримує кандидатуру пані Маркарової.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Від «Опозиційного блоку» – Шурма Ігор Михайлович. З трибуни, будь ласка.

**ШУРМА І.М.** «Опозиційний блок». Я хочу звернутися до пані Оксани Макарової. Ніхто в цьому залі не знає вас так довго як я. Можу вам нагадати, де ми зустрічалися, ви тоді були ще зовсім маленькою. Знаєте, якщо смієтеся. Ви хороший фахівець. У мене й «Опозиційного блоку» немає претензій до Ірини Фріз. У нас є претензії до кадрової політики уряду.

Володимире Борисовичу, ми обрали європейський курс, але де ж справедливість? Де Юрій Стець зі своєю заявою, яку він написав так само, як Кутовий. Що це за вибіркоче право? Казали, що він не хоче працювати, що його треба відпустити. Так, він не хоче працювати. Навіщо ви його як вола запрягли. Відпустіть того Юрія Стеця!

Ви сьогодні казали двічі: я скористався своїм правом і вніс кандидатури Фріз, Маркарової. Я вас прошу: скористайтеся своїм правом, внесіть кандидатуру на посаду міністра охорони здоров'я. Ну, не хочете внести кандидатуру Уляни Супрун, внесіть кандидатуру, як кажуть у народі, «Уляни Гройсман», нехай зал проголосує. Люди просять визначитися. Те, що відбувається, просто нікуди не налазить.

Володимире Борисовичу, нічого не потрібно створювати. Міністерство охорони здоров'я є. Це ж людина з іншої держави. За законодавством Сполучених Штатів Америки вона має там бути три тижні на рік. Рік закінчується. Ви знаєте, коли вона там була і навіщо їздила? На Балі поїхала, припустимо, на форум безпеки, а зустрічалася в Сіднеї з генеральним директором єдиної гарячої лінії психологічної підтримки та протидії самогубствам в Австралії. Робить, що хоче. Ну, це ж ваше обличчя. Внесіть, будьте послідовним. Ви ж, напевне, хороший Прем'єр-міністр, кадрова політика повинна бути вашим обличчям.

Дякую.



**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Це правда. Прем'єр-міністр Гройсман хороший.

Заключний виступ. Від «Самопомочі» – Олександр Данченко (*Шум у залі*). Добре, буде ще один виступ.

**ДАНЧЕНКО О.І.** Пані Оксано, я знаю вас дуже давно як успішного інвестбанкіра. Коаліція представляє вашу кандидатуру на посаду Прем'єр-міністра... ой, міністра фінансів (*Шум у залі*). Я представляю демократичну європейську опозицію. Хочу вас попросити і побажати, щоб в уряді ви захищали галузь, яка, на жаль, опозиційна для вашого уряду. Це ІТ-галузь, телекомунікацій, яку ви намагаєтеся обкладати додатковими податками, додатковою рентою.

Пані Оксано, я дуже хочу, щоб ви як успішний банкір у своїй діяльності визначили пріоритетом розвиток держави і не обкладали додатковими податками галузі, які приносять дуже багато прибутків, щоб для вас дуже важливими були зустрічі з ІТ-, телекомунікаційною галуззю, а не з роботом Софією, щоб ви підтримували ці галузі. Я дуже хочу, щоб інноваційна галузь не була в опозиції до Міністерства фінансів.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, заключний виступ від групи «Партія «Відродження», 1 хвилина. Потім перейдемо до прийняття рішення. Прошу всіх зайти до залу, підготуватися до голосування.

Валерій Писаренко – від групи «Партія «Відродження». Будь ласка, 1 хвилина.

**ПИСАРЕНКО В.В.** Дякую, шановний Андрію Володимировичу. Звертаюся до майбутнього міністра фінансів. Бажаю вам успіхів і щоб ви у своїй роботі зважали на те, що хорошого вже зроблено в країні, щоб врахувати цей досвід і не робити помилок попередників.

Зверніть увагу на досвід міста Харкова, яке на сьогодні є показовим у більшості питань з різних сфер діяльності. Спроектуйте його на всю країну. У нас є дуже хороші напрацювання в різних сферах. Якщо ви як міністр фінансів зрозумієте, що фінансування Харкова – це розвиток всієї України, можливо, і ми зможемо стати прикладом

у багатьох галузях. Я впевнений, що й ваша діяльність на посаді міністра фінансів буде вельми успішною.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, переходимо до прийняття рішення. Переконаний, що кандидатура Оксани Сергіївни найбільш оптимальна на сьогодні для роботи на цій відповідальній посаді, зважаючи на те, що доводиться працювати і в Україні, і з міжнародними інституціями. Її високий професіоналізм дає впевненість, що вона зможе повноцінно працювати на посаді міністра фінансів України. Прошу всіх підтримати цю кандидатуру. Переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування проект Постанови «Про призначення Маркарової О.С. на посаду міністра фінансів України» ([№ 9322](#)). Прошу голосувати. Прошу підтримати. Кожен голос важливий.

«За» – 242.

Рішення прийнято (*Оплески*).

---

Колеги, увага! Тепер маємо зняти депутатське повноваження з новообраного міністра. Прошу всіх залишатися на місцях. Згідно з частиною третьою статті 7 Закону «Про Кабінет Міністрів України» питання про дострокове припинення повноважень народного депутата розглядається невідкладно Верховною Радою України на тому ж пленарному засіданні після призначення його членом Кабінету Міністрів. Відповідно до пункту 1 частини другої статті 81 Конституції України народний депутат України Фріз Ірина Василівна написала заяву про складення нею депутатських повноважень у зв'язку з призначенням її на посаду члена Кабінету Міністрів України.

Запрошую на трибуну пані Ірину для оголошення заяви. Після цього перейдемо до голосування. Будь ласка, пані Ірино. Прошу всіх бути на місцях, зараз будемо голосувати.

**ФРІЗ І.В.** Шановні колеги! Щиро дякую за довіру і сподіваюся, що виправдаю її на всі 100 відсотків. Попереду в нас дуже багато роботи, щоб Міністерство у справах ветеранів стало зірковим прикладом того, як має працювати міністерство, захищаючи інтереси і права

ветеранів. Воно має стати лобістом наших ветеранів у виконавчій владі. Я докладу до цього всіх зусиль.

Відповідно до частини шостої статті 37 Регламенту Верховної Ради повідомляю про наявність конфлікту інтересів і про дострокове припинення моїх повноважень як народного депутата України. Прошу підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ставлю заяву на голосування. Прошу всіх зайняти робочі місця. Колеги, прошу повернутися до залу. Відповідно до статті 81 Конституції України, статті 7 Закону «Про Кабінет Міністрів України» ставлю на голосування пропозицію про дострокове припинення повноважень народного депутата України Фріз Ірини Василівни. Прошу підтримати. Прошу проголосувати. Колеги, підтримайте, це просто скасування депутатських повноважень.

«За» – 248.

Рішення прийнято.

Прошу Комітет з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України разом з Апаратом Верховної Ради України оформити постанову за наслідками прийнятого нами рішення.

---

Колеги, ще одне важливе питання. Відповідно до статті 10 Закону України «Про Кабінет Міністрів України» особа, призначена на посаду члена Кабінету Міністрів України, у день свого призначення перед вступом на посаду складає на пленарному засіданні Верховної Ради України присягу.

Для складення присяги запрошуюю на трибуну міністра України у справах ветеранів Фріз Ірину Василівну. Будь ласка.

**ФРІЗ І.В.,** *міністр України у справах ветеранів.* Дякую.

Я, Фріз Ірина Василівна, усвідомлюючи високу відповідальність члена Кабінету Міністрів України, урочисто присягаю на вірність Українському народові. Зобов'язуюся додержуватися Конституції України та законів України, зміцнювати суверенітет і незалежність України, обстоювати права і свободи людини та громадянина, дбати

про добробут Українського народу, сталий демократичний розвиток нашого суспільства.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, пані Ірино. Вітаємо з обранням! Плідної та успішної вам роботи!

Для складення присяги на трибуну запрошується міністр фінансів України Маркарова Оксана Сергіївна. Дайте, будь ласка, можливість пройти пані Оксані, не блокуйте вихід.

Пані Оксано, запрошую вас на трибуну для складення присяги.

**МАРКАРОВА О.С., міністр фінансів України.** Я, Маркарова Оксана Сергіївна, усвідомлюючи високу відповідальність члена Кабінету Міністрів України, урочисто присягаю на вірність Українському народові. Зобов'язуюся додержуватися Конституції України та законів України, зміцнювати суверенітет і незалежність України, обстоювати права і свободи людини та громадянина, дбати про добробут Українського народу, сталий демократичний розвиток суспільства.

Нехай в цьому мені допоможе моє професійне сумління і Бог. Дуже дякую вам всім за довіру, яку ви мені сьогодні виявили.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, пані Оксано. Вітаю вас!

Давайте привітаємо членів Кабінету Міністрів України зі вступом на посади! З цієї миті ви – міністри Кабінету Міністрів України! Вітаємо вас, колеги!

---

Колеги, хочу повідомити, що наступним на порядку денному стоїть законопроект № 6424-д, але для того, щоб розглянути, ми маємо включити його до порядку денного для прийняття рішення. Колеги, прошу всіх змобілізуватися.

Ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного для прийняття рішення проекту Закону «Про внесення змін до Житлового кодексу Української РСР та інших законодавчих актів України щодо забезпечення прав власників (користувачів) приміщень жилого будинку» ([№ 6424-д](#)). Ми вже голосували це питання, нам не вистачало кількох голосів. Пропоную включити законопроект до

порядку денного сесії для прийняття рішення. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 166.

Не вистачає голосів.

---

Переходимо до наступного питання порядку денного. Це проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо гармонізації законодавства у сфері порівняльної реклами із правом Європейського Союзу» ([№ 8515](#)). Прошу підтримати пропозицію про розгляд за скороченою процедурою. Прошу голосувати. Наступний у порядку денному проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі» та деяких інших законодавчих актів України» ([№ 8265](#)). Давайте працювати ефективно.

«За» – 134.

Колеги, у чому річ? Я ще раз поставлю на голосування. Прошу всіх голосувати відповідально.

Ще раз ставлю на голосування пропозицію про розгляд законопроекту № 8515 за скороченою процедурою. Прошу голосувати. Прошу підтримати, щоб ми якнайшвидше перейшли до розгляду законопроекту про публічні закупівлі. Прошу підтримати.

«За» – 140.

Колеги, я втретє поставлю на голосування. Покажіть по фракціях і групах. Я не розумію, у чому логіка? Колеги, увага! Я прошу всіх підтримати розгляд за скороченою процедурою. Якщо не буде підтримки, розглядатимемо за повною процедурою, це займе годину. Наступний – проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі» та деяких інших законодавчих актів України». Я ще раз поставлю на голосування – втретє. Прошу всіх підтримати.

Покажіть по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 82, «Народний фронт» – 44...

Колеги, я прошу підтримати пропозицію про розгляд законопроекту № 8515 за скороченою процедурою. Прошу голосувати. Прошу підтримати.

«За» – 141.

У чому задум, поясніть мені. Колеги, задум – увійти в повну процедуру розгляду на годину? Поясніть, у чому задум. Прошу зайняти робочі місця і підготуватися до голосування.

Колеги, у нас є ще питання у порядку денному. Це моя звичайна логічна пропозиція. Ніхто не хоче сидіти до ночі, ми чекаємо на рішення Комітету з питань податкової та митної політики. Доки не буде рішення Комітету з питань податкової та митної політики, ми не зможемо розглянути законопроект про внесення змін до Податкового кодексу.

Поки ми чекаємо на рішення комітету, пропоную розглянути наступні питання порядку денного – законопроекти № 8515 і № 8265. Прошу підтримати пропозицію про розгляд законопроекту № 8515 за скороченою процедурою. Прошу голосувати. Прошу підтримати.

«За» – 137.

Дуже добре. Якщо зал хоче протягом години розглядати законопроект, немає жодних застережень.

Покажіть по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 80, «Народний фронт» – 37, «Самопоміч» – 1, «Батьківщина» – 7, «Воля народу» – 6, «Партія «Відродження» – 1.

Колеги, закликаю всіх зайти до залу. Прошу голів фракцій забезпечити наявність народних депутатів у залі. Прошу взяти участь у голосуванні.

Прошу зайти до залу всіх, хто вийшов у кулуари. Прошу допомогти організувати народних депутатів. Можемо голосувати? Заходьте, будь ласка, до залу. Не виходьте, а, навпаки, заходьте до залу.

Я ще раз ставлю пропозицію на голосування. Потрібно 150 голів, щоб розглянути законопроект № 8515 за скороченою процедурою. Прошу голосувати. Прошу підтримати.

«За» – 153.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата України Кондратюк Олену Костянтинівну. Будь ласка.

**КОНДРАТЮК О.К.**, секретар Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановний Голово! Шановні колеги! Це дуже простий і коротенький законопроект. Його не треба обговорювати за повною процедурою, буде достатньо скороченої процедури. Як впливає з самої назви законопроекту, ми

пропонуємо гармонізувати вітчизняне законодавство у сфері порівняльної реклами із правом Європейського Союзу, зокрема з вимогами Директиви ЄС про введення в оману та порівняльну рекламу і Директиви щодо несправедливих торговельних практик. Внаслідок запровадження змін ми маємо створити умови для повноцінного використання порівняльної реклами у підприємницькій діяльності в Україні.

Які ж переваги отримають споживачі та підприємці в разі запровадження порівняльної реклами? Споживачі отримають об'єктивнішу інформацію про товар, буде можливість порівняти його з такими самопродуктами, що рекламуються, тільки іншого бренду. Використовуючи порівняльну рекламу, підприємці отримають ширші можливості для чесної конкуренції.

Які ж критерії самої порівняльної реклами? Це відсутність визначених Законом «Про захист прав споживачів» ознак нечесної підприємницької практики, об'єктивне порівняння матеріальних характеристик однорідного (подібного) товару, діяльності, важливих для споживача під час здійснення вибору.

Оскільки допустимість використання порівняльної реклами нормами законодавства ЄС прямо пов'язується не лише із дотриманням критеріїв об'єктивності, а й із визначенням реклами як такої, що не вводить в оману, в розумінні Директиви щодо несправедливих торговельних практик, постала потреба у відповідних змінах лише профільного рекламного закону. Ми можемо доповнювати, уточнювати чинні законодавчі впровадження щодо форм, видів та ознак забороненої недобросовісної підприємницької практики. Колеги, ми зі співавторами розуміємо, що саме завдяки такому законодавству...

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України  
**СИРОЇД О.І.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Скільки вам треба часу, щоб завершити виступ? Будь ласка, 30 секунд.

**КОНДРАТЮК О.К.** ...ми можемо збільшити обсяги рекламного ринку, який нам дуже потрібен, щоб наші засоби масової інформації мали можливості для фінансування.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую вам за виступ.

Запрошую до співдоповіді голову Комітету з питань свободи слова та інформаційної політики народного депутата Вікторію Сюмар.

**СЮМАР В.П.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Добрий день, шановні колеги! Дякую, пані головуюча. Колеги, законопроект, справді, дуже простий. Він фактично спрямований на захист як українських рекламодавців, так і споживачів реклами у сфері порівняльної реклами, оскільки в Європейському Союзі власники торгових марок, що рекламуються, значно захищеніші. Нам треба рухатися до європейських стандартів, більше захищати авторські права, зокрема торгові марки, що використовуються у рекламі та дуже часто стають об'єктами недобросовісної конкуренції.

Я скористаюся можливістю і скажу, що загалом ми маємо гармонізувати українське законодавство в медійній сфері до норм Європейського Союзу. У цьому контексті хочу сказати, що сьогодні у Франції було прийнято законопроект, щодо якого точилися дискусії протягом останніх кількох місяців після обрання Еммануеля Макрона президентом Франції, коли було зафіксовано втручання Росії у вибори у Франції. Сьогодні в цій епопеї нарешті поставлено крапку. Французи прийняли закон, який дозволяє національному регулятору... (Колеги! Юрію Береза, вас дуже чути, краще ніж мене.) ...який дозволяє національному регулятору робити висновки, що в разі іноземного втручання припиняється трансляція телевізійних програм, зокрема у Франції.

Я думаю, що Україна, яка є суб'єктом інформаційної агресії з боку Російської Федерації, має запозичити цей європейський досвід. Закликаю всі фракції негайно долучитися до робочої групи для розробки відповідних законопроектів, прийняти їх і продовжувати гармонізувати вітчизняне законодавство у сфері реклами.

Цей законопроект комітет, звісно, підтримає, тому що члени комітету є його авторами. Прошу підтримати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.



Переходимо до обговорення. Прошу провести запис на обговорення від фракцій: два – за, два – проти.

Запрошую до слова народного депутата Опанасенка від фракції «Об'єднання «Самопоміч».

**ОПАНАСЕНКО О.В.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! Сподіваюся, у нас все-таки буде відповідальніше ставлення, за 10 хвилин народні депутати зайдуть, і буде кворум – 226 голосів.

Про що цей законопроект? Крім незрозумілих термінів, таких як «порівняльна реклама», є багато інших, пов'язаних безпосередньо з недобросовісною рекламою на вітчизняному ринку. Ми на рівні комітету не раз отримували звернення від пенсіонерів, яких постійно вводять в оману об'явами в газетах, листами щастя тощо. Фактично недобросовісні бізнесмени виманюють гроші в пенсіонерів.

Давайте прийнемо законопроект в першому читанні, доопрацюємо до другого читання, щоб позбавити недоброчесних бізнесменів можливості виманювати гроші в дідів та бабусь. Прошу вас підтримати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Рибак від «Блоку Петра Порошенка».

**РИБАК І.П.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ № 202, Чернівецька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую, пані Оксано. Виборчий округ № 202, Чернівецька область. Цей законопроект ми будемо підтримувати, тому що вже давно повинні були розпочати серйозну масштабну роботу щодо гармонізації українського законодавства у сфері реклами із законодавством Європейського Союзу. В європейських країнах, справді, існують усталені практики. Ми також повинні застосовувати їх у вітчизняних медіа, але сьогодні треба говорити про те, що Україні

потрібна серйозна трансформація законодавства, що регулює саме рекламу політичну.

На нас чекають великі загальнодержавні виборчі кампанії – президентська та парламентська, а згодом – і місцеві виборчі кампанії. На сьогодні багато хто маніпулює саме рекламою, використовуючи художні фільми для реклами політичних персонажів, а в перспективі – кандидатів на ті чи інші високі посади в державі. Це неприпустимо, адже це маніпулювання свідомістю звичайного українця, якому подекуди важко розібратися, що є правдою, а що вимислом.

Ми однозначно підтримаємо даний законопроект, але у сфері політичної реклами треба наводити лад.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Від фракції Радикальної партії – народний депутат Лозовой.

*ЛОЗОВОЙ А.С., секретар Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка).* Радикальна партія Олега Ляшка. Шановні колеги, тиждень тому ми не звернули увагу на дуже важливу річницю. Я хочу привітати всіх спів-авторів, зокрема Вікторію Петрівну Сюмар, лідера нашої фракції Олега Ляшка, Ігоря Мосійчука, Дмитра Лінька, Миколу Княжицького, інших депутатів-патріотів, які рік тому добилися квот на українську мову на українському радіо.

Що ми бачимо? Колосальний поштовх, тектонічні зміни: наш народ може слухати пісні своєю святою, рідною українською мовою. Для багатьох молодих виконавців це наше спільне досягнення стало шляхом до свого слухача. Безумовно, даний законопроект також несе нехай технічні, але позитивні зміни, ми його будемо підтримувати.

Шановні колеги, зверніть увагу на те, що нині відбувається. Чи не єдину на телебаченні програму «Фольк-*music*», яку веде Оксана Пекун, де звучать українські народні пісні – наша культурна спадщина, духовні скарби наших прабатьків, хоче закрити керівництво так званого суспільного телебачення на чолі з паном Аласанією.

Радикальна партія Олега Ляшка звертається до парламенту, Президента, уряду з вимогою не допустити закриття програми

«Фольк-*music*». Не її треба закривати. Навпаки, таких програм треба більше, тому що 300 років русифікації мають дуже негативні наслідки, зокрема у прифронтовій зоні. Ми з колегами Ліньком, Дейдеєм, Мусійчуком побували кілька днів тому в Ізмаїлі на Одещині, там сепарська пропаганда працює потужно. Ми повинні захистити свій український простір, українську культуру. Це святий обов'язок кожного з присутніх – захистити наш інформаційний простір, культуру, мову, українську пісню.

Завершу словами Тараса Шевченка: «Наша дума, наша пісня не вмре, не загине... От де, люде, наша слава, Слава України!»

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Шановні народні депутати, чи всі бажаючі від усіх політичних сил виступили?

Народний депутат Рибчинський. Прошу.

**РИБЧИНСЬКИЙ Є.Ю.** «Воля народу», Київ. Панове, просто дивує відвідуваність пленарних засідань під час розгляду дуже важливих законопроектів. Передусім хочу сказати, що вже розпочалася передвиборна кампанія. Рекламуватиметься не лише пральний порошок, «Доместос» чи хімічні засоби. Рекламуватимуться і сепаратистські засоби, так звані ватні. Усе, що ми наразі бачимо на білбордах уздовж доріг, перекочує зрештою в телевізор, тому що аудиторія телебачення значно більша за аудиторію автомобілістів.

Ми мусимо прийняти цей законопроект, щоб привести все це в нормальну площину. Я бачу, що в залі присутні найбільше 100 народних депутатів. Це означає, що ми фактично провалюємо важливий напередодні виборів законопроект, і деякі політичні сили вкидатимуть в українську аудиторію лайно, яке порівняти зі звичною рекламою не можна. Ми мали б прийняти європейський закон про європейські норми реклами на телебаченні.

Я дуже прошу Оксану Іванівну і всіх голів фракцій привести свої фракції в зал, щоб ми проголосували цей законопроект, а не провалили його, як завжди.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую. Чи є ще бажаючі виступити?

Народний депутат Каплін. Прошу.

**КАПЛІН С.М.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (одномандатний виборчий округ № 144, Полтавська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Часом у залі Верховної Ради України ми не помічаємо насправді важливих законопроектів, що реально стосуються інтересів простих людей. Ідеться про те, наскільки ми зможемо методологічно через дію норм такого закону зробити нашу продукцію конкурентоспроможною по відношенню до іноземних аналогів як всередині країни, так і на внутрішньому ринку.

Я погоджуюся з тим, що ми повинні всіляко захищати авторське право та право власності в нашій країні, а не лише декларувати це новими законодавчими актами, всіляко сприяти безпосередній роботі органів, які на конституційному рівні, на рівні базових, ключових законів мають забезпечити відповідні гарантії, права і свободи для звичайних українців.

Я хочу від цієї надзвичайно важливої, делікатної й пов'язаної з конкурентоспроможністю нашої економіки теми, повернутися до теми захисту права вибору для простих українців. Сьогодні ми дізналися, що детектив зі зміною прізвища в реєстрі міського голови міста Полтави продовжується. Сьогодні кілька бандитів, злодіїв просто з Міністерства внутрішніх справ пішли до Печерського суду домовлятися з суддею щодо прийняття рішення, як це вміє і часто робить Печерський суд, про зміну в реєстрі. Сьогодні вночі або завтра ми чекаємо на відповідні дії з боку реєстратора.

Другий варіант. Уявіть собі, який цинізм. В антирейдерській комісії Міністерства юстиції вчинили так само. Який підприємець із Заходу прийде сюди, щоб будувати фабрики, заводи, створювати нові робочі місця для українців, коли в країні такий правовий нігілізм і безпосередній бандитизм?

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, я хочу зробити повідомлення і хочу, щоб усі мене уважно послушали. Я зробив усе можливе, щоб ми змогли вчасно розглянути проект Державного бюджету. Я просив до 2 години розглянути поправки до Податкового кодексу. На жаль, їх

внесено сотні. Народні депутати, які знаходяться в податковому комітеті, розглядають величезну кількість поправок. Я не хочу ставити під ризик цей законопроект, маю лише одну пропозицію. Поки комітет працює, там багато людей, я оголошу перерву, а після перерви ми зберемося і завершимо розгляд цього законопроект. Колеги, це буде правильно, справедливо. Я запитав у комітету, скільки потрібно часу. Я оголошую перерву до 21:30. Це реальний стан. Буде час і на обід, і провести всі засідання комітетів.

Колеги, прошу всіх поставитися до цього з розумінням. Ви зможете подзвонити сім'ям і сказати, що приїдете додому пізніше. О 21:30 запрошую всіх до залу для продовження нашої роботи.

Оголошую перерву до 21:30. Ми продовжимо обговорення цього законопроект. Прошу доповідача бути присутнім у залі. До зустрічі.

*(Після перерви)*

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Добрий вечір, шановні колеги! Хочу зробити кілька оголошень.

До президії надійшли заяви від кількох колег. Зокрема, народний депутат Кірш просить звернути увагу на те, що під час голосування проекту Закону «Про внесення змін до Конституції України (щодо стратегічного курсу держави на набуття повноправного членства України в Європейському Союзі та в Організації Північноатлантичного договору)» ([№ 9037](#)) не спрацювала його картка. Він просить врахувати його голос «за» у результатах голосування.

Колега Андрій Лопушанський звернувся до президії з проханням врахувати його голос «за» в результатах голосування проекту постанови [№ 9322](#).

Не спрацювала картка народного депутата Загорія під час голосування за призначення міністром фінансів Оксани Маркарової.

Шановні колеги, це були оголошення про те, що не спрацювали картки. Я хочу зазначити, що продовжуються консультації щодо законопроектів. Оголошую перерву ще на дві години – до 23:30.

Дякую.

*(Після перерви)*

**ГОЛОВУЮЧА.** Добрий вечір, шановні колеги! Дозвольте поінформувати вас, що колеги з податкового комітету продовжують свою натхненну роботу над поправками. Я оголошую перерву до 1 години 00 хвилин *(Шум у залі)*. Я не цитуватиму вас. Кажуть, що це плагіат на одного з кандидатів у Президенти.

Шановні колеги, я не є членом податкового комітету, але як представник президії перепрошую всіх вас, кандидатів у Президенти і простих народних депутатів, журналістів. Інформую, що в податковому комітеті триває робота над поправками, наші колеги працюють. Рівно за півтори години ми зустрінемося в сесійному залі, розглянемо поправки, будемо рухатися відповідно до Регламенту. Сподіваюся, ми зможемо добре попрацювати.

Дякую.

*(Після перерви)*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Доброї ночі, колеги! Колеги, увага! Ніхто не передбачав, що засідання податкового комітету триватиме так довго. Рішення прийнято лише півгодини тому. Перш ніж сміятися, пішли б на засідання комітету і разом попрацювали б. Таблицю підписано, але на її роздрукування піде півгодини. Пропоную закінчити розгляд попереднього законопроекту, а коли таблицю буде внесено до залу, зможемо перейти до розгляду законопроекту про внесення змін до Податкового кодексу України *(Шум у залі)*.

Колеги, увага! Я ще раз наголошую: ми входимо в процедуру розгляду та прийняття проекту бюджету, розуміючи, що від цього залежить соціально-економічна ситуація в державі. Багато хто з іронією ставиться до цього, але я як Голова Верховної Ради України маю високий рівень відповідальності за це, до чого всіх закликаю.

Колеги, прошу заходити до залу. Зараз ми ще раз обговоримо попередній законопроект.

Прошу покликати авторів проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо гармонізації законодавства у сфері порівняльної реклами із правом Європейського Союзу» ([№ 8515](#)).

Зараз визначимося, хто доповідатиме. Нагадую, доповідатиме Ольга Червакова, потім виступи: два – за, два – проти. За цей час народні депутати зберуться в залі.

Визначилися, що доповідатиме Перший заступник Голови Верховної Ради України Ірина Геращенко. Будь ласка.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.** Дякую. Шановні колеги! Я як колишня голова Комітету з питань європейської інтеграції з радістю представлю даний законопроект, співавторами якого є представники фракцій різних політичних сил: пані Олена Кондратюк та Вікторія Сюмар, пан Опанасенко, інші народні депутати. Дуже важливо, що, як випливає з назви законопроекту, ця пропозиція гармонізує наше законодавство у сфері порівняльної реклами із правом Європейського Союзу, зокрема, із вимогами Директиви про введення в оману та порівняльну рекламу 2006/114/ЄС та Директиви щодо несправедливих торгівельних практик 2005/29/ЄС. У результаті прийняття цих змін ми маємо створити можливість для повноцінного використання порівняльної реклами у підприємницькій діяльності в Україні. Споживачі матимуть змогу отримувати більше об'єктивної інформації, що дуже важливо, коли в рекламі іде така навала недостовірної і необ'єктивної інформації. Використовуючи порівняльну рекламу, підприємці отримають ширші можливості для чесної конкуренції.

У законопроекті пропонується запровадити такі європейські критерії, як визначення законодавством про захист прав споживачів ознак нечесної підприємницької практики, порівняння однорідних товарів, які використовуються на одні й ті самі потреби, та інші, доповнити та уточнити існуюче законодавче положення щодо форм, видів та ознак забороненої недобросовісної підприємницької практики. Така деталізація надзвичайно серйозно посилить добросовісність підприємницької практики.

Ми просимо підтримати цей законопроект у першому читанні за основу. Є позитивний вердикт профільного комітету.

Ще раз наголошую, що авторами законопроекту є представники фракцій як коаліції, так і опозиції. Він є об'єднуючим з точки зору фахового ставлення до впорядкування реклами, щоб наша реклама була добросовіснішою. Прошу підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Шановні колеги, прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Від «Народного фронту» виступає Шкварилюк Володимир Васильович.

**ШКВАРИЛЮК В.В.,** секретар Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). «Народний фронт». Фракція підтримуватиме даний законопроект. Звертаюся до всіх з проханням підтримати (*Оплески*).

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Ми правильно розуміємо, що оплески «Народного фронту» підтверджують підтримку цього законопроекту? Чудово. Отже, в нас є потенціал прийняти його в першому читанні.

До слова запрошується Єгор Соболев. Ми сподіваємося, що ви підтримаєте цей законопроект. Якщо ні, зробіть дзвінок другу, і вам скажуть, що проект дуже важливий з точки зору реклами.

**СОБОЛЄВ Є.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Пані головуєча, що вам сказати. Насправді, сміх крізь сльози. З одного боку, смішно, бо законопроект вже обговорили, про що ми поінформували спікера, і його обговорення вдруге є трохи дивним, а з іншого, сльози, бо всі розуміють, що це обговорення і голосування треба для того, щоб потягнути час для дерибану 1 трильйона 100 мільярдів грошей платників податків (*Оплески*). Це сумно. А за законопроект «Самопоміч» голосуватиме.



**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую. Думаю, сльози у вас від безсоння. Але дуже добре, що будемо голосувати за законопроект.

Іван Крулько висловить позицію своєї політичної сили. Будь ласка.

**КРУЛЬКО І.І.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Хочу сказати, що законопроект був розроблений моїми колегами з «Батьківщини», зокрема, Оленою Кондратюк та Олександром Абдулліним. Ми розуміємо, наскільки важливо гармонізувати вітчизняне законодавство у сфері порівняльної реклами із правом Європейського Союзу. Наша фракція підтримуватиме даний законопроект.

Прошу передати колезі з БПП пані Ользі Черваковій, яка є спеціалістом у цій галузі, час, який залишився від мого виступу, щоб вона могла висловити свою думку.

**ГОЛОВУЮЧА.** Так не можна передавати. Але, зважаючи на те, що фракція БПП не записалася на обговорення, я надам слово пані Черваковій як представнику фракції і профільного комітету для участі в обговоренні законопроекту.

Ігор Шурма. Будь ласка.

**ШУРМА І.М.** «Опозиційний блок». На годиннику 1 година 20 хвилин. Шановні колеги, я маю багато, що сказати, але саме о цій хвилині часу я помовчу.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую, шановний пане Ігоре Шурма. Ви знаєте, що ця традиція зародилася за часів вашої влади. Звичайно, погано, що від цієї традиції ми не можемо відійти (*Шум у залі*).

Я вас не чую, але це неважливо. Зараз ми обговорюємо законопроект, який стосується недобросовісної реклами, приєднання до європейських директив.

Будь ласка, пані Червакова, вам слово.

**ЧЕРВАКОВА О.В.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Я хочу наголосити, що порівняльна реклама в усіх країнах ЄС є абсолютно законним і доступним способом інформування споживачів про переваги того чи іншого товару, якщо вона не вводить в оману споживачів стосовно цих переваг.

У даному законопроекті чітко прописані положення щодо заборони на введення в оману споживачів та відповідальності за введення в оману. Тобто це робиться виключно для того, щоб виробники могли надати чесну інформацію, а споживачі її отримати.

Ми підписали угоду про асоціацію, зобов'язалися імплементувати в українське законодавство європейські норми, яких від нас вимагає європейська спільнота. Тому дуже прошу народних депутатів повернутися з кулуарів Верховної Ради до сесійного залу і проголосувати за законопроект, який об'єднує зал, проти прийняття якого, власне, ні в кого немає заперечень. Давайте перед голосуванням за проект бюджету покажемо приклад консолідації сесійного залу і проголосуємо за цей законопроект, чого просять усі члени Комітету з питань свободи слова та інформаційної політики, які є авторами проекту цієї законодавчої ініціативи.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, прошу заходити до залу, через 2 хвилини перейдемо до прийняття рішення.

Прожу голів фракцій запросити депутатів до залу.

Прожу секретаріат Верховної Ради повідомити депутатам, які знаходяться в кулуарах, що через 2 хвилини ми перейдемо до прийняття рішення.

Закликаю усі фракції одноголосно підтримати цей проект закону. Голосуємо лише за прийняття за основу. Дуже важлива мобілізація.

Я прошу всіх заходити до залу, через 2 хвилини голосування.

Зараз я надаю 2 хвилини співавтору законопроекту Ірині Геращенко для заключного слова. Будь ласка.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.** Я також дуже прошу шановних колег повернутися до сесійного залу. Приєднуюся до закликів шановного Голови Верховної Ради України про те, що ключовим завданням парламенту є адаптація українського законодавства до європейських норм.

Ще раз хочу наголосити, що тема законопроекту, який ми зараз обговорюємо, є важливою насамперед для споживачів, які сьогодні найбільше страждають від недобросовісної реклами. Норми цього проекту закону приводять українське законодавство у відповідність до директив і права Європейського Союзу. Тобто є євроінтеграційним законопроектом, який, сподіваюся, об'єднає сесійний зал.

Дійсно, до законопроекту є певні зауваження. Тому авторський колектив просить підтримати його виключно в першому читанні за основу. Профільний комітет готовий доопрацювати законопроект, враховуючи зауваження ГНЕУ. До речі, хочу зауважити, що ні бюджетний комітет, ні уряд не мають зауважень до законопроекту.

Прийняття цього законопроекту не потребує жодних додаткових витрат з державного бюджету, що актуально в контексті сьогоднішньої ночі, коли будемо розглядати проект Державного бюджету України на 2019 рік.

Нагадую, що ключові новели законопроекту стосуються гармонізації вітчизняного законодавства у сфері порівняльної реклами із правом Європейського Союзу, зокрема, із вимогами Директиви про введення в оману та порівняльну рекламу 2006/114/ЄС та Директиви щодо несправедливих торгівельних практик 2005/29/ЄС. Прийнявши ці зміни, ми зможемо створити можливості для повноцінного використання порівняльної реклами в підприємницькій діяльності в Україні. Прошу підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Отже, переходимо до прийняття рішення.

Колеги, прошу зайти до залу, зайняти робочі місця і приготуватися до голосування. Я переконаний, усі фракції підтримають прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо гармонізації законодавства у сфері порівняльної реклами із правом Європейського Союзу», який є дуже важливим. Комітет з питань свободи слова та інформаційної політики просить його підтримати.

Звертаюся до колег, які знаходяться в кулуарах: будь ласка, зайдіть до залу і займіть робочі місця.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття в першому читанні за основу проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо гармонізації законодавства у сфері порівняльної реклами із правом Європейського Союзу» (№ 8515).  
Прошу всіх підтримати. Прошу голосувати. Голосуємо!

«За» – 182.

Очевидно, не всі встигли.

Колеги, запросіть депутатів до залу.

Прошу показати по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 74, «Народний фронт» – 56, «Опозиційний блок» – 1, «Самопоміч» – 9, Радикальної партії Олега Ляшка – 9, «Батьківщина» – 5, «Воля народу» – 8, «Партія «Відродження» – 6, позафракційні – 14.

Колеги, прошу запросити народних депутатів до залу. Я поставлю на повернення. А зараз надаю слово голові комітету.

Прошу заходити до залу. Звертаюся до всіх фракцій: колеги, це поза політикою, давайте гуртом підтримаємо цей законопроект.

Вікторія Сюмар. Будь ласка, 2 хвилини.

**СЮМАР В.П.** Шановні колеги! Я розумію, що зараз ми є заручниками, фактично, бюджетної ночі. Але цей законопроект точно ні в кого не викликає жодних заперечень. Давайте змобілізуємося, бо нам все одно доведеться це зробити, щоб проголосувати за внесення змін до Податкового кодексу, і приймемо законопроект, потрібний країні, тому що від цього залежить подальший розвиток і авторських прав, і реклами (*Оплески*). Дуже прошу прийти до залу і проголосувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, прошу зайняти робочі місця.

Прошу голів фракцій запросити депутатів до залу.

Будь ласка, заходимо до залу!

Ставиться на голосування пропозиція про повернення до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо гармонізації законодавства у сфері порівняльної реклами із правом Європейського Союзу» (№ 8515). Прошу голосувати.

«За» – 202.

Динаміка хороша, сильна.

Колеги, правда в тому, що багато депутатів знаходяться в кулуарах, і треба зробити одну просту річ: вийти і запросити їх до залу. Я дуже прошу зробити це.

Прошу показати результати голосування по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 86, «Народний фронт» – 57, «Опозиційний блок» – 1, «Самопоміч» – 10, Радикальної партії Олега Ляшка – 8, «Батьківщина» – 5, «Воля народу» – 8, «Партія «Відродження» – 6, позафракційні – 21.

Колеги, нас більше в залі.

Отже, зайшли депутати до залу. Прошу всіх змобілізуватися. Я знаю, всі стомлені, всім нелегко, повірте, нам в президії не легше, ніж вам. Прошу єдине: зайти з кулуарів до залу, щоб підтримати законопроект, який об'єднує всіх.

Зайшло кілька депутатів. Зараз я ще раз поставлю на голосування пропозицію про повернення до розгляду.

Заходьте, я почекаю ще 10 секунд. Займайте робочі місця.

Усі на місцях? Можемо голосувати?

Ставиться на голосування пропозиція про повернення до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо гармонізації законодавства у сфері порівняльної реклами із правом Європейського Союзу» (№ 8515). Прошу всіх згуртовано проголосувати за дану пропозицію. Голосуємо! Кожен голос має вагу.

У кого не працює система «Рада»?

Давайте проведемо голосування і подивимося. Голосуємо! Прошу голосувати відповідально.

«За» – 228.

Рішення прийнято. Повернулися.

Колеги, зараз я поставлю на голосування пропозицію про прийняття законопроекту № 8515 за основу.

Колеги, не виходьте із залу. Кожен голос має значення.

Отже, ставиться на голосування пропозиція про прийняття законопроекту № 8515 за основу. Прошу голосувати. Голосуємо! Підтримуємо! Підтримуємо профільний комітет!

«За» – 223.

Не спрацювали картки. Зараз я поставлю ще раз (*Шум у залі*).

Колеги, коли ви всі кричите в залі, я вас не чую. Можливо, треба гарно посилати меседж.

Я бачу, що не спрацювали картки (*Шум у залі*).

Колеги, обговорення завершено. Якщо я надам комусь слово, потім мушу надати всім.

Колеги, займіть робочі місця. Прошу під час голосування не вести дебатів, а брати участь у голосуванні.

Отже, ставиться на голосування пропозиція про повернення до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо гармонізації законодавства у сфері порівняльної реклами із правом Європейського Союзу» (№ 8515). Прошу голосувати.

Колеги, голосуємо відповідально і злагоджено. Голосуємо!

«За» – 229.

Рішення прийнято.

Повернулися, але голосів обмаль.

Пане Іване, будь ласка, зайдіть до залу і візьміть участь у голосуванні.

Пане Ярославе, ми рахуємо кожен голос.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття в першому читанні за основу проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо гармонізації законодавства у сфері порівняльної реклами із правом Європейського Союзу» ([№ 8515](#)). Прошу голосувати.

Пане Іване, поверніться до залу.

Колеги, прошу голосувати злагоджено і відповідально.

«За» – 231.

Рішення прийнято.

---

Колеги, увага! У порядку денному перед законопроектом про внесення змін до Податкового кодексу до розгляду стоїть проект закону щодо внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі», і оскільки таблиці ще не надруковані, їх не внесено до залу, у нас є можливість розглянути цей законопроект. Ми так домовилися.

Отже, пропонується розгляд проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі» та деяких інших законодавчих актів України» ([№ 8265](#)).

Колеги, прошу підтримати розгляд цього законопроекту за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 150.

Рішення прийнято.

До доповіді запрошується голова Комітету з питань економічної політики Іванчук Андрій Володимирович, найбільший реформатор в українському парламенті (*Шум у залі*). Добре, будемо коректними: один із реформаторів українського парламенту. Будь ласка.

**ІВАНЧУК А.В.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Добрий вечір, шановний пане Голово, шановні народні депутати! (*Шум у залі*). Доброї ночі! Мені приємно бачити тут багато моїх друзів, для яких країна понад усе, які пожертвували своїм особистим часом, а кажуть, що український парламент не виконує вимог українського народу. Українці, подивіться на цих народних депутатів, на найяскравіших представників українського народу. Ось, навіть, Каплін мене підтримує, що буває рідко.

Шановні друзі! Надзвичайно важливий законопроект № 8265. Ми всі разом абсолютно і радикально змінили процедуру державних закупівель. На сьогодні в Україні діє безпрецедентна прозора система *ProZorro*, яка дала можливість зекономити десятки мільярдів гривень. Що не говорили раніше, знаєте, дуже модно звинувачувати в корупції будь-які інституції, нам вдалося створити майданчик, на якому всі мають рівні права. Але в законодавстві є така проблема, що коли приходить момент імплементації реформ, які прийняв український парламент, виникають певні речі, які треба змінити. І я дуже вдячний Президенту України Петру Олексійовичу Порошенку (*Оплески*). Дуже слабо фракція БПП аплодує. Я дуже вдячний Президенту України Петру Олексійовичу Порошенку за внесення проекту закону № 8265. До другого читання ми спільно з усіма суб'єктами права законодавчої ініціативи його доопрацюємо і вийдемо, я вам обіцяю як голова

Комітету з питань економічної політики, на узгоджений варіант. Ми вдосконалимо систему електронних закупівель.

Шановні народні депутати! Комітет пропонує прийняти даний законопроект у першому читанні за основу, щоб він став власністю Верховної Ради України, і ми його могли вдосконалювати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

До співдоповіді запрошується Перший заступник Голови Верховної Ради України Ірина Геращенко. Будь ласка.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.** Шановні колеги! Попри іноді справедливу критику до нинішньої Верховної Ради і до уряду, є теми, якими нам варто спільно пишатися. Безумовно, однією із них є система *ProZorro*, яку сьогодні високо оцінюють не лише український бізнес, а й зарубіжні інвестори, наші закордонні колеги. Завдяки *ProZorro* зкономлено близько 61 мільярда гривень – коштів платників податків, із яких лише за минулий рік – 28 мільярдів гривень. Система отримала численні нагороди, у тому числі міжнародні.

Якщо сьогодні ми підтримаємо законопроект, який подав Президент України, зможемо гарантувати бізнесу спрощену закупівлю, всі документи та дії замовника, учасників будуть доступні для моніторингу, що дуже важливо, в тому числі й для наших партнерів з неурядового сектору, учасники тендерів зможуть знижувати ціну під час аукціону, потенційна економія становитиме 9 мільярдів гривень.

Дуже важливим є те, що в разі прийняття цього законопроекту ми зможемо допомогти спростити процедуру для учасників тендерів, і постачальник зможе виправити свої помилки, якщо вони є, протягом одного робочого дня. Задля повернення плати за оскарження, інші покращення для Антимонопольного комітету України буде заборонено відкладати скарги, що суттєво зменшить маніпуляції, а значить і корупцію під час тендерів, оскарження кожного лота буде відбуватися окремо, вводиться оскарження відхилення пропозицій.

Велике прохання підтримати цей важливий законопроект, який посилить роботу системи *ProZorro*, дасть більше можливостей українському бізнесу та інвесторам.

Дякую.



**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Колеги, прошу записатися на виступи в обговоренні: два – за, два – проти.

Від фракції «Самопоміч» слово має Роман Семенуха. Будь ласка.

**СЕМЕНУХА Р.С.** Фракція «Об'єднання «Самопоміч». Шановні колеги! Дійсно, реформа державних закупівель, напевно, є однією із небагатьох реформ, яку було проведено спільно урядом і парламентом. Сьогодні через систему *ProZorro* в Україні здійснюється близько 1 мільйона аукціонів на рік. За неповних два роки роботи цієї системи вдалося зекономити понад 50 мільярдів гривень. І це не просто цифри, це колосальний ресурс, який державні підприємства можуть інвестувати у власний розвиток. Але, напевно, ідеальних систем не буває, тому прийшов час вдосконалювати це законодавство.

На сьогодні законодавство дозволяє: обирати, чи проводити державному підприємству закупки на суму від 50 до 200 тисяч гривень через платформу *ProZorro* (за зрозумілих причин дуже часто компанії не проводять такі торги), виправляти формальні помилки в тендерних пропозиціях лише на приватних аукціонах, на державних така можливість відсутня, а це означає, що помилка в цифрі, літері, інші формальні причини можуть бути приводом для дискримінації того чи іншого неугодного учасника.

Сьогодні оскарження процедури закупівлі товарів коштує 5 тисяч гривень, а процедури закупівлі робіт – 15 тисяч. Це призводить до того, що на дорогі торги до Антимонопольного комітету надходить багато скарг, а на дешеві – майже не надходить, бо ціна зависока.

Фракція «Об'єднання «Самопоміч» голосуватиме за прийняття цього законопроекту в першому читанні. Але проект потребує суттєвого доопрацювання до другого читання. Проектом закону передбачається, що оскарження спрощеної закупівлі буде здійснюватися в судовому порядку. Однак, з урахуванням скорочених строків закупівлі і затяжних судових процесів важко сказати про дієвість та ефективність такого оскарження. На багатотисячних та мільйонних закупівлях 1,5 відсотка можуть бути значною сумою. Очевидно, ціну оскарження на великих торгах також має бути зменшено.

Варто зазначити про слабку захищеність інформаційних ресурсів платформи *ProZorro*. Під час цільової перевірки, яку здійснив Держспецзв'язок, було виявлено, що на підприємстві функціонує

інформаційно-технологічний супровід, де здійснюється обробка персональних даних, але немає комплексної системи захисту інформації, інформаційно-технічний супровід підключено до загальної мережі Інтернет, а це порушує вимоги низки статей законодавства.

Я переконаний, усі зацікавлені в тому, щоб усунути ці недоліки до другого читання.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо.

Андрій Тетерук представить позицію «Народного фронту». Будь ласка.

**ТЕТЕРУК А.А.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). «Народний фронт». Враховуючи, що всі рішення в парламенті приймаються за участі «Народного фронту» (без нас не було прийнято жодного рішення), звісно, ми будемо голосувати за цей законопроект. Безумовно, він потребує доопрацювання, але я переконаний, що народні депутати зроблять усе можливе для його удосконалення до такого рівня, щоб він працював і посилював нашу систему *ProZorro*, а ми пишалися тим, що саме цей парламент запустив цю систему, і тепер мультиплікуємо її на весь світ.

Я закликаю всіх зараз повернутися до робочих місць і проголосувати кнопкою «За» за цей законопроект, закінчивши цю ніч переможцями.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дуже дякую вам.  
Віктор Галасюк. Прошу.

**ГАЛАСЮК В.В.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія Олега Ляшка. Що цим законопроектом пропонується? Продовжується та політика, яку Міністерство економічного

розвитку і торгівлі та уряд проводять уже не перший рік. Ви подивіться, Київ закупив на 2 мільярди гривень польських трамвайних вагонів замість трамваїв львівського «Електрону», на 650 мільйонів доларів французьких вертольотів замість запорізьких «Мотор Січ», у присутності Степана Івановича Кубіва був підписаний меморандум між ПрАТ «Укргідроенерго» та китайською корпорацією на закупівлю на 500 мільйонів доларів США китайських турбін замість того, щоб закупити їх в харківського «Турбоатому», тим самим на п'ять років забезпечити роботою 3,5 тисячі українців.

Оці ваші законопроекти продовжують політику знищення української промисловості, крадіжки робочих місць українців за кордон, знекровлення економіки України, залізання в борги перед Міжнародним валютним фондом.

Команда Радикальної партії пропонує принципово іншу політику державних закупівель, а саме зробити держзакупівлі інструментом розвитку української економіки. Для цього ми прийняли за основу, я дуже дякую за це колегам, законопроект «Купуй українське, плати українцям», норми якого надають перевагу українським товарам під час державних закупівель, коли не ціна головний критерій, а життєвий цикл, місцева складова, у тому числі й ціна, як це, насправді, працює в Європі та Сполучених Штатах Америки. А ви перетворили країну на бананову республіку, тому що сировинна економіка залежна від кредитів МВФ. І сьогодні ви пропонуєте продовжити цю політику. Ми категорично проти!

Має бути ставка на українського виробника, замовлення українським заводам, а не так, як сьогодні, коли в нашій економіці іде критичне проникнення імпорту – понад 50 відсотків, а в Китаї – 15 відсотків, США – 17 відсотків. На що ви перетворюєте країну? На звалище імпортних товарів?

Підтримка власного виробника, робочі місця і зарплати українцям! *(Оплески)*.

**ГОЛОВУЮЧА.** Володимир Гусак. Будь ласка, вам слово.

**ГУСАК В.Г.** «Опозиційний блок». Шановні українці! Шановні колеги! Шановний Голово! Стосовно цього законопроекту і взагалі сфери державних закупівель. Давайте не тішити себе ілюзіями. Корупції в державних закупівлях за останні роки менше не стало. Так

само, як і раніше, в цій сфері крадуться або просто зникають десятки, сотні мільярдів гривень. Єдине, чого стало більше, то це паперової роботи. Прийняття цього законопроекту не розв'яже даної проблеми, бо в нинішньої влади немає ані бажання, ані волі боротися з корупцією, боротися за більш ефективні державні закупівлі.

Шановні, зараз майже 2 година. Голова Верховної Ради України, інші керівники сьогодні неодноразово казали, що від нашої роботи залежить життя країни, тому треба працювати відповідально. У мене питання. Зараз розглядатимуть дуже складний податковий законопроект – понад 1000 поправок, дуже багато складних речей, в яких треба розбиратися. Навіщо цей законопроект приймати о 2 годині? Про яку якість державного управління ми можемо вести мову? Ми ж маємо подавати приклад країні, як працювати, а не навпаки. Безперечно, в таких умовах фракція «Опозиційний блок» не зможе підтримати даного законопроекту.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Колеги, я хочу нагадати, що Верховна Рада України проголосувала за продовження своєї роботи, і зараз ми не можемо порушити цього важливого голосування, маємо розглянути весь порядок денний. Це було рішення Верховної Ради України, і президія не може його порушити. Тому працюємо, колеги. Ви знаєте, ця Верховна Рада не перепрацювалася.

Зараз надаю слово позафракційному народному депутату Левченку, потім від уряду виступить заступник міністра економіки Максим Нефьодов, і будемо голосувати.

Будь ласка, пане Левченко.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 223, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). «Свобода», виборчий округ № 223, місто Київ. Насправді Верховна Рада України шляхом прийняття цього законопроекту виправить помилки. Взагалі, враховуючи атмосферу, в якій ми зараз знаходимося, це, власне кажучи, історія виправлення помилок. Для тих нечисленних виборців, які нас досі дивляться чи слухають, я хотів би повідомити таку цікаву річ. Щойно, зайшовши в сесійний зал,

одразу відчув у повітрі запах перегару. Оце стільки народні депутати останні кілька годин відверто наливали собі і дуже добре вживали. Це та реальність, яка зараз відбувається, і з такою Верховною Радою хочуть голосувати за бюджет.

Законопроект, який зараз розглядається, є правильним. Треба виправляти помилки, які були зроблені в системі *ProZorro*. У цьому законопроекті прописано те, що «Свобода», я особисто озвучував кілька років тому під час розгляду та прийняття первинного закону. Я наголошував, що не можна лишати такі величезні суми, як 50, 100 тисяч гривень без жодного контролю. Не можна купувати, що завгодно, і не вести жодної звітності. Я говорив, що не можна таке приймати. Але тоді розказували про лібералізацію, дерегуляцію, що треба так зробити, щоб усім було легше, і бігом проштовхнули. Проходить кілька років і подають цей законопроект, кажуть, що корупція, треба щось робити, давайте приймати. Так, ми за нього проголосуємо в першому читанні, хоча він далеко не розв'язує всіх проблем. Але, коли, нарешті, ви замість того, щоб, вибачте, будь ласка, просто банально бухати, почнете приймати нормальні закони з самого початку.

**ГОЛОВУЮЧА.** Для того щоб підсумувати висловлене під час обговорення важливого законопроекту, слово надається заступнику міністра економіки Максиму Нефьодову. Будь ласка.

**НЕФЬОДОВ М.Є.,** *перший заступник міністра економічного розвитку і торгівлі України.* Шановні народні депутати! Дякую вам за розгляд цього законопроекту, хоча і вночі. Для країни це, дійсно, дуже важливо. Даним законопроектом ми продовжуємо реформу публічних закупівель, яку ви розпочали і завдяки якій Україна стала номером один у цій сфері у світі. Тепер всі країни переймають у нас цей досвід, ця система вже працює в наших сусідів. Ми поглиблюємо реформу і надаємо додатковий доступ малому бізнесу для закупівель.

Що означає «спрощені малі тендери»? Це означає, що малі (дрібні) підприємці зможуть отримати доступ до закупівель, які раніше були просто кулуарними і віддавалися за прямим договором куму, брату, свату.

Також ми розв'язуємо ті проблеми, які накопичилися в системі за ці три роки, покращуємо ситуацію з оскарженням, про яку багато хто

із вас доповідав, повідомляв від виборців. Наразі вона суттєво покращиться.

Я дуже прошу вас підтримати в першому читанні законопроект № 8265. Я переконаний, ми доопрацюємо його до другого читання з урахуванням пропозицій, у тому числі й тих, які ми отримали за півроку.

Дякую вам.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Обговорення завершено. Через 1 хвилину ми перейдемо до прийняття рішення.

Прошу всіх голів фракцій запросити депутатів до залу.

Прошу секретаріат Верховної Ради України повідомити народним депутатам, що через 1 хвилину ми перейдемо до голосування.

Каплін. Будь ласка, 1 хвилина. Потім заключне слово.

**КАПЛІН С.М.** Треба роз'яснити простим українцям зміст маніпуляцій та фальшування даними з боку заступника міністра економічного розвитку і торгівлі. Економія на державних закупівлях до запровадження системи *ProZorro* становила 24 відсотки, зараз – близько 7 відсотків. Це перше.

Друге. Той, хто хоча б один раз стикався з проблемами роботи системи *ProZorro* в органах місцевого самоврядування, знає, як голодують наші діти через те, що не можемо провести тендер, точніше, проводимо, а потім з'являються зустрічні позови від тих чи інших контрагентів, які блокують виконання тих чи інших угод. Запровадження системи *ProZorro* для контрактів до 1 мільйона гривень є повною дурницею. Це паралізує місцеве самоврядування, діти будуть голодними, комунальна сфера не працюватиме. Ви повністю зруйнуєте всі інституційні органи місцевого самоврядування, комунальні підприємства, просто пустите їх під укіс.

Цей законопроект у такому вигляді в жодному разі не можна приймати, тим паче п'яними депутатами.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Шановні колеги! Хочу нагадати, що в приміщенні Верховної Ради України заборонено вживати алкогольні напої, тому в буфеті вони не продаються, прошу на це звернути увагу. Це перше.

Друге, дуже важливе, що стосується вже законопроекту, а не атмосфери в залі. Даний законопроект надзвичайно важливий, його норми продовжують ту тенденцію, яка позитивно і схвально прийнята як українськими підприємцями, так і зарубіжними інвесторами та нашими колегами. Завдяки системі *ProZorro* нам вдалося значно ефективніше бороти корупцію на закупівлях та заощаджувати дуже серйозні кошти. Прийняття цього законопроекту дасть можливість заощадити ще 9 мільярдів. Невже сьогодні ці кошти для нашого бюджету є зайвими?

Тому дуже важливо, і ми дякуємо всім колегам, які підкреслили це, сьогодні проголосувати за цей законопроект. Прошу підтримати і не вигадувати неіснуючих нісенітниць про те, що начебто цей законопроект несе ризики. Навпаки, він несе позитив українській економіці, прозорість, а, значить, конкурентність.

Дякуємо.

Веде засідання Голова Верховної Ради України **ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** До заключного слова запрошується Андрій Іванчук. Будь ласка, 2 хвилини.

Колеги, заходьте до залу. Запросіть депутатів з кулуарів до залу.

**ІВАНЧУК А.В.** Шановні друзі! Я вас дуже прошу звернути увагу, що йдеться про перше читання і прийняття законопроекту за основу. Я згодний з усіма народними депутатами, які виступали, тому й пропонується прийняти законопроект у першому читанні, щоб до другого читання ми могли внести до нього певні зміни.

Я дуже прошу всіх підтримати проект даної ініціативи, щоб він став власністю Верховної Ради, і ми могли його доопрацювати. Прошу всіх проголосувати «за».

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Отже, переходимо до прийняття рішення.

Прошу повернутися з урядових і гостьових лож до своїх робочих місць. Готові?

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття в першому читанні за основу проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі» та деяких інших законодавчих актів України» (№ 8265). Прошу голосувати. Голосуємо!

«За» – 166.

Рішення не прийнято.

Прошу показати по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 75, «Народний фронт» – 58, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 10, Радикальної партії Олега Ляшка – 0, «Батьківщина» – 0, «Воля народу» – 6, «Партія «Відродження» – 2, позафракційні – 15.

Колеги, я поставлю на повернення.

Ставиться на голосування пропозиція про повернення до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі» та деяких інших законодавчих актів України». Закликаю всіх членів фракцій, особливо коаліції, проголосувати за цей законопроект. Голосуємо!

«За» – 160.

Рішення не прийнято.

Андрію Володимировичу, тут навіть і близько немає голосів для прийняття проекту закону.

Отже, законопроект [№ 8265](#) оголошується відхиленим.

---

Колеги, переходимо до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо покращення адміністрування та перегляду ставок окремих податків і зборів» ([№ 9260](#)). Хочу наголосити, що примірники таблиці до законопроекту вже роздаються у залі. Окрім того,



таблиця є на сайті Верховної Ради України, де кожен може її відкрити і подивитися. У залі примірники таблиці роздаватимуться протягом обговорення поправок.

До доповіді запрошується голова Комітету з питань податкової та митної політики Южаніна Ніна Петрівна.

Будь ласка, Ніно Петрівно, доповідайте.

**ЮЖАНИНА Н.П.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Ви знаєте, що комітет не мав дуже багато часу, але все-таки розглянув на своєму засіданні всі поправки, подані до законопроекту № 9260, і ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти законопроект № 9260 в другому читанні та в цілому з урахуванням техніко-юридичних правок.

Якщо говорити про поправки, то їх, дійсно, було подано дуже багато. Подання більшості поправок пов'язане з тим, що протягом цього року ми прийняли дуже мало законопроектів щодо внесення змін до Податкового кодексу та щодо економічних питань. Саме через це деякі колеги всі свої зареєстровані проекти законів подали у вигляді поправок до даного законопроекту. Ми вимушені були з кожною поправкою досить довго розбиратися, щоб вникнути і зрозуміти її зміст. Звісно, деякі поправки комітет підтримав, а деякі відхилив.

Перед тим, як перейти до розгляду поправок, я прошу вибачення за виключення із даного законопроекту цілого блоку норм, пов'язаних з оподаткуванням доходів, отриманих від операцій з криптовалютою, які були подані нашими колегами і підписані більшістю членів комітету. Ми цей блок не розглядали на засіданні комітету, тому що було прохання Міністерства фінансів розглядати спочатку базові визначення, а потім підходити до системи оподаткування. Сподіваюся, наша країна не втратить шанс оподатковувати ті доходи, які отримуються з урахуванням нової тенденції, нового інструменту отримання доходів, і все-таки зможе їх оподатковувати.

Стосовно самого законопроекту щодо ресурсних поправок, то вони майже незмінні. Ми підійдемо до їх розгляду і ви побачите, які подавалися пропозиції. Більшість поправок стосувалася, наприклад, операцій з оподаткування вартості посилок, системи електронного

адміністрування пального, електронного адміністрування спирту етилового, про що й досі ведуться дебати.

Ми можемо перейти до розгляду поправок чи буде якість інше рішення?

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. А буває інше рішення?

Отже, прошу авторів поправок приготуватися до обговорення. Але я прошу наполягати не на всіх поправках, а лише на тих, які є найбільш принциповими для обговорення. Дуже сподіваюся, що ми зможемо динамічно пройти розгляд поправок. Ще раз прошу авторів поправок наполягати на розгляді лише найважливіших поправок. Дуже розраховую на ефективну і швидку роботу щодо розгляду поправок.

Процедуру розгляду поправок вестиме Ірина Геращенко. Будь ласка.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую. Я сподіваюся, що комітет дуже ефективно попрацював над поправками, і ми зможемо дуже швидко їх розглянути.

Поправка 20. Автор Острікова, наполягаєте?

Будь ласка, увімкніть мікрофон Острікової.

**ОСТРІКОВА Т.Г.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! У поправці 20 за мого авторства я пропоную імплементувати в Податковий кодекс України крок 13 Плану *BEPS* щодо запровадження в нашому податковому законодавстві понять «міжнародна група компаній», «материнська компанія міжнародної групи компаній» та зобов'язання таких компаній подавати звіт у розрізі країн – майстер-файл, де мають бути вказані всі компанії, які входять до групи із зазначенням того, яку функцію вони в ній виконують. Це є кроком до антиофшорного врегулювання.

Звертаю увагу, що згідно з нашими міжнародними зобов'язаннями Україна має це зробити до 1 січня 2019 року. На сайтах Міністерства фінансів та Національного банку України розміщено розроблений законопроект, але, на жаль, його не вносять і не реєструють у парламенті. Тому хоча б цей крок ми маємо імплементувати вже зараз. Це антиофшорний захід у нашому Податковому кодексі. Прошу підтримати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначитися шляхом голосування щодо поправки 20 пані Острікової.

Колеги, якщо я якусь поправку пропущу, дайте знати.

«За» – 57.

Рішення не прийнято. Поправку відхилено.

Поправка 50. Долженков, ваша поправка. Наполягаєте?

Будь ласка, увімкніть мікрофон Долженкова.

Колего, я вас прошу озвучити поправки, на яких ви наполягаєте.

**ДОЛЖЕНКОВ О.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Дуже вам дякую. Спочатку треба мікрофон вмикати, а потім чекати відповіді на запитання.

Стосовно моїх поправок. На засіданні комітету під час їх опрацювання було досягнуто конструктивного компромісу, тому я не наполягатиму на розгляді своїх відхилених поправок.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо. Ви не наполягаєте на голосуванні, так?

Шановна Ніно Петрівно, зверніть увагу, що народний депутат Продан наполягає на підтвердженні врахування поправки 52 народного депутата Різаненка.

Зараз я дам слово Продан, потім – автору поправки Різаненку.

Будь ласка, пані Продан, вам слово.

**ПРОДАН О.П.**, член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановна Ніно Петрівно! Шановні колеги! Прошу поставити на підтвердження поправку 52, враховану комітетом, якою передбачається, що податкова служба має право надавати інформацію платникам податків електронною поштою. Причому інформація вважається наданою, якщо податкова її відправила електронною поштою, а те, чи отримав її платник податків, тобто відкривав ту електронну пошту, не відкривав, неважливо, все одно вважатиметься, що він отримав податкове повідомлення від податкової служби. Я вважаю, що це неправильно. Є абсолютно інші засоби передачі інформації, в тому числі електронні. Цієї поправки не можна враховувати. Прошу поставити її на підтвердження і не голосувати за неї.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Надається слово автору поправки 52 Павлу Різаненку. Будь ласка.

**РІЗАНЕНКО П.О.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (одномандатний виборчий округ № 97, Київська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Дану поправку було подано навмисно, оскільки є проблеми з адмініструванням податку на нерухомість, який ми запровадили. Ідеться про сотні тисяч листів, які податкова зобов'язана направити фізособам, щоб їх повідомити. Щоб не було застережень, зазначаю, що повідомлення електронною поштою можливе лише тоді, коли платник податків сам на це погодиться, надасть податковій відповідну адресу електронної пошти. Якщо він цього не зробить, його повідомлятимуть листами.

Чому виникла така проблема? Зазвичай, цей податок становить пару десятків гривень, а його адміністрування, тобто направлення листів з повідомленням, коштує ще більше. Тому й було запропоновано таку поправку. Тобто захоче платник податків отримувати інформацію електронною поштою, будь ласка, якщо ні, отримуватиме листи-повідомлення. Прошу підтримати цю поправку.

**ГОЛОВУЮЧА.** Пані Оксано, ви почули роз'яснення вашого колеги пана Різаненка. Воно вас влаштовує? Ні.

На вимогу Оксани Продан ставиться на підтвердження поправки 52 Павла Різаненка, яку комітет врахував. Прошу голосувати.

Прошу представників комітету усе фіксувати.

«За» – 64.

Рішення не прийнято. Поправку не підтверджено.

Колеги, дуже прошу уваги! Я буду вдячна, якщо пані Острікова і пан Семенуха дадуть мені перелік своїх поправок, на розгляді яких вони наполягають, бо тут їх важко відзначати.

Поправку 90 відхилено. Пані Острікова, наполягаєте? Ні.

Поправка 155.

Колеги, якщо я пропустила чийось поправку, підніміть руку, і я дам вас слово.

Зараз слово має пан Ілленко.

**ІЛЛЕНКО А.Ю.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ № 215, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Всеукраїнське об'єднання «Свобода», місто Київ. У нашій поправці йдеться про, як ми вважаємо, недоцільне переведення адміністрування мита на операторів міжнародного поштового зв'язку. Цим має займатися митниця. Це перше.

Друге. Наші поправки також стосуються питання недопущення зменшення вартості безмитних посилок зі 150 євро до 100 євро. Сьогодні це дуже важливий канал підтримки своїх рідних українцями, які вимушені їхати за кордон, щоб заробити на життя для себе і своїх родин в Україні. Зменшення вартості до 100 євро для них є великим навантаженням. Ми вважаємо, що це абсолютно неприпустимо, це є злочинна антисоціальна політика.

**ГОЛОВУЮЧА.** Колеги, я прошу визначитися щодо поправки 155.

«За» – 71.

Рішення не прийнято. Поправку відхилено.

Будь ласка, увімкніть мікрофон пані Олени Сотник.

**СОТНИК О.С.** Дякую. Фракція «Самопоміч». Прошу поставити на підтвердження поправку 152 народного депутата Бабія. Вважаємо, що її норми несуть загрозу єдиній ефективно працюючій реформі публічних закупівель. Ці ризики є занадто великими, щоб сьогодні, коли в нас відбувається таке хаотичне голосування щодо внесення змін до Податкового кодексу, вони могли бути прийняті.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Шановні колеги! Це поправка 152 народного депутата Бобова. Він є в залі?

Будь ласка, увімкніть мікрофон народного депутата Бобова (*Шум у залі*).

Вибачте, поправка народного депутата Бабія. Я перепрошую тисячу разів.

**БАБІЙ Ю.Ю.,** член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Поправка лежить в бюджетній площині, односторонньо підтримана комітетом, носить виключно технічний характер. Прошу проголосувати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Шановні колеги! Поправку 152 народного депутата Бабія комітет врахував. Олена Сотник просить поставити її на підтвердження.

Отже, прошу визначитися щодо поправки 152.

«За» – 82.

Рішення не прийнято. Поправку не підтверджено.

Поправка 187. Автор народний депутат Білоцерковець наполягає. Будь ласка.

**БІЛОЦЕРКОВЕЦЬ Д.О.,** член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Прошу підтримати поправку 187, яка стосується неможливості зниження неоподаткованої бази під час купівлі товарів зі 150 до 100 євро. Для мільйонів українців, які купляють товари через інтернет-магазини, це

принципово, а до бюджету держави це майже нічого не додасть. Треба підтримати наших співгромадян.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Колеги, прошу визначитися щодо поправки 187. «За» – 102.

Рішення не прийнято. Поправку відхилено.

Поправка 183. Левченко наполягає. Будь ласка.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** «Свобода», виборчий округ № 223, місто Київ. У цих змінах до Податкового кодексу немає положень, які розібралися б, нарешті, з трансфертним ціноутворенням, через які з України виводяться законно мільярди, на жаль, формально, немає податків на розкіш, немає прогресивного оподаткування доходів. Цей уряд і ця більшість не вносять до сесійного залу наш законопроект щодо розірвання з Кіпром угоди про уникнення подвійного оподаткування. Натомість, є бажання оподатковувати ледь живий український середній клас, навіть більш бідних людей, зменшуючи поріг для оподаткування посилок зі 150 до 100 євро. До речі, це оподаткування заробітчан, які змушені покинути країну, щоб заробити собі хоч трохи на хліб. Що ви робите? Що за блюзнірство? Ви хоч якусь совість ще трохи маєте чи взагалі забули, що це таке?

Тому своєю поправкою ми пропонуємо прибрати це нововведення, як абсолютно соціально несправедливе і абсурдне...

**ГОЛОВУЮЧА.** Колеги, прошу визначитися щодо поправки 183. «За» – 86.

Рішення не прийнято. Поправку відхилено.

Поправка 190. Будь ласка, пані Острікова, вам слово.

**ОСТРІКОВА Т.Г.** Шановні колеги! Норми даної поправки також спрямовані на те, щоб назавжди закріпити норму щодо неоподаткованого порогу для поштових відправлень громадян, посилок у розмірі 150 євро.

Я вам відкрию секрет: зниження з другого півріччя 2019 року неоподаткованого імпорту посилок до 100 євро принесе, на думку уряду, держбюджету аж 300 мільйонів гривень. Вони вважають, що

ця норма погоджена з МВФ, і це справді принесе якусь користь. Але зловживання з посилками, які сьогодні роблять ті, хто розбиває комерційні партії товару на підставних осіб, ховаючи їх за посилками громадян, ця норма не поборе. Щоб це працювало, потрібно було запровадити вже з 2019 року електронний реєстр посилок із зазначенням отримувачів, відправників, щоб це все було в електронній формі, було все прозоро і заміняло собою митні декларації. На жаль, цього не зроблено. Запровадження цього реєстру відстрочено аж до 2022 року. Тому ця норма...

**ГОЛОВУЮЧА.** Колеги, прошу визначатися щодо поправки 190. «За» – 81.

Рішення не прийнято. Поправку відхилено.

Пані Тетяно, я буду вам вдячна, якщо дасте перелік поправок, на яких ви наполягаєте.

Поправка 193. Народний депутат Семенуха наполягає. Будь ласка.

**СЕМЕНУХА Р.С.** Фракція «Об'єднання «Самопоміч». Шановні колеги! Сьогодні посилки із закордону для українців оподатковуються у разі, якщо вартість такої посилки перевищує 150 євро. Проектом закону абсолютно з незрозумілих причин пропонується оподатковувати посилки для українських громадян вартістю від 100 євро. За розрахунками уряду це має принести державному бюджету додаткових 300 мільйонів гривень, і це на фоні тих всіх дискусій про бюджет.

Поправка фракції «Об'єднання «Самопоміч» спрямована на скасування цієї норми, яка здорожчить вартість послуг для українців. Система латання бюджетних дір за рахунок посилення тиску на звичайних українців є абсолютно неприпустимою.

Я закликаю всіх народних депутатів підтримати ту чи іншу поправку наших колег, щоб зберегти діючу норму, яка дозволяє оподатковувати посилки вартістю понад 150 євро. Я не розумію логіки в тому, чому комітет до жодної подібної поправки не дослухався. Це ж реально залазимо в кишені звичайних українських громадян.

Дякую.



**ГОЛОВУЮЧА.** Голова комітету прокоментує поправку 193 щодо оподаткування посилок. Прошу.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Шановні колеги! Я дозволю собі прокоментувати, чому комітет прийняв таке рішення. Прошу не зловживати і не займати такої популістичної позиції, яку щойно було озвучено.

Зараз надскладна ситуація з поштовими посилками. При тому, що деякі оператори поштові посилки проводять через електронний реєстр і їх можна ідентифікувати, є оператори, які продовжують перевозити це мішками. Ми знаємо, що в такий спосіб подрібнюються великі партії товару, які продаються в таких собі інтернет-магазинах, і це є одним із способів контрабанди, яка так потрапляє в Україну. Лише задля цього в даному законопроекті ми пропонуємо запровадити систему електронного адміністрування посилок, яка, на жаль, запрацює лише з 2021 року, бо «Укрпошта» знаходиться в європейській угоді поштарів і не може раніше розпочати...

**ГОЛОВУЮЧА.** Дуже дякуємо вам за роз'яснення.

Колеги, прошу визначитися щодо поправки 193. Як на мене, пані Южаніна дала роз'яснення, чому поправку відхилено. Це боротьба з контрабандою.

«За» – 78.

Рішення не прийнято. Поправку відхилено.

Поправка 213. Ілленко. Будь ласка. Потім дам слово Кривошеї.

**ІЛЛЕНКО А.Ю.** Всеукраїнське об'єднання «Свобода», місто Київ. Наша поправка стосується того, щоб не допустити штучного обмеження у зайнятті підприємницькою діяльністю в авіасфері.

Водночас, користуючись нагодою, я хочу закликати парламент підтримати байдуже яку поправку, тільки щоб не допустити ситуації з оподаткуванням посилок, вартість яких понад 100 євро. Це погіршить життя українцям, яким і так зараз надзвичайно важко жити, величезна їх кількість на заробітках, щоб мати можливість підтримати свої родини. Неприпустимо Верховній Раді так вчиняти ще й під покровом ночі. Українці все одно знатимуть, хто за це проголосує. Не вийшло до Бюджетного кодексу проштовхнути, фактично, індульгенцію для суддів-корупціонерів, зараз хочете до Податкового кодексу проштовхнути саме вночі, щоб люди цього не помітили.

**ГОЛОВУЮЧА.** Колеги, прошу визначитися щодо поправки 213. «За» – 67.

Рішення не прийнято. Поправку відхилено.

Увімкніть мікрофон народного депутата Кривошеї.

Будь ласка, скажіть номер поправки.

**КРИВОШЕЯ Г.Г.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Дякую. Фракція «Народний фронт». Мою поправку 186 було пропущено. Я не наполягатиму на її голосуванні. У принципі, я підтримую те, що сказала Ніна Петрівна стосовно корупційних дій і зловживань, які можуть бути. Але я хочу, щоб ще раз було чітко озвучено, в який спосіб на сьогодні відбуватиметься ввезення посилок. Я так зрозумів, що до певного періоду ми даємо можливість звичайним простим громадянам, які постійно купують звичайні товари, дитячі речі і таке інше, отримувати посилки вартістю 150 євро, а потім – вартістю 100 євро. Давайте з'ясуємо, з якого періоду буде введено цю норму і яка буде різниця в ціні розмитнення посилок вартістю 150 і 100 євро, щоб поставити крапку і не повертатися до цього.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

На прохання народного депутата Кривошеї та попередніх виступаючих прошу голову комітету пані Южаніну дати роз'яснення стосовно того, яким митом обкладатимуться посилки?

**ЮЖАНІНА Н.П.** Шановні колеги! Кількість посилок вартістю понад 150 євро становить 1,4 відсотка від загальної кількості посилок. Хочу сказати, що на сьогодні громадянин, який отримує посилку вартістю понад 150 євро, так само сплачує митні платежі, пред'являє квитанцію і забирає свою посилку. Оператори сказали, що зараз поведінка людей абсолютно зміниться. Той, хто для себе буде купувати товар, зробить так, щоб вартість посилки не була більше 100 євро. Тобто ця норма стосується виключно тих партій товарів, які

під виглядом посилок ввозяться в Україну для продажу через магазини.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо за роз'яснення.

Поправка 303. Народний депутат Белькова наполягає на підтвердженні цієї поправки.

Будь ласка, пані Белькова.

**БЄЛЬКОВА О.В.**, *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»)*. Шановна пані головуюча! Дякую за можливість поставити на підтвердження поправку 303, яка стосується ставки рентної плати за користування надрами для видобування залізної руди. На мій погляд, помилково запропоновано Мінфіном версію, яку комітет представив, щодо обмеження терміну підняття ставки рентної плати за користування надрами для видобування залізної руди – лише в наступному році. Прошу поставити поправку на підтвердження.

Поправку 304, автором якої я є, прошу поставити на голосування для її підтримки.

**ГОЛОВУЮЧА.** Слово надається народному депутату Долженкову, автору поправки 303, яку комітет врахував, а пані Белькова наполягає на її підтвердженні. Прошу.

**ДОЛЖЕНКОВ О.В.** Шановні колеги! Зазначена пропозиція була обговорена разом з Кабінетом Міністрів, Міністерством фінансів, підтримана членами комітету. Прошу підтримати зазначену пропозицію, оскільки вона зважена і вважається такою, що потребує підтримки залу.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Шановні колеги, прошу визначитися щодо поправки 303. Комітет її підтримав.

«За» – 66.

Рішення не прийнято. Поправку не підтверджено.

Прошу голову комітету звернути на це увагу.  
Увімкніть мікрофон народного депутата Галасюка.  
Пане Галасюк, назвіть, будь ласка, номер поправки.

**ГАЛАСЮК В.В.** Радикальна партія Олега Ляшка. Поправка 289. У цій поправці я з Олегом Валерійовичем наполягаємо на відміні драконівського підвищення екологічного податку для промислових підприємств. Мало того, що в 70 разів піднімається цей податок, так він ще не має цільового призначення. Тобто ці кошти потім не повертаються на ті підприємства, щоб вони могли провести заходи для зменшення екологічних викидів, для розв'язання проблемної ситуації. Це шалений удар по промисловості. Кілька мільярдів гривень вимивається з промислових підприємств, і ситуація з екологією реально не поліпшується.

Тому я з Олегом Ляшком наполягаємо на відміні цієї ганебної норми. Прошу врахувати цю поправку (*Оплески*).

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Колеги, оплески – це супер, але не чуто номера поправки.

Шановний колего Галасюк, це поправка 289?

**ГАЛАСЮК В.В.** Так.

**ГОЛОВУЮЧА.** Комітет цю поправку відхилив.

Колеги прошу визначатися щодо поправки 289, авторами якої є Галасюк і Ляшко.

«За» – 56.

Рішення не прийнято. Поправку відхилено.

Поправка 224. Народний депутат Левченко наполягає на розгляді своєї поправки. Будь ласка.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** «Свобода», виборчий округ № 223, місто Київ. Користуючись тим, що ми розглядаємо мою останню поправку, хочу звернути увагу всіх українців на той цирк, який тут зараз відбувається. Буквально за 2 хвилини до початку розгляду питання нам роздали дві таблиці поправок по 200 сторінок кожна. Так, зі своїми

поправками ще можна розібратися, але прочитати все, що ви сюди понапихували, всі ваші олігархічні «хотелкі» опрацювати і «збити» їх, тобто щоб ця Верховна Рада їх не проголосувала або хоча б шанс такий був, – нереально. Сьогодні ви в сотий раз порушили статтю 117 Регламенту Верховної Ради України, в якій чітко сказано, що таблицю має бути надано за десять днів до її розгляду.

Наперед хочу сказати про поправку 561, якою ви хочете, по суті, відкатати назад той маленький позитив, який все-таки є в так званій судовій реформі, в цій дурнуватій реформі, який ми не пропустили в Бюджетний кодекс, ви хочете тут проштовхнути...

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися щодо поправки 224 народного депутата Левченка.

Колеги, ми рухаємося відповідно до Регламенту. Усі, хто бажає виступити в дебатах щодо своїх поправок, мають на це повне право.

«За» – 31.

Рішення не прийнято. Поправку відхилено.

Поправка 302. Народний депутат Різаненко. Будь ласка.

**РІЗАНЕНКО П.О.** Поправка 302 стосується ставки рентної плати за користування надрами для видобування вугілля. Прошу дуже уважно послухати. У нас щодо газу та нафти правильний підхід – ставка рентної плати рахується від ринкової ціни, взяті експортно-імпортні паритети, а щодо вугілля ставка рентної плати рахується просто від ціни продажу. Я хочу сказати, що вугілля, в основному енергетичне, передається тим самим підконтрольним компаніям, які контролюють ці шахти. Ринкова база занижується. У своїй поправці я пропоную враховувати ринкову базу.

У нас тариф на електроенергію базується на цінах на вугілля «Роттердам+». Пропоную і ставку рентної плати базувати на ринкових цінах в портах Роттердам та Антверпен. І це відповідатиме тому тарифоутворенню, змусить платити справедливу ренту, а не занижену, як це робиться зараз.

Також у поправці пропонується підняти ставку рентної плати за користування надрами для видобування вугілля з 0,75 до 3 відсотків. Поправку було відхилено, але я наполягаю на її підтримці.

**ГОЛОВУЮЧА.** Колеги, прошу визначатися щодо поправки 302, озвученої нашим шановним колегою Різаненком.

«За» – 83.

Рішення не прийнято. Поправку відхилено.

Поправка 304. Народний депутат Белькова. Будь ласка.

**БЄЛЬКОВА О.В.** Шановні колеги! Моя поправка 304 стосується ставок рентної плати за користування надрами для видобування нафти та газового конденсату. На жаль, комітет не дослухався до моїх пропозицій. Я пояснювала, що в усьому світі ставка рентної плати на всі три види продукції (газ, нафта, конденсат), що стосується газонафтовидобутку, завжди одна й та сама. У нас чомусь до кожного із цих продуктів особливий підхід. Минулого року змінили ставку рентної плати для нафти, у цьому році пообіцяли змінити для конденсату. Ще не вступила в дію оновлена ставка, ми вже її змінюємо. З усіх трибун Президент, Прем'єр-міністр, багато народних депутатів у цьому залі обіцяють українцям збільшення українського газовидобутку, але жоден інвестор не повірить країні, в якій щороку за ніч змінюються всі ці ставки рентної плати.

Я піклуюся лише про стабільність нашого режиму. Прошу підтримати мою поправку.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо, пані Белькова, за роз'яснення поправки.

Прошу визначатися щодо поправки 304.

«За» – 82.

Рішення не прийнято. Поправку відхилено.

Шановна Ніно Петрівно, пані Продан просить поставити на підтвердження свою поправку 296. Комітет її врахував, але автор змінила свою позицію.

Будь ласка, пані Продан, вам слово.

**ПРОДАН О.П.** Шановні колеги! У таблиці зазначено, що мою поправку враховано. Але насправді комітет підтримав більш повну редакцію норми щодо екологічного збору, в якій ми, члени комітету, передбачили, що об'єкти (джерела  $CO_2$ ), які мають викиди менше ніж

500 тисяч тонн на рік, не сплачуватимуть екологічного податку. Тому я знімаю свою поправку, прошу вважати її відхиленою або поставити на підтвердження і не голосувати за неї.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую. Поправка знімається.

Шановні колеги, ми пройшли перший том поправок, з чим я вас вітаю. У нас залишився ще один том поправок. Як на мене, ми працюємо досить динамічно.

Поправка 562 (*Шум у залі*). Я все пам'ятаю.

Колеги, спочатку розглянемо відхилені поправки, потім ті, що на підтвердження. Але дуже прошу, щоб ви підходили і називали номер поправки. Домовилися?

Поправка 562.

Народний депутат Кулініч. Прошу.

**КУЛІНІЧ О.І.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ № 147, Полтавська область, самовисуванець).  
Прошу поставити поправку 562 на підтвердження. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Зараз ми розглядаємо відхилені поправки (*Шум у залі*). Я думаю, він неправильно сформулював. Зараз я відкрию поправку і прочитаю, про що йдеться (*Шум у залі*).

Дорогі колеги! Я все почула і пам'ятаю. Повторюю, моя логіка була такою, що спочатку ми розглядаємо відхилені поправки, а потім ті, які на підтвердження. Якщо вона неправильна, я з вами погоджуся (*Шум у залі*).

Отже поправку 562 народного депутата Кулініча комітет врахував, але автор передумав, хоче, щоб її відхилили.

Шановні колеги, прошу визначатися щодо поправки 562.

«За» – 37.

Рішення не прийнято. Поправку відхилено.

Далі пропонують розглядати ті поправки, врахування яких треба підтвердити.

Поправку 561 народного депутата Яніцького комітет врахував. Пан Соболев наполягає на підтвердженні врахування.

Прошу увімкнути мікрофон Соболева, потім – автора поправки 561 Яніцького.

**СОБОЛЄВ Є.В.** Насправді, розглядати такі пропозиції – це сором парламенту. Ми зараз розглядаємо зміни до Податкового кодексу. Автор поправки, я впевнений, його змусили внести таку поправку, пропонує тих суддів, які програли конкурси і йдуть знову в суди, вважати такими, що можуть далі здійснювати правосуддя. Це насамперед стосується сумнозвісного судді Вовка, добре відомого в цьому залі. Він не пройшов конкурс, щодо нього зупинено оцінювання, і ця поправка дозволяє йому вважатися таким, що пройшов і підтвердив своє право здійснювати правосуддя. Таке пропонувати, тим паче під час розгляду змін до Податкового кодексу, є ганьбою. Просимо не голосувати за цю пропозицію.

**ГОЛОВУЮЧА.** Є в залі автор поправки пан Яніцький? Вийшов.

Пані Ніно, прошу вас фіксувати ті поправки, які ставляться на підтвердження.

Колеги, прошу визначатися щодо поправки 561.

«За» – 36.

Рішення не прийнято. Поправку не підтверджено.

Колеги, я дуже вдячна тим, хто підійшов і назвав номер поправки, на підтвердженні якої наполягає. Якщо хтось хоче ще щось додати, будь ласка, підходьте.

Поправка 572 народного депутата Васюника. Батенко наполягає поставити її на підтвердження.

Увімкніть мікрофон Батенка.

**БАТЕНКО Т.І.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ № 123, Львівська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановна пані Ірино! Я вам дуже дякую за вашу уважність і скрупульозність до всіх поправок до Податкового кодексу, незважаючи на 3 годину.

Хочу сказати, що ця поправка стосується авіаційних зборів, як на мене, надто великих, які не сприяють розвитку нашої вітчизняної авіаційної галузі, якщо не гроблять, то не дають можливості стати нормально їй на ноги.



Тому ми просимо поставити цю поправку на підтвердження і не підтримувати її.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Шановний колего Васюник, будь ласка, вам слово.

**ВАСЮНИК І.В.,** *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»).* Дякую. Шановні колеги! Дуже часто в судовому порядку блокуються надходження до Державного спеціалізованого фонду фінансування загальнодержавних витрат на авіаційну діяльність. Тому нам просто необхідно закріпити цю норму на законодавчому рівні, щоб забезпечити на належному рівні безпеку польотів та участь України в міжнародних авіаційних організаціях. Проголосувати за цю поправку вкрай необхідно.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Шановні колеги, ставиться на підтвердження поправка 572, яку комітет врахував. Прошу визначатися.

«За» – 95.

Рішення не прийнято. Поправку не підтверджено.

Пані Ніно, занотуйте собі щодо поправки 572.

Поправка 372. Народний депутат Безбах. Будь ласка.

**БЕЗБАХ Я.Я.,** *член Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 24, Дніпропетровська область, самовисуванець).* Я прошу дати пояснення, чому відхилено мою поправку 372. Я не розумію.

**ГОЛОВУЮЧА.** Шановний депутате Безбах, я дала вам слово.

**БЕЗБАХ Я.Я.** Я попросил раз'яснить, почему отклонена моя поправка. Ставить на голосование не надо. Я хочу знать для себя.

**ГОЛОВУЮЧА.** Зрозуміло.

Пані Ніно, дайте роз'яснення щодо поправки 372, яка стосується металобрухту.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Це продовження терміну якоїсь пільги. Треба відкрити Податковий кодекс і подивитися. Зараз знайду цю пільгу і поясню (*Шум у залі*). Чекайте, я шукаю. У пункті 23 підрозділу 2...

**ГОЛОВУЮЧА.** Ви не наполягаєте на голосуванні? Ви почули роз'яснення?

Поправка 393. Народний депутат Крулько. Будь ласка.

**КРУЛЬКО І.І.** Фракція «Батьківщина». Шановні колеги і ті, хто ще нас дивиться! Хочу привітати всіх любителів електромобілів, тих, хто виступає за екологію, «зелену» енергетику, з тим, що нарешті вдалося добитися того, щоб ті, хто хоче придбати електромобіль, мали можливість це зробити, не сплачуючи ні акцизів, ні мита, ні навіть ПДВ. Це дуже важливий прорив, з чим я вітаю тих, хто планує купити собі електромобіль.

Стосовно Податкового кодексу. Цим кодексом треба було ввести в дію єдиний закон – про трансфертне ціноутворення, і тоді не треба було б ходити з простягнутою рукою до МВФ за кредитами. Введіть такий закон, змусьте олігархів чесно платити податки до бюджету з того, що вони виводять і продають через офшорки. Тоді це буде, дійсно, Податковий кодекс, за який «Батьківщина» готова проголосувати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую. Ви не наполягаєте на підтвердженні поправки 393? Ви лише озвучили свою позицію, так?

Народний депутат Рябчин хоче озвучити свою позицію щодо поправок 423 і 430. Прошу.

**РЯБЧИН О.М.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина», Донеччина. Я також хочу подякувати

комітету і тим депутатам, які подавали поправки щодо підтримки електромобілів. Якщо цей законопроект буде проголосований, на три роки буде продовжено пільгу з ПДВ під час купівлі електромобіля, що уможливить розвиток не лише електромобільного транспорту, а й зарядної інфраструктури, а це сектор, розвиток якого в Україні зростає. У нас є низка компаній, які виробляють та встановлюють зарядні станції, в яких працюють українські айтишники та інженери. І допоки ми не підтримаємо комплексний законопроект, який дозволить створити електромобільну інфраструктуру в Україні, вона розвиватиметься ринковим шляхом за рахунок цієї пільги, яку, сподіваюся, Верховна Рада надасть людям.

Прошу поставити на голосування поправку 423 для її підтримки, тому що в ній ідеться про відміну акцизу на електромобілі.

**ГОЛОВУЮЧА.** Яку поправку?

**РЯБЧИН О.М.** Поправку 423.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначитися щодо поправки 423 народного депутата Рябчина.

«За» – 62.

Рішення не прийнято. Поправку відхилено.

Народний депутат Галасюк наполягає на розгляді поправок 414 і 439. Будь ласка.

**ГАЛАСЮК В.В.** Радикальна партія Олега Ляшка. Я з Олегом Валерійовичем наполягаємо на підтримці поправки 414, в якій пропонуємо відновити на п'ять років пільгу з податку на прибуток для українських підприємств поліграфії, видавництв, щоб суттєво сприяти видавництву передусім української книги.

Подивіться на закони про мовні квоти, які ми прийняли. Вони працюють, і працюють ефективно. Тому помилку, яку колись зробила влада, треба сьогодні виправити, щоб надати українським видавництвам пільгу з податку на прибуток. Для бюджету це абсолютно не великі кошти, а для видавництв – це великий стимул, щоб розвивати свою діяльність в Україні, видавати книжки українською мовою. Я вважаю, що це правильно не лише з економічної точки зору,

а й з точки зору стратегії розвитку держави Україна. Прошу підтримати.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначитися щодо поправки 414, яку комітет відхилив.

«За» – 70.

Рішення не прийнято. Поправку відхилено.

Поправка 439. Віктор Галасюк. Будь ласка.

**ГАЛАСЮК В.В.** Шановні колеги! Поправка 439 стосується екологічного податку. Підвищення в 70 разів екологічного податку для промислових підприємств – це мінус кілька мільярдів коштів, які могли б бути спрямовані цими підприємствами саме на поліпшення екології, заходи енергоощадності, реальне розв'язання цих проблем. Натомість в них кошти забирають до бюджету, причому без цільового спрямування. А це означає, що проблема не розв'язуватиметься, у підприємств менше коштів на модернізацію, на підвищення заробітної плати. Це неправильно, це хибний підхід цього податкового законодавства. Підвищуєте податки для промисловості, для простих людей замість того, щоб дати потужні інвестиційні податкові стимули для розвитку нових виробництв в Україні. Ми наполягаємо на підтримці поправки 439.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначитися щодо поправки 439. Комітет її відхилив.

«За» – 54.

Рішення не прийнято. Поправку відхилено.

Поправка 541. Народний депутат Острікова наполягає на підтвердженні поправки. Будь ласка.

**ОСТРІКОВА Т.Г.** Шановні колеги! Я наполягаю на підтвердженні поправки 541 народного депутата Мушака, якою, фактично, прибирається пайовий внесок з певних об'єктів на соціальну інфраструктуру. Я вважаю, оскільки він прибирається лише з певних об'єктів, це створює дискримінацію одного виду бізнесу перед іншим. Ми або взагалі повинні скасувати цей пайовий внесок, надавши компенсатори місцевим радам, або не створювати пільг тим чи іншим

галузям економіки і видам будівель. Прошу поставити на підтвердження.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Пане Мушак, ви як автор поправки візьмете слово? Народний депутат Мушак вийшов.

Прошу визначатися щодо поправки 541. Комітет просить підтримати.

«За» – 48.

Рішення не прийнято. Поправку не підтверджено.

А зараз слово надається народному депутату Пинзенику.

Пані Ніно, послухайте дуже уважно. Пан Пинзеник наполягає на підтвердженні поправок з 384 по 401.

Увімкніть мікрофон пана Пинзеника.

**ПИНЗЕНИК В.М.,** член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні народні депутати! 18 поправок, на підтвердженні яких я наполягаю, стосуються норми щодо електромобілів. Але спочатку я зачитаю норму статті 116 Регламенту Верховної Ради України: «Пропозиції та поправки до законопроекту, який готується до другого читання, можуть вноситися лише до того тексту, який був прийнятий за основу». У тексті проекту закону, прийнятого в першому читанні, немає мови про електромобілі. Я прошу колег в черговий раз не нагадувати суспільству, що депутатам закон не писаний. Регламент – це закон.

Тепер по суті. ПДВ є лише формулою, за якою наші громадяни беруть участь у фінансуванні освіти, медицини, оборони. Купуючи хліб, громадяни – лікар, вчитель, пенсіонер – платять на утримання наших військових, на медицину, на освіту. Ми вибрали найбільш біднішу категорію населення, що купує електромобілі, і звільняємо її від ПДВ. Яка мораль цього рішення?

Я прошу поставити всі ці поправки на підтвердження.

**ГОЛОВУЮЧА.** Пані Ніно, буде коментар? Ідеться про 18 поправок.

Спочатку виступить автор поправки 385 пані Острікова, потім – пані Ніна Южаніна.

Будь ласка, пані Острікова, у вас 1 хвилина.

**ОСТРІКОВА Т.Г.** Шановні колеги! У своїй поправці 385 я пропоную продовжити на три роки пільгу з податку на додану вартість для електромобілів. Її комітет врахував. Оскільки на сьогодні в нас немає жодних стимулів для того, щоб менше споживати пального, в основному імпортного, і не виробляються електромобілі в Україні, ми вирішили продовжити на три роки пільгу на імпорт електромобілів, з тим щоб скорочувати споживання пального і переходити на екологічно ефективні, екологічно безпечні види транспорту. Тому зараз дуже важливо консолідуватися і підтримати поправку 385.

Дуже вам дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Ніно Петрівно, прокоментуйте поправки з 384 по 401.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Ви знаєте, що сьогодні ми мали розглянути ще два базових законопроекти щодо електромобілів. Ми казали, що не вносили ці пропозиції до законопроекту № 9260 в першому читанні, тому що сьогодні хотіли розглянути комплексний законопроект, але в нас не вистачило часу. Тому у зв'язку з прийняттям законопроектів щодо ввезення вживаних автомобілів, щоб стимулювати ввезення екологічних авто, варто залишити цю норму, тим паче депутати всіх фракцій подали поправки щодо цього, і ми вимушені були їх врахувати.

**ГОЛОВУЮЧА.** Шановний пане Пинзеник, вас задовольнило пояснення? Ні.

Колеги, зараз я ставитиму на підтвердження підряд 18 поправок, які комітет врахував, а ви будете визначатися. Ідеться про електромобілі.

Поправка 384. Прошу визначатися.

«За» – 128.

Рішення не прийнято. Поправку не підтверджено.

Поправка 385. Прошу визначатися.

«За» – 119.

Рішення не прийнято.

Поправка 386. Прошу визначатися.

«За» – 110.

Рішення не прийнято.

Поправка 387. Прошу визначатися.

Колеги, прохання все-таки не розбалансовувати законопроекту, над яким так довго працював комітет.

«За» – 113.

Рішення не прийнято.

Поправка 388. Прошу визначатися.

«За» – 115.

Рішення не прийнято.

Поправка 389. Прошу визначатися.

«За» – 109.

Рішення не прийнято.

Поправка 390. Прошу визначатися.

«За» – 109.

Рішення не прийнято.

Усі поправки з 384 по 390 відхилені.

Поправка 391. Прошу визначатися.

Пане Дубневич, дію відповідно до Регламенту.

«За» – 107.

Рішення не прийнято.

Поправка 392. Прошу визначатися.

«За» – 108.

Рішення не прийнято.

Поправка 393. Прошу визначатися.

«За» – 108.

Рішення не прийнято.

Поправка 394. Прошу визначатися.

«За» – 113.

Рішення не прийнято.

Поправка 395. Прошу визначатися.

«За» – 115.

Рішення не прийнято.

Поправка 396. Прошу визначатися.

«За» – 117.

Рішення не прийнято.

Поправка 397. Прошу визначатися.

«За» – 115.

Рішення не прийнято.

Поправка 398. Прошу визначатися.

«За» – 119.

Рішення не прийнято.

Поправка 400. Прошу визначатися.

«За» – 124.

Рішення не прийнято.

Поправка 401. Прошу визначатися.

«За» – 114.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 561. Це поправка Яніцького (*Шум у залі*).

Пані Ніно, *sorry*, все.

Поправка 575.

Будь ласка, увімкніть мікрофон Сотник.

**СОТНИК О.С.** Дякую, пані головуюча. Прошу поставити на підтвердження поправки 575 і 151, вони між собою пов'язані. Прошу вибачення, що ми змушені по таблиці скакати, але, вибачте, за півгодини прочитати все, що зараз нам надав комітет, дуже важко. Фактично, ми виловлюємо блохи в цьому законопроекті.

Ці поправки пов'язані з електронними майданчиками, на яких зароблятимуть окремі особистості. До цих електронних майданчиків хочуть прив'язати ще й нотаріусів, щоб вони, я так розумію, сплачували додатково цим особам.

Я вважаю неприйнятним, по-перше, ставити під загрозу реформу прозорих закупівель, а, по-друге, навішувати додаткове ярмо на нотаріусів у вигляді додаткових доплат. Будь ласка, на підтвердження поправки 575 і 151.

**ГОЛОВУЮЧА.** На вимогу народного депутата Сотник ставиться на підтвердження поправка 575, яку комітет врахував. Прошу визначатися.

«За» – 66.

Рішення не прийнято.



Прошу визначатися щодо поправки 151, яку також комітет врахував.

«За» – 71.

Рішення не прийнято.

Народний депутат Голуб наполягає на розгляді поправка 504. Будь ласка.

**ГОЛУБ В.В.** Дякую. Виборчий округ № 197, Черкащина. Шановна головуюча, я прошу дати мені можливість виступити по кожній моїй поправці окремо. Це поправки 504, 507, 509, 510, які стосуються ліцензування зберігання пального.

Ніно Петрівно, я хочу, щоб ви мене почули. Дивіться, є досить велика кількість підприємств, які використовують пальне для власних потреб. Вони не реалізують пальне третім стороннім особам, тому немає абсолютної логіки в ліцензуванні зазначеної діяльності. Давайте пробізнесово підходити, не створювати якогось тиску на бізнес. Я пропоную прибрати від тієї діяльності, яка підлягає ліцензуванню, зберігання пального, яке використовується, підкреслюю, виключно для власних потреб відповідних підприємств. Прошу підтримати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Колеги, у нас залишилося буквально п'ять поправок, на розгляді яких наполягають. Тому прошу повертатися до сесійного залу.

А ми продовжуємо працювати з поправками народного депутата Голуба.

Прошу визначатися щодо підтримки поправки 504 народного депутата Голуба. Комітет її відхилив.

«За» – 82.

Рішення не прийнято. Поправку відхилено.

Поправка 507. Будь ласка, пане Голуб, вам слово.

**ГОЛУБ В.В.** Ніно Петрівно, я ще раз хочу підкреслити одну просту річ. Є багато аграрних підприємств, інших підприємств, які використовують пальне для власних потреб. Я не розумію, навіщо ліцензувати склади пального, яке використовується для власних потреб в аграрному чи іншому секторах. Я розумію, що треба в якийсь спосіб наповнювати бюджет. Тоді давайте ліцензувати все підряд, наприклад, кожен наш виступ.

Якщо пальне використовується не для реалізації третім особам, а саме для зберігання, я не розумію логіки отримання ліцензій для зберігання. Саме в цьому полягає суть цих поправок. Прошу підтримати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися щодо підтримки поправки 507, яку комітет відхилив. Я акцентую, що ідеться про відхилену поправку, а не про підтвердження (*Шум у залі*).

Колеги, не сваріться через поправки. Воно того не варте.

«За» – 83.

Рішення не прийнято. Поправку відхилено.

Поправка 509 народного депутата Голуба.

Давайте просто голосувати, адже вона стосується проблематики, яку озвучив наш шановний колега Голуб.

Прошу визначатися щодо підтримки поправки 509 (*Шум у залі*).

Колеги, не обмінюйтеся люб'язностями. Хороша поправка.

«За» – 80.

Рішення не прийнято.

Прошу визначатися щодо підтримки поправки 510.

«За» – 76.

Рішення не прийнято.

Пані Ніно, це була поправка 510, яку комітет відхилив і зал відхилив.

Колеги, є дві поправки, на підтвердженні яких наполягають. Це поправка 301, на підтвердженні якої наполягає народний депутат Левченко, і поправка 134, на підтвердженні якої наполягає народний депутат Сидорчук. На цьому обговорення буде завершено.

Увімкніть мікрофон пана Левченка, який хоче виступити щодо поправки 301, врахованої комітетом.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** «Свобода», виборчий округ № 223, місто Київ. Під час аналізу таблиці у 400 сторінок, яку ми отримали за 2 хвилини до початку розгляду законопроекту, помітив цікаву поправку 301, в якій ідеться про несплату ставки рентної плати на урановмісні корисні копалини, видобуті на стадії геологічного вивчення та дослідно-промислового видобутку, на підставі спецдозволів, отриманих після 1 січня 2018 року. Цікаво, чому це раптом на урановмісні корисні копалини не має сплачуватися рента? Цікава поправка,

олігархічна. Можливо, тому, що тут замішані Кононенко, Грановський, які отримують від цього сотні мільйонів? У цьому питання?

Я вимагаю поставити цю поправку на підтвердження, яка повністю абсурдна, олігархічна і проти соціальної справедливості. Ви кажете, що грошей немає в бюджеті? То через такі поправки і немає.

Прошу поставити на підтвердження.

**ГОЛОВУЮЧА.** Я прошу голосувати...

Автор хоче висловитися?

Будь ласка, увімкніть мікрофон Максима Курячого. Будь ласка.

**КУРЯЧИЙ М.П.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 25, Дніпропетровська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Шановний пане Левченко! Жодної сенсації в цій поправці немає. Я є автором поправки 301, і дуже спокійно і розсудливо поясню, що ідеться не про звільнення від оподаткування уранових руд, а про звільнення від оподаткування на стадії розвідки. Це логічно. Сплачувати рентні платежі пропонується лише на стадії промислового видобутку. Оце буде правильно.

Не будемо лякати інвесторів, нехай заходять. Україна славиться своїми надрами, але з 1991 року жодних нових родовищ в Україні не винайдено. І це ганьба, тому що ні для кого не секрет, що атомна електроенергія є найдешевшою і найдоступнішою для громадян. Це питання енергетичної безпеки держави. Обов'язково треба врахувати цю поправку. Прошу пана Левченка дуже уважно в цьому розібратися. Голосуємо за.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Пане Левченко, як на мене, роз'яснення було переконливим.

Пан Левченко не переконався, і на його вимогу поправка 301 ставиться на підтвердження. Тих, кого переконав автор поправки Максим Курячий, прошу підтримати поправку.

Колеги, я думала, що в нас залишається одна поправка. Але пані Острікова невгамовна в бажанні вдосконалити законопроект, і подала вимогу щодо двох поправок.

«За» – 65.

Рішення не прийнято.

Слово надається народному депутату Сидорчуку, який вимагає підтвердження поправки 134, яку комітет врахував. Будь ласка.

**СИДОРЧУК В.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). «Народний фронт». Хоча в поправці 134 і йдеться про експортерів сільськогосподарської продукції, про додаткове оподаткування, але насамперед сплату податку буде перекладено на фізичних осіб, які мають сезонний підробіток у вигляді збору сезонних ягід, трави. Тобто фізичні особи сплачуватимуть додатковий податок.

Асоціація «Укрсадпром» має з цього приводу думку, що в разі затвердження вищезазначені проекти створюватимуть додаткові перешкоди для здійснення легального експорту вітчизняних ягід, горіхів, не вирішуючи при цьому головної задекларованої мети зазначеного проекту – детінізація експорту. Це призводитиме до додаткової сплати податків фізичними особами. Прошу поставити на підтвердження.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Колеги, ставиться на підтвердження поправка 134. Комітет просить зал підтримати.

«За» – 75.

Рішення не прийнято.

Пані Ніно, це була поправка 134, яку комітет врахував, але депутати не підтвердили її врахування.

Колеги, дві останні поправки – 551 і 554 народного депутата Олексія Мушака. Пані Острікова вимагає поставити їх на голосування.

Будь ласка, увімкніть мікрофон пані Острікової.

**ОСТРІКОВА Т.Г.** Шановні колеги! Поправкою 551 народного депутата Мушака пропонується через Податковий кодекс внести зміни до Закону України «Про єдиний збір, який справляється в пунктах пропуску через державний кордон України», і визначити там, що єдиний збір включає вартість витрат, пов'язаних із відновленням автомобільних доріг та здійсненням уповноваженими органами в пунктах пропуску через державний кордон України фітосанітарного, ветеринарно-санітарного та державного контролю.

Але хочу нагадати пану Мушаку, що нещодавно ми прийняли закон про «єдине вікно», де прибрати з пунктів пропуску оці всі види контролю. Тому намагання повернути туди чиновників і контролерів повинні бути викинуті з Податкового кодексу у смітник. Прошу відхилити поправку 551.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Пане Мушак, у вас є бажання дати гідну відповідь?

Будь ласка, увімкніть мікрофон Мушака.

**МУШАК О.П.,** член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Доброї ночі, шановні колеги! Та, немає питань. У таблиці зазначено, що ці мої поправки відхилені, але нехай зал визначиться. Жодних проблем.

А пані Остріковій бажаю плідної роботи в комітеті, плідної роботи на державу, взагалі всього найкращого, позитивного та хорошого.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧА.** Пані Острікова, після таких слів ви наполягаєте? Ні.

Друзі, на цьому розгляд поправок до ключового законопроекту завершений. Я хочу подякувати залу і комітету за надзвичайно конструктивну роботу.

Пані Ніно, зараз ми будемо просити вас підсумувати те, що прозвучало під час обговорення.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Отже, колеги, зараз буде заключна доповідь голови комітету Южаніної Ніни Петрівни, яка має зазначити, до яких поправок ми мали б повернутися, якщо є в тому необхідність.

А зараз звертаюся до всіх голів фракцій з проханням запросити народних депутатів до залу, тому що через 3 хвилини ми перейдемо до прийняття рішення.

Будь ласка, Ніно Петрівно, вам слово.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Шановні колеги! Я хочу дуже коротко сказати щодо системи електронного адміністрування реалізації пального, яку ми запустили рік тому і вона вже дала свої результати. Наразі ми її доопрацювали, зробили більш жорсткою. Ставилися питання щодо ліцензування. Це ми так назвали ліцензуванням, а насправді це внесення в електронний реєстр всіх місць зберігання нафтопродуктів від виробника до кінцевого споживача. Ми пішли шляхом досвіду Європи: все переміщення всіх видів пального фіксуватиметься наперед ще до переміщення в системі електронного адміністрування он-лайн на сервері ДФС. Тому не можна виключати з цього ланцюга жодної ланки. Якщо в аграрія є склад пального, з якого він витрачає його на власне виробництво, йому буде присвоєний електронний код, яким фіксуватиметься за витратоміром усе витрачене пальне на виробництво (*Шум у залі*). Ліцензія коштує 708 гривень на рік. Це чисто символічна електронна реєстрація, яка не дозволить використовувати лівий, скручений ПДВ, який зараз широко застосовується і відшкодовується із бюджету, обсяги якого на сьогодні сягають десятків мільярдів гривень.

Тому прошу нічого не перекручувати, поставитися до цього з усією серйозністю, тим паче, з аграріями ми це питання проговорили, і вони, навпаки, задоволені тим, що, врешті-решт, зникнуть склади, через які йдуть скрутки, а їх звинувачують. Давайте...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, я додаю ще 2 хвилини для пояснень.

Будь ласка, Ніно Петрівно, продовжуйте. У вас ще 2 хвилини.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Ця система дуже жорстка, і зараз у нас найбільша проблема із заводами, які виробляють ці продукти. Коли їх всіх закріплювали в одну систему, з'явилася проблема, пов'язана з тим, що витратоміри не можна установити за технологічним ланцюгом, тому що заводи побудовані в 60-х роках, а для того, щоб це зробити, треба провести великі капіталовкладення.

Ми почули наших колег, які виступали тут широким фронтом за відміну цієї норми. Ми не можемо цього зробити. Тому я пропоную для тих заводів, які не вклали гроші і не можуть виконувати цієї норми з 1 січня чи з 1 липня 2019 року, компромісний варіант: заводи залишаються в *CRP*, щоденну реєстрацію обсягів вони передаватимуть, а всередині цих заводських циклів, де ми кожне місце зберігання назвали окремим складом, відтермінуємо, щоб вони за рік вклалися в модернізацію підприємства.

Запропонований текст звучить так: установити, що вимоги щодо обладнання витратомірами-лічильниками вітчизняних підприємств, на яких здійснюється діяльність з переробки нафти, газового конденсату, природного газу та їх суміші, з метою вилучення цільових компонентів сировини, що передбачає повний технологічний цикл їх переробки в готову продукцію (пальне), та вимоги щодо щоденного формування даних щодо добового фактичного обсягу реалізованого пального, а також відповідальність за порушення таких вимог, застосовуються з 1 січня 2020 року. Це перший пункт.

І другий пункт. Установити застосування коефіцієнту в розмірі...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ви, будь ласка, назвіть, які це поправки.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Це дуже важливо озвучити, бо тоді не варто буде повертатися до розгляду багатьох поправок.

І другий пункт. Установити застосування коефіцієнту в розмірі 1,2 до суми овердрафту в системі електронного адміністрування реалізації пального. Це ми робимо у зв'язку з тим, що тепер будемо щоденно забирати ці обсяги з того об'єму, який зараз у них є.

Стосовно поправок. Дуже прошу звернути увагу на поправку 52 народного депутата Різаненка, яка стосується електронних листів. Є наполягання на її переголосуванні чи, можливо, ми її доопрацюємо і внесемо до наступного законопроекту? Доопрацювати.

Прошу повернутися до розгляду поправок 151, 152, 301, 303, 384, 385, 541, 561, 562, 572, 575, 577. Це всі поправки, пов'язані з тими пунктами, які враховані, але не підтверджені і можуть змінити редакцію цього законопроекту.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, пропозиція комітету озвучена. Я прошу всіх зайняти робочі місця (*Шум у залі*).

**ЮЖАНІНА Н.П.** У тому числі й компромісні пропозиції, які я озвучила щодо *CRP*.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, прошу зайти до залу і зайняти робочі місця.

Ставиться на голосування пропозиція про повернення до розгляду поправок, озвучених Ніною Петрівною Южаніною. Прошу голосувати.

«За» – 203.

Я ще раз поставлю. Запросіть, будь ласка, людей до залу.

Ніна Петрівна, озвучить компромісну пропозицію. Будь ласка.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Шановні колеги, я так розумію, вас турбує поправка 572.

**ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ.** 561.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправка 561. Що будемо з нею робити?

Шановні колеги! Давайте я ще раз назву поправки, які прошу переголосувати з урахуванням того компромісного рішення, яке я озвучила.

Отже, поправки 151, 152, 301, 303, 384, 385, 541, 562, 572, 575, 577.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, зрозуміло? Прошу всіх зайняти робочі місця і приготуватися до голосування.

Ставиться на голосування пропозиція про повернення до розгляду поправок, які щойно були оголошені головою комітету для стенограми. Прошу голосувати. Голосуємо!

«За» – 199.

Ще менше голосів.

Ніно Петрівно, я звертаюся до вас як до голови комітету, що ви пропонуєте? Будемо голосувати за повернення до розгляду кожної озвученої вами поправки окремо? Добре.



Ніно Петрівно, я не пам'ятаю всіх поправок, тому ви називайте номер поправки, а я ставитиму на голосування.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправка 152.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Хто за те, щоб повернутися до розгляду поправки 152, прошу проголосувати.

«За» – 165.

Рішення не прийнято.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправка 303.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Хто за те, щоб повернутися до розгляду поправки 303, прошу проголосувати.

«За» – 204.

Рішення не прийнято.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправка 562.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Хто за те, щоб повернутися до розгляду поправки 562, прошу проголосувати.

«За» – 152.

Рішення не прийнято.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправка 572.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Хто за те, щоб повернутися до розгляду поправки 572, прошу проголосувати.

«За» – 174.

Рішення не прийнято.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправка 541.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Хто за те, щоб повернутися до розгляду поправки 541, прошу проголосувати.

«За» – 198.

Рішення не прийнято.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправка 384.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Хто за те, щоб повернутися до розгляду поправки 384, прошу проголосувати.

«За» – 212.

Рішення не прийнято.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправка 385.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Хто за те, щоб повернутися до розгляду поправки 385, прошу проголосувати.

«За» – 208.

Рішення не прийнято.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправка 151.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Хто за те, щоб повернутися до розгляду поправки 151, прошу проголосувати.

«За» – 141.

Рішення не прийнято.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправка 575.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Хто за те, щоб повернутися до розгляду поправки 575, прошу проголосувати.

«За» – 139.

Рішення не прийнято.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправка 301.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Хто за те, щоб повернутися до розгляду поправки 301, прошу проголосувати.

«За» – 126.

Рішення не прийнято.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправка 577. Цю поправку випадково зазначено як відхилену, її комітет підтримав. Прошу проголосувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Хто за те, щоб повернутися до розгляду поправки 577, прошу проголосувати.

«За» – 169.

Рішення не прийнято.

Ніно Петрівно, як нам бути? (*Шум у залі*).

Колеги, увага! Голова комітету стверджує, що якщо не повернемося до розгляду названих поправок, ми просто розбалансуємо законопроект.

Зараз я проведу рейтингове голосування.

Колеги, прошу взяти участь у рейтинговому голосуванні щодо прийняття законопроекту № 9260 про внесення змін до Податкового кодексу України без названих поправок. Голосуємо!

«За» – 196.

Прощу голів фракцій підійти до голови комітету. Голова комітету стверджує, що якщо ми приймемо без урахування тих поправок, законопроект буде повністю розбалансований. Я прошу визначити поправки, які є принципово і критично важливими.

А тим часом пані Ірина зачитає заяви щодо голосування.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.** Шановні колеги! До президії надійшли заяви народних депутатів України про те, що під час голосування в них не спрацювала картка. Зокрема, народний депутат Загорій повідомляє, що його картка не спрацювала під час голосування щодо призначення міністра фінансів Оксани Маркарової, а народний депутат Кірш наголошує, що його картка не спрацювала під час голосування про внесення змін до Конституції щодо внесення норми про євроатлантичну інтеграцію. Вони просять врахувати їхні голоси «за» в результатах голосувань.

Колеги, просимо уважно користуватися системою «Рада», щоб картки під час голосування спрацьовували.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, прошу зайняти робочі місця. Зараз шляхом рейтингового голосування ми визначимо, який варіант має найбільшу підтримку. Наголошую, ми не повернулися до розгляду жодної поправки.

Колеги, прошу почекати ще 30 секунд. Зараз ми близькі до компромісу.

Колеги, бачу, не всі зрозуміли, що я проводив рейтингове голосування щодо прийняття законопроекту без урахування поправок, які були названі, бо до їх розгляду ми не повернулися, тобто за ту його редакцію, яку ми отримали в результаті обговорення. Треба було просто уважно слухати Голову Верховної Ради України. Зараз я ще раз проведу рейтингове голосування, щоб усі могли збагнути.

Прошу зайняти робочі місця і приготуватися до голосування. Ще раз наголошую, проводитиметься рейтингове голосування щодо прийняття законопроекту без урахування поправок, на поверненні до яких наголошувала голова комітету.

За результатами попереднього рейтингового голосування «Блок Петра Порошенка» дав 92 голоси, «Народний фронт» – 63.

Колеги, поверніться на місця, я зараз ще раз проведу рейтингове голосування щодо прийняття законопроекту без урахування озвучених поправок.

Отже, прошу взяти участь у рейтинговому голосуванні щодо прийняття законопроекту про внесення змін до Податкового кодексу без урахування поправок, які зачитувала голова комітету. Голосуємо!

«За» – 185.

Будь ласка, покажіть по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 83, «Народний фронт» – 67, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 10, Радикальної партії Олега Ляшка – 1, «Батьківщина» – 0, «Воля народу» – 14, «Партія «Відродження» – 0.

Ніно Петрівно, будь ласка, дайте пропозицію (*Шум у залі*).

Ніно Петрівно, кажуть, що для багатьох депутатів поправка 577 є принциповою.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Я її називала.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Її називали. Колеги, може, ви не зорієнтувалися, але поправку 577 підтримано. Ой, ні, треба повернутися до її розгляду. Зараз я ще раз поставлю її на голосування.

Колеги, займіть робочі місця і приготуйтеся до голосування.

Ставиться на голосування пропозиція про повернення до розгляду поправки 577. Прошу голосувати.

«За» – 185.

Будь ласка, покажіть по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 97, «Народний фронт» – 66, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 0, Радикальної партії Олега Ляшка – 1, «Батьківщина» – 0, «Воля народу» – 14, «Партія «Відродження» – 0, позафракційні – 7.

Ніно Петрівно, від комітету є якісь пропозиції? Є якісь поправки, які можуть об'єднати зал?

Увімкніть мікрофон Ніні Петрівні.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Давайте ще раз спробуємо проголосувати за поправку 384 щодо електромобілів.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, ставиться на голосування пропозиція про повернення до розгляду поправки 384. Прошу голосувати.

«За» – 239.

Рішення прийнято.

Є поправка, яка об'єднала зал. Які ще є пропозиції?

**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправка 385.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставиться на голосування пропозиція про повернення до розгляду поправки 385. Прошу голосувати.

«За» – 212.

Ніно Петрівно, ще раз поставити?

**ЮЖАНІНА Н.П.** Можна не ставити.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Добре. Ще якісь поправки є?

**ЮЖАНІНА Н.П.** Послухайте, у нас дуже мало неврахованих поправок, буквально, сім, а не, як завжди, 20 чи 30. Давайте повернемося до їх розгляду, врахуємо і приймемо, врешті-решт, законопроект у другому читанні та в цілому. Ми просто марно тратимо час. Скоро ранок, треба ранкове засідання відкривати (*Шум у залі*).

Можна я ще раз назву поправки? Колеги, особливо звертаюся до тих, хто наголошував на деяких поправках, слідкуйте за номерами поправок.

Поправка 152... (*Шум у залі*). Послухайте мене, будь ласка.

Нефьодов, поясніть, будь ласка, колегам, бо ви всіх настращали, що поправка 152 жодного відношення до системи *ProZorro* не має. Заспокойтеся і перестаньте називати речі не своїми іменами.

Поправки 151, 301, 303, 541, 550, 562, 572, 577 (*Шум у залі*). Що не підходить?

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, я поставлю ще раз на голосування пропозицію комітету.

Хто за те, щоб повернутися до розгляду тих поправок, які були щойно озвучені головою комітету Южаніною, прошу проголосувати. Голосуємо!

«За» – 182.

Ніно Петрівно, можливо, виберете дві-три поправки, які зможуть об'єднати зал?

**ЮЖАНІНА Н.П.** Які поправки є спірними? Можете озвучити, хто за яку поправку не хоче голосувати? (*Шум у залі*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Зараз голова комітету з'ясує, які поправки можуть об'єднати зал, і сформулює компромісну позицію. Давайте почекаємо, поки вони проведуть коротку нараду.

Колеги, ми близькі до зриву бюджетного процесу. Тому прошу пропозицію, яку озвучить Ніна Петрівна, підтримати. Комітет, який працював багато годин, дасть загальну пропозицію, яку я прошу підтримати, щоб не зірвати бюджетного процесу.

Прожу уваги! Прожу всіх повернутися на місця і приготуватися до голосування.

Ніно Петрівно, озвучте пропозицію.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Шановні колеги! Ми знайшли компроміс щодо поправки 301, а саме викласти її в такій редакції: «252.4.9 урановмісні корисні копалини, видобуті на стадії геологічного вивчення», тобто без дослідно-промислового видобутку, як це є по всіх інших корисних копалинах. Ставка рентної плати... (*Шум у залі*).

Це поправка Курячого. Ми ж уже розібралися, що розвідки в Україні не існує понад 10 років. Зайшов новий інвестор, який хоче таку саму норму, яка діє на всі інші природні ресурси (*Шум у залі*). Поговоріть з Бельковою.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ніно Петрівно, озвучте всі поправки, до яких пропонують повернутися (*Шум у залі*).

**ЮЖАНІНА Н.П.** Підійдіть, будь ласка, до Курячого, нехай назве вам інвестора. Я не знаю.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ніно Петрівно, назвіть, будь ласка, поправки, до яких пропонують повернутися.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Ще раз називаю поправки: 152, 303, 541... (*Шум у залі*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, не перешкоджайте доповіді.

**КУРЯЧИЙ М.П.** Шановні колеги! Питання...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Я вам слова не давав.  
Ніно Петрівно, будь ласка, називайте поправки.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Шановні колеги! Прошу повернутися до розгляду поправок 151, 152, 301, 303, 541, 550, 577. Усі спірні поправки прибрали. Прошу з урахуванням цих поправок проголосувати за даний законопроект.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, я прошу зайняти робочі місця і приготуватися до голосування.

Ставиться на голосування пропозиція, яку озвучила для стенограми голова Комітету з питань податкової та митної політики Южаніна Ніна Петрівна. Прошу голосувати.

«За» – 212.

Не встигли. Я ще раз поставлю. Прошу зайняти місця.

Ставиться на голосування пропозиція, яку озвучила голова комітету Южаніна Ніна Петрівна. Прошу голосувати за повернення до розгляду тих поправок, які вона озвучила. Голосуємо!

«За» – 201.

Голосів поменшало.

Надається слово Прем'єр-міністру України Володимиру Борисовичу Гройсману. Будь ласка, 2 хвилини.

**ГРОЙСМАН В.Б.** Шановні колеги народні депутати! Дозвольте забрати декілька хвилин вашого часу. Увага! Ви знаєте, те, що зараз відбувається, думаю, не може привести до конструктивних рішень. Сьогодні ми розглядаємо надзвичайно важливі законопроекти про внесення змін до Податкового кодексу та про Державний бюджет України на 2019 рік. Питання настільки серйозні, що їх переоцінити просто неможливо. Я хочу попросити кожного із вас поставити інтереси держави вище будь-яких поправок. Тому що, коли ми починаємо боротися з поправками, виникають проблеми, які можуть призвести до серйозних кризових явищ.

Ми підготували нормальний проект закону про внесення змін до Податкового кодексу, направили до комітету, який його доопрацював і прийняв рішення. Давайте ми його приймемо в редакції комітету, і на цьому поставимо крапку. Якщо у вас будуть питання, подавайте нові законопроекти, і ми будемо їх розглядати, якщо є неконфліктні поправки, давайте їх додамо до нашого законопроекту. Але, будь ласка, не змішуйте чийсь маленький меркантильний інтерес з національним інтересом (*Оплески*). Так не можна робити. Я дуже хочу, щоб ми сьогодні вийшли на фінальне голосування проекту бюджету. Думаю, ви всі усвідомлюєте, що відсутність бюджету призведе до того, що країна зайде в глибоку фінансову кризу. Якщо проект бюджету буде прийнятий, я не бачу серйозних загроз щодо завершення 2018 року і проходження складного 2019 року, в якому будуть величезні витрати, в тому числі на погашення зовнішніх боргів – понад 400 мільярдів. Сьогодні вирішується доля десятків мільйонів українських громадян. Я дуже прошу виходити саме з цієї позиції.

Будь ласка, давайте об'єднаємося, приймемо рішення, перейдемо до розгляду проекту бюджету і забезпечимо стабільність і нормальне економічне зростання.

Я дякую за ваше розуміння.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, прошу всіх перейнятися відповідальністю. Хочу наголосити, що поправки до будь-яких інших законів ми можемо приймати, можемо дискутувати щодо них. Наразі в нас



є об'єднання навколо поправки 384. Давайте зараз я проведу рейтингове голосування на предмет того, чи можемо ми прийняти внесення змін до Податкового кодексу з урахуванням лише поправки 384, без тих поправок, щодо яких велися дискусії.

Колеги, я прошу вас дати голоси (*Шум у залі*).

Отже, прошу взяти участь у рейтинговому голосуванні щодо прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо покращення адміністрування та перегляду ставок окремих податків і зборів» з урахуванням лише поправки 384 щодо електромобілів. Прошу всіх об'єднатися і проголосувати. Голосуйте!

«За» – 200.

Покажіть по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 85, «Народний фронт» – 70, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 9, Радикальної партії Олега Ляшка – 1, «Батьківщина» – 0, «Воля народу» – 15, «Партія «Відродження» – 2, позафракційні – 18.

Колеги, у нас не проходить ні з поправками, ні без поправок.

Колеги, увага! Поправка 577 є принциповою. Якщо вона для вас не дуже конфліктна, я поставлю на голосування про прийняття з урахуванням поправок 384 і 577.

Колеги, мені зараз непросто. Будь ласка, допомагайте мені.

Колеги, увага! Зараз я прошу провести рейтингове голосування щодо прийняття законопроекту про внесення змін до Податкового кодексу з урахуванням поправок 384 і 577. Друзі, прошу проголосувати. Це буде правильно, це буде державницька позиція. Голосуємо!

«За» – 195.

Покажіть по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 95, «Народний фронт» – 65, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 1, Радикальної партії Олега Ляшка – 1, «Батьківщина» – 0, «Воля народу» – 16, «Партія «Відродження» – 0.

Прошу голову комітету порадити, які поправки можуть нас об'єднати.

Запрошую до слова Ніну Южаніну. Будь ласка.

Ми знайшли дві поправки 384 і 577, які в цілому нібито підтримуються всіма.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправку 384 ми вже підтримали, тому до неї вже не повертаємося.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ніно Петрівно, ми її не підтримали, а лише повернулися до її розгляду.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Підтримали! Вона вже є в тілі законопроекту. Зараз ми говоримо про поправки 550 і 577. Перший варіант: прийняття законопроекту з урахуванням поправок 550 і 577. Якщо треба пояснення, будь ласка, підійдіть, я їх вам надам. Абсолютно логічна поправка щодо системи електронного адміністрування. І другий варіант: прийняття законопроекту з урахуванням поправок 151, 152 і 541 (*Шум у залі*). Ні? Тоді визначайтеся.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, зараз я поставлю на голосування пропозиції, які озвучила Ніна Петрівна. Але я дуже прошу всіх повернутися на місце. Звертаюся до тих, хто виступає проти певних поправок: не будьте пасивними на засіданні, голосуйте.

Колеги, послухайте уважно. Зараз я проведу рейтингове голосування щодо прийняття законопроекту про внесення змін до Податкового кодексу з урахуванням поправок 384, 550, 577. Я відчуваю, якщо всі будуть відповідальними, ми наберемо певну кількість голосів, якщо ні, перейдемо до другого варіанту, озвученого Ніною Петрівною Южаніною.

Кожен недоданий голос зараз буде нереальністю прийняття першого варіанту, а реальністю другого. Тому сконцентруйтеся, кожен голос має значення.

Отже, прошу взяти участь у рейтинговому голосуванні щодо прийняття внесення змін до Податкового кодексу з урахуванням поправок 384, 550, 577. Прошу голосувати. Лише три поправки.

«За» – 198.

Ніно Петрівно, оголосіть наступну пропозицію.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Пропоную повернутися до розгляду поправок 151, 152, 301 уточненої, 541.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, ставиться на голосування пропозиція про повернення до розгляду поправок 151, 152, 301 уточненої, 541. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 171.

Ніно Петрівно, називайте інший варіант.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Давайте ще такий варіант: 151, 152, 301 уточнена, 303, 541.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ми щойно це голосували.

Прошу секретаріат заблокувати картку народного депутата Вітка. Ще раз наголошую, поправки 550, 577...

**ЮЖАНІНА Н.П.** Ні.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** А які? Озвучте.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправки 151, 152, 301 уточнена, 303, 541.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ніно Петрівно, ми щойно їх голосували.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Ні.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Добре. Хто за цю пропозицію, прошу проголосувати (*Шум у залі*).

«За» – 191.

Колеги, я бачу єдиний варіант: проголосувати з урахуванням поправок 550 і 577. Неголосування за цей варіант унеможлиблює голосування за внесення змін до Податкового кодексу. Подумайте добре, колеги.

Я прошу всіх зайняти робочі місця і приготуватися до голосування.

Колеги, це не може тривати безкінечно. Якщо зараз ми не вийдемо на голосування, я оголошу перерву до ранку. Я не буду тут бавитися безкінечно (*Шум у залі*). Це знущання!

Зараз я проведу рейтингове голосування щодо прийняття з урахуванням поправок 550 і 577. Прошу всіх об'єднатися і проголосувати за цей варіант, який набирає найбільшу кількість голосів.

Отже, прошу взяти участь у рейтинговому голосуванні щодо прийняття законопроекту про внесення змін до Податкового кодексу з урахуванням поправок 384, 550 і 577. Голосуємо!

«За» – 202.

Прошу показати по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 108, «Народний фронт» – 69, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 1, Радикальної партії Олега Ляшка – 1, «Батьківщина» – 0, «Воля народу» – 13, «Партія «Відродження» – 0.

Колеги, пропонується до поправок 550 і 577 додати поправку 303.

Прошу взяти участь у рейтинговому голосуванні щодо прийняття з урахуванням поправок 303, 550, 557. Голосуємо!

«За» – 204.

Ніно Петрівно, я прошу назвати ще варіант. Якщо не буде голосів, я оголошу перерву.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Поправки: 151, 152, 301 уточнена, 303, 541, 550, 577.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, прошу зайняти робочі місця і приготуватися до голосування.

Колеги, прошу взяти участь у рейтинговому голосуванні щодо прийняття законопроекту про внесення змін до Податкового кодексу з урахуванням поправок, які щойно озвучила голова комітету Южаніна Ніна Петрівна. Прошу голосувати.

«За» – 212.

Я прошу ще раз взяти участь у рейтинговому голосуванні в тій конфігурації поправок. Прошу голосувати.

«За» – 203.

Колеги, ми використаємо останній шанс. Я маю право оголосити перерву на будь-якому етапі розгляду питання. Тому зараз я оголошую перерву на 10 хвилин, і запрошую голів фракцій до себе в кабінет на нараду.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.** Шановні колеги, прошу не розходитися далеко від сесійного залу. Поки в кабінеті Голови Верховної Ради України будуть радитися, я хочу зробити надзвичайно важливе оголошення. Уже сьогодні, о 15 годині, відбудеться спеціальне засідання Верховної Ради України, присвячене вшануванню пам'яті жертв Голодомору 1932-1933 років в Україні. Просимо народних депутатів України взяти участь у цьому важливому засіданні і разом вшанувати пам'ять мільйонів українців, замордованих Сталіним і радянським режимом.

*(Після перерви)*

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Я прошу всіх заходити до залу. Нібито знайшли компромісне рішення – врахували майже всі поправки. Прошу заходити до залу, підготуватися до голосування.

Колеги, прошу заходити до залу, займати робочі місця.

Прошу всіх голів фракцій запросити народних депутатів до залу. Ми будемо голосувати без обговорення. Прошу повідомити це всім. Заходьте, будь ласка, до залу.

Ніно Петрівно, оголосіть загальну компромісну позицію. Будь ласка, 2 хвилини.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Повернення поправок. Називаю ще раз номери поправок: 151, 152, 541, 301 (уточнена), 303, 577, 550. Прошу повернутися до цих поправок, а потім проголосувати законопроект.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, Ніна Петрівна озвучила загальну позицію. Прошу голів фракцій запросити депутатів до залу. Прошу секретаріат запросити до залу депутатів, які знаходяться в кулуарах. Заходьте, будь ласка, займайте робочі місця. Колеги, ми будемо рахувати кожен голос. Подивіться, кого немає поруч, передзвоніть.

Колеги, ще раз наголошую, що без внесення змін до Податкового кодексу України ми не зможемо прийняти бюджет. Це може мати дуже серйозні наслідки для держави в цілому, для всіх її громадян. Я сказав щойно, що неприйняття бюджету, неотримання макроекономічної допомоги може мати дуже важкі економічні наслідки. Прошу всіх припинити бавитися в політичні ігри.

Колеги, прошу всіх відповідально проголосувати, щоб ми нарешті припинили переголосування. Це питання відповідальності за країну. Якщо хтось хоче зірвати прийняття бюджету, це не буде на користь нікому, насамперед країні. Колеги, прошу всіх відповідально голосувати. Прошу заходити до залу, займати робочі місця. Зачекаю ще хвилину.

Нагадаю: я поставлю на рейтингове голосування пропозицію, яку озвучила Ніна Петрівна Южаніна, а саме: проголосували законопроект з поправками 151, 152, 301 (уточнена), 303, 541, 577, 550. Норма про електромобілі вже є в тілі законопроекту, це поправка 384, і ми її узгодили, її не треба окремо підтверджувати. Колеги, якщо цей набір поправок буде підтримано, ми перейдемо до розгляду законопроекту в цілому.

Ставлю пропозицію на рейтингове голосування. Прошу всіх зайняти робочі місця. Прошу повернутися з урядових і гостьових лож. Будь ласка, заходьте, займайте робочі місця.

Нагадую: першим відбудеться рейтингове голосування. Колеги, прошу всіх зайняти робочі місця, підготуватися до голосування. Ми спробували кілька різних варіантів, жоден із них не забезпечив 226 голосів. Цей варіант може дати 226 голосів. Прошу всіх повернутися на свої робочі місця. Можемо голосувати?

Колеги, я наголошую, що це рейтингове голосування проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо покращення адміністрування та перегляду ставок окремих податків і зборів» (№ 9260) з поправками 151, 152, 541, 301 (уточненою), 303, 577, 550. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 215.

Справді, ця пропозиція назбирує найбільшу кількість голосів, але все одно бракує десяти голосів. Прошу зайти до залу (*Шум у залі*).

Прошу показати по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 100, «Народний фронт» – 65, «Воля народу» – 16, «Партія «Відродження» – 19, позафракційні – 15.

Нам для кульмінації бракує буквально кількох голосів. Я знаю, ще не всі встигли зайти. Покличте, будь ласка, тих, кого немає. Зайшло ще троє депутатів (*Шум у залі*).

Увага, колеги! Я ще раз поставлю на рейтингове голосування, щоб перевірити, чи є голоси, а потім – повернення і голосування щодо підтвердження. Колеги, прошу всіх під час голосування бути на робочих місцях, інакше це займе ще одну – дві години. Під час голосування всім бути на місцях, а не добігати до карток!

Ставлю на рейтингове голосування проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо покращення адміністрування та перегляду ставок окремих податків і зборів» (№ 9260) із сімома поправками, які озвучила Южаніна. Якщо рейтингове голосування покаже потенціал, тоді перейдемо до голосування щодо повернення.

Колеги, прошу всіх бути на робочих місцях. Прошу всіх голосувати відповідально, вже не бавтеся. Кожен голос має вагу. Прошу всіх проголосувати за пропозицію, озвучену головою комітету. Це рейтингове голосування. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 226 (*Шум у залі*).

Колеги, це було рейтингове голосування. Прошу голів фракцій забезпечити персональне голосування. Колеги, прошу зайняти робочі місця. Наголошую: у нас голос до голосу, всім бути на робочих місцях, бо це затягнеться ще на дві – три години. Всім бути на робочих місцях під час голосування (*Шум у залі*).

Першою ставлю на голосування пропозицію повернутися до поправок, озвучених Ніною Петрівною Южаніною для стенограми. Прошу проголосувати. Кожен голос важливий. Прошу підтримати. Голосуємо за повернення (*Шум у залі*).

«За» – 237 (*Шум у залі*).

Прошу зупинити неперсональне голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про підтвердження поправок, названих Ніною Петрівною Южаніною. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Це персональне голосування (*Шум у залі*).

«За» – 221.

Не вистачає чотирьох голосів (*Шум у залі*).

Покажіть фракціях і групах, будь ласка.

Колеги, я ще раз поставлю на голосування спочатку щодо повернення. Прошу бути на робочих місцях і голосувати під час голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до поправок, названих Ніною Петрівною Южаніною. Усі вже знають їх напам'ять, тому не перераховую. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 223.

Прошу забезпечити персональне голосування всіх народних депутатів. Займіть робочі місця, нам бракує буквально кількох голосів. Прошу підготуватися. Справді, голова комітету залишила картку тут. Колеги, прошу підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію повернутися до поправок, названих Ніною Петрівною Южаніною. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Прошу голосувати уважно, відповідально, кожен голос важливий (*Шум у залі*).

«За» – 223.

Я ж бачу, як бавляться, як виймають і запихають картки під час голосування. Колеги, я ж бачу, як картки з'являються, а потім зникають. Це просто такі політичні забавки: швидко витягти картку, коли голосів вистачає. Це нечесно і невідповідально.

Колеги, прошу всіх бути на робочих місцях. Я ще раз поставлю на голосування щодо повернення. Прошу підтримати пропозицію про повернення до поправок, названих Ніною Петрівною Южаніною. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Кожен голос важливий. Голосуємо відповідально (*Шум у залі*). Повернення до поправок. Ви що, не розумієте? Скільки разів повторювати? Голосуємо за повернення до поправок, названих Ніною Петрівною Южаніною (*Шум у залі*).

«За» – 229.

Повернулися (*Шум у залі*).

Ставлю на голосування пропозицію про підтвердження семи поправок, озвучених Ніною Петрівною Южаніною для стенограми. (*Шум у залі*).

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо покращення адміністрування та перегляду ставок окремих податків і зборів» ([№ 9260](#)) у другому читанні та в цілому із підтвердженням семи поправок, озвучених Ніною Петрівною Южаніною для стенограми.



Прошу проголосувати із техніко-юридичними правками. Прошу підтримати. Кожен голос важливий.

«За» – 236 (*Шум у залі*).

Рішення прийнято. Закон прийнято (*Оплески*).

Увага, колеги! Перед тим, як перейти до розгляду бюджету... (*Шум у залі*). Я сказав, що з поправками.

По фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 109, «Народний фронт» – 73, «Воля народу» – 16, «Партія «Відродження» – 20.

---

Колеги, не розходьтеся. Перед тим, як перейти до розгляду бюджету, хочу повідомити, що до мене звернувся Комітет з питань правової політики та правосуддя з проханням про уточнення. Виявилась певна технічна трудність, коли приймали закон про кримінальні проступки. Щодо статті 131 ми можемо виправити всі неточності. Прошу Антона Геращенко озвучити їх.

**ГЕРАЩЕНКО А.Ю.**, секретар Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановні народні депутати! Я хочу подякувати вам за те, що сьогодні ви прийняли важливий Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень» ([№ 7279-д](#)). Це важливий для нашої країни закон, але він дуже складний, під час його прийняття було внесено невеличкі техніко-юридичні правки. Я зачитаю їх для стенограми. Це займе не більше двох хвилин. Прошу підтримати їх, це об'єднає зал.

Пункти 2, 3 частини першої статті 49 Кримінального кодексу України викласти в такій редакції:

2) три роки – у разі вчинення кримінального проступку, за який передбачене покарання у виді обмеження волі чи в разі вчинення нетяжкого злочину, за який передбачене покарання у виді позбавлення волі на строк не більше двох років;

3) п'ять років – у разі вчинення нетяжкого злочину, крім випадку, передбаченого пунктом 2 цієї частини».

Частину третю викласти в такій редакції: «Перебіг давності переривається, якщо до закінчення зазначених у частинах першій та другій цієї статті строків особа вчинила новий злочин, за винятком нетяжкого злочину, за який передбачене покарання у вигляді позбавлення волі на строк не більше двох років».

Це техніко-юридичні правки. Закон набирає чинності лише з 1 січня 2020 року. Я прошу всі фракції без винятку підтримати, щоб закон служив народу України.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, закон дуже великий, це просто уточнення. Відповідно до статті 131 Регламенту Верховної Ради за пропозицією комітету ставлю на голосування техніко-юридичні правки, запропоновані для усунення неузгодженостей у тексті прийнятого Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень» (№ 7279-д).

Прошу голосувати. Прошу підтримати. Уважно, кожен голос важливий (*Шум у залі*). Підтримаймо комітет, він дуже довго працював над законопроектом.

«За» – 248.

Рішення прийнято.

Прошу Апарат Верховної Ради внести до закону правки, щойно підтримані парламентом.

---

Переходимо до розгляду проекту Закону «Про Державний бюджет України на 2019 рік» ([№ 9000](#)). Відповідно до Регламенту порядок розгляду такий: виступ міністра фінансів України Оксани Маркарової, потім – 3 хвилини відповідей на запитання, потім – доповідь заступника голови Комітету з питань бюджету Сергія Івановича Мельника, потім – виступи від фракцій, народних депутатів і голосування. Прошу всіх виступати максимально лаконічно, щоб ми якнайшвидше змогли перейти до голосування.

Запрошую до доповіді міністра фінансів України Оксану Сергіївну Маркарову. Будь ласка.

**МАРКАРОВА О.С.** Шановні колеги, дуже дякую за внесення змін до Податкового кодексу. Можемо перейти до розгляду і голосування проекту Закону «Про Державний бюджет України на 2019 рік», який ми доопрацювали після того, як місяць тому внесли на розгляд у першому читанні, а ви підтримали. Документ був реалістичний і збалансований, кожен видаток підкріплений реальними доходами. Завдяки голосуванню, яке щойно відбулося, ми змогли залишити його реалістичним і збалансованим.

Під час доопрацювання з профільним комітетом на 12 мільярдів збільшено доходну частину, а загалом, включаючи спеціальний фонд, – на 18 мільярдів. Наші пріоритети залишилися незмінними. Бюджет залишається збалансованим і реалістичним. Дефіцит – у межах 2,3 відсотка.

Прохання підтримати законопроект у цілому з тими поправками, які були враховані комітетом. Це дасть нам можливість завершити 2018 рік, профінансувавши абсолютно всі видатки, і впевнено увійти в 2019 рік.

Дуже дякую і прошу підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Запитання. Будь ласка, 3 хвилини.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Запитання пана Семенухи. Прошу.

**СЕМЕНУХА Р.С.** Передайте, будь ласка, слово Ірині Сисоєнко.

**ГОЛОВУЮЧА.** Пані Сисоєнко. Прошу.

**СИСОЄНКО І.В.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).* У мене запитання до міністра фінансів. Скажіть, будь ласка, чому третій рік поспіль уряд ігнорує вимогу фракції «Об'єднання «Самопоміч» підвищити тарифні розряди медичним працівникам? Чому лише в Україні медики отримують найнижчі зарплати серед усіх бюджетників? Чому відбувається щорічне пониження тих, від кого

залежить життя і здоров'я громадян нашої держави? Чому відбувається хронічне недофінансування медичної та освітньої субвенцій?

**ГОЛОВУЮЧА.** Шановна пані Оксано, ваша відповідь. Будь ласка.

**МАРКАРОВА О.С.** І охорона здоров'я, і медицина є пріоритетами для нашого уряду. В цьому бюджеті 95,7 мільярда виділено на медицину. До другого читання ми додали 3,4 мільярда на різні програми. На освіту, включаючи трансферти, передбачено 126,9 мільярда. Якщо говорити про освіту, то рівень ВВП України у відсотках в цьому бюджеті вищий за середній стандарт серед *ICD* країн. Так, ми хочемо більше направляти на охорону здоров'я і медицину. Ми суттєво збільшили видатки на ці сфери, і в 2019 році зможемо провести реформу галузі охорони здоров'я та профінансувати дуже багато важливих освітніх програм.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую, шановна пані Оксано.  
Запитання народного депутата Мельника. Будь ласка.

**МЕЛЬНИК С.І.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 187, Хмельницька область, самовисуванець).* Оксано Сергіївно, залишилося не врегульованим питання 16 об'єднаних територіальних громад. Одна з них – Красилівська міська об'єднана територіальна громада у Хмельницькій області. Є також Мукачівська міська об'єднана територіальна громада, але ви знаєте, що там обласна рада не затвердила перспективного плану.

Ми просимо, розподіляючи стабілізаційну дотацію, врегулювати ці питання, щоб не розбалансовувати бюджет і не вносити змін до відповідних додатків.

**ГОЛОВУЮЧА.** Пані Оксано, ваш коментар. Будь ласка.

**МАРКАРОВА О.С.** У проекті бюджету, підготовленому до другого читання, враховано всі територіальні громади, які затверджено станом на останнє засідання Кабінету Міністрів. Ми готові, як

запропонував комітет, протягом року розглядати і оперативно реагувати, включаючи ті громади, які будуть утворюватися.

**ГОЛОВУЮЧА.** Колеги, я не можу порушувати Регламенту. Запитання до шановної пані міністра завершилися. Якщо представники фракцій ще мають запитання, прошу озвучити їх під час своїх виступів. Я думаю, що пані міністр зможе підсумувати і після обговорення дати відповіді. Пані Оксано, повертайтеся, будь ласка, на своє робоче місце.

Слово для співдоповіді надається представнику профільного бюджетного комітету пану Мельнику. Запрошую на трибуну.

**МЕЛЬНИК С.І.** Шановні народні депутати та запрошені! Комітет з питань бюджету за участю Міністерства фінансів і Рахункової палати України розглянув доопрацьований Кабінетом Міністрів до другого читання проект Закону «Про Державний бюджет України на 2019 рік». Зважаючи на те, що уряд на два тижні пізніше від встановленого строку вніс документ на розгляд, комітет був обмежений у часі для проведення ретельного аналізу. Водночас з огляду на потребу своєчасного затвердження Державного бюджету комітет практично безперервно дві доби опрацьовував законопроект.

Насамперед було проаналізовано стан урахування урядом Бюджетних висновків Верховної Ради. Щодо розділу I: з 92 пропозицій враховано 65, частково враховано п'ять і не враховано 22 пропозиції. Щодо розділу II: з 99 доручень враховано 26, частково враховано сім, не враховано 66 доручень.

Зокрема, враховано пропозиції щодо врегулювання низки таких гострих питань: збільшено видатки на медицину, насамперед на лікування громадян за кордоном, лікування хворих на хронічну ниркову недостатність, цукровий діабет, серцево-судинні та онкологічні захворювання; збережено та збільшено фінансове забезпечення коледжів і технікумів без статусу юридичних осіб, що входять до складу вузів; збільшено обсяги підтримки лісової галузі та природоохоронних заходів; передбачено додаткові видатки на безпеку арсеналів і складів Збройних Сил – 1 мільярд; встановлено прями міжбюджетні відносини додатково для 147 нових об'єднаних територіальних громад.

Під час доопрацювання законопроекту в комітеті запропоновано уточнити окремі його положення для забезпечення узгодженості з правовими нормами Бюджетного кодексу шляхом внесення змін законопроектом № 9084; збільшити видатки на Державний фонд регіонального розвитку; посилити парламентський контроль за виконанням Державного бюджету на наступний рік.

За підсумками розгляду доопрацьованого законопроекту Комітет з питань бюджету ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді прийняти доопрацьований законопроект № 9000 у другому читанні та в цілому як закон з урахуванням пропозицій комітету щодо внесення змін, погоджених з Міністерством фінансів, що наведені у листі-висновку комітету.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую. Колеги, прошу записатися на запитання до співдоповідача. Після цього буде обговорення від фракцій. Підходять народні депутати, які не встигли записатися на запитання. Я ще раз закликаю депутатів сформулювати запитання під час виступів і обговорення від фракцій. Пані міністр підсумує у своєму фінальному виступі.

Народний депутат Семенуха. Ваше запитання, будь ласка.

**СЕМЕНУХА Р.С.** Прошу передати слово Ірині Сисоєнко.

**СИСОЄНКО І.В.** Фракція «Самопоміч». Скажіть, будь ласка, чому не була врахована поправка фракції «Об'єднання «Самопоміч» щодо фінансування всіх областей України коштами на екстрену медичну допомогу? Чому бюджетний комітет не звертає уваги на те, що профінансовано лише п'ять областей? Це є прямою дискримінацією громадян нашої держави, до яких наступного року у п'яти областях приїде швидка допомога, а в інших 19 областях може й не приїхати. Це так само дискримінація медиків, яким у п'яти областях України підвищать заробітну плату, а в 19 областях будуть одержувати мінімальну зарплату – 3700 гривень.

Чому така дискримінація? Чому бюджетний комітет не підтримав поправку фракції «Об'єднання «Самопоміч»?

**ГОЛОВУЮЧА.** Відповідь. Прошу.

**МЕЛЬНИК С.І.** Справді, від різних політичних фракцій було кілька пропозицій не відокремлювати області. Позиція профільного Міністерства охорони здоров'я така: деякі області мають виконати певні вимоги, створити кол-центри. Це комплексне питання. Наприклад, Хмельницька область виконала всі вимоги, проте її в цьому переліку немає. Ми вважаємо, що якийсь мінімум треба для всіх забезпечити, а в областях, де вимоги виконано, треба виходити на інший рівень надання медичної допомоги.

**ГОЛОВУЮЧА.** Наступне запитання.

Рефат Чубаров. Будь ласка.

**ЧУБАРОВ Р.А.**, член Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний Сергію Івановичу! Насамперед подякую вам та членам Комітету з питань бюджету за те, що ви підтримали мої пропозиції щодо надання фінансової підтримки кримськотатарському каналу «ATR», зміцнення матеріально-технічної бази навчальних закладів, реконструкції мереж водопостачання у місцях компактного проживання депортованих осіб тощо. Помилка, здається, була в тому, що ми дуже ретельно підраховували реальні потреби, скоротили рівно у двоє, і цю суму розмазали.

Сергію Івановичу, яка є можливість до голосування, можливо, протокольоно, збільшити фінансування програми за кодом 2501120 із 45 мільйонів хоча б до 75–80 мільйонів?

**ГОЛОВУЮЧА.** Відповідь. Прошу.

**МЕЛЬНИК С.І.** Я вважаю, щоб зараз не треба розбалансовувати бюджет, тому що будь-яка невеличка зміна вимагає внесення змін до всіх видатків. Будуть уточнення, ми спробуємо врегулювати ці питання.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Шановні колеги, час на запитання до доповідача вичерпано. Дуже дякую. Шануймо наш час. На годиннику вже 5:09.

Розпочинаємо важливе обговорення від фракцій. Прошу записатися на виступи.

Лунали незадоволення, що народні депутати не встигли поставити запитання. Сформулюйте їх під час своїх виступів. Пані Маркарова відповідь у своєму фінальному виступі.

Виступ від фракції «Блок Петра Порошенка». Максим Курячий. Будь ласка. Увімкніть мікрофон Максима Курячого.

**КУРЯЧИЙ М.П.** Дякую. Доброго ранку, шановні колеги! Дуже жвава дискусія у нас відбулася цієї ночі, але вона все-таки продуктивна. Ми маємо ухвалити основний фінансовий документ. Консультації досі тривають. Мені доручили озвучити такі пропозиції. Ми пропонуємо передбачити і доповнити проект Закону «Про Державний бюджет України на 2019 рік» таким текстом.

Перше. Перерозподілити видатки загального фонду за бюджетною програмою «Забезпечення діяльності Українського інституту книги, підтримка книговидавничої справи та популяризація української літератури у світі», код 1801560, а саме: збільшити видатки розвитку на 90 мільйонів гривень та зменшити на таку суму видатки споживання.

Друге. У проекті Закону «Про Державний бюджет України на 2019 рік» збільшити граничний обсяг видатків Українського інституту національної пам'яті на загальну суму 22017,3 тисячі гривень, у тому числі за КПКВК 1809010 «Керівництво та управління у сфері відновлення та збереження національної пам'яті» – на суму 11908,8 тисячі гривень на створення п'яти міжрегіональних територіальних органів Українського інституту національної пам'яті з 1 січня 2019 року; за КПКВК 1809020 «Заходи з реалізації державної політики у сфері відновлення та збереження національної пам'яті», забезпечення діяльності «Національного Меморіального комплексу Героїв Небесної Сотні – Музею Революції гідності» та Галузевого державного архіву Українського інституту національної пам'яті на суму 10108,5 тисячі гривень на стале функціонування Музею Революції гідності. Це наш прямий обов'язок.



Третє. Перерозподілити видатки Українського культурного фонду, а саме: за бюджетною програмою «Забезпечення функціонування Українського культурного фонду, підтримка проектів, виробництва (створення) та розповсюдження фільмів патріотичного спрямування», код 1801140, збільшити видатки на оплату праці на 10756,4 тисячі гривень та передбачити видатки розвитку в розмірі 13130 тисяч гривень за рахунок зменшення...

**ГОЛОВУЮЧА.** Дайте можливість завершити. Будь ласка, 1 хвилина. Усі матимуть 1 хвилину, щоб завершити. Під час обговорення бюджету надається 1 хвилина, щоб завершити.

Увімкніть, будь ласка, мікрофон народного депутата Курячого, 1 хвилина. Це якісь диверсії.

**КУРЯЧИЙ М.П.** За рахунок зменшення на 23886,4 тисячі гривень інших видатків споживання.

Четверте. Збільшити видатки розвитку на 50 мільйонів гривень за бюджетною програмою 2201120 «Забезпечення діяльності Національного центру «Мала академія наук України», надання позашкільної освіти державними позашкільними навчальними закладами, заходи з позашкільної роботи» для фінансування робіт зі створення Музею науки у місті Києві», при цьому зменшити видатки розвитку за бюджетною програмою 2211230 «Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на забезпечення якісної, сучасної та доступної загальної середньої освіти «Нова українська школа» на 50 мільйонів гривень.

П'яте. Доповнити розділ «Прикінцеві положення» текстової частини новим пунктом такого змісту: «Доручити Кабінету Міністрів України в місячний термін визнати спроможною Мукачівську міську об'єднану територіальну громаду у складі територіальних громад міста Мукачево...

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую, шановний колего.

**КУРЯЧИЙ М.П.** Дайте можливість завершити.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дайте можливість завершити, будь ласка, 2 хвилини. Прошу швидше читати. Колеги, потім до мене будуть претензії від інших фракцій.

**КУРЯЧИЙ М.П.** Доручити Кабінету Міністрів в місячний термін визнати спроможною Мукачівську міську об'єднану територіальну громаду у складі територіальних громад міста Мукачеве та сіл Лавки, Павшино, Шенборн, Нижній Коропець, Нове Давидково Мукачівського району Закарпатської області з одночасним уточненням обсягів міжбюджетних трансфертів у Додатку № 6 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2019 рік» за результатами приєднання у 2018 році.

Шосте. Доповнити розділ «Прикінцеві положення» текстової частини новим пунктом такого змісту: Кабінету Міністрів України передбачити у складі спеціального фонду Державного бюджету на 2019 рік видатки на фінансове забезпечення заходів із реалізації державної політики у сферах морського та річкового транспорту, торговельного мореплавства, судноплавства на внутрішніх водних шляхах, навігаційно-гідрографічного забезпечення мореплавства та безпеки на морському та річковому транспорті, крім сфери безпеки мореплавства, суден флоту, рибної промисловості.

Сьоме. Статтю 18 після слів «з харчування» доповнити словами «та договорів на придбання продуктів харчування за каталогом».

Восьме. Абзац перший підпункту «в» пункту 1 статті 6 після слів «у складі чотирьох гідроагрегатів» доповнити словами «виключно за умови, якщо не менше 70 відсотків вказаного фінансування використовується для закупівлі устаткування, обладнання та/або комплектуючих, країною походження яких є Україна».

Дев'яте. Внести до видатків проекту Державного бюджету на 2019 рік такі зміни із внесенням відповідних змін до Додатку 3: «Збільшити за загальним фондом видатки розвитку за бюджетною програмою «Забезпечення заходів у сфері безпеки держави та діяльності органів системи Служби безпеки України», код 5621010, на 100 мільйонів гривень та зменшити на таку ж суму за загальним фондом видатки розвитку за бюджетною програмою «Державний фонд регіонального розвитку», код 2761070».

**ГОЛОВУЮЧА.** Ви завершили? Ще 1 хвилина.

**КУРЯЧИЙ М.П.** 10. Пункти 25 та 26 розділу II висновків Комітету з питань бюджету до другого читання виключити.

Останнє, 11. Збільшити за загальним фондом державного розвитку за бюджетною програмою «Діагностика та лікування захворювань із впровадженням експериментальних та нових медичних технологій, спеціалізована консультативно-поліклінічна допомога, що надається науково-дослідним установам Національної академії медичних наук України», код 6561060, на 3 мільйони гривень за рахунок відповідного зменшення видатків розвитку за бюджетною програмою «Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій», код 3511210.

Голосуємо з цими поправками і підтримуємо одностайно.

І насамкінець. Передбачити видатки в сумі 20 мільйонів гривень Міністерству економічного розвитку і торгівлі України за КПКВК 1201070 «Дослідження, прикладні, наукові і науково-технічні розробки. Виконання робіт за державними цільовими програмами і державним замовленням. Підготовка наукових кадрів. Фінансова підтримка розвитку наукової інфраструктури у сфері економічного розвитку». Голосуємо.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую за висловлену позицію фракції «Блок Петра Порошенка».

Група «Партія «Відродження». Пан Бондар. Будь ласка.

**БОНДАР В.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (одномандатний виборчий округ № 191, Хмельницька область, самовисуванець). Дякую. Шановні колеги! Безумовно, зараз розглядається найголовніший документ, який формуватиме принципи життя всієї країни на наступний рік. Напевне, більш цинічного документа по відношенню до українців за останніх 20 років країна не бачила.

Пропонується підвищити тарифи. Внаслідок підвищення тарифів бюджет додатково отримає 9 мільярдів гривень за рахунок громадян

України. Це сума, яку вони передбачають як частину від прибутку НАК «Нафтогаз України» внаслідок саме підвищення тарифів. І тарифи хочуть підвищити, і грошей у бюджет додатково отримати за рахунок сплачених нами коштів. Це перше.

Друге. Цей бюджет не має пріоритетів. Немає пріоритетного відродження промисловості, потужних державних замовлень, підняття економіки, цільових програм з енергозбереження, які, справді, скорочували б витрати газу, електроенергії, дали можливість не підвищувати тарифи для українців, а, навпаки, знижувати.

Ми вимагали поставити на голосування проект постанови про скасування підвищення цін на газ і проведення енергоаудиту тарифів, внесений шістьма фракціями. Ми вимагали перерахувати бюджет із врахуванням вартості українського газу, який у чотири рази дешевший, ніж запропонований НАК «Нафтогаз України» – начебто імпортований газ плюс український. Це абсолютно неправильна логіка. Бюджет можна було б сформулювати за іншою економічною моделлю.

На жаль, уряд не займається цим. Уряд зайнятий переважно обслуговуванням Міжнародного валютного фонду. Головний пріоритет на наступний рік – як обслуговувати, брати кредити й погашати попередні кредити.

Де тут українці? Де тут українська промисловість? Де відродження української економіки? На ці запитання відповіді в них немає. Головна їхня мета – добути до березня, пережити виборчий період, якось дотягти до осені, а там будь, що буде.

Це не наша політика. Якщо парламент має здоровий глузд, то мав би зупинити цей процес і повернути його в нормальне економічне русло. На жаль, ніхто нас не чує. Я думаю, що результат сьогоднішнього голосування буде на совісті тих, хто проголосує. Ви пропонуєте підвищити тарифи, водночас підвищуєте пенсії всього на 3 долари за рік. Ви пропонуєте підняти прожитковий мінімум за весь рік усього на 1 долар. Оце справжня політика уряду.

Ми виступаємо за те, щоб все-таки цей бюджет переглянути і не голосувати всліпу, як нам сьогодні пропонують. Я голосуватиму проти цього бюджету. Закликаю вас так само проголосувати «проти» і дати можливість уряду доопрацювати його і повернутися обличчям до людей.

Дякуємо.

**ГОЛОВУЮЧА.** Виступ від фракції «Батьківщина». Вадим Івченко. Будь ласка.

**ІВЧЕНКО В.Є.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги, «Батьківщина» не голосуватиме за запропонований бюджет. «Батьківщина» не узаконюватиме драконівські тарифи, які фактично містяться в цьому бюджеті. Це 8 тисяч 500 гривень за 1 кубометр газу. «Батьківщина» не голосуватиме за зменшення субсидій і кількості субсидіантів, тобто людей, які фактично звертаються за допомогою до держави. «Батьківщина» не голосуватиме за бюджет, у якому збільшуються видатки на силові структури. «Батьківщина» не голосуватиме за бюджет, у якому є така новела – створення Фонду Президента України і виділення йому 1 мільярда на підкуп виборців. «Батьківщина» не голосуватиме за бюджет, яким не виконується Закон «Про національну безпеку України», бюджет, у якому на фінансування оборони передбачено менше 3 відсотків.

Звертаюся до міністра фінансів. Ми просимо вас врятувати аграрну науку. Сталася прикра помилка, коли забрали з аграрної науки і віддали на інші сфери майже 200 мільйонів. Аграрний сектор не зможе ефективно працювати, якщо не матиме потужного фундаменту – аграрної науки. Академія аграрних наук щороку випробовує від 500 до 600 сортів. Лише в інституті пшениці зареєстровано 300 сортів. Вдумайтеся: 300 сортів пшениці! Я вже не кажу про інститут свинарства, де створюється 88 відсотків усіх генотипів свиней, яких споживає внутрішній ринок.

Колеги, за 20 років для академії держава не зробила нічого. Ми дали їм землю, але не дали можливості здавати цю землю в оренду, брати кредити, і головне – офіційно продавати свої генетичні дослідження, насіння і садивний матеріал, що фактично виробляється в Національній академії аграрних наук України.

Колеги, я хочу сказати, що 200 мільйонів порівняно з тими коштами, які академія генерує як податки, а за минулий рік ця сума становила 1 мільярд 100 мільйонів гривень, фактично в 2,5 разу перевищує фінансування, закладене в бюджеті. Просимо пункт 77 Порівняльної таблиці та пункт 1.18.54 Бюджетних висновків, якими передбачено 200 мільйонів, закладених на фундаментальні дослідження,

передати на будівництво басейнів, поставити на голосування щодо підтвердження. Давайте врешті-решт підтримаємо науку, в нашому контексті аграрну науку.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Шановні колеги, наступний виступ.

Будь ласка, 20 секунд.

**ІВЧЕНКО В.Є.** Дякую, пані Ірино. Колеги, тут підписи більше 70 народних депутатів із різних фракцій, більшість з яких представляють коаліцію. Народні депутати, які підписалися, просять уряд, Міністерство фінансів повернути аграрній науці 200 мільйонів гривень.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Наступний виступ. Народний депутат Острікова представить позицію «Самопомочі». Будь ласка.

**ОСТРІКОВА Т.Г.** Шановні колеги! Шановні українці! Ми вважаємо, що бюджет на 2019 рік сформований урядом не для українців і не в їхніх інтересах, а лише з однією метою: якнайшвидше отримати транш Міжнародного валютного фонду, щоб уникнути дефолту, адже ця влада докерувалася.

Я хочу запитати в уряді, Міністерства фінансів, Міністерства економічного розвитку і торгівлі, якщо вони ще в нас, звісно, є. Які галузі економіки стануть нашими драйверами у 2019 році, забезпечать зростання ВВП, витягнуть нас із боргової ями? І найголовніше: що уряд у цьому бюджеті запропонував для цих галузей економіки? Якщо ви будете мені розповідати про аграріїв, то ви їх вчергове обікрали! Ви в бюджетному комітеті забрали в них мільярд, і кошти, закончені цього року, також забрали. Ті програми, які ви пропонуєте, неефективні. Ви знаєте, що кошти до реальних фермерів не доходять, а осідають у кишенях представників фінансово-промислових груп.

У влади під ногами лежить величезний ресурс, який у разі перевищує транш МВФ. Запровадження податку на виведений капітал – це плюс щонайменше 1 відсоток додаткового зростання ВВП щороку. Це перекриття найпоширеніших схем виведення коштів у низькоподатковій юрисдикції. Але влада надурила весь український бізнес,

і цей податок не запроваджує. Відсутні в бюджеті також кошти від припинення схем на митниці, які нам обіцяв ще влітку Прем'єр-міністр.

Щодо антиофшорного законодавства. Навіть ті кроки, які ми мали ухвалити до кінця цього року... На жаль, мої поправки до законопроекту про внесення змін до Податковий кодексу відхилено. Через розбазарювання ресурсів влада, на жаль, не може забезпечити гідного підвищення соціальних стандартів. Якщо подивитися, на що уряд перерозподіляє ці кошти, можна навести кілька цифр: 83,1 мільярда – на МВС, 9,5 мільярда – на СБУ. Це без тих поправок, які щойно, протягом 10 хвилин озвучував колега з «Блоку Петра Порошенка». Прикриваючись Інститутом національної пам'яті та медициною, приховали фінансування обладнання і чергове збільшення фінансування СБУ. На Генеральну прокуратуру – 7,3 мільярда гривень. Витрати на всіх правоохоронців разом перевищують витрати на армію.

Колеги, давайте будемо чесними із собою: чи люди почуваються нині безпечно на вулиці, чи поліпшилася криміногенна обстановка? На яких підставах ви взагалі підвищуєте фінансування правоохоронних органів? Тому що вони чесно служать своїм патронам?

У всіх на вустах – збільшення фінансування для президентського фонду. Я хочу запитати: відколи в нас кошти платників податків – 1 мільярд гривень – стали називатися фондом Президента?

Наступне. Недофінансування медицини на 40 відсотків. Коли ми просимо кошти на ліки для швидкої допомоги, їх немає, а на СБУ раптово в бюджетну ніч після перерозподілу податків знайшлося додаткових 100 мільйонів, яких не знайшли на фінансування швидкої допомоги.

І ще цікаве питання – 3 мільярди на поповнення статутного капіталу «Укроборонпрому». Якщо ми хочемо підтримати нашу армію, можливо, нам доцільніше було б ці 3 мільярди витрати на придбання озброєння і вже зараз передати його на передову, а не невідомо що ховати під грифами «Таємно», «Цілком таємно», «Секретно» тощо.

Найбільшою проблемою бюджету є борги, адже 417 мільярдів гривень – 34 відсотки всіх державних видатків – влада планує витратити на погашення боргів та їх обслуговування. Фактично це означає, що уряд може лише позичати, накопичувати нові борги, щоб віддавати старі. Це загроза для національної економіки.

Ми вважаємо цей бюджет некомпетентним. Це останній бюджет цієї влади, який ми запам'ятаємо як приклад некомпетентності. «Самопоміч» за нього не голосуватиме і вас закликає не голосувати.

**ГОЛОВУЮЧА.** Від «Опозиційного блоку» виступатиме народний депутат Вілкул. Будь ласка. Потім – представники фракцій «Народний фронт» і Радикальної партії.

**ВІЛКУЛ О.Ю.** Шановний народе України! Сьогодні найважливіший день для багатьох провладних народних депутатів та влади в цілому, тому що це день останнього дерибану державного бюджету. Влада ж у нас проєвропейська, коаліція проєвропейська – усі європейці. Це, мабуть, нова добра європейська традиція всіх без винятку країн Європи – приймати бюджет о 6 годині ранку, щоб ніхто не бачив під покровом темряви.

Фракція «Опозиційний блок» виступає категорично проти розробленого владою проекту Державного бюджету на 2019 рік. Це черговий бюджет зубожіння людей і руйнування країни. Ті, хто зараз у владі, розуміють, що їх більше не оберуть, і хочуть востаннє урвати народних грошей по максимуму, але бюджет не гумовий.

На кому економлять, щоб вкрати більше грошей? На людях. Зменшують соціальні виплати, наприклад, фінансування субсидій на оплату житлово-комунальних послуг, підвищують тарифи. Ми голосуватимемо «проти» червоними кнопками.

Що насправді пропонує влада? Мізерне підвищення мінімальної заробітної плати на 15 гривень у день, а пенсій – на 4 гривні в день, що вже з'їдено зростанням цін на продукти харчування та комунальних тарифів. Подальше підвищення тарифів і цін на все. Добивання промисловості, сільського господарства, медицини і освіти ганебними соціальними експериментами, які влада чомусь називає реформами.

Підкреслюю: запропонований владою Державний бюджет на 2019 рік за соціальними показниками далеко не дотягує до показників 2013 року. Наприклад, мінімальна пенсія у 2013 році становила 118 доларів, пропонується – 55 доларів. Прожитковий мінімум у 2013 році становив 147 доларів, пропонується – 68 доларів. При цьому фінансування ГПУ, МВС, інших силових структур у 2019 році знову збільшується, хоча з 2013 року воно зросло майже в чотири



рази. Зарплати чиновників державних підприємств «Нафтогаз України», «Укрпошта», «Укрзалізниця» обчислюється мільйонами гривень, а премії – мільярдами, народними мільярдами.

Ми внесли пакет поправок до Державного бюджету на 2019 рік, але вони не прийняті. Ми наполягаємо на тому, щоб бюджет наповнювався грошима від працюючої економіки, а не шляхом викачки з людей через підвищення комунальних тарифів та кредитами з МВФ. Ми ж розуміємо, що таке кредити.

Влада знову продає частину нашої незалежності за 1 мільярд, який вона роздерибанить. Не підтримано жодної нашої пропозиції, спрямованої на захист людей і виведення країни з кризи.

Ми переможемо на наступних виборах і переглянемо стратегію розвитку країни. Замість того, щоб брати кредити, забезпечимо розвиток економіки, створення робочих місць. Це й забезпечить реальне збільшення зарплат, пенсій, поверне впевненість у завтрашньому дні.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Від «Народного фронту» – Сергій Пашинський. Будь ласка.

**ПАШИНСЬКИЙ С.В.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Фракція «Народний фронт» підтримуватиме Державний бюджет на 2019 рік не лише тому, що він дає відповіді на виклики соціально-економічного розвитку, а, зокрема, й тому що це бюджет нашої оборони. Лише на Збройні Сили України передбачено 102 мільярди гривень. Ми підвищуємо заробітну плату нашим воїнам у середньому на 30 відсотків. Я розумію, що це комусь не подобається, але ми це зробимо.

З метою оптимізації бюджету в оборонній сфері рішення Комітету з питань національної безпеки і оборони зачитає секретар комітету. Прошу під стенограму імплементувати його у «Прикінцеві положення».

**ГОЛОВУЮЧА.** Пане Вінник, вам передав слово народний депутат Пашинський. Будь ласка.

**ВІННИК І.Ю.**, секретар Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (одномандатний виборчий округ № 184, Херсонська область, партія «Блок Петра Порошенка»). У 2017 році Генеральна прокуратура України під керівництвом Луценка стягнула гроші Януковича в Державний бюджет України. Станом на кінець цього року ще залишаються кошти. Щоб не втратити їх, пропонуємо перенести зміст статті 34 Закону «Про Державний бюджет України на 2018 рік» до проекту Закону «Про Державний бюджет на 2019 рік» з відповідною нумерацією, виклавши її в такій редакції:

«Установити як виняток з положення статті 57 Бюджетного кодексу України, що нерозподілений залишок коштів, джерелом формування яких в 2017 році було надходження конфіскованих коштів та коштів, отриманих від реалізації майна, конфіскованого за рішенням суду за вчинення корупційного та пов'язаного з корупцією правопорушення, зберігаються на рахунках спеціального фонду державного бюджету та спрямовуються на реалізацію заходів щодо підвищення обороноздатності і безпеки держави, на забезпечення житлом громадян, зокрема учасників антитерористичної операції, учасників заходів стримування та відсічі збройної агресії Російської Федерації та/або операції Об'єднаних сил, які потребують поліпшення житлових умов в обсягах та в порядку, встановлених Кабінетом Міністрів України за погодженням з Комітетом Верховної Ради з питань бюджету».

Уточнити назву суб'єкта господарювання з управління об'єктами державної власності в обороно-промисловому комплексі в межах бюджетної програми, код 1201590 (про що говорила фракція «Самопоміч» з приводу «Укроборонпрому»), «Поповнення статутного капіталу уповноваженого суб'єкта господарювання з управління об'єктами державної власності в оборонно-промисловому комплексі», обсяги і видатки за якою передбачено в розмірі 2 мільярди 820 мільйонів гривень, та зобов'язати Міністерство економічного розвитку і торгівлі здійснювати розподіл та спрямування бюджетних коштів, передбачених вказаною програмою, за погодженням з Комітетом Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони.

Збільшити обсяг видатків, передбачених спеціальним фондом Міністерства оборони України, на 524 мільйони гривень шляхом затвердження окремої бюджетної програми для облаштування військових комісаріатів, територіальних центрів укомплектування та соціальної підтримки та їх всебічного забезпечення.

У визначеному Кабінетом Міністрів порядку надати можливість Міністерству оборони України здійснювати спрямування коштів, передбачених зазначеною програмою, на фінансування заходів з облаштування військових комісаріатів, територіальних центрів, укомплектування та соціальної підтримки та їх всебічного забезпечення у вигляді міжбюджетних трансфертів, а саме субвенцій з державного бюджету місцевим бюджетам, територіальним громадам, у комунальній власності яких знаходяться приміщення, на базі яких облаштовані військові комісаріати, територіальні центри укомплектування та соціальної підтримки.

Джерелом фінансування цієї програми визначити надходження конфіскованих коштів та коштів, отриманих від інвентаризації майна, конфіскованого за рішенням суду за вчинення корупційного та пов'язаного з корупцією правопорушення та/або надходження від реалізації надлишкового озброєння, військової та спеціальної техніки, нерухомого військового майна Збройних Сил України та коштів від відчуження земельних ділянок, на яких розташовані об'єкти нерухомого військового майна, що підлягають реалізації, та земельних ділянок, які вивільняються у процесі реформування Збройних Сил України.

Доповнити «Прикінцеві положення» новим пунктом, який тотожний за змістом пункту 16 чинного Закону «Про Державний бюджет України на 2018 рік», з метою спрощення дозвільних процедур на початок будівництва і здачу об'єктів в експлуатацію такого змісту:

«Установити, що у 2019 році:

проектування робіт з будівництва, реконструкції, реставрації, капітального ремонту об'єктів загальновійськового, житлового, комунального та спеціального призначення, зовнішніх інженерних мереж та об'єктів благоустрою, які виконуються безпосередньо на території військових частин (підрозділів), установ, організацій Збройних Сил України та інших утворених відповідно до законів України військових формувань, а також об'єктів оборонного та спеціального призначення, які виконуються безпосередньо на земельних ділянках, що перебувають у користуванні або належить на праві власності діючим державним підприємствам, з якими укладено державний контракт з оборонного замовлення на виконання робіт оборонного призначення, здійснюється без отримання містобудівних умов та обмежень;

роботи з будівництва, реконструкції, реставрації, капітального ремонту об'єктів, визначених абзацом другим цього пункту, які за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з незначними (СС1) та середніми (СС2) наслідками, не потребують документів, що дають право на їх виконання, та після закінчення яких об'єкт не підлягає прийняттю в експлуатацію. Виконання таких робіт повинно здійснюватися з дотриманням вимог законодавства, будівельних норм, стандартів і правил.

Кабінету Міністрів України забезпечити внесення змін до своїх нормативно-правових актів та нормативно-правових актів Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України щодо спрощення порядку проектування та виконання робіт з будівництва, реконструкції, реставрації, капітального ремонту об'єктів, визначених абзацом другим цього пункту, на період здійснення заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі та стримання збройної агресії Російської Федерації в Донецькій, Луганській областях та/або проведення операції Об'єднаних сил».

Збільшити видатки за бюджетною програмою «Заходи щодо захисту і забезпечення прав та інтересів, соціальної реабілітації осіб, позбавлених особистої свободи незаконними збройними формуваннями, окупаційною адміністрацією та/або органами влади Російської Федерації на тимчасово окупованих територіях України та/або території Російської Федерації у зв'язку з громадською або політичною діяльністю вказаних осіб, а також підтримки зазначених осіб та членів їхніх сімей, у тому числі, відшкодування витрат, пов'язаних із їх відвідуванням, надання особам, позбавленим особистої свободи, та членам їхніх сімей правової допомоги, медичних та соціальних послуг, виплату державної стипендії імені Левка Лук'яненка...

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую. Виплату стипендії імені Левка Лук'яненка. Ви завершили? Дайте можливість завершити, будь ласка.

**ВІННИК І.Ю.** ...на 30 мільйонів гривень, зменшивши на таку само суму за загальним фондом видатки розвитку бюджетної програми «Державний фонд регіонального розвитку», код 2761070.

Доручити Кабінету Міністрів передбачити видатки на фінансування, облаштування інфраструктури військових підрозділів, що розташовуються на острові Зміїний.

Дякую. Прошу підтримати для стенограми.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Це була позиція фракції «Народний фронт» і Комітету з питань національної безпеки і оборони.

Останній виступ від фракцій. Олег Ляшко. Будь ласка.

**ЛЯШКО О.В.** Шановні колеги! Наша команда не голосуватиме за проект Закону «Про Державний бюджет України на 2019 рік». Поясню вам чому.

Мізерні зарплати, мізерні пенсії. Влада підвищила тарифи на газ на 25 відсотків, загалом підвищення становитиме до 70 відсотків, а зарплати – лише на 15 відсотків. Пенсії в 2019 році планується підвищити на 60 гривень. Інфляція, галопуюче зростання цін з’їсть це копійчане підвищення за один тиждень.

Подачка у вигляді 60 гривень у 2019 році – це знущання над людьми. Краще б нічого не давали, ніж так принижувати людей. Говорите про підвищення зарплати на 15 відсотків. На фоні 50-відсоткового підвищення тарифів та цін на газ – це таке само знущання. Не принижуйте людей бідністю і подачками.

Бюджет має прийматися не заради кредитів Міжнародного валютного фонду, а для економічного розвитку, стимулювання національного виробництва, підвищення добробуту кожної української сім’ї. Ви замість добробуту даєте людям жебрацтво, бідність, приниження і залежність. Ось що ви робите!

Замість інвестиційних стимулів ви збільшуєте податки. Ні Президент Порошенко, ні парламентська більшість, ні чинна влада не мають економічної політики. Їхня політика – кредити і запозичення, запозичення і кредити замість того, щоб стимулювати національного виробника, дати доступні кредити, створити робочі місця українцям і щокварталу підвищувати зарплати, повернути людей із заробітків з-за кордону.

Ні Президент, ні парламентська більшість не бачать глобальної проблеми, що нависла над українською економікою. Це дефіцит трудових кадрів. Платите людям копійчані зарплати, принижуйте їх

подачками – копійками до пенсій. Звідси останні поїдуть, тому що не мають можливості реалізувати себе.

Ми не голосуватимемо за цей бюджет. Шановні колеги, дорогі українці! Скажу вам, що ми зробимо. Після президентських виборів ми насамперед радикально переглянемо бюджет. Ми радикально збільшимо зарплати вчителям, лікарям, інвестиції в освіту і охорону здоров'я, щоб Україна стала успішною. Ми радикально підвищимо пенсії для мільйонів українських пенсіонерів, які через цю владу жебракують. Ми змусимо бюджет працювати на відновлення економіки і добробут кожної української сім'ї.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, відводимо 6 хвилин на виступи народних депутатів, і переходимо до голосування. Прошу всіх за 6 хвилин зайти до залу, бути на своїх робочих місцях, щоб ми не ставили багато разів на голосування.

Прошу записатися на виступи.

Рибалка Сергій Вікторович передає слово Силантьєву. Будь ласка.

**СИЛАНТЬЄВ Д.О.**, *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка).* Фракція Радикальної партії Олега Ляшка. Я пропоную, голосуючи за проект Закону «Про Державний бюджет України на 2019 рік», врахувати таку пропозицію (вона, до речі, була підтримана бюджетним комітетом). Назву бюджетної програми за кодом 3411210 викласти в такій редакції:

«Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на будівництво нових, реконструкцію та капітальний ремонт існуючих спортивних п'ятдесятиметрових і двадцятип'ятиметрових басейнів». Шановні колеги, прошу підтримати. Це дасть можливість збільшити перелік спортивних об'єктів, на які можуть бути спрямовані кошти саме з цієї програми.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Березюк Олег Романович передає слово для виступу Альоні Бабак.

**БАБАК А.В.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). «Об'єднання «Самопоміч». Шановні народні депутати! Сьогодні ми всі бачили торг за пільги для декого із вас. Ми довго не вносили змін до Податкового кодексу України. Доки хтось не знайшов себе в цьому законопроекті, для українців його не було прийнято.

Водночас у цьому залі практично кожен виходив і бив себе в груди, розповідаючи, як захищає молодь, які програми для молоді ми повинні запровадити, як маємо підтримувати тих молодих людей, які ще бачать себе в цій державі і не планують виїжджати. Скільки разів ми говорили про те, як нам потрібні програми пільгового кредитування житла. Це копійки порівняно з тими пільгами, що їх отримали сьогодні багато хто з вас через внесення змін до Податкового кодексу. Уряд України не зробив нічого, щоб запровадити програми пільгового кредитування житла для молоді. Уряд не зробив нічого для тих, заради кого ми приймали закони щодо гуртожитків. Люди з 90-х років мешкають у халупах, не можуть поліпшити умови життя, тому що уряд не виділяє 70 мільйонів гривень на програму «Гуртожитки».

Що відбувається в цьому залі? Чому ми не бачимо, що ці копійки потрібні людині для забезпечення гідного життя? Ми влаштували тут торги то за одну акцію, то за іншу. То електронний майданчик депутату треба зробити, то запровадити пільги на видобуток урану. Що відбувається в цьому залі? Уряд нічого не робить, щоб змінити ситуацію.

Ми знову підвищуємо ціну на газ із травня. Скажіть, будь ласка, коли повноцінно запрацює фонд енергоефективності? Ви маєте можливість вести перемовини з Міжнародним валютним фондом. Доки не буде повномасштабно запроваджене кредитування заходів з енергоефективності житла, не можна ні на копійку підвищувати ціну на газ. Ви не торгуєтеся за українців.

Шановні українці! «Об'єднання «Самопоміч» не підтримуватиме такого бюджету, яким створюється фонд імені Петра Порошенка за

рахунок платників податків, а їм залишається лише – Петро Порошенко.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Павлов Костянтин Юрійович.

**ПАВЛОВ К.Ю.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 31, Дніпропетровська область, самовисуванець). «Опозиційний блок», місто Кривий Ріг. Шановний народе України! Безумовно, більшість із вас подивиться цей нічний шабаш зранку в запису. Я хочу, щоб ви дуже уважно подивилися на тих, хто проголосує за цей ганебний документ, який має назву «бюджет». Саме ці люди, які натиснуть кнопки «За», і є похоронною бригадою держави України. Саме ці люди роблять усе, щоб українці не доживали до пенсії, щоб молодь тікала за кордон, а наші діти виростили обслуговуючим персоналом для сільгоспугідь Європи. Ми – представники «Опозиційного блоку» – не підтримуватимемо такого ганебного документа й експерименту над нашою державою і народом України.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Заключний виступ. Залишилася 1 хвилина. Микола Величкович передає слово Михайлу Бондарю.

Прошу всіх заходити до залу.

**БОНДАР М.Л.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ № 119, Львівська область, політична партія «Народний фронт»). Виборчий округ № 119. Сьогодні в Міністерстві енергетики та вугільної промисловості України було проведено нараду щодо створення Національної вугільної компанії. Цифри, закладені в бюджеті, не стимулюватимуть розвитку Національної вугільної компанії. Це мертвонароджена дитина.

У 2019 році ми прийматимемо закони на забезпечення покриття заборгованості із заробітної плати шахтарям. Я ще раз звертаюся до Міністерств енергетики та вугільної промисловості, Міністерства фінансів. Перегляньте, будь ласка, проект Державного бюджету і знайдіть джерела фінансування вугільної галузі.



**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Виступи народних депутатів завершено (*Шум у залі*). Запрошую всіх зайти до залу, підготуватися до голосування.

Заключне слово надаю заступнику голови комітету Сергію Івановичу Мельнику, потім – Володимирі Борисовичу Гройсману, і переходимо до голосування. Прошу всіх заходити до залу.

Будь ласка, Сергію Івановичу.

**МЕЛЬНИК С.І.** Шановні колеги! Народні депутати Курячий, Вінник та Силантьєв озвучили додаткові пропозиції щодо зміни формулювання програми розподілу коштів на два басейни. Пропозиція щодо відновлення фінансування аграрної академії в такій редакції не може бути проголосована, оскільки вона врахована в першому читанні і підтримана в другому. Її можна розглянути лише як пропозицію збільшення фінансування академії.

Прошу надати 1 хвилину міністру, щоб вона сказала, чи підтримує Міністерство фінансів три збалансовані пропозиції – Курячого, Силантьєва і Вінника.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Міністр фінансів підтримує?  
Оксана Маркарова. Будь ласка.

**МАРКАРОВА О.С.** Я можу підтвердити, що відповідно до консультацій з комітетом поправки, озвучені народним депутатом Курячим, не змінюють балансу. Це перерозподіл всередині бюджету і уточнення до низки програм.

Щодо пропозиції народного депутата Вінника, уточнюється назва програми, а також низка доручень і «Прикінцеві положення». Пропозиція, озвучена народним депутатом Силантьєвим, також є перерозподілом коштів між двома програмами.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, можемо переходити до голосування. (*Шум у залі*). Прошу всіх зайняти робочі місця.

Запрошую до слова Прем'єр-міністра України Володимира Борисовича Гройсмана. За 2 хвилини відбудеться голосування.

Прошу всіх зайняти робочі місця. Подивіться, кого немає поруч і запросіть до залу, щоб потім ми не чекали і не переголосували.

Будь ласка, Володимире Борисовичу.

**ГРОЙСМАН В.Б.** Шановний пане Голово! Шановні колеги народні депутати! Насамперед хочу подякувати вам за попередні рішення в бюджетному процесі. Насправді, можна по-різному ставитися до проекту бюджету на 2019 рік. Абсолютно природно, коли опозиція каже, що він не такий, але минає час, до влади приходить якісна опозиція, яка починає захищати бюджет, а інша опозиція – їх критикувати. Це нормальний процес.

Найголовніше, що ми зобов'язані забезпечити в країні стабільність і розвиток. Ми розпочали багато процесів, реформ і перетворень. Бюджет країни є ключовим інструментом реалізації цих завдань.

Насправді ми зберігаємо в бюджеті на 2019 рік фінансування всіх програм, започаткованих кілька років тому. Безпека і оборона – рекордних більше 210 мільярдів гривень. Ми зберігаємо видатки на фінансування нової української школи, на зміну професійно-технічної освіти, на підвищення заробітних плат науково-педагогічним працівникам. Ми підвищуємо мінімальну заробітну плату в межах можливостей економіки. Я хочу, щоб вона була вищою, але ми виходимо з того, що нам треба стримувати інфляцію, досягти макрофінансової стабільності економічного росту.

Щодо перерахунку і підвищення пенсій. Нагадаю, що з 1 січня ми маємо здійснити перерахунок пенсій 500 тисячам військовим пенсіонерів, а з 1 березня – наймасштабніший перерахунок пенсій майже 11,5 мільйона пенсіонерів. Ми будемо будувати дороги, кошти передбачено в рекордній сумі 55 мільярдів.

Ми створили певні стимули для розвитку економіки, зокрема підтримки аграрного сектору, який формує 17 відсотків валового продукту нашої країни. Нам треба багато чого зробити, але найголовніше в 2019 році – році політичної турбулентності – ми маємо забезпечити стабільність у країні. Я звертаюся до вас із проханням підтримати цей бюджет і запевняю в тому, що спільно ми зробимо все, щоб країна розвивалася і зростала.

Хочу додати, що перед нами стоять величезні виклики – помилки минулого. Країна має більше 50 мільярдів доларів накопичених боргів, а це один бюджет країни, за який ми маємо розраховуватися. Це 417 мільярдів, які могли бути направлені на нову освіту, дитячі садочки, інфраструктуру, стимулювання економіки, підвищення зарплат та

інші цілі, що слугували б інтересам людей. Ми маємо віддавати ці борги, але ми із цим впораємося, якщо будемо відповідальними.

Я дуже прошу всіх – опозицію, коаліцію, позафракційних народних депутатів – підтримати цей бюджет. Це не бюджет Гройсмана, це бюджет Української держави. Ми маємо зробити все, щоб стати сильними і протистояти ворогу, який стоїть на кордоні, вже зайшов на нашу територію. Ми маємо його виперти звідси.

У цьому бюджеті закладена ініціатива Президента про підвищення мінімальної заробітної плати для наших військових до 10 тисяч гривень уже з 1 січня 2019 року. На сьогодні вона становить 7 тисяч гривень. Ми зробили все, що дасть нам можливість зростати, утримувати ситуацію, розбудовувати країну. Я дуже розраховую на вашу підтримку. Кандидати у президенти і народні депутати! Не забувайте, що в цьому бюджеті закладені видатки на фінансування виборів. Упевнений, що обов'язок кожного проголосувати «за».

Бажаю вам успіхів і дякую за підтримку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, колеги.

Переходимо до прийняття рішення. Нагадую, що буде два голосування: спочатку – щодо прийняття законопроекту в другому читанні, потім – щодо прийняття в цілому. Так передбачено Регламентом. Прошу повернутися на робочі місця і підготуватися до прийняття рішення. Ми завершили обговорення, переходимо до прийняття рішення. Не відходьте від своїх робочих місць, щоб картки були готові для голосування.

Відповідно до статті 158 Регламенту Верховної Ради України ставлю на голосування пропозицію про прийняття у другому читанні проекту Закону «Про Державний бюджет України на 2019 рік» ([№ 9000](#)) з пропозиціями, озвученими для стенограми народними депутатами Вінником, Курячим, Силантьєвим. Прошу голосувати. Прошу підтримати. Колеги, кожен голос важливий. Підтримаймо українських військових. Підтримаймо Українську армію.

«За» – 239.

Рішення прийнято.

Колеги, два голосування, не відходьте!

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про Державний бюджет України на 2019 рік» з поправками

Вінника, Курячого, Силантьєва і техніко-юридичними правками у цілому. Прошу голосувати. Прошу підтримати.

«За» – 240.

Рішення прийнято.

Державний бюджет України на 2019 рік прийнято.

Колеги, завтрашній день ми скасовувати не будемо (*Шум у залі*). Це був важкий, напружений день. Завтра ми розглянемо проекти постанов про відхилення прийнятих сьогодні законів. На жаль, багато народних депутатів внесли такі проекти постанов, ми маємо їх розглянути (*Шум у залі*). Так, сьогодні.

Вечірнє засідання Верховної Ради України оголошується закритим. Дякую всім за напружену роботу (*Шум у залі*). Завтра ми збираємося в залі для продовження роботи. Сьогодні!

Колеги, сьогодні о 10 годині ми збираємося в залі для продовження роботи. За спільною згодою пленарне засідання буде скороченим.