

ЗМІСТ

Засідання тридцять перше, ранкове
(Вівторок, 20 листопада 2018 року)

Виступи уповноважених представників депутатських фракцій і груп	...3
Відхилення проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо імплементації положень деяких міжнародних угод та директив ЄС у сфері охорони тваринного та рослинного світу»	...16
Рейтингове голосування щодо підтримки законопроектів	...19, 45
Розгляд питання про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності, затримання та арешт народного депутата України Березкіна С.С.	...19
Голосування щодо включення до порядку денного сесії законопроектів	...43
Заяви фракцій:	
«Блок Петра Порошенка» і «Об'єднання «Самопоміч»	...46
«Народний Фронт» і Радикальної партії Олега Ляшка	...48

Оголошення про виключення народних депутатів України
зі складу фракції «Опозиційний блок» ...48

Прийняття за основу проекту Закону
«Про внесення змін до Закону України
«Про регулювання містобудівної діяльності»
щодо передачі, припинення або тимчасового
зупинення повноважень органів державного
архітектурно-будівельного контролю» ...50

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ТРИДЦЯТЬ ПЕРШЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
20 листопада 2018 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку, шановні колеги! Прошу заходити до залу, приготуватися до реєстрації. Отже, готові провести реєстрацію? Шановні колеги, прошу зареєструватися для участі в засіданні. Зареєстровано 335 народних депутатів. Ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошую відкритим.

Сьогодні день народження у нашого колеги Романа Михайловича Зварича. Привітаємо пана Романа з днем народження! *(Оплески)*.

І хочу нагадати, що сьогодні ми маємо 30 хвилин для виступів від депутатських груп і фракцій. Я прошу всі групи і фракції, які мають намір взяти участь у обговоренні, провести запис.

Від фракції «Батьківщина» я запрошую до виступу Сергія Соболева. Будь ласка.

СОБОЛЄВ С.В., *член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* Шановні колеги! Шановні теле-, радіо-слухачі! Я думаю, без перебільшення, що ситуація, яка склалася з підняттям тарифів на газ, а відповідно, тарифів на комунальні послуги, фактично є безпрецедентною. Зважаючи на те, що відбувається в сесійній залі, що вже майже 30 діб профільний комітет ніяк не може дійти до розгляду питання стосовно мораторію на підняття тарифів на газ (сьогодні ми спеціально ознайомилися з порядком денним комітету – цього питання знову немає), я звертаюся до Голови Верховної Ради з пропозицією. Є чітка позиція депутатських фракцій і груп, де ми наполягаємо на включенні до порядку денного цього питання. Завтра відбудеться засідання комітету. Будь ласка, зробіть

усе можливе для того, щоб рішення шести голів фракцій і комітетів, які безпосередньо розглядатимуть це питання, було виконане і щоб парламент розглянув питання.

Зараз в цілому ряді населених пунктів пробують звалити з хворої голови на здорову, обвинувачуючи мерів міст у тому, що, виявляється, неподача газу, підвищені тарифи – це є їхні проблеми. Я думаю, що це щонайменше непорядно і безсовісно. І всі чудово знають, хто контролює ринок газу. Всі чудово знають, як Президент України і його оточення отримували ліцензії на чергові родовища газу. Всі чудово знають, що відбувається на цьому ринку і хто контролює, зокрема, і фірми-одноденки, які спочатку збирають кошти з населення (а населення сплачує майже 100 відсотків за всіма тарифами навіть за таких цін), а потім зникають разом з коштами. Людей же роблять винними в тому, що вони не можуть надалі розраховуватися за газ.

Я думаю, що питання, які накопичилися у зв'язку з необґрунтованим підняттям цін на газ і, відповідно, тарифів, мають бути в першу чергу розглянуті в сесійній залі. Ми маємо цілу низку законопроектів, які дають можливість врегулювати остаточно це питання і газ власного видобутку направити населенню України. Наша фракція вимагає розгляду цього питання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від Радикальної партії до слова запрошується Олег Валерійович Ляшко.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. Завтра виповнюється п'ять років від початку Революції Гідності. Я і моя команда брали участь в цій революції разом з мільйонами українських громадян. Але що за ці п'ять років отримали українці? Замість гідності отримали від влади приниження, приниження бідністю. І це найгірше, що може бути.

На вимогу Міжнародного валютного фонду підвищують ціну на газ і тарифи на комуналку, і люди, щоб отримати субсидію, мусять виписувати дітей із хати. Після підвищення цін на газ зростають ціни на ліки, на продукти харчування, мільйони українців через мізерні

зарплати і пенсії не мають можливості купити ні ліки, ні продукти харчування.

На цьому тижні на вимогу Міжнародного валютного фонду вже бюджет прийматимуть. То ціни на газ підвищують, то бюджет приймають – і все заради кредитів МВФ.

У мене запитання до Президента, до уряду і парламентської більшості. А коли ви будете робити це в інтересах людей? Коли бюджет працюватиме на добробут українців; на підвищення заробітних плат; на перерахунок пенсій; на зниження цін; на відновлення державного контролю за цінами; на зниження вартості продуктів харчування, ліків; на зменшення вартості газу і зниження ціни на нього? Ви на це не працюєте, і замість гідності ви своєю політикою дали українцям приниження. Якщо ви принижуйте людей бідністю, йдіть геть! Не принижуйте народ, не принижуйте Україну і в своїй рідній країні, і перед міжнародною спільнотою!

Тому наша ключова вимога до бюджету – збільшення заробітних плат для мільйонів українських громадян, перерахунок пенсій для мільйонів українських пенсіонерів. Два тижні тому ми разом з керівниками інших фракцій і груп зареєстрували проект постанови про скасування рішення уряду про підвищення ціни на газ. Ми пропонуємо весь газ українського видобутку спрямувати на потреби житлово-комунального господарства, встановити справедливую ціну на газ, щоб люди не платили ті космічні побори через корупцію і нездатність влади навести порядок в країні. Влада віддає мільярди замовлення нашим закордонним конкурентам і до того ж розказує, що ми не можемо прожити без кредитів МВФ.

Минулого тижня віце-прем'єр Кубів був присутній під час підписання угоди, відповідно до якої китайці отримують замовлення на півмільярда доларів на виготовлення турбін для добудови Дністровської ГРЕС, замість того щоб ці замовлення отримало провідне вітчизняне підприємство у Харкові «Турбоатом». На мільярд доларів роблять замовлення на французькі вертольоти, замість того щоб дати таке замовлення запорізькому підприємству «Мотор Січ», щоб підприємство і десятки тисяч українців працювали і заробляли, реалізуючи це замовлення. Припинення ганебної, принизливої сировинної політики влади – це повернення робочих місць в Україну, справедлива ціна на газ, підвищення заробітних плат і перерахунок пенсій. Це

дасть можливість відмовитися від кредитів МВФ, не принижувати Україну, не принижувати українців. Я звертаюся до влади: не принижуйте українців бідністю! Ідіть геть!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від «Опозиційного блоку» запрошую до слова Вілкула.

ВІЛКУЛ О.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановний народе України! Шановні народні депутати! Хочу поінформувати, що півгодини тому закінчилося засідання фракції «Опозиційний блок», на якому з лав фракції було виключено Бойка Юрія Анатолійовича і Львовичкіна Сергія Володимировича.

Тепер до нагальних проблем, які в нас є. Протягом останніх чотирьох з половиною року нинішня влада підвищила ціни на газ для населення майже в 10 разів. Відповідно зросли ціни і на тепло. Керівники НАК «Нафтогаз України» почали начисляти собі мільйонні зарплати і мільярдні премії. А що отримали прості люди? Чи покращилася якість комунальних послуг? Запитайте про це у жителів Шепетівки, Сміли, Херсона, Сєвєродонецька, Кривого Рогу, Одеси та інших міст, де за мінусової температури було холодно в квартирах, тепло не подавалося в школи, лікарні та дитячі садочки.

Що ще отримали люди в результаті того, що влада колосально підвищила тарифи? Заборгованість за комунальні послуги становить вже близько 40 мільярдів гривень, влада відбирає у людей останні гроші нереальними тарифами. Ба більше, НАК «Нафтогаз України» ще й отримала право відключати за борги цілі міста від тепла взимку. У результаті тиску та масштабних протестів людей по всій країні Кабмін зараз прибрав цю норму, але не через те, що дбає про людей, а просто через інстинкт самозбереження. Проте є реальна небезпека, що тільки-но напруга в суспільстві спаде, влада поверне цю норму. Підвищення на 23,5 відсотка ціни на газ, згідно із заявою Кабміну, не останнє. В наступному році заплановано ще два підвищення – у квітні, після виборів, і у жовтні. За численними зверненнями людей ми вимагаємо: по-перше, щоб Верховна Рада зобов'язала Кабмін переглянути та відмінити рішення про підвищення ціни на газ (ми вже подали

відповідні проекти постанов); по-друге, щоб голова НАК «Нафтогаз України» звітував у парламенті; по-третє, щоб звітував керівник «Укргазвидобування». Це теж держпідприємство, яке видобуває газ у достатньому обсязі, щоб задовольнити потреби нашого населення і теплокомуненерго. І ми знаємо, що собівартість газу становить 2 тисячі гривень за тисячу кубометрів, а продаватимуть його людям тепер по 8,5.

Я звертаюся до Президента. Пане Президенте, знайдіть механізм скасування рішення підвищення ціни на газ. Ми подали законопроекти не тільки про зниження ціни на газ, а й про введення будь-якої заборони на підвищення. Як ми бачимо, собівартість газу це дозволяє, потрібна лише політична воля.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо.

Будь ласка, запрошую до виступу Віктора Бондаря, який представить сьогодні позицію групи «Відродження». Прошу.

БОНДАР В.В., член Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (одномандатний виборчий округ № 191, Хмельницька область, самовисуванець). Дякую. Шановні колеги! Думаю, що цинізм влади і цей комунальний терор веде країну вже просто до того, що люди шаленіють від усього, що відбувається нині в державі. Ці тарифи непідйомні для населення. За останні чотири роки тарифи на електроенергію підвищувалися в 3,5 рази і на газ – в 10 разів. Я думаю, що вже вся країна розуміє, що така енергетична політика і політика енергозбереження призведуть до цілковитого колапсу і, по суті, до банкрутства промисловості і тотального зубожіння населення України.

Водночас подивіться на оцей «Нафтогаз України». Зажралися вже, просто кажучи. Зарплати керівників «Нафтогазу України» на сьогодні найбільші в Європі. Вони випереджають вже навіть заробітні плати керівників британських, французьких нафтогазових компаній. Про що це говорить? Влада перейшла межу, вона вже не відчуває, що

реально відбувається в житті України, в житті кожної української родини. І для них ця ситуація вже стає нормою, вони навіть не звертають уваги, що кажуть у виступах народні депутати, що кажуть депутатські фракції.

Ми два роки тому казали, що треба ввести мораторій на підвищення тарифів і провести аудит енерготарифів. Кілька місяців тому ми це неодноразово повторювали. Дочекалися – за півроку підготувалися до зими так, що 22 міста в Україні залишилися без опалення. І тільки рішення Президента потрібно було для того, щоб підключити газ. Це говорить про абсолютний розвал адміністративної мережі державних органів влади і урядової команди.

Заробітні плати і премії керівники «Нафтогазу» виписують собі по 8 мільйонів доларів і відправляють мамі в Сполучені Штати Америки. Про що це говорить? Вони вже не відчують, що реально відбувається в Україні і готові за дві години вискочити звідси, і переїхати жити туди, де накопичують гроші.

А нам з вами що робити? А я дам відповідь. Шість фракцій у парламенті підписали проект постанови про введення мораторію на підвищення тарифів і проведення аудиту енерготарифів. Наші фракції з кожної міської, обласної і районної організації партії «Відродження» в кожній міській, обласній і районній раді підписали звернення до керівників парламенту, до керівництва країни про те, щоб підтримати цей проект постанови, скасувати підвищення тарифів і навести лад в питанні собівартості українського газу і його вартості для українців.

Газ українського видобутку сьогодні коштує 70–90 доларів. Чого ви нам пропонуєте його купувати по 300 доларів, хто наживається на цьому? За рахунок українців будете собі і купуєте по всьому світу вілли, яхти, отримуєте шалені заробітні плати, премії, яких не бачить ніхто в світі. У Європі таких заробітних плат немає у жодного керівника нафтогазових компаній, ви дозволяєте собі таке робити і ще й знову підвищувати тарифи.

Тому ми вимагаємо поставити проект постанови на голосування і припинити підвищення тарифів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо.

Будь ласка, до слова запрошується Олег Березюк, голова фракції «Самопоміч». Просимо.

БЕРЕЗЮК О.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Олігархічна влада в Україні має свою природу, незважаючи на слова, якими вона прикриває її. І сьогоднішня політика уряду, і чинної вже влади, проявляється в макроекономічних показниках держави. Як виявляється, внаслідок цього «успіху» в управлінні державою ВВП зменшується з 3,8 до 2,8. Це ознака того, що реальний сектор економіки зупиняється, а цей «успіх» тримається виключно на торгівлі і, до речі, виключно на імпорті, тому що торговельний баланс країни – в дефіциті 62 відсотки. Ба більше, імпорт з Росії збільшився за аналогічний період минулого року на 21 відсоток, ми купуємо навіть вату в Росії. Ось успіхи чинного уряду і чинної влади в економіці.

Як цей уряд, який, як виявляється, пограбував бюджет країни, за який він відповідає, вирішив рятуватися? Кишеннями людей.

Перше. Грабунок міст. Кошти субвенцій на освіту і медицину не виплачуються містам; роздрібний тариф на паливні матеріали не виплачується містам; на погашення різниці між фактичною вартістю теплової енергії, комунальних послуг і тарифами не виплачується містам. Місцеві бюджети фізично грабуються.

До яких іще кишень заліз уряд? До кишень підприємців, бо саме в державному бюджеті на 2019 рік він планує підвищити податки для підприємців, збільшити єдиний соціальний внесок – і вирішити за рахунок підприємців свої проблеми. Що зроблять підприємці? Вони підуть у тінь або закриються, бо не зможуть функціонувати. І економіка ще більше загальмує свій розвиток.

І цей самий уряд заліз до кишень звичайних людей, підвищуючи тарифи. Чому? Тому що нічого не зробив для створення якісних ринкових умов. А це – збільшення видобутку власного газу, це – впровадження енергоефективних технологій для людей і «теплі кредити», які могли б реально, а не бутафорно, знизити тарифи на газ.

Що робити? Не піддатися. Не піддатися мерам. Не мовчіть, а протестуйте проти пограбування бюджетів і людей! Не піддатися

підприємцям, неможливо збільшувати ЄСВ! І, беззастережно, не піддатися людям, не дати пограбувати себе!

Це сьогодні також і задача парламенту під час голосування за державний бюджет – показати уряду, що його шлях – це шлях банкрутства держави і банкрутства української людини.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо вам.

І до слова запрошується голова фракції «Народний фронт» Максим Бурбак. Будь ласка.

БУРБАК М.Ю., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів та осіб з інвалідністю (одномандатний виборчий округ № 204, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»). Вітаю колеги! З перших днів наша команда «Народного фронту» взяла курс на ЄС і НАТО. Першим ділом у 2014 році Прем'єр-міністр Арсеній Яценюк підписав політичну частину Угоди про асоціацію між Україною та ЄС. Минулого року парламент прибрав із законодавства позаблоковий статус, який Україні нав'язав Янукович. Ми так само виступали за внесення до Конституції України змін, якими закріплюється курс України на вступ до ЄС та НАТО. Ми звертаємося до колег: щойно Конституційний Суд дасть висновок щодо змін до Основного Закону, ми повинні одразу проголосувати за положення щодо вступу в НАТО. Це буде відповідальний крок парламенту як доказ наших прагнень до членства в НАТО напередодні річниці початку Майдану.

Цього тижня матимемо ще одне важливе голосування – прийняття проекту Закону «Про Державний бюджет України на 2019 рік». І під час його обговорення важливо не скотитися в яму передвиборного популізму та демагогії, засипавши захмарними обіцянками та космічними вимогами. Бюджет повинен бути збалансований і реальний, адже дуже легко на словах гарантувати, але не пояснити, звідкіля на це візьмуться гроші. Так роблять тільки безвідповідальні демагоги.

Ми переконані, що парламент і уряд мають стати на заваді дешевим обіцянкам у передвиборний період. Треба мати совість і не робити державний бюджет заручником передвиборного популізму. Головним викликом виборів є втримання курсу, обраного у 2014 році. Це основа стабільної та незалежної країни.

Наступне. «Народний фронт» підтримує заяву міністра внутрішніх справ Арсена Авакова про можливість припинення членства України в Інтерполі в разі обрання її головою колишнього російського розвідника Олександра Прокопчука. Верховна Рада жорстко відреагує на таке призначення.

Ми також переконані, що під таким керівництвом Інтерпол перетвориться на організацію, яка займатиметься переслідуванням інакодумців на замовлення диктаторських, авторитарних і тоталітарних режимів. США, ЄС та країни, які поділяють принципи свободи і верховенства права, повинні бути єдині з Україною в цьому питанні.

Насамкінець, Служба безпеки України повинна нарешті провести офіційне розслідування щодо Медведчука та надати суспільству повну інформацію щодо діяльності цього кремлівського агента в Україні. Довкола нього концентруються сили антиукраїнського і промосковського реваншу. Медведчук цілеспрямовано і послідовно бореться проти української державності в усіх своїх політичних проектах, на всіх посадах. СБУ і інші органи так само повинні розкрити джерела фінансування пропутінських ЗМІ, які неприховано працюють на капітуляцію перед Росією, прикриваючись свободою слова, щоб поширювати брехню. Телеканали *NewsOne*, «112 Україна» та деякі інші давно пов'язують з Медведчуком. Закликаємо силові та інші органи якнайшвидше реалізувати рішення парламенту щодо цих філій російського телебачення в Україні.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо.

До слова запрошується Артур Герасимов, голова фракції «Блок Петра Порошенка». Будь ласка.

ГЕРАСИМОВ А.В., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»).* Шановна пані головуюча! Шановні колеги! Шановні українці! П'ять років тому під час Революції Гідності, річницю якої ми будемо відзначати завтра, український народ беззаперечно обрав євроатлантичний та європейський розвиток України. Сьогодні наш обов'язок – підтримати цей вибір. Тому маємо розглянути ініційовані Президентом України зміни до Конституції стосовно курсу до ЄС та

НАТО, щойно Конституційний Суд дасть висновок на відповідний законопроект. Таким чином ми захистимо вибір українського народу і відкинемо спроби реваншу.

Щодо спроб Кремля організувати такий реванш. Нещодавно Путін відверто заявив про небажання бачити наступним Президентом України Петра Порошенка. Така заява – це яскраве свідчення, що саме Петро Порошенко зірвав плани Кремля з повернення України під контроль Російської імперії. Ба більше, подібні заяви – це пряме втручання Кремля у вибори Президента України. Для Росії це звична практика – намагатися маніпулювати виборами в інших країнах на користь своїх кандидатів-агентів. До речі, Росія з таким кандидатом в Україні вже визначилася, навіть назвали його прізвище вустами головного редактора радіо «Ехо Москви».

Наступне. Зараз намагаються роздмухати ще одну зраду, це стосується постійного представника України в ОБСЄ Ігоря Прокопчука. З цього приводу українські дипломати вже подали свою думку. У свою чергу я як голова постійної делегації у Парламентській Асамблеї ОБСЄ можу сказати, що особисто знаю Ігоря Прокопчука як професіонала, патріота України, який робить все можливе для відновлення територіальної цілісності України і встановлення миру.

Не можна оминати увагою і критичну ситуацію, яка була подолана у місті Сміла Черкаської області. Видається, що все це було штучно організовано лише з однією метою – не включати опалення людям, щоб дискредитувати та звинуватити центральну владу. Але відповідальність за опалення повністю лежить на місцевій владі, і переважна більшість мерів зробили все необхідне, щоб люди вчасно отримали тепло. Щира їм за це подяка. Однак якщо говорити про Смілу, то лише жорстка реакція Президента Петра Порошенка змусила за лічені години подати тепло в домівки жителів міста та уникнути надзвичайної ситуації.

Чотири роки тому Президент України здійснив рішучу реформу децентралізації. Завдяки цьому бюджет Сміли, наприклад, в цьому році становить близько 250 мільйонів гривень, що майже вдвічі більше, ніж чотири роки тому. Однак децентралізація передбачає і відповідальність місцевих чиновників перед своїми виборцями, в тому числі і забезпечення своєчасного теплопостачання. Мешканцям Сміли, наприклад, варто поцікавитися, чому місцева влада не знайшла

8 мільйонів гривень для запуску тепла в оселі містян, але без вагань виділила 10 мільйонів гривень собі на премії. Наша фракція переконала, що свою оцінку діям місцевих депутатів та мера Сміли повинні дати і правоохоронні органи, і Верховна Рада.

Щодо тарифів, про які ми багато тут чуємо. Вважаю, що пані Тимошенко повністю несе політичну відповідальність за підвищення тарифів на тепло. Вона як ніхто інший має розуміти причину підвищення тарифів і не тільки тому, що набрала і передала наступним поколінням для виплат 24 мільярди доларів боргів, а й тому, що саме її підпис стоїть під меморандумом з МВФ, згідно з яким Україна взяла на себе чітке зобов'язання прирівняти ціни на газ внутрішнього видобутку до імпортованого, а простою мовою – підвищити ціну на український газ.

І насамкінець нагадаю. Верховна Рада входить у завершальну стадію бюджетного процесу. Наша фракція вкотре наголошує на принциповій позиції: підтримка законопроекту про Державний бюджет можлива тільки за умови повноцінного покриття потреб армії та сектору оборони, розширення програми субсидій та спрощення системи їх нарахування для вразливих верств населення, що ініціював Президент України...

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо, шановний пане Артуре (*Шум у залі*).

Я чую щодо репліки (*Шум у залі*). Шановні колеги, спочатку будуть виступи, а думками обмінємося потім, бо згадувалося прізвище народного депутата, якого немає в залі. Немає в залі цього депутата. Я можу Юрію Тимошенку дати слово, якщо він хоче.

Будь ласка, «Воля народу», Лабазюк (*Шум у залі*).

Виступи будуть потім. Прошу ввімкнути мікрофон пану Лабазюку.

ЛАБАЗЮК С.П., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ № 188, Хмельницька область, самовисуванець). Дорогий український народе! Шановна пані головуюча, колеги! Цей тиждень незвичайний для літопису Верховної Ради України. Люди вже й не пам'ятають, коли бюджет у другому читанні приймався не під ялинку. Але треба сказати, що поспіх не означає якість.

У першу чергу, коли аналізуєш головний документ – кошторис на 2019 рік – виникає запитання: навіщо взагалі Верховна Рада як такий орган потрібний? Ви всі прекрасно бачите, що повальна більшість пропозицій народних депутатів була викинута в смітник. Мінфін та уряд кажуть, що це вимоги МВФ, ціна збалансованості.

Що ми бачимо насправді? Наші пропозиції не враховуються, а документ формується десь в окремих кабінетах. До прикладу, за рахунок чого збільшується дохідна частина бюджету? Нові акцизи, інші податки, рента. Відкрийте один лише законопроект [№ 9260](#) – і це все там буде видно, відповідь на запитання очевидна. Або візьміть нову ідею Мінсоцполітики щодо сплати єдиного соціального внеску. Міністр хоче «білих» зарплат, але це удар саме по тих, хто вже платить «білі» заробітні плати, офіційні, легальні. Відтак бізнес піде в тінь. А тому наша депутатська група «Воля народу» не підтримує дану пропозицію і просить парламент підтримати нашу позицію.

Старі дірки в бюджеті не латаються, натомість створюються нові. Саме тому в проекті кошторису на 2019 рік знову закладається стаття примарної приватизації. Але ми прекрасно бачимо, яка на сьогодні політична доцільність, тому, очевидно, Верховна Рада прийме законопроект про Державний бюджет України в цілому, хоча за інших умов він мав би відправитися на доопрацювання і не мати жодного шансу на прийняття.

Колеги, для того, щоб над країною постійно не нависав дамоклів меч кредиторів, треба реально піднімати економіку нашої держави. А це – в першу чергу стимулювання підприємництва, створення нових робочих місць. Яку ж картину маємо? Натомість молодь виїжджає за кордон в пошуках кращого життя, в пошуках заробітків. Виробничі професії втратили свою популярність. Нині більше як 20 відсотків випускників шкіл в Україні вступають до профтехучилищ, але навіть для тих випускників, які отримують робітничі спеціальності, роботи в Україні немає. Питання повернення цінності робітничих професій для молоді потребує детального опрацювання.

Саме тому разом з командою ми почали детально вивчати це питання на моїй рідній Хмельниччині. Проведено низку круглих столів, зустрічей з представниками бізнесу, освіти та центру зайнятості, які дали результат. Минулому тижня профільний освітянський

комітет підтримав наш проект постанови [№ 9173](#) щодо впровадження дуальної форми навчання у професійну підготовку в Хмельницькій області. Тому прошу найближчим часом поставити даний проект постанови на голосування Верховної Ради і підтримати його.

Панове, аграрна спільнота зачекалася на свій аграрний день у парламенті. Чимало надзвичайно важливих аграрних питань залишаються невирішеними. Серед них законопроекти: [№ 7060](#) – щодо стимулювання і розвитку сімейних фермерських господарств; [№ 3157](#) – щодо порядку передачі в оренду водних об'єктів у комплексі із земельними ділянками; а також важливий євроінтеграційний законопроект [№ 8275](#) – щодо стимулювання вітчизняного машинобудування для розвитку агропромислового комплексу...

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо вам, шановний колего.

Наскільки я розумію, в нас завершилися виступи від усіх депутатських груп і фракцій. Є вимога від однієї із фракцій надати їм репліку, бо згадували в негативному контексті народного депутата, але Регламент вимагає присутності народного депутата. Будь ласка, 30 секунд.

Шановні колеги, я дуже прошу зараз не згадувати одне одного в негативному контексті, щоб ми не витрачали час на обмін люб'язностями. Дякую.

СОБОЛЄВ С.В. Тільки позитив, пані Ірино. Бо я думаю, що те, що зробив уряд Юлії Тимошенко, коли за її врядування золотовалютні запаси країни збільшилися до 32 мільярдів доларів, коли всі кредити були погашені ще шість років тому, в час найважчої економічної кризи, – це найкращий зразок того, як можна урядувати навіть в умовах найважчої світової економічної кризи.

Але що сьогодні відбувається? Найкращим прикладом є платіжки, які сплачували під час економічної кризи за урядування Тимошенко громадяни України, і ті платіжки, які тепер отримують і будуть надалі отримувати громадяни. Я думаю, що це найкраще свідчення того, якою виваженою і правильною була політика уряду Тимошенко і якою абсолютно провальною тепер є політика нинішнього Президента.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ми завершили виступи (*Шум у залі*).

Шановні колеги, надійшло прохання і пропозиція від фракцій, щоб ми сьогодні вшанували пам'ять Діани Петриненко, відомої української співачки, яка вклала дуже багато в розвиток українського оперного мистецтва. І я прошу всіх вшанувати хвилиною мовчання пам'ять великої української співачки.

(Хвилина мовчання).

Дякую.

Отже, колеги, хочу нагадати вам, на чому ми завершили попереднє пленарне засідання. Ми його завершили на розгляді проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо імплементації положень деяких міжнародних угод та директив ЄС у сфері охорони тваринного та рослинного світу» ([№ 6598](#)). Ми провели повністю обговорення, але у нас залишилося ще заключне слово, після якого ми зможемо перейти до голосування.

І у мене прохання, колеги, до всіх фракцій. Ми через кілька хвилин будемо одразу переходити до голосування, тому прошу всіх зайти до залу, зайняти робочі місця і приготуватися до голосування.

Отже, ми продовжуємо розгляд проекту закону № 6598. Запрошую до заключного слова доповідача, голову підкомітету Комітету з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи Дзюблика Павла Володимировича.

Отже, пане Павле, будь ласка, заключне слово, 3 хвилини. І прошу запрошувати всіх до залу.

ДЗЮБЛИК П.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (*одномандатний виборчий округ № 66, Житомирська область, політична партія «Народний фронт»*). Дякую, Андрію Володимировичу. Доброго дня, шановні

колеги! Минулого пленарного тижня ми повністю розглянули законопроект. Я ще раз хотів би звернути увагу безпосередньо на те, що зачитаю для стенограми. Є стаття 20, яка викликала обурення безпосередньо мисливців, Асоціації мисливців України.

І ось такий єдиний момент я хотів би все-таки для стенограми зачитати. Частину восьму статті 20 Закону України «Про захист тварин від жорстокого поводження» викласти в такій редакції в першому читанні: «Забороняється використання ведмедів на мисливських випробувальних станціях, а також для проведення іспитів, змагань і приправки мисливських собак». Тобто з такою поправкою я просив би цей законопроект підтримати.

Шановні колеги, хочу звернутися безпосередньо до фракції «Батьківщина» і Радикальної партії Олега Ляшка з великим проханням. Це не політичний законопроект, це законопроект про те, що ми повинні сіяти добро і виховувати безпосередньо людяність. Такий закон допоможе тваринам і захистить їх. Велике прохання – не слідувати тим словам, які ви сказали, і все-таки проголосувати і підтримати законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Отже, колеги, я ще раз прошу всіх зайти до залу. Ми переходимо до прийняття рішення. Отже, прошу всіх займати робочі місця. Ми завершили обговорення проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо імплементації положень деяких міжнародних угод та директив ЄС у сфері охорони тваринного та рослинного світу» (№ 6598) і переходимо до прийняття рішення. Прошу зайти до залу і приготуватися до голосування.

Я ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо імплементації положень деяких міжнародних угод та директив ЄС у сфері охорони тваринного та рослинного світу» (№ 6598). Комітет пропонує прийняти законопроект за основу, колеги, тільки за основу. Прошу проголосувати і прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 151.

Рішення не прийнято.

Колеги, щоб ми не втратили законопроект, я поставлю на голосування наступну пропозицію: відправити проект закону № 6598 в комітет на доопрацювання. Я прошу всіх об'єднатися довкола пропозиції відправити в комітет на доопрацювання. Прошу всіх заходити до залу. Велика кількість громадських діячів, які неодноразово зверталися до Верховної Ради з проханням підтримати цей законопроект, зараз спостерігають за нашим голосуванням. Давайте відправимо його в комітет, це буде компромісна позиція, колеги.

Я ставлю на голосування пропозицію, щоб проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо імплементації положень деяких міжнародних угод та директив ЄС у сфері охорони тваринного та рослинного світу» (№ 6598) відправити в комітет на доопрацювання. Колеги, прошу всіх підтримати, це компромісна позиція. Прошу голосувати. Голосуємо!

«За» – 169.

Рішення не прийнято.

Колеги, я ставлю на голосування наступну пропозицію – повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Колеги, закликаю об'єднатися, щоб не втратити законопроект. Прошу всіх зайняти робочі місця і зайти до залу. Заключна пропозиція: повернути законопроект суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Прошу всіх підтримати цю пропозицію. Займіть робочі місця.

Отже, ставлю на голосування пропозицію, щоб проект Закону № 6598 повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Прошу голосувати, прошу підтримати.

«За» – 177.

Рішення не прийнято.

Покажіть по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 73, «Народний фронт» – 51, «Опозиційний блок» – 9, «Самопоміч» – 15, Радикальної партії Олега Ляшка – 1, «Батьківщина» – 0, «Воля народу» – 5, «Партія «Відродження» – 7, позафракційні – 16.

Колеги, проект закону [№ 6598](#), на жаль, відхилено. І дуже прикро, що ми не змогли дати адекватну відповідь на труднощі, які в нас є у цій сфері.

Колеги, наступний законопроект, який нам треба розглянути, стосується тієї ж теми. Я хочу нагадати в цілому нашу логіку сьогоднішнього дня. Ми маємо в порядку денному питання про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності. Учора регламентний комітет прийняв своє рішення, і Верховна Рада має невідкладно розглянути законопроект. Потім треба розглянути аграрний блок, до якого Комітет з питань аграрної політики та земельних відносин готувався протягом тривалішого часу. Також, колеги, сьогодні, на моє переконання, нам треба розглянути питання декомунізації: перейменування Кіровоградської області, Кіровоградського району і Дніпропетровської області. Це дуже амбітний і великий порядок денний. Для того нам необхідно ефективно і дієво працювати.

Тому моя пропозиція наступна: законопроект № 7267, який стосується тієї ж тематики, що і попередній, я поставлю на рейтингове голосування. Якщо голосів буде недостатньо, тоді, щоб ми не втрачали закон і не втрачали півгодини нашого часу, я пропонуватиму перейти відразу до питання про зняття недоторканності.

Отже, колеги, прошу всіх взяти участь у рейтинговому голосуванні. Ставлю на рейтингове голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо впровадження ідентифікації та реєстрації тварин з метою посилення відповідального поводження з ними» ([№ 7267](#)). Рейтингове голосування. Прошу голосувати, прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 164.

Рішення не прийнято.

Немає підтримки законопроекту.

Таким чином, ми переходимо до розгляду питання про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності, затримання та арешт народного депутата України Березкіна Станіслава Семеновича.

Шановні народні депутати, відповідно до частини третьої статті 80 Конституції України, статті 27 Закону України «Про статус народного депутата України» Верховна Рада України надає згоду на притягнення до кримінальної відповідальності, затримання та арешт народного депутата України. До Верховної Ради України надійшло

подання Генерального прокурора України Юрія Віталійовича Луценка про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності, затримання та арешт народного депутата України Березкіна Станіслава Семеновича.

Національним антикорупційним бюро України здійснюється досудове розслідування, а Спеціалізованою антикорупційною прокуратурою, Генеральною прокуратурою України – процесуальне керівництво у кримінальному провадженні від 16.05.2016 року за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених частиною другою статті 364, частиною п'ятою статті 191, частиною першою статті 366 і частиною третьою статті 209 Кримінального кодексу України.

Відповідно до вимог Закону України «Про Регламент Верховної Ради України» Комітет з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України на своєму засіданні 19 листопада за участю Генерального прокурора України розглянув подання про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності, затримання та арешт народного депутата України Березкіна Станіслава Семеновича. Висновок комітету, пояснення народного депутата України та подання Генерального прокурора України вам було роздано на столах реєстрації у паперовому вигляді.

І хочу нагадати, що спершу буде виступ Генерального прокурора, потім слово буде надане Березкіну Станіславу Семеновичу, потім – регламентному комітету, потім вже будуть виступи від фракцій і груп. На засіданні присутній Генеральний прокурор України Луценко Юрій Віталійович, а також керівник Спеціалізованої антикорупційної прокуратури.

І я запрошую зараз до слова Юрія Віталійовича Луценка. Нагадую, регламент – до 15 хвилин, включаючи і виступ, і відповіді. Будь ласка.

ЛУЦЕНКО Ю.В., *Генеральний прокурор України*. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Сьогоднішні подання про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності, затримання та арешт народного депутата України Березкіна С.С. ініційовані Національним антикорупційним бюро України та Спеціалізованою антикорупційною прокуратурою України. Згідно із Конституцією і законом ці подання представляє у Верховній Раді Генеральний прокурор України. Відтак хочу повідомити вас, що НАБУ

здійснює досудове розслідування, а САП – процесуальне керівництво у кримінальному провадженні від 16 травня 2016 року.

У цій справі встановлено, що народний депутат України Березкін Станіслав Семенович у період з вересня 2013 року по лютий 2014 року, вступивши у попередню змову із службовими та іншими особами підконтрольних йому підприємств групи «Креатив», а також службовими особами Публічного акціонерного товариства «Державний ощадний банк України», під виглядом отримання кредиту внаслідок зловживання службовими особами підконтрольних йому підприємств організував підроблення документів для заволодіння коштами вказаного банку.

Якщо говорити не текстом офіційного подання, яке вам роздано, то справа виглядає таким чином. Пан Березкін, який, будучи народним депутатом, контролював Публічне акціонерне товариство «Креатив Груп», мав потребу в отриманні в державному «Ощадбанку» кредиту в сумі 20 мільйонів доларів. У якості застави було надано елеватор. Відповідні підрозділи Ощадбанку встановили, що такої застави недостатньо для отримання 20-мільйонного кредиту. Відтак, за версією слідства, підконтрольні народному депутату Березкіну працівники ПАТ «Креатив Груп» підробили договір купівлі-продажу сільськогосподарської продукції, який став нібито підставою для надання кредиту.

У зв'язку з цим слідство обґрунтовано вважає, що в результаті підробки застави оригінального договору, якого не існує взагалі, який ніколи не виконувався його сторонами, ПАТ «Креатив Груп» отримало частину кредиту, загальна сума якого становила 20 мільйонів доларів. У подальшому цей кредит через ланцюг офшорних компаній був перерахований для придбання ПАТ «Чорноморгідрозалізобетон» (Одеська область, тоді Іллічівськ, зараз Чорноморськ), бенефіціаром якого в результаті цієї оборудки стали діти народного депутата Березкіна.

Таким чином, слідство вважає, що на той момент і на цей момент народний депутат України Березкін Станіслав Семенович організував підробку частини застави для отримання кредиту з державного банку, внаслідок чого кредитні ресурси були спрямовані на збагачення його сім'ї, а в банк не повернуті. На цей момент кредит у сумі 20 мільйонів

доларів не повернутий до державного банку і є незакритим – збитком для цього банку.

Відповідно слідство пред'являє звинувачення службовим особам державного банку, які в змові з ПАТ «Креатив Груп» готували фіктивну по своїй суті частину застави, а також народному депутату Березкіну, який підозрюється НАБУ та САП в організації підробки документів та заволодінні коштами з їх подальшою легалізацією на користь родичів першої лінії рідні.

У зв'язку з цим на даний момент слідство пред'явило більше десяти підозр різним фігурантам цієї справи і має необхідність зняття депутатської недоторканності з народного депутата для проведення повного комплексу слідчих та оперативних дій. Народний депутат підозрюється за статтями 366 (службове підроблення), 191 (привласнення, розтрата майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем) і 209 (легалізація (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом) Кримінального кодексу України. За звинуваченням за цими статтям я подаю вам подання про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата Березкіна Станіслава Семеновича.

Ще два подання про затримання та арешт я підписав на вимогу тих оперативних і прокурорських працівників, які ведуть цю справу. В даному випадку я знаходжуся у складній ситуації, бо я особисто, подаючи подання подібного роду, ніколи не застосовую до економічних і службових злочинів таку санкцію, як затримання та арешт. Проте в даному випадку я в цій ситуації виконую більше роль церемоніальну і підписую на вимогу тих, хто веде слідство.

Нагадую, шановні народні депутати, з огляду на ваші посмішки, що згідно з прийнятим вами законом я як Генпрокурор не маю права навіть доступу до матеріалів кримінальної справи, а отже, не можу встановити, чи дійсно слідство, прокурори і САП мають необхідність затримувати і арештовувати народного депутата.

У зв'язку з цим я підписую ці подання на ваш розсуд, а ви як законодавці, як активні громадяни і борці з корупцією маєте визначитися із всіма цими трьома поданнями.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Отже, 6 хвилин на запитання до Генпрокурора. Хто має намір поставити запитання, прошу записатися.

Власенко Сергій. Будь ласка.

ВЛАСЕНКО С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).
Дякую. Юрію Віталійовичу, відповідно до рішення Європейського суду з прав людини у справі «Волков проти України» Верховна Рада, приймаючи аналогічні рішення, діє як квазісудовий орган. А відтак подання, яке вноситься Генеральним прокурором, повинно бути обґрунтованим, мати належні докази тощо.

Я хотів би уточнити у вас, шановний Юрію Віталійовичу, які дії вчиняв Березкін з організації цього злочину? Чи він з кимось зустрічався, чи він комусь пальці у двері затискав, чи він щось робив інше? І якими доказами це підтверджується?

Дякую.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Дякую за ваше запитання. У моєму поданні наводяться докази причетності народного депутата до організації і скоєння цього злочину, зокрема свідчення працівників ПАТ «Креатив Груп» про те, що народний депутат Березкін фактично керував фірмою, давав вказівки, обов'язкові до виконання, і саме його вказівки були обов'язковими під час підготовки документів для отримання кредиту у 20 мільйонів доларів. Таким чином, документи для одержання частини кредиту, яка була надана під фіктивний по своїй суті договір, готувалися під контролем і за вказівкою народного депутата Березкіна. Такі покази дали працівники цієї фірми. І саме це дає підстави слідству вважати, що депутатська недоторканність має бути знята і з паном Березкіном Станіславом Семеновичем має бути проведено весь комплекс слідчих та оперативних дій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Скорик Микола Леонідович.

СКОРИК М.Л., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановний Юрію Віталійовичу, у мене такі запитання. Перше: що все-таки із заставою? Чи вона є, чи її немає? Бо якщо вона була оформлена, то все-таки Ощадбанк має можливість її стягнути.

А друге запитання: чи є серед підозрюваних працівники Ощадбанку? Адже є класичне правило, що обманути можна тільки того, хто цього дуже хоче.

Дякую за відповідь.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Дякую за запитання. Відповідь така. Серед підозрюваних є працівники Ощадбанку того періоду, включно із заступником голови Публічного акціонерного товариства «Державний ощадний банк України».

Друга частина вашого запитання: що було заставою? Під кредит у 20 мільйонів доларів було надано в заставу елеватор, але рішенням департаменту проблемних активів, а також департаменту ризиків було встановлено, що такої застави недостатньо. У зв'язку з цим поспіхом, під контролем, як вважає слідство, народного депутата Березкіна був сформований договір купівлі-продажу сільськогосподарської продукції, який став ще додатковою заставою.

Проте слідство встановило, що такого оригінального договору не існує, він ніколи, по суті, не виконувався і, відповідно, стягнути його неможливо. Після початку слідства Ощадбанк розпочав претензійну роботу і стягує на свою користь елеватор як заставу, особисті зобов'язання сина народного депутата Березкіна, які, на жаль, не мають під собою жодного живого забезпечення, а також цей фіктивний, за версією слідства, договір купівлі-продажу сільськогосподарської продукції, який також не має під собою жодної грошової вартості. Відтак слідство вважає, що саме на цю суму нанесено збиток, саме на цю суму відбулося заволодіння коштами, саме на цю суму переведено кошти і в Іллічівську, а тепер в Чорноморську, куплено підприємство на користь двох дітей народного депутата.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Кужель Олександра Володимирівна.

КУЖЕЛЬ О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановний пане прокуроре, фракція «Батьківщина» буде підтримувати ваше звернення. Ми вважаємо, така наша позиція, що кожен має право, як і всі українці, захищати свої права, і ми не будемо підтримувати подання про арешт.

Ми бажаємо почути ваше бачення того, що ми будемо робити з банками, які кинули сотні тисяч українців і залишили їх без коштів, а також з Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, який продав усі кредити населення ліквідованих банків за 1 відсоток вартості колекторним компаніям, які зараз просто вбивають людей, забираючи останнє житло. І люди звертаються з цього приводу.

Дякую.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Дякую за запитання.

Хочу вам повідомити, що це не єдина справа щодо банківських установ. Зараз і на досудовому, і на судовому слідстві фактично на лаві підсудних знаходяться керівники певних комерційних банків, як наприклад ПАТ «Банк Михайлівський», інших банків, стосовно яких суд має встановити ступінь їхньої провини. Ми обґрунтовано підозрюємо їх в причетності до нанесення збитків і комерційним, і державним банкам.

Стосовно діяльності Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, то, наскільки мені відомо, було багато перевірок, було багато кримінальних проваджень, проте дії фонду відповідають встановленому вами законному порядку. Чи є вони справедливими? Судити вам. Чи є вони законними? На цей момент ознак кримінальних правопорушень у діяльності цієї установи в процедурі продажу на аукціонах активів ні НАБУ, ні ГПУ не встановило, хоча провадження були відкриті і там, і там.

Стосовно скарг населення на дії колекторів. У будь-якому разі, коли йдеться про погрози або застосування фізичної сили, треба відразу писати заяву або до Національної поліції, або до прокуратури, і ми, безумовно, маємо захищати будь-кого від фізичного насилля так званих колекторів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І заключне запитання – Олена Сотник. Будь ласка.

СОТНИК О.С., секретар Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Дякую. Фракція «Самопоміч». У мене три запитання. Перше. У всьому тексті подання простежується ключова мета – це особисте проти-законне збагачення. Скажіть мені, будь ласка, в поданні в жодному слові не згадано, яким чином встановлено оцей причинно-наслідковий зв'язок між діями і особистим збагаченням особи, з якої ви хочете зняти депутатську недоторканність.

Друге. Згадується не один раз про легалізацію доходів. Для того, щоб говорити про незаконну легалізацію доходів, треба говорити про те, що фактично фінансові операції були нелегальні. Скажіть, будь ласка, де і якими доказами це встановлено. В поданні цього не сказано.

І останнє. Затримання. Чим підтверджується, що інший запобіжний захід відносно цієї особи не може бути обраний? Також в поданні про затримання немає жодного доказу того, що особа може ухилятися. І ви як Генеральний прокурор, зараз представляючи подання, якраз не маєте посилатися на те, що у вас немає інформації чи вам не надали цю інформацію. Ви є представником Генеральної прокуратури і виступаєте в парламенті. Ми зобов'язані розібратися у справі, а ви зобов'язані надати нам, відповідно, ґрунтовні відповіді на ті запитання, які є щодо подання, по факту.

Дякую.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Дякую. І ще раз коротко. Слідством детективів НАБУ під процесуальним керівництвом САП встановлено (і про це йдеться в моєму поданні), що частина кредиту була надана під неіснуючу, фіктивну, за версією слідства, заставу. Відповідно, це підпадає під ознаки кримінального правопорушення статті 191 (привласнення, розтрата майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем).

Якщо коштами заволоділи, що з ними відбулося потім? Потім вони через низку офшорних компаній були використані для купівлі підприємства у Одеській області, бенефіціарами якого виступили син та дочка народного депутата. Це є збагачення. Таким чином, ми маємо зв'язок між заволодінням коштами державного підприємства і придбанням за ці кошти підприємства на користь сім'ї народного депутата.

Відповідно, йдеться про статтю 191 і статтю 209 (легалізація (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом). В даному випадку саме тому в цьому простежується організуюча роль народного депутата Березкіна в цій справі.

Стосовно підстав для затримання. Як мені повідомили детективи НАБУ і прокурори САП, вони апелюють до того, що народний депутат, маючи вплив на органи державної влади, а також паспорт і можливість безперешкодно покинути Україну може вчинити те, що вже зробив один його колега, який до останнього дня клявся, що буде в Україні, але в день розгляду його підозри зник з території України. Саме на цій підставі (принаймні це єдина відома мені підстава) НАБУ і САП наполягають на внесенні двох наступних подань – про затримання і арешт. Я залишаю їх на ваш розгляд. Але в даному випадку я вважаю, що краще було б давно прийняти внесений мною законопроект, де пропонується, що народний депутат, щодо якого вноситься подання, в той же день втрачає будь-який паспорт – дипломатичний, службовий, загальногромадянський. Це було б відповіддю. Це було б справедливою і правильною відповіддю на це подання. Бо, з моєї точки зору, статус народного депутата не може носити в собі, так би мовити, обвинувальний характер. Тобто якщо це депутат, то його обов'язково треба арештувати. З іншого боку, на жаль, пан Онищенко, наприклад, дав нам поганий приклад такої історії.

Тому, шановні народні депутати, використовуючи можливість, закликаю проголосувати за новий порядок: після подання – припинення дії всіх паспортів суб'єкта такого подання до завершення судового розгляду.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам. Дякую за відповіді.

І зараз для надання пояснень до слова запрошується народний депутат України Березкін Станіслав Семенович, до 15 хвилин.

БЕРЕЗКІН С.С., член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ № 100, Кіровоградська область, самовисуванець). Шановні колеги! Це подання, як поганий детективний роман, у якому є вигадки та домисли, але нема фактів, які підтверджували б вчинення злочину. В 2013 році виручка компанії, яку я створив у 1991 році, була більше як мільярд доларів. Мене намагаються звинуватити в тому, що я вкрав

160 мільйонів, за старим курсом це було 20 мільйонів. Оборот компанії на той час становив за тиждень 25 мільйонів.

А тепер по суті. Колеги, детективи намагаються представити компанію як фірму-одноденку, яка взяла кредит і вкрала ці кошти. Це неправда. У 1991 році в компанії працювало дві людини: я і мій друг. З 1995 по 1997 рік ми побудували перший завод. Для цього ми залучили інвестиції, взяли кредит в ЄБРР. С 1999 года по 2013 год мы построили 9 заводов, на голом месте, и 4 элеватора. Оборот компании в 2013 году составил 1 миллиард. Компания перерабатывала 1 миллион тонн подсолнуха, 230 тысяч тонн сои, производила 130 тысяч тонн кондитерских жиров и маргаринов, 40 тысяч тонн пеллетов в год. И эта компания, говорит НАБУ, какая-то была плохая. Компания производит 32 процента ВВП Кировоградской области. Більше 50 відсотків – надходження до бюджету.

НАБУ вважає, що гроші були вкрадені в той момент, коли зайшли на рахунок компанії. Тоді виходить, що будь який кредит, який взяли, – це вже злочин. Тоді спілкування компанії з банком, спілкування менеджера – це теж злочин. «Надайте такого листа, надайте докумант» – це теж злочин, це змова. Не може такого бути.

Колеги, нас звинувачують у тому, що ми вивели гроші. НАБУ знову вводить в оману. Адже гроші було перераховано, а за два з половиною місяці їх повернуто на той самий рахунок у тому ж банку. Є платіжки і рішення суду. Ось рішення суду, де сказано, що гроші всі перераховано, і є платіжки, що всі гроші повернулися в Україну. Але чомусь НАБУ це замовчує.

Нас звинувачують у тому, що ми з самого початку не збиралися повертати цей кредит і дали неналежну заставу. Це не так. Я хочу вам показати (на жаль, немає відео, бо сказали, що не треба) елеватор, який дали в заставу, ось він. Цей елеватор було здано наприкінці листопада 2013 року. Його вартість становила 174 мільйони. Вот декларации о вводе и сметная стоимость. Это 22 миллиона. И плюс еще мой сын дал свое личное поручительство. Это что, мы в сговоре, если сын дал личное поручительство? И мы не хотели его возвращать, или как? Опять НАБУ вводит всех в заблуждение, говорит неправду.

Вы знаете, что самое страшное во всем этом – абсолютная неправда. НАБУ стверджує, що за цим контрактом зовсім не сплачувалися відсотки. Так я вам хочу сказати, що відсотки сплачувалися:

2 мільйони 300 доларів було сплачено з моменту взяття кредиту до того моменту, коли ми були акціонерами. Ось усі платіжки про це.

НАБУ не каже цього, а натомість на 33 сторінці каже, що відсотки не сплачувалися зовсім. Знову вводить в оману.

Друге. НАБУ каже, що в компанії на той час не було коштів. Знову вводить в оману. Я хочу вам показати, як не було коштів у компанії. Я казав у пресі, що компанія в 2014 році повернула банкам 250 мільйонів доларів. 250! Так що, не було 7 мільйонів доларів, щоб купити цей об'єкт?! Ось усі платіжки щомісячно: 212 мільйонів – тіло, 40 мільйонів – процентів. Чому НАБУ обманює? У компанії не було средств купить этот объект?

Ви бачите, що звинувачення позбавлене логіки, абсолютно необгрунтоване. Дивіться, ось подання. У цьому поданні 56 сторінок, 26 разів сказано: за невстановлених слідством обставин. Я зібрав людей, я дав вказівку... І написано: за невстановлених слідством обставин я легалізував якісь кошти. Ось у цьому поданні так написано.

Колеги, я впевнений у собі, у своїх рідних і в своїй команді. Ні я особисто, ні мої близькі злочину ніякого не скоювали.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Дякую за надані пояснення у сесійній залі. Шановні колеги, для оголошення висновку комітету прошу зараз до слова першого заступника голови Комітету Верховної Ради з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України Павла Пинзеніка. Пане Павле, запрошую вас до слова.

ПИНЗЕНИК П.В., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»).* Шановні колеги народні депутати! Я зроблю одну доповідь щодо всіх трьох подань Генерального прокурора України – щодо надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності, щодо затримання, щодо арешту. Таким чином зекономлю час Верховної Ради України для плідної роботи сьогодні над законопроектами.

Ми розглянули на засіданні 19 листопада за участю Генерального прокурора України всі ці подання, які були ініційовані керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Холодницьким Назаром Івановичем і підтримані, внесені до Верховної Ради Генеральним прокурором України. У поданнях зазначено, що досудовим розслідуванням встановлено, що народний депутат України Березкін Станіслав Семенович у період з вересня 2013 року по лютий 2014 року нібито вступив у попередню змову із службовими та іншими особами підконтрольних йому підприємств, а також службовими особами Публічного акціонерного товариства «Державний ощадний банк України», під виглядом одержання кредиту внаслідок зловживання службовими особами підконтрольних йому підприємств службовим становищем організував підроблення документів, заволодіння коштами вказаного банку та їх легалізацію шляхом виведення на підконтрольні йому закордонні компанії.

У своїх висновках комітет констатував законність подань Генерального прокурора, оскільки вони ініційовані і внесені належним суб'єктом подання, однак звернув увагу на недостатню вмотивованість і обґрунтованість подань і зазначив у своїх висновках, зокрема таке.

Березкін з лютого 2011 року по теперішній час, у тому числі в період з вересня 2013 року по лютий 2014 року, був і є народним депутатом України. Відповідно до статті 1 Закону України «Про статус народного депутата України» є представником українського народу у Верховній Раді України. Службовою особою по відношенню до зазначених у поданні посадових осіб, суб'єктів підприємництва, а також до службових осіб державного банку не був і бути не може, відповідно виконавцем інкримінованих йому злочинів бути також не може.

Що стосується можливої ролі народного депутата Березкіна як організатора особливо тяжких корупційних злочинів, комітет зауважив, що наведені у поданні докази вчинення Березкіним інкримінованих йому злочинів, зокрема покази свідків, розсекречені протоколи негласних слідчих розшукових дій, телефонні розмови посадових осіб, протоколи огляду оптичних дисків, електронних листів, документів, не містять, на наш погляд, жодних підтверджень, які прямо вказували б на наявність усних чи якихось письмових вказівок, доручень,

наданих особисто Березкіним безпосередньо службовим чи посадовим особам підприємств групи «Креатив» та ПАТ «Державний ощадний банк України». Також відсутні будь-які підписи народного депутата Березкіна на листах, документах, вилучених у вказаних суб'єктів господарювання.

Таким чином, якщо коротко підсумувати, то подання щодо надання згоди на притягнення народного депутата Березкіна до кримінальної відповідальності містить версію про те, що народний депутат Березкін був організатором певної розтрата і розкрадання коштів державного банку. Власне, ця версія особливо нічим не підкріплена.

Щодо підстав для застосування до народного депутата запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, а також щодо його затримання. Де-факто відповідні подання ґрунтуються виключно на суворості покарання, яке могло б загрожувати народному депутату Березкіну у випадку, якби його вина була доведена. А також, як це не дивно, точніше, вже не дивно, оскільки вже повторювалося і в інших поданнях Генерального прокурора, така тяжка міра запобіжного заходу, обґрунтовується тим, що народний депутат має власне оцей от статус народного депутата. Тобто статус народного депутата, за версією правоохоронців, обтяжує його долю і вимагає застосування до особи, яка притягається до кримінальної відповідальності, більш суворих запобіжних заходів, ніж щодо іншої особи, яка в такій же ситуації притягалася б до відповідальності.

Якихось доказів, якими мотивувалася б можливість і бажання виїхати за кордон, власноруч або, використовуючи вплив на інших осіб, знищити або спотворити не виявлені на цей час речові докази у кримінальному провадженні, подання фактично не містить.

У нашому висновку ми зробили доволі детальний аналіз відповідної практики Європейського суду з прав людини щодо обрання запобіжних заходів. Цей аналіз є достатньо розлогим і, як на наш погляд, є корисним для вивчення депутатським корпусом. Зараз у нас надто мало часу і можливостей для того, щоб детально його охарактеризувати з трибуни Верховної Ради України, тому прошу ознайомитися в письмових висновках, і приймати рішення з урахуванням висновків комітету.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо, шановний колего.

І зараз згідно з Регламентом я прошу записатися на обговорення подання, яке вніс на розгляд парламенту Генпрокурор Юрій Віталійович Луценко, представників депутатських груп і фракцій. Прошу записатися.

Сергій Шахов. Будь ласка, запрошуємо вас до слова.

ШАХОВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (одномандатний виборчий округ № 114, Луганська область, політична партія «Наш край»). Група «Воля народу», політична сила «Наш край». Шановні колеги, по-перше, хочу подякувати регламентному комітету за фахове засідання вчора. Справа проти нашого колеги Станіслава Семеновича Березкіна нікчемна. Єдине, чому комітет визнав подання законним, тому що воно внесене законним суб'єктом – Генеральною прокуратурою. У мене немає підстав сумніватися в компетенції керівництва і загалом регламентного комітету. Доказова база, надана НАБУ і САП, необґрунтована. Відсутні достатні докази, які вказували б на особливо тяжкі корупційні злочини, а вибір запобіжного заходу зумовлений лише статусом народного депутата.

Панове, Станіслав Семенович Березкін прийшов у велику політику з бізнесу. Яка мотивація такого злочину – красти 20 мільйонів доларів, коли це був денний оборот компанії, яка належала родині. З нуля він розбудував підприємство, яке забезпечувало 400 робочих місць на рік. Оборот цієї компанії становив 1 мільярд доларів на рік. Також ця компанія за 12 років побудувала 15 заводів і елеваторів. У 2014 році, коли відбулася девальвація гривні в 300 відсотків, коли Кабінет Міністрів повинен був нести за це відповідальність, усі такі компанії несли збитки і родина самого Березкіна повинна була продати це підприємство, бо опинилася в скруті, як і багато таких підприємців, які є в нашій країні. На той момент ця компанія давала всій Кіровоградській області третину ВВП і бюджетного розвитку. Скажіть, будь ласка, чи міг сам Станіслав Березкін, будучи газдою в той момент для цієї компанії, бути злочинцем. Тому ноу-хау трактування законодавства і події з боку НАБУ відкриває скриньку пандори. А з таким самим підходом можна судити абсолютно всіх акціонерів, у яких управляючі компанії брали кредит. А будь-яка реструктуризація чи відстрочка – це вже явка з повинною.

Депутатська група «Воля народу» підтримує зняття депутатської недоторканності з усіх народних депутатів без виключення. У нас вже є проект постанови про зняття недоторканності, який підписали 158 народних депутатів. Чому він не вноситься на голосування? Чому сьогодні переслідуються окремі народні депутати, яких політично переслідують, скажіть, будь ласка? Підтримувати такі абсурдні рішення ми не будемо.

Дякую. Сергій Шахов, політична сила «Наш край».

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України
СИРОЇД О.І.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Запрошую до слова від фракції «Об'єднання «Самопоміч» народного депутата Єгора Соболева.

СОБОЛЄВ Є.В., член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). «Самопоміч» буде голосувати за позбавлення народного депутата Березкіна депутатської недоторканності. Нагадаю, що це наша позиція і ми пропонуємо так зробити всім. У нас уже є відповідні напрацювання, і Верховна Рада може одним голосуванням позбавити весь парламент депутатської недоторканності, а іншим голосуванням – ухвалити закон, який автоматично блокуватиме закордонні паспорти і інші можливості народних депутатів втекти від закону.

Антикорупційне бюро і антикорупційна прокуратура мають розслідувати корупцію насамперед у Верховній Раді, в Адміністрації Президента, в уряді – ми для цього їх створювали.

Тому велике прохання підтримати це голосування. І так само ми просимо всіх виборців слідкувати за тим, яку кнопку натисне кожен народний депутат. Це голосування – це відповідь на те, чи всі є рівні перед законом, чи є ті, хто надалі хоче бути над законом. Ми вважаємо, що народні депутати мають бути прикладом, першими поставати перед законом за будь-яких обставин, щоб демонструвати людям, демонструвати суспільству, що закон насправді один для всіх.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Запрошую до слова від «Блоку Петра Порошенка» народного депутата Мельничука. Будь ласка.

МЕЛЬНИЧУК І.І., член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ № 14, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Доброго дня, шановні колеги! Справді, з одного боку, ми розглядаємо сьогодні дуже просте питання, а з іншого боку, воно цікаве. Я вам скажу свою думку з цього питання.

Звичайно, кожен народний депутат, особливо ж якщо він прийшов з підприємців, якщо підприємством зараз займаються його діти, родичі, несе якусь опосередковану відповідальність за те, що вони роблять, як підприємство веде бізнес тощо.

Я вам скажу свою думку в такому плані. Ви розумієте, пане Березкін, я бачу, що ви мене чуєте, ви знаходитесь в залі. Згадайте, будь ласка, як я звертався до вас два роки тому, бо до мене звернулися виборці і просили, щоб я вирішив з вами питання, щоб ви віддали їм кошти, які взяло ПАТ «Креатив Груп» за соняшник, який привезли вам з Вінницької, з Одеської областей. Ви з ними не розраховалися. Я тоді підійшов до вас і сказав: «Пане Березкін, будь ласка, по-людськи, люди ж збирали цей соняшник, віддали вам на переробку, ви його переробили, розрахуйтеся з людьми». Ви мені відповіли: «Нехай вони йдуть до суду і нехай вони там відстоюють свої права». Моя особиста думка: пане Березкін, йдіть до суду, відстоюйте там свої права, відчуйте себе в шкурі тих людей, з якими ви не розраховувалися і яких ви посилали до суду. Може, ви не будете таким модним, як тоді, коли почуваете себе народним депутатом у цьому залі.

Тому така моя особиста думка. Я закликаю колег проголосувати за зняття депутатської недоторканності, за притягнення до кримінальної відповідальності. Не впевнений, що в залі вистачить голосів, але впевнений у тому, що є в цьому світі якась Божа сила, яка змушує рано чи пізно відповідати за ті несправедливі вчинки, які ви вчинили по відношенню до інших людей.

Дуже дякую, друзі. Я голосуватиму «за».

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо за висловлену позицію фракції.

І, будь ласка, від «Батьківщини». Сергій Власенко представить позицію цієї політичної сили. Прошу.

ВЛАСЕНКО С.В. Шановні колеги, вчергове ми розглядаємо подання, ключова причина якого полягає в одній, здавалося б, простій і зрозумілій речі, якої не треба робити, але про яку нам з усіх екранів розказують. Розповідають, як це добре, коли політика об'єднана з бізнесом, коли політик – він же і бізнесмен, коли політик приймає політичні рішення і він же приймає і бізнесові рішення.

На жаль, у нас країну очолює людина, яка всім розказує, що він 20 років успішний бізнесмен. Я відкрив його трудову книжку: народний депутат; голова Ради Національного Банку, який, до речі, відповідав за стабільність української валюти; після цього обіймає посаду міністра закордонних справ в уряді Тимошенко, в уряді, який він тепер так ганить; після цього – знову народний депутат, потім – міністр економіки в уряді Януковича. Щось я не бачив там бізнесмена, видатного бізнесмена сучасності Петра Олексійовича Порошенка. Але людина 20 років поєднувала бізнес і політику, кришувала власний бізнес. Сьогодні він продовжує робити те саме, заробляючи надприбутки навіть в офіційній частині. Подивіться на останній рейтинг «Форбс» – побачите зростання бізнесмена, політика і керівника української держави Петра Порошенка. Я вже не кажу про ті оборудки, які відбуваються в тіні.

І, до речі, з усіх екранів телебачення, підконтрольних Порошенку, включаючи *NewsOne* і «112 Україна», які на сьогодні також підконтрольні Порошенку, нам заливають у вуха, як добре, коли бізнесмен є політиком, а політик є бізнесменом, коли це все поєднано в одній особі і коли неможливо оцих сіамських близнюків розділити на дві частини. Коли він, паразитуючи на бюджетних коштах, накачує власні статки, коли він роздає свердловини особистим масажистам, як Путін віолончелістам, нам кажуть, що це все нормально.

Але оце все абсолютно ненормально. Тому треба жорстко розділяти політику і бізнес. Політики займаються політикою, бізнесмени займаються бізнесом. І про це треба казати не після того, як ви

прийшли до парламенту, 20 років просиділи в ньому, а потім почали розказувати, що ви продасте власний бізнес. Треба зробити так, як зробила Юлія Тимошенко, яка перед приходом до парламенту відійшла від будь-якого бізнесу і 20 років є чистим політиком. Ось у чому причина всіх цих кримінальних проваджень, які ми розглядаємо.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від групи «Відродження» до слова запрошується Бондар Віктор. Будь ласка.

БОНДАР В.В. Дякую. Шановний Андрію Володимировичу, шановні колеги, я не є адвокатом пана Березкіна і не є адвокатом взагалі в цій історії. Я вважаю, що давно на розгляд парламенту має бути внесене питання про зняття депутатської недоторканності з усіх народних депутатів. Воно має бути проголосоване, це буде чесна відповідь суспільству. Багато років про це казали, але, на жаль, кожен раз це питання замилується. Потім кожне скликання Верховної Ради каже, що прийде наступне скликання і зніме нарешті це питання з порядку денного, зніме депутатську недоторканність і всі стануть рівні. Але це питання так і не розглядається.

Одночасно з цим треба було би прийняти рішення про зняття недоторканності взагалі з будь-якого представника державних установ, влади, судової гілки влади, з Президента, прийняти закон про тимчасові слідчі комісії Верховної Ради, щоб вони були компетентні, щоб їхні рішення були обов'язкові до виконання і щоб їхні рішення дійсно впливали на результати і процеси в країні. Бо сьогоднішні слідчі комісії, які створює Верховна Рада, на жаль, некомпетентні, вони займаються лише балаканиною, але результатів їхньої діяльності ніяких немає.

Що стосується пана Березкіна. Я є членом регламентного комітету і уважно слухав усі матеріали, ми говорили про це на фракції. Дуже сумнівна історія, багато запитань. Немає логіки в цій кримінальній справі. Товарообіг компанії, про яку йшла мова, складав на той момент 1 мільярд 100 мільйонів доларів на рік. Прибутки компанії були шалені. Компанія сплачувала банкам тільки за один рік

240 мільйонів доларів за кредитами і процентами. Тому виникає запитання: для чого за такої благополучної, стабільної фінансової ситуації проводити якісь сумнівні фінансові операції і красти 20 мільйонів доларів? Абсолютно нелогічна історія. Тому вважаємо, що занадто багато запитань, і це більше схоже на господарський суд між банком і комерційною структурою.

Крім того, на даний час, наскільки мені відомо, вже кілька років пан Березкін не має відношення до тієї компанії. Вони разом з усією родиною продали її великому трейдеру, який має загальносвітовий масштаб і рівень.

Тому це питання більше схоже на якісь або внутрішні політичні розборки, або на бажання правоохоронної системи, як завжди, когось посмикати і створити якусь історію.

Тому ми не будемо голосувати за це рішення. Вважаємо, що воно не є на сьогодні обґрунтованим, і підтримувати його в залі неможливо. Дякуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Від Радикальної партії до слова запрошується Ляшко Олег Валерійович.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Пане Голово, я звертаюся до вас. Три тижні тому ми в парламенті зареєстрували проект постанови про скасування рішення уряду про підвищення ціни на газ і про те, щоб газ українського видобутку реалізувати українським громадянам за справедливою ціною. Три тижні парламент не може розглянути це питання, хоча ми вважаємо, що це найбільш актуальне питання на сьогодні для мільйонів українських громадян.

На Хмельчинні в Теофіполі до мене підійшла пенсіонерка пані Марія. Їй 79 років, вона отримує пенсію 1 тисячу 945 гривень. Їй досі не надали субсидії, мотивуючи тим, що в цієї жінки дома прописаний син, який разом з нею не проживає. Умова надання субсидії цій 80-літній бабусі, пенсіонерці, полягає в тому, щоб вона виписала рідну дитину з хати, при цьому не запитуючи в неї, чи є куди виписати ту дитину. І отак в мільйонах українських сімей тепер мусять розлучатися батьки з дітьми, бо через копійчані зарплати і пенсії не можуть заплатити космічну ціну за газ, а влада ставить умову: хочеш

отримати ту клятву субсидію – розлучайся з жінкою чи чоловіком, дітей з хати виписуй. Натомість парламент ігнорує ці насущні проблеми людей.

Тому ми звертаємося із вимогою до вас: дати доручення відповідному комітету невідкладно розглянути проект постанови про скасування рішення уряду про підвищення ціни на газ, про те, щоб газ українського видобутку спрямувати українським громадянам за справедливою ціною і захистити українських громадян від грабіжницької політики влади.

Нині влада замість того, щоб заморозити тарифи, фактично морозить мільйони українських громадян в опалювальний сезон. Цілі міста, такі як Кривий Ріг, Павлоград, Сміла, Шепетівка, Херсон, Северодонецьк, Золоте, Гірське на Луганщині і десятки інших міст в Україні, увійшли у морози без тепла. НАК «Нафтогаз України» не подав мільйонам українців тепла з однієї причини – бо вони винні гроші. Загальна сума заборгованості за газ цих міст менша, ніж сума премій, які виписали собі керівники «Нафтогазу України» і вивели на офшорні рахунки. Той – мамі в Америку, той – дружині в Ліхтенштейн, той – ще кудись. І антикорупційні так звані органи нічого не бачать, щоб покласти край цій корупції і знуцанню над українцями, коли влада залазить в кишені до кожного українця, до кожного пенсіонера, лікаря, вчителя, робітника і витягує останні гроші для того, щоб «Нафтогаз України» платив собі космічні зарплати і премії.

Ми вимагаємо від уряду ліквідувати правління «Нафтогазу України», наглядову раду, де більшість іноземців, які чхали на інтереси українців. Ми вимагаємо від влади скасувати рішення про виплату космічних премій працівникам «Нафтогазу України» і повернути в Україну кошти з офшорних рахунків. Ми вимагаємо від влади скасувати рішення про підвищення ціни на газ. Досить принижувати людей і грабувати їх!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Зараз будуть виступи народних депутатів, 6 хвилин. Хто має намір виступити, прошу провести запис.

Величкович Микола Романович передає слово Лапіну. Ігор Лапін. Будь ласка.

ЛАПІН І.О., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ № 22, Волинська область, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Слава Україні! (*Шум у залі*). Да, тихенько вже відповідають «Героям слава!», але все ж... Я прошу всіх об'єднатися довкола голосування за дані подання. Причин є декілька, але основна з них: кожен з нас, коли йшов на вибори до парламенту, давав обіцянку. Я пропоную для того, щоб не затягувати цей процес, перейти до голосування і менше часу виступати, бо підтримати подання – це наш святий обов'язок. Кожен громадянин має право відстоювати свої інтереси в суді сам особисто. Питання доказової бази ми сьогодні не вирішуємо і не маємо ніякого права вирішувати, бо ми не є органами досудового слідства. Але я просив би Генеральну прокуратуру все-таки, крім подань, хоча б інколи розповідати нам про успіхи в контексті покарань народних депутатів, з поданнями стосовно яких ви приходили до парламенту. Тому що я не бачу за весь цей період жодного обвинувального вироку суду.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Наступні два депутати, які записалися, Пташник і Єднак, передають слово для виступу Кишкарю. І це буде фактично заключний виступ, бо ви об'єднуєте два виступи. Увімкніть мікрофон. Кишкар, до 6 хвилин.

КИШКАР П.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Дякую, пане Голово. Насправді мій виступ тісно пов'язаний з тим, про що я казав на комітеті. Це фактично повторення звернення до Генеральної прокуратури із закликом полишити свою вибірковість у розслідуваннях справ. Суспільство вимагає справедливості. Так, ідеальної справедливості неможливо досягти, зважаючи на об'єктивні та суб'єктивні причини. Я казав про те, що Рахункова палата видала двотомник про корупцію в Міноборони. Натомість Генеральна прокуратура за наслідками переданих матеріалів жодним чином не відреагувала, карні справи не

порушила. Ми говоримо про те, що вбивство В'ячеслава Максимовича Чорновола як основа тої розрухи, яка настала в Україні саме після його смерті, не розслідується. Ми вимагали і будемо вимагати продовження розслідування вбивства справжнього героя України В'ячеслава Максимовича Чорновола і притягнення до відповідальності виконавців. Розуміємо, що знайти замовників у цій справі буде достатньо складно.

Є ціла низка вбивств, які вимагають розслідування і уваги Генеральної прокуратури та процесуальних керівників у цих справах. Зокрема, це вбивство Сергія Лихмана, на той час офіційного представника кандидата в Президенти Петра Порошенка, вбивство мого помічника Геннадія Цуканова, вбивство юриста полку «Азов» Ярослава Бабича, вбивство колишнього мера Миргорода Василя Третьцького, який своєю проукраїнською позицією зберіг спокій у Миргороді, дав можливість усім проукраїнським силам об'єднатися в місті. Було здійснено цілу низку нападів (здається, 26 випадків) на активістів у Одесі. Ми розуміємо, що владі вигідний Труханов у розрізі майбутніх президентських виборів. Проте зупиніться, не можна на крові людей, які готові до змін, говорити про те, що буде справедливість у майбутньому. Не буде цієї справедливості, допоки закон не буде дотримуватися.

Ми голосували і будемо голосувати за зняття депутатської недоторканності, надаючи вам можливість для розслідування таких кримінальних справ, у яких ви вбачаєте підстави для притягнення до відповідальності народних депутатів. Проте поряд з тим існують справи, наприклад, неефективного розподілу ліцензій на видобуток газу, коли депутати Полтавської обласної ради чи Харківської обласної ради ввечері або в нічний час збираються, голосують і надають ліцензії невідомим фірмам, без особового складу, без інженерного складу, без техніки, без грошей, не проводячи аукціон.

Якщо за цим стоїть Павло Фукс, якщо були проведені відповідні заходи і якась корупція існувала до прийняття рішення такими обласними радами, розберіться. Це державницьке питання, воно набагато важливіше в плані повернення довіри людей до влади, ніж притягнення до відповідальності людей за вкрадену курку чи мішок проса.

Ніхто не вірить, але без повернення довіри державу ми не відбудуємо. Ми пачками передаємо матеріали кримінальних справ

з розкрадання в державних банках. Зокрема, в «Укрексімбанку» одним із народних депутатів було вкрадено понад 320 мільйонів гривень. Але жодної процесуальної дії не проводиться упродовж років.

Юрію Віталійовичу, я звертаю вашу увагу на те, що процесуальний керівник (чи він Джон Голт, чи він Станкевич), мусить дотримуватися Кримінального процесуального кодексу України. Будь ласка, вчиняйте ті дії, які вам належить, задля того щоб розслідування і повернення коштів «Укрексімбанку» у великих розмірах було здійснено.

З повагою і з підтримкою подань і дій Генеральної прокуратури.
Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Отже, завершені виступи народних депутатів. І зараз ми маємо по 3 хвилини для заключного слова. Спершу виступить Генеральний прокурор Юрій Віталійович Луценко, потім – Березкін Станіслав Семенович. Отже, два заключних слова, колеги.

Через 5 хвилин ми переходимо до голосування. Прошу всіх запросити до залу, через 5 хвилин ми переходимо до прийняття рішення.
Луценко Юрій Віталійович. Будь ласка.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Шановні народні депутати, за час обговорення до мене підходило багато народних депутатів, які сумніваються, яке рішення зараз треба прийняти. У зв'язку з цим хотів би сказати вам таке. Якщо спрощувати цю справу до загальнозрозумілих фактів, то кредит банку був отриманий підприємством, яким і формально, і неформально керував народний депутат, за підробленою заставою. Ті 20 мільйонів доларів, пройшовши дорогу через офшорні юрисдикції, перераховані для придбання заводу, бенефіціарами якого є син та дочка народного депутата.

Звертаю вашу увагу на розповсюджений матеріал шановного народного депутата, де він пише, що у 2015 році Станіслав Березкін та його родина вийшли зі складу власників групи «Креатив» і всі борги компанії залишилися за компанією. Тобто в банку дірка у 20 мільйонів баксів, у родини народного депутата – завод за 20 мільйонів баксів. Скажіть мені, чи ви насправді вважаєте, що це нормально і за таких обставин можна не знімати недоторканність, щоб дати цьому правову

оцінку? Я вважаю, що треба зняти недоторканність і законно, об'єктивно прийняти рішення про ступінь відповідальності.

Звичайно, я чую голос голови регламентного комітету, який каже: «Ні, голосувати не можна, бо немає письмової вказівки народного депутата на розкрадання і відмивання». Я не знаю такого випадку, щоб людина, яка замовляє вбивство, замовляла це письмово. Я не знаю такого випадку, щоб людина, яка хоче розкрати державний або комерційний банк, давала про це письмову вказівку. Давайте не вести поганої гри в дуже поганому випадку.

Йдеться про розкрадання коштів державного банку, яке в результаті завершилося збагаченням родини народного депутата на ту суму, яку було розкрадено. Мені здається, що в даному випадку треба зробити просту річ: закон один для всіх – і для працівників банку, і для працівників агрохолдингу, і власне для народного депутата, який, імовірно, був організатором цього розкрадання коштів і привласнення активів у Одеській області. Давайте всіх поставимо в однакові умови – без депутатського імунітету. Тільки цього я від вас, власне, і прошу.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, я прошу всіх запрошувати до залу. Через 3 хвилини відбудеться голосування. І до заключного слова запрошується народний депутат України Березкін Станіслав Семенович. Будь ласка.

БЕРЕЗКІН С.С. Колеги, я ще раз хочу сказати, що гроші, які були виведені, повернулися в країну, в компанію і на рахунок того банку, з якого вони вийшли.

Юрій Витальевич, если взять две капусты, порезать их и кинуть в борщ, как потом можно их разделить? Когда все деньги пришли на один счет, как можно их разделить? Наша семья, коллеги мои, ни в чем не виновата.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

Отже, обговорення завершено. І ми переходимо до прийняття рішення. Я прошу всіх займати робочі місця. І хочу нагадати, що в нас буде три голосування. Перше – про надання згоди на притягнення до

кримінальної відповідальності. Друге – про надання згоди на затримання. І третє – про надання згоди на обрання стосовно народного депутата України запобіжного заходу у виді тримання під вартою.

Кожне голосування буде ставитися окремо в такій послідовності, як я зараз озвучив. Отже, ми переходимо до прийняття рішення, колеги. Прошу всіх зайняти робочі місця.

Відповідно до статті 80 Конституції України, частини сьомої статті 221 Регламенту Верховної Ради України ставлю на голосування питання про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата України Березкіна Станіслава Семеновича. Прошу народних депутатів голосувати. Прошу брати участь у голосуванні. Отже, голосуємо!

«За» – 160.

Прошу показати по фракціях і групах. «Блок Петра Порошенка» – 70, «Народний фронт» – 43, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 16, Радикальної партії Олега Ляшка – 2, «Батьківщина» – 7, «Воля народу» – 0, «Партія «Відродження» – 0.

Наступне. Відповідно до статті 80 Конституції України ставлю на голосування питання... (*Шум у залі*). А, не можемо. Так, фактично одне голосування проводиться.

Таким чином, повідомляю Генерального прокурора України, що подання до Верховної Ради України не були підтримані в залі Верховної Ради України.

Колеги, наступний блок питань – це включення до порядку денного сесії. Ми встигнемо розглянути його до 12 години. Я пропонуватиму голосувати питання в тій послідовності, яка є в порядку денному. Ви маєте всі копії, у такій послідовності я ставитиму на голосування.

Отже, перше. Пропонується проголосувати за включення до порядку денного сесії проекту Постанови «Про відзначення пам'ятних дат і ювілеїв у 2019 році» ([№ 9234](#)). Прошу голосувати і прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 170.

Рішення не прийнято.

Наступне питання. Проект Закону «Про внесення змін до додатка № 3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2018 рік» щодо фінансового забезпечення Конституційного Суду України» ([№ 9241](#)). Прошу голосувати, прошу підтримати.

«За» – 162.

Рішення не прийнято.

Наступне питання. Проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2018 рік» ([№ 9151](#)). Прошу голосувати, прошу підтримати.

«За» – 163.

Рішення не прийнято.

Проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо здійснення закупівлі продукції, робіт і послуг оборонного призначення за імпортом» ([№ 9122](#)). Прошу голосувати і прошу підтримати.

«За» – 145.

Рішення не прийнято.

Наступне питання. Проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо захисту інформаційного простору» ([№ 9275](#)). Прошу голосувати, прошу підтримати включення до порядку денного сесії. Голосуємо.

«За» – 153.

Рішення не прийнято.

Пропонується включити до порядку денного сесії проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Національну поліцію» ([№ 8339](#)). Прошу голосувати, прошу підтримати.

«За» – 140.

Рішення не прийнято.

Наступний. Пропонується включити до порядку денного сесії проект Закону «Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні» ([№ 9218](#)). Включення до порядку денного сесії. Прошу голосувати, прошу підтримати.

«За» – 125.

Рішення не прийнято.

Увага! Я прошу всіх бути уважними в залі. Зараз нам треба розглянути блок питань аграрної політики. Підійшов голова аграрного комітету із закономірним питанням стосовно ризику, що законопроекти можуть бути провалені. Тому я поставлю перше питання на рейтингове голосування. Цей законопроект євроінтеграційний.

Колеги, у мене до вас є прохання, до всіх, хто є в залі, до усіх патріотів. Якщо рейтингове голосування покаже і ми побачимо, що законопроекти блоку аграрної політики не мають достатньої підтримки, тоді прошу сьогодні розглянути два законопроекти з декомунізації, перейменування областей. Давайте поміркуємо і прийнемо державницьке рішення, колеги. Давайте, справді, подумаємо, бо ставити під ризик їх не можна. Сьогодні ми мали б великий шанс, це годинне обговорення. Подумайте над цим, адже того шансу може більше не бути, бо увесь час протягом усіх тижнів зайнятий. Питання декомунізації стоїть у порядку денному вже кілька четвергів підряд, і ми весь час до них не доходимо. Це дві години дебатів. Я прошу вас, обговоріть, поміркуйте. Якщо питання аграрної політики не пройдуть, можливо, ми зможемо сьогодні сконцентруватися на цих питаннях. Вони точно поза межами будь-яких політичних дебатів. Це перейменування двох областей. Тому я прошу, коли буде перерва, просто провести з цього приводу дебати.

А зараз я ставлю, колеги, на рейтингове голосування перший законопроект з блоку питань аграрної політики – це проект Закону «Про вимоги до предметів та матеріалів, що контактують з харчовими продуктами» ([№ 4611](#)). Це євроінтеграційний законопроект. Я впевнений, що увесь Комітет з питань європейської інтеграції присутній тут і зараз ми разом підтримаємо рейтингове голосування. Прошу голосувати, прошу підтримати. Голосуємо, рейтингове голосування.

«За» – 178.

Рішення не прийнято.

Протягом перерви ми порадимося, як бути надалі. Зараз я хочу зробити оголошення.

Надійшла заява Голові Верховної Ради України Парубію від народного депутата Парасюка Володимира про те, що він просить врахувати його голос «за» під час голосування за проект закону [№ 6598](#). Я публічно оголошую цю заяву Парасюка Володимира.

Хочу наголосити, що надійшло дві заяви від двох фракцій – «Блоку Петра Порошенка» і «Самопоміч» – про оголошення перерви, але перерву вони готові замінити на виступ. І я надаю слово для виступу Ірині Геращенко. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Дякую, шановні колеги. Ви знаєте, є багато за що критикувати нинішню Верховну Раду України, в тому числі і за провалену, по суті, всіма фракціями і групами виборчу обіцянку зняти і скасувати депутатську недоторканність. І за це треба буде відповідати перед виборцями за рік. Але є ті безумовні успіхи, про які я сьогодні хотіла би сказати.

Насамперед ми маємо ту Верховну Раду, делегації якої вперше за кордоном говорять в один голос. Я тільки-но повернулася з Галіфакса, де відбувалася сесія Парламентської асамблеї НАТО, і наша делегація зараз повертається, вона ще в дорозі. Я хочу щиро подякувати за активну і спільну роботу представників усіх фракцій у цій делегації, і ця асамблея була надзвичайно успішною для України.

По-перше, нам вдалося добитися того, що вже в 2020 році Парламентська асамблея НАТО вперше проходить в Україні, шановні колеги. І крок за кроком разом ми наближаємося до нашої стратегічної мети – членства в НАТО.

По-друге, дозвольте всім вам передати велике вітання від нашого друга Раси Юкнявічене, яка вперше очолювала асамблею. І на запрошення Президента Порошенка разом зі спікером вона відвідала Донбас. Її свідчення про ту гуманітарну катастрофу, яку влаштувала Росія на Донбасі, були надзвичайно важливими під час асамблеї.

Українській делегації вдалося провести поправки до кількох важливих резолюцій, зокрема і поправки, що стосуються мілітаризації Криму і Азовського моря у резолюції «Протидія гібридним загрозам Російської Федерації». Також ми провели всі поправки, що стосувалися «Північного потоку-2», які спрямовані на протидію цьому політичному проекту Путіна, і закликали наших партнерів у першу чергу включити вже не тільки економічні, а й енергетичні санкції проти Російської Федерації. Нам вдалося провести поправки і про статус окупованих Росією територій Грузії і України, і також про посилення натівських сил стримування на сході, де ми закликаємо посилити присутність Альянсу в країнах Балтії і Чорноморського регіону.

Ми передали нашим партнерам кілька доповідей, за які хочемо подякувати Службі безпеки України і неурядовому сектору. Зокрема, волонтери *Inform Napalm* надали інформацію про угруповання Вагнера, російського найманця, який також застосовує бойовиків не тільки на Донбасі, але і в Сирії.

І дуже важливо, колеги, що ми насправді бачимо одностайну підтримку позиції України в Парламентській асамблеї НАТО щодо необхідності надання не тільки перспективи членства, а членства України в Альянсі. Тому робота в цьому напрямі триває.

І також, колеги, я хочу зазначити, що вдруге Президентом Парламентської асамблеї НАТО обрано жінку. Цього разу посаду обійняла соціалістка з Великої Британії Маделін Мун. І це свідчить про те, що на сьогодні питання гендерної рівності в силових структурах набирає особливої сили. Ми взяли активну участь в дебатах на тему «Жінки, мир, безпека», під час яких поінформували наших колег про ту видатну роль, яку відіграють українські жінки і в армії, і в інших суспільно-політичних сферах для відновлення миру, територіальної цілісності і суверенітету України. Також ми запросили новообраного Президента асамблеї Маделін Мун взяти участь в другому жіночому конгресі, який відбудеться в Україні вже 7–8 грудня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, я хочу зробити ще одне повідомлення. 20 листопада 2018 року Комітет Верховної Ради України з питань охорони здоров'я спільно з Міжнародною діабетичною асоціацією України проводить у Верховній Раді України день профілактики діабету, метою якого є привернення уваги представників державної влади до питань боротьби з цим важким неінфікованим захворюванням. І в рамках зазначеної події відбуваються заходи з популяризації ранньої діагностики та профілактики цукрового діабету, зокрема фахове консультування та тестування і народних депутатів, і працівників. І я запрошую всіх взяти участь у цій акції в стінах Верховної Ради України.

А зараз я оголошую перерву на 30 хвилин. І прошу о 12:30 всім прийти до залу для продовження нашої роботи.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, прошу заходити до залу. Час, відведений для перерви, завершений. Прошу всіх займати робочі місця.

Колеги, до президії надійшла заява від двох фракцій про перерву, я зараз надам слово. Але перед тим я зроблю оголошення і повідомлення.

Отже, оголошення. Відповідно до статті 13 Закону України «Про статус народного депутата України» та статті 60 Регламенту Верховної Ради України повідомляю про виключення зі складу депутатської фракції політичної партії «Опозиційний блок» у Верховній Раді України восьмого скликання народних депутатів України Бойка Юрія Анатолійовича та Львовчкіна Сергія Володимировича.

Колеги, хочу повідомити, що дві фракції, а саме «Народний фронт» і Радикальна партія, які подали заяви про перерву, готові замінити перерву на виступ. І до слова від двох фракцій запрошується Сергій Висоцький. Будь ласка, 3 хвилини.

ВИСОЦЬКИЙ С.В., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»).* Дякую, Андрію Володимировичу. Дякую, шановні колеги. Шановні українські громадяни, вчора Вселенський Патріарх Варфоломій підтвердив: вже до кінця року в Україні з'явиться канонічна Українська помісна православна церква. Вважаю, що можна привітати цю новину оплесками, колеги (*Оплески*). Дякую.

Шановні колеги, коли ми як народні депутати восьмого скликання вперше звернулися до Патріарха із закликом про надання автокефалії українській церкві, багато хто не вірив, що наше звернення може стати реальністю. Нас, Президента України, який впритул займається цим питанням, звинувачували і звинувачують у втручанні в релігійні справи. Нас звинувачують у тому, що держава Україна втручається в питання українського інтересу. Цей мозковірус російської пропаганди вдовбують в уми українців усі проросійські медіа, пов'язані з кумом Путіна, та усі так звані громадські діячі, пов'язані випадково з цією самою людиною. До речі, чомусь ці медіа досі не під

санкціями, хоча ми з вами, колеги, голосували за таке рішення. При цьому саме Росія, а не Україна проводить засідання Радбезу з питання щодо «українського церковного вопраса». Саме депутати Держдуми Росії звертаються до турецької влади з вимогою вплинути на Патріарха Варфоломія щодо української незалежної церкви, трактуючи у своїй писі навіть акти Константинополя від 1686 року. Саме Росія задіяла всю державну машину та всю свою агентуру, щоб зупинити поступ української духовної незалежності.

Не вийде, не шановані нами «московські вовки». У вас нічого не вийде. Україна була і буде місцем свободи совісті та свободи віросповідання. Але, коли мова йде про російське втручання в наші українські справи, держава повинна діяти рішуче.

З трибуни парламенту ми вимагаємо від українських правоохоронців та українських спецслужб захисту для тих єпископів та священнослужителів Московського патріархату, які вирішать доєднатися до об'єднавчого собору і влитися до лав української незалежної церкви. Мені та багатьом нашим колегам-депутатам відомо про те, що цим людям погрожують. І погрожують не тільки в духовних питаннях, зокрема, що вони не належатимуть до церкви, а й відбуваються погрози фізичного характеру, під питанням їх фізична безпека. Собор повинен відбутися в дусі християнської любові та свободи вибору, адже свобода вибору і є наріжним каменем усього християнства, свобода вибору, яка невідома путінській Росії.

Дякую, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Сергію, за позицію.

Хочу нагадати, що Сергій Висоцький був одним із ініціаторів нашого першого подання і послання до Вселенського Патріарха і він порушив надзвичайно важливе питання: як ми могли дійти до того, що в Україні погрожують тим священикам, які планують долучитися до української помісної автокефальної церкви? Таке важко уявити в будь-якій цивілізованій державі, щоб погрожували священикам за їхнє бажання бути в українській церкві.

Тому я цілковито підтримую цю позицію, і я впевнений, що правоохоронні органи нададуть захист священикам, які душею і за покликанням підтримують українську православну автокефальну церкву.

Колеги, також хочу зробити повідомлення, що, коли ми голосували за притягнення до кримінальної відповідальності Березкіна, не спрацювала картка Степана Барни. І я зараз повідомляю про це публічно, що він голосував «за», просто в Барни не спрацювала картка.

Колеги, ми провели переговори з головою аграрного комітету, він звернувся з проханням перенести весь блок аграрних питань. Це дуже прикро і боляче, але ми розуміємо, що можемо поставити під ризик кожне з цих питань, а поміж них є питання, які важливі для євроінтеграції. І я думаю, що ні в кого в залі не буде заперечень, щоб ми блок аграрних питань перенесли на інший день.

Але водночас, колеги, я повідомляю, що сьогодні о 16 годині ми повинні розглянути питання декомунізації: перейменування Кіровоградської і Дніпропетровської областей. Я твердо переконаний, що всі фракції відкладуть будь-які політичні розбіжності, і ми зможемо об'єднатися довкола цих питань. Колеги, щиро вам кажу, що я не знаю, коли в нас ще буде така можливість. Ми вже третій тиждень, як я наголошував, не доходимо до розгляду цих питань, які стоять в порядку денному. Я прошу провести дебати у фракціях і підтримати на вечірньому засіданні питання декомунізації.

Переходимо до розгляду наступного питання, яке стоїть після блоку аграрної політики. Це проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» щодо передачі, припинення або тимчасового зупинення повноважень органів державного архітектурно-будівельного контролю» ([№ 7266-1](#)).

Колеги, першою я ставлю на голосування пропозицію про розгляд законопроекту за скороченою процедурою. Хто підтримує розгляд за скороченою процедурою, прошу проголосувати. Голосуємо.

«За» – 106.

Рішення не прийнято.

Переходимо до розгляду за повною процедурою. Таким чином, колеги, ми розпочинаємо розгляд законопроекту № 7266-1. Я запрошую до доповіді народного депутата України Кривошею Геннадія Григоровича.

Пане Геннадію, запрошую вас до доповіді, будь ласка.

КРИВОШЕЯ Г.Г., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Доброго дня, шановні колеги! Фракція «Народний фронт». Я зареєстрував законопроект «Про внесення змін до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» щодо передачі, припинення або тимчасового зупинення повноважень органів державного архітектурно-будівельного контролю».

Обґрунтовуючи необхідність прийняття акта, хочу нагадати, що 9 квітня 2015 року прийнято Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень у сфері архітектурно-будівельного контролю та удосконалення містобудівного законодавства», відповідно до якого відбувається процес децентралізації системи державного управління та передачі повноважень від центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду, до виконавчих органів з питань державного архітектурно-будівельного контролю сільських, селищних та міських рад.

Проте, виходячи з аналізу за останніх декілька років, ми можемо зробити висновок, що не всі новостворені органи державного архітектурно-будівельного контролю належним чином надають відповідні адміністративні послуги у сфері будівництва, здійснюють заходи державного архітектурно-будівельного контролю, що зумовлює виникнення самочинних будівництв, конфліктних ситуацій, і, зокрема, досить великої кількості скарг громадян, а також суб'єктів господарювання.

На момент реєстрації даного законопроекту, за даними тієї ж Державної архітектурно-будівельної інспекції України, повноваження отримали вже 87 виконавчих органів. На сьогодні, якщо не помиляюся, створено близько 100 державних місцевих органів державного архітектурно-будівельного контролю. Однак за результатами здійснення заходів, які проводились Державною архітектурно-будівельною інспекцією ще починаючи з вересня 2015 року (проведено було близько 150 перевірок), було виявлено, що не всі виконавчі органи дотримуються вимог, зокрема у сфері передачі, надання повноважень державного архітектурно-будівельного контролю на території сільських, селищних та міських рад.

Ці повноваження не цілком відповідають вимогам того законодавства, яке було прийнято нами тут в парламенті у контексті децентралізації, і суттєво порушують правила забудови певних територій. За результатами відповідних перевірок на початок 2018 року виявлено щонайменше близько 100 порушень, за якими видано 72 приписи, які спрямовані саме на усунення тих порушень. Але найгірше те, що тільки чотири місцеві органи самоврядування прийняли відповідні рішення для того, щоб усунути ті недоліки. Інші органи, на жаль, не достатньо об'єктивно і відповідально підійшли до своєї роботи. Таким чином, дані зауваження залишилися осторонь і фактично проблеми і порушення закону, які стосуються регулювання містобудівної діяльності, в тих чи тих органах місцевого самоврядування залишилися фактично не виправленими.

Про що це свідчить? Насамперед це свідчить про низький рівень фахових спеціалістів на місцях, що насправді є великою проблемою. Цього не було враховано в тому числі і мною як законодавцем, коли ми голосували за даний законопроект. Однак я розумію, що цю проблему потрібно врегульовувати і потрібно наводити лад, в тому числі щоб це не призводило до так званих можливих корупційних ризиків, які стосуються, зокрема, місцевих органів державних архітектурно-будівельних інспекцій.

Відповідно до частини першої статті 2 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» місцеве самоврядування в Україні – це гарантоване державою право та реальна здатність територіальної громади – жителів села чи добровільного об'єднання у сільську громаду жителів кількох сіл, селища, міста – самостійно або під відповідальність органів та посадових осіб місцевого самоврядування вирішувати питання місцевого значення в межах Конституції і законів України.

Однак ми бачимо, як на практиці застосовуються зміни, внесені до законодавства, які стосуються саме децентралізації. Деякі новостворені органи на сьогодні не здатні, а деякі взагалі навіть і не хочуть виконувати дані повноваження у сфері містобудівної діяльності та архітектурно-будівельного контролю.

Отже, тому і виникла необхідність передбачити саме правові механізми тимчасового припинення повноважень сільських, селищних, міських рад у сфері містобудівної діяльності. Мій законопроект,

до речі, є альтернативним, автор основного законопроекту зняв свій проект закону з розгляду.

Також у зв'язку з тривалим процесом децентралізації повноважень у сфері архбудконтролю існує необхідність врегулювання процедури та терміну розгляду заяв щодо створення спільної комісії і передачі відповідної документації та вирішення питань, пов'язаних з утворенням та функціонуванням органу архітектурно-будівельного контролю.

Під кінець хочу додати, що за останніх півроку Державною архітектурно-будівельною інспекцією було проведено суттєві зміни, спрямовані на те, щоб у першу чергу закцентувати увагу на тих можливих і фактично корупційних проявах, які на сьогодні, на жаль, ще в залишках десь є на місцях. Працює так званий інтернет-портал «Прозора ДАБІ», на якому чітко висвітлюються всі необхідні матеріали, всі документи, які подані суб'єктами господарювання. На сьогодні саме порядні забудовники можуть відслідковувати процедуру подачі, відмови, зауваження в електронному вигляді, що в свою чергу якраз максимально звужує контакт бізнесу з Державною архітектурно-будівельною інспекцією. Однак на місцях, на жаль, в деяких регіонах ще є корупційні прояви. Тому я думаю, що, якщо ми проголосуємо даний законопроект у першому читанні, на чому я хотів би наголосити (це була вимога і представників фракції «Самопоміч»), ми дамо певний поштовх і зможемо показати всім, що ми продовжуємо і маємо вже підвести ризику і покласти край можливій корумпованій системі десь на місцях саме у сфері містобудівної діяльності.

Хочу сказати, що, в принципі, даний законопроект був частково підтриманий також Асоціацією міст України з одним зауваженням, про яке я щойно сказав і яке ми плануємо врахувати саме до другого читання. Тому велике прохання до всіх депутатів: зібратися в залі і проголосувати даний законопроект у першому читанні.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради
України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Дякую. Прошу вас залишатися на трибуні, шановний пане Кривошея.

Друзі, я прошу записатися на запитання до доповідача законопроекту. Ми розглядаємо законопроект за повною процедурою і зараз маємо 3 хвилини на запитання до пана Геннадія і відповіді на них.

Будь ласка, пане Курило, ваше запитання.

КУРИЛО В.С., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ № 113, Луганська область, самовисуванець). Передайте, будь ласка, слово Андрієвському.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, ввімкніть мікрофон пана Андрієвського.

АНДРІЄВСЬКИЙ Д.Й., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ № 222, м. Київ, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую. Шановні колеги! Цей законопроект завершує законодавче забезпечення реформ Державної архітектурно-будівельної інспекції, її органів. І не можна не вітати ті зусилля, які нині докладаються для наведення ладу в дозвільній документації у сфері будівництва. Тому я хотів би, щоб ми почули зараз змістовну відповідь на таке запитання. Яким саме чином, за баченням автора законопроекту, такий закон впливатиме на наведення ладу, на боротьбу з корупційними ризиками, які ще є, на жаль, на місцях, і свідками яких ми є? Як цей законопроект впливатиме на зменшення таких ризиків і на наведення ладу, як законопроект підтримає ті зусилля, які докладаються нині на рівні Державної архітектурно-будівельної інспекції?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, ваша відповідь.

КРИВОШЕЯ Г.Г. Дякую. Я вже сказав про ті можливі корупційні ризики, які на сьогодні існують на місцях. Справді, ми не врахували цю проблему під час голосування ще в 2015 році і вона полягає ось у чому. Я як народний депутат на сьогодні можу звернутися до Державної архітектурно-будівельної інспекції і кожен з вас

може звернутися. Однак архітектурно-будівельна інспекція навіть не має повноважень для того, щоб перевірити чи припинити незаконно виданий той чи той документ дозвільного характеру, який видається на місцях.

Це досить велика проблема, бо на сьогодні є моменти, коли такі документи на місцях видаються і вони не відповідають генеральному плану. А є такі міста, які на сьогодні поки що не мають затверджених генеральних планів. Тобто фактично відбувається відверте порушення взагалі Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

Тому я знов-таки саме на цій проблемі роблю акцент у даному законопроекті. Державна архітектурно-будівельна інспекція впровадила систему «Прозора ДАБІ» і досить активно ініціює її впровадження на рівні місцевих органів влади. Я знаю, що досить багато міст уже приєднуються до системи, але є такі міста, наприклад, які не хочуть приєднуватися, бо це досить серйозно унеможлиблює там певні корупційні складові.

Водночас ще є ситуація, коли ті чи ті міські і місцеві органи влади взагалі відмовляються брати на себе ці повноваження...

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо.

Наступне запитання. Будь ласка, Остап Єднак.

ЄДНАК О.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановний пане доповідачу, я особисто ніколи не мав справу з Державною архітектурно-будівельною інспекцією безпосередньо. Але в засобах масової інформації зустрічаються думки, що це доволі неефективна, корумпована структура. І, наскільки я розумію, в нас у концепції реформи децентралізації влади йдеться про делегування відповідних повноважень на місця. Але якщо орган місцевого самоврядування не може, не має спроможності виконувати такі повноваження, то чи не повинен він якраз визначати, чи делегувати їх більш спроможним громадам, обласним центрам, де така експертна спроможність є? Що цей законопроект передбачає? Чи передбачає він, що органи місцевого самоврядування мають це визначати?

І друге запитання. Нагляд. Тобто нагляд за законністю у нас зараз, в принципі, відсутній в об'єднаних територіальних громадах. Це прогалина в законодавстві. Ми хочемо таку функцію на ДАБІ повісити, чи в чому тут взагалі концепція? Поясніть, будь ласка, як це у вашому законопроекті пропонується вирішити.

Дякую.

КРИВОШЕЯ Г.Г. По-перше, виходячи з того, що ви сказали, на сьогодні місцеві органи влади вже мають такі повноваження. Тобто вони повністю своїми рішеннями сесій можуть створювати відповідні місцеві органи, готувати спеціалістів, проводити відповідну підготовку кадрів у Державній архітектурно-будівельній інспекції України і починати працювати. В принципі, більшість із них працює. Однак є такі досить чималі міста, які на сьогодні взагалі відмовляються від цих повноважень. На це є декілька причин: відсутність кваліфікованих кадрів, а також вони розуміють можливу корупційну складову, яка на сьогодні є в інших, сусідніх містах чи районах. Тому, можливо, їх це лякає.

Однак, коли ми в 2015 році приймали закон щодо децентралізації повноважень у сфері архітектурно-будівельного контролю, ми не врахували той момент, що коли в тому чи тому місці не створюється даний орган, то центральний орган Державної архітектурно-будівельної інспекції на сьогодні не може виконувати їхні функції. Тобто питання, які стосуються звичайного, наприклад, СС1 (це звичайні будиночки і хатки). Люди не можуть звернутися до іншого, тобто до центрального органу, якщо у них не працює місцевий орган. І залишається фактично така ситуація, коли впродовж року-двох люди не можуть вести своє будівництво. А на сьогодні за статистикою звернення з цих питань становлять взагалі 80 відсотків звернень громадян.

Щодо іншої проблеми, про яку ви сказали. Така проблема насправді є, і ми обговорювали її на зустрічі з Асоціацією міст України. Тому я запропонував прийняти проект закону в першому читанні для того, щоб ті зауваження, які є, ми могли врахувати до другого читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую. Дякуємо вам, шановний пане Геннадію. Повертайтеся на ваше робоче місце, будь ласка.

Я запрошую для співдоповіді першого заступника голови Комітету з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства Андрієвського Дмитра. Прошу, пане Дмитре, вас до слова.

АНДРІЄВСЬКИЙ Д.Й. Шановні колеги, на ваш розгляд вноситься законопроект «Про внесення змін до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» щодо передачі, припинення або тимчасового зупинення повноважень органів державного архітектурно-будівельного контролю» (№ 7266-1), внесений народним депутатом України Кривошеєю Геннадієм Григоровичем.

Метою проекту закону є розроблення правового механізму передачі, припинення та тимчасового зупинення повноважень виконавчих органів з питань державного архітектурно-будівельного контролю сільських, селищних, міських рад.

Довідково хочу сказати, що в період з 1 вересня 2015 року по 1 жовтня 2018 року до виконання повноважень у сфері державного архітектурно-будівельного контролю взяли близько 100 органів місцевого самоврядування, з них 21 орган є адміністративним центром області. На сьогодні кілька органів місцевого самоврядування поінформували про недоцільність утворення власних органів державного архітектурно-будівельного контролю. Це представники територіальних громад міст Полтава, Бердянськ, Яремче та селища міського типу Близнюки. Також є звернення деяких органів місцевого самоврядування щодо припинення вже наданих повноважень.

За інформацією Державної архітектурно-будівельної інспекції України, зафіксовано високий показник порушень місцевими органами державного архітектурно-будівельного контролю під час здійснення ними своєї діяльності. Це насамперед зумовлено проблемою обмеженого кадрового ресурсу у відповідних регіонах. Періодично виникають ситуації, коли в місцевому органі архітектурно-будівельного контролю відбуваються чи звільнення, чи затримання за корупцію. На превеликий жаль, такі випадки непоодинокі.

Положення проекту закону № 7266-1 передбачають механізми передачі, припинення або тимчасового зупинення повноважень

органів державного архітектурно-будівельного контролю. Припинення повноважень здійснюється виключно на підставі заяви відповідного органу місцевого самоврядування; тимчасове зупинення повноважень відбувається на підставі також заяви органу місцевого самоврядування. У разі припинення або тимчасового зупинення повноважень відповідних територіальних органів такі повноваження здійснює Державна архітектурно-будівельна інспекція України.

Беручи до уваги звернення органів місцевого самоврядування, за результатами повторного розгляду на комітеті та обговорення, комітет прийняв рішення проєкт Закону «Про внесення змін до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» щодо передачі, припинення або тимчасового зупинення повноважень органів державного архітектурно-будівельного контролю» (№ 7266-1) за результатами його розгляду в першому читанні прийняти за основу за виключенням абзаців шістнадцятого, дев'ятнадцятого – двадцять четвертого пункту 1 Розділу I (пункту 2 частини шостої та частини восьмої статті 41² Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»). Цими абзацами, я хочу наголосити, шановні колеги, передбачено процедуру тимчасового зупинення повноважень органів місцевого самоврядування щодо здійснення ними державного архітектурно-будівельного контролю за поданням головного інспектора будівельного нагляду. На думку органів місцевого самоврядування, це становить загрозу і є втручанням у їхні повноваження.

Таким чином, за умови виключення цих абзаців законопроект передбачає припинення повноважень місцевого органу архбудконтролю лише за рішенням місцевого органу самоврядування, який звернувся за відповідними повноваженнями. Законопроект в запропонованій редакції підтримується також Асоціацією міст України, з якою ми провели серйозні і ґрунтовні консультації. Проєкт Постанови Верховної Ради України з цього питання додається.

Отже, шановні колеги, прошу підтримати законопроект № 7266-1 в редакції комітету та прийняти його у першому читанні за основу з урахуванням пропозиції, яку я озвучив для стенограми.

Ще раз хочу, шановні колеги, звернути вашу увагу на те, що для нас на сьогодні вкрай важливо скасувати отой правовий вакуум, який, на превеликий жаль, утворюється, коли новоутворені органи, створені органами місцевого самоврядування, не спроможні або не мають

бажання виконувати відповідні повноваження. Якщо на рівні держави є таке звернення, то органи центральної архітектурно-будівельної інспекції, ДАБІ України, не можуть виконати повноваження на відповідних територіях. Внаслідок цього люди обмежені у своїх правах: вони не можуть ні отримати дозвіл на будівництво за класом, наприклад, СС-1, ні ввести приватні будинки в експлуатацію, оскільки органи відповідної державної будівельної інспекції на цій території не працюють.

Я впевнений, що народні депутати втрутяться в таку ситуацію. Підтримаємо цей законопроект у першому читанні.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Колеги, прошу записатися на запитання до пана Андрієвського. Будь ласка, Опанасенко, ваше запитання. Передайте слово Остріковій. Увімкніть мікрофон пані Острікової. Прошу. Я прошу секретаріат увімкнути мікрофон...

ОСТРІКОВА Т.Г., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).* Доброго дня, шановні колеги! У мене до шановного доповідача наступне запитання. Ми чуємо від підприємців і читаємо в медіа, що Державна архітектурно-будівельна інспекція України впровадила зараз ряд електронних сервісів, які цілком знищують корупцію під час проходження документів щодо отримання тих чи тих дозволів, введень в експлуатацію. Зокрема, я маю на увазі електронну платформу «Прозора ДАБІ», і ми бачимо результати її впровадження на рівні центрального органу виконавчої влади. Зараз в законопроекті згадуються органи архітектурно-будівельної інспекції, які відносяться до органів місцевого самоврядування. У мене таке запитання: чи вони впроваджують так само цю платформу? Чи там також корупція буде подолана через відкриту систему, де можна відслідкувати, де твої документи, і хто саме їх блокує?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, ваша відповідь.

АНДРІЄВСЬКИЙ Д.Й. Дякую, пані Тетяно, за запитання.

Дійсно, цей законопроект завершує законодавче забезпечення і реформування органів Державної архітектурно-будівельної інспекції. Уже протягом місяця працює надзвичайно потужна відкрита система «Прозора ДАБІ», яка дає можливість в режимі реального часу відслідковувати проходження документів і, на погляд і архітектурно-будівельної інспекції, і розробників цієї платформи, значно зменшує корупційні ризики.

Нині ведеться робота для того, щоб якраз новоутворені органи теж долучалися до цієї системи. Під головуванням віце-прем'єр-міністра України Геннадія Георгійовича Зубка була проведена відповідна нарада. І в кінці року якраз будуть підбиті підсумки для того, щоб подивитися, які саме новоутворені органи приєдналися до цієї системи.

Я впевнений, що прийняття проекту закону, який ми сьогодні з вами розглядаємо, дасть можливість отримати додаткові важелі у боротьбі з корупційними ризиками, які, на превеликий жаль, ще є на місцях.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, наступне запитання – Юрій Левченко.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 223, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). «Свобода», виборчий округ № 223, місто Київ. Знаєте, поперше, ми будемо голосувати за цей законопроект, бо в ньому багато позитивів. Але, на превеликий жаль, з нього виключається, на мою думку, основний позитив. І якраз хотів би звернутися до вас з цього приводу.

Департаменти архітектурно-будівельного контролю на місцях є тотально корупційними. Я говоритиму як київський мажоритарник. І я зараз, тут у парламенті, вкотре стверджую, що Інспекція ДАБК Київської міської державної адміністрації є тотальним розсадником корупції. Абсолютно нічого не робиться. На звернення народних депутатів немає жодної реакції. Інспекції не проводяться, приписи не

виписуються, жодної реакції на звернення громадян немає, кришуться забудовники.

Так от, комітет пропонує виключити з редакції законопроекту норму щодо можливості примусово забирати у інспекцій ДАБК повноваження, якщо вони не виконують свої функції. Ви пропонуєте це прибрати. Так от, у мене запитання до вас як до голови комітету: якщо ви виключаєте таку норму із законопроекту, то яку альтернативу ви пропонуєте, щоб все-таки створити можливості, щоб можна було навести лад з місцевими інспекціями ДАБК. Бо зараз такого законного механізму в природі не існує.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, ваша відповідь.

АНДРІЄВСЬКИЙ Д.Й. Дякую за запитання, пане Юрію. Дякую вам за вашу принципову позицію, яку ви постійно відстоюєте в боротьбі з корупційними явищами, які, на превеликий жаль, на сьогодні ще мають місце.

Хочу сказати, що повноваження по боротьбі з корупцією покладені в першу чергу на правоохоронні органи, завдання народних депутатів – створити таке законодавство, яке буде зменшувати і унеможлилювати відповідні корупційні явища у законодавстві, Врегулюванням цих питань ми якраз і займаємося. Це перше.

Друге. Звичайно, ми виходили з того, що нам треба максимально врахувати позицію органів місцевого самоврядування. Ми розраховуємо і дивимося на органи місцевого самоврядування як на наших надійних партнерів у питаннях впровадження реформ архітектурно-будівельної галузі, поліпшення і спрощення надання відповідних дозволів. Тому, виходячи якраз із таких міркувань, було прийнято рішення врахувати позицію Асоціації міст України, врахувати позицію органів місцевого самоврядування, дати їм можливість приєднатися до системи «Прозора ДАБІ». Я вже відповідав на запитання і інформував про те, що ця система фактично унеможлилює будь-які маніпуляції з дозвільною документацією, даючи можливість в режимі реального часу відслідковувати проходження того чи того документа, отримувати відповідні дозволи та отримувати відповідні документи. Тому ще раз хочу подякувати за розуміння і за підтримку. Ми

розраховуємо на наших колег із органів місцевого самоврядування в першу чергу як на наших партнерів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую вам.

Прошу повертатися на ваше робоче місце.

Шановні колеги, прошу зараз записатися на обговорення цього законопроекту від депутатських груп і фракцій. У залі присутні представники профільного урядового відомства. Я думаю, що після обговорення ми надамо слово представнику ДАБІ, щоб долучитися до дискусії щодо законопроекту. Гадаю, ніхто не буде заперечувати. Пане Олексію, ми вам надамо слово після дебатів, які відбудуться між фракціями і депутатами.

Будь ласка, шановні колеги, я надаю слово Альоні Бабак, яка представить позицію фракції «Самопоміч».

БАБАК А.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні народні депутати! Шановні українці! Давайте почнемо з історії. Коли розпочався процес децентралізації повноважень у сфері державного архітектурно-будівельного контролю? Власне, у вересні 2015 року. Тоді ми всі з вами говорили, як прекрасно, що відбувається фактично передача адміністративних функцій на рівень громади, наближення всього переліку функцій, які необхідні громадянам на місцевому рівні, власне, саме в громади. І ми дозволили кожному органу місцевого самоврядування з чисельністю від 50 тисяч осіб створити у себе орган архітектурно-будівельного контролю, для того щоб приймати від людей заявки на початок будівництва, вводити об'єкти в експлуатацію.

Зараз ми кажемо, що місцеві князьки узурпували владу, виставляють скажені суми за те, щоб ці документи реєструвати, що вони не реагують на звернення людей. І тепер ми повинні дати можливість цим органам місцевого самоврядування за власним бажанням писати заяву і казати: «Ми відмовляємося від делегованих повноважень».

Шановні колеги, по-перше, це буде прецедент в українському праві, коли делеговані повноваження в одноосібному порядку

громадою передаються на державний рівень. Тобто це не договірні відносини між державою і громадою, це сам орган місцевого самоврядування каже: «Я не можу впоратися, заберіть назад». Скажіть, будь ласка, які ще повноваження держава делегувала органам місцевого самоврядування? Це медицина, це освіта. Тоді що ми робимо?! Ми відкриваємо скриню Пандори і кажемо, що тепер настане ситуація, коли об'єднані територіальні громади казатимуть, що вона не може впоратися з обов'язками, у них немає спеціалістів, немає інфраструктури, тому повертають делеговані повноваження державі.

Шановні, не можна цього робити. При всій повазі до pana Кудрявцева, який особисто нині наражається на весь супротив корупції, яка є в системі ДАБІ, не можна гратися із законодавством, яке стосується делегування повноважень від держави на місцевий рівень. Не можна намагатися якимось чином відіграти назад через норми стосовно ДАБІ.

Тому, безумовно, змінювати процеси треба, відповідальність на місцевому рівні підвищувати треба. Але не можна діяти в такий спосіб, коли ми спочатку даємо повноваження, але в одній лише сфері архбудконтролю кажемо: «А тепер громади можуть відмовлятися». Для чого це починалося? Для наближення державних функцій до громадянина. А тепер ми кажемо: «Не можете впоратися, то поверніть державі». Тому «Об'єднання «Самопоміч» вважає, що не можна руйнувати систему делегованих...

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, завершуйте, 30 секунд.

БАБАК А.В. Цей законопроект підтримувати в цьому вигляді, в цій ідеології не можна.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, наступний виступ – пані Наталія Новак.

НОВАК Н.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні народні депутати! Сьогодні питання містобудування дуже важливі на всіх рівнях – і на державному, і особливо на місцевому.

Ми бачимо, який безлад відбувається в галузі будівництва, як потерпають громади. Ми бачимо, що нині це відбувається не просто в законодавчій площині, а це перейшло вже в площину криміналу, в площину бійок, в площину розправи з активістами, які намагаються відстояти свої права.

Я думаю, що даний законопроект можна розглядати виключно як перехідний. Чому? Тому що, по-перше, не може одна і та ж галузь, так би мовити, керуватися за різними принципами, коли, з одного боку, є контролюючий орган державної влади, а з іншого – ті самі питання вирішуються на місцевому рівні. Це абсолютно юридично безграмотно і неправильно. Але враховуючи, що ми передали повноваження місцевим органам влади, то вони самі приймають рішення і самі себе контролюють – це також неправильно.

На сьогодні багато з них не впоралися із цим завданням. І, дійсно, якщо немає можливості виконувати повноваження, сьогодні як виняток можна передати повноваження органам центральної влади. Але треба готувати новий закон, де повноваження дозвільні і повноваження контролюючі будуть розділені. Наприклад, місцева влада може приймати в експлуатацію певні об'єкти, але контролювати, чи законно були прийняті ці об'єкти в експлуатацію, чи не відбувається порушень під час будівництва, повинні контролюючі органи центральних органів влади, а саме Державна архітектурно-будівельна інспекція.

Тому я вважаю, що такий закон не повинен діяти протягом тривалого часу, він може бути тільки як перехідний. Необхідно підготувати новий закон, у якому розділити повноваження контролюючі і дозвільні, для того щоб не було ситуації, коли один і той самий орган надає дозвіл і сам себе контролює. Тому я думаю, що законопроект можна підтримати, але виключно як перехідний.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо, шановна пані Наталіє.

До слова запрошується голова фракції «Народний фронт» Максим Бурбак, який представить позицію своєї політичної сили. Прошу вас.

БУРБАК М.Ю. Шановні колеги, хотів би нагадати, що рішення про початок децентралізації в Україні було прийнято Кабінетом Міністрів Арсенія Яценюка 1 квітня 2014 року. Я є палким прихильником децентралізації і вважаю, що держава повинна зробити все, щоб передати функції і наповнення бюджетів, і функції додаткових повноважень на місця. Але всі забувають про відповідальність на місцях.

Так ось, я був один із тих депутатів, які сприяли тому, щоб центральні органи Державної архітектурно-будівельної інспекції передавали повноваження на місця. Місто Чернівці отримало такі повноваження. Але знаєте що? Після перевороту, який був здійснений в Чернівецькій міській раді влітку цього року, коли 29 запродавців взяли на себе відповідальність гвалтувати все місто, орган місцевого самоврядування перетворився в репресивний орган. Тепер найцікавіше, останнє рішення: функції департаменту містобудування і земельних відносин на себе перебрав секретар виконкому Чернівецької міської ради. Тепер забудовник, який хоче щось збудувати, не йде до міського архітектора, а йде до секретаря виконкому, якого теж призначили запродавці. З процесом децентралізації (на це вказували з власного досвіду наші французькі колеги) корупція переміщується з центральних органів на місця. І ми бачимо, що прикрий досвід Чернівців, де було здійснено переворот, показує, що одержані повноваження перетворюються на спосіб заробляння грошей, якими потім вони будуть розраховуватися на місцевих виборах.

Справа депутата Ростислава Білика, який скуповував голоси в 2015 році, якого схопили громадські організації. Зараз справу вже кілька років після місцевих виборів розглядає суд. І це є прикладом того, що всі ці гроші потім будуть спрямовані на те, щоб місцеві князьки, еліти, псевдоеліти, залишки команди Фірташа обиралися на місцях знов і знов.

Вважаю, що цей законопроект треба підтримувати. Фракція «Народного фронту» буде підтримувати його в першому читанні. Є зауваження наших колег, до другого читання можна доопрацювати. І врешті-решт, давайте повертати функцію загального нагляду, бо на місцях це перетворилося на вакханалію місцевого самоврядування, коли деякі місцеві органи самоуправління приймають рішення всупереч чинному законодавству. Зокрема, секретар Чернівецької міської ради в прямому ефірі сказав, що якщо громаді треба, але це

суперечить закону, то треба підтримувати громаду. Публічно, в прямому ефірі він каже, що можна порушити закон.

Тому, шановні колеги, прошу вас підтримати законопроект. Фракція «Народного фронту» голосуватиме.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую вам.

Будь ласка, від групи «Партія «Відродження» – голова групи Віктор Бондар. Будь ласка, пане Вікторе.

БОНДАР В.В. Дякую.

Шановні колеги, я думаю, що цей законопроект надзвичайно важливий. Адже, по суті, ми знаємо, скільки скарг відбувається на місцевому рівні від будівельників, які не можуть нормально отримати документи, які мають постійні проблеми з місцевими органами влади. По суті, децентралізацію провели, багато повноважень передали на місця, а запобіжників, механізмів, які дали б можливість стримувати і десь бути арбітрами у стосунках між місцевими владами, місцевими князьками з їхніми архітектурними будівельними забаганками і забудовниками, не створили.

Тому ми пропонуємо підтримати цей законопроект. Він дасть можливість Державній архітектурно-будівельній інспекції навести лад, виступати в якості арбітра і таким чином створити для будівельних структур, які працюють на ринку побудови житла і промислових об'єктів для України, нормальні умови життєдіяльності. Ми думаємо, що такий закон поліпшить бізнес-клімат, поліпшить умови ведення будівельного бізнесу, сприятиме розвитку будівельної промисловості, збільшенню обсягів будівництва, створенню нових робочих місць, будівництву нових сучасних кварталів, які насправді відповідатимуть сучасній архітектурі і сучасним вимогам до будівництва житла і міст на території України.

Тому закликаємо всіх підтримати цей законопроект, пропонуємо всім повернутися до залу, бо я бачу, що в залі мало людей. Наша фракція буде підтримувати цей законопроект у першому читанні, а до другого читання ті поправки, які є, врахуємо під час роботи в комітеті. Закон буде нормальний, життєвий і такий, що піде на користь нашим будівельникам і будівельній промисловості.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Шановні колеги, не всі фракції записалися на виступ. Чи ще є бажуючі? «Опозиційний блок» не мав слова, «Батьківщина», Радикальна партія Олега Ляшка. Немає бажуючих.

Будь ласка, пан Шахов представить позицію «Волі народу».

ШАХОВ С.В. Політична сила «Наш край». Шановні колеги, ми будемо підтримувати цей законопроект. Це вкрай важливий законопроект для нашої держави, бо на сьогодні взагалі практично нічого не будується ні для військових, ні для переселенців. На сьогодні є гроші, переповнені бюджети районів, міст. Але, на жаль, віз і нині там. Цей законопроект потрібен сьогодні не тільки переселенцям, не тільки військовим, а й тим, хто стоїть в чергах вже по 30 років і не отримав житла.

Дякую. Ми будемо підтримувати законопроект. Сергій Шахов, політична сила «Наш край». Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Від фракцій немає більше бажуючих виступити. І я прошу записатися на виступи народних депутатів України. Маємо 15 хвилин на виступи народних депутатів, і потім 3 хвилини я надам Олексію Кудрявцеву, який представляє профільне відомство.

КУДРЯВЦЕВ О.В., голова Державної архітектурно-будівельної інспекції. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Надається 15 хвилин народним депутатам, потім – ви.

Будь ласка, Геннадій Кривошея, вам слово. Прошу ввімкнути мікрофон Геннадію Кривошеї.

КРИВОШЕЯ Г.Г. Прошу передати слово Левченку.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, з трибуни виступатиме народний депутат Левченко.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. «Свобода», виборчий округ № 223, Шевченківський район міста Києва. Я зараз хочу виступити насамперед як київський мажоритарник, який щотижня змушений реагувати на все нові і нові звернення своїх виборців, не тільки безпосередньо виборців з округу, а й загалом виборців-киян, та, власне, не тільки киян, а й усієї країни. Люди скаржаться на будівельну вакханалію. Але в Києві це особлива, жахлива вакханалія під проводом Віталія Володимировича Кличка і його друзів «злобудовників».

З цієї трибуни щойно звучали різні сентенції від різних осіб – загальні такі філософські фрази про повноваження місцевого самоврядування, яким щось делегували, а вони не змогли, треба повертати.

Вибачте, будь ласка, ця зала має працювати на громадян України, на більшість громадян України, просто на людей чи ця зала має працювати на чиновників місцевого самоврядування, на голів департаментів архітектурно-будівельного контролю, на міських голів, на секретарів, на міських депутатів? На кого ця зала має працювати, скажіть, будь ласка? Запитання риторичне, але подивимося за цим голосуванням, як вона працюватиме.

Справа в тому, що Департамент архітектурно-будівельного контролю Київської міської державної адміністрації (ще раз наголошую, я наводжу приклад з конкретної своєї роботи) є тотально корупційним органом. На всі звернення народного депутата перевірки реально не проводяться, інспектори на незаконні забудови не приходять. Мені начальник департаменту каже: «Ой, вибач, я не можу послати інспектора, бо у мене один інспектор на цілий район, він зараз зайнятий». І так незаконна забудова триває роками, власне кажучи. Цей департамент реєструє незаконні документи. Після того, як ми їм доводимо, що вони реєструють незаконні документи, вони відмовляються місяцями їх скасовувати, хоча чітко видно по генплану, що вони незаконні. Корупція тотальна! І жодної управи взагалі на них немає, бо вони підпорядковуються виключно Київському міському голові. Немає жодного контролюючого органу, який може на них якось вплинути. Правоохоронні органи, очевидно, закривають очі, бо вони «в доле» в цих незаконних забудовах. Тому, безперечно, треба створити механізм, щоб центральний орган виконавчої влади – Державна архітектурно-будівельна інспекція мав можливість забирати у цих місцевих князків ці їхні повноваження, якими вони зловживають і не використовують для того, щоб працювати на українців, на народ, на

більшість людей, на більшість суспільства. Натомість вони використовують їх виключно для прикриття будівельних схем, для прикриття незаконних забудов.

На жаль, попри те що в першому варіанті цей законопроект мав такий механізм, тепер у редакції комітету його пропонують прибрати. Але все одно в цьому законопроекті лишаються дуже важливі нововведення, які покращують ситуацію.

Тому я закликаю всіх, хто в цій залі працює на виборців, а не на будівельну мафію, проголосувати в першому читанні цей законопроект, щоб хоча б спробувати навести лад у цій сфері.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую за підтримку законопроекту.

І я запрошую до слова народного депутата Корчика (*Шум у залі*)... Йому передає слово пан Помазанов.

СТАШУК В.Ф., секретар Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ № 212, м. Київ, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Це надзвичайно важливий законопроект. Ми всі є прихильниками децентралізації. І децентралізація у сфері архітектурно-будівельного контролю – так само процес правильний.

На жаль, мусимо констатувати, що разом з децентралізацією прав і повноважень так само відбувається процес децентралізації корупції. І не реагувати на це ми не маємо права. Такий закон може бути тим інструментом, який дасть можливість наводити лад там, де місцеві органи влади, на жаль, децентралізацію сприймають як уседозволеність, як право на те, щоб зловживати своїми новими повноваженнями.

Підтримую колег, які наводили фактичні приклади такої діяльності, і теж закликаю всіх підтримати законопроект № 7266-1. Вважаю, що прийняття такого закону дасть можливість щонайменше поліпшити ситуацію з архітектурно-будівельним контролем.

Дякую всім. І прошу обов'язково підтримати цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

І наш колега Левченко передає слово для виступу Олександрю Кодолі. Будь ласка, ввімкніть мікрофон пану Кодолі. Прошу.

КОДОЛА О.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ № 209, Чернігівська область, політична партія «Народний фронт»). Чернігівщина, виборчий округ № 209. Шановні колеги, я як заступник голови профільного Комітету з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства хочу сказати, що, дійсно, впродовж останніх років склалася дуже серйозна проблема, пов'язана насамперед з порушеннями, які вчиняють новостворені органи місцевого самоврядування, одержавши відповідні повноваження, у сфері держархбудконтролю.

Саме тому на сьогодні вкрай назріла потреба в ухваленні такого законопроекту, який сприяв би саме підвищенню відповідальності органів місцевої влади. Це питання номер один. І саме головне – це належна організація функції державного архітектурно-будівельного контролю на місцях, протидія самочинному будівництву.

Оскільки цей законопроект спрямований саме на вирішення цих проблем, я закликаю всі фракції, всіх народних депутатів підтримати його у першому читанні. Наша фракція голосує «за».

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо за представлену позицію.

Будь ласка, Альона Бабак передає слово своєму колезі Зубачу. Я перепрошую, дорогий колего. Будь ласка.

ЗУБАЧ Л.Л., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Фракція «Об'єднання «Самопоміч». Коли від окремих промовців я чув про низький фаховий рівень на місцях і про великі корупційні ризики серед органів місцевого самоврядування, то це, відверто кажучи, викликає у мене дуже велике здивування. Такої корупції, як на центральному рівні, особливо у сфері державного архітектурно-будівельного контролю, на місцях не було і немає. Я пам'ятаю ті часи, коли архітектурно-

будівельні інспекції працювали на обласному рівні. І я можу порівняти, принаймні у своєму виборчому окрузі і не тільки, як вони працюють тепер. Це є небо і земля. Раніше згадувана будівельна мафія фізично жила в приймальнях обласних ДАБІ, зараз цього немає. Тому фракція «Самопоміч» категорично проти припинення повноважень органів місцевого самоврядування у сфері архбудконтролю за поданням так званих головних інспекторів. Хочу вам, до речі, сказати, що практика показує, що оскаржити ці приписи головних інспекторів на сьогодні неможливо. Тому це закінчиться тим, що приписи будуть клепатися, органи місцевого самоврядування ставитимуть у певну позицію і якщо вони будуть непідконтрольні, то їхні повноваження просто припинятимуть. Тому ми категорично проти такої норми.

Стосовно інших норм. За великим рахунком, вони не мають жодного змістового навантаження. Фактично сенс як такий цей закон втрачає. Тому наголошую: «Самопоміч» завжди підтримувала місцеве самоврядування, децентралізацію. І цей законопроект – це один з елементів згортання децентралізації тепер у сфері архбудконтролю. Ми вже пройшли, на превеликий жаль, значною мірою згортання бюджетної децентралізації під час прийняття бюджетів, коли переклали на місцеве самоврядування значну частину видатків. Тільки цього року освітня і медична субвенції недофінансовані на 20 відсотків. Тому я закликаю колег депутатів припинити це повзуче згортання децентралізації, зокрема, у сфері архітектурно-будівельного контролю.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую вам.

Пан Кодола вже мав слово. Максим Бурбак, прошу вас. Будь ласка.

БУРБАК М.Ю. Шановні колеги, я теж палкий прихильник децентралізації і вважаю, що держава повинна зробити все для того, щоб додаткові повноваження, бюджетна децентралізація – все було передано на місця. Але вважаю, що прикро говорити про те, що на місцях немає корупції, особливо в органах архбудінспекції. Я вам кажу про приклад не Львова, а Чернівців, де залишки групи Фірташа узурпували владу, гвалтують місто і роблять все для того, щоб гроші тепер йшли в їхні кишені для організації майбутніх виборів. Давайте говорити відверто і правдиво. Так, децентралізацію треба

продовжувати, але повинна бути і відповідальність. Я в своєму виступі казав, що нам треба повернутися до питання щодо поновлення функцій загального державного контролю. Хто контролюватиме випадки анархії під час прийняття рішень місцевими органами самоврядування? Зараз цього немає, тому вони роблять все, що їм заманеться. Україною йде «меропад» – я так назвав би те, що сталося в Чернівцях, що сталося в Миколаєві. Добре, що там хоч через суд відновили.

Але, шановні колеги, суть законопроекту полягає в тому, щоб не забирати повноваження, а щоб у центральних органів виконавчої влади були повноваження перевіряти їх бездіяльність або злочинну діяльність. Посилаючись на приклад Чернівців, хочу ще раз сказати, що це все перетвориться на банальне здирання коштів із забудовників. І всі про це в містах знають. Може, у Львові трохи інакше, а нам так не повезло.

Тому, шановні колеги, закликаю всіх народних депутатів повернутися до сесійного залу і підтримати цей законопроект за основу. Якщо ви хочете мати якісь запобіжники, будь ласка, між першим і другим читанням можете внести відповідні пропозиції.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Абсолютно справедливо закликав нас колега Бурбак повертатися до сесійної зали, бо за кілька хвилин відбудеться голосування. Залишається ще два виступи. Просимо колег повертатися для голосування.

Будь ласка, народний депутат пан Вознюк, вам слово.

Потім – народний депутат Новак. Народний депутат Новак уже мала слово.

Народний депутат Марченко, потім – Мепарішвілі, і на цьому завершуються виступи депутатів.

Просимо, Марченко. Будь ласка, ввімкніть мікрофон пану Марченку.

МАРЧЕНКО О.О., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ № 90, Київська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Прошу передати слово Альоні Бабак.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, прошу ввімкнути мікрофон.

БАБАК А.В. Шановні колеги, хочеться звернути увагу всіх, хто виступав сьогодні і говорив про ключову проблему, яка полягає в тому, що на місцевому рівні органи, які виконують функцію державного архбудконтролю, які були створені органами місцевого самоврядування, є корупційними. Друзі, але їх призначає місцеве самоврядування, яке призначаємо ми, українці. То давайте будемо більш відповідально голосувати за тих, хто призначає на місцевому рівні людей, які не виконують повноважень і не надають нам потрібні послуги, а не казати, що ми будемо державі віддавати ті повноваження, які були надані для наближення послуги до людини.

На центральному рівні нині ведеться серйозна боротьба з корупцією. І я сказала, що пан Кудрявцев є людиною, яка послідовно впроваджує цю політику в життя. Але не можна гратися з делегованими повноваженнями. Вони повинні виконуватися на місцевому рівні для людини. Давайте не обирати тих, хто призначає корупціонерів, і таким чином боротися з корупцією.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Будь ласка, останній виступ народного депутата.

Народний депутат Мепарішвілі. Потім 3 хвилини надається для виступу пану Олексію Кудрявцеву. І переходимо до голосування.

Будь ласка, пане Мепарішвілі.

МЕПАРІШВІЛІ Х.Н., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Передаю слово Федоруку Миколі Трохимовичу. Спасибі.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу ввімкнути мікрофон, з трибуни буде виступ.

ФЕДУРУК М.Т., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ № 201, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»). Шановні

народні депутати! Шановні колеги із «Самопомочі»! Я думаю, що ви мене не звинуватите в тому, що я не підтримую місцеве самоврядування і не підтримую питання децентралізації. Але ситуація, яка складається на сьогодні, практика, яка є в нашій державі, щодо розширення прав, можливостей органів місцевого самоврядування вступає в суперечність з відповідальністю, бо деякі наші колеги на місцях зловживають питаннями децентралізації і приймають рішення, які абсолютно суперечать здоровому глузду і суперечать елементарній логіці.

Наприклад, мій колега Максим Бурбак наводив приклад Чернівців, коли виконком міської ради приймає рішення і позбавляє архітекторів повноважень видачі містобудівних умов і обмежень. І рішення приймається керуючим справами виконкому, який видає ці містобудівні умови і обмеження без плану, детального планування, з порушенням усіх норм і приписів законів, і всіх рішень, які ми тут приймаємо.

Тому цей законопроект, який не є однозначним, я вважаю, потрібно прийняти в першому читанні і під час підготовки до другого читання внести деякі відповідні коригування з тим, щоб контроль за рішеннями органів місцевого самоврядування також здійснювався. У жодній країні немає такого, щоб орган місцевого самоврядування прийняв рішення, яке суперечить закону, і його не можна було відкоригувати або відмінити. Питання щодо змін до Конституції, введення інституту префектів і контролю за рішеннями органів місцевого самоврядування є на часі. І вирішувати ці питання нам треба в парламенті.

Пропоную цей законопроект прийняти в першому читанні. Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Мав бути ще виступ пані Новак. Вона передає слово Левченку. Але одну хвилину, бо вже час фактично вичерпаний. Одна хвилинка – Левченко. І потім заключне слово – Кривошея і Андрієвський.

Пане Юрію, будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. «Свобода», виборчий округ № 223, місто Київ. За результатами обговорення і деяких заяв деяких народних депутатів я хотів би вкотре наголосити: народні депутати мають працювати на інтереси більшості суспільства, більшості українців, а не одного відсотка чиновницького класу, керівників департаментів, місцевих депутатів, міських голів тощо.

Станом на сьогодні немає жодного реального, наголошую, реального законодавчого механізму, щоб розібратися з неправомірними діями місцевих департаментів архітектурно-будівельного контролю. Немає такого механізму. Цей законопроект хоча би пропонує рухатися в цей бік, щоб хоча б якось цей механізм хоч колись з'явився.

Якщо у когось є запитання щодо оскарження, то, як ви завжди й казали (ви ж проштовхували ці зміни, коли ви прибирали загальний нагляд прокуратури), ідіть до суду, який ви зробили такий чесний, і оскаржуйте там рішення ДАБІ. Але механізм контролю над місцевими департаментами з питань державного архітектурно-будівельного контролю має бути створений.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, колеги, обговорення завершено.

Я запрошую до заключного слова спочатку доповідача Кривошею Геннадія Григоровича, а потім – Андрієвського. Хто з вас першим виступить, колеги?

Кривошея, з місця. Увімкніть, будь ласка, мікрофон. Потім – Андрієвський.

КРИВОШЕЯ Г.Г. Дякую.

Геннадій Кривошея фракція «Народного фронту». Насамперед хочу подякувати всім депутатам, які зараз є в залі і які підходять для того, щоб проголосувати за цей законопроект.

Також я хотів би ще зацентувати увагу на тих зауваженнях, які були зроблені членами фракції «Самопоміч». Ми говорили про це з Асоціацією міст і домовилися, що ми врахуємо це їхнє зауваження до другого читання.

Тому велике прохання підтримати даний законопроект і проголосувати в першому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Колеги, через 3-4 хвилини відбудеться голосування. Я прошу всіх голів фракцій запросити депутатів до залу і прошу секретаріат Верховної Ради повідомити народних депутатів.

Зараз для заключного слова я запрошую першого заступника голови Комітету з питань будівництва, містобудування і ЖКГ Андрієвського Дмитра Йосиповича. Будь ласка, пане Дмитре.

АНДРІЄВСЬКИЙ Д.Й. Шановний Андрію Володимировичу, шановні колеги, під час обговорення цього дуже важливого законопроекту було багато цікавих думок, і я впевнений, що до другого читання більшість з них ми зможемо врахувати. Я хотів би відповісти на ті закиди щодо згортання повноважень органів місцевого самоврядування, відповісти чітко, що під час своєї доповіді я зачитав для стенограми норму, яка передбачає припинення повноважень виключно за зверненнями органів місцевого самоврядування. Я ще раз хочу сказати, що більшість пропозицій, які лунали, ми будемо намагатися максимально врахувати. Ми розглядаємо представників органів місцевого самоврядування, мерів міст як наших партнерів, і мета цього закону – допомогти їм навести лад у надзвичайно важливій справі: підтримати будівельну галузь, максимально спростити надання відповідних дозволів, водночас максимально подолати корупційні явища.

Шановні колеги, я впевнений, що ми підтримаємо цей законопроект. Андрію Володимировичу, я просив би, якщо є можливість, надати слово представнику центрального органу виконавчої влади від уряду, щоб виступив пан Кудрявцев.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, я надам слово для виступу. Секунду!

Колеги, ще не всі є в залі. Голови фракцій, будь ласка, запросіть народних депутатів, щоб ми не провалили законопроект.

І заключний виступ – голова Державної архітектурно-будівельної інспекції України Кудрявцев Олексій Віталійович, до 3 хвилин. Прошу ввімкнути мікрофон.

КУДРЯВЦЕВ О.В. Дякую, пане головуючий.

Доброго дня, шановні колеги! Насамперед хочу подякувати за ті добрі слова, що я зараз почув. Справді, Держбудінспекція рухається в тому напрямі, який було започатковано ще чотири роки тому попереднім урядом Арсенія Петровича а потім підтримано урядом Володимира Борисовича. Усі ті інновації, усі нововведення, які було започатковано, ми сьогодні підтримуємо. І на сьогодні ми, дійсно, знаходимося на завершальному етапі.

Законопроект № 7266-1 в першу чергу спрямований на завершення децентралізації системи державного архітектурно-будівельного контролю. І я хочу наголосити, що ніхто не забирає ніяких повноважень за приписами інспекторів або з якихось інших причин. Головне на сьогодні – якість тих послуг, які ми надаємо. І якщо з тих чи тих причин або з якихось незрозумілих мотивів новоутворені органи не можуть виконувати ці функції, то тільки за згодою громади або новоутвореного органу ці функції передаються до центрального органу виконавчої влади.

Хочу відзначити, що ДАБІ розпочала реформування галузі ще чотири роки тому. Зокрема, ми реформували дозвільну систему, перевели всі адміністративні послуги в електронний формат, максимально відкрили інформацію про перевірки та розгляд дозвільних документів. І на сьогодні всі ініціативи, підтримані урядом і Верховною Радою, мають результат, і я почув від вас також, що ви це відчуваєте.

З одного боку, ми відчуваємо підтримку також і з боку бізнес-середовища, але з іншого боку, на жаль, відбувається шалений тиск особисто на мене як на голову ДАБІ. Усе це говорить про те, що ми на правильному шляху і на цьому шляху ми не зупинимося, бо реформи, які ми впровадили, дійсно, спрямовані на те, щоб будівельна галузь рухала нашу країну вперед.

Тому, звертаючись до народних депутатів, прошу підтримати проект Закону № 7266-1 і посприяти підключенню новоутворених органів до нашої нової системи «Прозора ДАБІ».

Також, шановні народні депутати, прошу вас підтримати мене в завершенні реформування всієї системи держархбудконтролю.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам, колеги.

Обговорення завершене, переходимо до прийняття рішення. Прошу всіх зайняти робочі місця. Колеги, подивіться, щойно два народні депутати вийшли в кулуари, покличте їх. Колеги, прошу з урядових і гостьових лож повернутися до залу і займати робочі місця.

Переходимо до прийняття рішення. Я ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» щодо передачі, припинення або тимчасового зупинення повноважень органів державного архітектурно-будівельного контролю» ([№ 7266-1](#)) за основу з урахуванням пропозицій комітету. Прошу голосувати і прошу підтримати. Голосуємо, колеги. Прошу підтримати! Голосуємо.

«За» – 246.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, я хочу ще зараз дуже відповідально всім повідомити: о 16 годині ми розглядаємо питання, які стосуються завершення декомунізації, зокрема проект Закону «Про внесення змін до статті 133 Конституції України (щодо перейменування Кіровоградської області)». Також у нас ще залишився борг: ми не перейменували Кіровоградський район, і також є питання щодо перейменування Дніпропетровської області.

Колеги, це питання змін до Конституції, воно розглядається за спеціальною процедурою і на розгляд відводиться до години. Ми встигаємо з четвертої до шостої розглянути обидва питання змін до Конституції, а також питання перейменування Кіровоградського району на Кропивницький район.

Тому я закликаю всі фракції, всі проукраїнські сили о 16 годині бути в залі, відкласти всі політичні суперечності, бо це питання національної гідності, національної пам'яті, яке стоїть поза межами наших щоденних політичних суперечок.

Я закликаю всі фракції, у яких були розбіжності з інших питань, з 16:00 до 18:00 бути в залі, підтримати завершення декомунізації. Колеги, я вірю і переконаний, що український парламент сьогодні ще раз продемонструє, що це – український парламент.

Я закликаю всіх доповідачів, авторів і ініціаторів цих законопроектів бути на місці о 16 годині. О 16 годині я всіх очікую в залі. Зараз відповідно до Регламенту Верховної Ради України я мушу закрити ранкове засідання.

Але перед тим як закрити ранкове засідання, я хочу зачитати повідомлення, яке надійшло: під час голосування за надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності, затримання та арешт народного депутата Березкіна Станіслава Семеновича, яке відбулося об 11:48, не спрацювала картка народного депутата Вінника. І я повідомляю публічно про те, що він голосував, але його картка не спрацювала.

Колеги, я оголошую ранкове пленарне засідання Верховної Ради закритим. І наголошую, що о 16 годині всі мають бути в сесійному залі Верховної Ради України для продовження нашої роботи. Дякую вам.