

ЗМІСТ

Засідання двадцяте, вечірнє
(Вівторок, 16 жовтня 2018 року)

Розгляд питання про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата України Колеснікова Д.В.	...2
Інформація про зміни у складі депутатських фракцій та груп	...27, 46
Заява фракцій «Об'єднання «Самопоміч» і «Блок Петра Порошенка»	...27
Прийняття за основу проекту Закону «Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2030 року»	...29
Рейтингове голосування законопроектів	...37
Внесення змін до Загальнодержавної програми зняття з експлуатації Чорнобильської АЕС та перетворення об'єкта «Укриття» на екологічно безпечну систему	...41

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ДВАДЦЯТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
16 жовтня 2018 року, 16 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, час, відведений для перерви, вичерпано. Прошу всіх народних депутатів зайти до залу і підготуватися до реєстрації.

Колеги, нагадаю, що зараз відбуватиметься продовження розгляду питання про зняття депутатської недоторканності. Прошу депутатів зайняти свої робочі місця і підготуватися до реєстрації для участі у вечірньому пленарному засіданні. Прошу ввімкнути систему «Рада» і зареєструватися. Прошу народних депутатів зареєструватися.

У сесійному залі зареєструвалися 314 народних депутатів. Вечірнє пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Отже, ми продовжуємо розгляд подання про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата України Колеснікова Дмитра Валерійовича.

Шановні колеги, відповідно до частини третьої статті 80 Конституції України, частини першої статті 27 Закону України «Про статус народного депутата України» Верховна Рада України надає згоду на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата України.

18 вересня 2018 року до Верховної Ради надійшло подання Генерального прокурора України Юрія Віталійовича Луценка про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата України Колеснікова Дмитра Валерійовича. У поданні до Верховної Ради України йдеться про те, що першим слідчим відділом слідчого управління прокуратури Дніпропетровської області розслідується кримінальне провадження від 17 травня 2016 року за частиною другою статті 364 Кримінального кодексу

України (зловживання владою або службовим становищем, що спричинило тяжкі наслідки).

Висновок комітету, пояснення народного депутата України та подання Генерального прокурора України вам були роздані на столах реєстрації у паперових копіях. На засіданні Верховної Ради України присутній Генеральний прокурор України Юрій Віталійович Луценко. Я запрошую його до слова для виступу і надання відповідей на запитання.

Будь ласка, Юрію Віталійовичу. На виступ відводиться до 15 хвилин.

ЛУЦЕНКО Ю.В., *Генеральний прокурор України*. Шановний пане Голово, шановні 137 народних депутатів, а також інші учасники депутатської самооборони! Зараз я хочу представити вашій увазі ще одну справу, сподіваюся, що, нарешті, вона торкнеться ваших сердець. Як зрозуміло, не показувати в електронній декларації 155 мільйонів можна, вкрасти з державного бюджету 12 мільйонів можна. Тепер поговоримо про відчуження військового заводу.

Першим слідчим відділом слідчого управління прокуратури Дніпропетровської області розслідується кримінальне провадження № 12016040030000344 від 17 травня 2016 року за частиною другою статті 364 Кримінального кодексу України (зловживання владою або службовим становищем, що спричинило тяжкі наслідки). Досудовим розслідуванням встановлено, що указом Президента України в 2010 році на посаду голови Державного агентства України з управління державними корпоративними правами та майном було призначено нині народного депутата Колеснікова Дмитра Васильовича.

Звертаю вашу увагу, що до його відповідальності відповідно до положення про агентство входили такі повноваження: голова здійснює управління об'єктами державної власності, у тому числі корпоративними правами, які належать до сфери його управління; погоджує відчуження, оренду (користування), заставу (іпотеку), списання майна державних підприємств, господарських товариств, у статутних капіталах яких є частка ввірена його агентством.

Прошу показати слайд. Одночасно відповідно до додатка 1 до Закону України «Про перелік об'єктів права державної власності,

що не підлягають приватизації» державне підприємство «Науково-дослідний та конструкторсько-технологічний інститут трубної промисловості імені Я.Ю. Осади» є підприємством, що не підлягає приватизації. Основні фонди і цілісний майновий комплекс цього підприємства не можуть вилучатися, крім однієї умови: якщо в цього підприємства є заборгованість зі сплати податків.

Прошу показати наступний слайд. Слідством встановлено, що на момент прийняття рішення нині народного депутата пана Колеснікова у підприємства оборонного значення, яке не підлягає приватизації, не було податкової заборгованості. Документи про це є у слідства. Незважаючи на це нині народний депутат, а тоді керівник агентства з управління активами пан Колесніков підписав розпорядження, яким вивів із цілісних майнових комплексів два корпуси оборонного заводу стратегічного значення. Розмови про те, що пан голова не знав, які об'єкти виводить з цілісного майнового комплексу і що далі з ними буде, не витримують жодної критики, адже він особисто підписав перелік обладнання, яке фактично було дозволено знищити на цьому підприємстві.

У цьому переліку є трубопрокатний стан гарячої деформації, прошивний стан з відповідним інвентарним номером, який відповідно до показів колишнього завідувача лабораторії використовувався для розробки технологій зміцнення вольфрамових стержнів для виготовлення бронебійного підкаліберного снаряда. Таке обладнання не могло використовуватися в будь-яких інших невійськових цілях. Тим паче тодішній керівник агентства, а нині народний депутат Колесніков, відчужив два корпуси – промисловий та лабораторний, перейменував їх на спортивний та їдальню, а також дозволив «вирізати» військове обладнання.

У зв'язку з цим обласна прокуратура звернулася до суду (зараз ви можете подивитися, що стало наслідком управління паном Колесніковим державного майна), суд виніс рішення про незаконність розпорядження голови агентства пана Колеснікова і повернув незаконно відчужену власність до цілісного майнового комплексу – об'єкта стратегічного значення, що не підлягає приватизації. На цей момент відбуваються відновлювальні роботи. Сподіваюся, що цей завод, який мав би випускати ракети «Град», «Смерч» і «Ураган», працюватиме на Збройні Сили України. На жаль, зараз ми є свідками кримінального

провадження, в якому зловживання службовими обов'язками конкретної посадової особи, що стояла на чолі Державного агентства України з управління державними корпоративними правами та майном, призвело до знищення частини оборонного комплексу з подальшим його відчуженням.

Зараз ми можемо подивитися, власне, на сам цей об'єкт, який завдяки діяльності обласної дніпропетровської прокуратури та принципового суду повернули у державну власність, і відбуваються роботи з відновлення стратегічного оборонного потенціалу нашої країни.

Шановні народні депутати, у цій справі все зрозуміло: є незаконне рішення голови центрального органу виконавчої влади, є конкретний збиток, завданий державному бюджету і, я сказав би, оборонному потенціалу України, є рішення суду, яким визнано це рішення незаконним, а сам об'єкт повернуто у державну власність. Не вистачає єдиного: щоб народний депутат Дмитро Колесніков був доторканим до закону.

У зв'язку з цим прошу проголосувати рішення про зняття депутатської недоторканності і проведення ряду необхідних слідчих і оперативних дій для пред'явлення підозри, а потім обвинувачення, передачу справи до суду.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Відводиться 5 хвилин на запитання до Генерального прокурора України. Прошу провести запис тих депутатів, які мають намір поставити запитання.

Марченко Олександр Олександрович. Будь ласка.

МАРЧЕНКО О.О., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ № 90, Київська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Прошу передати слово депутату Ілленку.

ІЛЛЕНКО А.Ю., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ № 215, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське

об'єднання «Свобода»). Шановний Генеральний прокуроре, у мене запитання, яке в принципі ми ставили під час попереднього подання. Який сенс подавати подання лише для отримання дозволу на притягнення до кримінальної відповідальності? Чому зразу немає подання на затримання й арешт? Тому що ми розуміємо, що навіть якщо це подання буде проголосовано (хоч і в цьому є, на жаль, великі сумніви), фактично жодних реальних наслідків не буде. Ми просто матимемо депутата, який надалі залишатиметься недоторканим, його неможливо буде ані затримати, ані заарештувати. Проти нього можна формально розпочати розслідування – оголосити підозру. Чи не є це, скажімо, формою певної гри в піддавки, коли робиться оголошення, що ось, мовляв, притягнемо до відповідальності, а жодних реальних наслідків, на жаль, не буде?

ЛУЦЕНКО Ю.В. Дякую за запитання.

Надам відповідь класичною формулою: не треба шукати чорну кішку в темній кімнаті, а особливо, якщо її там немає. Згідно з чинним законодавством затримання та арешт народного депутата може передбачатися виключно в разі пред'явлення статей Кримінального кодексу України, за якими передбачається арешт, як, наприклад, у справі вашої колеги Надії Савченко. У всіх інших випадках, коли йдеться про статті, які не передбачають арешту, підписувати таке подання, вважаю, за неможливе, бо воно не відповідає чинному законодавству.

Одночасно нагадаю, що у вас на розгляді давно є законопроект, який я особисто підтримую. Коротка суть його зводиться до того, що після внесення подання будь-якого Генерального прокурора України стосовно будь-якого народного депутата, дія його закордонного паспорта зупиняється, а виїзд через державний кордон до іншої країни унеможливлується. Якби ви були такі ласкаві, прийняли такий закон, ваші сумніви були б остаточно розвіяні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Павлов Костянтин Юрійович.

ПАВЛОВ К.Ю., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 31,

Дніпропетровська область, самовисуванець). Прошу передати слово народному депутату Шпенюву.

ШПЕНЮВ Д.Ю., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (*одномандатний виборчий округ № 37, Дніпропетровська область, самовисуванець*). Шановний Генеральний прокуроре, я уважно слухав ваш виступ, і для мене як для юриста очевидно, що як мінімум умисел Колеснікова на відчуження цих об'єктів вами не доведений, корисного мотиву не існувало. Отже, суб'єктивна сторона інкримінованого злочину відсутня. Однак ви, напевно, знаєте, що частина друга статті 364 Кримінального кодексу України в обов'язковому порядку передбачає, що злочин з матеріальним складом має тяжкі наслідки.

Зі свого боку Конституція України презюмує: індивідуальна відповідальність особи. З контексту цих двох статей випливає, що індивідуальні дії Колеснікова мають спричинити тяжкі наслідки, які мають матеріальний еквівалент. Цей еквівалент у своєму поданні ви вираховуєте з ринкової вартості відчуження приміщень. Однак Колесніков нічого не відчужував, і ви самі це визнали як на засіданні комітету, так і на брифінгу. Про які тяжкі наслідки від індивідуальних дій Колеснікова йдеться?

Дякую за можливість поставити запитання.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Дякую, шановний народний депутате, за прочитане запитання, підготовлене адвокатами. Воно, дійсно, юридично коректне, тому я намагатимуся надати відповідь повною мірою.

Перше. На сьогодні народний депутат, а в ті часи голова державного агентства, мав керуватися виключно законом. Згідно із законом цілісний майновий комплекс підприємства, що не підлягає приватизації і має стратегічне значення для безпеки і оборони країни... Можна виводити з цілісного майнового комплексу лише в єдиному випадку: в разі наявності податкової заборгованості. Такої підстави у пана Колеснікова на той момент не було. Тим паче він особисто підписав декілька рішень про зміну цілісного майнового комплексу, що призвело в подальшому до незаконних дій інших посадових осіб, які перевели це підприємство у приватну власність.

Я не можу звинувачувати і не звинувачую народного депутата Колеснікова у приватизації цього підприємства. Ми звинувачуємо його фігурально в тому, що він надав юридичну можливість подальшим злочинним діям інших чиновників. Замість того щоб стояти на сторожі ввіреного йому майна, що має особливе стратегічне значення, він дав можливість вивести з цілісного майнового комплексу два цехи, а для маскування своїх дій промисловий корпус назвав їдальнею, а лабораторний корпус – спортивним. Зрозуміло, що це була підготовка для подальшої приватизації. Відповідати за це має і той, хто підписав незаконне рішення на посаді керівника агентства, і ті, які в подальшому здійснювали інші кроки для остаточного знищення військово-оборонного комплексу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Михайле Папієв, будь ласка.

ПАПІЄВ М.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Дякую.

Прошу передати слово народному депутату Гальченку.

ГАЛЬЧЕНКО А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ № 32, Дніпропетровська область, самовисуванець). Дякую. 17 вересня 2018 року під стінами Генеральної прокуратури України відбулися сутички між правоохоронцями та людьми, які вимагали від вас пояснень щодо екстрадиції Тимура Тумгоєва. Люди вимагали, щоб ви вийшли і пояснили їм позицію Генеральної прокуратури України.

Однак замість того, щоб вийти до людей і пояснити, що там відбувається, ви чи хтось із ваших заступників дали команду пустити проти них сльозогінний газ, а потім облили водою. Це відбувалося на очах всієї країни та світу. Були порушені провадження за фактом хуліганства та опору представнику правоохоронного органу, тобто оцінювалися дії людей, які цікавилися позицією Генеральної прокуратури України. А чи було порушено хоч одне кримінальне

провадження за фактом перевищення повноважень саме правоохоронцями, чи це прокурорське свавілля нікого не цікавить?

Дякую.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Дякую за запитання.

Я дещо хочу додати на запитання попереднього вашого колеги щодо того, що зробив пан голова агентства, якщо він особисто не приватизував. За вашою логікою, та людина, яка виламала двері до приватного помешкання, що потім було пограбоване, не має відповідати, бо вона просто зламала замок, але не думала, що звідти винесуть усі цінності. Це такий любитель зламувати замки. Коли ця людина є державним службовцем, відповідно до частини другої статті 364 Кримінального кодексу України має відповісти – до восьми років позбавлення волі за розкрадене майно оборонного комплексу.

Щодо запитання про пана Тумгоєва відповім дуже просто. Тоді як пікетувальники були під Генеральною прокуратурою України, я особисто проводив бесіду із народними депутатами, які цікавилися цим питанням. Вас, шановний читачу записок, там не було. Якщо вас зацікавить цей випадок, приходьте, поговоримо. Вихід із Генеральної прокуратури України без води і газу гарантую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Час, відведений для запитань-відповідей, вичерпано. Дякую, Юрію Віталійовичу.

Я запрошую до слова народного депутата України Колеснікова Дмитра Валерійовича для надання пояснень перед Верховною Радою України. Будь ласка.

КОЛЕСНІКОВ Д.В., член Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановна президіє! Шановний народе України! Шановні колеги! Свій виступ хочу розпочати з того, що час стрімко наближає нас до важливого, з точки зору політики, 2019 року – року президентських та парламентських виборів. Виборча кампанія у країні фактично розпочалася. На жаль, ви знаєте, шановні колеги, що вона відбувається за

безпосередньої участі органів правоохоронної системи. Вони свідомо намагаються фабрикувати справи, які дискредитують опозиційних політиків, і набрати бали перед виборцями, пред'явивши суспільству перемогу над неіснуючою зрадою.

З першого погляду будь-якій людині повинно бути зрозуміло, що для здійснення злочину, в якому мене звинувачують, у мене не було ані мотиву, ані умислу, ані повноважень, ані вигоди, яку я міг би отримати в разі його здійснення. Це є в матеріалах комітету. Будь ласка, шановні колеги, почитайте, ви їх отримали. Тим паче що суть цієї справи не має жодного зв'язку з продукцією для оборонного комплексу країни, про що з таким пафосом щойно і на засіданні комітету розповідав Генеральний прокурор України.

Перед тим як відповісти про суть звинувачень, які висувуються стосовно мене, я хотів би дуже стисло розповісти, у якому стані було державне підприємство «Науково-дослідний та конструкторсько-технологічний інститут трубної промисловості ім. Я.Ю. Осади» у 2012 році. Цей заклад колись всесоюзного значення з 1991 року практично залишився без контрактів. Кількість його співробітників, вдумайтеся, шановні колеги, з 1,5 тисячі працівників зменшилася до 100, а наукових співробітників на сьогодні не налічується навіть 20. На інституті мертвим тягарем висіла чимала заборгованість перед Пенсійним фондом України, вона сягала більш як 5 мільйонів гривень, і податкова заборгованість – 1,5 мільйона гривень. У такому стані, шановні колеги, тоді знаходилася більшість державних підприємств. Я нагадаю вам, що під час мого приходу до міністерства заборгованість із заробітної плати перед державними підприємствами була 124 мільйони гривень, до 2012 року ми змогли її зменшити вдвоє, вона становила 60 мільйонів.

Зараз мене намагаються звинуватити в тому, що в умовах багатомільйонних боргів, у тому числі з наукових пенсій, я дав надію інституту погасити цю заборгованість, здаючи занедбані приміщення, які не використовувалися за призначенням, в оренду, не виводячи його з державної власності.

Хочу акцентувати увагу народних депутатів на факті, що майно інституту з державної власності для можливості його здачі в оренду не передавалося, жодних рішень щодо зміни власності мною не приймалося. З грудня 2012 року я вже працював головою обласної

державної адміністрації, а всі ті події, про які веде розмову прокуратура, були в 2013 році. 2012 рік і 2013 рік – це різні роки.

Стаття 364 Кримінального кодексу України, яку намагається причепити мені прокуратура, передбачає обов'язкову наявність умислу та корисного мотиву. Проте ані в поданні, ані під час засідання комітету Генеральний прокурор України так і не сказав, у чому полягав мій умисел і яким чином я затверджую цілісний майновий комплекс для здачі майна в оренду, і головне, шановні колеги, передачу в комунальну власність міста. Це викликало дуже велику кількість і питань, і зауважень, і сумнівів у членів регламентного комітету.

Навіть Верховний Суд України, шановні колеги, визнав та підтвердив, що жодного стосунку до прийнятого Державним агентством в 2013 році рішення я не мав і ці документи пред'являв на засіданні регламентного комітету.

Зліплюючи таку справу проти мене, прокуратура вдається і до зовсім, на мій погляд, примітивних маніпуляцій. Зокрема, стверджується, що нібито жодної податкової заборгованості у підприємства не було, але зі справи просто витягли потрібний документ. Проте Державна фіскальна служба України підтвердила наявність у той період заборгованості, а це означає, що податкова заборгованість була. Прийом старий, як світ, шановні колеги – витягуєш аркуш і з'являється щось схоже на кримінальну справу.

У рамках надання правової допомоги адвокати, які працюють зі мною, провели опитування осіб, які безпосередньо перевіряли повноту документів, наявність інформації про податковий борг та візували ці документи.

Шановні колеги, понад 10 співробітників підтвердили, що була довідка, яка засвідчує податкову заборгованість. Ось чому, мабуть, прокуратура приховує всі документи як від мене, так і від регламентного комітету. Це свідчить про те, що я діяв законно.

Щодо звинувачень про нібито нищення ракетного заводу, я хотів би підкреслити, що державне підприємство «Науково-дослідний та конструкторсько-технологічний інститут трубної промисловості ім. Я.Ю. Осади» принаймні з 2006 року не мав жодного відношення до виробництва боєприпасів чи будь-якої іншої продукції військового призначення. При інституті ще за радянських часів, як і в багатьох інститутах, було дослідне виробництво, але в 2006 році стало окремою

юридичною одиницею і називалося заводом прецизійних труб. Того ж 2006 року це підприємство було передано від тодішнього Міністерства промислової політики України до Міністерства палива та енергетики України.

Тому саме цей завод і займався комерційними замовленнями. Тобто на той момент, коли я обіймав посаду голови Державного агентства України з управління державними корпоративними правами та майном, це підприємство вже шість років підпорядковувалося центральному органу виконавчої влади і до агентства жодного стосунку не мало. Яким саме чином я міг його знищити, шановні колеги?

Сфабриковані прокуратурою справи проти мене, а також проти моїх колег з фракції я вважаю суто політичними. Вони фактично створені з повітря, доказова база не витримує навіть не критики, а елементарної перевірки фактів. Зліпити, шановні колеги, таку справу можна на кожну людину і в цьому залі, і серед тих, які працювали хоч колись у виконавчій владі. Але навіщо Генеральна прокуратура України витрачає гроші платників податків на білі нитки, якими шиється ця справа проти Колеснікова?

До речі, звати мене Дмитро Валерійович, а не Дмитро Васильович.

Так ось, вона обумовлена не прагненням до законності і справедливості. Якщо, шановні колеги, ви подивитеся матеріали, які вам сьогодні роздали, то в цьому переконаєтеся, мабуть, на всі 100 відсотків.

У чому, на мій погляд, полягає мета?

По-перше, завдання, мабуть, полягає в тому, щоб вибити з обойми опозиційного депутата.

По-друге, мабуть, послабити партію конкурента.

По-третє, владі не вдається вирішувати нагальних питань, і тому залишається лише шукати зраду, звинувачуючи політичних опонентів у тому, шановні колеги, чого не могло бути ані теоретично, ані практично і, до речі, фактично.

Нарешті, мабуть, остання мета, яка переслідується, – це зробити парламент максимально слухняним, нагадавши народним депутатам про те, що Дамоклів меч вибіркового правосуддя може висіти над кожним із нас.

Але парламент – це особливий інститут, у стінах якого зібралися люди, які отримали мандат довіри безпосередньо від народу України. Такого мандату немає у чиновників, і це дає нам, парламенту, можливість протидіяти будь-якій узурпації влади, порушенням принципів права та намаганням встановити хоч якусь диктатуру.

Але якщо ми сьогодні дозволимо практику, за якою будь-хто отримає можливість переслідування за надуманими звинуваченнями, то остаточно знищимо залишки легітимності єдиного органу законодавчої влади у країні, а прокуратура у свій час перетвориться на інструмент політичних репресій.

Шановні колеги, після зміни влади я не втік з України, я не переховувався від правоохоронних органів і не збираюся цього робити зараз, тому що переконаний у своїй власній стовідсотковій правоті. Я впевнений у світлому майбутньому нашої країни.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Дмитре Валерійовичу.

Зараз до слова для висновку запрошується перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Пинзеник Павло Васильович. На виступ відводиться до 10 хвилин.

ПИНЗЕНИК П.В., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»).* Шановні колеги! Подання Генерального прокурора України розглянуто на засіданні комітету 8 жовтня. У поданні зазначено, що першим слідчим відділом слідчого управління прокуратури Дніпропетровської області розслідується кримінальне провадження від 17 травня 2016 року за частиною другою статті 364 Кримінального кодексу України.

Подібне подання вже направляли до Верховної Ради України, його текст ідентичний тексту подання від 15 травня 2018 року, яке було підтримано і внесено до Верховної Ради України Генеральним прокурором України стосовно народного депутата Колеснікова, крім сторінки 7, де уточнена стаття і міститься посилання на частину другу статті 364 Кримінального кодексу України.

Подання про вчинення народним депутатом України Колесніковим суспільно небезпечного діяння, яке передбачено частиною другою статті 364, обґрунтовується із зазначенням таких відомостей.

Стверджується, що Колесніков, зловживаючи службовим становищем, використовуючи службові повноваження всупереч інтересам служби, діючи умисно в інтересах третіх осіб, а саме директора державного підприємства «Науково-дослідний та конструкторсько-технологічний інститут трубної промисловості імені Я.Ю. Осади» Горгуля, який прагнув отримати можливість незаконного розпорядження об'єктом нерухомості на користь третіх осіб, розуміючи відсутність правових підстав для виведення об'єкта нерухомості з переліку майна, що включено до складу цілісного майнового комплексу ДП «НДТІ», яке не підлягає приватизації, підписав перелік майна, що не включається до складу такого цілісного майнового комплексу і не підлягає приватизації, і включив до нього приміщення виробничого корпусу № 1 та лабораторно-побутового корпусу, тим самим вилучивши зазначені об'єкти з цілісного майнового комплексу цього інституту.

Колеги, прошу звернути увагу на таке. У нас, за великим рахунком, усе обговорення цього подання зводиться до того, чи була податкова заборгованість в інституті, чи не було податкової заборгованості в інституті, тобто чи були правові підстави для виключення певного майна зі складу цілісного майнового комплексу, чи не було.

Так ось, народний депутат Колесніков на засіданні комітету, обґрунтовуючи наявність такої податкової заборгованості та повного комплекту необхідних документів для прийняття агентством на чолі з ним відповідного рішення і внесення змін до переліку майна, наголосив на тому, що державне підприємство мало заборгованість перед бюджетом:

станом на 1 січня року із виплати пільгових пенсій 2010 року – 47 тисяч 200 гривень, 2011 року – 74 тисячі 841 гривню, 2012 року – 130 тисяч гривень;

станом на 1 січня року з відшкодування наукових пенсій вказуються також суми.

До того ж прошу звернути вашу увагу на таке. На момент існування заборгованості перед бюджетом відповідно до пункту 16 частини першої статті 14 Закону України «Про систему оподаткування» (в редакції, яка діяла на той період) прямо і однозначно

встановлено, що збір на обов'язкове державне пенсійне страхування належить до загальнодержавних податків і зборів (обов'язкових платежів).

Таким чином, на момент подій, описаних у поданні прокуратури, існувала передбачена законом заборгованість перед бюджетом, а отже, існував обов'язок інституту щодо вчинення дій для погашення сформованої заборгованості перед бюджетом.

Крім того, зверталася увага на те, що зміни про те, що погашення заборгованості із виплати збору на обов'язкове державне пенсійне страхування з окремих видів господарських операцій не регулюється Податковим кодексом України, були внесені до нього лише у квітні 2014 року з набранням чинності Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо усунення окремих неузгодженостей норм законодавства». Це свідчить про те, що до 19 квітня 2014 року саме Податковий кодекс України та виданий на його виконання порядок № 1954 застосовувалися у питаннях погашення пенсійної заборгованості перед бюджетом, яка на той час обліковувалася у ДП «НДТІ» у межах 2 мільйонів гривень.

Так ось, Колесніков затвердив подані йому директором державного підприємства «Науково-дослідний та конструкторсько-технологічний інститут трубної промисловості ім. Я.Ю. Осади» Горгулем зміни до переліку майна, що не включається до складу цілісного майнового комплексу підприємства, перейменувавши приміщення «виробничого корпусу № 1» на «спортивно-оздоровчий корпус» і приміщення «лабораторно-побутового корпусу» на «корпус громадського харчування», надавши у такий спосіб зазначеним виробничим приміщенням статус об'єктів соціальної інфраструктури.

Як стверджує прокуратура, внаслідок зазначених умисних протиправних дій Колеснікова стало можливе безперешкодне незаконне відчуження на користь територіальної громади міста Дніпропетровська державного майна з наступною незаконною його приватизацією за ціною, меншою, ніж її ринкова вартість, яка на момент відчуження відповідно до висновку судової оціночно-будівельної і будівельно-технічної експертизи становила 16 мільйонів 700 тисяч гривень, що спричинило збитки державним інтересам, які охороняє закон, на

вказану суму, що більш ніж у 250 разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян.

У зв'язку з цим у комітеті виникли певні застереження щодо якості доказової бази, зазначеної у поданні, яка підтверджувала, у чому саме полягає умисел у діях Колеснікова під час внесення змін до Переліку майна, яке не включається до складу цілісного майнового комплексу підприємства, зміни цільового призначення цього майна, і стосовно вартості, за якою були зазначені приміщення відчужені територіальною громадою Дніпропетровська на користь третіх осіб (це два товариства з обмеженою відповідальністю), і яким чином ринкова вартість цих приміщень згідно з висновками експертиз пов'язана з діями Колеснікова і підтверджує спричинені ним збитки. Крім того, комітет ще раз звертає увагу, що інформація про відсутність чи наявності податкової заборгованості державного підприємства, якому належить цей цілісний майновий комплекс, є як мінімум неоднозначною.

Таким чином, комітет дійшов висновку, що підтримане та внесені подання Генеральним прокурором України є законним, оскільки ініційоване й подане належним суб'єктом подання. Зауваження щодо його обґрунтованості, достатності доказів ви щойно почули.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Шановні колеги, відповідно до Регламенту зараз ми переходимо до виступів від фракцій. Прошу записатися представників фракцій на виступи.

Прошу голову фракції «Опозиційний блок» народного депутата Бойка представити позицію.

БОЙКО Ю.А., член Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів та осіб з інвалідністю (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановна пані головуюча! Шановні присутні! Я прошу вважати мій виступ офіційним депутатським запитом до Генерального прокурора

України Юрія Віталійовича Луценка щодо проблеми, яка, на мій погляд, сьогодні починає бути національною в Україні, а саме щодо масової вирубки лісів у Карпатах.

Рік тому я за запрошенням місцевих екологів приїхав у село Гриньків Івано-Франківської області і подивився на масову вирубку лісу в цьому районі. Ця площа нагадувала мені місце падіння Тунгуського метеорита в Сибіру – абсолютну пустелю. Я направив депутатський запит до правоохоронних органів, щоб була надана відповідна оцінка щодо незаконної вирубки лісу і щоб там були насаджені дерева.

Минулого тижня я знову полетів туди (оскільки звик контролювати, як виконуються депутатські запити) і побачив, що правоохоронні органи і місцева влада, дійсно, зробили висновки – вирубка в цьому місці збільшилася вдвоє.

Пролітаючи над Карпатами, я подумав, що якщо й надалі буде відбуватися така незаконна вирубка лісів під виглядом санітарної, то через кілька років ми будемо мати не Карпатські гори, а лісі гори.

Тому в мене до вас запит, шановний Юрію Віталійовичу. Замість того щоб втрачати час на сьогоднішнє дійство, забезпечте вжиття заходів правоохоронними органами для припинення масової вирубки лісів.

А щодо питання, яке зараз розглядається, ми голосуватимемо «проти», тому що вважаємо, що єдина провина депутата Дмитра Колеснікова, який нічого не підписував на той час, бо не був тоді на тій посаді, про яку ви казали, – у тому, що він народний депутат від «Опозиційного блоку», є опозиційним політиком і має власну точку зору на події, що відбуваються в державі, яка відмінна від позиції влади. Ми будемо голосувати «проти».

Дякую за увагу (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Прошу оформити виступ депутата Бойка як депутатське звернення, депутатський запит має іншу структуру підготовки і оголошення у сесійній залі.

Я все-таки звертаю вашу увагу, шановний колего, на те, що Регламент вимагає під час обговорення того чи іншого питання

виступати виключно з теми обговорення. Вирубка лісів – це інша проблематика.

Дякую за увагу.

Слово надається голові фракції «Об'єднання «Самопоміч» пану Березюку. Будь ласка.

БЕРЕЗЮК О.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Не треба боятися втратити недоторканність, бо тоді кожен з нас стане таким самим, як і кожен громадянин України, – безпомічним перед правоохоронними органами, і треба це спробувати. Але те, що зараз у парламенті фракції коаліції дають менше 50 відсотків своїх голосів за підтримку пропозиції Генерального прокурора України, свідчить про вотум недовіри навіть коаліції правоохоронним органам і Генеральній прокуратурі України. Натомість те, що «Об'єднання «Самопоміч» віддає 72 відсотки голосів за підтримку пропозиції Генерального прокурора України, означає, що це державницька позиція, попри те що Генеральна прокуратура України сьогодні займається переслідуванням тих людей, які, дійсно, відстоюють українську незалежність і борються з корупцією.

Сьогодні тут відбувається гра в піддавки, і люди мають це бачити. Я хотів би, щоб тоді, коли приходить Генеральний прокурор України – головна, за великим рахунком, посадова особа держави, яка має владу, зал мав би бути переповнений і можна було б почути, як летить муха, бо хотілося б чути кожне слово. Сьогодні так не відбувається, але так буде. Ми в це віримо і це зробимо.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Шановні колеги, чи є бажаючі від депутатських фракцій представити позицію? Народний депутат Каплін від фракції «Блок Петра Порошенка». Прошу.

КАПЛІН С.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (одномандатний виборчий округ № 144, Полтавська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Вельмишановна пані

головуюча, я хотів би звернутися зараз до вас. Думаю, що з цим питанням абсолютно все зрозуміло, і ні в кого немає сумнівів щодо результатів голосування, актуальності, причини і таке інше.

Але я вважаю, що ключове завдання Верховної Ради України – захист простих людей, які сьогодні найменш захищені та потребують...

ГОЛОВУЮЧА. Шановний пане Сергію, дуже прошу виступати виключно з обговорюваної теми. Дякую вам.

Шановні колеги, час відведений на виступи від депутатських фракцій, вичерпався. Зараз можуть записатися на обговорення народні депутати України, на це відводиться 6 хвилин. Слово має народний депутат Парасюк.

Будь ласка.

ПАРАСЮК В.З., член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ № 122, Львівська область, самовисуванець). Продовжуючи тему, яку ми порушили, хочу сказати таке. Юрію Віталійовичу, коли ви приносите подання на всіх цих людей, я не розумію, де тут зрада Батьківщини, де тут корупція, де тут бандитизм, усі ті гріхи, які вони робили проти українського суспільства за все своє існування. Де це все є? Ми не розуміємо цього. Ви шукаєте якісь епізоди, які вони точно розвалюють у продажних судах, що ви реформували. Це називається справедливістю з вашого боку? Думаю, що це не так. Людям потрібно дати відповідь на запитання: чому країна зараз так живе і чому в країні війна? А тому, що вони привели війну в цю країну.

Сьогодні фракція «Блок Петра Порошенка» з ними домовилася. Ви торгуєте, розігруєте театр на всю Україну про те, що боретеся з реваншистами. Та ви з реваншистами на одному боці. Ви просто продаєте країну. А регіоналам, які приходять і розказують нам, які вони бідні, нещасні й переживають за карпатські ліси, хочу сказати: не переживайте за карпатські ліси, гілок на тих деревах вам усім вистачить. Повірте, вони не обламаються.

Переконаний, що українське суспільство дочекається, коли над всіма вами, дійсно, будуть справедливі вироки, і ви всі довго й нудно сидітимете у в'язниці.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Наступним виступатиме народний депутат Безбах. Будь ласка.

БЕЗБАХ Я.Я., член Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 24, Дніпропетровська область, самовисуванець). Шановні народні депутати! Насамперед хочу сказати декілька слів про державне підприємство «Науково-дослідний та конструкторсько-технологічний інститут трубної промисловості імені Я.Ю. Осади». Оскільки вкотре підводять Генерального прокурора України, заводячи його в оману, стверджуючи, що інститут мав нібито обладнання та виготовляв певні складові для ракет. Інститут здійснював дослідження у сфері трубного виробництва, створював експериментальні зразки та розробляв нові технології виплавки надміцних труб для нафтової та газової промисловості.

Інститут не відносився до оборонного комплексу, він мав виключно науково-дослідне спрямування у сфері технічних наук. Відсутність інтересу в держави до сфери виробництва металургійної продукції і відповідно хронічне недофінансування даної галузі призвели до занепаду не лише металургії, а й галузевої науки. Колесніков погодив здачу невикористовуваних приміщень інституту в оренду, що не є злочином. Але хочу нагадати, що на час передачі приміщень інститут довгий час не працював, вам тут казали з якого року він просто простоював.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Шановні колеги, за кілька хвилин відбудеться голосування, це відповідальність парламенту, а не прокуратури. Тому я дуже прошу не перекладати відповідальність на прокуратуру й усім народним депутатам повернутися до сесійної зали для участі в голосуванні. Я звертаюся з цим проханням до всіх фракцій, щоб не було ганьби, коли немає депутатів у сесійній залі.

Зараз народний депутат Юрій Тимошенко передає слово для виступу народному депутату Купрію. Будь ласка.

КУПРІЙ В.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної

діяльності (одномандатний виборчий округ № 29, Дніпропетровська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги, кому як не мені знати цих людей, з яких сьогодні знімається недоторканність. Нагадаю, що у 2010 році, наскільки я пам'ятаю, у березні, коли Вілкул став головою обласної державної адміністрації, я був правозахисником і після цього депутатом Кам'янської міської ради. Раніше це місто мало назву Дніпродзержинськ. Я добре пам'ятаю, як під час головування Вілкула з державного підприємства «Придніпровський хімічний завод», де колись збагачувався уран, розкрадалися радіоактивні труби, і він не реагував на мої заяви. Я добре пам'ятаю, як у пологовому будинку Кам'янської міської лікарні № 9 було викрадено 26 тіл дітей, їх пустили на органи, і пан Вілкул покрив цей злочин. Я звертався до нього з цього приводу, він зі своїми підлеглими проводив перевірку і нічого не встановив. Добре пам'ятаю багато інших злочинів, які можна було пред'явити пану Вілкулу і тій кандидатурі, яка зараз розглядається, – Колеснікову. Генеральний прокурор нам говорив про пана Удода, який був головою Дніпропетровської обласної ради, коли в січні 2014 року відбувався кривавий розгін Євромайдану, і начебто приховується від слідства. Та ніде він не приховується, ви просто не хочете розслідувати цих злочинів. Тому що пан Колесніков був головою обласної державної адміністрації, який санкціонував кривавий розгін Євромайдану, який за Законом України «Про місцеві державні адміністрації» зобов'язаний забезпечити законність і права людей. Він цього не зробив, але йому ніхто не пред'являє жодних звинувачень. Зараз іде гра. Є набагато тяжчі злочини – злочини, за якими можна казати про взяття під варту; злочини, які принесли мільярдні збитки, у тому числі ми знаємо особисто, що відбувалося в Дніпропетровській області. Я підтримую колег, що, дійсно, відбувається змова, просто справжній цирк.

Я голосуватиму за зняття недоторканності. Але ми бачимо, що люди із фракції «Блок Петра Порошенка», які висували кандидатуру й голосували за призначення цього Генерального прокурора, і мали б його підтримати, демонстративно ігнорують вимогу Генерального прокурора України. Вам ніхто не вірить, пане Юрію! Ось послушайте, будь ласка, і подивіться на своїх однопартійців. Ви ганьбите звання Генерального прокурора України. Ви приходите з такими речами, за які ніхто не хоче голосувати.

Я вважаю, шановні колеги, що треба знімати недоторканність і розслідувати. Але насамперед треба звільнити цю людину з посади Генерального прокурора України і навести лад, щоб правоохоронна система запрацювала, щоб кожен, хто вчиняє злочин, був покараний і поніс за це відповідальність.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Останній виступ. Народний депутат Корчинська передає слово народному депутату Левченку. Тим часом я звертаюся до голів усіх фракцій з проханням запросити депутатів до сесійної зали, тому що голосувати зараз буде не прокуратура, а народні депутати України. Дуже дивно чути, що в нас не відбувається голосування через прокуратуру. Це буде наша відповідальність. Я дуже прошу всіх колег повернутися до сесійного залу.

Будь ласка, пане Левченко.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 223, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Я хотів би вчергове наголосити на тому цирку, який зараз відбувається. Буквально кілька конкретних позицій.

Перше. Так само, як і стосовно Вілкула, не подано подання на затримання й арешт. Тобто навіть якщо буде проголосовано дозвіл на притягнення до кримінальної відповідальності, ця людина залишиться недоторканною, з ним нічого не можна буде зробити. Тому це вже вказує на домовленість Партії регіонів, «Опозиційного блоку», «Блоку Петра Порошенка» і більшості.

Друге. Я хотів би, щоб наші телеглядачі, радіослухачі почули, хто і як голосував за зняття недоторканності, за дозвіл на притягнення до кримінальної відповідальності пана Вілкула, бо щодо всієї цієї ситуації є конкретне висвітлення реальності. Що відбудеться після цих голосувань і чому ми зараз бачимо весь цей цирк?

Петро Олексійович Порошенко разом з Юрієм Луценком з екранів телевізорів скажуть: «Люди добрі, подивіться, ми зробили все можливе, щоб цих злодіїв притягнути до відповідальності, але погана Верховна Рада не зняла з них недоторканності. Це вони винні, а ми молодці, ми боремося з регіоналами». Далі буде розкручуватися

історія про те, що Порошенко нібито єдиний може зупинити реванш, хоча цей реванш насправді настав ще в 2014 році, коли відбулися вибори до Верховної Ради нинішнього скликання, і потім ці всі голосування здійснювалися разом з Партією регіонів, «Опозиційним блоком».

Так ось, голосування за дозвіл на притягнення до кримінальної відповідальності Вілкула. Фракція «Блок Петра Порошенка»: із 135 народних депутатів «за» проголосували 46. Фракція «Народний фронт»: із 80 народних депутатів – 36. Очевидно, що з Колесніковим зараз буде така сама ситуація. Більше того, перед голосуванням журналісти зазначили: дуже помітно, що депутати від фракції «Блок Петра Порошенка» масово покидали зал засідання і виходили в коридор, щоб не голосувати за зняття недоторканності Вілкула. Ці конкретні факти свідчать про те, що зараз відбувається в залі. У чинної влади, на жаль, немає бажання посадити цих злодіїв-регіоналів до в'язниці за однієї простої причини – вони самі є злодіями-регіоналами. У нас Президент України – міністр економіки уряду Януковича. Рішення, які приймалися в цьому сесійному залі за останні чотири роки, – найжахливіші, зокрема з голосів Партії регіонів. Ось тому й зараз, коли порушили питання стосовно пана Вілкула, одним з очільників Партії регіонів відбувається цей фарс. Зараз я звертаюся до наших українців, телеглядачів, радіослухачів: люди добрі, робіть висновок, не дайте себе задурити, що нібито на президентських виборах буде якась боротьба добра і зла – Порошенко проти регіоналів.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, колеги, виступи народних депутатів завершено. Зараз – два чи три заключні слова, і за 6 хвилин ми переходимо до прийняття рішення. Прошу голів фракцій, секретаріат Верховної Ради запросити народних депутатів до залу.

Зараз я запрошую до заключного слова Колеснікова Дмитра Валерійовича. Потім – виступ від регламентного комітету. Павле, ви будете брати слово? Ні. Потім виступатиме Юрій Віталійович.

Будь ласка, Дмитре Валерійовичу. На виступ відводиться 3 хвилини.

КОЛЕСНИКОВ Д.В. Дякую шановній президії.

Шановні колеги! Шановні народні депутати! Ви пам'ятаєте біблійну притчу про перстень царя Соломона? На ньому було вигравірувано: «Все минає, і це мине».

У своєму попередньому виступі я переконував у своїй правоті і ще раз наголошую, шановні колеги, що я жодним чином навіть не міг зробити те, у чому мене намагається звинуватити Генеральна прокуратура України. Ані мотивів, ані умислу, ані повноважень у мене на те не було і жодної вигоди з цього я не отримував.

Хочу підкреслити, що у своїй діяльності я завжди керувався буквою закону. Я дав вам, шановні колеги, відповідь на запитання: а чи був хлопчик? Повторюю, що жодного ракетного заводу чи виробництва в підпорядкуванні Агентства держмайна України не було. Це правда.

Шановні колеги, рішення приймати вам. Кого я зміг переконати – голосуйте, кого не зміг – також голосуйте.

Дякую всім.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Зараз – заключний виступ. Отже, за 3 хвилини відбудеться голосування. Думаю, що всі голови фракцій ознайомилися з результатами попереднього голосування і мають можливість мобілізувати фракції.

До заключного слова запрошую Генерального прокурора України Юрія Віталійовича Луценка. Будь ласка.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Шановні народні депутати, прокоментую основні виступи щодо внесеного мною подання. Одна категорія промовців вимагає швидкої розправи над усіма, кого вона вважає зрадниками Батьківщини без особливого обтяження доказами, просто тому, що це очевидно. Звичайно, карпатський ліс пам'ятає багато чого, у тому числі й те, як використовували його гілки.

Але мене призначали для того, щоб у країні був закон і справедливість, і закон працює. У тому числі завдяки вам, шановні народні депутати, зараз у суді справи ваших колег Розенблата, Полякова, Добкіна. Це довгий процес, але законний. Суд винесе об'єктивне і справедливе рішення. Це єдиний шлях, якщо ми хочемо говорити про європейські цінності та демократію в нашій країні. Це перше.

Друге. Щодо зауважень, які стосувалися того, що, мовляв, не таке вже велике порушення вчинив народний депутат. Якийсь занедбаний завод, та й взагалі це не завод, а просто якийсь інститут. Шановні колеги, як головний конструктор шеститисячного електронного заводу (це табло трохи пам'ятає мої креслення, підписи) я знаю, що таке науково-дослідні інститути, без них не буває виробництва. Без «Науково-дослідного та конструкторсько-технологічного інституту трубної промисловості ім. Я.Ю. Осади» не могли літати «Гради», «Смерчі» й «Урагани». І той, хто знищив прокатний стан, що може використовуватися виключно у воєнних цілях, як свідчать результати слідства, знищував оборонний потенціал. Не важливо, чи це лабораторія, чи це конструкторський цех, чи це виробничий комплекс – це все складова частина єдиного оборонного комплексу.

А те, що «Науково-дослідний та конструкторсько-технологічний інститут трубної промисловості ім. Я.Ю. Осади» відповідно до постанови Кабінету Міністрів України належить до списку стратегічних підприємств, що мають значення для економіки й безпеки держави, – це юридично встановлений факт.

Насамкінець. Що, власне, зробив керівник агентства, людина, яка мала стояти на сторожі ввіреного йому державного майна та ще й розвивати його в міру сил та бюджету? Він мав можливість виключити з тіньового майнового комплексу два корпуси – лабораторний і промисловий – лише за однієї умови: наявності податкової заборгованості. Будь ласка, подивіться зараз на слайд. Не якоїсь іншої, а податкової.

Станом на період початку процесу виводу цілісного майнового комплексу і до його завершення жодної податкової заборгованості інститут не мав. Отже, дії керівника агентства, нинішнього народного депутата були незаконними, і саме вони відкрили двері до подальшого пограбування цього заводу.

Ще раз повторю свою метафору. Якщо людина зламала замок до місця, де знаходяться матеріальні, державні, стратегічні цінності, вона також несе відповідальність за те, що відбулося потім, бо діяла на шкоду державному інтересу. Це юридично виписано в частині другій статті 364 Кримінального кодексу України. Думаю, що відповідати за це доведеться, бо суд уже постановив, що розпорядження пана Колеснікова були незаконними. Це рішення набрало законної сили,

і зараз питання лише за вами: чи будуть надалі приховуватися за депутатськими мандатами ті, які нищили державні оборонні підприємства, чи зрештою, спрацює закон і справедливість. Закликаю вас зняти депутатську недоторканність.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, переходимо до прийняття рішення. Хочу нагадати, що є лише подання на притягнення до кримінальної відповідальності, зняття недоторканності. Немає питання про арешт, про затримання, а лише про можливість проводити кримінальне провадження, колеги.

Я хочу наголосити: ми не суд і не прокурори, ми лише уможливуємо на рівні слідчих органів проводити слідчі дії. Тому я прошу депутатів повернутися з лож, зайти до залу, зайняти свої робочі місця і підготуватися до голосування.

Отже, колеги, відповідно до статті 80 Конституції України, частини сьомої статті 221 Закону України «Про Регламент Верховної Ради України» ставлю на голосування питання про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата України Колеснікова Дмитра Валерійовича.

Прошу голосувати, колеги.

«За» – 163.

Прошу показати по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 61, «Народний фронт» – 40, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 18, Радикальної партії – 9, «Батьківщина» – 8, «Воля народу» – 1, «Партія «Відродження» – 0, позафракційні – 26.

Колеги, кожного разу, коли на ефірах хтось з тих, які не голосували, говоритиме, що він за скасування недоторканності, знайте, він лукавить, говорить неправду. Це питання сьогодні продемонструвало реальну готовність народних депутатів до зняття недоторканності. Вважаю, що голосування, яке відбулося сьогодні, є великим соромом українського парламенту.

Я інформую Генерального прокурора України, що рішення щодо притягнення до кримінальної відповідальності Колеснікова Дмитра Валерійовича Верховною Радою України не прийнято.

Зараз я хочу зробити оголошення.

Перша заява від народного депутата Савки Івана Івановича. «Відповідно до статті 13 Закону України «Про статус народного депутата України» та статті 60 Закону України «Про Регламент Верховної Ради України» повідомляю про своє входження до депутатської фракції політичної партії «Народний фронт» (*Оплески*).

Друга заява. «Я, Савка Іван Іванович, заявляю про своє входження до коаліції депутатських фракцій «Європейська Україна» у Верховній Раді України восьмого скликання».

Третя заява від пана Гулака. «Повідомляю про своє входження до складу депутатської фракції Радикальної партії Олега Ляшка у Верховній Раді України восьмого скликання».

Вітаємо вас.

Колеги, до президії надійшла заява від двох фракцій – «Об'єднання «Самопоміч» і «Блок Петра Порошенка», вони готові замінити перерву на виступ. Колеги, прошу не розходитися, зараз буде розглядатися блок питань з екологічної політики.

Я запрошую до виступу Григорія Заболотного. На виступ відводиться 3 хвилини.

Будь ласка, пане Григорію.

ЗАБОЛОТНИЙ Г.М., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»)*. Дякую.

Шановні колеги, щойно відбулося екстрене засідання аграрного комітету, бізнес просто збунтувався. Ви знаєте про те, що ПАТ «Укрзалізниця» ні з ким не радячись, не консультуючись, підняло тарифи на залізничне перевезення вантажів майже на 50 відсотків. Сьогодні деякі наші колеги у Верховній Раді порушували це питання, і ми їм за це щиро дякуємо.

Хочемо вам сказати, що це відбувається у той час, коли в сільському господарстві цінове дно. Сьогодні на всі види сільськогосподарської продукції ми практично маємо найнижчі закупівельні ціни:

зерно кукурудзи з 5 тисяч 600 гривень стало 4 тисячі 300 гривень, соя з 12 тисяч зараз ледве 8 тисяч натягає, це цукрові буряки та інші культури. Так далі бути не може. Нас надзвичайно гостро критикує бізнес, товаровиробники, які кажуть: або ви щось скажете, або ви ні на що не здатні. Перед цим ми обговорювали це питання за участю чотирьох комітетів: з питань аграрної політики та земельних відносин; з питань промислової політики та підприємництва; з питань транспорту; з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки і звернулися з листом до Прем'єр-міністра України. Усього підписалися 27 депутатів, після всього цього реакція – нуль. Те, що зробили, ви почули. Сьогодні ми звертаємося з проханням до всіх бажаючих підтримати нас, завтра піти на засідання уряду, гостро порушити це питання і відстоювати його до позитивного результату. Це перше.

Друге. Ми звертаємося до представника Президента у Верховній Раді Ірини Володимирівни з проханням найближчим часом (завтра-післязавтра) організувати зустріч з Президентом України, ініціювати нараду в Раді національної безпеки і оборони України і розглянути це питання. Саме Рада національної безпеки і оборони України може прийняти рішення щодо повернення на попередній рівень тарифів з перевезень, а також порушити кадрове питання щодо керівника залізниці, який є несистемним, на наш погляд, поганим менеджером у своїй галузі.

Насамкінець. Ми просимо, щоб засоби масової інформації також порушили це питання і товаровиробники побачили, що ми їх чуємо і будемо відстоювати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте ще 30 секунд, щоб завершити.

ЗАБОЛОТНИЙ Г.М. Дякую.

А також звертаємося до Антимонопольного комітету України провести службове розслідування і дати оцінку цим фактам.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, колеги, прошу зайняти свої робочі місця і підготуватися до голосування. Переходимо до блоку питань з екологічної політики. Прошу мобілізуватися. Для того щоб ми могли прийняти хоч два-три закони, нам треба підтримати скорочену процедуру розгляду. Тому я прошу всіх підтримати блок екологічних питань.

Перше питання в цьому блоці – це проект Закону «Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2030 року» ([№ 8328](#)).

Колеги, прошу підтримати розгляд цього проекту за скороченою процедурою. Прошу всіх взяти участь у голосуванні.

«За» – 122.

Колеги, я поставлю ще раз цю пропозицію на голосування. Якщо буде скорочена процедура розгляду, ми зможемо розглянути два-три надважливі питання. Цей законопроект у парламенті підтримується фактично всіма фракціями. Колеги, відповідно до Регламенту ми мали пройти всі питання – у нас залишилося 50 хвилин.

Я прошу ще раз усіх підтримати міністра, який присутній у залі, наш Комітет з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи і проголосувати пропозицію про розгляд законопроектів № 8328 за скороченою процедурою. Голосуємо.

«За» – 136.

Я ще раз поставлю цю пропозицію на голосування, і якщо не буде достатньої кількості голосів, розглядатимемо законопроект за повною процедурою.

Прошу показати по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 64, «Народний фронт» – 35, «Опозиційний блок» – 1, «Самопоміч» – 6, Радикальної партії – 10, «Батьківщина» – 0, «Воля народу» – 2.

Колеги, подивіться на цей законопроект. Він не масштабний, водночас – стратегічний і підтримується всіма фракціями. Тому я прошу депутатів зайти до залу, зайняти робочі місця і підготуватися до голосування. Прошу всіх взяти участь у голосуванні і підтримати дану пропозицію.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд за скороченою процедурою проекту Закону «Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2030 року» ([№ 8328](#)).

Прошу всіх взяти участь у голосуванні. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 149.

Одна людина не встигла проголосувати.

Колеги, будь ласка, займіть свої робочі місця і підготуйтеся до голосування. Прошу підтримати розгляд законопроекту № 8328 за скороченою процедурою. Голосуємо уважно і відповідально.

«За» – 150.

Рішення прийнято.

Я запрошую до доповіді міністра екології та природних ресурсів Семерака Остапа Михайловича. Будь ласка.

СЕМЕРАК О.М., *міністр екології та природних ресурсів України.* Шановний головуєчий! Шановні народні депутати! Запропонований урядом проект базується на виявлених базових причинах екологічних проблем Угоди про асоціацію України з Європейським Союзом, новим порядком денним зі сталого розвитку та 17 Цілях сталого розвитку, схвалених Організацією Об'єднаних Націй.

Насамперед основні екологічні проблеми – це незадовільне становище елементів довкілля: води, повітря, ґрунтів. Екологічний стан поверхневих водних об'єктів і якість води в них є головними чинниками санітарного та епідеміологічного благополуччя населення.

Водночас більшість водних об'єктів за ступенем забруднення віднесені до забруднених і дуже забруднених. Фактично дві третини населення країни проживає на територіях, де стан атмосферного повітря не відповідає гігієнічним нормам, що впливає на загальні захворювання населення, і ці цифри є жахливими. Стан земельних ресурсів України близький до критичного.

За період проведення земельної реформи значна кількість проблем у сфері земельних відносин загострилася. Близько 57 відсотків території країни уражені вітровою, водною ерозією, а понад 12 відсотків земель страждають від підтоплення. Україна вже на сьогодні відчуває негативні наслідки зміни клімату, які ще більше призводитимуть до соціальних, економічних втрат у майбутньому. Екологічні пріоритети не інтегровані до галузевих політик, ресурсо- та енергомісткі галузі економіки орієнтовані на максималізацію прибутку за рахунок виснаження природних ресурсів.

Новий проект стратегії спрямований на вирішення головного питання порядку денного: як розірвати пряму залежність соціально-економічного зростання від подальшої експлуатації природних ресурсів і забруднення довкілля. Проект стратегії має важливі інноваційні елементи, зокрема 30 вимірюваних індикаторів. Такого не було в попередній стратегії, яка розрахована була до 2020 року, за ними можна оцінювати виконання.

Цей проект підтриманий комітетом. Прошу народних депутатів мобілізуватися і підтримати запропонований проект стратегії екологічної політики на період до 2030 року.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До співдоповіді запрошується голова підкомітету Комітету з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи Рибак Іван Петрович.

Будь ласка.

РИБАК І.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ № 202, Чернівецька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! На розгляд Верховної Ради України у першому читанні вноситься проект Закону «Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2030 року» (№ 8328), поданий Кабінетом Міністрів України. Законопроект спрямований на перегляд основних стратегічних завдань державної екологічної політики у зв'язку з підписанням Угоди про асоціацію України з Європейським Союзом та забезпечення поетапного наближення природоохоронного законодавства до відповідних природоохоронних норм Європейського Союзу.

Комітет зазначає, що на сьогодні є чинним Закон України «Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2020 року», який був прийнятий 21 грудня 2010 року, до того ж достатнього обґрунтування необхідності розроблення саме на період з 2018 року надано не було.

Водночас Міністерство екології та природних ресурсів України підтримує законопроект. Комітет з питань бюджету ухвалив рішення, що документ не має прямого впливу на показники бюджету і в разі прийняття може набрати чинності у відповідності із законодавством.

Комітет з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи більшістю своїх голосів пропонує проект Закону «Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2030 року» (№ 8328), поданий Кабінетом Міністрів України, за результатами розгляду в першому читанні прийняти за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу провести запис на виступи: два – за, два – проти.

Сергій Каплін.

КАПЛІН С.М. Шановні колеги, я, звичайно, підтримую цей законопроект. Думаю, що всі народні депутати, які присутні сьогодні на роботі, підтримають цю важливу ініціативу Кабінету Міністрів України. Нам потрібно, дійсно, формувати предметні, змістовні, об'єктивні засади в екологічній політиці, вибудовувати екологічну політику. Паралельно потрібно вирішувати точкові, але дуже важливі питання, які без перебільшення призводять до екологічної катастрофи.

Користуючись нагодою, хочу звернути увагу міністра, міністерства, Генеральної прокуратури України і прокуратури Полтавської області на той екологічний шабаш, який влаштовує АТ «Укргазвидобування» на території моєї рідної Полтавщини. Неймовірні втрати, болячки, епідемії, захаращеність, відбір землі, фактично рейдерство з боку державної структури – усе це результат роботи компаній, на які покладені такі стратегічні важливі задачі, зокрема енергетичний суверенітет нашої країни.

Я звернувся до Генерального прокурора України, до прокуратури Полтавської області і задоволений тим, що було порушено низку проваджень щодо АТ «Укргазвидобування» і його так званої екологічної політики, а точніше антинародної політики на території Полтавської області.

Я хотів би окремо відзначити, що після зміни керівника прокуратури Полтавської області на справжнього фахівця цієї справи Чібісова відбулися надзвичайно серйозні позитивні зміни: відкрито низку проваджень проти відомих на всю країну корупціонерів, екс-керівника міста Мамає Олександра Федоровича, зокрема, відкрито провадження щодо діяльності АТ «Укргазвидобування» і тієї шкоди, якої воно завдає екології Полтавської області.

Ми голосуємо за цей законопроект. Я вважаю, що він надзвичайно актуальний, і нам варто сьогодні зібрати необхідну кількість голосів для його підтримки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від фракції «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина» Крулько Іван Іванович передає слово Соболеву Сергію Владиславовичу.

СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Фракція «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина» уважно розглянула дану законодавчу ініціативу, ми приємно вражені. Ключові положення нового курсу, які стосуються екологічної безпеки, екологічної політики, екологічного контролю, екосистеми, екологічного виховання – усе це ми знайшли в цій стратегії.

Думаю, що це хороший приклад того, у який спосіб громадська ініціатива враховується міністерством саме в такому важливому питанні. За нагоди ми запрошуємо міністра 23 грудня на розгляд цілого розділу, який стосуватиметься екологічної безпеки в рамках форуму нової політики. Ми вважаємо, що це достойне місце, де буде представлена саме ця доповідь. Наша фракція вважає єдиним недоліком те, що ряд положень фактично визначається стратегічними до 2030 року. Так може статися, що Україна не доживе саме в екологічному розумінні до 2030 року, і наша екосистема не витримає того навантаження, яке є.

Саме тому наші пропозиції будуть щодо прискорення ряду ключових моментів. Наша фракція підтримає цей унікальний документ.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, зараз буде заключний виступ. За 3-4 хвилини ми переходитимемо до голосування. Тому я прошу голів фракцій запросити до залу всіх тих депутатів, які вийшли в кулуари, і прошу секретаріат повідомити народних депутатів, що за 3-4 хвилини відбудеться голосування.

Зараз до слова запрошуюю Писаренка Валерія Володимировича. Прошу доповідати з місця. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

ПИСАРЕНКО В.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ № 168, Харківська область, самовисуванець). Дякую, шановний пане Голово. Насамперед хочу сказати, що це дуже добре, що Кабінет Міністрів України виходить зі стратегіями, які передбачають плани на десятиріччя і які в нас не будуть змінюватися, я хотів би на це сподіватися, через те, що склад Кабінету Міністрів України змінюватиметься – один, другий, третій. Тому що нам уже давно потрібно перейти до стратегій у різних галузях розвитку нашої держави.

Якщо ми сьогодні всі попрацюємо над цією стратегією, то звичайно, зможемо побачити не лише стратегію розвитку, яка нам запропонована. Насправді експерти говорять про те, що водночас нам потрібно бачити й енергетичну стратегію. Адже це суттєво перекликається, враховуючи питання щодо розвитку «зеленої» енергетики і болючих тем, які сьогодні нас супроводжують у житті. Я кажу про те, що ми не можемо оминати того факту, що в нас є питання чорнобильської зони, яке потрібно також враховувати як частину проблеми, з якою Україні потрібно ще жити.

Я знаю, що наступний законопроект пропонуватиме одне з розв'язань цієї проблеми або питання введення цієї зони в життя.

Хочу сказати, що нам потрібно підтримувати такі ініціативи переходу до стратегічного мислення, тому сьогодні, напевно, ми підтримаємо прийняття законопроекту в першому читанні. Думаю, що до другого читання ми пропонуватимемо і наше бачення щодо розвитку окремих положень цієї стратегії. Переконаний, що якщо інші міністерства візьмуть за приклад сьогоднішню стратегію і вноситимуть до

парламенту саме такі пропозиції, можливо, ми зможемо змінити певні речі в більшості галузей України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я закликаю запросити всіх депутатів до залу. Подивіться, кого немає поруч, передзвоніть і запросіть до залу.

Зараз доповідатиме Перший заступник Голови Верховної Ради України Ірина Геращенко. На виступ відводиться 2 хвилини. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Дякую.

Шановні колеги, як на мене, нинішній склад українського парламенту може пишатися тим, що саме цей склад приділяє достатньо уваги питанням екологічної політики.

Ми були тим парламентом, який один з перших ратифікував Паризьку кліматичну угоду. Нещодавно набрав чинності Закон України «Про стратегічну екологічну оцінку», і очевидно, дуже важливо, що сьогодні ми розглядаємо стратегічне бачення екологічної політики держави. Водночас хотілося б звернутися до уряду і до місцевої влади щодо імплементації питань законодавства, які приймає парламент, тому що з цим є величезні проблеми.

Тоді як ми дискутуємо питання бюджету на наступний рік, важливо врахувати й екологічну проблематику в бюджеті, адже майже не фінансуються такі важливі програми, як боротьба з пересиханням річок та інші. Сьогодні, коли в нас запрацювала децентралізація і більше грошей залишається в місцевих бюджетах, це неприпустимо, що саме регіональна влада приділяє вкрай мало уваги екологічним питанням, що довкілля залишається забрудненим, що в нас насправді абсолютно не розглядаються питання поваги до навколишнього середовища.

Я хочу звернутися до всіх фракцій з проханням підтримати голосуванням прийняття цього законопроекту в першому читанні. Немає сумніву в його актуальності, доопрацюємо його до другого читання. Водночас хочу звернути увагу міністерства на особливу проблематику екологічних ризиків, які сьогодні виникли внаслідок війни на Донбасі. Екологічна біда, яка може там просто вибухнути

через агресивну політику Російської Федерації, є одним з найважливіших викликів.

Тому в нашій стратегічній оцінці до 2030 року має бути закладено і цей виклик, і його насправді вирішення з точки зору особливої уваги влади.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, колеги, обговорення завершено. Переходимо до прийняття рішення. Прошу всіх депутатів зайти до залу і зайняти свої робочі місця. Я звертаюся із проханням до колег, які в ложах, повернутися на свої робочі місця, бо через вашу несвоєчасність мені доводиться по п'ять разів повертатися до голосування. Прошу голів фракцій допомогти максимально мобілізувати зал. Прошу підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2030 року» (№ 8328) за рішенням комітету за основу.

Олександр, Володимире, ви за екологію? Прошу проголосувати прийняття законопроекту за основу.

«За» – 223.

Не вистачило три голоси. Прошу депутатів повернутися до залу. Не в усіх фракціях депутати є членами комітету з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи.

Ставлю на голосування пропозицію повернутися до законопроекту (*Шум у залі*).

Колеги, ставлю на голосування пропозицію про повернення до проекту Закону «Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2030 року» (№ 8328). Прошу проголосувати. Кожен голос важливий.

«За» – 228.

Повернулися.

Колеги, прошу всіх взяти участь у голосуванні. Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період

до 2030 року» (№ 8328) за основу. Прошу всіх уважно і відповідально проголосувати.

«За» – 234.

Рішення прийнято.

Колеги, прошу залишатися на своїх робочих місцях.

Увага! У мене виникла дилема. До завершення засідання залишається 28 хвилин, проте наполягають на розгляді двох законопроектів: перший – «Про внесення змін до деяких законів України щодо створення території спеціального промислового використання» (№ 8268), другий – «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо встановлення додаткових гарантій збереження лісів» (№ 7229). Давайте я поставлю кожен законопроект на рейтингове голосування, і який набере більшу кількість голосів, до його розгляду й перейдемо. Домовилися, колеги?

Отже, ставлю на рейтингове голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо створення території спеціального промислового використання» ([№ 8268](#)). Прошу голосувати, колеги.

«За» – 157.

Ставиться на рейтингове голосування наступний проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо встановлення додаткових гарантій збереження лісів» ([№ 7229](#)). Проблематику цього питання порушили на Погоджувальній раді, надали фотографії і наполягали на його розгляді. Прошу взяти участь у голосуванні й підтримати цю пропозицію. Прошу голосувати.

«За» – 154.

Колеги, увага! Я бачу, щодо одного й другого законопроектів ми маємо труднощі. Але в нас є наступний об'єднуючий проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення».

Наступний законопроект про Чорнобиль, а потім медичний законопроект. Прошу всіх зайняти свої робочі місця, ми маємо знайти той законопроект, який об'єднає весь зал.

Отже, я ставлю на рейтингове голосування наступний проект Закону «Про внесення змін до Загальнодержавної програми зняття з експлуатації Чорнобильської АЕС та перетворення об'єкта «Укриття» на екологічно безпечну систему» ([№ 6624](#)).

Прошу проголосувати.

«За» – 187.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 64, «Народний фронт» – 43, «Опозиційний блок» – 20, «Самопоміч» – 12, Радикальної партії – 12, «Батьківщина» – 8, «Воля народу» – 2, «Партія «Відродження» – 11.

Колеги, ставиться на рейтингове голосування наступний проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення законодавства з питань поводження з радіоактивними відходами» ([№ 6089](#)). Прошу проголосувати.

«За» – 148.

Колеги, прошу всіх зайти до залу, зараз я поставлю на рейтингове голосування ще один законопроект народного депутата Богомолець, який я анонсував.

Ставлю на рейтингове голосування проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення» ([№ 8464](#)). Прошу підтримати.

«За» – 163.

Колеги, надважливі питання з екологічного блоку, на жаль, не мають підтримки в залі. Давайте обмінюємося думками і приймемо рішення, як далі діяти. Відводиться по 1 хвилині на виступи голів фракцій.

Артур Герасимов, 1 хвилина. Будь ласка.

ГЕРАСИМОВ А.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! Сьогодні, дійсно, був дуже важкий день, і завдяки рейтинговому голосуванню ми побачили, що деякі законопроекти підтримують усі фракції, а деякі – не всі. Однак у мене прохання до представників всіх фракцій згуртуватися і знайти той законопроект, який сьогодні зможемо прийняти. Пленарне засідання ще не закінчилося, і я вважаю,

що обов'язок кожного народного депутата, який зараз у сесійному залі, підтримати голосуванням ті законопроекти, які будуть на користь Української держави.

Тому, Андрію Володимировичу, зараз ми знайдемо той законопроект, який об'єднає всі фракції (а такі законопроекти є), і приймемо позитивне рішення.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, у нас буде варіант провести голосування на предмет присутності в залі і відповідно опублікувати в «Голосі України» перелік присутніх народних депутатів України на пленарному засіданні. Думаю, що такий варіант також прийнятний, тому що всі народні депутати мали б бути в залі під час розгляду питань.

Прошу зараз голів фракцій запросити всіх депутатів до залу, якщо ми не вийдемо на позитивне голосування, я змушений буду перепроверити, чи є в залі необхідна кількість народних депутатів.

Зараз слово має Максим Бурбак, фракція «Народний фронт». Будь ласка, 1 хвилина.

БУРБАК М.Ю., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів та осіб з інвалідністю (одномандатний виборчий округ № 204, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»)*. Я звертаюся до наших колег з усіх фракцій, депутатських груп з проханням повернутися зараз до сесійного залу і працювати. Нас обирали для того, щоб ми працювали. Пане Голово, прошу вас надати доручення Апарату звернутися до секретаріатів комітетів з тим, щоб під час пленарного засідання у сесійній залі не проводили засідань комітетів.

Дякую (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, колеги, я приймаю зауваження Максима Бурбака. Хочу повідомити всіх працівників секретаріатів комітетів про недопустимість проведення засідання комітету під час пленарного засідання Верховної Ради України. Це можна робити під час перерви. Я прошу зараз у тому числі членів Комітету з питань бюджету

повернутися до залу для участі в пленарному засіданні Верховної Ради України.

Ігор Шурма, фракція «Опозиційний блок». Будь ласка.

ШУРМА І.М., член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановні колеги, я не запитуватиму, де коаліція, пропоную вийти з інтересів нашої країни, бо в залі зараз присутній міністр екології та природних ресурсів України. Давайте об'єднаємося навколо проблем, які стосуються Чорнобильської АЕС. Законопроектом пропонується продовжити дію програми до 2020 року. Давайте об'єднаємося навколо проблеми чорнобильців, ми всі до тих людей виходимо. Ми, «Опозиційний блок», і провладна коаліція, якщо, дійсно, хочемо розв'язати цю проблему, давайте скористаємося присутністю міністра і знайдемо спільну точку зору.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сергій Євтушок від фракції «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина». Будь ласка, 1 хвилина.

ЄВТУШОК С.М., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ № 156, Рівненська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую, пане Голово. Насправді лунають заклики, і ми, як й інші наші колеги, готові підтримати проект Закону «Про внесення змін до Загальнодержавної програми зняття з експлуатації Чорнобильської АЕС та перетворення об'єкта «Укриття» на екологічно безпечну систему». Андрію Володимировичу, оскільки це друге читання законопроекту, чи вистачить у нас сьогодні часу, щоб його проголосувати? Можливо, ми зараз розпочнемо розгляд законопроекту, а завтра, у середу, продовжимо? Чи матимемо взагалі певну кількість голосів?

Тому фракція «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина» готова зараз перейти до розгляду питання щодо Чорнобильської АЕС.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пане Сергію, хочу вам повідомити, що є невелика кількість поправок, і жодної – відхиленої. Фактично буде лише доповідь голови комітету і голосування щодо законопроекту про Чорнобильську АЕС.

Валерій Писаренко, депутатська група «Партія «Відродження».
Будь ласка.

ПИСАРЕНКО В.В. Насамперед хочу сказати, що група «Партія «Відродження» підтримує розгляд законопроекту щодо Чорнобильської зони. Ми вважаємо, що це питання, дійсно, не потрібно відкладати, і якщо будуть голоси, готові його розглядати. Якщо голосів немає, у будь-якому разі давайте блок екологічних питань не знімати, а все-таки розглядати його на наступному пленарному тижні, у вівторок. Якщо зараз питання щодо Чорнобильської АЕС не набере відповідної кількості голосів, попросимо міністра доповісти, розпочнемо обговорення цієї тематики і не втрачатимемо 15 хвилин робочого часу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Усі представники фракцій, які мали намір виступити, виступили.

Отже, колеги найбільшу підтримку отримав проекту Закону «Про внесення змін до Загальнодержавної програми зняття з експлуатації Чорнобильської АЕС та перетворення об'єкта «Укриття» на екологічно безпечну систему». Таким чином, колеги, пропоную перейти до його розгляду, а потім підтримати голосуванням.

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Загальнодержавної програми зняття з експлуатації Чорнобильської АЕС та перетворення об'єкта «Укриття» на екологічно безпечну систему» ([№ 6624](#)). Прошу голів фракцій запросити всіх депутатів до залу.

До доповіді запрошується голова підкомітету Комітету з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи Рибак Іван Петрович. Будь ласка, пане Іване.

РИБАК І.П. Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! Метою прийняття законопроекту є затвердження єдиного документа щодо визначення діяльності зі зняття з експлуатації Чорнобильської атомної електростанції та перетворення об'єкта «Укриття» на екологічно безпечну систему і бюджетного фінансування цієї діяльності до 2020 року.

Термін виконання першочергових заходів Загальнодержавної програми щодо зняття з експлуатації Чорнобильської АЕС та перетворення об'єкта «Укриття» на екологічно безпечну систему вичерпано. У зв'язку з недостатнім фінансуванням значну кількість запланованих заходів було виконано не в повному обсязі. Проект змін до Загальнодержавної програми розроблено з урахуванням термінів, що минули, поточного стану виконання робіт та планів зі зняття з експлуатації Чорнобильської АЕС та перетворення об'єкта «Укриття» на екологічно безпечну систему до 2065 року та бюджетного фінансування цієї діяльності до 2020 року.

Як зазначено у фінансово-економічному обґрунтуванні до цього законопроекту, реалізація оновленої Загальнодержавної програми передбачатиме виділення з державного бюджету України майже 3 мільярдів гривень до 2020 року для виконання заходів з етапу остаточного закриття та консервації.

Внесення таких змін забезпечить виконання положень статті 5 Закону України «Про загальні засади подальшої експлуатації і зняття з експлуатації Чорнобильської АЕС та перетворення зруйнованого четвертого енергоблока цієї АЕС на екологічно безпечну систему».

Верховною Радою України в рекомендаціях парламентських слухань 2015-2016 років, що були присвячені питанням зони відчуження, не раз наголошувалося на необхідності внесення відповідних змін до Закону України «Про Загальнодержавну програму зняття з експлуатації Чорнобильської АЕС та перетворення об'єкта «Укриття» на екологічно безпечну систему». Комітет звертає увагу на необхідність достатнього фінансового забезпечення заходів Загальнодержавної програми, оскільки брак коштів може призвести до відтермінування запланованих заходів, що в подальшому зробить неможливим реалізацію відповідної програми.

До законопроекту було внесено 12 пропозицій народних депутатів України, які наведені в порівняльній таблиці до зазначеного законопроекту. У процесі обговорення народними депутатами під час

засідання комітету поправки 3, 4, 6, 8, 9, 10, 11 та 12 – враховано повністю, поправки 1, 2, 7 – враховано редакційно, поправку 5 – враховано частково. Комітет з питань екологічної політики, природо-користування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи рекомендує Верховній Раді України проект Закону «Про внесення змін до Загальнодержавної програми зняття з експлуатації Чорнобильської АЕС та перетворення об'єкта «Укриття» на екологічно безпечну систему» (№ 6624) прийняти у другому читанні та в цілому як закон.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, колеги, частину поправок було враховано редакційно. Я зачитуватиму поправки, хто наполягатиме, прошу піднімати руку.

Поправка 1. Не наполягає.

Поправка 2. Не наполягає.

Поправка 3. Не наполягає.

Поправка 4. Не наполягає.

Поправка 5. Не наполягає.

Поправка 6. Не наполягає.

Поправка 7. Не наполягає.

Поправка 8. Не наполягає.

Поправка 9. Не наполягає.

Поправка 10. Не наполягає.

Поправка 11. Не наполягає.

Поправка 12. Не наполягає.

Усі поправки враховано. Законопроект доопрацьований комітетом, і відповідно ми завершили його обговорення. Можемо переходити до голосування.

Прошу голів фракцій запросити всіх депутатів до залу.

Зараз я надаю 3 хвилини для виступу Остапу Семераку, міністру екології та природних ресурсів України.

Вам зручніше доповідати з місця чи з трибуни? З місця, так? Увімкніть, будь ласка, мікрофон міністра екології та природних ресурсів України Семерака Остапа Михайловича. За 3 хвилини переходимо до прийняття рішення. Прошу всіх депутатів зайти до залу і підготуватися до голосування.

Будь ласка, пане Остапе.

СЕМЕРАК О.М. Дякую. Шановний Голово Верховної Ради! Шановні народні депутати! Законопроект, який ми зараз розглядаємо у другому читанні, був підготовлений Кабінетом Міністрів України і розроблений Міністерством екології та природних ресурсів України. Необхідність внесення таких змін зводиться до того, що термін дії попередньої програми, яка працювала в 2009-2012 роках, завершено, але у зв'язку з незадовільним фінансуванням у попередні періоди не всі роботи були виконані й ми вийшли з пропозицією продовжити строк дії цієї програми.

Саме про це йдеться у законопроекті, який Комітет з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи підготував до другого читання. Для виконання нових заходів із зняття з експлуатації Чорнобильської атомної електростанції та перетворення об'єкта «Укриття» на екологічно безпечну систему необхідно продовжити строк дії Загальнодержавної програми і доповнити її новими заходами.

Перше – завершити будівництво та ввести в експлуатацію новий безпечний конфайнмент.

Друге – розпочати роботи з консервації блоків № 1, № 2, № 3 Чорнобильської атомної електростанції.

Третє – ввести в експлуатацію сховище відпрацьованого ядерного палива сухого типу і розпочати роботи з перевезення відпрацьованого ядерного палива зі старого сховища «мокрого» типу у згадане нове.

Четверте – ввести в експлуатацію завод з переробки рідких радіоактивних відходів, промисловий комплекс поводження з твердими радіоактивними відходами і розпочати роботи з переробки радіоактивних відходів, накопичених за період експлуатації Чорнобильської атомної електростанції.

П'яте – вивести з експлуатації водойму-охолоджувача та завершити демонтаж машинного залу першої черги Чорнобильської атомної електростанції.

Реалізація оновленої Загальнодержавної програми передбачає виділення з державного бюджету коштів. Кошти в проекті бюджету, який урядом поданий до Верховної Ради на 2019 рік, закладено.

Метою прийняття законопроекту є затвердження єдиного документа щодо визначення діяльності зі зняття з експлуатації Чорнобильської атомної електростанції та перетворення об'єкта «Укриття»

на екологічно безпечну систему і бюджетного фінансування цієї діяльності до 2020 року.

За результатами розгляду Головного науково-експертного управління Верховної Ради України та Комітету з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи Верховної Ради України законопроект може бути прийнятий у другому читанні та в цілому.

З огляду на це, шановні колеги, прошу вас підтримати законопроект у другому читанні та в цілому.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, ми переходимо до прийняття рішення. Я прошу всіх депутатів, які в ложах, у кулуарах, зайти до залу, зайняти свої робочі місця і підготуватися до голосування. Прошу секретаріат повідомити депутатів, що ми переходимо до прийняття рішення. Готові, так? Можемо голосувати. Займіть робочі місця.

Ставлю на голосування прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Загальнодержавної програми зняття з експлуатації Чорнобильської АЕС та перетворення об'єкта «Укриття» на екологічно безпечну систему» (№ 6624) за пропозицією комітету в другому читанні та в цілому. Колеги, прошу бути відповідальними, взяти участь у голосуванні та підтримати. Голосуємо.

«За» – 211.

Не всі встигли проголосувати.

Зараз я зачитаю по фракціях і групах, щоб ми чітко бачили, хто не встиг проголосувати.

«Блок Петра Порошенка» – 72, «Народний фронт» – 50, «Опозиційний блок» – 23, «Самопоміч» – 13, Радикальної партії – 13, «Батьківщина» – 8, «Воля народу» – 4, «Партія «Відродження» – 9, позафракційні – 19.

Голови фракцій, ви бачите результати голосування? Прошу запросити всіх депутатів, які в кулуарах, до залу. Прошу голів фракцій максимально мобілізувати народних депутатів.

Зараз я поставлю на голосування пропозицію про повернення до законопроекту, а потім – про голосування законопроекту в другому читанні. Прошу підготуватися до прийняття рішення. Готові, так?

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до проекту Закону «Про внесення змін до Загальнодержавної програми зняття з експлуатації Чорнобильської АЕС та перетворення об'єкта «Укриття» на екологічно безпечну систему» (№ 6624). Прошу уважно і відповідально голосувати. Колеги, кожен голос важливий. Прошу підтримати.

«За» – 227.

Повернулися, колеги.

Прошу всіх депутатів зайти до залу і зайняти свої робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Загальнодержавної програми зняття з експлуатації Чорнобильської АЕС та перетворення об'єкта «Укриття» на екологічно безпечну систему» (№ 6624) у другому читанні та в цілому. Кожен голос важливий, тому уважно голосуємо. Прошу підтримати.

«За» – 229.

Закон прийнято.

Вітаю міністра екології та природних ресурсів України, авторів та Комітет з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи.

До президії надійшло повідомлення, яке я хочу зачитати. Повідомляю про обрання народного депутата України, члена депутатської фракції партії «Блок Петра Порошенка», Курячого Максима Павловича заступником голови депутатської фракції партії «Блок Петра Порошенка» у Верховній Раді України восьмого скликання.

Давайте привітаємо нашого колегу (*Оплески*).

Колеги, вечірнє пленарне засідання Верховної Ради України оголошується закритим. Завтра о 10 годині запрошую всіх народних депутатів до залу для продовження нашої роботи.

Дякую.