

ЗМІСТ

Засідання п'ятнадцяте (Середа, 3 жовтня 2018 року)

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Оголошення, заяви, повідомлення, пропозиції, виступи народних депутатів України | ...3 |
| Заява фракцій «Об'єднання «Самопоміч» і «Батьківщина» | ...17 |
| Ратифікація Фінансової угоди (Проект модернізації української залізниці (Модернізація інфраструктури Публічного акціонерного товариства «Укрзалізниця») між Україною та Європейським інвестиційним банком | ...18 |
| Відхилення проекту Закону «Про ратифікацію Угоди про сприяння та взаємний захист інвестицій між Урядом України та Урядом Держави Катар» | ...40 |
| Рейтингове голосування проекту Закону «Про ратифікацію Протоколу між Урядом України і Урядом Турецької Республіки про внесення змін до Угоди між Урядом України і Урядом Турецької Республіки про уникнення подвійного оподаткування та попередження податкових ухилень стосовно податків на доходи і майно» | ...45 |
| Виступ вчителя фізики Чернівецького ліцею № 1 Пшенічки П.Ф. | ...46 |

Відхилення проекту Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про встановлення іменних стипендій Верховної Ради України студентам вищих навчальних закладів» щодо збільшення розміру іменних стипендій Верховної Ради України» ...49

Відхилення законів:

«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо заміни довічного позбавлення волі більш м'яким покаранням» ...67

«Про внесення зміни до статті 93 Кримінально-виконавчого кодексу України щодо вдосконалення гарантій права засуджених на відбування покарання за місцем проживання до засудження або за місцем постійного проживання близьких родичів» ...71

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ П'ЯТНАДЦЯТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
3 жовтня 2018 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку! Прошу заходити до залу і підготуватися до реєстрації.

Готові, колеги? Отже, прошу зареєструватися.

У сесійному залі зареєструвалися 353 народних депутати. Ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Сьогодні день народження нашого колеги Дениса Олеговича Силантьєва. Привітаємо Дениса з днем народження (*Оплески*).

Хочу нагадати, що в середу ми маємо 30 хвилин для виступів народних депутатів України. Тому прошу народних депутатів, які хочуть виступити, записатися.

До слова запрошується Гусак Володимир Георгійович.

ГУСАК В.Г., *член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»).* Прошу передати слово Вілкулу Олександрю Юрійовичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ВІЛКУЛ О.Ю., *член Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»).* Шановний народе України! Чинна влада та її ставленики вкотре перейшли межі здорового глузду і показово знуцаються над людьми. Менеджери НАК «Нафтогаз України» – підприємства, яке на 100 відсотків належить українському народові, спочатку виписали собі 1 мільярд 200 мільйонів гривень премії, а потім демонстративно ігнорують

законні вимоги прозвітувати, хто ж все-таки отримав ці колосальні кошти. Дійшло до того, що суд наклав штраф 1700 гривень на голову правління НАК «Нафтогаз України» за відмову відповісти на це запитання. Тобто керівник державної компанії, призначений розпоряджатися ресурсами, які належать народові, відверто нехтує законом і мораллю, демонструючи, що він цей народ мав на увазі, а чинна влада сприймає це як належне.

Вдумайтеся: 1 мільярд 200 мільйонів гривень на премії чиновникам при тому, що в державному бюджеті зараз дірка на 53 мільярди гривень. Влітку не було коштів заплатити пенсіонерам пенсії, досі не погасили заборгованість по зарплаті шахтарям, а «Нафтогаз України» виписує собі премії на мільярд. В якій ще країні керівництво державної компанії не було б зобов'язане звітувати?

Водночас керівництво НАК «Нафтогаз України» погрожує зірвати початок опалювального сезону і залишити людей у холодних квартирах, бо вони не розраховалися за газ. Так, борг населення за комунальні послуги сягнув 35 мільярдів гривень. Але чому це відбулося? Бо неможливо сплачувати за такими грабіжницькими тарифами при такому низькому рівні доходів, який мають вчителі, лікарі, пенсіонери та більшість населення. До того ж несправедливо сплачувати за газ українського видобутку за тарифом у 7 тисяч гривень за 1000 кубометрів, притому що його видобуток коштує максимум 2 тисячі гривень. У людей забирають останні гроші несправедливими тарифами, а уряд готує ще одне підвищення тарифів на газ та опалення. Для чого? Щоб керівники НАК «Нафтогаз України» отримали наступні мільярдні премії? Цю вакханалію потрібно негайно припиняти. Тому вимагаємо, щоб премії у розмірі 1 мільярд 200 мільйонів гривень були повернуті. Це по-перше.

По-друге, має терміново бути внесений на розгляд Верховної Ради поданий нами законопроект про зниження тарифів на газ до економічно обґрунтованого рівня. Для цього є можливості. Потрібна лише політична воля.

Шановні колеги, через декілька тижнів буде початок опалювального сезону. Від скоординованої дії уряду, НАК «Нафтогаз України», місцевого самоврядування буде залежати те, як він почнеться. Головним тут буде НАК «Нафтогаз України», який мільярди положив собі до кишень.

Ми вимагаємо звіту уряду, звіту НАК «Нафтогаз України» про початок...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 30 секунд.

ВІЛКУЛ О.Ю. ...і не треба намагатися залишити людей у холодних квартирах, щоб вони сплатили той борг 35 мільйонів (людям ні з чого його платити) задля того, щоб заплатити собі чергові премії, а інше розкрасти.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лапін Ігор Олександрович. З місця.
Він передає слово Михайлу Хмілю. Будь ласка.

ХМІЛЬ М.М., секретар Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Доброго дня, шановний пане головуєчий! Доброго дня, шановні народні депутати! Я сьогодні хочу звернути вашу увагу на проблеми одного з найвідоміших львівських підприємств, але думаю, що це торкнеться більшості наших підприємств-виробників. У Львові сьогодні працює добре відомий усім нам концерн «Електрон», який є виробником сучасного пасажирського електротранспорту, справді хороших трамваїв, тролейбусів, автобусів і, зокрема, транспорту нового покоління – електроавтобусів.

Здавалося б, що в такого потужного заводу не мало б бути проблем. Однак це не так. Йдеться про певні преференції, зокрема, безмитне ввезення імпортованих транспортних засобів у рамках деяких міжнародних угод та протоколів, які негативно впливають на стан українського автовиробника. А вигравати в чесній економічній боротьбі, розраховуючи виключно на власні сили, з іноземними автовиробниками, які мають державну підтримку своїх країн та ще й податкові пільги, гарантовані нашою державою, просто неможливо.

Про що йдеться? Маємо майже абсурдну ситуацію. Попри те, що Україна офіційно вийшла зі складу СНД, досі залишаються не розірваними і чинними певні міжнародні угоди та протоколи, зокрема Договір про зону вільної торгівлі СНД, за якими без сплати мита та за

низки преференцій в Україну ввозяться білоруські МАЗи та комплектуючі до них, у той час коли наш український автовиробник не бачить жодного сприяння для розвитку, а навпаки з усіх сил намагається утримати робочі місця та сплачувати податки.

Хочу нагадати, що працюючих у цілому в концерні «Електрон» понад 800 осіб (тільки в системі «Електронтранс» понад 300 осіб, середня заробітна плата – 18 тисяч гривень).

Звичайно, вітчизняні автовиробники, такі як львівський «Електрон», потребують підтримки. Але якщо держава не в змозі надати прямої підтримки, то зобов'язана хоча б забезпечити рівно конкурентні умови з підприємствами іноземних країн. Ще раз наголошую, що йдеться не про німецькі мерседеси чи *MAN*, а про білоруські МАЗи, які нічим не кращі за наші та ще й використовують комплектуючі країни-агресора.

Парламент повинен взяти під контроль цю ситуацію, виправити прогалини в законодавстві та знайти разом з урядом механізм, як захистити наших виробників від недобросовісної конкуренції іноземних фірм, що на противагу активно використовують широку підтримку своїх держав і відповідно виграють економічну боротьбу в наших успішних українських підприємств.

Прошу вважати мій виступ офіційним депутатським запитом до уряду з вимогою вжити необхідних заходів для ревізії усіх чинних угод та протоколів у рамках СНД та визначитися з термінами їх денонсації.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Євлахов передає слово для виступу Сергію Капліну. Будь ласка.

КАПЛІН С.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (одномандатний виборчий округ № 144, Полтавська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Дорогі співвітчизники, шановні колеги! Я зараз хотів би звернутися не до депутатів, а до простих людей, передусім тих, які потребують субсидії, мають субсидії, які в цьому році були позбавлені права на субсидії.

Я хочу зараз окремо звернутися до каналів «112 Україна» і *NewsOne*, які завжди автоматично, тільки я виступаю, переривають трансляцію і ніколи не показують те, що я говорю. Увімкніть, будь ласка, нехай весь український народ зараз бачить доповідь Сергія Капліна.

Через 40 хвилин, дорогі друзі, Кабінет Міністрів України розгляне зміни до постанови, яка врегульовує питання надання субсидій простим українцям. Ми протягом цього літа разом з представниками «Блоку Петра Порошенка», «Опозиційного блоку», «Народного фронту», Наталією Королевською, Соціал-демократичною партією та іншими політичними силами об'їхали всю Україну, кожен обласний центр, невеликі міста. Ми напрацювали зміни до чинної постанови, яка, на жаль, позбавила майже 6 мільйонів наших співвітчизників права на субсидію. Як правило, це дуже прості українські громадяни, пенсіонери, вчителі, робітники, прості селяни, які, на жаль, були позбавлені права на субсидію. Ми напрацювали відповідні зміни. Перед засіданням Кабінету Міністрів я вимагаю від Гройсмана, Рєви, всіх членів Кабінету Міністрів врахувати наші зауваження.

Перше. Ті громадяни, які мають затримку в заробітній платі і відповідно не сплачується ЄСВ, були позбавлені права субсидії. Сьогодні ми вимагаємо, щоб таке право для них було поновлене, щоб вони отримували субсидію.

Друге. Максимально спростити порядок реєстрації чи доведення відсутності реєстрації тих громадян, які проживають разом із своїми родинами, їх доходи зараховуються у дохід бабусі чи дідуся, простої жінки, простого чоловіка і позбавляють права на субсидії. Ми запропонували таку формулу.

Третє. Півтора мільйона онкохворих мають автоматично отримувати право на субсидії.

Четверте. Інваліди I-II групи – ті, які мають важкі хвороби, повинні отримувати право на субсидії. Окремо ми передали перелік категорій соціально незахищених громадян, які так само потребують сьогодні відповідної підтримки, заробітчани, які працюють за кордоном, а їх сім'ї тут ледве живуть і повинні отримувати право на субсидії.

Ви знаєте, я рано приходжу на роботу. Сьогодні о 6 ранку я зустрів прибиральниць у комітеті Верховної Ради, побачив в їхніх очах, і почув у голосі цих людей повний відчай...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Завершуйте, 15 секунд.

КАПЛІН С.М. Я вірю щиро, що ця Верховна Рада, Верховна Рада наступного скликання все-таки знайде рішення, як врятувати простих людей від злиднів. Але зараз ми повинні сконцентруватися і захистити тих...

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Ігор Шурма. Прошу вас до слова, шановний колего.

ШУРМА І.М., член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). «Опозиційний блок». Шановні громадяни України! Передусім звертаюся до вас, тому що в суспільстві сьогодні дуже багато запитань, скільки на посаді виконувача обов'язків міністра буде ще працювати Уляна Гройсман? Перепрошую: Уляна Супрун. Про це ніхто не знає і ніхто не відповість, але це вже має якусь межу.

Учора на засіданні Комітету з питань охорони здоров'я розглядалися два проекти постанов. Перший проект Постанови за авторства нашого колеги Капліна «Про Звернення Верховної Ради України до Кабінету Міністрів України щодо звільнення заступника міністра охорони здоров'я України Лінчевського Олександра Володимировича» і другий проект Постанови «Про невизначення правового статусу керівництва Міністерства охорони здоров'я України, невідповідності займаним посадам та звернення до Кабінету Міністрів України щодо звільнення з займаних посад першого заступника міністра охорони здоров'я України Супрун Уляни Надії та заступника міністра охорони здоров'я України Лінчевського Олександра Володимировича».

У чому вся справа? Два роки в нас неповноцінний уряд. Два роки із соромом говоримо про те, що не можемо в країні, яка вважається супер-пупер у світовій демократії, знайти людину на посаду міністра. Знаходимо людину без вищої освіти. Більше того, перші особи, не задумуючись над престижем держави, цю особу, яка порушує наше міграційне законодавство, везуть в ООН. Для чого? Щоб вона на фоні нашої делегації робила собі селфі. Це в той час, коли під міністерством стоять онкохворі, які говорять, що немає грошей.

Ми вказали на те, що в міністерстві є 100 мільйонів гривень, якими розпоряджається МОЗ і можна змінити їх цільове направлення. Цього не було зроблено. За 2015 рік 96 мільйонів повертають міжнародній організації як невикористані гроші, за 2016 рік – 300 мільйонів. Лише вчора, після двох смертей, чиновники вирішили виділити гроші для тих людей, які потребують допомоги.

Станом на сьогодні за кордон виведено 16 мільярдів гривень на закупівлю медикаментів, за 2016 рік поступило лише 60 відсотків. Прем'єр-міністр говорить про те, що я мушу перевірити ці дані, що це саботаж на рівні лікарень. Так ви ж влада, там ваші головні лікарі.

Ми звертаємося до керівництва Верховної Ради. Вчора представники всіх фракцій одностайно проголосували за те, щоб внести на розгляд два проекти постанов: [№ 8587](#) і [№ 8425](#). Або ви несете відповідальність за це міністерство і за цей уряд, або вони...

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, шановний колего (*Оплески*).

Зараз до слова запрошується народний депутат Сажко. Прошу.

САЖКО С.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ № 59, Донецька область, самовисуванець). Доброго дня! Від імені гірників Селидового хочу звернутися до уряду і персонально до Прем'єр-міністра України Володимира Гройсмана. Сьогодні вранці шахтарі «Селидіввугілля» перекрили трасу, яка сполучає Слов'янськ з Маріуполем.

Володимире Борисовичу, ще в липні ви казали, що взяли під особистий контроль ситуацію, яка склалася у вугільній галузі, зокрема проблеми погашення боргів перед гірниками. А в Міністерстві енергетики та вугільної промисловості України нам з профсоюзами

пообіцяли, що до Дня шахтаря ця заборгованість буде погашена. Але грошей на шахтах як не було, так і немає. За фактом парламент проголосував законопроект [№ 8362](#) про виділення 1,4 мільярда гривень на погашення та на те, щоб розвивати шахту, але цих грошей так і немає. Зарплатний борг тільки росте. Вибачте, але це не реформа, це – голодні ігри. Міністр приїхав в Селидове, побув пару годин, наобіцяв і поїхав. У ситуації, в якій зараз опинилися підприємства в моєму окрузі, він має на цих шахтах жити. Сьогодні третій день, як знову страйкують гірники «Селидіввугілля». Борг на підприємствах становить уже понад 250 мільйонів. Ви тільки вдумайтеся: більше 6 тисяч сімей четвертий місяць залишаються без зарплати. На календарі 3 жовтня, а гірникам видали 20 відсотків зарплати за червень. Як дружині шахтаря зібрати чоловіка на роботу, а дітей до школи, нагодувати сім'ю та заплатити захмарні тарифи? Скажіть, а ваші жінки хотіли б так жити?

Нинішній уряд дуже любить порівнювати себе з попереднім. Мовляв, раніше все було погано, а зараз все добре. Однак картина за вікном каже про зворотне. Скажіть, нарешті, вже чесно, яка доля спіткає наші вугільні підприємства та наших шахтарів. Припиніть гратися з живими людьми, їм зараз не до ваших передвиборних проблем. Їхні сім'ї дуже хочуть жити в нормальних умовах.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо вам.

До слова запрошується народний депутат Тетерук.

Він передає слово своєму колезі шановному Юрію Березі. Будь ласка, пане Юрію.

БЕРЕЗА Ю.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Доброго дня, шановні колеги, шановні співвітчизники! Останнім часом проїжджаючи дорогами України, я побачив, що з'явилося дуже багато реклами різних партій, які пропагують мир. Але 15 вересня на виконання завдання російських кураторів лідер так званої партії «Розумна сила» Соловйов та його заступник Савченко за сприяння громадянина Російської Федерації заступника керівника так званої адміністрації глави «ЛНР» Матвеева відвідали тимчасово окуповану територію Луганської області, де узгодили якийсь план

і тактику проведення на підконтрольних Україні територіях провокаційних політичних акцій.

Ви знаєте, ми вже звикли до того, що в цій залі сидить «п'ята колона». Вона поділилася дуже сильно: Комуністична партія, Мураєв створив «Наші», «Розумна сила». Це тільки підтверджує, що інформаційна гібридна війна не припинилася, а продовжується, вона йшла і буде йти. Коли нас намагаються заколихати тим, що мир заради миру, то я хочу нагадати всім: мир можливий тільки заради миру з Росією тоді, коли ми здамося; мир з Росією можливий тільки тоді, коли ми підемо на всі їхні умови.

Звичайно, для частини «Опозиційного блоку», для прокомуністичних, тимчасових моментів у нашому житті (думаю, що вони скоро підуть у небуття) – це, мабуть, основне завдання, яке ставить перед ними уряд Росії. На жаль, ми досить мало протидіємо цьому.

Тому я закликаю Службу безпеки України, Міністерство юстиції України, Національну поліцію України проаналізувати діяльність так званих лівацьких партій, які на сьогодні говорять про мир будь-якою ціною, які говорять, що український воїн, який стоїть на лінії зіткнення з Росією на сході, знаходиться там нелегітимно. Хто паплюжить українську армію?

Тому я прошу вважати мій виступ офіційним зверненням до Голови Служби безпеки України, керівника Національної поліції України і міністра юстиції України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо, шановний колего.

До слова запрошується Максим Бурбак.

БУРБАК М.Ю., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів та осіб з інвалідністю (одно-мандатний виборчий округ № 204, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»). Вітаю, шановні колеги! Сьогодні я виступатиму як депутат-мажоритарник від виборчого округу № 204 Чернівецької області. До мене звертаються керівники агроформувань, фермери з благанням допомогти врятувати садівничу галузь від знищення.

Більшість населення мого округу самозайняті у вирощуванні овочів та фруктів. Ситуація критична. Через змову, по-іншому я це назвати ніяк не можу, в переробників плодово-ягідної продукції гине врожай ягід малини, смородини, черешень, вишень, яблук та груш. Переробники плодово-ягідної продукції – це так звані заводи, які переробляють фрукти та ягоди на концентровані соки, зменшили закупівельну ціну на фруктову сировину в порівнянні з минулим роком у 10 разів. Якщо минулого року кілограм яблук на переробку приймали по 7 гривень, то цього року – по 75 копійок. А собівартість одного кілограму фруктів (це щоб зібрати, завантажити, відвезти на переробний завод) мінімум 1,5 гривні.

Якому господарю захочеться працювати собі у збиток? Адже йому треба заплатити робітникам за збір врожаю (збирають вручну), заправити паливом техніку, щоб довести до заводу, а натомість отримати гроші, які навіть наполовину не покривуть його затрат.

Зараз наслідком цієї змови є вкрита незбираними і згнилими плодами земля садів. У Хотинському районі це понад 10 тисяч гектарів садів. Збитки вже на понад 200 відсотків. Що буде наступного року? Люди втратять роботу, а держава доходить до бюджету. Садівництво, до речі, галузь, яку за рік не піднімеш. Ці люди майже 20 років відновлювали фруктові сади. Це необхідно закупити якісний посадковий матеріал, добрива за валюту, виростити, дочекатися плодів, великих врожаїв. Ціна палива невпинно зростає. А що на виході? Збитки.

Я прошу вважати мій виступ депутатським запитом до уряду, до голови Антимонопольного комітету. Я звертаю увагу на цю ситуацію профільного парламентського комітету. Якщо ми терміново не втрутимося і не зупинимо свавілля переробних підприємств, ми втратимо садівничу галузь, довіру працюючих і відданих своїй справі людей. Ми отримаємо чергову хвилю трудових мігрантів за кордон.

Я вимагаю провести розслідування щодо можливого зговору виробників концентрованих соків і суттєвого заниження закупівельної ціни на фруктову-ягідну сировину.

Також я звертаюся до уряду переглянути наступного року цільову програму державної підтримки розвитку хмелярства, виноградарства та садівництва та суттєво збільшити її фінансування. Ми повинні допомогти українським садівничим комплексам розвиватися, будувати необхідну інфраструктуру, фруктосховища. Адже, на моє

переконання, агропромисловий комплекс – це рушійна сила розвитку української економіки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо вам, шановний пане Максиме.

Запрошуємо до виступу Альону Бабак. Пані Альоно, просимо.

БАБАК А.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Всім доброго ранку! Я сьогодні не буду нікого критикувати. Навпаки, попрошу нас всіх застосувати критичне мислення, якому наша українська нова школа починає вчити дітей.

Давайте спробуємо відповісти на запитання: чому українці їдуть в інші країни Європи, не залишаючись в Україні, коли насправді у нас, в Україні, дуже важко навіть знайти сьогодні плиточника? Тобто робота в Україні є, але люди їдуть.

Давайте спробуємо уявити європейську країну, в якій парламент приймає закон і виконує свої зобов'язання перед громадянами ще з 1992 року, а уряд цієї європейської країни більше року не приймає підзаконних актів на реалізацію цих законів. В Україні це можливо.

Ми прийняли з вами закон про гуртожитки, щоб люди приватизували житло, з 1992 року маючи це право. Але сьогодні вони стоять під Кабміном і чекають від уряду загальнодержавної програми на виконання закону.

Уявімо Німеччину, в якій споживач хоче купити газ для того, щоб зараз гріти воду. Він йде до газовиків, де йому кажуть: «Вибачте, уряд Меркель невчасно прийняв постанову, і ми не можемо з вами укласти договір на продаж вам газу, незважаючи на те, що у вас боргів немає». А в Україні це можна. ОСББ по всій Україні мають газові котельні і не можуть укласти вже три місяці поспіль договорів на постачання газу, бо уряд не може вчасно прийняти постанову № 187.

А давайте з вами представимо європейську країну, в якій уряд цинічно говорить про те, як він любить молодь, але жодної економічної програми в поданому бюджеті не дає, навіть по фінансуванню

молодіжного будівництва, по кредитах, не просто даючи гроші, а за кредит не може допомогти молоді отримати житло в цій державі.

Уявіть собі уряд іноземної європейської країни, який уклав через Міністерство фінансів договори з підприємствами на 300 мільйонів гривень і не виконує ці договори, а штрафує в цей час підприємства. А в Україні це можливо. В 2017 році Міністерство фінансів уклало на 300 мільйонів гривень договори з водоканалами по реструктуризації ПДВ і до цього часу жодного договору не виконано, але штрафи по ПДВ йдуть, як сніжний ком.

Уявімо собі державу, де 30 тисяч будинків відключають від газу через те, що якийсь міністерство не затвердило перелік певних регламентних робіт. А в Україні це можна. Тридцять тисяч об'єднань співвласників по Україні газовики відключають від газу, тому що наше Міністерство енергетики та вугільної промисловості, яке очолює пан Насалик, не видало певного наказу про обслуговування внутрішньо-будинкових мереж.

А яка європейська держава може мати в бюджеті 2 мільярди гривень і припинити фінансування програм енергоефективності, коли 400 мільйонів лише витрачено, і при цьому заявляє про те, як ми будемо добре жити, якщо підвищимо ціни на газ?

Я зараз звертаюся до шановних українців: давайте будемо, як наші діти зараз, застосовувати критичне мислення і з'ясовувати, чи законів нам бракує, чи уряду, який повинен вміти їх виконувати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо, шановна колего.

Запрошуємо до слова народного депутата пана Долженкова. Прошу.

ДОЛЖЕНКОВ О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановні колеги, шановні громадяни України! Коли з цієї трибуни часто лунають якісь заклики, якась істерія, якісь висловлювання щодо агентів впливу, щодо постійних представників агресора в цій залі, у мене мимоволі згадується висловлювання професора Преображенського з роману «Собаче серце» про розруху

в головах. От мені здається, що така розруха в головах у багатьох депутатів, які зараз присутні.

Що стосується вимог «Опозиційного блоку» стосовно встановлення миру. Ми висловлюємо відповідну думку дуже великої частини населення. Ви зараз говорите в істеричній формі про те, що нам не потрібно нічого, ні виконання жодних умов, нам необхідно іти до кінця. До якого кінця? До кінця державності? Ви подивіться висловлювання та відповідні побажання населення. Вони хочуть миру. Відповідно «Опозиційний блок» завжди виступає з цією ідеєю і вимагає того, що нам необхідно досягати миру, адже без миру немає економіки, без економіки немає благополуччя населення. Жодна воююча країна не може мати високий рівень економічного розвитку.

Зараз ми є свідками того, що Президент зареєстрував проект Закону «Про внесення зміни до статті 1 Закону України «Про особливий порядок місцевого самоврядування в окремих районах Донецької та Луганської областей» ([№ 9153](#)). Він також хоче миру, я сподіваюся. Але, на жаль, ми бачимо зовсім іншу картину. Верховна Рада чи свідомо, чи несвідомо, зокрема фракції коаліції, беруть участь у президентській гонці, і під лозунгами про армію, мову і релігію починають приймати популістські рішення. Зараз ми всі кричимо про Томос у релігії, завтра ми будемо кричати про необхідність прийняття мовного закону. А що ж ми маємо в реальності? Ми маємо занепад в економічній сфері. Ви подивіться, з яким проектом закону про держбюджет на наступний рік виступив уряд України і який підтримує Президент України.

А реальність дуже невтішна. Мінімальна заробітна плата на рівні 4 тисячі 173 гривні – це еквівалентно 141 долару. В 2013 році це було 152 долари. Мінімальний розмір пенсії 1638 гривень – це 55 доларів, в 2013 році – 118 доларів. Прожитковий мінімум для населення 2 тисячі 27 гривень – це 68 доларів, в 2013 році – 147 доларів.

ГОЛОВУЮЧА. Завершуйте, 15 секунд.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Що ми будемо? Ми навіть не досягли показників 2013 року, а реальність одна, зі статистикою не можна сперечатися. Розвал економіки настав. Він неминучий через безвладдя, яке зараз є, через те, що...

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо, шановний колего.

До слова запрошується Марія Іонова, якій передає слово її колега пан Козаченко. Будь ласка.

ІОНОВА М.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановна пані головуюча! Шановні народні депутати! Я вкотре привертаю вашу увагу та увагу відповідальних посадових осіб до ситуації, що складається з процесом незаконного утворення об'єднаної територіальної громади шляхом приєднання селища міського типу Ворзель до міста Буча. Неодноразово у своїх депутатських зверненнях я акцентувала увагу очільника Київської обласної державної адміністрації, інших посадовців на проблемах у цьому питанні. Громада Ворзеля знову і знову інформує про численні порушення її прав, думка громади ігнорується. Громада хоче бути почутою, тому що Ворзель – це курорт, було ним історично і має залишатися у майбутньому.

Висловлюючи занепокоєння перспективами незаконного приєднання Ворзеля до Бучанської об'єднаної територіальної громади, мешканці селища не безпідставно побоюються тотальної забудови своїх територій з унікальним природним кліматом з легкої руки одіозного Бучанського міського голови Анатолія Федорука. Ми вже знаємо наслідки такої забудови в місті Бучі, це шлях до фактичного знищення курорту.

Принципово важливою проблемою для громадськості у разі входження до Бучанської ОТГ є фактична втрата своїх законних представників в органах місцевого самоврядування. Тобто, звичайно, мешканці Ворзеля бояться довірити вирішення питань, що стосуються землі, лісових насаджень, розподілу бюджетних коштів, затвердження планів розвитку територій та інших, нинішньому складу Бучанської міської ради. Я вже не кажу про страх мешканців передати свою долю пану Федоруку, який має значний шлейф кримінальних проваджень, пов'язаних з дерибаном землі та лісу. Тобто чи ми передаємо селище у власність однієї родини чи все-таки це буде власність громади? Місцева влада продовжує ігнорувати вимоги та думку громади.

Хочу сказати, що відповідно до перспективного плану формування ОТГ Київської області в редакції розпорядження Кабінету Міністрів України [№ 266-р](#) від 19 квітня 2017 року до переліку перспективних територіальних громад селище міського типу Ворзель

взагалі не включено. Тобто документом не передбачено приєднання цього селища до жодного з ОТГ, включаючи Бучанську.

Крім того, ігнорується частина перша статті 8¹ Закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад», в якій чітко зазначено, що приєднуватися можуть лише ті громади, які відповідно до перспективного плану формування територій громад належать до цієї об'єднаної територіальної громади.

Тому я звертаюся до Кабінету Міністрів України: не можна допустити ухвалення рішення про приєднання Ворзеля до Бучанської об'єднаної територіальної громади без ухвалення дуже важливих документів – клопотання про визнання селища Ворзель курортом місцевого значення, концепції і стратегії розвитку селища, а також генерального плану Ворзеля з урахуванням висновку Українського науково-дослідного інституту медичної реабілітації та курортології МОЗ України щодо можливості визнання селища курортом місцевого значення...

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, 15 секунд.

ІУНОВА М.М. Дякую. Громада не проти об'єднання як такого, але вона – за об'єднання згідно із законом, щоб зберегти природу Ворзеля і курорт.

Я прошу вважати мій виступ депутатським запитом до Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо. Просимо оформити виступ народного депутата як депутатське звернення, для запиту є інша процедура.

На цьому завершилися традиційні виступи народних депутатів України з оголошеннями, заявами, повідомленнями і пропозиціями.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, колеги, перед тим як перейти до порядку денного (у нас сьогодні ратифікації), я хочу оголосити, що надійшла заява від двох фракцій: «Самопоміч» і «Батьківщина». Вони готові замінити перерву на виступ.

Я запрошую до слова Єгора Соболева. Будь ласка, 3 хвилини.
Прошу всіх заходити до залу.

СОБОЛЄВ Є.В., член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Нам треба звернути увагу на те, про що вже два дні мовчить Президент, парламент, абсолютна більшість високопосадовців.

Я впевнений, що всі люди в цій залі дивилися, читали, чули про розслідування команди Дениса Бігуса, журналістки Лесі Іванової щодо другого за рангом розвідника в Україні.

Його звати Сергій Семочко. Він очолював до цього економічну контррозвідку Служби безпеки України, зараз перший заступник голови Служби зовнішньої розвідки України. України, яка веде війну з Російською Федерацією і потерпає від операцій російської спецслужби.

Журналісти з'ясували, що в пана Семочка з'явилося лише нерухомості на мільйони доларів в останні роки – роки війни. Він сам з Ялти, люди, які не зрадили Україні, люди, які стали переселенцями, біженцями від російської окупації знають, як важко облаштувати життя на новому місці, чи в Києві, чи у Львові, чи будь-де.

Людина, яка відповідала за економічну контррозвідку, людина, яка відповідає за зовнішню розвідку, не мала жодного шансу отримати майно в таких розмірах, не продаючи національні інтереси України під час війни. Ми розуміємо, чому мовчить Президент. Таке призначення не могло бути без нього. Але ми не розуміємо, чому парламент мовчить. Ми звертаємося до спікера з вимогою запросити Голову Служби безпеки України, дати доручення Комітету Верховної Ради з питань національної безпеки і оборони та Комітету Верховної Ради з питань запобігання та протидії корупції негайно провести спеціальні слухання щодо цієї ситуації. Ми маємо виправляти страшну історію, на яку в Україні вказали журналісти (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, колеги, переходимо до питань порядку денного. Я хочу наголосити, що ми сьогодні маємо розглянути три ратифікації, які за

попередніми даними консультацій є об'єднуючими і, сподіваюся, зможемо їх підтримати в залі.

На ваш розгляд вноситься проект Закону «Про ратифікацію Фінансової угоди (Проект модернізації української залізниці (Модернізація інфраструктури Публічного акціонерного товариства «Укрзалізниця») між Україною та Європейським інвестиційним банком» ([№ 0186](#)). Ця ратифікація дає змогу залучити кошти для української інфраструктури від наших європейських партнерів. Тому я сподіваюся, що ми зможемо її підтримати і сьогодні прийняти.

Я ставлю на голосування пропозицію розглянути проект закону про ратифікацію № 0186 за скороченою процедурою. Прошу проголосувати.

«За» – 95.

Будемо розглядати за повною процедурою.

Ми будемо розглядати так, як скаже Голова Верховної Ради України.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Як визначать народні депутати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Як визначить Голова Верховної Ради України.

Отже, запрошую до доповіді заступника міністра інфраструктури Лавренюка Юрія Федоровича.

ЛАВРЕНЮК Ю.Ф., заступник міністра інфраструктури України. Шановний Голово! Шановні народні депутати! На ваш розгляд вноситься проект Закону України «Про ратифікацію Фінансової угоди (Проект модернізації української залізниці (Модернізація інфраструктури Публічного акціонерного товариства «Укрзалізниця») між Україною та Європейським інвестиційним банком» (№ 0186), внесений Президентом України. Фінансову угоду між Україною та Європейським інвестиційним банком було підписано 19 грудня 2016 року в місті Брюсселі з метою залучення кредитних коштів Європейського інвестиційного банку в розмірі 150 мільйонів євро, необхідних для реалізації проекту електрифікації залізничного напрямку Долинська – Миколаїв – Колосівка. Проектом передбачено будівництво другої колії, електрифікацію та модернізацію систем сигналізації і зв'язку за напрямком Долинська – Миколаїв – Колосівка, що в свою

чергу дасть змогу збільшити рівень пропускної спроможності напрямку, забезпечити енергозбереження під час здійснення перевезень залізничним транспортом та зменшити експлуатаційні витрати.

Окремо хочу відзначити, що ці кошти будуть максимально залучені (ресурс ПАТ «Укрзалізниця»), це виробництво та робота безпосередньо залізничників. Прошу підтримати.

Дякую за увагу.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Дякую вам, шановний колего. Залишайтеся, будь ласка, на трибуні. Ми розглядаємо цю ратифікацію за повною процедурою. Зараз колеги мають змогу поставити вам запитання. Я прошу записатися на запитання до пана Юрія.

Павло Кишкар. Прошу.

КИШКАР П.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово Єднаку Остапу.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, увімкніть мікрофон пану Остапу.

ЄДНАК О.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Доброго дня! Я думаю, що нам потрібно ратифікувати ту угоду і в нас, сподіваюся, буде достатньо голосів. Але я хотів би, пане заступнику, запитати вас таке. Днями у *Facebook* було відео, де провідниця поїзду Ковель – Москва фактично на ходу викинула пасажира, який придбав електронний квиток, і не встиг його з технічних причин роздрукувати в касах «Укрзалізниці». Скажіть, будь ласка, коли людина купує онлайн електронний квиток, який сенс потім ще йти до каси його роздрукувати? Чому не може «Укрзалізниця» зробити прості

речі для пасажирів? Так, потрібно модернізувати, потрібні нові потяги між чотирма столицями тощо. Але якщо провідники чи начальники поїздів викидають пасажирів на ходу з вагонів, що це за реформа? Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, пане Юрію, ваша відповідь.

ЛАВРЕНЮК Ю.Ф. Дякую за запитання. Воно трохи не по суті, але я вам відповім, що була вже офіційна заява виконуючого обов'язки керівника ПАТ «Укрзалізниця» про те, що цю особу буде звільнено. Насправді «Укрзалізниця» за надання спрощених послуг з отримання електронного квитка.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Наступне запитання. Пан Долженков. Будь ласка.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Прошу передати слово Литвину Володимирі Михайловичу.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, увімкніть мікрофон пану Литвину.

ЛИТВИН В.М., *член Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (одномандатний виборчий округ № 65, Житомирська область, самовисуванець).* «Укрзалізниця» масово закриває вантажні станції, а також відміняє зупинки потягів. Наприклад, у місті Новоград-Волинському проживає 56 тисяч людей. Скасована зупинка низки поїздів. В Ємельчинському районі (станція «Яблунець») ліквідували вантажну станцію. У Пулинському районі (станція «Курне») закрили вантажну станцію. Скільки закрито станцій? Скільки відмінено зупинок?

Очевидно, покійний Георгій Кірпа попрацював для того, щоб ви успішно розвалювали «Укрзалізницю».

ЛАВРЕНЮК Ю.Ф. Дякую, Володимире Михайловичу, за запитання. Я вам хочу заявити офіційно, що «Укрзалізниця» на сьогодні не закрила жодної станції: ні вантажної, ні пасажирської. По-перше, вона не має права сама такого робити. Закриття будь-яких залізничних

станцій відповідно до чинного законодавства має відбуватися лише за погодженням з органами місцевого самоврядування і Міністерством інфраструктури. На сьогодні Міністерство інфраструктури не дало жодного погодження ПАТ «Укрзалізниця» про закриття будь-яких станцій: чи то вантажних, чи то пасажирських. Таке питання вони якимось чином намагаються порушити, але ми його вже обговорювали на засіданні профільного транспортного комітету, і просто так безпідставно цього зробити ми не дамо.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка... (*Шум у залі*). Є що додати, шановний пане Юрію?

Шановний Володимире Михайловичу, уже закінчилося ваше право на виступ.

Останнє запитання – Володимир Гусак. А Володимир Михайлович зможе потім у неформальній ситуації обговорити відповідь на своє запитання.

ГУСАК В.Г. Шановний Юрію Федоровичу, угодою, яку ми маємо ратифікувати, передбачено фінансування в розмірі 150 мільйонів доларів на реконструкцію ділянки Долинська – Миколаїв – Колосівка.

У мене запитання. Який загальний бюджет цієї реконструкції? Звідки буде зібрано решту коштів, якщо вона потрібна, і які основні вантажі перевозяться за цим напрямком? Яка взагалі потреба «Укрзалізниці» в електрифікації? Які ще ділянки в Україні потрібно електрифікувати?

ЛАВРЕНЮК Ю.Ф. Дякую за запитання. Що стосується орієнтовної вартості даного проекту, то вона становить 360 мільйонів євро. Фінансування відбувається наступним чином: 150 мільйонів євро – це кредит Європейського інвестиційного банку, угоду з яким ми маємо сьогодні ратифікувати; окремо 150 мільйонів євро – це кредит Європейського банку реконструкції та розвитку, а також 60 мільйонів євро – це власні кошти Публічного акціонерного товариства «Укрзалізниця».

Що стосується груп вантажів, які прямують до морського порту в першу чергу. Види вантажу там бувають різні (це і зерно, і глина, і руда, і металопрокат, і олія, і нафтопродукти). Тому електрифікація

цієї гілки суттєво важлива. Вона дасть можливість зекономити за рахунок використання електротяги, а також модернізувати та збільшити пропускну спроможність даного напрямку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую вам. Ви можете повертатися на ваше робоче місце – в ложу уряду. Володимир Михайлович Литвин може там з вами обмінятися думками щодо поставленого ним запитання.

До слова запрошується співдоповідач проекту закону про ратифікацію фінансової угоди. Це голова Комітету у закордонних справах Ганна Гопко. Прошу, пані Ганно.

ГОПКО Г.М., голова Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Доброго дня, шановні українці, колеги! Комітет у закордонних справах ще 6 червня 2018 року розглянув внесений Президентом України проект Закону «Про ратифікацію Фінансової угоди (Проект модернізації української залізниці (Модернізація інфраструктури Публічного акціонерного товариства «Укрзалізниця») між Україною та Європейським інвестиційним банком».

Наше рішення – рекомендувати Верховній Раді прийняти проект закону за основу та в цілому. Що ця ратифікація дасть змогу отримати? Це і фінансові ресурси в розмірі 150 мільйонів євро для проекту електрифікації залізничного напрямку Долинська – Миколаїв – Колосівка, який передбачає будівництво другої колії, електрифікацію та модернізацію систем сигналізації і зв'язку на напрямку Долинська – Миколаїв – Колосівка. Це дасть можливість збільшити рівень пропускну спроможності.

Відразу хочемо сказати, що модернізація згаданої ділянки дозволить значно збільшити пропускну спроможність вантажних перевезень залізницею в напрямках портів Миколаєва, Одеси та порту «Ольвія», а також підвищити швидкість руху вантажних поїздів на 20-25 відсотків. Ми обговорювали на засіданні комітету, чому має знову братися кредит під державні гарантії. Чому сама «Укрзалізниця» чи багаті агро власники, які зацікавлені у вантажних перевезеннях, не можуть інвестувати в цей проект? Представники «Укрзалізниці»

переконували членів комітету, що їм потрібна ця позика для того, щоб пасажирські перевезення не суперечили звичайним вантажним перевезенням для бізнесу.

Тому після реалізації проекту, який запланований на кінець 2021 року, фінансовий ефект від роботи залізниці очікується на рівні 722 мільйони гривень на рік. Крім цього, на модернізованих ділянках залізниці буде створено близько 300 кваліфікованих робочих місць.

Якщо ми подивимося на технічний опис та звітність, ви можете побачити довжину ліній, зокрема під час фази номер один – 148 кілометрів (Долинська – Миколаїв), фази номер два – 105 кілометрів (Миколаїв – Колосівка). Загальна довжина буде 253 кілометрів (Долинська – Миколаїв – Колосівка). Передбачено будівництво залізничної колії, реконструкцію існуючої залізничної колії, загальна протяжність побудованого полотна на ділянці Долинська – Миколаїв – 99 кілометрів. Тобто ми бачимо технічний опис, фінансові умови для отримання цього кредиту. Тому ми сподіваємося, що цей проект буде втілено.

Також ми хочемо нагадати, що разом з нашими литовськими друзями ми вже більше 1,5 року домагалися отримання кредиту Європейського інвестиційного банку, зокрема надання Україні можливостей для великих інфраструктурних проектів для підтримки малого і середнього бізнесу, а це доступ до дешевих коштів для того, щоб тут люди могли створювати власний бізнес. Також проекти енергоефективності, енергоощадності. Я думаю, що дуже важливою є якраз модернізація цієї ділянки, яка також створить нові бізнес-можливості.

Виступаючи сьогодні щодо цього законопроекту, який комітет просить підтримати та ратифікувати Фінансову угоду між Україною та Європейським інвестиційним банком, хотіла б звернутися до керівництва «Укрзалізниці» з проханням пришвидшити внутрішні процедури для того, щоб кожен пасажир, який купує квитки онлайн, отримував відразу квиток, а не бланк, щоб потім він не був змушений бігати по вокзалах і роздруковувати, тому що це є величезне шахрайство і підстава для корупції. За цей неприйнятний інцидент, коли виштовхнули пасажира із потяга, має бути покарання. Але я вважаю, що треба змінювати правила і всередині. Кожен клієнт, який онлайн купив квиток, має його отримати. Всі ці пояснення, які ми отримуємо від «Укрзалізниці», що немає технічної можливості, є неприйнятними.

І тому, щоб більше таких випадків не було, просимо також забезпечити пасажирам якість послуг.

Принагідно можу сказати, що нещодавно була зустріч із ентузіастами, які займаються розвитком вузькоколіїних залізниць. Тут є ті, які підтримують розвиток внутрішнього туризму, зокрема Анна Романова із фракції «Самопоміч». Я думаю, що вузькі колії в Україні мають можливості, а це і Закарпатська, і Рівненська, і Кіровоградська області. Це також один із потенціалів на майбутнє.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, прошу записатися на запитання до пані Гопко.

Народний депутат Шинькович. Будь ласка.

ШИНЬКОВИЧ А.В., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ № 189, Хмельницька область, самовисуванець).* Прошу передати слово народному депутату Роману Мацолі.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, увімкніть мікрофон пану Мацолі.

МАЦОЛА Р.М., *член Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 190, Хмельницька область, партія «Блок Петра Порошенка»).* Виборчий округ № 190, Хмельницька область. Доброго дня! Шановні народні депутати, пропоную підтримати рішення комітету і прийняти проект закону за основу та в цілому. Це суто технічне питання, яке потрібно прийняти і реалізувати цей проект. Це розвиток інфраструктури. От, наприклад, в Японії вже запускають поїзди зі швидкістю 600 кілометрів, а ми тут дискутуємо, чи робити такі речі, чи не робити.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. По суті, це був заклик голосувати за ратифікацію. Дякуємо вам, шановний колего Мацола.

Зараз запитання депутата Івана Спориша.

СПОРИШ І.Д., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (одномандатний виборчий округ № 15, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»). «Блок Петра Порошенка». Прошу передати слово Олександру Жолобецькому.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу ввімкнути мікрофон пану Жолобецькому.

ЖОЛОБЕЦЬКИЙ О.О., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (одномандатний виборчий округ № 129, Миколаївська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги, я всіх дуже прошу підтримати цей законопроект, який є дуже важливим для півдня України. Все, що сказала Ганна Гопко, керівник комітету, відповідає дійсності. А також я хотів би попросити заступника міністра Лавренюка Юрія Федоровича взяти під особистий контроль все те, що може в цьому проекті бути використано за рахунок українських товаровиробників.

Я прошу своїх колег згуртуватися і підтримати цей важливий для півдня України проект, якому вже два роки. Ми зробимо дуже добру і велику справу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Ще раз дякуємо вам за висловлену позицію підтримки важливої ратифікації.

Народний депутат Кривенко. Будь ласка.

КРИВЕНКО В.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Народний Рух України. В мене до вас два запитання, Ганно Миколаївно.

Перше запитання. Чи підтримуєте ви закупівлю «Укрзалізницею» імпоротної техніки, коли можна організувати виробництво в Україні? Так само, як на прикладі оборонних замовлень. Там застосовується офсетна схема співпраці, коли ти закупаєш, ти можеш локалізувати виробництво в Україні. А ми зараз закупаємо техніку з-за кордону, в тому числі і не лише на залізниці. Наприклад, місто

Київ закупило польські, а не українські трамваї на 2 мільярди гривень, хоча в Україні є прекрасні виробники («Татра-Юг» на моєму рідному «Південмаші» і «Електрон» у вашому і моєму рідному Львові).

І друге запитання. Чи підтримуєте ви необхідність часткової приватизації «Укрзалізниці»? Наприклад, запуск на 10, 20, 30 відсотків у власність провідних світових операторів залізничних колій, щоб зруйнувати цю корупційну монополію, коли держава керує залізницею і людям від цього не легше, а все закуповується й надалі через корупційні схеми, і керівництво є неефективним.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, пані Ганно.

ГОПКО Г.М. Дякую. Шановний народний депутате, я хотіла б сказати, що ми з вами зараз розглядаємо питання, як залучити фінансові ресурси в розмірі 150 мільйонів євро для електрифікації залізничного напрямку Долинська – Миколаїв – Колосівка.

Очевидно, що я підтримую те, щоб «Укрзалізниця» взагалі купувала те, що є в Україні і тим самим стимулювала робочі місця, давала можливість українським компаніям, які виробляють вагони, локомотиви, щоб все було тут, в Україні. І чим більша локалізація в Україні, тим краще для української економіки і для українського бюджету. Очевидно, що в багатьох випадках ми підтримували надання українським компаніям можливості доступу до дешевих коштів для того, щоб тут запускати бізнес.

Щодо приватизації «Укрзалізниці». Ми з вами в парламенті голосували за зміни до закону про приватизацію. Ми мали б отримати від уряду якесь бачення, як ця приватизація має відбуватися.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пані Ганно.

Час, відведений на запитання, вичерпаний. Я прошу фракції записатися на обговорення ратифікації.

Володимир Гусак представить позицію «Опозиційного блоку». Запрошую вас на трибуну.

ГУСАК В.Г. Доброго дня, шановні українці, шановні колеги, шановна головуєча! Дуже добре, що сьогодні Верховна Рада України

розглядає питання ПАТ «Укрзалізниця», бо за останні кілька років його неспроможність забезпечити необхідні вантажні перевезення стали справжньою проблемою для економіки України. Україна через це втратила кілька відсотків ВВП, мільярди доларів і це, безперечно, вплинуло на зниження рівня життя українців. Останні кілька років на ПАТ «Укрзалізниця» мав місце справжній розвал. З 2014 року змінилося шість керівників, це в середньому менше ніж один на рік. Для підприємства, на якому цикл планування має становити мінімум два-три роки, тобто саме стільки часу проходить від прийняття важливих інвестиційних рішень до їх результатів, це справжня катастрофа. У 2016 році взагалі зробили дивний експеримент: на посаду генерального директора ПАТ «Укрзалізниця» взяли поляка, який не пов'язував своє життя з Україною і, можна так сказати, був туристом, бо в понеділок його на роботі ще не було, а в п'ятницю на роботі вже не було. Хаос на ПАТ «Укрзалізниця» посилювався. Минулого літа сталася справжня катастрофа з перевезеннями. З новим керівництвом ситуація дещо стабілізувалася, хоча залишається дуже багато проблем. Ми маємо проблеми і з вивезенням українського зерна та залізної руди на експорт, через що Україна продовжує втрачати десятки мільйонів доларів валютних надходжень на місяць. Є великі проблеми із перевезенням, скажімо, сировини до металургійних комбінатів у Маріуполі. Ратифікація цієї угоди – це крок у правильному напрямі. Він дасть змогу покращити рух і заощадити кошти на ділянці Долинська – Миколаїв – Колосіївка, а також дозволить вивільнити тепловози, саме яких зараз дуже бракує ПАТ «Укрзалізниця», і використати їх на інших ділянках.

Тому наша фракція буде підтримувати цю ратифікацію, але слід зрештою прийняти новий проект Закону «Про залізничний транспорт України», який підготовлений у комітеті і дозволить зрушити реформування транспортної інфраструктури України.

Проект Закону «Про залізничний транспорт України», який вже підготовлений до першого читання в комітеті, дасть змогу розвивати транспортну інфраструктуру України, розвивати залізницю вже на нових засадах, дозволить залучити приватну тягу, щоб якимось зменшити той дефіцит тяги, який є великою перешкодою для роботи ПАТ «Укрзалізниця».

Цю ратифікацію ми підтримуємо і закликаємо зал проголосувати за неї.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

До слова запрошується народний депутат Барна. Просимо вас представити позицію фракції «Блок Петра Порошенка».

БАРНА О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ № 167, Тернопільська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Слава Ісусу Христу! Фракція «Блок Петра Порошенка» вітає можливість отримання додаткових коштів від наших партнерів на відновлення, модернізацію залізничної галузі і залізничних доріг.

Один регіон отримає ці кошти, залишиться більше коштів на Тернопільщину, яка потребує дуже значних капіталовкладень на ремонт колії, зокрема на моєму окрузі, де немає електрифікації. Були випадки сходу поїздів через зношеність колій. Я хочу наголосити, що питання належного менеджменту ПАТ «Укрзалізниця» зараз мусить бути на увазі. Недопустимо, щоб скорочували працівників, які підтримують цю галузь як спеціалісти. Гадаю, треба більше звертати уваги на скорочення адміністративного апарату, бо при цьому буде більше користі. Ми маємо сприяти розвитку залізничних перевезень для того, щоб розвантажити автомобільні дороги і більшість вантажів перенести на залізницю для того, щоб зберегти ті дороги, в які зараз вкладаються мільярди гривень. Дороги і залізниця є артеріями економіки. Гадаю, кожен народний депутат, як мажоритарник, так і той, хто пройшов за списком, зацікавлений у тому, щоб створити найсприятливіші умови для розвитку підприємництва, бізнесу, зокрема аграрної сфери мого регіону, де перевезення сільськогосподарської продукції і, зокрема на експорт, має великі об'єми, і не можна обійтися без вантажних перевезень.

Наша фракція буде підтримувати цей законопроект і всі позитивні дії, направлені на розвиток мережі автомобільних доріг і залізничних перевезень. Особливо потрібно звернути увагу на ту загрозу, яка стоїть перед пасажирськими перевезеннями – заміну вагонів, модернізацію колій для безпеки руху, а також збільшення кількості вантажних вагонів для того, щоб забезпечити, зокрема, аграріїв мого

округу для виконання своїх зобов'язань, угод з поставки сільгосп-продукції.

Фракція «Блок Петра Порошенка» підтримує даний законопроект.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую вам, шановний колего.

До слова запрошується Геннадій Кривошея, який представить позицію фракції «Народний фронт». Прошу.

КРИВОШЕЯ Г.Г., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Доброго дня, шановні колеги! Фракція «Народний фронт» однозначно буде підтримувати даний проект закону про ратифікацію фінансової угоди. Я хотів би зацентувати увагу на деяких моментах, чому на сьогодні це досить важливо, і які Україна отримає плюси.

По-перше, будівництво цієї додаткової колії зможе забезпечити збільшення швидкості як пасажирських, так і вантажних перевезень на залізничні колії по даній ділянці руху.

По-друге, ми розуміємо, наскільки проблемними є взагалі вантажні перевезення, зокрема, на звичайних дорогах, де перезавантаженими автомобілями просто вбивається дорожнє покриття. Якщо у нас з'явиться додаткова залізнична гілка, за яку ми сьогодні проголосуємо в парламенті, це зможе суттєво зменшити навантаження на звичайні дороги, збільшити перевезення залізничним шляхом. На сьогодні досить важливим є прийняття даної ратифікації.

Я хотів би ще звернути увагу на те, що Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України не заперечує проти ратифікації цієї фінансової угоди. Прошу Голову Верховної Ради і головуєчу запросити до залу наших колег, тому що, дивлячись на ту кількість людей, яка зараз присутня в залі, я просто відчуваю, що є загроза не проголосувати дану ратифікацію. Я не хотів би, щоб ми це допустили. Тому велике прохання доєднатися до фракції «Народний фронт» і підтримати дану ратифікацію.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Безумовно, головуюча буде неодноразово звертатися до колег перед голосуванням для того, щоб ми показали повагу до цієї ратифікації і зібралися в залі її проголосувати.

Євтушок Сергій представить позицію фракції «Батьківщина». Прошу.

ЄВТУШОК С.М., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ № 156, Рівненська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую, пані головуюча. Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, я одразу скажу, що фракція буде підтримувати даний проект закону про ратифікацію. Насправді я би хотів виділити декілька складових, які важливі в цьому контексті.

Перша, звичайно, це покращення пропускної спроможності, про що говорив представник Міністерства інфраструктури у своїй доповіді.

І друга, це та, на якій я хотів би більше зупинитися. Це складова, яка передбачає модернізацію ПАТ «Укрзалізниця». Що відбувається насправді нині з рухомим складом, з локомотивами, з тепловозами? Я одразу хочу сказати, що 23 вересня на 695 кілометрі Бахмач – Гребінка тепловоз оглядав помічник Юрій Кичан. Картерні гази прорвалися до машинного відділення, змішалися з повітрям, внаслідок чого цей помічник машиніста отримав 50 відсотків опіків, які були несумісні з життям. Чому він їх отримав? А причина дуже проста: даний локомотив використовується вже 37 років, а я скажу, що ресурсний вік використання локомотива всього-на-всього 20 років.

Ми висловлюємо співчуття родині, Тетяні Олександрівні, сину, рідним цього помічника. Але водночас ми маємо сьогодні на засіданні транспортного комітету обговорити питання щодо аудиту технічного стану, фінансового аудиту, в якому стані у нас сьогодні перебувають локомотиви, тепловози. Оскільки на сьогодні «Укрзалізниця» тим працівникам, які йдуть на роботу, тим локомотивним бригадам, які обслуговують ці маршрути, не гарантує життя, тому ми і маємо такі жахливі випадки.

Я також хочу відповісти своєму колезі Віктору Кривенку, який поставив запитання голові Комітету у закордонних справах про те,

чому в українській залізниці закупаються російські товари. Це тому, що «Укрзалізницею» керує справжній українофоб. Навіть дріт, по якому їздять наші електровози, закупається в Російській Федерації. Всі наради, які проводяться в «Укрзалізниці» українофобом Кравцовим, який носить на своєму кітелі золоті гудзики, маючи зарплату за контрактом 1 мільйон 200 гривень на місяць, проводяться російською мовою. Доки такі українофоби керуватимуть нашими державними підприємствами, доти ми матимемо серйозні проблеми і не отримуємо відповіді на запитання, чому устаткування і обладнання закупається в Росії.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Шановні колеги, представник від фракції Радикальної партії не записався на виступ.

Я даю право Віктору Галасюку представити позицію фракції. Потім – Шахов.

ГАЛАСЮК В.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія Олега Ляшка. Дякую. Шановні колеги народні депутати! Наша команда буде підтримувати цю ратифікацію, але ми маємо декілька принципових застережень.

По-перше, ця угода має бути ефективно реалізована, а не так, як сьогодні реалізується інвестиційний план ПАТ «Укрзалізниця». Тарифи підвищили, зібрали мільярди коштів з української промисловості, з українських аграріїв, але навіть не спромоглися використати їх на створення нового парку рухомого складу з українського металу, так як це обіцяли зробити.

Кошти зібрали, а сьогодні українські металурги, українські аграрії посилають сигнал *SOS* уряду у зв'язку з тим, що вони не можуть ані сировину підвезти, ані готову продукцію відвантажити в Європу. Це удар по торговельному балансу країни, по валовому внутрішньому продукту і по кишені кожного українця, тому що послаблення курсу гривні є наслідком неефективної діяльності «Укрзалізниці», яка сьогодні перетворилася на вузьке горлечко української економіки. Тобто є попит на продукцію українських виробників за

кордоном, але через те, що «Укрзалізниця» не може перевезти ці товари, зриваються контракти, країна не отримує експортну виручку. Це абсолютно неприпустимо! Ця політика штовхає нашу державу в лещата Міжнародного валютного фонду. З такою політикою ніколи не виберешся з цієї боргової прірви.

Тому треба ратифікувати цю угоду, але тримати її під щільним парламентським контролем для того, щоб ці кошти були ефективно використані на модернізацію «Укрзалізниці», на підвищення її транспортної спроможності. Дуже важливо, щоб для цього була використана праця українців, щоб заплатили гідну заробітну плату. Плати українцям, купуй українське – це засадничий принцип розвитку української економіки, в тому числі транспортної сфери. Будь-яка кредитна угода, якщо ми її укладаємо, має сприяти розвитку, а не поглибленню боргової ями.

Нарешті останнє, але насправді найважливіше. Якщо через ПАТ «Укрзалізниця» будуть возити необроблену сировину, руду, зерно тощо, ми будемо завжди бідними, в прийомах у Міжнародного валютного фонду, інших кредиторів. Україні треба міняти професію, спеціалізацію, ставати виробником і інноватором, а не сировинним додатком сусідніх успішних економік.

Подивіться: 68 відсотків європейського експорту – готова продукція промисловості. В Україні дві третини експорту – необроблена сировина. Тому радикальна зміна економічної політики, розвиток інфраструктури і підвищення на цій основі доходів українців – це шлях до...

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Останній виступ від депутатських фракцій і груп. Народний депутат Шахов представить позицію групи «Воля народу».

Колеги, буквально за 10 хвилин відбудеться голосування. Я дуже прошу повертатися з кулуарів, з їдальні до сесійної зали.

Будь ласка, пане Шахов.

ШАХОВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (одномандатний виборчий округ № 114, Луганська область, політична партія «Наш край»). Політична сила «Наш край». Шановні колеги! Ми

обов'язково будемо підтримувати цю ратифікацію. Але хотілося б звернути увагу міністра інфраструктури Омеляна на те, що в Луганській області досі немає з'єднання з мирною Україною залізничною колією. Сьогодні страждають люди від того, що досі за 4,5 року клятої війни ніхто не звернув увагу на з'єднання мирної Луганщини з великою Україною.

Скажіть, будь ласка, до яких пір це буде продовжуватися? Збирали декілька «круглих» столів, ви говорили про те, що все-таки ВЦА повинна вирішити з проектом. З'ясовуємо, що ВЦА петляє і говорить про те, що треба вирішувати з інфраструктурою. Коли з'явиться в Луганському краї залізнична колія, яка з'єднає мирну Україну і не будуть страждати люди, аграрії? Коли відремонтують дороги, які як ями, могили на кожному кроці, бо нічого не робиться?

Щодо цієї ратифікації. Кожну копійку треба контролювати. Міністр заявив про те, що сьогодні є шалена корупція – 15 мільярдів гривень. Хто на це звертає увагу? Де сьогодні звіти про правоохоронних органів? Де сьогодні звіт Генеральної прокуратури? Ми вимагаємо негайного звіту Кабінету Міністрів в парламенті, негайного звіту міністрів про те, де діваються гроші платників податків.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу, шановні колеги, записатися на обговорення.

За 9 хвилин відбудеться голосування. В нас є єдність щодо цього законопроекту про ратифікацію, але немає дисципліни. Це несправедливо.

Запрошую до виступу Геннадія Кривошею.

КРИВОШЕЯ Г.Г. Прошу передати слово Максиму Бурбаку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Максим Бурбак з трибуни.

БУРБАК М.Ю. Шановні колеги, фракція «Народний фронт» буде підтримувати даний проект закону, тому що нам треба зробити все, щоб електрифікувати найбільші ділянки наших залізничних доріг для того, щоб врешті-решт електровози, які ще виробляються

в Україні, змогли виконувати ту роботу, яку зараз прикро, але «Укрзалізниця» деколи провалює.

Але хочу виступити на захист Міністерства інфраструктури, яке очолював у найбільш буремний час у 2014 році, і сказати, до якого стану довели міністерство ці критикани, коли на «Укрпошті» чомусь у грудні-січні 2013-2014 років були проведені всі закупівлі і виведені гроші на купівлю конвертів, певно, на 100 років наперед і на консерви, які вже були прострочені.

Далі хотів би нагадати тут всім критиканам щодо закупівлі електровозів або тяги в Росії. Я особисто призупинив контракт з Росією і розірвав його. Після цього жодних закупівель тяги з країни-агресора не було. Майте трохи інформації.

Тому ще раз закликаю всіх повернутися до залу, проголосувати за даний проект закону, тому що це суттєво дозволить ПАТ «Укрзалізниця» покращити стан подачі як вагонів під загрузку, так і тяги для обслуговування всіх промислових підприємств, які зараз страждають від простоїв.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Колеги, нагадую, що за 6 хвилин відбудеться голосування. Прошу повертатися до сесійної зали, щоб не було в нас історії, коли доводиться по кілька разів запрошувати колег.

Народний депутат Кишкар. Будь ласка.

КИШКАР П.М. Прошу передати слово Сергію Соболеву.

ГОЛОВУЮЧА. Сергій Соболев, 3 хвилини. Прошу.

СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Наша фракція буде голосувати за ратифікацію цієї угоди. Ключові параметри цієї угоди були висвітлені у виступі мого колеги Сергія Євтушка. Я думаю, що ті застереження, які існують на сьогодні стосовно парку вагонів, фактично зупиняють можливості для залізничних перевезень, насамперед товарних вантажів.

Це ключова потреба, через яку зупиняються ключові торговельні відносини з країнами Європейського Союзу.

Але я хотів би у своєму виступі акцентувати і іншу можливість, яка на сьогодні не реалізована і зупинена. Це неможливість використання вагонного парку для вивезення товаропотоків із українських портів. Те, що відбувається з Бердянським морським торговельним портом, те, що до цього було зроблено з Миколаївським морським торговельним портом, коли фактично колектив, який нараховував майже 800 працюючих, переданий в оренду приватним структурам, а нам розказують, що ніякої приватизації українських портів не буде. У цей самий момент іде тихе банкрутство українських портів через штучне виведення коштів саме з портових господарств. Я думаю, що це на сьогодні ключова проблема, на яку треба звернути увагу. На жаль, те, що сталося у Миколаївському порту, коли сотні звільнених працівників шукають роботу в Польщі, Німеччині, а ті, хто мали найважливіші професії, не можуть знайти роботи ніде, вже відбувається в Бердянському морському торговельному порту.

Ми сьогодні маємо ситуацію, коли докери (ключова професія), найкращі фахівці, не мають можливості бути зайнятими в Україні і шукають щастя за кордоном через те, що, бачите, вирішили проводити політику передачі в оренду того, що становить основу будь-якого морського торговельного порту, – причалів. Країна втратила за останні два роки майже мільярд гривень податків – це тільки на прикладі одного торговельного порту Бердянська. Те, що сьогодні там відбувається з трудовим колективом, коли через масові звільнення залишаються лише ті професії, які далі не можуть бути звільнені тільки через технічне обслуговування, це є найстрашніша проблема. Якщо до цього ще додати російську блокаду Азовського моря, побудований Керченський міст, ми уявляємо, яка подальша доля чекає ці порти. Тому я звертаю увагу на те, що це проблема не завтрашнього дня, а сьогоднішнього.

ГОЛОВУЮЧА. До слова запрошується народний депутат Долженков.

Я прошу колег повертатися до сесійного залу, бо за 3 хвилини відбудеться голосування.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Шановні колеги, шановні громадяни України! Фракція «Опозиційний блок», звичайно, буде підтримувати відповідну ратифікацію. Суть цієї ратифікації полягає в тому, що 150 мільйонів євро виділяється міжнародною фінансовою установою задля модернізації, а зокрема електрифікації та модернізації систем сигналізації певних ділянок, що є конче необхідним, оскільки електрифікований залізничний транспорт споживає на 50 відсотків по собівартості менше енергоносіїв у порівнянні з дизельною тягою. Але натомість хочу сказати про те, що зазначений кредит необхідно віддавати, і він буде надаватися під державні гарантії. Хочу сказати, що відповідно до проекту Закону «Про Державний бюджет України на 2019 рік» ([№ 9000](#)) розмір державного боргу та гарантованого державою боргу становить ні мало ні багато 2 трильйони гривень – це безпрецедентна цифра. І хто б там не говорив про попередників, за часи незалежності України таких сум не було. Гройсман тут говорив, демонструючи свої «яскраві» показники макроекономічного бюджету про те, що ми будемо скорочувати державний борг, але це скорочення не відбувається за рахунок скорочення власне державного боргу, просто будуть менше видавати гарантії. Якщо в цьому році державний борг становив 2,7 трильйона, то зараз державний борг і гарантований державою борг буде становити 2,3 трильйона. Що це означає? Гарантій на 300-400 мільярдів гривень уряд буде просто менше видавати. Це маніпулювання цифрами, нікуди державний борг не дінеться. Якщо в цьому році на обслуговування державного боргу держава буде витратити 306 мільярдів гривень, то наступного року (так званий «бюджет розвитку») – 417 мільярдів гривень, дохідна частина становить трохи більше 1 трильйона гривень, тобто шляхом таких не дуже складних математичних підрахунків виходить, що 40 відсотків йде на проїдання лише кредитів. Про який розвиток ми можемо говорити?

Що стосується розвитку інфраструктури, то необхідно, звичайно, її розвивати, адже всі капіталовкладення в транспортну інфраструктуру, яка зношена десь приблизно на 75-80 відсотків, дають мультиплікативний ефект. Це і будівельна галузь, і розвиток підприємництва, товарообіг, мультиплікативний ефект у цілому в решті-решт на економічному розвитку. Але від державного боргу ми нікуди не дінемося. Це перше.

І друге. Хто б не говорив про критиканів у тій частині залу, де знаходиться «Опозиційний блок», то я хочу сказати, що ніхто, крім Яценюка, кредит не реструктуризував під відсоток ВВП. Жодна попередня влада не віддавала кредитів під відсоток ВВП, як це зробив Яценюк. Один відсоток ВВП мінімум ми будемо віддавати в цьому і в наступних роках.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, ми завершили обговорення.

Зараз ми будемо переходити до голосування і прийняття рішення. Я прошу всіх голів фракцій і секретаріат Верховної Ради запросити депутатів до залу. Через 2 хвилини ми перейдемо до прийняття рішення.

Запрошую до слова Першого заступника Голови Верховної Ради України Ірину Геращенко. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановні колеги, я хочу доєднатися до обговорення цієї важливої ратифікації як позафракційний депутат. По-перше, хочу подякувати всім промовцям, що є така консолідована позиція залу стосовно підтримки цієї ратифікації.

Також хочу поінформувати вас і нагадати про той жахливий факт, що російська агресія призвела, по суті, до крадіжки в ПАТ «Укрзалізниця» і в Україні понад 30 тисяч вагонів, які залишилися на окупованій території, на території Донецька і Луганська, які сьогодні залишаються в окупації. Тема цієї крадіжки є однією з ключових під час роботи економічної групи в Мінську. Більше того, ми вимагаємо від Російської Федерації, повністю контрольованих нею бойовиків віддати Україні ці вагони, зокрема 85 вагонів, закуплених до 2014 року, новеньких, прекрасних вагонів за кредит ЄБРР, який ще Україна має сплачувати. Очевидно, що ми паралельно звертаємося і до правоохоронних органів України, що мають бути порушені кримінальні справи за ці крадіжки. Тому що, уявіть собі, на російських і сепарських сайтах зараз є інформація, заяви, анонси: купуйте вкрадені в Україні вагони. Вони цим краденим майном як мародери, насправді, торгують.

Тому, очевидно, що ми маємо зараз підтримати ПАТ «Укрзалізниця», цю ратифікацію, але в той самий час маємо вимагати від Російської Федерації повернути всі борги Україні, а Російська Федерація і ті, хто з нею разом розкрадають і мародерствують, мають понести покарання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, переходимо до прийняття рішення. Колеги, я бачу, не всі ще є на робочих місцях. Будь ласка, прошу запросити всіх до залу. Звертаюся до тих, хто в кулуарах: зайдіть до залу і підготуйтеся до голосування.

Отже, переходимо до прийняття рішення. Під час обговорення всі фракції і групи підтримали дану ратифікацію, тепер важлива максимальна мобілізація в залі.

Ставлю на голосування проект Закону «Про ратифікацію Фінансової угоди (Проект модернізації української залізниці (Модернізація інфраструктури Публічного акціонерного товариства «Укрзалізниця») між Україною та Європейським інвестиційним банком» ([№ 0186](#)) за основу і в цілому. Прошу підтримати дану ратифікацію, підтримати українську залізницю.

«За» – 234.

Ратифікацію прийнято. Вітаю вас.

Колеги, тепер я хочу зробити маленьке повідомлення. Під час засідання Погоджувальної ради до мене звернулися два комітети, зокрема Комітет з питань освіти і науки, які просять, щоб ми підтримали пропозицію про виступ на пленарному засіданні Верховної Ради України вчителя, який здобув номінацію «Вчитель року», Пауля Пшенічки. А для того, щоб цей виступ міг відбутися, має бути підтримка залу – 150 народних депутатів. Зараз я згідно з Регламентом запропоную дозволити цей виступ, і ми о 12 годині, точніше, об 11 годині 55 хвилин надамо можливість йому виступити у Верховній Раді.

Потрібно 150 голосів. Тому я ставлю на голосування відповідно до статті 34 Регламенту Верховної Ради України пропозицію Комітету

з питань науки і освіти про можливість виступу у сесійній залі вчителя Пауля Пшенічки. Прошу проголосувати і підтримати.

«За» – 205.

Рішення прийнято.

А зараз ми переходимо до наступної ратифікації. Це проект Закону «Про ратифікацію Угоди про сприяння та взаємний захист інвестицій між Урядом України та Урядом Держави Катар» ([№ 0197](#)).

Прошу підтримати розгляд за скороченою процедурою, колеги.

«За» – 163.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді державного секретаря Міністерства економічного розвитку і торгівлі Перевезенцева Олексія Юрійовича.

Давайте, може, лаконічно обговорювати, щоб ми змогли розглянути два проекти.

Будь ласка, пане Олексію.

ПЕРЕВЕЗЕНЦЕВ О.Ю., державний секретар Міністерства економічного розвитку і торгівлі України. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! На ваш розгляд вноситься проект Закону України «Про ратифікацію Угоди про сприяння та взаємний захист інвестицій між Урядом України та Урядом Держави Катар». Підписаною угодою передбачається надання інвесторам держав договірних сторін режиму найбільшого сприяння щодо розпорядження інвестиціями, закріплення гарантій від незаконної експропріації та націоналізації інвестицій, вільний переказ платежів, міжнародно визнані процедури врегулювання суперечок між інвесторами держав договірних сторін та договірними сторонами. Реалізація положень угоди значною мірою сприятиме розвитку перспективних напрямів міжнародного інвестиційного співробітництва, залученню іноземних капіталовкладень та технологій, активізації зовнішнього торговельного обігу, зменшить некомерційні ризики, які виникають перед іноземними інвесторами, сприятиме закріпленню позитивного міжнародного іміджу України як держави із сприятливим інвестиційним кліматом, що має стабільну міжнародну правову договірну базу із захисту іноземних інвестицій.

Просимо прийняти його за основу та в цілому. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Запрошую до співдоповіді голову Комітету у закордонних справах Гопко Ганну Миколаївну.

ГОПКО Г.М. Колеги, всім доброго дня! Дякуємо за те, що ми змогли сьогодні, в середу, ратифікувати першу угоду. Зараз ми розглядаємо проект закону № 0197, який передбачає ратифікацію Угоди про сприяння та взаємний захист інвестицій між Урядом України та Урядом Держави Катар. Наш комітет розглядав це питання і просить прийняти цей проект закону за основу та в цілому. Дійсно, після того, як ще 20 березня 2018 року відбулася зустріч в місті Доха, де представники нашого уряду і уряду Держави Катар говорили про те, як захищати інвестиції, зокрема, для того, щоб збільшити їх обсяги в майбутньому, це надзвичайно важлива для нас угода.

Оскільки далі у порядку денному в нас є ще один проект закону про ратифікацію угоди, прошу, колеги, підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

Давайте дуже лаконічно: два – за, два – проти. Будь ласка.

Лівік Олександр Петрович.

ЛІВІК О.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ № 131, Миколаївська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Прошу передати слово Капліну.

КАПЛІН С.М. З огляду на те, що Катар – нафтогазоносна країна, я хотів би, користуючись нагодою, сконцентруватися у своєму виступі якраз на цих викликах.

Ви знаєте, що я народний депутат – мажоритарник з багатої на нафту і газ Полтавщини, і ми багато чого зробили для того, аби усунути від контролю з боку олігархічних структур газовидобуток у Полтавській області, доки не прийняли закон, який передбачав залишення частини ренти на потреби Полтавської області.

Відтак Полтавщина в цьому році отримала ще один додатковий бюджет. Ці гроші йдуть на будівництво амбулаторій, доріг, реформи у медицині, тільки справжні реформи, не через декларації і нав'язування абсолютно злочинної, нищівної політики з боку МОЗ відносно простих людей, а модернізацію системи охорони здоров'я, тобто реформу швидкої допомоги, реформу в частині розвитку, розширення інфраструктури закладів охорони здоров'я і таке інше.

Крім усього, я хочу офіційно заявити, що потенціал Полтавщини, Сумщини, Харківщини, окремих областей Західної України дозволяє нам не тільки мріяти, але і розбудовувати власний енергетичний суверенітет нашої держави. І тоді будь-які розмови про необхідність кожного другого, підкреслюю, кожного другого громадянина наділяти правами на субсидії відпали б у принципі. Бо наші співвітчизники згідно з розрахунками міжнародних експертів, платили б за газ 3,5 гривні за кубометр.

Тому я вважаю, що в цьому напрямі треба розвиватися...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Кривошея Геннадій Григорович.

КРИВОШЕЯ Г.Г. Дякую, пане Андрію.

По-перше, хочу подякувати Олексію за коротку, але стислу презентацію стосовно ратифікації цієї угоди. Але я хотів би ще звернути увагу на певні ризики, які на сьогодні досить часто трапляються з інвесторами у нас в Україні. Це не є проблемою лише Міністерства економічного розвитку і торгівлі, це взагалі проблема всієї нашої державної виконавчої гілки влади, в тому числі і місцевої влади.

У чому проблема? Проблема в тому, що у нас дуже багато представників різних країн, які є інвесторами і вкладають гроші в наше виробництво, але вони досить часто стикаються з можливими фактами рейдерства, незаконного впливу чи рішень тих самих правоохоронних органів або судів. Тому я хотів би, щоб ми просто для себе уявляли і розуміли певну відповідальність перед інвесторами, які заходять в Україну. Я хотів би, щоб Міністерство економічного розвитку і торгівлі детальніше звернуло увагу на проблеми, на яких я акцентував увагу.

Тому фракція «Народний фронт» буде голосувати «за». У подальшому я хотів би, щоб у Міністерстві економічного розвитку і торгівлі провели відповідну нараду з представниками відомих інвесторів, які сьогодні працюють в Україні, для того, щоб можна було в дійсності почути всю проблематику, яка є для інвестора, що потрібно зробити і парламенту, і Кабінету Міністрів для того, щоб усунути основні перепони, які заважають досить продуктивно працювати інвестору в Україні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Отже, колеги, зараз буде заключний виступ. Я прошу всіх голів фракцій запросити депутатів до залу. Прошу секретаріат Верховної Ради повідомити депутатам, які в кулуарах, що через 2 хвилини ми переходимо до прийняття рішення. Я переконливо прошу запросити всіх депутатів до залу.

Заключний виступ від фракції «Самопоміч».

Роман Семенуха. Будь ласка.

СЕМЕНУХА Р.С., член Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Фракція «Об'єднання «Самопоміч». Шановні колеги! Катар, справді, є одним з найбільш потужних інвесторів у світі. Але чомусь доповідчі промовчали, що за даними Держкомстату за всі роки незалежності України Катар не інвестував жодного долара в нашу економіку, хоча, справді, інвестиції Катару, наприклад, Великобританії становлять 50 мільярдів доларів, у Туреччину – понад 15 мільярдів доларів. Є плани інвестувати в економіку Німеччини понад 10 мільярдів доларів.

Але два роки тому катарські інвестори розглядали можливість інвестицій в українську інфраструктуру, готельний бізнес, лікарні, медичні центри та санаторії. Слава Богу, щодня з Борисполя літають регулярні рейси до Дохи, тривають перемовини на фінальній стадії, щоб такі рейси літали вже і зі Львова.

До цього року країни домовилися про спрощення візового режиму між Україною і Катаром. Однак, рівень інвестицій, як ми бачимо,

фактично знаходиться на нульовій позначці. Але реальна структура інвестицій в Україні демонструє зовсім іншу природу речей і зацікавленість справжніх інвесторів. Так, за даними Державної служби статистики, найбільші інвестори в українську економіку – це Кіпр та Нідерланди. За 2017 рік кіпрські інвестори перерахували до України понад 27 відсотків від усіх інвестицій в економіку України за рік – це 506 мільйонів доларів. При цьому до реальних інвестицій ця сума, як ми розуміємо, жодного відношення не має. Фактично це повернення українських грошей, які до того виведені були з України в злочинний спосіб.

Тому, безумовно, треба підтримувати цю ратифікацію, що хоча б на крок наблизить нас до справжніх інвестицій у нашу економіку, яка вкрай того потребує.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Отже, обговорення завершено. Ми переходимо до прийняття рішення.

Колеги, я прошу всіх зайняти робочі місця. Під час обговорення всі фракції і групи висловили підтримку цієї ратифікації. Зараз необхідна максимальна мобілізація. Я прошу всіх зайти до залу і підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування проект Закону «Про ратифікацію Угоди про сприяння та взаємний захист інвестицій між Урядом України та Урядом Держави Катар» (№ 0197) за пропозицією комітету за основу і в цілому. Прошу голосувати.

«За» – 197.

Зараз я звертаюся до голів фракцій: запросіть депутатів до залу. Щодо попереднього закону ми мали достатню кількість голосів. Я прошу всіх запросити до залу.

Покажіть по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 72, «Народний фронт» – 55, «Опозиційний блок» – 16, «Самопоміч» – 13, Радикальної партії Олега Ляшка – 14, «Батьківщина» – 4, «Воля народу» – 1, «Партія «Відродження» – 4, позафракційні – 18.

Давайте, колеги, повернемося до ратифікації і підтримаємо її.

Отже, я ставлю на голосування пропозицію повернутися до проекту Закону «Про ратифікацію Угоди про сприяння та взаємний захист інвестицій між Урядом України та Урядом Держави Катар» (№ 0197). Прошу проголосувати.

«За» – 197.

Я ще раз поставлю на голосування. Нам доведеться відхилити ратифікацію, якщо не буде голосів. Колеги, в кожного у фракції є відповідальний, який через *SMS* повідомляє депутатів, що зараз буде голосування.

Будь ласка, повідомте всіх депутатів, щоб зайшли до залу.

Отже, колеги, я ще раз ставлю на голосування пропозицію повернутися до проекту Закону «Про ратифікацію Угоди про сприяння та взаємний захист інвестицій між Урядом України та Урядом Держави Катар» (№ 0197). Зараз припиніть дискусії. Прошу проголосувати і підтримати.

«За» – 192.

Покажіть по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 75, «Народний фронт» – 54, «Опозиційний блок» – 9, «Самопоміч» – 13, Радикальної партії Олега Ляшка – 13, «Батьківщина» – 5, «Воля народу» – 1, «Партія «Відродження» – 5.

Колеги, я третій раз поставлю на голосування. Якщо не буде голосів, на жаль, ратифікація буде відхилена.

Прошу підтримати повернення до проекту закону № 0197.

«За» – 196.

Недостатньо голосів для повернення до проекту закону про ратифікацію. Таким чином, проект закону [№ 0197](#) оголошується відхиленим.

Колеги, щоб не ставити під ризик наступну ратифікацію, я поставлю її на рейтингове голосування. Я прошу вас повернутися на місця і взяти участь у голосуванні. Домовилися?

Я ставлю на рейтингове голосування проект Закону «Про ратифікацію Протоколу між Урядом України і Урядом Турецької Республіки про внесення змін до Угоди між Урядом України і Урядом Турецької

Республіки про уникнення подвійного оподаткування та попередження податкових ухилень стосовно податків на доходи і майно» ([№ 0199](#)). Це рейтингове голосування, щоб показати готовність залу до цієї ратифікації. Прошу голосувати.

«За» – 182.

Колеги, недостатньо голосів. Не будемо ставити під ризик важливу ратифікацію, розглянемо її у інший день.

Зараз я запрошую до слова, як ми і домовлялися, учителя Пауля Францовича Пшенічку. Регламент для виступу – до 5 хвилин, у разі необхідності я зможу продовжити ваш виступ на 1-2 хвилини.

Будь ласка.

ПШЕНІЧКА П.Ф., *вчитель фізики Чернівецького ліцею № 1.* Шановний Голово! Шановна президіє! Шановні народні депутати! Шановні гості і глядачі! Дорогі буковинці, які тут присутні! (*Оплески*). Гарного вам всім дня! Дякую долі і вам за те, що я виступаю сьогодні з цієї високої трибуни. Ніколи не думав, що таке станеться в моєму житті. Я думаю, що проблеми освіти хвилюють усіх, тому що майже в усіх є діти й онуки. Суперечки з приводу освіти, школи, уроків, оцінок, вчителів точаться в кожній сім'ї не тільки України, а й усього світу.

Я вже 25 років подорожую зі своїми учнями по різних форумах в усьому світі. Я зустрічаю там колег приблизно з 30 країн світу. Я знайомий з їх проблемами, і запевняю вас, що проблеми освіти всюди приблизно однакові.

Але оскільки у мене не так багато часу сьогодні, то я почну з однієї цікавої події. У 2012 році ми з групою вчителів були запрошені в Аргонську лабораторію у Сполучених Штатах Америки. Це величезний технопарк, один з найважливіших у технологічному плані в Сполучених Штатах Америки. Знаходиться він десь недалеко від Чикаго. Там нас запросили до обговорення проблем освіти в Сполучених Штатах Америки. Справа в тому, що в 2012 році група, яку очолювала державний секретар Сполучених Штатів Америки Кондоліза Райс, прийняла дуже цікавий документ. Звучить він приблизно

так: «Проблеми освіти і загрози національній безпеці Сполучених Штатів Америки».

Ви собі уявляєте: країна, яка має 11 атомних авіаносців, ще 11 будує, вважає освіту своїм пріоритетом, причому саме в проблемах оборони. Ще американський президент Рейган, виступаючи в Пентагоні сказав, що на той момент бюджет на освіту в Сполучених Штатах перевищував бюджет на оборону. Генерали з Пентагону поставили запитання: як так може бути? Рейган відповів дуже просто: «Ви думаєте, що питання оборони вирішується у Пентагоні? То ви помиляєтеся, бо питання оборони вирішується за шкільною партою» (*Оплески*).

Як вчитель фізики я можу професійно говорити про цю галузь. Я вам хочу сказати, що проблеми освіти повинні нас не тільки хвилювати, а й тривожити.

У чому проблема? На фізичний факультет цього року в Чернігові поступило троє абітурієнтів, в Херсоні і Чернівцях – двоє. Ви повинні розуміти, що цей предмет разом з математикою, інформатикою, біологією, хімією йдуть одним шляхом: ці галузі валяться. Це важливо для України, яка будує ракети, має атомну промисловість, будує літаки, причому одні з найбільших у світі, турбіни, має дуже сильний науковий потенціал, яка багато років передує у світі по *STEM*-освіті, тобто наші учні почувають себе вільно у західних вишах. Нам потрібно прийняти тут, у Верховній Раді, у найвпливовішому органі нашої країни, якусь довгострокову програму, скажімо, до 2030 року, як це зроблено в Англії, Франції, багатьох інших країнах, яка виконувалася б послідовно, незалежно від того, хто буде президентом, який уряд буде, хто буде міністром. Тому що інакше виникне загроза нашій національній обороні, економіці, інформаційній обороні нашої країни, нашій конкурентоздатності.

Франція – країна сумірна з Україною за потенціалом, площею, територією, кількістю населення. У них безоплатна освіта з двох років і до закінчення вузу.

Ми нещодавно повернулися з європейського конкурсу в Румунії. Для нашої команди і для команд інших країн все було безоплатно: прекрасний прийом, проживання, харчування, екскурсії, культурна програма.

Наш водій, який нас туди привіз, постійно мене просив запитати, скільки коштує цей прекрасний гуртожиток, в якому ми жили, для

студента, скільки коштує навчання в Румунії. Я врешті-решт наважився і запитав людей. Відповідь була такою: «Освіта в університетах безоплатна для громадян Румунії. Гуртожиток також безоплатний». Те саме спостерігається в Швейцарії, у Фінляндії. Два останніх президента Естонії поставили першим пріоритетом освіту. Те саме відбувається в Японії, Сінгапурі, Шанхаї, Індонезії, Тунісі та в багатьох інших країнах. Приблизно 16-20 відсотків бюджету йде на освіту. Це вважається нормою. В результаті цього конкурентоздатність високих технологій іде вгору. Робіть самі висновки. Ці країни дбають про своє майбутнє. Затрати на освіту – це не затрати, це інвестиція в майбутнє (*Оплески*). Ми повинні це підтримати (*Оплески*).

Врешті-решт я хочу сказати, яка моя концепція, що таке «хороша школа». Усі батьки, коли відводять дітей до першого класу, намагаються знайти хорошу школу. Мені японський керівник підрозділу сказав: «Якщо ви думаєте, що у нас так все добре в освіті, то ви помиляєтеся. Для того, щоб потрапити до хорошої школи, батьки записують дитину ще до її народження».

Україна – одна з небагатьох країн світу, де 1 вересня – це національне свято. Я думаю, що це вселяє оптимізм.

Я хочу сказати, що таке «хороша школа». Хороша школа – це коли діти поважають вчителів, вчителі поважають дітей, батьки підтримують школу у всіх своїх сподіваннях, і в результаті цього діти закінчують школу, несуть цю атмосферу у своє доросле життя, виховують таким самим чином своїх дітей, тим самим будують майбутнє нашої країни. Давайте прийнемо серйозне рішення (*Оплески*).

Велике вам спасибі, низький уклін. Я сподіваюся, що ми спільними зусиллями зробимо все для того, щоб наша освіта була на високому рівні.

Дякую (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам за глибокі, мудрі слова.

Я хочу нагадати, що Пауль Пшенічка був визнаний найкращим учителем України. Сьогоднішні слова, які прозвучали у Верховній Раді України, я думаю, зроблять нас ще більш уважними і відповідальними щодо наших реформ у системі освіти і виховання дітей. Дякую вам за виступ.

Зараз згідно з Регламентом я оголошую перерву на 30 хвилин. О 12 годині 35 хвилин прошу всіх повернутися до залу для продовження нашої роботи.

Дякую вам.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, прошу заходити до залу. Час для перерви вичерпаний.

Пане Співаковський, якщо можна, на хвилинку.

Отже, шановні колеги, увага! Наступний проект постанови [№ 9101](#). Ми щойно поговорили з головою комітету, що навіть якщо ми не зберемо голосів, комітет зможе перевнести його на наступному тижні. Але це підстава поговорити про проблеми освіти і про ті думки, які перед перервою висловив учитель з трибуни Верховної Ради України.

На ваш розгляд вноситься проект Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про встановлення іменних стипендій Верховної Ради України студентам вищих навчальних закладів» щодо збільшення розміру іменних стипендій Верховної Ради України».

Запрошую до доповіді першого заступника голови Комітету з питань науки і освіти Співаковського Олександра Володимировича. Будь ласка.

СПІВАКОВСЬКИЙ О.В., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (одномандатний виборчий округ № 182, Херсонська область, партія «Блок Петра Порошенка»)*. Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! Шановні українці! Як завжди, коли ми розглядаємо освітні проблеми, тим більше, що взагалі це питання можна розглядати як технічне, тому що і Президент України, і Кабінет Міністрів України все зробили для того, щоб підвищити свої іменні стипендії. Лише Верховна Рада України, яка приймає колективне рішення, що повинно бути забезпечене 226 голосами, цього не може зробити.

Ми попросимо Андрія Володимировича в газеті «Голос України» опублікувати прізвища тих народних депутатів, які голосують за

студентів, за майбутнє України. Я сподіваюся, що зараз ми продовжимо дискусію, яку розпочав видатний вчитель Пауль Пшенічка, який у своїй короткій доповіді сказав про ті проблеми, які існують.

Шановні колеги, філософія проекту постанови дуже проста – це зробити так, щоб студенти технікумів і коледжів отримували 2 тисячі 130 гривень, а студенти, які навчаються в університетах, отримували 2 тисячі 720 гривень. Це проблема, яку ми повинні врегулювати.

Але, користуючись тим, що регламент мені дозволяє сказати деякі речі, скажу, що сьогодні буде засідання профільного Комітету з питань науки і освіти, де будуть розглядатися два головних питання.

Перше – конституція прийому студентів на майбутній рік, умови прийому, які повинні бути затверджені Міністерством освіти і науки України до 15 жовтня.

І друге – це проблеми бюджету освіти і науки України.

Що я хочу сказати? Якщо ми почули нашого вчителя, який готує дітей, які отримують міжнародні нагороди, то ми повинні розуміти... Так, зрозуміло, що нам потрібні кошти на армію, СБУ, прокуратуру, Національну поліцію тощо. Але, шановні колеги, для чого ми це робимо? Для нашого майбутнього, для наших дітей. Тому ті речі, які сьогодні пропонуються в проекті бюджету, фактично показують, що багато речей взагалі не мають не лише проблеми економії коштів, вони просто показують нам, що немає ні філософії, ні ідеології, ні програми розвитку освіти.

Ми самі протягом цих трьох-чотирьох років казали про те, що ми повинні боротися з неякісною освітою, знищувати фейкові виші, фейкові спеціальності, створювати потужні освітні холдинги, які можуть надавати нашим дітям на території України якісну освіту. Замість цього ми статтею 22 (додаток 10) показуємо, що потрібно викинути 69 коледжів з тіла університетів. Скажіть, будь ласка, в чому тут філософія? Ми чудово розуміємо, що 1 січня всі 30 тисяч студентів, 4 тисячі викладачів і 5 тисяч співробітників будуть звільнені. Для чого це робиться? Для того, щоб ще більше збільшити міграцію з території України. Замість того, щоб запропонувати системну модель розвитку, ми просто крок за кроком, рік за роком через бюджет вирізаємо, надрізаємо і вбиваємо нашу освіту. Після цього ми кажемо, що вона повинна бути якісною.

Шановні колеги, вона ніколи не буде якісною, коли ми будемо рік за роком зменшувати видатки. Більш того, у профільного міністерства завжди є адміністративні потужні інструменти впливу на те, що відбувається в університетах. Тому Комітет з питань науки і освіти пропонує системні інструменти. До них належать: проблема реформування системи управління університетами, проблема абсолютно нової філософії фінансування університетів, де буде фінансуватися дитина і де будуть інвестиції у систему вищої освіти.

Ми пропонуємо третій, дуже потужний модуль, який пов'язаний з вимірюванням тих освітніх процесів, які відбуваються. Сьогодні Україна не має малюнку того, що відбувається в системі освіти, все це призводить якраз до стагнації. На жаль, за 27 років ми маємо можливість побачити, як рік за роком ми зменшуємо фінансування і корелюється це з рівнем міграції наших дітей за кордон.

Більш того, ця незбалансована політика в галузі розвитку людського капіталу веде до проблем між регіонами, коли ми бачимо, наприклад, по південних областях (Донецька, Луганська, Запорізька, Херсонська, Миколаївська області), що в середньому 2,5 відсотка становить кількість мешканців цих територій, а державне замовлення – 1,2 відсотка, тобто ми крок за кроком задаємо тренд на те, щоб молодь виїжджала з цих регіонів. Більш того, ми бачимо розрив у результатах ЗНО між областями, центром і заходом (він становить 14 відсотків). Це означає, що не просто виїжджає молодь, а освічена молодь, тобто ми фактично запускаємо модель знищення освіченої молоді з певних територій України.

Після цього ми кажемо, що хочемо боротися з ворогом. Так, з ворогом борються не тільки за рахунок зброї і автоматів. Насамперед, наша з вами зброя – це наші мізки, це наша культура, освіченість, духовність. Тому в такому вигляді пропонувати бюджет неможливо, а у вигляді, в якому сьогодні існують умови прийому, які пропонує нам Міністерство освіти і науки України, приймати також не можна. Ми розуміємо розмежування повноважень Верховної Ради України і Міністерства освіти і науки України. Але, шановні колеги, ми повинні на це впливати, бо ми – парламентська республіка, а не навпаки.

Тому я просто закликаю всіх вас звернути увагу на проблеми, які існують в освіті. Я хочу, щоб ми пам'ятали, що ми хочемо жити в Україні через 10, 15 і 20 років. Де ми будемо жити? Там, де вже не

буде молоді, бо вона будуватиме інші країни: Польщу, Словаччину, Чехію, Сполучені Штати Америки.

Шановні колеги, обговорюючи це питання, ми маємо можливість ще раз привернути увагу і суспільства, і виконавчої гілки влади до тих проблем, які існують.

Подивіться, практично три роки тому, 6 грудня 2015 року, ми прийняли Закон «Про наукову і науково-технічну діяльність». Ми тут аплодисментами показали, які ми круті. І що, він виконується? Замість 1,7 відсотка ВВП, яким держава повинна фінансувати науково-дослідну галузь України, ми даємо в цьому році по загальному фонду 0,17 відсотка від ВВП, тобто в десять разів менше. Так, є претензії до наукових установ, до системи управління, але коли ми маємо такі претензії, є Кабмін, впливайте на те, що там відбувається, запропонуйте модель. Зменшувати фінансування – це означає, що людям похилого віку, науковцям залишаються кошти, а молодь залишається без фінансового ресурсу. Це означає, що талановита молодь виїжджатиме в інші країни і створюватиме там велику додаткову вартість.

Для кого ми працюємо, для кого ми створюємо нову українську школу? Для Польщі, для Чехії, для Словаччини? Ні, шановні колеги, якщо ми не залишимо потужною ланку вищої освіти, Україна не матиме перспектив ні в армії, ні в обороні, ні у високих технологіях, ні в літакобудуванні, ні в ракетній галузі.

Шановні колеги! Від вас з нами залежить, що буде в майбутньому в Україні. Зателефонуйте нашим колегам, нехай вони прийдуть сюди, бо ми сьогодні обговорюємо не владу, не поточні питання, а якою буде Україна через 10-15 років.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Зараз буде 3 хвилин на запитання, але поки народні депутати готуються до запитань, хочу повідомити, що у Верховній Раді України знаходяться освітяни-викладачі з Миколаївської області, з Казанки і Баштанки. Привітаємо їх сьогодні (*Оплески*).

Побажаємо їм успіху. Дуже приємно, що ви з нами сьогодні у Верховній Раді України.

Прошу провести запис на запитання.

Мірошниченко. Будь ласка.

МІРОШНИЧЕНКО Ю.Р., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановний Олександр Володимировичу! Сьогодні особливий день не тільки тому, що ми розглядаємо цей проект постанови. Безперечно, його треба підтримувати. Але такий професійний і навіть зворушливий виступ найкращого вчителя України, мені здається, об'єднав нашу залу. Ми стоячи аплодували тому, що українська безпека, українське майбутнє полягає в тому, щоб ми підняли на належний рівень освіту.

Скажіть, будь ласка, у вашому комітеті готуються системні зміни до законодавства? Що Верховна Рада ще може зробити, крім підтримки наших кращих учнів і студентів, якраз в освітньому терені?

Дякую.

СПІВАКОВСЬКИЙ О.В. Дякую за запитання. Як ви знаєте, сама процедура формування законопроектів, тим більше системних, розробляється Міністерством освіти і науки України. Там є відповідний людський ресурс, фінансовий ресурс. Тому комітет у даному випадку виступає насамперед як експертне середовище, як система, яка запрошує відповідних експертів для обговорення цих питань.

Зараз готуються наступні системні закони, які пов'язані з освітою дорослих, з дошкільною початковою освітою, з загальною середньою освітою. Якраз ці системні закони після прийняття нами рік тому базового Закону «Про освіту» повинні розв'язати ці проблеми. Але я не знаю, скільки буде часу нашої каденції для того, щоб системно їх розв'язати. Але комітет працює над цим, тим більше, що в комітеті ще є питання інтелектуальної власності. Всю роботу комітету ви можете побачити, вона є абсолютно прозорою.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Мацола Роман Миколайович.

МАЦОЛА Р.М. Виборчий округ № 190, Хмельницька область. Доброго дня! Шановні народні депутати, пропоную підтримати молодь і прийняти проект постанови. П'ятсот студентів на всю Україну отримають у цьому році на 300-400 гривень більшу іменну стипендію.

Для бюджету це всього 180 тисяч, а для кожного студента, в першу чергу, це є стимул.

Пане Олександрє, а чому тільки 500, а не більше? Думаю, що в нас є більше достойних студентів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пане Олександрє.

СПВАКОВСЬКИЙ О.В. Я хочу сказати, що є параметри, які прийняті Верховною Радою України, і ми в рамках цих параметрів якраз і діємо. Якщо було прийнято рішення щодо кількості номінацій, то ми чітко йдемо в даному випадку відповідно до Регламенту. Якщо ми хочемо збільшити або зменшити таку кількість, ми повинні приймати окремий проект постанови, який буде вирішувати це питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Останнє запитання – Спориш Іван Дмитрович.

СПОРИШ І.Д. «Блок Петра Порошенка». Це досить важливий проект постанови.

Я прошу передати слово Олександрє Дехтярчуку.

ДЕХТЯРЧУК О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ № 154, Рівненська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний пане Олександрє, дякую за вашу позицію щодо захисту освітянської галузі. Хотів би звернути увагу на підтримку вашої позиції, але ще хочу зауважити, що шановний вчитель, виступаючи перед нами, говорив не про нову українську школу, а про хорошу школу. Тому багато реформ, які здійснюються зараз Міністерством освіти і науки, нагадують ту ковдру, яку ми перетягуємо з ніг на голову, а її все бракує. Я маю на увазі бюджетне фінансування.

Як ви ставитеся до потреби вдосконалення формули розрахунку освітньої субвенції? Адже статистика говорить про те, що на кінець року з 16 громад, розташованих на виборчому окрузі № 154, який я представляю, лише дві громади мають достатній об'єм коштів для

виплати педагогічним працівникам освітньої субвенції, а 14 об'єднаним громадам, вже не кажучи про райони, цих коштів бракує. Стара формула, яка лягла в основу розрахунків бюджету, не враховує поділу класів, інклюзивної освіти...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

СПВАКОВСЬКИЙ О.В. Дякую за запитання. Відразу хочу відповісти, що сьогодні якраз ті питання, про які ви говорите, будуть розглядатися у нас на засіданні Комітету з питань науки і освіти. Вони, до речі, пов'язані з недосконалістю цієї формули, бо вона вперше була застосована. Більше того, ми ж знаємо, що було зроблено так, що все, що стосується педагогічних працівників, фінансується за рахунок державної субвенції, а всі інші витрати фінансуються за рахунок місцевої влади. Зрозуміло, що не всі громади мають однакові можливості, бо формування території України відбувалося за абсолютно іншим принципом. Тому сьогодні комітетом розроблені відповідні рекомендації Міністерству фінансів України для того, щоб вони вдосконалили формулу і якраз враховували ті чинники, про які ви запитували.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам. Час для запитань вичерпаний.

Колеги, зараз у нас виступи від фракцій і груп.

Поки проводиться запис, я хочу звернутися і до заступника міністра юстиції Чернишова, і до комітету. Після цього проекту постанови ми будемо розглядати два закони, на які накладено вето Президента. Комітет просить їх формально відхилити, щоб він міг працювати нові проекти законів. Я думаю, ми їх встигнемо розглянути і відхилимо, для того щоб ви змогли надалі розробити і внести в зал нові закопроекти. Дякую вам.

Запрошую до виступу від фракції «Опозиційний блок» Шурму Ігоря Михайловича. Будь ласка, пане Ігорю.

ШУРМА І.М. Шановні колеги, шановні громадяни України! У середу, коли в залі завжди практично немає депутатів, ми розглядаємо проект постанови про внесення змін, які стосуються встановлення іменних стипендій. Чи є хтось взагалі в залі проти того, щоб дитині, яка добре вчиться, підвищити стипендію на якусь певну суму

(для I-II рівня акредитації – 2 тисячі 130 гривень, для III-IV рівня акредитації – 2 тисячі 720 гривень). Звичайно, що таких людей, які будуть проти, немає. За що нам платять гроші? Що ми приходимо на роботу, розглядаємо питання і голосуємо. Кому платники податків платять гроші? Тут у залі сидить 150 народних депутатів. Я переконаний, що переважна більшість за це проголосує, але ми це питання навіть не будемо вносити в зал. Знаєте, щоб привчити народних депутатів ходити до залу, треба, або щоб прийшов Президент, тоді всі прибіжать, бо це буде страшно, або, щоб прийшла цікава людина, як цей вчитель, тоді всі будуть слухати. Але навіть ті, хто слухали вчителя, повиходили з залу – зараз їх немає.

Мені цікаво, чому ми сьогодні не розглядаємо ініціативи для повторного розгляду з пропозиціями Президента. Треба подивитися, як його підтримує коаліція, скільки голосів є.

Чому питання освіти розглядаються по п'ятницях і середах, коли немає кому голосувати? Ми сьогодні говоримо про те, що нам дали безвіз. Усі, хто хоче поїхати на каву у Відень або відвідати оперу в Парижі, можуть без проблем сісти і полетіти. Але ми не говоримо про те, що сьогодні країни Європейського Союзу, які є нашими партнерами, роблять спрощений процес працевлаштування на роботу. Чому? Тому що їм виховати кваліфікованих спеціалістів будь-яких професій – дорого і немає з кого. Тому Україна стає донором фахівців. Якщо ми хочемо, щоби діти мали якусь надію, то ми повинні привернути увагу до їхніх потреб. Ось дивиться молодь і думає, скільки тих дядь і тьоть сидить у Верховній Раді, і немає кому голосувати.

Що вони будуть говорити про ту державу і про ставлення до неї? Ми робимо сьогодні кроки, які ставлять під великий сумнів доцільність існування політичного процесу «Україна». Це дуже прикро. Це стосується не тільки освіти, але і медицини.

Дякую.

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України
СИРОЇД О.І.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Від фракції «Народний фронт» запрошую до слова народного депутата Кременія. Будь ласка.

КРЕМІНЬ Т.Д., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). «Народний фронт». Шановні колеги, надзвичайно важливий проект постанови про збільшення іменних стипендій студентам вищих навчальних закладів – це одне із тих ключових зобов'язань, які ми повинні взяти на себе, намагаючись підтримати талановиту і перспективну молодь.

Ми зараз входимо в бюджетний процес, і надзвичайно важлива не тільки дискусія стосовно збільшення стипендій нашим дітям, але і щодо збільшення статусу освіти і науки в нашому суспільстві.

Ще годину тому тут перед нами виступав один із найкращих українських учителів, якого знають по всьому світу. Ми разом із вами аплодували його словам, що фінансування освіти – це не витрати, це інвестиції.

Але разом із тим, коли ми починаємо розглядати питання, пов'язані з освітою, то діло не в кількості парламентаріїв у залі, а в тому, як ми це все артикулюємо. Особливо це актуально напередодні Дня педагогічного працівника, коли ми будемо поспішати до своїх класних керівників, перших учителів.

Тому я принципово вважаю (і така позиція нашого комітету), що ми повинні робити свою справу професійно і якісно. Нова українська школа, новий садок, новий український університет повинні бути максимально підтримані і суспільством, і парламентом, і керівництвом нашої держави. Ми повинні резонувати з тими проблемами, які пов'язані і з міграцією трудового населення, і кваліфікованих робітників, і з нестачею кваліфікованих кадрів на ринку праці.

Ми дуже часто говоримо про розбудову держави. Але хто ті будівничі, якщо не ця успішна молодь? Молодь, яка пройшла Революцію Гідності, молодь, яка добровольцями пішла на фронт, молодь, яка повернулася до шкіл працювати і давати перші уроки життя нашим дітям.

Тому звертаюся до колег і від нашого комітету, і від нашої фракції максимально зібратися і підтримати цей надзвичайно важливий проект постанови. Вірю у відродження України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую вам.

Запрошую до слова від фракції «Батьківщина» народного депутата Євтушка.

ЄВТУШОК С.М. Фракція «Батьківщина», Рівненщина. Дякую, Оксано Іванівно. Шановні колеги, ми вже давно мали б розглянути даний проект постанови і дати можливість прирівняти академічні стипендії Верховної Ради України до всіх академічних стипендій, які на сьогодні є більшими, для прикладу, стипендія Президента України, стипендія уряду. Думаю, що і сьогодні долю цього проекту постанови знову-таки спіткає невдача, тому що недостатньо людей у залі. Фракція «Батьківщина» буде підтримувати даний проект постанови.

Хотів би привернути увагу голови комітету і всіх представників Комітету з питань освіти і науки, що крім стипендій в освіті, у нас є дуже багато проблем. Я на минулому тижні мав можливість відвідати в окрузі багато шкіл і подивитися, як імплементується наша з вами реформа, яку і фракція «Батьківщина» підтримала в сесійній залі.

Нова українська школа. Ми дали можливість отримати ноутбуки, принтери, натомість є велика проблема, тому що вчителі в школах не можуть використовувати це устаткування, оскільки по банальній причині в селі іноді не буває Інтернету або взагалі його немає.

Я також хочу сказати, що відсутність підручників створює ситуація, коли вчитель у буквальному сенсі цього слова на пальцях вимушена діткам показувати перші цифри, перші букви. Це абсолютно недобра ситуація. Тому просив би комітет відреагувати на цю складну справу і дати сигнал міністерству, щоб вони пришвидшили роздачу підручників для нової української школи.

Також хочу привернути увагу, що в нас нині опалювальний сезон на носі і в загальноосвітніх закладах, в інших закладах освіти вже думають як його пройти, оскільки фінансування на ці видатки дуже обмежені. Є постанова уряду № 6, яка забороняє субвенцію з державного бюджету на освіту в районі, області використовувати на утеплення, на модернізацію, заміну вікон на енергозберігаючі, ресурси. Я вважаю, що це потрібно розблокувати і дати можливість тим районам, у яких є фінанси, робити цю справу.

Також хочу звернути увагу на престижність. Чому наші вчителі з простягнутою рукою йдуть до органів місцевої влади, аби отримати тих нещасних 20 відсотків надбавки за престижність або 400, 500, 600 гривень для того, щоб отримати ці копійки. Вони ці кошти витрачають на придбання наукових підручників, якихось посібників. Тому це незрозуміла ситуація. Я прошу комітет звернути на це увагу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую вам.

Запрошую до слова народного депутата Олега Березюка від фракції «Самопоміч».

БЕРЕЗЮК О.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги, є знаменитий вислів, який говорить, що держава, уряд повинні любити грошима, а не словами. Парламент говорить словами і розмірковує над діями уряду. Так ось, сьогодні уряд поставив Міністерство освіти і науки в залежність від страшного дефіциту бюджету. Сьогодні йдеться не про розвиток, а про виживання освіти.

Перше. Проблеми освіти намагаються вирішити самою освітою, закриваючи школи. Учні страждають, а вчителі, які не отримують роботи, їдуть за кордон заробляти гроші. Ми ніколи не повернемо тих людей в якості вчителів. А це люди, які пропрацювали в тих селах і містечках все своє життя, мають авторитет.

Друге. Є драстичне недофінансування самої галузі. Субвенції тільки на зарплати, бо субвенція на паливо і на технічне забезпечення рік тому перекинута на плечі місцевих органів влади, які цього не витягують. Бракує 4,4 мільярда гривень. Сьогодні 30 відсотків місцеве самоврядування доплачує з власних бюджетів субвенцію на учня, бо вони давно вже закрили б свої класи при наповненості 99 відсотків, при потребі 27, 25, 29, 28,5 учнів, а деколи і більше. Це фізичне пограбування освіти. Немає про що говорити. І це всюди, як на сході і заході, так і на півдні. Блюзнірство і брехня уряду. А найбрехливішою інформацією є те, що це справа місцевого самоврядування. Ні, це антиконституційний злочин. Сьогодні недоплачуються кошти на

одного учня, які згідно з Конституцією повинні забезпечуватися державою, навіть у цей спосіб, як вони розділили зарплату вчителів і технічне обслуговування шкіл.

Звертаюся до уряду: з цим жартувати не можна. Сьогодні ми стояли перед людиною, яка казала нам, що це безпека країни, це не просто інвестиція. Бо коли з Воютицької громади, де закривають школу, вийдуть вчителі, вони не повернуться, а це безпека майбутніх поколінь.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Шахова від групи «Воля народу».

ШАХОВ С.В. Політична сила «Наш край». Шановні колеги, безумовно, я і мої колеги будуть підтримувати цей проект постанови, тому що це найважливіша постанова для наших дітей. Коли я був юнаком, я отримував стипендію і був щасливий. Після цього став підприємцем і давав стипендії у своїй рідній школі, і діти були щасливі. Сьогодні я є народним депутатом, як і ви, і тому прошу кожного з вас підтримати цей проект постанови, тому що він важливий для українських дітей.

Також треба сьогодні подумати про вчителів, про лікарів, які навчають і лікують наших дітей. Ви подивіться, що робиться. Вчителі перебувають практично в жебрацькому стані. Наші комунальні підприємства (а це школи, дитячі садочки) сплачують втриє дорожче за електроенергію, і з кишень батьків, вчителів, лікарів ллються гроші в кишені олігархів. І це через те, що Кабмін не хоче сьогодні підтримувати саме тих, хто максимально докладает зусиль, щоб наша країна ще жила.

Ви подивіться, за статистикою 7 відсотків дітей сьогодні хочуть тікати з України, 70 відсотків лікарів у тому році виїхали з нашої держави, 20 відсотків практично сидять на валізах. Вони кажуть, що давали клятву Гіппократа, але сьогодні зарплата мізерна. Я зареєстрував проект постанови [№ 8376](#), який знижує ціни комунальним підприємствам за електроенергію втриє – до 90 копійок, як споживачі своєї квартири за 90 копійок можуть до 100 кіловат сплачувати за електроенергію.

Ви подивіться, що нам заявляє міністр енергетики та вугільної промисловості Насалик, який сьогодні хоче підвищити ціну на газ, який через НКРЕКП грабує кожного українця через підвищення електроенергії, а це крадіжка у наших дітей, батьків, пенсіонерів. Тому я прошу поставити проект постанови № 8376 на голосування і понизити ціну на електроенергію.

Також зареєстрований проект постанови [№ 9027](#), який забороняє підвищення ціни на газ. Не можемо підвищити заробітну плату лікарям та вчителям, так давайте хоча б не підвищувати ціну на газ до 13 тисяч гривень, як вимагає сьогодні Кабмін. «Наш край» вимагає звіту Кабінету Міністрів за три роки і негайного його перевантаження.

Ми будемо підтримувати цей проект постанови.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Запрошую до слова від фракції «Блок Петра Порошенка» народного депутата Мацолу.

МАЦОЛА Р.М. Прошу передати слово Шиньковичу Андрію Васильовичу.

ГОЛОВУЮЧА. Шинькович. Прошу.

ШИНЬКОВИЧ А.В. Шановні народні депутати! Представник партії «Наш край» розповів, як треба, тільки не сказав, де на це все взяти фінансування. Дуже шкода, що надзвичайно важливе питання – стипендії і взагалі система освіти перетворилося в певний шквал популізму.

Я хотів би від фракції «Блок Петра Порошенка» зосередити вашу увагу на практичних і конкретних речах, які ми, народні депутати цього скликання, можемо зробити. Хотів почати з того, що надзвичайно приємно, що ми сьогодні послухали кращого вчителя України. Але сьогодні, напевно, кожний вчитель, який працює в українській школі, кращий, тому що він вчить наших дітей. Але, друзі, я думаю, що вже настав час заслухати Міністерство освіти і науки про стан концепції «Нова українська школа». Ми знаємо реалії. Це, до речі, не критика в бік Міністерства освіти і науки, ми знаємо, коли Міністерство фінансів перекинуло кошти на закупівлі, а далі тендери, зміна цін.

Сьогодні, на жаль, треба бути відвертими. Міністерство фінансів має першим сказати щодо надходжень до бюджету. Можна було визначити пріоритети? Можна. На жаль, сьогодні концепція «Нова українська школа» не почала працювати через бездіяльність Міністерства фінансів або неправильну діяльність. Це перше.

Друге. Дорогі друзі, дивіться, позбавили державного фінансування харчування учнів, залишили тільки окремі групи. Давайте щось зробимо конкретне. Можливо, повернемо престижність праці до 20 чітко фіксованих відсотків. Давайте залишимо харчування на місцевому рівні, але з державного бюджету виділятиметься 20 відсотків, не так, як зробив один ініціатор (не буду його ім'я називати), який змінив: до 20 відсотків. А вчитель за престижність міг би отримати 20 відсотків і не йти за цими грошима до місцевої влади.

Далі. Ми маємо повернутися до оплати праці педагогів. Ви прекрасно пам'ятаєте, з чого воно стартувало: з мінімальної заробітної плати. А потім невідомими маніпуляціями виявилось, що до мінімального прожиткового мінімуму. Після цього мені соромно приїжджати на свій округ на Хмельниччину, бо я постійно там зустрічаюся з вчителями. Пан Барна краще б сказав, а я скажу так. Лише після голосування ми дізналися, що ми проголосували за мінімальний прожитковий мінімум, з якого йде розрахунок зарплати вчителів, а не за мінімальну заробітну плату.

Ми всі це прекрасно пам'ятаємо. Я закликаю всіх повернутися до справедливого розрахунку заробітної плати вчителів, виходячи з мінімальної заробітної плати, а не з мінімального прожиткового мінімуму.

Щиро дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Фракція Радикальної партії передає слово народному депутату Литвину. Будь ласка.

ЛИТВИН В.М. Шановні колеги, спостерігаючи за сесійною залогою, особливо в середу і п'ятницю, мені весь час чомусь на думку спадають слова класика, який зараз заборонений: «Вузьке коло цих революціонерів. Страшенно далекі вони від народу», – особливо, коли ми говоримо про проблеми освіти.

Ви знаєте, в лінивих – завжди свято, у влади – завжди перемоги. Куди не кинь оком, про що не скажи, вони кажуть: реформи дають вражаючі результати. До речі, за підсумками тих рішень, які приймала Верховна Рада, у тому числі урізавши заробітну плату для вчителів, а фактично підмінивши зміст постановки проблеми.

Зрозуміло, що потрібно було визначити пріоритети розвитку держави. Коли ми говоримо, що треба нам мати майбутнє, реформувати освіту, зосередити кошти, кадри і контроль. Якщо ми говоримо про національну ідею, а нею має бути збереження українського народу від вимирання, то, очевидно, треба було б зайнятися реформою охорони здоров'я. Коли я бачу «теляче» захоплення від того, що ми здійснили 144 реформи, а виявляється, що в країні стало набагато гірше, оскільки проект бюджету на 2019 рік на 36,5 відсотка, якщо брати тверду валюту, менше за своїм обсягом, ніж був бюджет у 2013 році.

А тепер конкретний приклад щодо реформи освіти: у місті Новограді-Волинському не вистачає до кінця року на зарплату вчителям 6,3 мільйона, а це завдання державного бюджету. Баранівська об'єднана територіальна громада – до кінця року не вистачає на зарплату 7,2 мільйона гривень. А Кабінет Міністрів до цього часу розраховує формулу і коефіцієнт, за якою він буде фінансувати заробітну плату педагогам. А ця формула зводиться до того, що треба скоротити педагогічні колективи і позакривати школи, бо ви прекрасно розумієте, коли об'єдналися сільські і міські громади, різна наповнюваність класу.

Тому, шановні колеги, очевидно, що прийняття рішення щодо проекту цієї постанови треба перенести, як це у нас часто роблять, коли пропонують поставити на рейтингове голосування (я просив би вивчити вже, до речі, що це сигнальне голосування про готовність сесійної зали підтримати те чи інше рішення), прийняти його обов'язково, щоб показати молоді, що ми бодай якимось чином дбаємо про них, бачимо таланти і підтримуємо їх. Судячи з усього, поки що ми до такого не дійшли.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Ми завершили виступи від депутатських фракцій в обговоренні, зараз мають можливість виступити народні депутати України.

Загальний регламент для обговорення буде 9 хвилин. Прошу провести запис.

Запрошую до слова народного депутата Капліна.

КАПЛІН С.М. Шановні співвітчизники! Дорогі діти, вчителі! Вчителі як ніхто знають, що освіта в Україні починається з їхньої зарплати, з її рівня, з того, наскільки вчасно вони її отримують, в якому обсязі. Це і є головний індикатор поваги з боку Верховної Ради України до українського вчителя. Всі ці балачки, які ми протягом години слухаємо, просто знищують предмет дискусії, принижують українського вчителя, вони до одного місця українському вчителю, дітям і їхнім батькам.

Ви тут розповідаєте про те, що немає де взяти грошей, інші повчають, як працювати Верховній Раді. А ви прийміть рішення від тих фракцій, які тут знаходяться, відмовитися від 1 мільярда гривень, який ви відбираєте в українського вчителя, в української дитини для того, щоб розвішувати абсолютно беззмістовні, нелогічні і часом антиукраїнські білборди, починаючи передвиборну кампанію за рік до її початку. Ви візьміть і віддайте краще ці гроші українському шахтарю, для будівництва амбулаторій, для тих речей, які є дійсно сутнісними, системними.

Ви сьогодні обговорюєте питання майбутнього українського вчителя. У залі від однієї фракції на букву «Б» – дві людини, від іншої фракції на букву «Р» чи «Л» – три людини, нас тут двоє соціал-демократів з Олександром Сугоняко. Ми в повному складі тільки з поваги до українського вчителя, української дитини.

Де взяти гроші? А давайте, може, зменшимо кількість помічників, які працюють на народних депутатів, серед яких представниці професій широкого профілю, як правило, древніх професій, і ці гроші віддамо для того, щоб розвивати українську школу. А може, давайте приберемо ці часом дурнуваті програми Кабінету Міністрів України? Минулого року ми проголосували програму Кабінету Міністрів України щодо розвитку лідерства. Де там те лідерство взялося? А на цю програму віддали майже 150 мільйонів гривень. А вони були б зайві

українському вчителю, українській пенсіонерці, українській простій людині? Ні. Тому ці розмови потрібно припиняти.

Шановні вчителі! Дорогі діти! Як каже Барна, із того роя не буде нічого. Треба приймати сьогодні рішення про найскоріші перевибори Верховної Ради України. Треба гнати в шию тих, хто проїдає ваші надії, ваші гроші, приводити відповідальних людей, які будуть боротися за ваше майбутнє, які вас будуть повертати з Іспанії та Польщі, які вам дадуть квиток у майбутнє, у нормальне життя. Для цього треба політична воля, а не ця балаканина.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. До слова запрошується Барна. Олександр Третяков передає йому слово. Будь ласка.

БАРНА О.С. Слава Ісусу Христу! Шановні народні депутати, а також народе України! Я думаю, вам треба досить серйозно звернути увагу на систему освіти, а не робити тут єхидні посмішки, особливо, коли ви повинні вчителям завдячувати за те, ким ви зараз стали. Система освіти є фундаментом формування нації. Якщо ми не будемо зараз думати про нашу молодь, про майбутнє, то і немає чому зараз відстоювати нашу незалежність чи захищати її, тому що рано чи пізно все одно ми будемо приречені.

Саме чітка громадянська позиція, національна гідність патріотів, добровольців, наших воїнів стала тим стержнем, який надав нам можливість захистити країну і практично беззбройними зупинити до зубів озброєного російського агресора. Ця позиція дала нам можливість об'єднати націю для того, щоб обіграти, нагодувати і навіть озброїти армію.

Тому саме ми можемо говорити про систему освіти і зауважимо, що нам потрібно виховувати здорове патріотичне покоління. Не тільки держава має цим опікуватися, але і органи місцевого самоврядування, які мають достатньо коштів на своїх рахунках, щоб дофінансувати заклади, розвивати позашкільну освіту замість того, щоби купляти собі джипи.

Потрібно підтримати законопроект про обов'язкове харчування всіх учнів у школі, на місцях втілювати розвиток позашкільної освіти, спортивних шкіл, а також художньої творчості. Слід звернути увагу місцевим органам влади, які могли б із своїх бюджетів дати значні ресурси, на підвищення зарплат вчителів.

Ми повинні звернути увагу на те, що засади і фундамент вітчизняної педагогічної науки має більший і кращий досвід (школи Макаренка і Сухомлинського), ніж у Європі. Тому, очевидно, треба брати звідти все найкраще: повернути оцінки, екзамени і об'єднати зусилля вчителів, батьків і громадськості щодо належного виховання дітей і відповідальності батьків за належне виховання своїх дітей.

Мета у нас одна – це розумна, здорова і патріотична нація. Отож, нам зараз, як ніколи, потрібно єднатися, незалежно від своєї політичної приналежності, для того, щоб формувати здорову, розумну, патріотичну молодь. Є освіта, молодь, нація – буде і Україна.

Напередодні Дня працівника освіти подякуймо оплесками нашим вчителям, нашим фундаторам, будівничим нації і підтримаймо їх справами, відповідними законами, щоб підвищити заробітну плату і віддати належне нашій вітчизняній українській освіті.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Заключний виступ – Геннадій Кривошея. Після цього відбудеться голосування. Я прошу всіх зайти до залу.

КРИВОШЕЯ Г.Г. Фракція «Народний фронт». Дякую, Андрію Володимировичу. Ще раз просив би звернути увагу на те, що в залі досить мало депутатів і попросити всіх зайти до залу.

Шановні друзі, питання досить важливе. Мені прикро, що нас так мало в залі. Не хочу говорити наперед, але розумію, що ми зараз провалимо цей проект постанови. Я хотів би, щоб це було в кожного на серці, у кожного на душі. Така невеличка річ, як стипендія для студента навчального закладу будь-якого рівня акредитації, є досить важливою. Це стосується і дітей, які є напівсиротами, і дітей-сиріт, і дітей, які мають досить серйозний рівень підготовки і навчання. Це стосується тих студентів і дітей, які ночами вчать різні матеріали і предмети для того, щоб робити нашу країну світлою, представляти її на міжнародному рівні, на високому інтелектуальному рівні, показувати, наскільки України сильна, могутня, наскільки може показувати, виховувати і підготувати серйозних, кваліфікованих спеціалістів.

Я розумію, що на сьогодні ми не можемо приділити уваги всім студентам. Але і парламент, і уряд, і окремо Міністерство освіти і науки досить велику увагу приділяє саме підготовці наших учнів, студентів. Акцентуємо увагу на рівні, якому має відповідати той чи інший навчальний заклад: на рівні педагогічних працівників. Недарма на цьому тижні ми порушуємо цю проблему. Ми розуміємо, що рівень учнів залежить від того, який буде рівень викладацького складу.

Враховуючи те, що сьогодні рівень педагогічного колективу в нас в Україні досить серйозний (ми почули сьогодні змістовний виступ педагога з цієї трибуни), я хотів би виступити з ініціативою зробити іменні стипендії України саме для педагогів. Ці люди якраз і готують майбутнє нашої України, нашої нації.

Тому велике прохання проголосувати за даний проект постанови.
Фракція «Народний фронт» за народ.
Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, колеги, переходимо до голосування. Ми змогли обговорити проблему освіти, яка є сьогодні в Україні. Ми з головою комітету узгодили, що якщо проект постанови буде відхилений, комітет його перевнесе. Це дозволяють наш Регламент і наші права.

Я прошу всіх зайняти робочі місця і взяти участь у голосуванні.

Отже, я ставлю на голосування проект Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про встановлення іменних стипендій Верховної Ради України студентам вищих навчальних закладів» ([№ 9101](#)). Прошу підтримати.

«За» – 125.

Проект постанови відхилено.

Але я обіцяю комітету, що коли ви перевнесете, ми його зможемо розглянути і швидко прийняти.

Колеги, як я наголошував, наступних два закони України для повторного розгляду з пропозиціями Президента України. І Президент України, і комітет пропонують, щоб вони були відхилені. Для комітету це важливо, бо комітет не зможе внести нові, поки вони не будуть

відхилені. Відводиться 20 хвилин. Тут є спеціальна процедура розгляду: лише доповідач, співдоповідач, запитання і голосування.

Тому я прошу всіх залишатися в залі. Ми переходимо до розгляду Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо заміни довічного позбавлення волі більш м'яким покаранням» з пропозиціями Президента України (проект [№ 2292](#)). Я нагадую, це спеціальна процедура.

Запрошую до доповіді заступника міністра юстиції Чернишова Дениса Вікторовича.

Будь ласка, пане Денисе.

ЧЕРНИШОВ Д.В., *заступник міністра юстиції України.* Шановний Андрію Володимировичу! Шановні народні депутати! Відповідно до листа Глави Адміністрації Президента України пана Райніна від 04.06.2018 мене за дорученням Президента уповноважено представляти пропозиції Президента України до Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо заміни довічного позбавлення волі більш м'яким покаранням» (проект № 2292) на пленарному засіданні Верховної Ради України замість Представника Президента у Верховній Раді України пані Луценко.

Отже, відповідно до пропозицій Президента України зазначений закон не може бути підписаний з таких причин.

Законом запроваджується новий правовий інститут умовного звільнення від відбування покарання. Передбачається, що умовне звільнення від відбування покарання застосовуватиметься до засудженого, який відбуває покарання у виді довічного позбавлення волі, якщо судом буде визнано, що він не потребує подальшого відбування цього покарання і фактично відбув не менше 20 років позбавлення волі, та за відсутності у нього злісних порушень протягом останніх трьох років. Щодо засуджених до довічного позбавлення волі – умовно звільнених судом від відбування покарання, встановлюється адміністративний нагляд строком на 10 років, після закінчення якого засуджений, який виконав покладені на нього обов'язки та не вчинив нового злочину, звільняється судом від призначення йому покарання у виді довічного позбавлення волі.

У зв'язку з цим слід зауважити, що покарання у виді довічного позбавлення волі встановлюється у виняткових випадках за вчинення

особливо тяжких злочинів і застосовується лише у випадках, спеціально передбачених Кримінальним кодексом України, якщо суд не вважає за можливе застосовувати позбавлення волі на певний строк. Так, наприклад, Кримінальним кодексом України передбачено покарання у виді довічного позбавлення волі за вчинення таких надзвичайно суспільно небезпечних злочинів, у результаті яких гинуть люди або настають інші тяжкі наслідки, як вбивство за обтяжуючих обставин, терористичний акт, що призвів до загибелі людини, застосування зброї масового знищення, що спричинило загибель людей або інші тяжкі наслідки, геноцид.

Крім того, порушено право Президента, встановлене Конституцією, наділення повноваженнями здійснювати помилування. Згідно з чинною нормою частини другої статті 87 Кримінального кодексу України довічне позбавлення волі може бути замінене актом про помилування на покарання у виді позбавлення волі на строк не менше 25 років.

Запровадження ж умовного звільнення від відбування покарання засуджених, які відбувають покарання у виді довічного позбавлення волі, після відбуття ними не менше 20 років позбавлення волі нівелює значення правового інституту помилування таких осіб.

Також перелічена ціла низка невідповідностей до чинного законодавства. Тому Президентом запропоновано цей законопроект відхилити. Крім того, ми як Міністерство юстиції, повністю погоджуємося з позицією Президента і необхідністю відхилення цього закону.

Хочемо тут зауважити, що Адміністрація Президента і Президент особисто приділяє максимальну увагу до спрямування утримання осіб, які утримуються в пенітенціарній системі, до європейських норм, і це також вбачається в подальшій нашій законотворчій роботі. Так, у проекті Закону «Про пенітенціарну систему» ([№ 7337](#)), співавтором якого є пан Кожем'якін та пані Луценко, передбачено процедуру дострокового звільнення осіб, яким судом призначено пожиттєве позбавлення волі.

Доповідь закінчено.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

До співдоповіді запрошується голова підкомітету Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності Мірошніченко Юрій Романович. Будь ласка, пане Юрію.

МІРОШНИЧЕНКО Ю.Р. Дякую, Андрію Володимировичу. Шановні виборці! Шановні колеги! Хотілося б висловити позицію нашого профільного комітету з приводу накладеного Президентом вето.

Комітет розглянув пропозиції Президента до Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо заміни довічного позбавлення волі більш м'яким покаранням» від 26 листопада 2015 року № 847-VIII. Президент, як ви чули, пропонує відхилити зазначений закон. Розглянувши пропозиції Президента та зважаючи на те, що окремі положення зазначеного закону, вже реалізовані в ухваленому Верховною Радою 7 вересня 2016 року закону [№ 1492-VIII](#), який набув чинності, а інші положення більш комплексно врегульовані в підготовленому комітетом проекті Закону «Про пенітенціарну систему» (№ 7337), члени комітету ухвалили рішення підтримати пропозиції Президента та відхилити зазначений закон.

Шановні колеги, як голова профільного підкомітету, я хочу звернути вашу увагу на саму проблему, яка регулюється власне цим законом. Йдеться саме про зміст тієї реформи, яка ґрунтується на засадах і європейських принципах, а саме: не помста – мета пенітенціарної системи і судової системи, не намагання спричинити страждання навіть тій людині, яка скоїла злочин, а повернути її, дати можливість до каяття («пенітенція» в перекладі і є «каяття»). Потрібно дати можливість створити нові мотивації для того, щоб повернутися до суспільства, ресоціалізуватися.

Саме тому і пропонувалося запровадити ті принципи, які діють і в Європі, і в Сполучених Штатах Америки. Навіть особа, засуджена до довічного ув'язнення, через 20 років має право звернутися на перегляд свого вироку і отримати шанс не позбутися покарання, а змінити його режим, не пов'язаний з позбавленням волі. Така практика діє в усьому цивілізованому світі. Така можливість створює тим людям, які скоїли жахливі злочини, не втратити мотивацію до того, щоб виправитися, не втратити контакти зі своїми родинами, не бути для суспільства джерелом небезпеки.

Пропозиції до цього закону були уважно розглянуті нашим профільним комітетом. Ми розуміємо і поважаємо Президента та його право на помилування. Ми ні в якому разі не заперечуємо право Президента, передбачене Конституцією, на помилування. Але ми створюємо той механізм, який може бути започаткований з ініціативи самого засудженого, буде вирішуватися судом, давати можливість суспільству не втратити навіть таку особу, яка засуджена до довічного ув'язнення.

Як зазначив Денис Вікторович Чернишов, ми цю ідею виклали вже в прийнятому законі. Ще в одному комплексному законі про пенітенціарну систему ця ідея також реалізується.

Незважаючи на те, що вето накладено, і я думаю, що подолати сьогодні ми його не зможемо, і, напевно, це було б неправильно. Але ми не скинули з нашої роботи ці виклики, не покинули цю проблему і будемо працювати над її врегулюванням.

Дякую вам за увагу і прошу визначатися щодо голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, колеги, спочатку я ставлю на голосування пропозицію відхилити закон, потім – подолати вето Президента. Якщо обидві з тих пропозицій не проходять, то закон вважається відхиленим і відкриває комітету шлях для розробки нового. Але ми маємо пройти цю формальну процедуру.

Отже, хто за те, щоб відхилити закон (проект № 2292), прошу проголосувати. Це пропозиція Президента України.

«За» – 40.

Рішення не прийнято.

Хто за те, щоб подолати вето Президента на закон (проект № 2292), прошу проголосувати.

«За» – 32.

Рішення не прийнято.

Таким чином, закон (проект [№ 2292](#)) відхилено.

Ми переходимо до розгляду Закону України «Про внесення зміни до статті 93 Кримінально-виконавчого кодексу України щодо

вдосконалення гарантій права засуджених на відбування покарання за місцем проживання до засудження або за місцем постійного проживання близьких родичів» з пропозиціями Президента України (проект [№ 2253а](#)).

Запрошую до доповіді Чернишова Дениса Вікторовича. Прошу виступати лаконічно, у нас залишилося 7 хвилин. Будь ласка.

ЧЕРНИШОВ Д.В. Шановний Андрію Володимировичу! Шановні народні депутати! Відповідно до листа Глави Адміністрації Президента України від 2 липня 2018 року мене за дорученням Президента уповноважено представляти пропозиції Президента України до Закону України «Про внесення зміни до статті 93 Кримінально-виконавчого кодексу України щодо вдосконалення гарантій права засуджених на відбування покарання за місцем проживання до засудження або за місцем постійного проживання близьких родичів» (проект № 2253а) на пленарному засіданні Верховної Ради України замість Представника Президента України у Верховній Раді України пані Луценко.

Отже, відповідно до пропозицій Президента України прийнятий 6 вересня 2016 року Верховною Радою Закон України «Про внесення зміни до статті 93 Кримінально-виконавчого кодексу України щодо вдосконалення гарантій права засуджених на відбування покарання за місцем проживання до засудження або за місцем постійного проживання близьких родичів» не може бути підписаний з таких підстав.

Пропонована законом, що надійшов на підпис, зміна щодо визначення місця відбування засудженими покарання, у тому числі переведення їх з однією установи виконання покарань до іншої, унеможлиблює виконання адміністрацією установи виконання покарань зобов'язання вживати у разі виникнення небезпеки життю і здоров'ю засуджених, у тому числі у зв'язку з надзвичайною ситуацією, невідкладних заходів щодо забезпечення їх особистої безпеки, переведення таких засуджених у безпечне місце, інших заходів до усунення небезпеки, вирішувати питання про місце подальшого відбування ними покарання, що не відповідає вимогам статті 10 Кримінально-виконавчого кодексу України.

Така зміна унеможлиблює також вжиття невідкладних заходів до запобігання погіршенню стану правопорядку в установах виконання покарань, своєчасного усунення перешкод для стабілізації оперативної

обстановки, а також рівномірного та раціонального розміщення засуджених у таких установах із дотриманням установленої законодавством норми площі.

У разі внесення пропонованої законом, що надійшов на підпис, зміни до статті 93 Кримінально-виконавчого кодексу України адміністрація установи виконання покарань не зможе своєчасно запобігти настанню конфліктної ситуації серед засуджених, які є співучасниками злочину, свідками, потерпілими тощо, що може призвести до фізичних розправ та вчинення нових злочинів, оскільки у разі переведення засудженого до установи виконання покарань, яка є найближчою до місця його проживання до засудження або місця постійного проживання його близьких родичів, він може зустрітися з учасниками кримінального провадження, у тому числі з потерпілими та заявниками.

У законі, що надійшов на підпис, не враховано й те, що місцем проживання багатьох засуджених до засудження та місцем постійного проживання їх близьких родичів є тимчасово окуповані території України, а також населені пункти, на території яких органи державної влади України тимчасово не здійснюють свої повноваження.

З огляду на викладене, доцільність відхилення наведених пропозицій Президента до закону відсутня.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

До співдоповіді запрошую голову підкомітету Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності Мірошніченка Юрія Романовича. Будь ласка.

МІРОШНИЧЕНКО Ю.Р. Дякую, Андрію Володимировичу. Шановні виборці, шановні колеги! Цей закон був покликаний забезпечити ідею реформи пенітенціарної системи. А вона полягає в тому, що ми маємо дати можливість реабілітуватися людині, тобто фактично вилікуватися від тієї психологічної хвороби, яка спричинила злочин, і ресоціалізуватися, тобто повернутися до суспільства. В тому є зміст нашої пенітенціарної системи: не карати, не катувати, не принижувати людську гідність, а повернути людину до суспільства.

Якраз у цьому контексті і пропонувалося, щоб не втратити зв'язки з родиною, щоб дати можливість людині зберегти мотивацію виправитися і повернутися до суспільства, дати їй можливість відбувати покарання максимально наближено до місця проживання його родини або його родичів. Ця ідея своєї актуальності не втратила, вона має бути розглянута, доопрацьована з урахуванням пропозицій Президента, реалізована в нашому законодавстві. Ми від неї не відступимо, бо в тому і є наше завдання як профільного підкомітету з питань реформування пенітенціарної системи, в тому і полягають європейські принципи, про які ми тут любимо заявляти з високої парламентської трибуни.

Президент наводить аргументи, які пов'язані з певними, як Денис Вікторович сказав, технічними проблемами, як то, наприклад, скоєння злочинів і кількість тих, хто потрапляє за ґрати, у великих містах значно більша, ніж в сільській місцевості. Забезпечити ті заявлені нами стандарти по 2,5 квадратних метра і по 4 метри, які повинні бути в камерах, ми сьогодні не можемо.

Є проблеми з військовими діями, фактично війною в Україні, і перебуванням пенітенціарних закладів або за межею конфлікту, або в безпосередній близькості. Ці проблеми існують. Але виклики і проблеми не повинні викривити наші завдання. Саме тому вони нами сприймаються як виклики, а не як заперечення самої необхідності.

Саме тому (Андрій Володимирович правильно зазначив) нам як комітету необхідно отримати шанс продовжити цю роботу. Саме тому ми звернулися до Голови Верховної Ради з тим, щоб розглянути зауваження Президента, Верховній Раді визначитися і таким чином відкрити можливість вносити нові законопроекти, які регулювали б цю проблему.

Шановні колеги, наш профільний комітет розглянув пропозиції Президента. Враховуючі наведені аргументи, ми не заперечували, а рішення полягало в тому, щоб підтримати пропозиції Президента, але разом з тим профільному комітету було поставлено завдання доопрацювати ці ініціативи, глибше їх викласти з урахуванням всіх тих викликів і обставин, внести на розгляд Верховної Ради комплексний системний документ, який би реформував цю сферу.

Дякую вам за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Юрію.

Ставлю на голосування першу пропозицію: відхилити закон (проект № 2253а). Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 28.

Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування наступну пропозицію: подолати вето Президента України стосовно закону (проект № 2253а). Прошу голосувати.

«За» – 31.

Рішення не прийнято.

Таким чином, закон (проект [№ 2253а](#)) відхилено. Пане Юрію, шановні члени комітету, це вам дає можливість доопрацювати дану проблематику і винести нові законопроекти на розгляд Верховної Ради України.

Таким чином, ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується закритим.

Бажаю всім дуже плідної роботи в комітетах. Хочу нагадати, що завтра дуже важливий день. Ми розглядатимемо і закон про мову, і зміни до статуту щодо привітання «Слава Україні!». Тому я прошу з самого ранку, о 10 годині, всім бути на робочих місцях для продовження нашої непростой, але такої потрібної для країни роботи.

Дякую. До побачення.