

ЗМІСТ

Засідання перше, ранкове (Вівторок, 4 вересня 2018 року)

Відкриття дев'ятої сесії Верховної Ради України восьмого скликання	...3
Виступ Голови Верховної Ради України Парубія А.В.	...4
Виступ Прем'єр-міністра України Гройсмана В.Б.	...7
Виступи уповноважених представників депутатських фракцій і груп	...10
Затвердження порядку денного пленарних засідань Верховної Ради України на 4-7 вересня 2018 року	...22, 28, 37
Внесення змін до:	
статті 5 Закону України «Про розповсюдження примірників аудіовізуальних творів, фонограм, відеограм, комп'ютерних програм, баз даних» щодо подолання піратства та поліпшення інвестиційного клімату	...25
деяких законів України щодо транскордонного співробітництва	...29
статті 11 Закону України «Про управління об'єктами державної власності» щодо впорядкування процедури відчуження суб'єктами господарювання державного сектору економіки житла своїм працівникам	...33
деяких законодавчих актів України щодо інвестиційної привабливості будівництва об'єктів відновлювальної енергетики	...37

Прийняття Закону «Про визнання такими, що втратили чинність, деяких законів України щодо державного регулювання виробництва і реалізації цукру»	...42
Заява фракцій «Народний фронт» і «Блок Петра Порошенка»	...44
Рейтингове голосування щодо проекту Закону «Про внесення зміни до статті 9 Закону України «Про лікарські засоби» щодо доступу до результатів доклінічного вивчення та клінічних випробувань лікарських засобів»	...46
Відхилення проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення правової охорони винаходів та корисних моделей»	...48
Розгляд проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення правової охорони інтелектуальної (промислової) власності»	...73

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ПЕРШЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
4 вересня 2018 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку! Шановні народні депутати, прошу заходити до залу, зайняти робочі місця. Прошу народних депутатів України підготуватися до реєстрації.

Увімкніть систему реєстрації. Прошу зареєструватися.

У залі зареєструвалися 375 народних депутатів.

Шановні народні депутати та гості Верховної Ради України, у засіданні Верховної Ради України беруть участь Прем'єр-міністр України Володимир Борисович Гройсман та члени уряду, привітаймо їх (*Оплески*). У залі присутні керівники центральних органів виконавчої влади, керівники судової гілки влади, посадові особи, яких Верховна Рада України обирає, призначає і надає згоду на призначення на посади, представники громадськості та засобів масової інформації, голови дипломатичних представництв іноземних держав, інші офіційні особи. Привітаймо всіх гостей Верховної Ради України (*Оплески*).

Шановні народні депутати та гості Верховної Ради України, відповідно до статті 83 Конституції України дев'яту сесію Верховної Ради України восьмого скликання оголошую відкритою.

(Лунає Державний Гімн України).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слава Україні! (*Оплески*).

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Шановні колеги, шановні гості Верховної Ради України! До слова запрошується Голова Верховної Ради України Андрій Володимирович Парубій. Просимо вас, шановний пане Голово (*Оплески*).

ПАРУБІЙ А.В. Шановні колеги, хочу привітати вас з початком дев'ятої сесії Верховної Ради України восьмого скликання. Це початок нашої роботи в той період, коли Україна стоїть перед дуже важливими, інколи навіть критичними викликами – і внутрішніми, і зовнішніми. Звичайно, найбільший виклик, перед яким стоїть Україна, – це продовження російської агресії і захист Української держави, тому в мене немає сумнівів, що це питання має бути ключовим у роботі нашої сесії. Внутрішні виклики, про які часто наголошують, – це наближення виборів. Ми входимо в рік, коли будуть вибори – і президентські, і парламентські, і багато хто говорить про те, що політичні емоції можуть перешкодити повноцінній і планомірній роботі Верховної Ради України. Але я переконаний, це буде період шансів і вікна можливостей, коли ми зможемо продовжити системну роботу і дати відповідь на виклики, які стоять перед нами. Я впевнений, що відчуття відповідальності більшості депутатів, які присутні в цьому залі, відчуття державності й інтересів держави важливіші від будь-яких політичних емоцій. Я впевнений, що ми зможемо в цьому залі працювати системно, планово й результативно.

На моє переконання, ключове питання, навколо якого ми повинні зосередитися, це питання національної безпеки і підтримки українських Збройних Сил як гарантії незалежності, але також і продовження реформи сектору безпеки відповідно до стандартів НАТО. Нагадаю, що на попередній сесії ми прийняли Закон «Про національну безпеку України». Це системний, рамковий закон, але він передбачає імплементацію низки інших законів – про Службу безпеки України (я знаю, що готується відповідний законопроект), про розвідувальні органи України, про військово-промисловий комплекс, але також Кабінет Міністрів має підготувати проект закону про окремий комітет у Верховній Раді України, який посилив би парламентський контроль.

Звичайно, на шляху до НАТО, а Євроатлантичний вибір для України є ключовим, ми повинні дати і змістовну відповідь, і відповідь за формою. Тому наголошую, що я підтримую пропозиції, щоб ми закріпили євроатлантичний напрям у Конституції України. Дехто говорить, що ця дія є більш важливою за формою, але я переконаний, що вона дуже важлива і за змістом, бо пригадую, як у 2010 році, коли я був рядовим депутатом і багато з вас були депутатами, у цьому залі із Закону «Про засади внутрішньої і зовнішньої політики» було викинуто будь-яку згадку про НАТО. Це сталося за кілька хвилин за

помахом руки однієї людини. Ми не можемо допустити, щоб будь-коли наш євроатлантичний напрям був ревізований будь-ким, і зміни до Конституції дають гарантію і твердість, що цей напрям буде збережений незалежно від того, які політики будуть в Україні чи на президентській посаді, чи в залі Верховної Ради України. Це наш обов'язок і наша місія.

Наступним ключовим питанням цієї осені буде прийняття бюджету. Дуже важливо, щоб ми зберегли традицію, яку запровадили минулого року, а саме у взаємодії наших комітетів та уряду, у дискусіях змогли пройти всі етапи розгляду проекту бюджету і прийняти його не під Новий рік, не під ялинку, а у передбачений законом термін в узгодженій атмосфері цього залу.

Наступний блок не менш важливий – це виборчий блок. Ми входимо у виборчий рік, і перед нами є зобов'язання провести реформу виборчого законодавства (*Оплески*). Я хочу нагадати, що в цьому залі у важких дискусіях 226 голосами було прийнято в першому читанні Виборчий кодекс, яким запроваджуються відкриті списки і можливість громадян впливати на списки політичних партій. Незважаючи на рекордну кількість поправок – понад 4 тисячі, важливу і важку роботу комітету, я сподіваюся, що в найближчі тижні комітет зможе завершити цю роботу. Я переконаний, що вже в жовтні Верховна Рада України повинна ввійти в розгляд Виборчого кодексу, який систематизує ряд законів – і про вибори до Верховної Ради, і про місцеві вибори, і про Центральну виборчу комісію. Ми повинні пройти цю дискусію і вийти на рішення, скільки часу роботи Верховної Ради України це не зайняло б.

Звичайно, наш обов'язок – оновити склад Центральної виборчої комісії. Рішення Центральної виборчої комісії від 9 серпня про припинення виборів у територіальних громадах стало дуже тривожним сигналом для всіх нас і ще одним важливим сигналом, що ми не можемо відтягувати з цим питанням. Я впевнений, що у найближчий період ми зможемо знайти погодження і, пройшовши всі процедури, оновити Центральну виборчу комісію.

Колеги, у нас також є два блоки питань, важливих для зовнішньої і внутрішньої політики та розвитку країни. Перший блок – це питання євроінтеграції та прийняття законів, необхідних для виконання Угоди про асоціацію. Минулого року ми спільно з урядом провели важливу

роботу і склали дорожню карту, розробивши систему всіх законопроектів, необхідних для євроінтеграції. Я хочу подякувати і комітету, і уряду, і віце-прем'єру за злагоджену й планову роботу. Цього літа під час так званих канікул відбувалася системна робота і напрацьовувався пакет відповідних законопроектів. Фактично ця робота майже завершена, кінцевий план ми будемо презентувати. Це понад 50 законопроектів, з них 21 уже готовий до розгляду. Дуже символічно, що перший тиждень дев'ятої сесії ми розпочинаємо із законопроектів, які є в стратегічному плані щодо євроінтеграції.

Наступний блок – економічний. Пригадуєте наш спільний пакет законопроектів щодо економіки – ТОП-35, частину якого ми пройшли на попередній сесії? Ми повинні визначити прерогативи з допомогою наших комітетів та уряду, разом презентувати і продовжувати роботу над цим пакетом. Вважаю, це наше спільне зобов'язання.

Колеги, я переконаний, на цій сесії нам важливо розглянути проект закону про державну українську мову (*Оплески*). Я пригадував 2010 рік, коли викидали всі згадки про НАТО, але також слід згадати й ті дні, коли проводили закон Колесніченка – Ківалова в цьому залі. Ми робили все можливе, щоб цей закон не було прийнято. З порушенням усіх процедур його було нібито прийнято, але Конституційний Суд зробив свій висновок і визнав, що він був ухвалений незаконно. Тепер наш обов'язок – у системній, демократичній атмосфері, в атмосфері дискусій прийняти новий закон про мову. Це фундаментальне питання для життя нації, життя держави. Вже зареєстровано близько п'яти законопроектів, і я вірю, що ми зможемо вийти на позитивне рішення.

Важливим для нас на цю осінь, на моє переконання, залишається питання реформи парламенту. Нагадаю, що це наше спільне зобов'язання, яке взяли голови всіх фракцій, – законопроекти про кількість комітетів, про розподіл комітетів за методом д'Ондта. Ми також не доопрацювали питання щодо ТСК, і я вважаю, що ми повинні провести дискусії з цього питання. Я також рекомендуватиму, щоб ми впорядкували механізм і процедуру реєстрації законопроектів, щоб зупинити законодавчий спам, який, на жаль, існує у Верховній Раді України.

Колеги, цієї осені ми маємо можливість і повинні розглянути питання про внесення змін до Конституції щодо депутатської

недоторканності. Я знаю, що відбуваються непрості дискусії, що є різні думки, але Конституційний Суд прийняв своє рішення. Два законопроекти направлено до парламенту, комітет надав свій висновок і свої пропозиції. Це також важлива позиція щодо нашої роботи на осінь.

Перед нами стоїть багато завдань, але найголовніше, на моє переконання, – це системна робота Верховної Ради України. Нагадаю, що в усі важкі часи, в усі виборчі роки парламент був осередком стабільності, і коли виникали державні кризи, тут, у Верховній Раді України, знаходилася достатня кількість депутатів, щоб ці кризи розв'язати. Верховна Рада України є осередком стабільності та центром прийняття рішень. Працює Верховна Рада України – і все буде добре в нашій державі. Я вірю і переконаний, що рівень відповідальності у час, у який ми живемо, буде вищий від будь-яких політичних емоцій. Впевнений, що ми зможемо це продемонструвати українському суспільству.

Бажаю всім успішної роботи, сил і наснаги. Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, шановний пане Голово, за ваш виступ.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, до слова запрошується Прем'єр-міністр України Володимир Борисович Гройсман.

ГРОЙСМАН В.Б., Прем'єр-міністр України. Вельмишановний пане Голово Верховної Ради, шановна президіє, шановні колеги народні депутати! Вітаю вас з початком нової сесії. Початок нової сесії – це нові можливості і, безумовно, нові виклики. Найперше я хочу подякувати Верховній Раді України за продуктивні, на мій погляд, минулі сесії, коли нам вдавалося знаходити порозуміння і приймати важливі для держави рішення.

Ця сесія і наступна є визначальними, оскільки за цей період двічі відбудуться вибори – Президента України та українського парламенту. Зрозуміло, що політичні процеси і виборча кампанія матимуть безпосередній вплив на якість прийняття рішень і на життя країни.

Але я точно знаю, що будь-який політичний інтерес не може стояти вище за інтерес українських громадян і нашої держави. Думаю, що цей період ми повинні використати для того, щоб Україна стала сильнішою з точки зору відсічі зовнішньому агресору, розв'язання внутрішніх проблем, які накопичувалися десятиліттями.

Я знаю, як і ви, що буде багато охочих дестабілізувати ситуацію, як і в попередні періоди ми протистоятимемо «оголтелому» популізму, який буде помножений на передвиборну боротьбу, що ми станемо свідками нового явища в Україні – політичного цинізму. Але думаю, що люди відчують, коли політики з ними говорять нещиро, невідкрито, невідверто, а намагаються вкотре нав'язати їм те, чого, можливо, вони не збираються робити.

На сьогодні завдання уряду і моє як Прем'єр-міністра – зробити все належне в рамках наших можливостей і повноважень, щоб ситуація була стабільною. Це можна зробити тільки разом з Президентом, з українським парламентом. Думаю, що за цей період ми маємо всім довести, що на фінішній прямій перед новими змаганнями ми можемо досягати успіхів.

Що стосується пріоритетів, то треба наголосити, що саме на цій сесії може бути прийнято історичні рішення для України – визначення права членства України в Європейському Союзі та НАТО, законодавче закріплення, на мій погляд, дуже символічного гасла «Слава Україні!», яке раніше було для нас літературним поглядом, а сьогодні є гаслом честі, доблесті і вистраждане кров'ю наших воїнів (*Оплески*).

Я глибоко переконаний, що в цій залі будуть прийняті ці історичні рішення. Я підтримую ініціативу Президента і вважаю, що вони мають бути розглянуті якомога швидше.

Перед нами стоїть завдання побудови сильної Української держави, але ніколи не буде сильної держави без сильної економіки. Тому головний пріоритет залишається незмінним: ми разом маємо прийняти необхідні рішення для того, щоб економіка країни стала сильнішою, і ТОП-35 законопроектів, які ми розглядали в попередній період, довели, що ми можемо спільно приймати рішення незалежно від того, хто їх автор.

Сильна держава, сильна економіка, достойна заробітна плата і справедлива пенсія – це ті цілі, яких ми можемо досягти, розвиваючи національну економіку. На сьогодні економіка показує, що зростання

ВВП на 3,6 відсотка у другому кварталі – це добрий сигнал для всіх нас. Треба посилювати можливості інвестування в Україну, підтримувати підприємництво, провадити подальшу дерегуляцію, створювати належний бізнес-клімат для того, щоб ми були конкурентоспроможними.

Другий пріоритет – це європейська інтеграція. У нас також є спільний план дій щодо цього питання. Але наше завдання – не забезпечити суто технічне прийняття рішень для того, щоб наблизитися до Європейського Союзу. Ми маємо прийняти рішення, які відкриють можливості для українських громадян жити краще, а краще, ніж європейські стандарти, сьогодні придумати важко. Тому думаю, що наша послідовна позиція щодо прийняття рішень, які наближають нас до Європейського Союзу, має залишатися нашим спільним пріоритетом.

Хотів би сказати про ще один пріоритет. Я також стурбований тим, що на сьогодні є певні загрози проведенню однієї з найуспішніших реформ – реформи децентралізації влади. Вважаю, що український парламент має дати свою відповідь щодо вдосконалення законодавства і дати новий поштовх процесам децентралізації, тому що це дасть можливість людям бути сильнішим, об'єднуватися, вирішувати свої питання, і врешті-решт передати кошти з державного бюджету на місцевий рівень. Це міцний крок щодо підтримки українських громад.

Є ще одне надзвичайно важливе питання, і я не хотів би, щоб воно стало заручником майбутніх виборів, – це питання Державного бюджету країни. Він має бути збалансованим, справедливим та реалістичним, тому що за кожен цифру ми з вами будемо нести відповідальність.

Настав час ще раз продемонструвати, що ми здатні приймати відповідальні рішення, які позитивно позначатимуться на житті українських громадян. Треба зазначити, що перед нами будуть різні виклики, у тому числі й прийняття складних рішень, але ці складні рішення викликані саме тим, що наша держава має величезний борг перед третіми країнами і міжнародними фінансовими організаціями. Я про це говорив не один раз. З 2005 року по 2013 рік Україна запозичила ззовні майже 50 мільярдів доларів, це 1 трильйон 300 мільярдів

гривень. Щороку тільки на обслуговування цих боргів ми маємо витратити один безпековий оборонний бюджет країни.

Ми маємо, врешті-решт, у середньостроковій перспективі позбутися зовнішніх боргів. Не мій уряд їх брав, не більша частина цього парламенту, і українці точно не винні, що за них приймали такі рішення, але наше завдання – взяти на себе відповідальність і зробити все, щоб наші зовнішні борги були виплачені, щоб ми позбулися боргових кайданів на руках кожного українського громадянина. Це означатиме, що ми станемо сильнішими.

Я хочу закликати всіх нас: думаймо про людей і думаймо про те, як дивитися їм в очі. Я глибоко переконаний, що наступні вибори стануть екзаменом (мені цього хотілося б) на правдивість, на чесність, на відкритість і на здатність приймати правильні державницькі рішення, які зроблять Україну сильнішою. Розраховую, що в цьому ми з вами є одnodумцями.

Дякую і бажаю успішної роботи (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, давайте подякуємо уряду на чолі з Прем'єр-міністром та усім, які брали участь у відкритті дев'ятої сесії Верховної Ради України. Дякуємо вам (*Оплески*).

Колеги, ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошую відкритим. Нагадую, що відповідно до статті 25 Регламенту у вівторок відводиться 30 хвилин для виступів уповноважених представників депутатських фракцій та груп з внесенням пропозицій, оголошенням заяв, повідомлень.

Прошу представників фракцій та груп записатися на виступи.

Від «Блоку Петра Порошенка» до слова запрошується голова фракції Артур Герасимов. Будь ласка.

ГЕРАСИМОВ А.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Шановні

українці! Найперше вітаю всіх колег з початком роботи дев'ятої сесії Верховної Ради України восьмого скликання.

Як ви знаєте, вчора відбулася зустріч Президента України з лідерами парламентських фракцій та груп, під час якої обговорили стратегічні завдання на цю сесію. На зустрічі були присутні Голова Верховної Ради та Прем'єр-міністр України. Закріплення в Конституції України неухильного курсу до НАТО та до Євросоюзу, до набуття повноцінного членства майже одностайно визначено ключовим завданням парламенту. Потужність політичних сил та народних депутатів, які підтримали Президента України, становить понад 300 голосів, тобто є реальна конституційна більшість щодо питання зовнішньополітичного курсу України.

Хочу нагадати, що зміни до Основного Закону щодо членства в НАТО і ЄС надійно захистять євроатлантичний вибір українського народу, за який борються і віддають життя наші найкращі громадяни. Мета Президента Петра Порошенка – змінити Конституцію, чітко та прозоро закріпити в ній євроатлантичну та європейську інтеграцію України. Це конкретний рішучий крок, який матиме пряму юридичну силу. Водночас усі заяви про меморандуми та інші так звані фільчині грамоти – це спроба будь-якими засобами зірвати вступ України до НАТО та ЄС.

Тому ще раз наголошую: закріплення в Конституції нашої євроатлантичної та європейської інтеграції є ще одним потужним кроком на шляху до повної незворотності української незалежності. Голосування за такі зміни чітко продемонструє, хто – за Українську державу, а хто – досі хоче повернути нас на імперську орбіту Кремля.

Ми зобов'язані також прискорити і внесення змін до Конституції стосовно українського Криму.

На цій сесії ми, врешті-решт, маємо проголосувати і за зміни до Конституції в частині обмеження депутатської недоторканності. Усі присутні в сесійному залі обіцяли своїм виборцям, що недоторканність буде скасовано. Президент вніс такий законопроект, Конституційний Суд його схвалив, що дає можливість парламенту прийняти це історичне рішення.

Наступне наше завдання – законодавче закріплення гасла «Слава Україні!» – «Героям слава!» як офіційного військового вітання. Цього року на параді до Дня незалежності наші воїни вперше використали

патріотичне гасло замість застарілого вітання радянського зразка. Це гасло було і є символом боротьби нашого народу за власну незалежність.

Ми також маємо пам'ятати про кадрові борги. Влітку парламент провалив оновлення складу ЦВК, незважаючи на чітку позицію нашої фракції. Тому слід якнайшвидше оновити склад Центральної виборчої комісії, а також призначити суддів Конституційного Суду.

Стосовно єдності Української Православної Церкви. Днями Україна отримала ще один дуже добрий сигнал від Константинополя. Незважаючи на всі намагання нашого північного сусіда, був зроблений ще один надважливий крок на шляху до отримання томосу. Віримо, що вже незабаром мрія багатьох поколінь українців здійсниться.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від Радикальної партії до слова запрошується Ляшко Олег Валерійович. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. Шановні колеги! За важливими, але щоденними питаннями ми забуваємо надважливі речі. Сьогодні річниця смерті великого українського поета Василя Стуса. Я прошу пана Голову вшанувати хвилиною мовчання великого українця.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, оголошую хвилину мовчання.

(Хвилина мовчання).

Дякую.

ЛЯШКО О.В. Культура, мова, церква, армія – це підвалини української незалежності. Тому наша команда підтримує курс України до безпекового простору НАТО, до євроінтеграційного простору, але при цьому ми наполягаємо на тому, що ми маємо пам'ятати про те, що світ не обмежується Європою. Нашими партнерами мають бути

і Китай, і багато інших потужних країн. З ними треба підтримувати, посилювати, поглиблювати відносини, щоб Україна була сильнішою.

Але найкраща євроінтеграція – це коли достойно живуть люди в рідній країні. Вчора міністр закордонних справ Клімкін визнав, що мільйон людей щороку виїжджає з України. Чому вони їдуть? Тому що не бачать перспективи і долі у своїй рідній країні. Вони шукають щастя по чужинах.

Тут виступали очільники і ставили завдання, які має вирішити ця сесія. Завдання і Президента, і уряду, і парламенту одне – дати людям надію і можливість достойно жити в рідній країні, радикальна зміна економічної політики, радикальний прорив до світлого майбутнього, а не до ХІХ століття, коли людям встановлюють космічні ціни на газ, внаслідок чого вони вимушені із будинків переїжджати в собачі будки, щоб зекономити гроші і не платити ті космічні ціни.

Тому ми вимагаємо від уряду, від Президента, який так само несе відповідальність, підписавши меморандум з Міжнародним валютним фондом, взявши на себе зобов'язання про підвищення цін на газ, відмовитися від цієї драконівської ідеї. Підвищення цін на газ взамін чергового кредиту Міжнародного валютного фонду – це консервація бідності українців, це деіндустріалізація української економіки, зниження конкурентоспроможності нашої продукції, як наслідок – скорочення людей і знову виїзд за кордон.

Моя політика – це повернення українців додому, зниження цін на газ для промисловості, щоб була конкурентна продукція, підвищення зарплати, перерахунок пенсій, бо мільйони українців, колишні колгоспники, чорнобильці, військовослужбовці, досі не отримали заслужених для них пенсій. Люди не їхатимуть з країни тоді, коли бачитимуть, що можуть працювати, заробляти і що держава не грабує їх за рахунок того, що залазить до них у кишені.

Що треба, щоб навести лад у країні? Сильна влада. Коли говорять про зміни до Конституції, то перша зміна, яку ми запропонуємо, – ліквідація посади Прем'єр-міністра України за американською моделлю влади, щоб Президент очолював уряд, і скорочення чисельності депутатів парламенту до 200 чоловік. Менше чиновників – більше трудящих! Менше глитаїв – більше тих, які створюють Україну, які її відновлюють, відбудовують. План Ляшка – наведення порядку в країні, відновлення економіки, нові робочі місця для українців.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від фракції «Батьківщина» до слова запрошується Тимошенко Юлія Володимирівна. Будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Доброго ранку, шановні колеги! 2019 рік – це рік президентських і парламентських виборів. Ми дуже добре пам'ятаємо 2010 рік, коли фальсифікаціями, обманом, насиллям прорвалися до влади абсолютно антиукраїнські сили, змінили курс, і це завершилося війною, втратою територій, Революцією Гідності і загибеллю людей. Тому я закликаю напередодні початку цих виборів всіх політиків, які балотуватимуться на президентську посаду, а також до Верховної Ради, підписати меморандум щодо незмінності курсу на європейську та євроатлантичну інтеграцію, відновлення територіальної цілісності та суверенітету України.

Цей меморандум виглядає таким чином.

«Чітко усвідомлюючи величезну особисту відповідальність перед українським народом та Україною, глибоко шануючи історичний вибір українського народу щодо відновлення державної незалежності України, зроблений 24 серпня 1991 року і підтверджений Всеукраїнським референдумом 1 грудня 1991 року, а також двома революціями, віддаючи данину шани та пам'яті життю та здоров'ю кожного українця, покладених на вівтар боротьби за свободу, за вільну і незалежну Україну, категорично засуджуючи військову агресію Російської Федерації проти України, втручання у внутрішні справи нашої держави, перешкоджання мирному і щасливому життю українців, будучи відданими міжнародним зобов'язанням України, що випливають з Угоди про асоціацію з ЄС та Хартії про особливе партнерство між НАТО та Україною, прагнучи відновити територіальну цілісність України шляхом повернення анексованої Автономної Республіки Крим і тимчасово окупованих територій Донецької і Луганської областей, а також домогтися безперешкодного повернення тимчасово переміщених осіб до своїх домівок, ми, українські політики, які наступного 2019 року змагатимуться на президентських та парламентських виборах, беремо

перед українським народом непорушні зобов'язання: зберегти незмінність зовнішньополітичного курсу України на членство в ЄС та НАТО, спільними зусиллями домогтися повного та безумовного відновлення територіальної цілісності та суверенітету України, дотримуватися режиму українських і міжнародних санкцій проти країни-агресора до повного звільнення анексованих і окупованих українських територій, домагатися всіма силами повернення додому в Україну всіх без винятку в'язнів сумління, полонених та заручників, які незаконно утримуються Кремлем та терористами на сході України.

Перелічені вище пріоритети є непохитними і недоторканими для всіх політичних сил, які підписали цей меморандум. Вони не можуть бути ані предметом спекуляції, ані ревізії як під час виборчих кампаній, так і після приходу до влади».

Я закликаю всіх підписати цей меморандум і стати єдиною національною командою.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від фракції «Народний фронт» до слова запрошується Бурбак Максим Юрійович. Будь ласка.

БУРБАК М.Ю., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одноmandatний виборчий округ № 204, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»).* Шановні колеги! Ми входимо в складний і відповідальний період виборчих перегонів. Водночас країна щодня потребуватиме важливих рішень.

«Народний фронт» переконаний, що в цей час Верховна Рада зобов'язана стати центром і прикладом політичної стабільності. Передусім ми повинні запобігти і протидіяти втручанню Росії в президентські та парламентські вибори. Кремль систематично втручається у вибори в країнах ЄС та НАТО. Те саме Москва буде намагатися зробити і в Україні. Уже зараз Росія відкрито і нахабно встановлює через Медведчука контроль над медіапростором України.

Саме тому «Народний фронт» наполягатиме на негайному ухваленні законопроектів [№ 8494](#) і [№ 6762](#) щодо прозорості фінансування електронних засобів масової інформації. Ми також наполягаємо на

поверненні до розгляду законопроектів про відповідальність за заперечення факту російської агресії, про заборону російської участі в акціонерному капіталі телерадіокомпаній та про розширення повноважень Національної ради з питань телебачення і радіомовлення.

Українське військо стримує московську навалу на фронті, але ворог атакує кожного українця через телеекрани. Це треба припинити. У провідних державах Заходу, які є взірцем свободи слова, вже почалася боротьба з російськими пропагандистами. Кремль намагається подати це як наступ на журналістику. Ні, це не журналістика. Це інформаційні війська Кремля на чужій території, замасковані під вільні ЗМІ.

Так само звертаюся до кандидатів у Президенти. Конкуренція і дискусія під час виборчої гонки не повинні працювати проти країни. Пам'ятаймо про це щохвилини. Тільки єдиним фронтом ми можемо боронити і розвивати Україну.

«Народний фронт» також переконаний, що ми маємо дати відповідь на чергові провокації Росії проти України в Азовському морі. Відповіддю на морську блокаду України має бути нарощення нашої військової присутності. Посилення економічних санкцій з боку світової спільноти – ціна, яку має заплатити Росія, і обговорення цієї проблеми необхідно виносити на найвищий міжнародний рівень.

Поміж тим «Народний фронт» переконаний, що восени ми повинні ефективно попрацювати, ухвалити низку важливих рішень, які стосуються національної безпеки, економіки, фінансів, реформ, євроатлантичного вибору України.

Серед іншого, цієї осені ми повинні проголосувати за нову Центральну виборчу комісію. Проведення виборів зі старим складом ЦВК автоматично означає їхню нелегітимність.

Маємо оновити Виборчий кодекс. Документ складний, об'ємний, потребує уваги, серед авторів є представники нашої фракції, але ми повинні отримати якісний документ для того, щоб формувати нову і реформувати систему державного управління і побудувати країну рівних можливостей.

Серед обов'язкових документів – Державний бюджет на наступний рік. Фракція «Народний фронт» не дозволить зробити бюджет заручником виборчих баталій. Бюджет не може стати рингом для популізму і демагогії без правил і відповідальності.

Водночас...

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України
СИРОЇД О.І.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, додайте 30 секунд.

БУРБАК М.Ю. Водночас у Збройні Сили має надійти все належне для захисту країни від агресора. Військові, вчителі, поліціанти, медики, державні службовці повинні отримати зарплати, пенсіонери – пенсії. Тому як відповідальна державницька політична сила, члени коаліції, ми підтримуємо всі рішення і дії коаліційного уряду, спрямовані на формування збалансованого бюджету на наступний рік.

Шановні колеги, закликаю всіх до плідної праці і ще раз довести, що Верховна Рада в будь-які часи була, є і буде острівцем стабільності і демократії в Україні.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Бондаря від групи «Партія «Відродження». Будь ласка.

БОНДАР В.В., член Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (одномандатний виборчий округ № 191, Хмельницька область, самовисуванець). Шановні колеги! Шановні друзі! Ми багато почули різних байок, особливо останнім часом, про те, як все гарно розвивається і як багато перспектив у цієї країни. Нам постійно шукають зовнішніх ворогів, розказують, чому у влади не виходить провести якісь гарні процеси і створити належні умови для життя українців, бо постійно їм хтось заважає. А заважають їм передусім внутрішні проблеми, чвари, неможливість і небажання працювати, заважає те, що до міністерств, відомств і до самого уряду набрано абсолютно непрофесійні команди.

Наша група «Партія «Відродження» вимагає перед тим, як почати розглядати сотні дрібних питань, які накидали до порядку денного, наприклад такі, як проект закону про фізичну культуру і спорт, який, напевно, важливий, але не першочерговий на сьогодні для українців, переглянути склад Кабінету Міністрів, викликати до

трибуни кожного міністра і послухати, що вони зробили корисного для України та українців за останні роки. Ми пропонуємо персонально витратити час, але заслухати протягом 3, 5, 7 годин – скільки буде потрібно кожного міністра про те, що корисного він зробив для своєї галузі протягом своєї каденції і чим закінчилися ці реформи.

Думаю, що кожен українець уже відчуває, що насправді нічого не змінюється, продовжуються анархія, безлад і вакханалія в кожному міністерстві. Подивіться на охорону здоров'я, на пані виконуючу обов'язки міністра Супрун, чим вона закінчує свою каденцію: нічим! Абсолютний провал і розвал галузі охорони здоров'я, неможливість українців лікуватися.

Подивіться на інші галузі. Транспорт – ми закупаємо локомотиви за державний кошт у мільярд доларів у Сполучених Штатах Америки замість того, щоб за мільярд доларів побудувати завод на території України. І так у кожній галузі!

Вважаю, що треба персонально стосовно кожного міністра роздивлятися ситуацію і тут, у залі, приймати рішення, що з ними далі робити. На мій погляд, абсолютну більшість можна звільняти зразу в залі засідань Верховної Ради і призначати нормальних професійних людей, які візьмуть на себе відповідальність і за півроку-рік почнуть виводити країну з кризи.

Ви подивіться, що нам пропонує цей склад уряду: підвищення тарифів. Після того, як цинічно майже в 10 разів збільшено тарифи на газ, майже в 3,5 разу – на електроенергію, майже в 4 рази – на опалення, вони ще раз пропонують підвищувати тарифи.

Давайте заслухаємо про валютну політику. Ми бачимо, який безлад сьогодні з валютним курсом. Нормальні промислові виробництва не знають, як планувати свою діяльність. Давайте заслухаємо уряд про те, що буде з виконанням бюджету, що відбувається у Державній фіскальній службі, у Державній митній службі – абсолютний розвал, боротьба кланів за контрабандні потоки, боротьба з правоохоронними органами тощо. Оце діяльність сьогоднішнього уряду.

Тому ми пропонуємо почати з ключового...

ГОЛОВУЮЧА. Додайте 30 секунд. Будь ласка, завершуйте.

БОНДАР В.В. Тому ми пропонуємо почати з ключового питання – кадри і люди формують перспективи. Сьогоднішній склад уряду, очільників міністерств, відомств, які виконують обов’язки замість того, щоб бути принциповими керівниками, має бути оновлений. Тоді почнеться порядок, відродження економіки, промисловості, створення робочих місць і наведення порядку в країні. Все інше – бутафорія, яку нам сьогодні влада пропонує...

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Вілкула від фракції «Опозиційний блок».

ВІЛКУЛ О.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановний народе України! Сьогодні на цій трибуні на початку нової сесії Верховної Ради України ми як опозиція не говоримо про початок нового політичного сезону, ми говоримо про продовження боротьби.

За що ця боротьба? За гідну медицину для наших громадян, за гідну освіту для українських дітей, за гідні пенсії для наших старих. Це боротьба проти тих, які вже майже п’ять років заганяють нашу країну у безлад і безнадію, а українців – у депресію. Це боротьба за мирну, заможну і процвітаючу країну. Саме так ми як опозиція визначаємо свої основні цілі та завдання.

Зараз настає фінальна фаза для діючої влади, тому що на найближчих виборах, ми в цьому впевнені, народ дасть їй свою оцінку і відправить на звалище історії. Але, на жаль, за півроку, що залишилися, ця команда, зокрема цей уряд, може встигнути наробити багато речей, наслідки яких треба ще буде довго розгрібати тим людям, яким народ України довірить управляти країною далі.

Не секрет, що влада готує підвищення цін на газ для населення, збирається продовжити соціальні експерименти, які чомусь помилково називає реформами. Не маючи чіткої економічної програми, уряд планує продовжити бездумну й тупикову політику накопичення зовнішніх боргів. Замість підтримки промисловості вони знову просять у МВФ мільярдні кредити, називаючи це єдиним шансом утримати

економіку. Проте реальний стан економіки, на жаль, говорить про те, що може відбутися ще більший обвал курсу гривні, а країну може спіткати криза невиплат пенсій і зарплати, як ми це вже бачили влітку. Це все наслідки тієї непрофесійної державної політики, яку ми спостерігаємо останні чотири з половиною роки, а також рекордної за часи незалежності корупції.

Наше завдання як опозиції – зробити все, щоб останні півроку цієї влади не виявилися фатальними для нашої країни і наших людей.

Користуючись нагодою, хочу також від імені фракції привітати вчителів, учнів та їхніх батьків з початком нового навчального року, з Днем знань. Запевняю вас, що коли ми прийдемо до влади та переможемо на виборах, ми не будемо закривати школи, а будемо будувати. Ми не будемо урізати навчальних та освітніх програм, а будемо робити все, щоб українська освіта була однією з найкращих у світі, а наші спеціалісти залишалися працювати тут, в Україні, і допомагати підтримувати нашу державу.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, додайте 30 секунд, щоб завершити.

ВІЛКУЛ О.Ю. Користуючись нагодою, як я і обіцяв, хочу також лично от себя передать привет своей первой учительнице Каменской Валентине Дмитриевне. Желаю вам крепкого здоровья, долгих лет жизни и благодарных учеников. А мы сделаем все, чтобы профессия учителя была почетной и достойно оплачиваемой.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧА. Ви просили ще 30 секунд для того, щоб виступити російською мовою, так? Думаю, що ваша вчителька зрозуміє вас і українською мовою, якщо вона інтелігентна людина. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Березюка від фракції «Самопоміч».

БЕРЕЗЮК О.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Вельмишановні

пані і панове! Слухаючи деяких українських політиків, виникає відчуття, що вони живуть у Швейцарії, у паралельному вимірі. У реальному житті ми сьогодні маємо очевидні речі – значне збідніння людей, корумпована влада, яка використовує силові органи для боротьби з тими, які борються з корупцією, і реванш російських та проросійських сил, у тому числі в залі парламенту.

Чому це відбувається? Тому, що хтось не виконує своїх функціональних обов'язків. Який функціональний обов'язок парламенту на цей рік? Функціональний обов'язок парламенту – прийняти закон (і я вірю, що в цьому залі є 226 людей, готових натиснути кнопку і дати наступний шанс розвитку української інституційної держави) про вибори до Верховної Ради на пропорційній основі з відкритими списками. Бо це інструмент боротьби з олігархічними урядом і владою в Україні. Це завдання номер один.

Друге. Зволікання Президента України з подачею закону про антикорупційний суд і нестворення антикорупційного суду на сьогодні поставило в залежність уряд і призвело до величезного фінансового дефіциту в країні! Уряд залежний від олігархів, він не може виконувати своїх функціональних обов'язків, виплачувати пенсії і зарплату вчителям. Завдання парламенту – дотиснути і примусити створити якісний антикорупційний суд.

А поки уряд залежний від олігархів, чим він компенсує дефіцит бюджету? З кишень звичайних людей. Затримка пенсій, позбавлення 60 відсотків людей субсидій, які бігають до лічильників і дивляться на показники, коли варять їсти, щоб не перевантажити себе платнею за газ за місяць.

Де уряд бере гроші? У місцевих бюджетів. Акциз на паливо – рівень 2016 року, все решта – до центрального бюджету. Уряд здогадався надати пільгу 75 відсотків за плату на землю «Укрзалізниці» і «Укрнафті». «Укрнафта» й без того грабує український бюджет, не видобуваючи нафти, руйнуючи нафтову галузь, викидаючи газ у повітря – сотні тисяч кубометрів за добу на всіх родовищах. Це гроші з кишень людей.

Хочеться, щоб замість збідніння ми продукували умови, за яких людина житиме в добробуті. Замість корупції – справедливість, замість реваншу – воля, це наше завдання. На початку століття...

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 30 секунд.

БЕРЕЗЮК О.Р. На початку століття наші пращури мали інструмент. Вони говорили: «Наша сила – у нас самих! Світ належить сильним!». Цієї сили волі я бажаю парламенту, який має стояти на захисті інтересів людини в українській незалежній інституційній вільній, економічно заможній державі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, виступи від фракцій завершено, і я прошу всіх народних депутатів повернутися до залу. Я звертаюся до голів фракцій запросити всіх депутатів до залу. Зараз буде голосування за порядок денний. Я прошу секретаріат Верховної Ради запросити всіх депутатів до залу.

Отже, вчора на засіданні Погоджувальної ради я оголосив про те, що не всі комітети подали свої пропозиції щодо порядку денного на всю сесію. Відповідно не всі фракції встигли зорієнтуватися і подати свої пропозиції, тому ми прийняли рішення дати можливість усім комітетам подати свої пропозиції протягом найближчого тижня, а сьогодні затвердити порядок денний на тиждень.

Зараз я пропонуватиму, щоб ми затвердили порядок денний на тиждень. Він сформований таким чином, що враховані інтереси більшості фракцій, є блок питань щодо інтелектуальної власності, який водночас важливий для виконання Угоди про асоціацію, є також блок питань щодо національної безпеки та оборони і велика кількість питань ратифікації, щодо яких у нас є заборгованість. Тому в мене є пропозиція до залу, до фракцій підтримати порядок денний на тиждень, а порядок денний на всю сесію проголосувати наступного вівторка.

Підтримуєте таку позицію, колеги? Якщо ми не підтримаємо, то зможемо розглядати проекти тільки в другому читанні.

Я прошу перейти до голосування. Чи ми обмінємося думками по фракціях? Яка позиція?

Отже, наголошую, колеги, є пропозиція затвердити порядок денний на тиждень. У ньому враховано пропозиції більшості фракцій. Давайте підтримаємо.

Колеги, я прошу зайняти робочі місця і підготуватися до голосування. Це питання не передбачає обговорення. Воно передбачає голосування.

Я прошу всіх зайняти робочі місця.

Отже, колеги, готові голосувати? Я прошу підтримати порядок денний пленарних засідань Верховної Ради України на тиждень з 4 по 7 вересня, у якому є блок питань щодо ратифікацій, блок питань щодо євроінтеграції і блок питань щодо національної безпеки і оборони.

Прошу всіх підготуватися до голосування, зайняти робочі місця. Колеги, не змушуйте мене закликати по десять разів. Я прошу голів фракцій допомогти змобілізуватися і прошу підтримати порядок денний на тиждень з 4 по 7 вересня. Прошу проголосувати і підтримати. Колеги, кожен голос має значення. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 176.

Не встигли.

Я зачитаю по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 80, «Народний фронт» – 44, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 17, Радикальної партії – 9, «Батьківщина» – 13, «Воля народу» – 1, «Партія «Відродження» – 2.

Колеги, хочу наголосити: для мене немає жодних проблем, ми можемо перейти до розгляду питань у другому читанні, і якщо зараз не знайдеться голосів, так і буде побудована робота. Але таким чином ми не зможемо розглядати частину питань щодо інтелектуальної власності і частину питань щодо безпеки і оборони.

Прошу всіх змобілізуватися, зайти до залу і зайняти робочі місця. Я ще раз поставлю на голосування.

Отже, голови фракцій, готові до голосування? Я ще раз ставлю на голосування пропозицію про затвердження порядку денного пленарних засідань Верховної Ради України на тиждень з 4 по 7 вересня. Нагадую, що в ньому враховано пропозиції більшості фракцій, і ми просто їх не зможемо розглянути, якщо не підтримаємо. Закликаю депутатів зайняти робочі місця, не виходити із залу і підтримати порядок денний на тиждень з 4 по 7 вересня.

Прошу проголосувати і підтримати. Голосуємо.

«За» – 194.

Я поставлю останній, третій раз, якщо не буде голосів, ми перейдемо тільки до питань другого читання, і питання ратифікації я також можу ставити без включення до порядку денного сесії.

Отже, зачитаю по фракціях і групах.

«Блок Петро Порошенко» – 84, «Народний фронт» – 51, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 21, Радикальної партії – 13, «Батьківщина» – 12, «Воля народу» – 1, «Партія «Відродження» – 1.

Хочу наголосити, що законопроекти, які ви рекомендували, стоять у порядку денному вже на сьогодні. Я просто не розумію цієї позиції. Зараз я звертаюся ще раз до голів фракцій, бо потім вони будуть підходити до мене і проситимуть включити певні законопроекти до порядку денного, бо вони дуже важливі. Якщо ми не затвердимо порядку денного, наголошую, потім буде неможливо включити. Не виходьте із залу.

Зараз я поставлю на голосування. Прошу всіх зайняти робочі місця. Прошу повернутися до залу. Колеги, поверніться з лож до залу. Це питання національної безпеки. Підтримайте, будь ласка.

Отже, переходимо до голосування. Я прошу всіх зайняти робочі місця і ставлю на голосування порядок денний пленарних засідань Верховної Ради України на тиждень з 4 по 7 вересня. Це блок питань щодо безпеки і оборони, блок питань щодо євроінтеграції і питання ратифікації. Прошу всіх взяти участь у голосуванні, зайняти робочі місця. Наголошую: потім я буду так само ставитися до ваших прохань.

Прошу підтримати порядок денний на тиждень з 4 по 7 вересня. Кожен голос важливий. Голосуємо.

«За» – 206.

Не вистачило голосів для того, щоб ми змогли затвердити тижневий порядок денний. Таким чином, ми маємо можливість розглядати лише питання в другому читанні і питання ратифікації.

Я зачитаю результати кінцевого голосування по фракціях і групах, щоб було зрозуміло.

«Блок Петра Порошенко» – 87, «Народний фронт» – 60, «Самопоміч» – 20, Радикальної партії – 12, «Батьківщина» – 12, «Воля народу» – 2 і «Партія «Відродження» – 1.

Отже, першим питанням у порядку денному стоїть законопроект № 4571 щодо інтелектуальної власності у другому читанні. Він узгоджений, до нього подано всього кілька поправок. Тому я прошу не виходити із залу, бо голосування відбудеться досить швидко.

Запрошую першого заступника голови Комітету з питань науки і освіти Співаковського Олександра Володимировича до доповіді щодо проекту Закону «Про внесення змін до статті 5 Закону України «Про розповсюдження примірників аудіовізуальних творів, фонограм, відеограм, комп'ютерних програм, баз даних» щодо подолання піратства та поліпшення інвестиційного клімату» ([№ 4571](#)).

Будь ласка, Олександр Володимировичу.

СПИВАКОВСЬКИЙ О.В., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (одномандатний виборчий округ № 182, Херсонська область, партія «Блок Петра Порошенка»)*. Доброго ранку, шановні колеги! Поздоровляю всіх з Днем знань. Сподіваюся, що ми приймемо конструкцію із семи законопроектів, які базуються навколо проекту закону [№ 7466](#), який ми вже прийняли. На жаль, ми не проголосували за порядок денний, тому сьогодні розглядаємо тільки один законопроект № 4571.

Хочу доповісти вам, що на засіданні нашого профільного Комітету з питань науки і освіти 23 травня 2018 року ми розглянули це питання і одностайно проголосували за те, щоб прийняти його в другому читанні та в цілому.

Щодо змісту законопроекту. Його метою є забезпечення правової охорони прав авторів, виконавців, виробників фонограм, відеограм, комп'ютерних програм, баз даних при розповсюдженні їх творів та виконанні, подолання піратства та поліпшення інвестиційного клімату в Україні.

Нормами цього законопроекту пропонується уточнити порядок подання заяви для одержання контрольних марок, а також запровадити норму про обов'язкове оприлюднення на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері інтелектуальної власності, інформації про заявників та відповідні примірники аудіовізуальної продукції щодо прийнятого рішення про видачу контрольних марок, їх кількості, дати тощо.

Шановні колеги, під час підготовки до другого читання було подано всього дві поправки, з яких комітет пропонує поправку народного депутата України пана Юрія Левченка врахувати редакційно, а поправку народного депутата Співаковського врахувати повністю.

За результатами обговорення на засіданні комітету члени комітету опрацювали це питання і прийняли одностайне рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти проект у другому читанні та в цілому.

Шановні колеги, це один із семи законопроектів, які ми повинні прийняти. Це конструкція, яка забезпечить цивілізоване ставлення до прав захисту інтелектуальної власності в Україні, і це означає, що відбуватиметься залучення відповідних інвестицій до України. Даний законопроект достатньо компромісний, він не зачіпає жодних інтересів будь-кого, ним просто пропонується встановити цивілізаційні права на ринку інтелектуальної власності. Тому прошу підтримати рішення Комітету з питань науки і освіти та проголосувати «за».

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, переходимо до поправок. Нагадаю, що було подано тільки дві поправки і обидві фактично враховано. Тому відразу переходимо до прийняття рішення. Прошу всіх зайти до залу і підготуватися до голосування.

Голови фракцій, я прошу запросити депутатів до залу.

Ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до статті 5 Закону України «Про розповсюдження примірників аудіо-візуальних творів, фонограм, відеограм, комп'ютерних програм, баз даних» щодо подолання піратства та поліпшення інвестиційного клімату» (№ 4571) для прийняття за пропозицією комітету в другому читанні та в цілому. Прошу проголосувати і підтримати. Голосуємо.

«За» – 202.

Я ще раз попрошу проголосувати. А зараз звертаюся до всіх фракцій подивитися, кого немає поруч, і запросити народних депутатів до залу. Можливо, важко перейти до пленарних засідань і роботи, але я прошу всіх максимально змобілізувати, організувати депутатів, налаштуватися на роботу.

Я зачитаю по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 88, «Народний фронт» – 55, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 14, Радикальної партії – 10, «Батьківщина» – 11, «Воля народу» – 3, «Партія «Відродження» – 1, позафракційні – 20.

Позафракційні подають приклад.

Прошу всіх зайняти робочі місця, зайти до залу. Я ставитиму законопроекти на голосування. Якщо не буде голосів, їх буде просто відхилено, бо це питання не політичної волі, а банальної дисципліни в залі. Прошу голів фракцій подивитися, кого немає, і запросити до залу.

Отже, ставлю на голосування пропозицію про повернення до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до статті 5 Закону України «Про розповсюдження примірників аудіовізуальних творів, фонограм, відеограм, комп'ютерних програм, баз даних» щодо подолання піратства та поліпшення інвестиційного клімату» (№ 4571). Прошу проголосувати і підтримати. Прошу взяти участь у голосуванні. Голосуємо.

«За» – 219.

Я просто не уявляю, що відбувається в головах людей, коли я ставлю на голосування євроінтеграційний законопроект, а вони виходять із залу або ведуть між собою дискусії. Можна на ефірах говорити про євроінтеграцію й агітувати, а не тоді, коли треба бути в залі і приймати рішення.

Отже, колеги, я поставлю ще раз на голосування пропозицію повернутися до розгляду законопроекту. Прошу всіх зайняти робочі місця. Ви ж бачите, кожен голос має значення.

Ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду євроінтеграційного проекту закону № 4571. Прошу, колеги, всіх взяти участь у голосуванні і підтримати. Голосуємо.

«За» – 224.

Не вистачило двох голосів.

Колеги, я прошу кожного зайняти робоче місце. Прошу підготуватися та посприяти профільним комітетам і головам фракцій.

Отже, голосуємо за повернення до проекту закону № 4571. Прошу проголосувати і підтримати.

«За» – 235.

Повернулися.

Ставлю на голосування проект закону [№ 4571](#) у другому читанні та в цілому. Прошу підтримати і проголосувати. Голосуємо!

«За» – 240.

Закон прийнято.

Вітаю всіх з тим, що ми прийняли перший євроінтеграційний закон.

«Блок Петра Порошенка» і «Народний фронт» звертаються з проханням ще раз поставити на голосування тижневий порядок денний.

У залі є мобілізація, я прошу всіх підготуватися до голосування.

Я ще раз поставлю на голосування пропозицію про порядок денний на тиждень і прошу всіх підтримати. Нас на цей тиждень рекомендації всіх фракцій враховано. Я прошу максимально взяти участь у голосуванні і підтримати.

Ставлю на голосування пропозицію підтримати порядок денний пленарних засідань Верховної Ради України на тиждень із 4 по 7 вересня, де є питання євроінтеграції, безпеки і оборони та ратифікації. Прошу проголосувати і підтримати. Кожен голос важливий! Прошу підтримати.

«За» – 219.

Сім голосів не вистачило! Не встигли проголосувати.

Будь ласка, колеги, зайдіть до залу. Я ще раз поставлю на голосування цю пропозицію. Колеги, подивіться порядок денний на тиждень! Щодо цих питань до мене неодноразово зверталися. Це питання щодо національної безпеки, щодо рівності прав чоловіків і жінок в армії, щодо євроінтеграції. На всіх ефірах усі це підтримують. Чому, коли я ставлю на голосування, раптом з'являються якісь причини, щоб не голосувати?

Я прошу кожного зайняти свої місця. У нас є ще два питання порядку денного щодо інтелектуальної власності, але вони в першому читанні, і ми не можемо їх розглянути, поки не затверджено порядку денного на тиждень. Щоб ми могли зараз перейти до їх розгляду, я прошу кожного підтримати.

Отже, займіть робочі місця. Прошу всіх підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію підтримати порядок денний пленарних засідань на тиждень із 4 по 7 вересня. Прошу проголосувати. Кожен голос має значення. Голосуємо.

«За» – 214.

У чому річ, колеги?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Надайте по 1 хвилині!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте надамо головам фракцій по 1 хвилині для виступів. Ми не можемо перейти до інших питань щодо інтелектуальної власності, поки не затвердимо тижневого порядку денного. Але, пане Артуре, зараз ми почнемо дискусію і знову просто втратимо голоси.

Я зачитаю по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 90 (думаю, може і має бути більше), «Народний фронт» – 66, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 18, Радикальної партії – 8 (я прошу підтримати, колеги), «Батьківщина» – 12, «Воля народу» – 3 (наголошую, ваш законопроект є в порядку денному), «Партія «Відродження» – 0.

Колеги, давайте ще раз змобілізуємося і проголосуємо за тижневий порядок денний. Отже, прошу зайняти робочі місця, підготуватися до голосування і підтримати порядок денний пленарних засідань на тиждень із 4 по 7 вересня. Прошу всіх проголосувати і підтримати національну безпеку, євроінтеграцію. Голосуємо.

«За» – 217.

Отже, на жаль, ми не можемо почати розгляд наступних законопроектів щодо інтелектуальної власності у першому читанні.

Пане Співаковський, ми ще раз спробуємо поставити на голосування пропозицію про затвердження порядку денного, коли буде мобілізація в залі, і якщо проголосуємо, то розглянемо питання щодо інтелектуальної власності.

Переходимо до розгляду блоку питань у другому читанні, який стоїть наступним. Отже, у цьому блоці першим стоїть проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо транскордонного співробітництва» ([№ 6085](#)).

Запрошую до доповіді голову підкомітету Комітету з питань європейської інтеграції Юринець Оксану Василівну. Будь ласка, пані Оксано.

ЮРИНЕЦЬ О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (одномандатний виборчий округ № 117, Львівська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний пане Голово, шановні народні депутати! Комітет Верховної Ради України з питань європейської інтеграції на своєму засіданні розглянув питання підготовки до другого читання проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо транскордонного співробітництва» (№ 6085), який 6 червня 2017 року розглянуто Верховною Радою України у першому читанні та прийнято за основу.

Відповідно до статті 116 Регламенту Верховної Ради України у встановлені строки до Комітету з питань європейської інтеграції надійшло 33 поправки народних депутатів України. За підсумками опрацювання поправок Комітет з питань європейської інтеграції ухвалив рішення врахувати 18 поправок, з них чотири поправки врахувати частково, і відхилити 15 поправок та рекомендувати Верховній Раді України законопроект № 6085 прийняти у другому читанні та в цілому як закон з урахуванням підтриманих пропозицій у запропонованій останній редакції, викладеній у порівняльній таблиці до законопроекту.

Приймаючи таке рішення, народні депутати України члени комітету виходили з того, що прийняття цього законопроекту забезпечить існування законодавчих підстав для утворення та діяльності об'єднань єврорегіонального співробітництва, європейських об'єднань територіального співробітництва, а також запровадження прозорих умов державної підтримки проектів транскордонного співробітництва.

Варто зазначити, що станом на сьогодні питання транскордонного співробітництва регламентується чинним Законом України «Про транскордонне співробітництво», прийнятим у 2004 році, з наступними змінами, що потребують оновлення та деталізації.

Зокрема, чинний закон України не містить положень щодо діяльності об'єднань єврорегіонального співробітництва, які передбачені

Протоколом № 3 до Європейської рамкової конвенції про транскордонне співробітництво між територіальними общинами або властями стосовно об'єднань єврорегіонального співробітництва.

З часу прийняття Закону «Про транскордонне співробітництво» Європейським Союзом було розроблено нові правові акти, що регламентують діяльність європейських об'єднань територіального співробітництва, у діяльності яких Україна також може брати участь. Проблемною зоною також є спосіб та форми державної підтримки транскордонного співробітництва. На практиці часто виникає ситуація, коли європейські партнери готові виділити кошти для фінансування певних проектів чи об'єктів, проте українська сторона не може своєчасно та в повному обсязі виконати власні зобов'язання щодо співфінансування таких проектів чи об'єктів. Відповідно такі проекти взагалі не реалізуються або їх реалізація затримується в часі.

Тому існує нагальна потреба вдосконалити зазначені правові рамки з метою уможливлення діяльності нових організаційно-правових форм транскордонного співробітництва...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, додайте 30 секунд.

ЮРИНЕЦЬ О.В. ...що у свою чергу сприятиме розвитку цієї сфери та матиме позитивний економічний і соціальний ефект для природних прикордонних територій.

Головне юридичне управління Апарату Верховної Ради України висловило свої зауваження до зазначеного проекту закону, з якими можна погодитися, а саме частину першу статті 6 проекту закону викласти в такій редакції: «Загальну координацію транскордонного співробітництва та контроль за додержанням законодавства з питань транскордонного...»

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте додамо 1 хвилину пані Оксані. Будь ласка.

ЮРИНЕЦЬ О.В. Повторю ще раз. Частину першу статті 6 проекту закону України викласти в такій редакції: «Загальну координацію транскордонного співробітництва та контроль за додержанням законодавства з питань транскордонного співробітництва здійснює

центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну регіональну політику, за участю Міністерства закордонних справ України відповідно до повноважень, визначених законодавством та міжнародними договорами України, що регулюють відносини у цій сфері, згода та обов'язковість яких надана Верховною Радою України».

Частину другу нової статті 9⁴ викласти в такій редакції: «Джерелами фінансування об'єднання єврорегіонального співробітництва можуть бути: разові або періодичні внески, відрахування засновників і членів об'єднання; кошти та інше майно, що надходять відповідно до програм міжнародної технічної, благодійної допомоги; кошти від ведення об'єднанням єврорегіонального співробітництва основної діяльності; пасивні доходи; інші доходи, що не суперечать законодавству».

Прошу підтримати з урахуванням зазначеної для стенограми редакції.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, переходимо до розгляду поправок. Прошу авторів поправок підготуватися і буду зачитувати відхилені поправки.

Поправка 1 Голубова. Не наполягає.

Поправка 3 Сольвара. Не наполягає.

Поправка 8 Брензовича. Не наполягає.

Поправка 9. Не наполягає.

Поправка 10. Не наполягає.

Поправка 12. Не наполягає.

Поправка 14. Не наполягає.

Поправка 15. Не наполягає.

Поправка 20. Не наполягає.

Поправка 23. Не наполягає.

Поправка 24. Не наполягає.

Поправка 30. Не наполягає.

Таким чином, колеги, комітет опрацював усі правки, і ми можемо переходити до прийняття рішення.

Я прошу голів фракцій і секретаріат Верховної Ради запросити всіх депутатів до залу і прошу підготуватися до прийняття рішення.

Отже, ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо транскордонного співробітництва» (№ 6085) для прийняття в другому читанні та в цілому. Прошу проголосувати і підтримати. Голосуємо.

«За» – 211.

Зараз я поставлю на голосування пропозицію про повернення до розгляду. Я бачу, не всі встигли. Прошу запросити ще раз народних депутатів до залу і зайняти робочі місця.

Отже, ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо транскордонного співробітництва» (№ 6085). Прошу кожного взяти участь у голосуванні і прошу підтримати. Голосуємо за повернення.

«За» – 225.

Займіть робочі місця і голосуйте під час прийняття рішення.

Я прошу підтримати пропозицію про повернення до розгляду проекту закону № 6085. Прошу кожного прошу взяти участь у голосуванні. Голосуємо.

«За» – 226.

Повернулися.

Колеги, я прошу всіх зайти до залу, зайняти робочі місця.

Ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо транскордонного співробітництва» (№ 6085) для прийняття в другому читанні та в цілому. Прошу проголосувати і підтримати. Колеги, прошу кожного взяти участь у голосуванні. Голосуємо.

«За» – 234.

Закон прийнято. Це другий євроінтеграційний закон.

Колеги, наступним у порядку денному стоїть проект Закону «Про внесення зміни до статті 11 Закону України «Про управління об'єктами державної власності» щодо впорядкування процедури відчуження суб'єктами господарювання державного сектору економіки житла своїм працівникам» ([№ 3131](#)). До цього законопроекту також подано небагато поправок, тому прошу не розходитися.

Запрошую до доповіді голову Комітету з питань економічної політики Іванчука Андрія Володимировича. Будь ласка, доповідайте.

ІВАНЧУК А.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Вітаю всіх з початком сесії.

На ваш розгляд вноситься законопроект № 3131. До нього надійшло дев'ять поправок, чотири з яких враховано повністю, три враховано частково і дві поправки відхилено. З урахуванням зазначених пропозицій ми пропонуємо розділ I законопроекту викласти в такій редакції: «Абзац другої частини дев'ятої статті 11 Закону України «Про управління об'єктами державної власності» доповнити словами «а також на рішення державних підприємств, установ і організацій, господарських товариств, у статутному капіталі яких 100 відсотків акцій (часток) належать державі, про відчуження житла працівникам таких підприємств, установ, організацій та господарських товариств шляхом продажу, що здійснюється на виконання умов укладених колективних договорів без застосування конкурентних засад».

Шановні друзі, запропоновану редакцію абзацу другого частини дев'ятої статті 11 Закону України «Про управління об'єктами державної власності» було змінено, а саме норму про те, що обмеження щодо відчуження не поширюється, коли таке відчуження здійснюється за рішенням державних підприємств, установ, організацій та господарських товариств, у статутному капіталі яких 100 відсотків акцій належать державі, своїм працівникам, уточнено, що йдеться про господарські товариства, у статутному капіталі яких 100 відсотків акцій належать державі, оскільки господарськими товариствами є тільки акціонерні товариства. Враховуючи рішення комітету, уточнено, що йдеться про відчуження житла тільки шляхом продажу, слова «конкурентних процедур» замінено словами «конкурентних засад», що враховує термінологію закону.

Крім того, заслуговує на увагу той факт, що заборона на відчуження, встановлена статтею 11 закону, не стосується безкоштовного розподілу житла відповідно до Житлового кодексу і подальша приватизація державного житлового фонду не є предметом регулювання зазначеного законопроекту.

Тому, шановні друзі, шановний пане Голово, Комітет з питань економічної політики пропонує підтримати законопроект № 3131 в редакції, запропонованій комітетом.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Хочу нагадати, що поправок небагато, тому прошу всіх заходити до залу, а я озвучуватиму відхилені поправки.

Поправка 6. Не наполягає.

Поправка 8. Наполягає Левченко. Увімкніть, будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 223, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). «Свобода», округ № 223, місто Київ. Справа в тому, що житло, яке належить державним підприємствам, установам та організаціям, як правило, відноситься до державного житлового фонду. Державний житловий фонд у свою чергу має відчужуватися у порядку, визначеному Законом України «Про приватизацію державного житлового фонду», а не колективним договором, як це передбачається у проекті.

Тому, по-перше, ми пропонуємо додати до цього законопроекту пропозицію, щоб відчуження відбувалося відповідно до цього закону, а по-друге, доцільно уточнити, що відчуження здійснюється безоплатно лише тим особам, що перебувають на обліку громадян, які потребують поліпшення житлових умов.

Ось ви визначили, що відчуження відбувається не на конкурентних засадах для працівників підприємств, але працівником підприємства може бути, наприклад, директор підприємства, чи заступник директора підприємства, який і так має квартиру, може, навіть п'ятикімнатну, як деякі директори. То чому для них має бути безоплатне відчуження, якщо це прописувати в колективному договорі, незрозуміло. Тому це має бути виключно для тих осіб, які потребують поліпшення житлових умов.

Будь ласка, Андрію Володимировичу.

ІВАНЧУК А.В. Я повністю підтримую автора поправки. Але ми вважаємо, що в законі це питання врегульовано. Мало того, ми

обговорювали, проводили «круглий стіл» з усіма державними компаніями. Тож повірте мені, ні про яких директорів мова не йде, це фантазія. Йдеться тільки про тих людей, які живуть зараз у відомчому житті, і ми надаємо право керівництву, щоб цих людей можна було задовольнити. Вони роками чекають від нас цього рішення.

Тому я дуже прошу, давайте підтримаємо. Повірте, ми збалансували законопроект і з нормами щодо гуртожитків, і з Житловим кодексом.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, ми обговорили всі поправки. Можемо переходити до прийняття рішення. Прошу голів фракцій і секретаріат Верховної Ради запросити всіх депутатів до залу.

Ставлю на голосування поправку 8 народного депутата Левченка. Комітет її відхилив. Хто підтримує поправку 8, прошу проголосувати. Голосуємо.

«За» – 151.

Рішення не прийнято.

Таким чином ми можемо переходити до прийняття проекту закону. Я закликаю всіх зайти до залу, підготуватися до голосування. Колеги у ложах, я прошу зайти до залу. Переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування проект Закону «Про внесення зміни до статті 11 Закону України «Про управління об'єктами державної власності» щодо впорядкування процедури відчуження суб'єктами господарювання державного сектору економіки житла своїм працівникам» (№ 3131) для прийняття за пропозицією комітету у другому читанні та в цілому.

Колеги, поверніться до залу, будь ласка.

Прошу проголосувати і підтримати проект № 3131 у другому читанні та в цілому. Голосуємо.

«За» – 243.

Закон прийнято.

Вітаю. Ми довго йшли до цього, було багато дискусій, ми повертали проект, але закон прийнято.

Колеги, знову дві фракції звернулися з проханням поставити на голосування тижневий порядок денний. Голова комітету, який підготував цей законопроект, найбільший молодець. Але зараз, колеги, давайте змобілізуємося і проголосуємо за порядок денний на тиждень.

З наступним законопроектом до мене зверталася група «Відродження». Я врахував вашу пропозицію так само, як врахував пропозиції «Волі народу». Давайте підтримаємо тижневий порядок денний, у якому є питання щодо безпеки й оборони, щодо євроінтеграції. Давайте змобілізуємося. Я сподіваюся на підтримку всіх фракцій, всіх, хто вболіває за безпеку, за євроінтеграцію (*Шум у залі*).

До речі, нагадаю, і ваш законопроект врахований у розділі «перше читання», але ми не зможемо його розглянути. Тому давайте підтримаємо порядок денний на тиждень.

Отже, колеги, я ставлю на голосування порядок денний на тиждень. Я прошу кожного взяти участь у голосуванні. Прошу всі фракції і групи підтримати, щоб ми змогли повноцінно розглянути всі євроінтеграційні законопроекти. Кожен голос важливий, адже нам не вистачило буквально кількох голосів. Займіть робочі місця, будь ласка.

Ставлю на голосування порядок денний пленарних засідань Верховної Ради України на тиждень із 4 по 7 вересня. Прошу всіх проголосувати і підтримати. Голосуймо за питання безпеки і оборони, за євроінтеграцію. Кожен голос важливий. Прошу підтримати.

«За» – 241.

Рішення прийнято.

Колеги, хочу вам повідомити, що зараз ми розглядаємо законопроекти в другому читанні, як визначено в порядку денному, і далі будемо продовжувати так, як зазначено в порядку денному на тиждень.

Наступний за порядком денним проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо інвестиційної привабливості будівництва об'єктів відновлювальної енергетики» ([№ 8015](#)).

Запрошую до доповіді першого заступника голови Комітету з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства Андрієвського Дмитра Йосиповича. Будь ласка.

АНДРІЄВСЬКИЙ Д.Й., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ № 222, м. Київ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! Комітет вносить на розгляд у другому читанні проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо інвестиційної привабливості будівництва об'єктів відновлювальної енергетики» (№ 8015) від 8 лютого 2018 року, який покликаний зробити максимально інвестиційно привабливими відновлювальні джерела електроенергетики, передусім вітрогенерацію та сонячну генерацію.

Законопроектом пропонується виключити як критерій для віднесення об'єктів до СС1 суму власних збитків інвестора. Суть цієї норми полягає в тому, що це власний ризик інвестора, і держава за це не відповідає. Пропонується також виключити обов'язкове віднесення до категорії СС2 об'єктів вітрогенерації, які підпадають під оцінку впливу на довкілля за умови підтвердження експертизою врахування результатів оцінки впливу на довкілля. Таким чином, ми однозначно контролюватимемо вплив на довкілля, але дамо можливість будувати відновлювальну електроенергетику за скороченою процедурою СС1 – з незначними наслідками. Об'єкти вітрогенерації можуть бути віднесені до СС1 лише за умови, якщо за всіма іншими критеріями відповідають СС1. Тобто автоматично вітрогенерація до СС1 не відноситься.

До законопроекту надійшло шість поправок. Технічну поправку народного депутата Єднака враховано. Відхилено дві поправки, якими пропонувалося не робити винятку для вітрогенерації, а віднести до решти об'єктів, які підлягають оцінці впливу на довкілля. Відхилено дві поправки народного депутата Солов'я – поправки 4 та 6 – щодо доповнення закону особливими умовами для виробництва енергії з біогазу, біомаси, геотермальної енергетики. Комітет виходив з того, що це об'єкти значної складності і відносити їх до СС1 небезпечно.

Відхилено також поправку народного депутата Левченка та інших, які пропонували виключити з «Прикінцевих та перехідних

положень» можливість введення за спрощеною процедурою об'єктів, які вже будуються за третьою категорією складності. Хочу зазначити, що відповідно до внесених змін до законодавства на сьогодні в нас відсутнє навіть визначення третьої категорії складності, тому ці об'єкти відносяться до категорії СС1. Зауваження Головного юридичного управління стосувалося нерівних умов, але об'єкти починали будуватися за третьою категорією, і мова йде про те, що в майбутньому ці об'єкти незалежно від результатів оцінки впливу підпадуть під СС1 згідно з чинним законодавством.

Шановні колеги, я прошу підтримати цей законопроект у другому читанні та в цілому як закон.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я зачитаю відхилені поправки. Їх небагато, і прийняття рішення буде за кілька хвилин. Я прошу всіх зайти до залу.

Поправка 1. Не наполягає.

Поправка 3. Не наполягає.

Поправка 4. Не наполягає.

Поправка 5. Левченко наполягає. Увімкніть мікрофон, будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. «Свобода», округ № 223, місто Київ. Цим законопроектом пропонується виключити об'єкти, які виробляють електричну енергію з енергії вітру, з класу СС2 – з середніми наслідками, і це автоматично відносить всі ці об'єкти до класу СС1 – з незначними наслідками. Але відповідно до абзацу сьомого пункту 4 частини третьої статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» до другої категорії видів планової діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці вилливу на довкілля, відносяться вітрові парки, вітрові електростанції, що мають дві і більше турбін, або висота яких становить 50 метрів і більше. Вітрові електростанції також повинні транспортувати електричну енергію споживачеві. Мається на увазі, що навколо них має бути побудована відповідна інфраструктура.

З цього приводу необхідно зазначити, що відповідно до пункту 20 частини другої статті 3 Закону України «Про оцінку впливу

на довкілля» до першої категорії видів запланованої діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля, підлягають оцінці впливу на довкілля, відноситься будівництво повітряних ліній електропередач напругою 220 кіловольт або більше і довжиною понад...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 30 секунд.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Відповідно якщо проаналізувати норми Закону «Про оцінку впливу на довкілля», то, очевидно, що не можуть об'єкти, які виробляються електричну енергію з енергії вітру, відноситися до об'єктів класу СС1 – з незначними наслідками, а мають як мінімум відноситися до класу СС2 – із середніми наслідками. Взагалі-то звичайна людська логіка пояснює, що такі об'єкти не можуть відноситися до об'єктів з незначним наслідками.

Тому я пропоную виключити ці зміни і залишити, щоб вони були...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пане Дмитре.

АНДРІЄВСЬКИЙ Д.Й. Дякую. Шановні колеги, я ще раз хочу наголосити, що об'єкти вітрогенерації не можуть бути віднесені до об'єктів СС1 автоматично лише за цими критеріями. Ми прибираємо обов'язкове внесення до СС2 об'єктів вітрогенерації, які підпадають під оцінку впливу на довкілля, виключно за умови, якщо експертизою підтверджено врахування результатів оцінки впливу на довкілля. Тому це не обов'язково, але однозначно треба буде проходити експертизу. Тож за змістом ця частина вашої поправки фактично врахована в тілі законопроекту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, ставлю на голосування поправку 5 народного депутата Левченка. Комітет її відхилив. Хто її підтримує, прошу голосувати.

«За» – 105.

Рішення не прийнято.

Остання поправка б. Я запрошую до слова Рибак. Увімкніть мікрофон.

Після того відбудеться голосування, тому прошу всіх зайти до залу.

РИБАК І.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ № 202, Чернівецька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! У поправці б пропонувалося в абзаці другому пункту 2 розділу I після слів «з енергії вітру» додати слова «біогазу, біомаси, геотермальної енергії, а також мікро-, міні- або малих гідроелектростанцій».

Комітет цю поправку відхилив, але, можливо, можна врахувати її частково, а саме після слів «з енергії вітру» додати слова «біогазу, біомаси». Тому що в Законі «Про оцінку впливу на довкілля» чітко вписано, що несе загрозу навколишньому середовищу – це в тому числі об’єкти теплової електроенергетики, потужність яких становить 50 і більше мегават.

Тому прошу поставити цю поправку для підтвердження.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, пане Дмитре.

АНДРІЄВСЬКИЙ Д.Й. Шановні колеги, комітет виходив з того, що будувати, наприклад, заводи з видобутку біогазу не можна за спрощеною процедурою, як передбачає категорія СС1. Саме ці напрями мають бути розглянуті відповідно до закону для того, щоб отримати відповідні і експертизи, і дозволи. У законопроекті № 8015 ми пропонуємо надати можливість будувати за спрощеною процедурою об’єкти вітрогенерації та сонячної генерації. Тому я просив би врахувати таку думку комітету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, ми завершили обговорення поправок і переходимо до прийняття проекту закону. Я прошу всіх зайняти робочі місця, зайти до залу. Будь ласка, поверніться з лож до залу.

Ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо інвестиційної привабливості будівництва об'єктів відновлювальної енергетики» (№ 8015) в другому читанні та в цілому. Прошу голосувати і підтримати. Голосуємо.

«За» – 256.

Закон прийнято. Вітаємо!

Наступний проект Закону «Про визнання такими, що втратили чинність, деяких законів України щодо державного регулювання виробництва і реалізації цукру» ([№ 4532](#)). До нього також внесено всього дві поправки. Я прошу всіх залишатися на робочих місцях.

Запрошую до доповіді заступника голови Комітету з питань аграрної політики Заболотного Григорія Михайловича. Будь ласка.

ЗАБОЛОТНИЙ Г.М., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»)*. Шановні колеги, на ваш розгляд внесено доопрацьований до повторного другого читання проект Закону «Про визнання такими, що втратили чинність, деяких законів України щодо державного регулювання виробництва і реалізації цукру». До комітету за час підготовки до повторного другого читання надійшло 13 поправок народних депутатів, з яких враховано дев'ять, редакційно – одну і три – відхилено.

Коротко зупинюся на редакції, підготованій до повторного другого читання. Проектом пропонується розв'язати дуже важливі проблеми цукробурякової галузі, а саме скасувати квоти на виробництво цукру та мінімальні ціни на його реалізацію.

Що стосується спірної поправки, яку раніше не підтримали, про нульове мито на обладнання для виробництва цукрових буряків, то її комітет відхилив. Тому в результаті ми маємо проект, який вирішує суто технічні питання скасування квот та мінімальних цін на цукор.

Комітет Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин на своєму засіданні розглянув зазначений законопроект і ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти його в повторному другому читанні та в цілому як закон. Головне юридичне управління Апарату Верховної Ради України зазначений проект закону завізувало без зауважень.

Шановні колеги, хочу вам назвати дві цифри, і ви зрозумієте, у чому суть. Встановлена мінімальна ціна до 1 вересня була 11 гривень 20 копійок, на сьогодні реалізаційна ціна на ринку – 10 гривень 50 копійок. Тобто ми не можемо дотягнути навіть до мінімальної ціни, через те виробники не можуть реалізовувати, бо є постанова Кабінету Міністрів, яка забороняє продавати за нижчою ціною. Тому це створило нонсенс.

Я дуже прошу вас всіх, колеги, підтримати на початку бурякоцукрового виробництва законопроект № 4532.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Хочу наголосити: ту поправку, яка викликала найбільше дискусій, комітет відхилив.

Зараз назву відхилені поправки.

Поправка 3. Не наполягає.

Поправка 9. Не наполягає.

Поправка 13. Не наполягає.

Обговорення завершено. Таким чином, колеги, ми можемо переходити до прийняття рішення. Прошу всіх зайняти робочі місця. Прошу голів фракцій змобілізувати народних депутатів.

Ставлю на голосування проект Закону «Про визнання такими, що втратили чинність, деяких законів України щодо державного регулювання виробництва і реалізації цукру» (№ 4532) для прийняття за пропозицією комітету в повторному другому читанні та в цілому. Прошу голосувати і підтримати. Голосуємо.

«За» – 263.

Закон прийнято.

Колеги, хочу вам сказати, що на ранковому засіданні ми вже прийняли п'ять законів. Це свідчить про ефективність роботи Верховної Ради України з першого дня. Але зараз є заява від двох фракцій про перерву, і я змушений відразу оголосити її.

Відповідно до частини сьомої статті 51 Регламенту Верховної Ради України на вимогу двох депутатських фракцій – «Народний фронт» та «Блок Петра Порошенка» – оголошуємо перерву. Вони готові замінити перерву на виступ з трибуни.

Запрошую до виступу Андрія Левуса. Будь ласка.

ЛЕВУС А.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Доброго ранку, шановні колеги! Сьогодні виповнюється 33 роки від дня смерті великого українського патріота, дисидента, поета Василя Стуса, який загинув у радянських, російських концтаборах за те, що говорив правду, за те, що не торгував совістю і за те, що навіть у час безнадії залишився собою, вільною людиною, залишився українцем.

Пропоную парламенту вшанувати пам'ять Василя Стуса хвилиною мовчання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Запрошую всіх вшанувати хвилиною мовчання пам'ять великого українського поета Стуса.

(Хвилина мовчання).

Дякую.

ЛЕВУС А.М. Дякую. Я хочу додати лише кілька слів. Стус помер 33 роки тому. У нас по суті вже п'ятий рік іде війна. Є одна людина, яка має зв'язок з тими двома фактами. Ця людина – Віктор Медведчук. У 1980 році, коли йшов суд над Василем Стусом, Медведчук, будучи адвокатом, фактично підтримав звинувачення репресивної совєцької прокуратури. І ця людина, яка протягом десятиліть уже відновленої незалежності України є головним локомотивом проросійських ідей в Україні, людина, яка відкрила двері для російської агресії, людина, яка проголошувала гасла федералізації, двомовності, антиєвропейські гасла, досі почувається вільно уже в країні, яка пережила

Революцію Гідності і в якій тисячі людей загинули за незалежність з 2014 року.

Два роки тому багато народних депутатів підтримали наше звернення до Генерального прокурора з тим, щоб розслідувати антиукраїнську діяльність Медведчука, але віз і нині там. Більше того, Медведчук тепер уже публічно повертається в політику, він захопив канал «112», купив його. До речі, звертаюся до всіх народних депутатів, які мають хоча б децицю совісті, сумління і того, що називається патріотизмом, із закликом бойкотувати канали «112», *NewsOne*, «Інтер», усі канали, які належать проросійським олігархам і які й далі роблять усе, щоб Україна стала частиною російської імперії. Якщо у вас є совість, якщо ви носите вишиванки, якщо ви називаєте себе патріотами, то не повинні брати участі в цій грі, у цих маніпуляціях, у цих «вата TV».

Зараз ми закликаємо Генерального прокурора, Службу безпеки України все-таки здійснити всі необхідні заходи щодо розслідування антиукраїнської діяльності Віктора Медведчука. Ми вважаємо, що те, що він вільно може здійснювати свої антиукраїнські дії в українській політиці, є викликом не тільки здоровому глузду, а це, перепрошую, плювок на могили і Стуса, і тисяч українських патріотів, і просто громадян України, які загинули від рук російського агресора з 2014 року, від Революції Гідності.

Звертаюся передусім до патріотичних фракцій парламенту – «Батьківщини», «Народного фронту», «Блоку Петра Порошенка», «Самопоміч», Радикальної партії – з тим, що ми з вами пройшли Майдан, ми з вами несемо відповідальність за цю країну. Давайте забудемо на якийсь час наші суперечності, особливо напередодні виборів, і зосередимося на тому, щоб зупинити реваншистів, які впевнено крокують...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 30 секунд.

ЛЕВУС А.М. Нам треба зупинити цей реванш. Ми бачимо, що ці люди, які відкрито підтримують агресора, які нехтують всім українським, зараз готуються до того, щоб повернути собі владу, змінити наш зовнішньополітичний курс і забрати нашу незалежність. Давайте

не будемо грати з ними в якісь ігри, у домовляння і все інше, об'єднаємося навколо наших основних цінностей і принаймні зупинимо цей реванш.

Дякую всім. Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Героям слава! Дякую.

Колеги, тепер я хочу з вами коротко порадитися. Будь ласка, займіть свої місця. Зараз ми маємо розглянути наступний проект Закону «Про внесення зміни до статті 9 Закону України «Про лікарські засоби» щодо доступу до результатів доклінічного вивчення та клінічних випробувань лікарських засобів» ([№ 4074](#)). До нього подано всього-на-всього дві поправки. Якщо є загальна підтримка, ми зможемо його зараз прийняти. Але щоб не ставити його під ризик, я зараз проведу рейтингове голосування. Якщо буде достатня підтримка під час рейтингового голосування, ми відразу його розглянемо. Прошу всіх зайняти робочі місця і взяти участь у рейтинговому голосуванні.

Ставлю на рейтингове голосування проект закону № 4074. Прошу проголосувати і підтримати.

«За» – 191.

Не будемо ставити під ризик.

Добре я ще раз поставлю. Колеги, я вас ще раз орієнтую, що я продовжив ранкове засідання.

До цього законопроекту подано всього дві поправки. Зараз ми можемо швидко його прийняти, якщо є загальне узгодження. А мені повідомили, що є узгодження всіх фракцій.

До речі, прошу показати по фракціях і групах результати останнього голосування.

Ставлю проект на рейтингове голосування, щоб не поставити його під ризик. Якщо є голоси – розглянемо зараз, якщо немає – я оголошу перерву і ми розглянемо його після перерви. Це ваш вибір, але я закликаю зараз його розглянути і прийняти.

Ставлю на рейтингове голосування проект Закону «Про внесення зміни до статті 9 Закону України «Про лікарські засоби» щодо доступу

до результатів доклінічного вивчення та клінічних випробувань лікарських засобів» (№ 4074). Прошу голосувати і підтримати. Голосуємо.

«За» – 204.

Не будемо ризикувати, я думаю. На будь-якому етапі після перерви ми зможемо його розглянути, бо я бачу, що фактично всі фракції підтримують.

Колеги, хочу сказати, що я переконаний, що питання інформаційної безпеки, яке сьогодні порушили у своєму виступі і «Народний фронт», і «Блок Петра Порошенка», надзвичайно важливе для Української держави. Ми не можемо допустити, захищаючи від російських танків українські кордони, щоб інформаційні російські танки діяли в нашому запіллі і в нашій країні. Ми повинні прийняти законодавчі акти, щоб не дозволити знищення українського інформаційного простору. Інформаційна безпека під час агресивної війни, яку веде Путін проти України, має не менше значення, аніж безпека мілітарна.

Ми говорили з комітетом. Сподіваюся, комітет підготує законодавчі пропозиції, і я впевнений, що ми гуртом підтримаємо їх у залі Верховної Ради України.

Ще я хотів би надати 1 хвилину для повідомлення пані Ірині Геращенко. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Дякую.

Дорогі колеги, до президії звернулася група народних депутатів від фракції «Самопоміч», які попросили оголосити, що вони не зорієнтувалися, що не спрацювали картки і просять вважати їхні голоси «за» під час голосування за законопроект [№ 8015](#). Це народні депутати Бабак, Діденко, Данченко, Зубач, Сидорович, Скрипник, Сотник, Маркевич, Опанасенко, Подоляк, Романова, Семенуха.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, відповідно до Регламенту я оголошую перерву на 30 хвилин до 12 години 35 хвилин.

Після перерви, пане Співаковський, ми матимемо змогу розглянути законопроекти щодо інтелектуальної власності.

О 12 годині 35 хвилин я прошу всіх прийти до залу для продовження нашої роботи.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, час, відведений для перерви, завершений. Я запрошую всіх народних депутатів до залу.

Хочу нагадати, що ми призупинили розгляд питань щодо інтелектуальної власності у зв'язку з тим, що не був затверджений порядок денний сесії. Але потім ми змогли його героїчно і злагоджено затвердити і таким чином ми можемо продовжити розгляд блоку питань щодо інтелектуальної власності.

Це два питання у першому читанні. Я знаю, що з приводу другого є дискусії в залі. Можливо, під час розгляду ми зможемо в тих дискусіях знайти порозуміння, але обидва законопроекти євроінтеграційні, обидва надзвичайно важливі і для України, і для наших міжнародних зобов'язань. Тому я оголошую продовження розгляду блоку питань щодо інтелектуальної власності.

Перший із тих законопроектів – проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення правової охорони винаходів та корисних моделей» ([№ 7538](#)).

Я запропоную залу розглянути його за скороченою процедурою. Якщо не буде підтримки, ми будемо розглядати за повною процедурою, щоб мати можливість детальніше розглянути законопроект.

Отже, ставлю на голосування пропозицію про розгляд проекту закону № 7538 за скороченою процедурою. Прошу проголосувати.

«За» – 66.

Як я і передбачав, зал налаштований на системну, конструктивну роботу. Ми переходимо до розгляду за повною процедурою.

Запрошую до доповіді заступника міністра економічного розвитку і торгівлі Тітарчука Михайла Івановича і прошу підготуватися до співдоповіді Співаковського Олександра Володимировича. Будь ласка, Михайле Івановичу.

ТІТАРЧУК М.І., *заступник міністра економічного розвитку і торгівлі України.* Шановний Голово! Шановні народні депутати! Насамперед хотів би привітати всіх з початком сесії і наголосити, що протягом попередньої сесії парламенту було започатковано реформу сфери інтелектуальної власності. Верховною Радою було ухвалено закон, який стосується колективного управління, перезапускає механізм

сплати роялті на користь авторів. Я хотів би додати, що на сьогодні ця реформа – це не тільки один закон, усього було сім законопроектів, залишилося ще шість.

Проект закону № 7538 розроблено з метою узгодження вимог чинного законодавства України щодо охорони прав на винаходи та корисні моделі з правом Європейського Союзу.

Проектом пропонується внести зміни до чинного законодавства, якими передбачено можливість подання заявок в електронній формі; надання права будь-якій особі подати заперечення проти заявки протягом шести місяців від дати публікації відомостей про заявку на вихід; уточнено порядок видачі сертифіката додаткової охорони прав на винаходи та інструменти, що унеможливають видачу так званих вічнозелених патентів, коли штучно продовжується монополія на патенти у фармацевтичній сфері і як наслідок – необґрунтовано висока ціна на лікарські засоби; можливість визнання прав на винахід та корисну модель недійсними не тільки в судовому порядку, а й у Апеляційній палаті Мінекономрозвитку (*«post-grant opposition»*).

Загалом прийняття законопроекту сприятиме стимулюванню винахідницької діяльності в Україні, досягненню балансу інтересів між патентною монополією та правом кожної людини на доступність ліків, вдосконаленню правової охорони винаходів і корисних моделей у відповідності зі світовими стандартами.

Прохання підтримати проект закону. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу записатися на запитання до доповідача. Надається 3 хвилини. Прошу провести запис.

Опанасенко. Будь ласка.

ОПАНАСЕНКО О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово Сисоєнко Ірині.

СИСОЄНКО І.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).

У мене запитання до уряду. Скажіть, будь ласка, чому серед європейських норм цього законопроекту є норма, яка стосується фармацевтики, за якою з-під правової охорони виключаються такі об'єкти, як нові форми відомого з рівня технології лікарського засобу, у тому числі солі, складні ефіри тощо? Чому саме цю норму уряд включив під прапором європейської інтеграції? Водночас такі норми, як пропонується проектом, діють лише в країнах третього світу і в Індії.

Ви зараз говорите про те, що боретеся за доступність лікарських засобів, але цією нормою ви повністю виключаєте можливість українців одержувати інноваційні лікарські засоби, нові розробки, все те, що може лікувати від онкології, туберкульозу, СНІДу. Тобто цією жахливою нормою ви повністю забороняєте вхід інноваціям в Україну. Така норма є в законодавстві Індії. Ви хочете й Україну перетворити на Індію?

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, дайте відповідь.

ТІТАРЧУК М.І. Дякую за запитання. Від імені міністерства можу сказати єдине: наше завдання – не перетворити Україну на країну третього світу, як ви сказали про Індію, а насправді зробити доступними ціни на ліки. На сьогодні, коли, наприклад, великі фармацевтичні компанії патентують певні лікарські засоби на 20 років, продовжують на п'ять, є ризики того, що постійно відбувається подача цих компаній. Тобто молоді вчені не мають доступу до розробки і здешевлення ліків.

Коли ми розглядали це питання на засіданні комітету, у нас була підтримка різних міжнародних організацій. Я вважаю, що між першим і другим читаннями в робочій групі комітету ми можемо це питання доопрацювати, якщо у вас є зауваження.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Наступне запитання також від пані Сисоєнко. Будь ласка.

СИСОЄНКО І.В. Я хотіла б сказати з приводу того, що ви говорите про європейські норми. Зазначу, що щодо 70 відсотків лікарських засобів, виробництво яких оновлюється, вдосконалюється за рахунок інновацій, проводяться нові клінічні дослідження. І це знову-таки підлягає правовій охороні в європейських державах. У Сполучених Штатах Америки є ті самі норми, які ви зараз намагаєтеся виключити із законодавства України, і це неприйнятно.

Фракція «Об'єднання «Самопоміч» голосуватиме за цей законопроект лише за умови, що ці норми будуть виключені. Тому що питання доступу до інноваційних лікарських засобів, до нових технологій, до того, щоб в Україні були, справді, найефективніші лікарські засоби, а не просто створені можливості для кого завгодно виробляти будь-що, має бути державною політикою передусім уряду.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, ваша відповідь, шановний пане Михайле.

ТІТАРЧУК М.І. Дякую за запитання. Хочу ще раз повторити, що я вважаю, що виключити ми завжди встигнемо. По-перше, давайте знайдемо баланс, як здешевити і зробити доступними ліки, щоб, дійсно, допомогти нашим громадянам. По-друге, ми розуміємо, що патентування – це дуже складний процес, який забирає час. На сьогодні, згідно з даними статистики, у нас переважають заявки на корисні моделі. Але це фактично не той продукт. Тому наше завдання – підвищити статистику подання заявок на патентування винаходів і здешевлення ліків.

Тож я пропоную, щоб робоча група в комітеті між першим та другим читаннями це питання доопрацювала, і там уже буде зрозумілий результат.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Будь ласка, запитання від Івана Спориша. Пане Іване, просимо вас до слова.

СПОРИШ І.Д., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму

(одномандатний виборчий округ № 15, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Вінниччина, «Блок Петра Порошенка», виборчий округ № 15. Звичайно, ми повинні все-таки узгодити і передбачити всі ці положення в чинному законодавстві України, адже ми йдемо в Європу, про охорону прав на винаходи і корисні моделі.

У мене таке запитання. На сьогодні в нас хоча б частково є щось спільне з положеннями і регламентами Європейського Союзу. Але чи є дуже великі відмінності? Якщо, дасть Бог, ми все це узгодимо, то зможемо зробити великий крок вперед у цьому напрямі.

А даний законопроект ми обов'язково будемо підтримувати.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, дайте відповідь, пане Михайле.

ТІТАРЧУК М.І. Дякую за запитання. Я хотів би наголосити, що законодавство Сполучених Штатів і законодавство Європейського Союзу різне, і, як показала практика, позиції щодо інтелектуальної власності не завжди можуть бути спорідненими.

З нашого боку, звісно, що ми намагаємося, щоб усі законопроекти стосовно інтелектуальної власності відповідали Угоді про асоціацію. Але зрозуміло, що є певні українські реалії, і ми повинні виходити з того, що маємо на сьогодні. Тому я хотів би сказати, що всі суперечливі питання або ті, що потребують узгодження, ми готові розглянути.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, шановний пане заступнику міністра. Прошу вас проходити на ваше робоче місце до ложі.

Запрошую до співдоповіді першого заступника голови Комітету з питань науки і освіти Олександра Співаковського. Будь ласка, пане Олександрє.

СПІВАКОВСЬКИЙ О.В. Добрий день, шановні колеги. Дискусія навколо цього законопроекту вже розпочалася, тому я хочу сказати не тільки про зміст, а й про форму, як ми працюємо.

Наш Комітет з питань науки і освіти в цьому сенсі працює абсолютно прозоро. Ми залучаємо всіх експертів, надаємо можливість

у відкритій, чесній дискусії знайти відповідний компроміс щодо цього законопроект.

Хочу сказати, що до засідання комітету і на засіданні комітету, дійсно, відбувалися дуже складні дискусії, які насамперед стосувалися тих норм, про які щойно говорила народний депутат пані Сисоєнко. Вони дуже важливі, тому що ми повинні були знайти справедливий баланс між тими, які створюють цю інтелектуальну власність і відповідно після цього продукують продукцію найперше фармацевтичного напрямку, і тими, які її споживають. Ми повинні зрозуміти, що зловживання патентним правом – це якщо воно використовується, скажімо, більше 15-20 років (я користуюся тими експертними висновками, які є), тому під час засідання комітету саме ця норма викликала невелику дискусію.

На засіданні комітету ми одностайно ухвалили рішення, що, розуміючи цю позицію, ми все-таки вносимо проект до залу, голосуємо «за», далі, як це було під час прийняття проекту [№ 7466](#), ми створимо потужну робочу групу. Я особисто обіцяю, що ми знайдемо компроміс між тим, що хочуть ті, які розробляють і мають виключне право й патенти на ці засоби, і тим, що хочуть ті, які їх споживають.

Я просто хочу сказати, щоб було зрозуміло, хто підтримує цей законопроект. Експертні висновки надали ВООЗ, ПРООН, громадські благодійні організації, які об'єднують пацієнтів України, а саме: Міжнародна громадська організація «Фонд допомоги дітям з синдромом аутизму «Дитина з майбутнім», благодійні організації «Всеукраїнська мережа людей, які живуть з ВІЛ/СНІД», благодійний фонд «Пацієнти України» тощо. Повністю підтримує це і Міністерство охорони здоров'я України.

Головне науково-експертне управління Верховної Ради також висловило відповідні зауваження. Але я обіцяю, що ми їх врахуємо і зможемо знайти консенсус.

Взагалі якщо ми не врегулюємо цього питання на законодавчому рівні, то й далі спостерігатимемо ситуацію, коли, наприклад, у Польщі певний лікарський засіб, умовно кажучи, можна придбати за 5 доларів, а в Україні він продається за ціною 15 доларів. Якщо ця ситуація нормальна, ми як Верховна Рада не хочемо врегулювати цього питання, то в нас є відповідальність перед нашими виборцями, перед простими українцями, які споживають ці речі. Ми ж усі знаємо, бо ходимо до

аптек, що вартість лікарських засобів в Україні набагато вища, ніж у відповідних країнах.

Тому я прошу зараз проголосувати з розумінням того, що тут зашита проблема, під час доопрацювання ми запросимо до робочої групи абсолютно всі сторони, і я обіцяю, що ми знайдемо компроміс. Якщо не знайдемо, то в будь-якому випадку цей проект на друге читання не будемо вносити. У нас є відповідний досвід, коли ми завжди знаходили компроміс. Але ми обов'язково повинні крокувати до вирішення цих питань.

Більше того, ми розуміємо, що сім законопроектів, які ми повинні прийняти (за один з яких – проект [№ 4571](#) – ми вже проголосували), сконструюють інфраструктуру захисту інтелектуальної власності на території України.

Тому, враховуючи наші позиції і рекомендації Комітету з питань науки і освіти, ми просимо прийняти цей законопроект, тим паче що члени комітету представляють фактично всі політичні сили – і «Самопоміч», і «Батьківщину», і «Народний фронт», і «Блок Петра Порошенка». Тож просимо підтримати і обіцяємо, що між першим і другим читаннями ми знайдемо компроміс.

Дякую за розуміння.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Залишайтеся, будь ласка, на трибуні.

Шановні колеги, я прошу записатися на запитання до шановного співдоповідача.

Запитання від народного депутата Сергія Капліна. Будь ласка.

КАПЛІН С.М., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (одномандатний виборчий округ № 144, Полтавська область, партія «Блок Петра Порошенка»)*. Я хочу звернутися до вас передусім як до народного депутата мажоритарника і тільки в другу чергу як до мого колеги, керівника комітету. Чи ви не вважаєте, що на старті політичної осені, політичного сезону, коли країна має надзвичайно серйозні виклики з позбавленням майже 6 мільйонів наших співвітчизників субсидій, коли вже є офіційні заяви уряду про замороження зарплати, «перспективу» підвищення тарифів, ми розглядаємо, на мій погляд, з точки зору соціально-економічних інтересів

громадян другорядні питання? Чи не здається вам, що сюди, до трибуни Верховної Ради, мали б вийти лідери всіх фракцій, які в період передвиборної кампанії декларували відданість насамперед соціальним пріоритетам, і що потрібно запросити Верховну Раду в повній кількості, бо сьогодні тільки 25 відсотків депутатів на робочих місцях, акцентувати увагу передусім на питаннях соціальної політики?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, дайте відповідь.

СПВАКОВСЬКИЙ О.В. Дякую, пане Сергію. Я хочу сказати, що якщо ми прийнемо законопроект, який зараз розглядається, то побачимо, що на певну кількість лікарських засобів точно буде низька ціна. Насамперед це лікарські засоби, призначені для онкохворих, та інші. Там, де, дійсно, є потужна складова інтелектуальної власності, тобто країн і виробників, які якраз і забезпечили...

На жаль, я тут погоджуюся, ми продовжуємо втрачати людський капітал – талановитих, молодих, інтелектуальних людей, які повинні були б створювати цей інтелектуальний продукт на території України через стартапи, через створення відповідних можливостей. На жаль, у нас проводиться політика, через яку молоді талановиті люди покидають Україну, і ми їй далі повинні це закуповувати.

Даним законопроектом пропонується фактично зафіксувати, що ми повинні зробити все для того, щоб вартість інтелектуальної власності, яка створена десь, була знижена для наших громадян. Тому момент, пов'язаний із розвитком власної бази створення інтелектуальної власності, це...

ГОЛОВУЮЧА. Дякую за відповідь.

Будь ласка, запитання від народного депутата Андрія Тетерука.

ТЕТЕРУК А.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Законопроект № 7538 є дуже важливим, на мій погляд, тому що ми робимо крок вперед у наведенні порядку в медичній галузі. Всі пам'ятають, які жахливі речі відбувалися тоді, коли там керувала

фармацевтична мафія. Прийнявши цей законопроект, ми наблизимось до цивілізованіших норм оформлення патентів у сфері інтелектуальної власності, а найголовніше – в остаточному підсумку кожен українець, який споживатиме ліки, побачить, що врешті-решт знизиться ціна на ліки.

Тому в мене не запитання, а прохання прийняти цей законопроект за основу та в цілому, щоб ми якнайшвидше навели порядок у цій дуже чутливій сфері для кожного українця, який потребує покращення здоров'я.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, ваша відповідь, шановний пане Співаковський.

СПІВАКОВСЬКИЙ О.В. Дякую за ваш виступ.

ГОЛОВУЮЧА. Запитання від народного депутата Олексія Рябчина. Будь ласка.

РЯБЧИН О.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина», Донецчина. Взагалі питання інтелектуальної власності цей уряд провалив, тому що 26 квітня цього року Сполучені Штати призупинили дію Генералізованої системи преференцій для позицій українського експорту, за якою ми здійснювали безмитний експорт до США за 155-ма товарними позиціями, саме через піратство, через порушення прав інтелектуальної власності. Сподіваюся, що дію цієї угоди буде відновлено для наших експортерів.

Я хотів би поставити запитання до урядовців, але, можливо, шановний виконуючий обов'язки голови комітету також знає, чому отримано відмову в погодженні проекту закону від Міністерства фінансів та Державної регуляторної служби і не було врегульовано розбіжності. Чому в уряді немає однозначної позиції щодо такого важливого напрямку, як захист прав інтелектуальної власності? У чому причина?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, дайте відповідь.

СПВАКОВСЬКИЙ О.В. Дякую. Я вам чесно скажу, ми повинні звикати до розмежування повноважень Кабінету Міністрів України, Президента України, Верховної Ради. Про те, що ми зробили в комітеті, я щойно доповів. Якісь неузгодженості, наприклад, між МОЗ, Мінфіном, МЕРТ тощо, – це питання Кабінету Міністрів України. Я не можу відповідати за те, що відбувається на засіданнях Кабінету Міністрів, хто кого підтримує, а хто не підтримує. Вважаю, що пан Михайло Тітарчук абсолютно чітко може дати відповідь про нюанси того, що там відбувається і які є неузгодженості.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, шановний співдоповідачу. Прошу вас повертатися на робоче місце.

Шановні колеги, згідно з Регламентом зараз усі фракції і групи зможуть доєднатися до обговорення законопроекту. Я прошу записатися.

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України
СИРОЇД О.І.

ГОЛОВУЮЧА. Запрошую до слова народного депутата Ірину Сисоєнко, фракція «Самопоміч».

СИСОЄНКО І.В. Фракція «Об'єднання «Самопоміч». Шановні колеги, законопроект, який ми зараз розглядаємо, справді, великий, ґрунтовний і містить багато норм щодо імплементації європейських директив. Але, на жаль, уряд нашої держави, як завжди, вміє в бочку з медом покласти ложку дьогтю.

Ось саме на цій ложці дьогтю я ще раз хочу наголосити. Це надзвичайно серйозна норма, яка стосується фармацевтичної галузі. Дуже важливо зберегти в нашій державі можливість реєструвати інноваційні лікарські засоби для того, щоб наші пацієнти могли лікуватися найсучаснішими лікарськими засобами. Якщо законопроект буде прийнято з такою нормою, яка в ньому є зараз, то виникне загроза, що буде велике виробництво генеричних лікарських засобів,

а водночас виробники нових інноваційних лікарських засобів просто не будуть заходити на ринок України.

Хочу також наголосити, що в чинному законодавстві України (можливо, уряд про це не знає) є таке поняття, як примусова ліцензія. У разі якщо є ознаки можливості якихось епідемій, захворювань, якщо певні лікарські засоби недоступні для громадян держави, уряд приймає рішення про надання примусової ліцензії для національних фармвиробників, які можуть забезпечити виробництво великої кількості інноваційних лікарських засобів за нижчою ціною, і таким чином задовольнити потребу населення в тих чи інших лікарських препаратах.

Хочу так само зазначити, що норма про те, що інноваційні розробки мають підлягати патентуванню, є в законодавстві всіх європейських держав, Сполучених Штатів Америки. Якщо Україна, справді, рухається шляхом імплементації європейського законодавства, то ми маємо звертати на це увагу, щоб весь законопроект відповідав Угоді про асоціацію з Європейським Союзом, а не лише його частина.

Я вірю в те, що спільною роботою ми все-таки виправимо помилку уряду і внесемо зміни до другого читання.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Рябчина від фракції «Батьківщина».

РЯБЧИН О.М. Фракція «Батьківщина», Донеччина. Як я вже заявляв, питання розвитку і захисту прав інтелектуальної власності цим урядом було провалено, тому зараз є певні недолугі намагання поліпшити ситуацію.

У чому справа? Сполучені Штати Америки після Революції Гідності покращили рейтинг України, сподіваючись на ті обіцянки, які давала влада, і перевели нас до перспективної категорії у своїх відносинах. Однак коли вони побачили, що потрібні закони не ухвалені, то зробили перше попередження і минулого року дали нам три місяці на те, щоб виправити ситуацію. Уряд нічого не зробив, і у квітні проти нас було запроваджено певні санкції. Вдумайтеся, союзні

країни, які нам допомагають, застосовують санкції через те, що ми не виконуємо міжнародних зобов'язань!

Тож «Батьківщина» підтримуватиме всі законопроекти, спрямовані на відновлення справедливості, на захист інтелектуальної власності. Сьогодні вже прийнято у другому читанні один законопроект і ще два урядові, сподіваюся, також буде прийнято, хоча з дискусії я бачу, що можуть виникнути певні питання, якщо комітет до другого читання не узгодить цих речей.

Тому, шановні члени комітету, ми просимо врахувати пропозиції Національної академії наук України, у яких пропонується внести зміни до статті 28 закону, розширити перелік об'єктів технологій, на які не поширюється правова охорона, просимо розглянути і врахувати пропозицію Науково-дослідного інституту інтелектуальної власності Національної академії правових наук. Тобто до другого читання треба сумлінно доопрацювати всі ці речі, що дасть змогу зайти компроміс між міжнародною моделлю і захистом національних інтересів.

Фракція «Батьківщина» підтримуватиме проект у першому читанні і братиме участь у його доопрацюванні до другого читання, для того щоб питання інтелектуальної власності враховувалися і наша країна не вважалася країною другого або третього світу, яка підтримує піратство.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Ще є декілька представників фракцій, які не встигли записатися. Від Радикальної партії – народний депутат Галасюк. Прошу.

ГАЛАСЮК В.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Дякую. Шановна пані головуюча! Шановні колеги народні депутати! Дослідження, яке провела *USAID* в Україні щодо цін на ліки, показало абсолютно шокуючі результати: 94 відсотки пацієнтів назвали головною проблемою високу вартість препаратів. Ліки в Україні у двачотири рази дорожчі, ніж у сусідніх Угорщині та Грузії. Більше того, фактично кожен другий пацієнт в Україні відмовляється від лікування через те, що ліки надзвичайно дорогі.

Тож команда Радикальної партії ініціює комплексний законопроект щодо здешевлення ліків в Україні, що дасть змогу знизити ціни на них мінімум на 20-25 відсотків. Я назву основні механізми, за рахунок яких ми пропонуємо це зробити.

Перше. Нульова ставка ПДВ на ліки. В Іспанії діє ставка 4 відсотки, у Канаді та Мексиці – нульова ставка, у низці інших країн ставка також суттєво нижча тієї, яка на сьогодні діє в Україні.

Друге. Демонізація аптек для того, щоб не було такого, коли через змову штучно завищують вартість ліків і пацієнту немає куди піти.

Третє. Законодавче обмеження цін на ліки, до того ж і оптових, і роздрібних. Рентабельність має бути регульована. Більше того, ми запровадимо механізм референтного ціноутворення, який працюватиме не лише за програмою «Доступні ліки», а й узагалі в аптеках, адже схожі механізми використовуються в Австралії, Австрії, Бельгії, Чехії, Німеччині, Новій Зеландії, Норвегії, Туреччині та інших країнах. Треба дбати про власних громадян.

Четверте. Рецепти лише за міжнародною непатентованою назвою. Тому що ціни на ідентичні препарати можуть різнитися в рази, і треба лікувати, а не заробляти на здоров'ї пацієнтів.

П'яте. Розширення програми «Доступні ліки» і збільшення її фінансування з 1 мільярда, як це є сьогодні, принаймні до 5 мільярдів гривень. Дуже важливо, щоб це було бюджетне співфінансування.

Шосте. Скасування корупційного квотування спирту для фармацевтичних компаній, що дозволить забезпечити прозорість і ліквідувати штучне навантаження.

Нарешті, скасування додаткового п'ятирічного патентного захисту на ліки, що дасть можливість виготовляти вітчизняні генерики в рази дешевші за оригінальні препарати. Наголошую, що команда Радикальної партії підтримує законопроект, який ми зараз розглядаємо, адже він містить цю норму. Це означає дешевші ліки для українців. Це ключове завдання соціальної політики, яке треба вирішувати невідкладно.

Дозвольте завершити.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, додайте 30 секунд.

ГАЛАСЮК В.В. Я чув сьогодні тут критику на адресу Індії. То я хочу, щоб у виробництві ліків Україна була не менш потужна, ніж Індія. Бо тим, які критикують Індію, Китай та інші країни, що потужно розвиваються, змінюють життя сотень мільйонів громадян на краще і є прикладом для України, який треба наслідувати, я пропоную поїхати туди і подивитися, як там збільшують доходи своїх громадян. Ми маємо так само зростати, а не бути сировинною колонією й експортером кадрів і талантів!

ГОЛОВУЮЧА. Запрошую до слова народного депутата Капліна від «Блоку Петра Порошенка».

КАПЛІН С.М. На продовження тез свого колеги про захист Індії скажу, що в позаминулому році Партія простих людей Індії набрала в Делі майже 70 відсотків підтримки громадян.

Продовжуючи нашу дискусію, хотів би ствердно сказати, що дійсно, підтримка такого законопроекту, безумовно, на сьогодні актуальна й необхідна. Разом з тим, звертаючись до колег, які голосуватимуть за цю ініціативу, хочу підтримати пані Сисоєнко в частині збільшення інноваційної динаміки у питаннях, пов'язаних з обігом лікарських засобів і взагалі з фармацевтичним виробництвом, імпортом лікарських засобів.

Окремо хочу зазначити, що прийняття даного законопроекту допоможе нам уникнути унікальних економічних колізій, коли один з власників патенту зберігає право власності на нього, а отже, можливість, мандат на завищення ціни продажу на 10, 15, 25 років. Відтак простий українець переплачує за ліки більші кошти, ніж простий румун, поляк, німець, француз тощо. Всім відомо, що такий закон фактично відкриє абсолютно нову еру в боротьбі з контрафактом і контрабандою лікарських засобів. На сьогодні це ключова проблема і ключовий виклик.

Крім того, давайте запитасмо: чи вирішує цей законопроект низку інших питань, пов'язаних з розвитком фармацевтичного виробництва і наведенням порядку в обігу лікарських засобів? Ні, не вирішує. А що вирішує? Виключно зосередження в руках держави трьох ключових кластерів у цій галузі – це дослідження, наука, виробництво та обіг. У цій частині я був би радикальнішим, ніж навіть Радикальна

партія в частині наведення порядку. Ми маємо порушити дискусію про гостру необхідність націоналізації аптечних мереж у країні. Вони повинні належати громадам, державі, і націнка має становити не більше 1-2 відсотків виключно на утримання цієї мережі. Прості українці не повинні набивати кишені із своїх останніх коштів – пенсії, зарплати якомусь баризі, який, користуючись своїм становищем, користуючись причетністю до влади, узурпував контроль над аптечними мережами в країні.

На закінчення хочу ще раз наголосити, що перед Верховною Радою України восени, перед опалювальним сезоном так само стоять важливі виклики – це субсидії, збільшення пенсій і зарплати. Я вимагаю від коаліції почати дискусію і нарешті взятися за системні структурні законопроекти, прийняття яких дасть змогу збільшити пенсії, зарплату і надати субсидії 6 мільйонам українців, у яких уряд забрав сьогодні таке право.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Переходимо до виступів народних депутатів. Я прошу підготуватися до запису. Прошу провести запис.

Запрошую до слова народного депутата Капліна, регламент – 6 хвилин. Йому передав слово народний депутат Сугоняко.

КАПЛІН С.М. Вельмишановні співвітчизники! Дорогі колеги! Я хотів би другу частину своєї доповіді присвятити саме тим питанням, якими закінчував попередній виступ, – питанням соціально-економічного характеру.

Простим українцям, щоб купувати ліки після тих реформ, які ми проведемо, зокрема після внесення змін до чинного законодавства, очевидно, будуть потрібні кошти для того, аби ці здешевлені ліки купувати. Сьогодні в нинішнього парламенту, у коаліції та опозиції (а не може бути опозиції до простих людей і своїх співвітчизників, до держави) є низка абсолютно безкомпромісних і чітких викликів.

Перше – це заробітна плата. Протягом кількох років нам розповідали, що збільшення заробітної плати неможливе, бо це буде серйозна підніжка нашій промисловості, малому й середньому бізнесу. Для прикладу, ми кілька місяців тому почали боротьбу за збільшення заробітної плати на колишньому підприємстві «Криворіжсталь», зараз

«АрселорМітталСтіл». Вони нам тривалий час розповідали, що збільшити фонд оплати праці абсолютно неможливо. Після спільних акцій протесту, об'єднання, консолідування профспілок нам вдалося добитися декларації з боку роботодавця збільшити фонд оплати праці практично на 2 мільярди.

Була дуже серйозна і складна дискусія. Лакшмі Міттал їздив жалітися Президенту, Прем'єр-міністру, народним депутатам України, його посіпаки у Кривому Розі проводили цілі дискредитаційні кампанії, аби зупинити нас. Ми були послідовними, незламними, безкомпромісними і добилися, щоб на підприємстві майже на 2 мільярди гривень було збільшено фонд оплати праці.

Відтак 2 мільярди гривень живих грошей не залишаться у Великій Британії, за них не буде куплено футбольний клуб, не будуватимуться палаци по всій Європі. Вони слугуватимуть містянам у Кривому Розі, які матимуть змогу платити ПДФО, акцизи, сплачувати за комуналку. Ті гроші працюватимуть на національну економіку. Від цього синергетично в результаті тільки виграє національна економіка, простий українець, той же роботодавець, той же малий бізнес.

Отже, наш комітет сьогодні робить акцент на необхідності прийняття європейського законопроекту, підтримки ініціативи про 20-відсоткову частку фонду оплати праці у собівартості продукції. На сьогодні вона в Україні становить приблизно 6 відсотків. Вдумайтеся! Навіть у Росії, яку ми абсолютно правильно, справедливо критикуємо, така частка становить 22 відсотки. Це серйозна системна ін'єкція в національну економіку, у розвиток споживчого ринку, внутрішнього ринку, а відтак непряма опосередкована підтримка малого і середнього бізнесу, дрібного виробництва і зайнятості.

Суть другого важливого законопроекту, прийняття якого допоможе простим українцям купувати здешевлені ліки, полягає в наведенні порядку зі стягненням єдиного соціального внеску з надвеликої заробітної плати. Вдумайтеся, дорогі співвітчизники, звичайний роботяга, звичайний лікар, звичайний селянин – звичайна людина сплачує зі своєї мізерної заробітної плати 22 відсотки єдиного соціального внеску до Пенсійного фонду. А ті, які отримують велику зарплату – більше 40 тисяч гривень, а це керівник «Укрзалізниці», керівник «Нафтогазу», який має зарплату 2 мільйони, сплачують тільки із 40 тисяч – і все. Жодним іншим чином вони не беруть участі

у наповненні Пенсійного фонду. На нашу думку, це абсолютно не справедливо.

Ми мали відповідну дискусію з Міністерством соціальної політики і порахували, що додаткові надходження до державного бюджету після ухвалення такої справедливої, підтриманої, до речі, і «Народним фронтом», і БПП, і «Батьківщиною», і «Самопоміччю», і всіма іншими фракціями у Верховній Раді ініціативи, але поки що не внесеної до залу парламенту, становитимуть 11 мільярдів гривень. Саме стільки не вистачає, щоб вирішити питання фінансування перерахунку пенсій військовим пенсіонерам, афганцям, чорнобильцям, почати віддавати абсолютно справедливі борги, на які очікують мільйони дітей війни в нашій країні, підтримувати реінтеграцію Донбасу, його реіндустріалізацію і таке інше.

Дорогі колеги, я глибоко переконаний, що ми цієї осені зможемо вирішити це питання і зробити цей надзвичайно правильний і справедливий крок.

Наступне. Протягом цього літа наш комітет провів низку виїзних засідань по всій країні. Питання номер один – субсидії. На сьогодні 6 мільйонів співвітчизників, це майже 40 відсотків з тих, які отримували субсидії минулого року, позбавлені такого права. У нас була дуже серйозна, відповідальна розмова з Прем'єр-міністром, профільним віце-прем'єром і Міністерством соціальної політики. Вона стосується прав на субсидії трьох категорій.

Перше – це онкохворі, їх близько 1 мільйона. Я вважаю, що вони мають право отримувати субсидії автоматично. Друге – це ті, які мають заборгованість із виплати зарплати, відтак зі сплати ЄСВ. Я вважаю, що вони мають право отримувати субсидії автоматично, бо не їх вина, що їм не виплачують заробітної плати. І третя категорія – це громадяни, які через технологічні проблеми, а саме встановлення, що на території квартири формально прописані інші члени родини, які там не живуть, позбавлені такого права.

Мені міністр соціальної політики...

ГОЛОВУЮЧА. Додайте 10 секунд, будь ласка.

КАПЛІН С.М. ...обіцяли вирішити питання, що стосується більше 2 мільйонів наших співвітчизників, що відносяться до категорій, які я означив.

Звертаюся до Прем'єр-міністра. Майте відповідальність перед Господом Богом...

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Спориша.

СПОРИШ І.Д. Округ № 15, Вінниччина. Прошу передати слово моєму колезі Івану Мельничуку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу, народний депутате Мельничук.

МЕЛЬНИЧУК І.І., член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ № 14, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Добрий день, шановні колеги! Мій виступ не по суті законопроекту, але від душі.

Подивіться, сьогодні ми знову розглядаємо дуже важливі законопроекти. Хочу вкотре звернути вашу увагу на те, що в залі немає Юлії Володимирівни Тимошенко. Її не було, коли розглядали питання про зміцнення обороноздатності нашої країни, її не було, коли визнавали Російську Федерацію агресором, її немає зараз і її не буде при розгляді будь-яких ключових питань.

Тому в мене запитання до членів фракції, які ви можете передати Юлії Володимирівні.

Перше запитання, запам'ятайте його: чому тільки в цьому році сім разів улюблений зять Юлії Володимирівни Тимошенко пан Чечоткін літав до Москви?

Друге запитання: про що він там спілкувався з емісарами Путіна?

Будь ласка, передайте Юлії Володимирівні, нехай вона відповість мені або на прямому ефірі, або в залі засідань. Чекаю на відповідь.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Запрошую до слова Ірину Сисоєнко. Будь ласка. Регламент – 8 хвилин.

СИСОЄНКО І.В. Шановні колеги, повертаючись до суті і змісту законопроекту, який ми зараз розглядаємо, хочу зазначити, що в цій залі під час обговорення звучала думка про те, що з його прийняттям знизиться вартість лікарських засобів. Я хочу наголосити, що це, по суті, не відповідає дійсності. Питання інтелектуальної власності і можливості зберегти патентну охорону для винаходів, що стосуються лікарських засобів, жодним чином не має стосунку до питання вартості лікарських засобів для кінцевого споживача, тож давайте не будемо цим маніпулювати.

Щодо вартості лікарських засобів. Фракція «Об'єднання «Самопоміч» повністю підтримує те, що в нашій державі потрібно новими законами, проекти яких подано до парламенту і які стосуються обмеження монополії аптечних мереж, врегулювати, нарешті, величезну вартість лікарських засобів в Україні порівняно з європейськими державами. Але це питання іншого законопроекту, який, як ми розраховуємо, буде прийматися в парламенті вже найближчим часом.

Що стосується того, яким чином зробити так, щоб все-таки громадяни України мали доступ до якісних і ефективних лікарських засобів. Передусім, як я вже сказала, якщо є підстави говорити про велику кількість онкологічних захворювань, коли є загроза початку епідемії певних захворювань, то в законодавстві є правова норма про примусову ліцензію, якою уряд може скористатися.

Дуже важливим є також питання реімбурсації. Що таке реімбурсація? Це відшкодування за рахунок державного бюджету вартості лікарських засобів кожній людині, яка приходить до аптечного закладу. Тобто в аптечному закладі людина отримує ліки безплатно, а кошти за неї сплачує держава. Так ось, уряд має найбільше працювати саме над розширенням переліку лікарських засобів, за які сплачує держава.

Питання реімбурсації все-таки стосується коштів державного бюджету. Тож я хочу звернути увагу, що на реімбурсацію лікарських засобів, на жаль, уряд виділяє дуже мало коштів, у цьому році це всього-на-всього 1 мільярд гривень. Водночас ми всі знаємо, що

олігархам на схеми, зокрема «Роттердам+», уряд щомісяця віддає шалені кошти платників податків.

Так само неефективно використовуються кошти платників податків, коли жодною копійкою не фінансується програма екстреної медичної допомоги. Тобто на схему «Роттердам+» уряд кошти знаходить, а на екстрену медичну допомогу, на реімбурсацію лікарських засобів коштів у державному бюджеті немає.

Усі ці речі мають вирішуватися саме в стінах уряду і безпосередньо стати основою державної політики.

Повертаючись до законопроекту, я хочу зазначити, що кожна людина, яка приходить до аптечного закладу, передусім розраховує на те, що купить ефективні, якісні лікарські засоби, а не так звані фуфломіцини та крейду, які сьогодні продаються в аптечних мережах по всій Україні. Тож у першу чергу надзвичайно важливе питання якості лікарських засобів і лише в другу чергу – їх вартості, яка, я погоджуюся з усіма промовцями, є надзвичайно високою.

Для вирішення цього питання фракція «Об'єднання «Самопоміч» підготувала і подала до парламенту законопроект, спрямований на те, щоб прибрати монополію на аптечну мережу, через яку сьогодні формується висока ціна на лікарські засоби для кінцевого споживача.

Тож давайте будемо врегульовувати норми щодо патентної охорони, доступності до інноваційних, якісних ліків. Це надзвичайно важливо. Думаю, що ми врахуємо ці норми під час доопрацювання законопроекту між першим і другим читаннями. А те, що стосується вартості лікарських засобів, ми передбачимо в іншому законопроекті, який направлений безпосередньо на врегулювання цього питання.

У законопроекті, який зараз розглядається, справді, є велика кількість нових норм стосовно імплементації європейського законодавства щодо захисту прав на об'єкти інтелектуальної власності, на промислові зразки, на корисні моделі, на винаходи, на торговельні марки. Ми однозначно будемо підтримувати цей законопроект і брати активну участь у його доопрацюванні.

З приводу того, що в разі прийняття цього законопроекту можуть бути створені умови для збільшення кількості генеричних лікарських засобів, які почнуть вироблятися на території України. Це, справді, добра ініціатива, але ми маємо розуміти, що національна фармацевтична промисловість має виробляти лікарські засоби насамперед

найвищої якості. Як показує досвід, на сьогодні саме ті компанії-виробники, які вкладають мільярди доларів в інноваційні розробки, в удосконалення своїх лікарських засобів, виробляють лікарські засоби найвищої якості та ефективності. Тож дуже важливо зберегти можливість для українців одержувати унікальні лікарські засоби, виготовлені за новими технологіями, які лікуватимуть від онкології, гепатиту, СНІДу, а не лише за застарілими технологіями, які, можливо, використовуються тими фармкомпаніями, які виробляють генеричні лікарські засоби.

Тому даний законопроект, думаю, ми всі маємо підтримати в першому читанні і дуже серйозно доопрацювати до другого читання. Прошу профільний комітет обов'язково долучити до складу робочої групи членів Комітету з питань охорони здоров'я, тому що законопроект містить важливі норми, які стосуються якості лікарських засобів, фармацевтичної діяльності. Тож не лише члени Комітету з питань освіти і науки мають брати в цьому участь, а й члени Комітету з питань з охорони здоров'я.

Дякую всім за увагу.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Шановні колеги, я прошу вас повертатися до залу засідань. Ми досить швидко перейдемо до прийняття рішення.

Було загадано фракцію «Батьківщина». Народний депутат Соболев, репліка, 1 хвилина. Прошу.

СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Навіть те, що штатні провокатори Порошенка, такі як Мельничук, дозволяють собі в момент, коли Медведчук за дозволом Порошенка літає до Москви, розказувати про якісь інші перельоти, думаю, вже не врятує вашого боса Порошенка.

Пане Мельничук, ідіть до кабінету Порошенка і запитайте, скільки він разом з Медведчуком заробляє на скрапленому газі? Ідіть до кабінету Порошенка і запитайте, скільки він сплатив зі своїх підприємств російському бюджету? Ідіть до Порошенка і запитайте,

скільки ще часу він торгуватиме інтересами України? Думаю, тоді жодних запитань ні до кого у вас не буде.

Ключове зло, яке сидить на Банковій, скоро покине цей кабінет, і тоді, пане Мельничук, ми подивимося, де ви будете. Прибійте назад до «Батьківщини», де ви були раніше, і будете каятися? Вам ніхто не повірить, хіба що Порошенко.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Зараз відбудуться два заключні виступи. Будь ласка, хто від доповідача виступатиме?

Заступник міністра економічного розвитку Михайло Тітарчук. Прошу.

ТІТАРЧУК М.І. Я ще раз дякую народним депутатам за зауваження, рекомендації, але хотів би уточнити певні речі, що стосуються виступу народного депутата Рябчина щодо санкцій.

Хочу сказати, що це не санкції, це преференції, а саме Генералізована система, за якою Україні надається можливість розмитнення без мита до 5 тисяч видів товарів. Дійсно, 26 квітня було застосовано право забрати певні преференції – на не більш ніж 150 товарів, тому я не хотів би говорити про те, що ми їх повністю втратили.

Законопроект про колективне управління був прийнятий і підписаний, якщо я не помиляюся, 22 липня 2018 року Президентом України. На сьогодні ми рухаємося далі шляхом реформування дуже складної сфери, яка фактично за весь час незалежності України не була дореформована. У нас, дійсно, є історична можливість, шанс це врегулювати, щоб ми як незалежна, суверенна країна показали світу, що інвестиції для нас мають пріоритет, а будь-яка інвестиція, яка заходить у державу, безпосередньо пов'язана з тим, наскільки в нас захищено право інтелектуальної власності.

Тому я хотів би ще раз закликати шановних народних депутатів, голів усіх фракцій підтримати законопроект № 7538 у першому читанні за основу, і ми його разом з вами доопрацюємо.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, шановні колеги, зараз буде заключний виступ від комітету. Відповідно через 3 хвилини ми перейдемо до прийняття рішення.

Під час ґрунтовного обговорення фактично всі підтримали даний законопроект, тому я переконливо прошу всіх голів фракцій запросити депутатів до залу, секретаріат Верховної Ради повідомити народним депутатам, які знаходяться в кулуарах, що обговорення завершується. Через 3 хвилини ми переходимо до прийняття рішення. Я прошу всіх заходити до залу і займати робочі місця.

Запрошую до слова першого заступника голови Комітету з питань науки і освіти Співаковського Олександра Володимировича. Будь ласка.

СПИВАКОВСЬКИЙ О.В. Шановні колеги, відбулися дискусії щодо цього законопроекту. У цілому ми почули спільну думку про те, що потрібно голосувати. На жаль, те, що ми зараз бачимо в залі, показує, що може не бути достатньої кількості голосів.

Що це означає? Це означає дуже просту річ: той, хто не голосує, не відкриває дверей для того, щоб ми провели реформу і, з одного боку, поважали права тих, які створюють інтелектуальну власність, а з іншого – поважали права простих людей, які щодня ходять до аптек, купують лікарські засоби, ходять до лікарень, на жаль, купують за свої кошти лікарські засоби і рятують своє життя.

Шановні колеги, від комітету я обіцяю, що буде дуже справедливий розгляд між першим і другим читаннями із залученням абсолютно всіх експертів. Двері для участі в робочій групі будуть відкриті для всіх. Ми почуємо думку кожного, зможемо створити консолідований документ, який можна буде прийняти в другому читанні.

Я дуже прошу не створювати штучно зараз блокування вирішення цього питання заради людей. Ми ще раз повинні підтвердити, з одного боку, простим українцям, з іншого боку, нашим партнерам зі Сполучених Штатів, з Європи, що Україна обрала шлях захисту інтелектуальної власності, поваги до того, що створюють мізки людини.

Шановні колеги, дуже прошу підтримати цей законопроект і сказати всьому світу, що Україна захищала, захищає і завжди захищатиме інтелектуальну власність і права авторів.

Дякую. Голосуймо «за».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, обговорення завершено. Я прошу всіх зайти до залу. І профільний комітет, і голів фракцій я прошу максимально змобілізувати народних депутатів. Будь ласка, з лож – і урядових, і гостьової – теж прошу зайти до залу. Цей законопроект з пакета євроінтеграційних законопроектів. Сподіваюся на те, що всі групи і фракції підтримають. Окрім того, нагадую, це перше читання. Усі пропозиції і поправки ми зможемо доопрацювати, і комітет бере на себе зобов'язання врахувати всі пропозиції між першим і другим читаннями.

Отже, переходимо до прийняття рішення. Ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення правової охорони винаходів та корисних моделей» (№ 7538) для прийняття за пропозицією комітету за основу. Я прошу всіх підготуватися до голосування і підтримати проект № 7538 за основу. Голосуємо.

«За» – 171.

Зараз я поставлю на голосування пропозицію про повернення. Я бачу, не всі встигли проголосувати.

Я прочитаю по фракціях і групах, і це дасть змогу подивитися, кого немає, і змобілізувати зал. Я поставлю на голосування пропозицію про повернення. Зараз я прошу голів фракцій максимально змобілізувати особовий склад.

«Блок Петра Порошенка» – 75, «Народний фронт» – 44, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 15, Радикальної партії – 8, «Батьківщина» – 9, «Воля народу» – 0, «Відродження» – 0, позафракційні – 20.

Я прошу зараз всіх підготуватися і поставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду проекту закону № 7538. Отже, прошу всіх зайняти робочі місця. Членів комітету я теж прошу максимально мобілізувати колег. Усі готові? У мене лише одне запитання: це принципова непідтримка тих, які не голосують? Ви підтримуєте? Підтримуєте, так?

Отже, ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення правової охорони винаходів та корисних моделей» (№ 7538). Прошу проголосувати і підтримати. Голосуємо.

«За» – 183.

Колеги, це надто великий розрив. Я ще раз поставлю. Прошу заходити до залу. Можливо, пропозицію повернути до комітету буде підтримано?

Я ще раз поставлю на голосування пропозицію про повернення.

Прошу показати по фракціях. Фактично всі фракції підтримують. Необхідна просто мобілізація народних депутатів.

Отже, колеги, прошу заходити до залу. Якщо пропозицію не буде підтримано, я запропоную направити на повторне перше читання. Але, колеги, я впевнений, що прийняття в першому читанні – це цілком компромісна і хороша пропозиція.

Будь ласка, заходьте до залу. Мене просять фракції почекати ще буквально 30 секунд. Прошу підготуватися до голосування.

Якщо не пройде пропозиція про прийняття за основу, я поставлю пропозицію про направлення на повторне перше читання. Але я впевнений, що прийняття в першому читанні – це правильна позиція українського парламенту. Прошу підготуватися до голосування.

Я ще раз ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду проекту закону № 7538. Прошу проголосувати і підтримати. Голосуємо.

«За» – 190.

Покажіть по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 82, «Народний фронт» – 48, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 16, Радикальної партії – 8, «Батьківщина» – 9, «Воля народу» – 0, «Партія «Відродження» – 0.

Отже, колеги, зараз я поставлю на голосування наступну пропозицію, яка передбачена Регламентом, – направити до комітету для підготовки на повторне перше читання, і, можливо, вона буде консолідуючою і ми зможемо об'єднатися навколо неї. Прошу проаналізувати тих, хто утримався, хто був проти, і підтримати пропозицію про направлення на повторне перше читання.

Отже, прошу підготуватися до голосування. Ставлю на голосування пропозицію направити проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення правової охорони винаходів та корисних моделей» (№ 7538) на повторне перше читання. Прошу проголосувати і підтримати. Це компромісна пропозиція. Сподіваюся, вона буде підтримана. Голосуємо!

«За» – 189.

Заключна пропозиція, яка передбачена Регламентом, – повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Якщо її не буде підтримано, законопроект буде відхилено. Отже, шановні колеги, які не голосували, повернути суб'єкту законодавчої ініціативи – це компромісна позиція, я прошу всіх підтримати. Прошу всіх проголосувати. Наголошую ще раз, якщо остання пропозиція не набере голосів, законопроект буде відхилено.

Отже, ставлю на голосування пропозицію повернути проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення правової охорони винаходів та корисних моделей» ([№ 7538](#)) суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Прошу голосувати і підтримати. Голосуємо.

«За» – 188.

На жаль, голосів недостатньо. Проект закону № 7538 відхилено.

Прошу запам'ятати по фракціях кількість депутатів, які були присутні на засіданні і, власне, з ними мати розмову з приводу євроінтеграційних законопроектів, які очікували нашого рішення, і тепер комітету доведеться по-новому їх опрацьовувати.

Переходимо до наступного питання порядку денного також з блоку щодо інтелектуальної власності. Це проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення правової охорони інтелектуальної (промислової) власності» ([№ 5699](#)).

Хто підтримує розгляд його за скороченою процедурою, прошу проголосувати.

«За» – 92.

Рішення не прийнято.

Переходимо до розгляду за повною процедурою.

Запрошую до доповіді заступника міністра економічного розвитку і торгівлі Тітарчука Михайла Івановича. Будь ласка, Михайле Івановичу.

ТІТАРЧУК М.І. Шановний Голово! Шановні народні депутати! Проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення правової охорони інтелектуальної (промислової) власності» розроблено з метою забезпечення виконання зобов'язань України за Угодою про асоціацію між Україною та ЄС в частині узгодження вимог законодавства України щодо охорони прав на торговельні марки та промислові зразки із правом Європейського Союзу.

Проектом закону запропоновано такі новації щодо промислових зразків: можливість подання заявки в електронній формі, додатковий критерій охороноздатності, індивідуальний характер, передбачено правову охорону незареєстрованих промислових зразків, строк чинності прав не більше 25 років (наразі 15), змінено вид охоронного документа з патенту на свідоцтво і можливість досудового скасування свідоцтва в Апеляційній палаті.

Остання норма є дуже важливою для боротьби з так званим патентним тролінгом – явищем, яке базується на зловживанні недобросовісними особами правами на промислові зразки, які не є новими, і здебільшого має місце на митному кордоні. Для боротьби з цим негативним явищем, а також з метою його попередження в майбутньому законопроект пропонується додатковий адміністративний спосіб анулювання реєстрації, так званий механізм «*post-grant opposition*» – визнання недійсними свідоцтв на промислові зразки в Апеляційній палаті Мінекономрозвитку. Такий спосіб анулювання застосовується в багатьох відомствах країн ЄС, а також у відомстві з інтелектуальної власності Євросоюзу.

Основні новації законопроекту щодо торговельних марок: можливість подання заявки в електронній формі, уточнено підстави для відмови у реєстрації або визнання недійсною реєстрацію торговельної марки, реєстрація колективної торговельної марки, уточнено порядок надання правової охорони за міжнародною реєстрацією (Мадридська система), посилення санкцій за порушення прав на торговельні марки.

Отже, після набрання чинності законом буде забезпечено функціонування дієвого механізму боротьби з патентним тролінгом шляхом впровадження процедури адміністративного оскарження виданих патентів, виконання Україною вимог Угоди про асоціацію щодо охорони прав на торговельні марки та промислові зразки.

Проект закону пройшов широке громадське обговорення із залученням національних, міжнародних експертів, бізнес-асоціацій, патентних повірених, експертів, науковців, фахівців у сфері інтелектуальної власності.

Прохання підтримати цей важливий проект закону.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже дякую.

Прошу провести запис на запитання до доповідача.

Ірина Сисоєнко. Будь ласка.

СИСОЄНКО І.В. Я хочу зазначити, що в цілому ми підтримуємо цей законопроект, тому що, він, справді, містить багато важливих європейських норм. Але водночас у мене запитання до автора законопроекту з приводу бази даних заявок. Чи не вважаєте ви, що для того, щоб побудувати більш прозору і публічну систему охорони здоров'я, важливо все-таки відкрити доступ до бази даних поданих заявок на об'єкти інтелектуальної власності? Можливо, варто створити це на платній основі для користувачів, але все одно надати публічний доступ до можливості знайомитися із заявками, які подаються на правову охорону. Це важливо щодо знаків для товарів і послуг, щоб особи, які можуть побачити, що їхні права порушуються, чи треті особи мали можливість своєчасно реагувати на недобросовісні заявки на промисловий зразок, яких в Україні дуже велика кількість, і таким чином буде забезпечено захист прав справжніх авторів інтелектуальної власності.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте відповідь, будь ласка.

ТІТАРЧУК М.І. Дякую за запитання. Фактично, ми не проти вашої пропозиції. Вносьте її до законопроекту.

Взагалі головна мета даного законопроекту – зробити його *transparent*, тобто щоб він був зрозумілий і щоб не просто автор,

у якого є певні напрацювання, мав доступ до цієї бази. На сьогодні це Укрпатент.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Опанасенко Олександр Валерійович.

ОПАНАСЕНКО О.В. Шановний заступнику міністра! Хотів би найперше подякувати вам, тому що реально ми отримали хороший законопроект, який мав би вирішити, зокрема, питання такого ганебного явища в Україні, як патентний тролінг, і зафіксувати в законодавстві України міжнародний принцип вичерпання прав на торговельні марки. Але наскільки мені відомо, під час підготовки проекту в комітеті до другого читання цю норму було виключено із законопроекту.

Я хотів би отримати відповідь безпосередньо від авторів, чому було виключено норму про фіксацію в нашому законодавстві міжнародного принципу вичерпання прав на торговельні марки, який необхідний для того, щоб у нас був не монопольний, а конкурентний ринок.

Дякую.

ТІТАРЧУК М.І. Дякую за запитання. Насправді, питання вичерпання прав дуже непросте, і те, який статус має бути в державі – міжнародний або національний – підлягає врегулюванню в іншому законопроекті.

Це рішення прийнято на засіданні комітету з огляду на те, що ми не хотіли його перевантажувати. Є пропозиція розробити новий законопроект, у якому буде визначено чітку позицію Міністерства економічного розвитку щодо міжнародного принципу вичерпання прав.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Заключне запитання – Кужель Олександра Володимирівна. Будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина» підтримуватиме цей законопроект у першому читанні. Думаю, що всі розуміють, наскільки пізно – на 27 році незалежності – ми розпочали впроваджувати цивілізовані норми захисту прав не просто власності, а інтелектуальної власності. Ми почали з авторів пісень, тепер переходимо до науки.

Але хочу сказати, що, на жаль, у країні, у якій немає конкуренції і немає судової системи, захист прав інтелектуальної власності неможливий, навіть якщо зареєстровано патент. Це перше.

Друге. Дуже багато є заробітчани на патентуванні, багато створено фірм біля Укрпатенту, які на цьому заробляють, не даючи авторам можливості захисту прав.

Крім того, у нас автор не захищений. Коли він посилає свою інформацію, наприклад, промисловцям, вони її крадуть...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 30 секунд.

КУЖЕЛЬ О.В. ...використовують, а він не має можливості захиститися, тільки через суд, а судова практика в нас дуже низька.

Тому ми будемо підтримувати проект, але до другого читання давайте дуже серйозно його посилимо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Михайле Івановичу.

ТІТАРЧУК М.І. Пані Кужель, дякую за ваш слухний коментар. Насправді, фінал реформи – це створення спеціалізованого суду щодо розгляду питань, пов'язаних з інтелектуальною власністю. На жаль, це питання не до Кабінету Міністрів України, воно буде розглядатися Адміністрацією Президента. Згідно з останньою інформацією, там уже відбувається конкурс суддів. Тому в принципі, коли буде прийнято пакет законопроектів, це буде основою.

Але, звісно, щоб це працювало дієво, у нас має бути спеціалізований суд щодо питань інтелектуальній власності.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую за доповідь, Михайле Івановичу.

Запрошую до співповіді першого заступника голови Комітету з питань науки і освіти Співаковського Олександра Володимировича.

СПІВАКОВСЬКИЙ О.В. Добрий день, шановні колеги! Насамперед я хочу сказати, що попереднє голосування ще раз показало, що, на жаль, наш зал повний тільки тоді, коли ми обговорюємо питання про газ, нафту, коли розподіляємо ті чи інші матеріальні ресурси. Я не хочу, щоб на мене ображалися, але люди бачать, що інтелектуальна власність в Україні так і не стала стратегічним ресурсом. Оце ми повинні констатувати. Тому, Андрію Володимировичу, це навіть не проблема людей, а проблема ставлення до своєї роботи. Це перше.

Друге. Оскільки Михайло Іванович уже багато чого сказав, я хочу просто додати. На засіданні нашого комітету проводилися слухання, відбулася відповідна дискусія. Ми розуміємо ті складні моменти, які там існують, і домовилися щодо їх врегулювання, найперше щодо питання, яке порушив пан Опанасенко, про вичерпання прав – або міжнародне, або національне.

Хочу також наголосити, що, як правильно сказали, ми 27 років не розглядали цих питань, але тільки-но на нас відбувся відповідний вплив, ми почали це розглядати. Нагадаю, що був ще законопроект пані Вікторії Пташник, який дуже підходить до аналогового документа. Тому ми домовилися взяти все-таки за основу МЕРТівський законопроект, врахувати відповідні зауваження і знайти компроміс.

Більше того, ми домовилися, що перед голосуванням для стенограми я зачитаю узгоджену позицію. Вона буде дуже короткою. Зараз спільно з МЕРТ, з групою народних депутатів у складі 10 осіб, у яких є відповідні зауваження, ми це узгоджуємо, щоб із зауваженнями, які ми проголосуємо, врегулювати це до другого читання. Створивши відповідну робочу групу, як пропонує, зокрема, Олександра Володимирівна, ми зможемо доопрацювати законопроект.

Але якщо доля проекту № 5699 під час голосування буде така сама, як законопроекту № 7538, я просто хочу сказати, що ми можемо ставити крапку в розбудові системи захисту і поваги до інтелектуальних прав. Ми ще раз зафіксуємо для всіх, що ми країна навіть не третього, а четвертого світу, бо повага у ХХІ столітті до того, що виробляє людина за рахунок своєї освіченості, за рахунок фундаментальних знань, є основою розвитку держави. Подивіться на країни,

які в топі: лєвова частка того, що вони виробляють, – це інтелектуальна власність.

Тому, шановні колеги, враховуючи думку комітету, думку наших колег народних депутатів, досвід пані Вікторії Пташник, думку Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, я пропоную прийняти проект у першому читанні, для стенограми я зачитаю дуже коротко спільну пропозицію, і після того почати підготовку до другого читання. Я обіцяю, що під час доопрацювання ми абсолютно транспарентно, прозоро розглянемо це питання і знайдемо спільне рішення не заради якихось корпоративних інтересів, а заради того, щоб в Україні була повага до інтелектуальної власності.

Дякую всім за розуміння і прошу вас запросити всіх своїх колег народних депутатів до залу, щоб ми все-таки мали змогу проголосувати «за».

Дякую всім.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прожу провести запис на запитання до співдоповідача.

Поки відбувається запис, хочу наголосити, що, очевидно, ми будемо голосувати після обіду, і всі матимуть час переосмислити і змобілізувати максимально всіх народних депутатів для роботи.

Кишкар Павло. Будь ласка. Увімкніть мікрофон.

КИШКАР П.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово Вікторії Пташник.

ПТАШНИК В.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Дякую. Шановні колеги! Я хотіла б звернути вашу увагу, що до редакції першого читання цього законопроекту, на жаль, потрапили досить дивні пропозиції, які, на мою думку, необхідно виключити. Зокрема там іде мова про те, що після спливу п'яти років після реєстрації

свідоцтва на знак для товарів і послуг втрачається будь-якими особами право на оскарження цього свідоцтва до суду.

Що це означає? Що багато фізичних осіб реєструють на себе торговельні марки компаній, до яких вони не мають жодного стосунку. Це, наприклад, такі знаки як «Економіст», «Інтерфакс», «Укрнафта», «Дейлі», «Нафтогаз», «Starbucks». Коли ці компанії заходять на ринок України, то не зможуть позиватися і оскаржувати це незаконно видане свідоцтво, якщо сплило п'ять років. Очевидно, що такі норми є неприпустимими, і ми маємо їх виключити з редакції першого читання.

У мене є ще одне запитання. Якщо можна, я прошу дати можливість сказати ще про одну норму.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Вікторіє, ваше наступне запитання аж через два виступи. Я додам вам 30 секунд, а ви зможете доповнити.

Будь ласка, додайте 30 секунд.

ПТАШНИК В.Ю. Дякую. Другий момент. До редакції першого читання також закладено норму про те, що власник уже зареєстрованої торговельної марки, який захоче піти до суду і визнати недійсною іншу марку, яка порушує його права, спочатку повинен довести те, що своєю марку він використовує протягом конкретного строку, і тільки після цього він може позиватися. Це взагалі нонсенс! Цього немає в жодній європейській державі.

Очевидно, що такі норми не повинні потрапити навіть до першого читання, тому ми пропонуємо їх виключити з редакції першого читання...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Перед тим, як дати можливість відповісти, хочу оголосити, що я продовжую ранкове засідання буквально на 5 хвилин до завершення запитань, і всі, які записалися, зможуть поставити запитання.

Будь ласка, Олександрє Володимировичу.

СПИВАКОВСЬКИЙ О.В. Дякую, пані Вікторіє. Я повністю погоджуюся з вашими зауваженнями. Ви бачили, що ми зранку ще раз з ними ознайомилися. Це абсолютно ненормальна практика, особливо

для України, коли займають відповідні імена в домені «ua» і торгові марки, які сюди заходять, фактично не матимуть можливості працювати легально на цьому ринку. Це абсолютно зрозуміло.

Зараз ми узгодили ті позиції, щодо яких знайдемо компроміс, я це для стенограми зачитаю. Але думаю, що всі недоречності, які звужують права відомих фірм, легальних компаній, які заходять на ринок України, ми врахуємо і чітко їх доопрацюємо. Це абсолютно нормально.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Каплін Сергій Миколайович. Будь ласка.

КАПЛІН С.М. Я хотів би найперше сказати дві тези.

Перше. Виборці, прості громадяни, мають знати, що неголосування за попередній законопроект призвело до втрати бюджетом країни 2-3 мільйонів гривень тільки на етапі голосування, адже працювали помічники, секретаріат комітету, відбувалося обговорення, газ, світло, двері вам відкривали-закривали, охороняли приміщення тощо. Тому кожне неголосування і неходіння на роботу призводить до прямих втрат. А що в селі можна було б зробити на 2-3 мільйони? Що можна було б зробити на підприємстві? Краще віддати дрібному підприємцю в кредит чи просто так ці гроші, ніж тут просто витратити, розумієте?

Друге. У мене таке запитання. Будь ласка, розкрийте все-таки глибину фактора конкурентоздатності в частині захисту інтелектуальних прав, наскільки це важливо для економіки, для підвищення ступеня технологічного укладу національної економіки з другого, де ми зараз перебуваємо, як мінімум хоча б на третій-четвертий. Ми ж реально відстаємо сьогодні, пасемо задніх з цієї точки...

СПІВАКОВСЬКИЙ О.В. Пане Сергію, дякую за запитання. Абсолютно правильно ви сказали. Наше голосування ще раз показало, що ми сировинна держава. Ми ще раз довели, що інтелектуальна власність нас не хвилює. Тому не слід чекати, що сюди будуть заходити інвестори, які найперше використовують інтелектуальну власність. Тож і молодь буде звідси від'їжджати, бо немає поваги до інтелектуальної власності. Ці шість законопроектів, які ми зараз

повинні були б прийняти, саме й спрямовані на розв'язання проблеми побудови відповідного простору.

Я погоджуюся з тим, що судова влада повинна після цього запрацювати. Бо можна прийняти будь-які закони, але якщо суд не працюватиме, ми матимемо проблеми. Але перший крок – законодавче забезпечення, наступний крок – постанови Кабміну, відповідні накази, третій крок – це захист у судах. Ми розпочинаємо цю роботу, яку, на жаль, не робили 27 років. Тому потрібно за це голосувати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександр Володимировичу.

Час, відведений для запитань, вичерпано.

Колеги, у мене є пропозиція провести зараз запис на виступи від фракцій, щоб ми знали послідовність, але слово я надаватиму вже після обіду. Згода?

Отже, колеги, я прошу представників фракцій провести запис на обговорення проекту закону № 5699.

Зараз ми тільки визначимо послідовність, а потім я оголошу перерву.

Отже, наразі записалися лише двоє представників фракцій – «Народний фронт» і «Самопоміч». Якщо інші фракції матимуть бажання взяти участь в обговоренні, я надам їм слово.

Зараз згідно з Регламентом наш час завершено. Попри всі дискусії ми змогли прийняти в цілому п'ять важливих законів. Вважаю, що наша робота розпочалася ефективно. Але дуже важливо, щоб після обіду ми змогли сконсолідуватися, і ті питання, які стоять у порядку денному, розглянути й успішно проголосувати, зокрема, і цей законопроект, який стосується інтелектуальної власності і є одним із найважливіших у блоці щодо євроінтеграції.

Зараз ранкове засідання Верховної Ради України я оголошую закритим. О 16 годині всіх запрошую до залу для участі у вечірньому засіданні.