

ЗМІСТ

Засідання чотирнадцяте, вечірнє
(Вівторок, 13 березня 2018 року)

Прийняття за основу проектів законів:

«Про внесення змін до статті 5
Закону України «Про розповсюдження примірників
аудіовізуальних творів, фонограм, відеограм,
комп'ютерних програм, баз даних» щодо подолання
піратства та поліпшення інвестиційного клімату» ...3

«Про внесення змін до деяких законів України
щодо посилення соціального захисту окремих категорій
осіб із числа жертв нацистських переслідувань
та політичних репресій» ...26

Прийняття Закону «Про внесення змін до деяких
законодавчих актів України щодо удосконалення
процедури реабілітації жертв репресій комуністичного
тоталітарного режиму 1917-1991 років» ...19

Рейтингове голосування законопроектів ...32

Відхилення проекту Постанови «Про присудження
у 2017 році Премії Верховної Ради України
за внесок молоді у розвиток парламентаризму,
місцевого самоврядування» ...34

Прийняття постанов:

«Про перейменування села Черепівка
Недригайлівського району Сумської області» ...40

«Про перейменування села Велятин Хустського району Закарпатської області»	...42, 44
«Про перейменування села Глибока Богородчанського району Івано-Франківської області»	...43, 45
«Про перейменування села Сірники Перемишлянського району Львівської області»	...44
«Про перейменування села Дібрівка Брусилівського району Житомирської області»	...44
«Про перейменування села Падалки Полтавського району Полтавської області»	...44
«Про перейменування села Чубівка Смілянського району Черкаської області»	...44
Голосування проекту Постанови «Про перейменування села Латівка Біляївського району Одеської області»	...45

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ЧОТИРНАДЦЯТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
13 березня 2018 року, 16 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати! Прошу заходити до залу і готуватися до реєстрації для участі у вечірньому засіданні. Я прошу всіх народних депутатів запросити до залу.

Колеги, хочу нагадати, що ми на ранковому засіданні розглянули два законопроекти з блоку питань інтелектуальної власності, зараз у нас буде ще один проект. Як ви звернули увагу, ці законопроекти не викликають конфліктів у залі, тому я проситиму, щоб ми підтримали пропозицію розглянути наступний законопроект за скороченою процедурою. Адже потім у порядку денному стоять два важливі питання реабілітації жертв політичних репресій – це законопроекти [№ 6574](#) (друге читання) і [№ 3815](#) та [№ 3815-д](#). Колеги, для того щоб ми змогли розглянути надважливі питання реабілітації жертв політичних репресій, я просив би працювати ефективно і підтримувати пропозицію розгляду за скороченою процедурою.

Тому я прошу всіх зайти до залу, щоб ми шляхом голосування змогли підтримати цю пропозицію. І прошу приготуватися до реєстрації. Прошу секретаріат запросити депутатів до залу.

Отже, готові реєструватися? Прошу народних депутатів України зареєструватися для участі у вечірньому засіданні. Прошу провести реєстрацію.

Зареєстровано 357 народних депутатів України. Вечірнє пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Як я й казав, ми переходимо до наступного питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до статті 5 Закону України «Про розповсюдження примірників аудіовізуальних творів, фонограм, відеограм, комп’ютерних програм, баз даних» щодо подолання піратства та поліпшення інвестиційного клімату» ([№ 4571](#)).

Колеги, прошу підтримати розгляд законопроекту за скороченою процедурою. Я прошу всіх підтримати цю пропозицію також з огляду на те, що наступні законопроекти подані різними фракціями парламенту, і щоб ми встигли до них дійти, закликаю підтримати цю пропозицію. Готові, можемо голосувати?

Отже, ставлю на голосування пропозицію розглянути законопроект № 4571 за скороченою процедурою. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 98.

Рішення не прийнято.

Для мене немає проблеми, ми можемо увійти в годинне обговорення. Тільки чи зробить це нас сильнішими? Чи зробить це сильнішим український парламент? Чи буде правильніше, щоб ми розглянули ще чотири-п'ять законопроектів?

Колеги, я прошу всіх зайти до залу. Хочу нагадати, що наступний блок питань у порядку денному – питання реабілітації жертв політичних репресій, це надзвичайно важливі питання. Ряд депутатів, зокрема пан Юрій Шухевич, протягом тривалого часу готувалися і чекали на прийняття цього закону. Для того щоб ми могли дійти до того блоку, нам важливо підтримати розгляд цього законопроекту за скороченою процедурою. Тим паче що даний законопроект не викликає дискусій у залі і всіма підтримується.

До речі, хочу нагадати, що співавтором наступного законопроекту № 3815 є Королевська. Напевно, теж є зацікавлення в тому, щоб ми дійшли до нього. Тому, колеги, прошу об'єднатися, згуртуватися і підтримати пропозицію розгляду за скороченою процедурою.

Прошу зайняти робочі місця і приготуватися до голосування. Я прошу всіх взяти участь у голосуванні.

Отже, всі перейнялися відповідальністю, я прошу підтримати пропозицію про розгляд законопроекту № 4571 з блоку питань інтелектуальної власності за скороченою процедурою. Прошу проголосувати. Голосуємо.

«За» – 120.

Рішення не прийнято.

Бракує голосів, я ще раз поставлю на голосування. Якщо не буде достатньо голосів, будемо розглядати за повною процедурою.

Покажіть по фракціях і групах:

«Блок Петра Порошенка» – 55, «Народний фронт» – 39, «Опозиційний блок» – 0, «Об'єднання «Самопоміч» – 5, Радикальної партії Олега Ляшка – 11, «Батьківщина» – 5, «Воля народу» – 2, «Партія «Відродження» – 0.

Колеги, мені здається, я навів достатньо вагомих аргументів, законопроект не є дискусійний. Фактично, ми втрачаємо дорогоцінний час роботи парламенту. Колеги, я ще раз, втретє і востаннє, поставлю пропозицію на голосування. Якщо не буде голосів, перейдемо до розгляду за повною процедурою. Прошу зайняти робочі місця.

Я ставлю на голосування пропозицію, щоб законопроект № 4571 ми розглянули за скороченою процедурою. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 136.

Рішення не прийнято.

Є велика політична воля залу, щоб розглядати за повною процедурою... Я ставлю однаково, по три рази, кожний законопроект. Колеги, я не нянька, щоб по 10-15 хвилин збирати народних депутатів, це завдання фракцій і питання дисципліни у фракціях.

Переходимо до розгляду законопроекту № 4571 за повною процедурою. Запрошую до доповіді заступника міністра економічного розвитку і торгівлі Михайла Івановича Тітарчука. Будь ласка, 10 хвилин.

ТІТАРЧУК М.І., заступник міністра економічного розвитку і торгівлі України. Шановний Голово! Шановні народні депутати! Представленим законопроектом передбачається вдосконалення процесу маркування контрольними марками примірників аудіовізуальних творів, фонограм, відеограм, комп'ютерних програм, баз даних. За час дії цього закону на практиці виявилися проблемні питання, пов'язані з реалізацією його правових норм. Є випадки, коли шахраї незаконно отримують контрольні марки, зокрема з використанням фіктивних ліцензійних угод. Крім того, захисні елементи марки, незважаючи на досить великий рівень захисту, є недосконалими, тому порушникам вдається змінювати первісні позначення і маркувати підробленими голографічними елементами контрафактну продукцію.

Ми пропонуємо простий механізм протидії цим явищам, за якого правовласники додатково зможуть контролювати процес видачі марок

і вчасно протидіяти незаконному використанню цих захисних елементів. Законопроектом передбачено, що Мінекономрозвитку протягом трьох робочих днів з дня видачі контрольних марок оприлюднює на офіційному веб-сайті перелік найменувань примірників аудіовізуальних творів, фонограм, відеограм, комп'ютерних програм, баз даних із зазначенням творів, зафіксованих у цих примірниках, дані про заявника, щодо якого прийнято рішення про видачу контрольних марок, дату видачі контрольних марок і кількість виданих контрольних марок.

Законопроект спрямований на створення додаткового механізму боротьби з піратством та порушеннями прав суб'єктів авторського права і суміжних прав при розповсюдженні їхніх творів. Очікуваний результат від прийняття даного законопроекту – покращення інвестиційного клімату та іміджу України і створення більш сприятливих умов для ведення бізнесу. Прошу підтримати законопроект. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

До співдоповіді запрошується перший заступник голови Комітету з питань науки і освіти Олександр Володимирович Співаковський.

СПИВАКОВСЬКИЙ О.В., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (одномандатний виборчий округ № 182, Херсонська область, партія «Блок Петра Порошенка»).* Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! Комітет Верховної Ради України з питань науки і освіти на своєму засіданні 13 липня 2016 року, тобто майже півтора року тому, розглянув проект Закону «Про внесення змін до статті 5 Закону України «Про розповсюдження примірників аудіовізуальних творів, фонограм, відеограм, комп'ютерних програм, баз даних» щодо подолання піратства та поліпшення інвестиційного клімату» (№ 4571). За результатами розгляду комітет зазначає, що законопроектом пропонується уточнити порядок подання заяви для одержання контрольних марок, а також ввести норму про обов'язкове оприлюднення на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері інтелектуальної власності, інформації про заявників та відповідні примірники аудіовізуальної продукції, щодо прийнятого рішення про видачу контрольних марок, їх кількість та дату видачі.

Під час розгляду законопроекту комітет зазначив, що за останніх 10 років контрольований випуск, а відповідно обіг примірників творів, фонограм, відеограм, комп'ютерних програм, баз даних скоротився у 33 рази. Фактично, весь контент перемістився в мережу Інтернет. Тому відповідно до зміни умов нам просто необхідно прийняти закон, який врегулює такі речі.

Враховуючи, що запропоновані Кабінетом Міністрів України норми є ще одним кроком до побудови прозорої системи прийняття рішень та подолання в такий спосіб проблеми піратства в Україні, Комітет з питань науки і освіти пропонує підтримати законодавчу ініціативу та рекомендує Верховній Раді України проект Закону України «Про внесення змін до статті 5 Закону України «Про розповсюдження примірників аудіовізуальних творів, фонограм, відеограм, комп'ютерних програм, баз даних» щодо подолання піратства та поліпшення інвестиційного клімату» (№ 4571), поданий 4 травня 2016 року, за результатами розгляду в першому читанні прийняти за основу і в цілому. Це дуже короткий законопроект, який складається лише з двох пунктів. Прошу підтримати і вирішити це питання. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 3 хвилини на запитання до співдоповідача.

Павло Кишкар передає слово для запитання Пташник. Увімкніть мікрофон, будь ласка.

ПТАШНИК В.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Дякую. Шановні колеги! Звісно, хотілося б поставити запитання доповідачу – представнику Міністерства економічного розвитку і торгівлі, адже до них як до профільного міністерства у сфері інтелектуальної власності набагато більше запитань, але наразі я хочу звернути увагу на висновок щодо цього законопроекту Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України. ГНЕУ зазначає: «Сумнівною виглядає актуальність прийняття поданих пропозицій... технологічний розвиток в інформаційній сфері обумовив об'єктивне скорочення використання носіїв інформації, на які відповідно до закону наклеюються контрольні марки у зв'язку із розміщенням об'єктів авторського права і суміжних прав у цифровому форматі в мережі

Інтернет». Я думаю, що для цього не потрібно бути спеціалістом, адже ми це розуміємо.

У мене запитання до Міністерства економічного розвитку і торгівлі: коли нарешті парламент отримає глобальні, системні законопроекти для того, щоб змінити сферу захисту інтелектуальної власності, і ми не будемо витрачати час на проекти, які не є актуальними? Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Олександр, будь ласка.

СПВАКОВСЬКИЙ О.В. Михайле Івановичу, це запитання до вас було. Коли ви проект системного закону підготуєте?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, можете з місця відповідати.

ТІТАРЧУК М.І. Добрий день! Пані Пташник, я хотів би доповісти вам щодо неактуальності. Насправді у нас ринок «Петрівка» ще існує, так, і на заправках ми бачимо продаж лазерних дисків. Тому я вважаю, що на даний час цей законопроект актуальний. Можливо, ми цей етап пройдемо і в подальшому від них відмовимося, щоб бути в Європі вже без таких марок, але на сьогодні це нагальне питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Євтушок передає слово для запитання Кривенкові. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

КРИВЕНКО В.М., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).* Народний Рух України. Шановний пане Тітарчук, у нас до вас є повага за деякі ваші вчинки як заступника міністра, а також за те, що ви воювали, але є велике запитання до Міністерства економічного розвитку і торгівлі.

Є така компанія «АВВУУ Україна» (*Acrobat Reader* та інші продукти). Це, фактично, єдина компанія, яка з величезним дисконтом, здається, до 80 відсотків, легалізувала програмне забезпечення для сканерів, для іншої техніки в органах державної влади. Це було ще

у 2013-2014 роках. І досі їй ті кошти не виплачені, хоч вони вже втричі знецінилися. Це світова компанія, яку просто надурили. Обіцяли і Перший віце-прем'єр-міністр, і міністр фінансів це питання вирішити, щоб ми не ганьбилися. За нинішнім курсом це всього-на-всього 200 тисяч доларів. Люди вже не вірять. Як ми хочемо надалі якісь закони приймати, як голосувати і людям розповідати, що ми хочемо реформуватися, якщо ми просто дуримо їх і не виконуємо свої зобов'язання? Дякую вам.

ТІТАРЧУК М.І. Дякую за запитання. Насправді, якщо розглянути історію питання, то це була Державна служба інтелектуальної власності, якій було надано програмне забезпечення. Ми зустрічалися з вашими колегами, на сьогодні ми це питання ретельно вивчаємо. Суть полягає в тому, що оскільки служба на стадії ліквідації, то ми маємо передбачити відповідні кошти додатково в бюджеті. Ми не відмовилися, просто нам треба знайти бюджетування. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Наступне запитання – Михайло Бондар. Будь ласка, це останнє запитання.

БОНДАР М.Л., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ № 119, Львівська область, політична партія «Народний фронт»). Виборчий округ № 119. Будь ласка, передайте слово Тарасу Кременю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

КРЕМІНЬ Т.Д., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). «Народний фронт». У мене запитання до заступника міністра. Михайле Івановичу, ми добре розуміємо, що має проводитися постійна, системна робота щодо подолання піратства. І це пов'язано не тільки з тими величезними викликами і попередженнями з боку світового співтовариства, а й із тими викликами, що постали перед Українською державою.

У мене до вас два запитання, вони досить прості й зрозумілі.

Що робити, якщо в майбутньому буде зменшуватися кількість носіїв інформації, і ми будемо мати справу з хмарними технологіями?

Які ви бачите механізми захисту української інтелектуальної власності, особливо якщо ми маємо величезний вплив спеціалістів? Наприклад, корабели з Миколаєва їдуть до Китаю, везуть з собою флешки, фактично, продають напрацьовані українськими корабелями упродовж десятиліть обладнання, розробки і таким чином дозволяють іншим державам...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ТІТАРЧУК М.І. Дякую за запитання. Зрозумійте, я не можу давати коментар від імені уряду, я можу висловити своє суб'єктивне бачення щодо хмарних технологій і взагалі інтелектуальної власності. Насамперед ми маємо відновити повагу до інтелектуальної власності, посилити захист і відповідальність. Такі факти є, ви все правильно сказали.

Щодо піратства. На сьогодні є кіберполіція, вона проводить певні заходи, але вони, на мою думку, не відповідають на 100 відсотків потребі. Уряд утворив Раду з питань інтелектуальної власності, яка всі ці питання розглядатиме.

А загалом, якщо говорити про хмарні технології, то я думаю, що за ними – майбутнє, і ми маємо вже зараз про це думати і створювати законодавче підґрунтя.

Тому ще раз хочу підкреслити, що законопроекти подані на розгляд Верховної Ради, спрямовані на посилення захисту інтелектуальної власності. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Отже, час для запитань вичерпаний, зараз у нас – виступи представників фракцій, по 3 хвилини. Прошу представників фракцій, які мають бажання взяти участь в обговоренні, записатися на виступ.

Від «Самопоміч» – Руслан Сидорович. З місця, так? Увімкніть мікрофон.

СИДОРОВИЧ Р.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). «Об'єднання «Самопоміч». Врегулювання проблем, пов'язаних з інтелектуальною власністю, є надзвичайно актуальним, оскільки імідж України як держави, яка не шанує авторського права, в якій інтелектуальна власність не захищена, псує і інвестиційний клімат, і імідж України в цілому.

Разом з тим ми можемо констатувати, що даний законопроект у запропонованій редакції лише частково вирішує питання, які на сьогодні потрібно вирішувати. З одного боку, дійсно, вже давно назріло питання подання більш глобального законопроекту, який на системному рівні вирішить питання, пов'язані із захистом авторського права. З другого боку, коли ми говоримо про процедури реєстрації, ми повинні чітко розуміти, що вони мають бути достатньо швидкими, достатньо оперативними. Тому що той час, який витрачається нині на реєстрацію права на авторський твір, абсолютно не співмірний з тими часовими рамками, які необхідні для сьогоднішнього дня.

Тому щодо законопроекту, який винесений сьогодні на розгляд, позиція фракції «Об'єднання «Самопоміч» така: ми підтримуємо його прийняття за основу, до другого читання доопрацьовуємо ті речі, які можемо доопрацювати в рамках запропонованого проекту, і чекаємо від Кабінету Міністрів, зокрема від Міністерства економічного розвитку і торгівлі, системного законопроекту, який на глобальному рівні запропонує вирішення проблем, пов'язаних з піратством і захистом авторського права. Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Слово надається народному депутату Урбанському. Прошу увімкнути мікрофон.

УРБАНСЬКИЙ О.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ № 143, Одеська область, партія Сергія Тігіпка «Сильна Україна»). Шановні колеги! Я хочу звернути увагу на недоліки, які є в законопроектах, які ми сьогодні вже прийняли, а також у проекті, який

ми зараз розглядаємо. Я вважаю, вони не настільки суттєві, щоб ми не могли їх виправити до другого читання. Хочу наголосити, що ці законопроекти дуже важливі для нашої держави, для громадян. Насамперед це дуже важливо для іміджу нашої держави на міжнародній арені. Тому я дуже прошу весь зал об'єднатися, проголосувати, підтримати наших колег у Кабінеті Міністрів. Я вважаю, що ми можемо підставити їм плече, доопрацювати ці законопроекти до другого читання, особливо зважаючи на фаховий склад профільного комітету. Тому ще раз прошу підтримати ці законопроекти.

ГОЛОВУЮЧА. Шановні колеги, я зараз прошу народних депутатів записатися на виступи в обговоренні законопроекту.

Народний депутат Юринець. Будь ласка.

ЮРИНЕЦЬ О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (одномандатний виборчий округ № 117, Львівська область, партія «Блок Петра Порошенка»).
Прошу передати слово Вікторії Пташник.

ГОЛОВУЮЧА. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

ПТАШНИК В.Ю. Шановні колеги! Я хочу звернути увагу на те, що в назві цього законопроекту є привабливі слова «щодо подолання піратства та поліпшення інвестиційного клімату». Я розумію необхідність його підтримки у першому читанні, але хочу звернути увагу, що цей проект однозначно не є результатом системної роботи Міністерства економічного розвитку і торгівлі. Хотілося б все-таки побачити системні заходи, які насправді сприятимуть подоланню піратства і поліпшенню інвестиційного клімату.

На сьогодні я змушена інформувати вас, що замість того, щоб створювати системні документи для захисту прав наших авторів, у міністерстві розроблено проект постанови про підвищення реєстраційних зборів за реєстрацію всіх прав у сфері інтелектуальної власності, які підвищуються вдвічі або навіть у вісім разів. Оце такий захист інтелектуальних здібностей авторів, митців, винахідників нам пропонує Міністерство економічного розвитку і торгівлі.

На жаль, я змушена також повідомити, що Асоціація правників України звернулася до мене, бо отримала листа від Міністерства

економічного розвитку і торгівлі за підписом пана Тітарчука про зупинення обговорення і просування проекту постанови про підвищення реєстраційних зборів. Однак буквально за два дні зібрався урядовий комітет у Міністерстві економічного розвитку і торгівлі, для того щоб і надалі його просувати та підтвердити необхідність значного підвищення реєстраційних зборів, з метою ухвалення цього проекту постанови Кабінетом Міністрів.

Я вважаю, що такі речі є абсолютно неприпустимими, адже Мінекономрозвитку як профільний орган має забезпечити основу для захисту прав усіх власників інтелектуальної власності – авторів, винахідників, розробників комп'ютерних баз даних, тих, хто вкладає багато коштів у розвиток своїх брендів, айтишників та інших, – і тільки після цього можна говорити про підвищення якихось зборів. Ситуація, коли окремі збори підвищуються з 3 тисяч до 30 тисяч гривень, свідчить тільки про те, що хтось, на жаль, хоче багато збирати, але не готовий до того, щоб створювати належне підґрунтя і сприяти поліпшенню інвестиційного клімату в Україні.

Тому я ще раз публічно хочу звернути увагу Міністерства економічного розвитку і торгівлі на цей ганебний проект постанови і закликаю відмовитися від ганебної ідеї підвищення реєстраційних зборів. Я сподіваюся, що нарешті...

ГОЛОВУЮЧА. Зрозуміла позиція. Дякуємо вам, шановна колего.

Пане Кривошея, вам слово, будь ласка.

КРИВОШЕЯ Г.Г., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Дякую. Фракція «Народного фронту». Доброго дня, шановні колеги! Ми досить часто між собою і взагалі в колективах звертаємо увагу на те, що дуже багато наших спеціалістів, зокрема й ті, про яких щойно говорила колега, виїжджають за кордон. І дуже прикро, що ми втрачаємо не просто спеціалістів, ми втрачаємо серйозних людей, які могли б розвивати відповідні сфери тут, в Україні.

Я хотів би зауважити, що даний законопроект, можливо, хоч і не до кінця вирішує питання, він все-таки спрямований на те, щоб захистити права наших спеціалістів у даній сфері. І тому я вважаю, що даний законопроект необхідно підтримати. Разом з тим я хочу подякувати Міністерству економічного розвитку і торгівлі, хоч і кажуть, що це не зовсім їхні повноваження, але так чи інакше проект спрямований на економічний розвиток нашої країни.

На сьогодні є ще, до речі, певна проблема. Я хотів би, щоб ми звернули увагу на зауваження Головного науково-експертного управління. Ми досить рідко звертаємо на них увагу, але там є певні моменти. Якщо сьогодні, я сподіваюся, законопроект буде прийнятий за основу і якщо він буде прийнятий у цілому, хотілося б, щоб ми врахували зауваження Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України.

Думаю, вся наша фракція проголосує за даний законопроект. Спасибі.

ГОЛОВУЮЧА. Народний депутат Кривенко. Будь ласка.

КРИВЕНКО В.М. Народний Рух України. Доброго дня! Я дякую за відповідь на запитання. Просто нагадаю, що ми двічі пропонували Міністерству економічного розвитку і торгівлі під час підготовки проекту закону про Державний бюджет України передбачити відповідні кошти, але я не бачив ініціативи Мінекономрозвитку.

І ще одне. У Мінекономрозвитку «згоріли» невикористані кошти, хоча пропонувалися проекти рішень навіть погоджені окремими міністерствами. І я дуже прошу вас зараз знову взяти і довести це. Якщо десь потрібен перерозподіл коштів, то я впевнений, що це підтримає товариство. У Комітеті з питань бюджету ми це питання розглядали і всі разом розуміємо, що не можна ганьбитися перед партнерами.

Тепер у мене до Мінекономрозвитку є ряд запитань. Щойно на брифінгу ми з моїм колегою по партії Валерієм Рибасом, членом Економічної ради Руху, говорили про те, що вчора на зустрічі у Президента обіцяли внести законопроект про податок на виведений капітал. І я дуже хотів би, щоб Міністерство економічного розвитку і торгівлі врешті-решт зайняло суб'єктну позицію.

Чомусь у приватній компанії друга людина – це завжди той, хто займається розвитком, стратегією, визначає, куди рухатися компанії, і планує не на один рік, а на 5, 10 і 15 років. На всіх державних підприємствах, на жаль, другою людиною є начфін або головбух, тому що грошей не вистачає, і вони з директором щоранку ставлять галочку, кому платити. Так і у нас сталося: у 1990 роках Міністерство фінансів перемогло Міністерство економіки – це фундаментальна проблема. Вони підвищили собі зарплати вдвічі, втричі. Я з великою повагою ставлюся до багатьох працівників Міністерства фінансів, де справді багато фахових людей, але вони мислять лише одним роком, вони мислять мірками бюджету, а не стратегії економічного розвитку. І зараз Міністерство фінансів виступає проти податку на виведений капітал.

Я просив би, щоб Мінекономрозвитку зайняло позицію і виступало за стратегічні речі, або ми будемо порушувати питання про його ліквідацію. Міністерство економічного розвитку, яке не займається стратегією, Україні не потрібне! Ми підтримали ідею, щоб міністром економічного розвитку був Перший віце-прем'єр-міністр, ми позитивно ставимося до багатьох ініціатив пана Кубіва, але ж є питання щодо виконання Коаліційної угоди.

Чому не знищені державні підприємства як організаційно-правова форма? Скажіть, будь ласка, чому не виконується цей пункт Коаліційної угоди? Спочатку ми говорили з одним міністром, який був першим, потім був наступний міністр, якому ми теж казали, що треба перетворити їх на акціонерні товариства, нехай будуть ревізійні комісії, нехай будуть наглядові ради. Не треба керувати державними підприємствами по-старому, не потрібно нам 3 тисячі державних підприємств. Нічого в цій сфері не зроблено.

Де індустриальні парки? Де реально працююче Експертно-кредитне агентство? Вже березень! Навіть ті мізерні кошти, які нам вдалося вибити, 200 мільйонів гривень...

ГОЛОВУЮЧА. Ні, вам тільки Кишкар передав слово, а ви ж не були записані, тому у вас 30 секунд.

КРИВЕНКО В.М. Дякую, пані головуюча. Тому ми хочемо побачити позицію Міністерства економічного розвитку і торгівлі щодо податку на виведений капітал, якого вимагає весь бізнес.

І розрахунки Міністерства фінансів треба перевіряти, дивитися не на один рік, що є дірка, а на майбутні прибутки і на перспективу, яку дає нашій економіці запровадження такого податку і послаблення податкового тиску.

Наступне питання. Ми не бачимо позицію Мінекономрозвитку щодо мінімізації податків, яка відбувається через фізичних осіб – підприємців. Ми бачимо ревний захист окремими депутатами, окремими лобістами... Сьогодні правильно сказала пані Кужель, що лобізм, який здійснюється для галузі, для конкретної групи людей, не містить нічого поганого. Проте на сьогодні дві третини фізичних осіб – підприємців задіяні у фіктивних схемах. На сьогодні ті, які працюють на ринку, які створили хоча б 3-5 робочих місць, становлять меншість порівняно з масою фізичних осіб – підприємців, які використовуються великими корпораціями для уникнення оподаткування.

Ми наводили як приклад один бізнес, який існує в Києві: 150 магазинів елітного одягу, річний оборот у 7 мільярдів гривень, 540 фізичних осіб – підприємців працюють на одного власника, і це дає змогу втричі зменшити податкове навантаження. Контрабандою заїхало на територію України, податки не сплачені, митники та податківці покривають весь ланцюг, аж до кінцевого споживача.

Тому ми очікуємо від Мінекономрозвитку реальної позиції, що робити, як вберегти і не чіпати наших «спрошенців». Можливо, треба для них зменшити податкове навантаження, але закрити для великих фінансово-промислових груп, олігархів лазівку, яку вони використовують для свого збагачення.

Наступне питання дуже просте. Будь ласка, скажіть: «Купуй українське, плати українцям». Чи єдине Мінекономрозвитку в тій позиції, яку висловлює один із заступників міністра, що цей законопроект не підтримується? Чи воно все-таки підтримує ідею, що треба втілювати найкращий світовий досвід?

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Шановні колеги! Це останній законопроект з блоку питань інтелектуальної власності, тому я дуже прошу всіх повернутися до сесійної зали, зараз ми будемо переходити до прийняття рішення.

Зараз я надаю доповідачу 1 хвилину... Шановний пане заступнику міністра, згідно з Регламентом я надаю вам 1 хвилину, щоб підсумувати обговорення, і будемо переходити до голосування.

ТІТАРЧУК М.І. Шановні народні депутати, дякую за запитання. Я хотів би повернутися до теми інтелектуальної власності, зокрема до того, що сказала пані Пташник. До вашого відома, даний проект постанови повернуто на доопрацювання Мінекономрозвитку. Ми вас офіційно запрошуємо до складу Ради з питань інтелектуальної власності, готові вас включити, думаю, ми зможемо обговорити і питання тарифікації, зокрема, збільшення йшло саме по темі «Фармацевтика». Це вам до відома.

Щодо питань, які порушував пан Кривенко. Сподіваюся, цього року ми знайдемо шляхи вирішення питання щодо погашення боргу. Що стосується інших питань, думаю, в робочому порядку ми можемо їх обговорити, в принципі, проблем із цим не буде. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо за роз'яснення.

Колеги, я ще раз прошу повертатися до сесійної зали. Насправді у нас в цьому блоці є ще одне питання – проект Закону «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо захисту прав інтелектуальної власності під час переміщення товарів через митний кордон України». Тобто зараз ми завершуємо голосування законопроектів у першому читанні, а потім розглядаємо зміни до Митного кодексу. Прошу повертатися на свої робочі місця, за 30 секунд відбудеться голосування.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, колеги, переходимо до прийняття рішення. Я прошу всіх зайняти робочі місця.

Ставиться на голосування проект Закону «Про внесення змін до статті 5 Закону України «Про розповсюдження примірників аудіо-

візуальних творів, фонограм, відеограм, комп'ютерних програм, баз даних» щодо подолання піратства та поліпшення інвестиційного клімату (№ 4571) для прийняття за основу. Прошу покинути ложі – і урядову, і гостьову – та приготуватися до прийняття рішення. Колеги, ви встигаєте проголосувати? Встигаєте, так? Готові? Отже, голосуємо законопроект № 4571 за основу. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 211.

Рішення не прийнято.

Я бачу, що не встигли. Я кілька разів наголошував і попереджав, щоб зайшли до залу і залишили ложі. Це безвідповідально – не брати участі в голосуванні. Ви чуєте? Я Попову натякаю. Треба відповідально голосувати і бути уважним під час голосування.

Отже, колеги, прошу зайняти робочі місця. Я ставлю на голосування пропозицію повернутися до голосування законопроекту № 4571. Отже, прошу проголосувати і підтримати пропозицію про повернення. Прошу кожного взяти участь у голосуванні. Чекаємо зараз пана Юрія, 10 секунд, доки він займе своє місце. Все, голосуємо. Прошу підтримати пропозицію про повернення до голосування за законопроект № 4571.

«За» – 217.

Рішення не прийнято.

Я ще раз поставлю на голосування, тільки руками мені не махайте, а депутатів збирайте. Розумієте? Депутатів збирайте. Колеги, я не буду ставити на голосування безкінечно. Як і будь-який законопроект, я поставлю лише три рази. Зараз я прошу вас запросити тих, кого немає в залі, і взяти участь у голосуванні. Будь ласка, прошу зайти і зайняти свої робочі місця. Готові, можемо голосувати?

Отже, я ще раз ставлю на голосування пропозицію повернутися до голосування законопроекту № 4571. Прошу всіх уважно взяти участь у голосуванні. Прошу підтримати. Голосуємо за повернення. Колеги, голосуємо уважно, важливий кожний голос. Прошу підтримати.

«За» – 232.

Рішення прийнято.

Повернулись. Тепер я ставлю на голосування законопроект [№ 4571](#) для прийняття за основу. Прошу проголосувати. Прошу всіх підтримати. За основу, голосуємо уважно і відповідально.

«За» – 238.

Рішення прийнято.

Я вітаю комітет з добре підготовленим пакетом законопроектів.

Комітет попросив наступний законопроект перенести, ми поділяємо позицію комітету і уряду. Тим паче це дає нам змогу перейти до надзвичайно важливого наступного питання, до якого ми довго йшли, але, я впевнений, сьогодні ми нарешті знайшли компроміс і зможемо прийняти позитивне рішення, – проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедури реабілітації жертв репресій комуністичного тоталітарного режиму 1917-1991 років» ([№ 6574](#)). Закон, який дасть нам можливість повернути історичну справедливість для наших героїв, які були репресовані. Цей законопроект розглядається у другому читанні. Запрошую до доповіді голову Комітету у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю Олександра Юрійовича Третякова.

Авторів поправок прошу приготуватися до роботи. Поправок небагато, відхилено лише 15. Думаю, ми зможемо провести обговорення протягом 10-15 хвилин.

Отже, переходимо до розгляду. Третяков Олександр Юрійович. Будь ласка.

ТРЕТЯКОВ О.Ю., голова Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ № 219, м. Київ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Сьогодні реабілітація та відновлення доброго імені жертв комуністичних репресій 1917-1991 років є моральним обов'язком нашої держави. Саме на це спрямований законопроект № 6574, яким передбачено таке.

Перше. Встановити, що підставою для реабілітації без будь-яких додаткових вимог є факт застосування до особи репресій у позасудовому порядку, так званими «трійками», особливими нарадами при НКВС тощо.

Друге. Реабілітація осіб, засуджених за діяння, які згідно з Резолюцією Парламентської асамблеї Ради Європи 1096 (1996) не вважаються злочинами у цивілізованому суспільстві.

Третє. Покласти повноваження щодо прийняття рішення про визнання осіб реабілітованими на Національну комісію з реабілітації, яка буде утворена при Українському інституті національної пам'яті. Це буде колегіальний орган без статусу центрального органу виконавчої влади.

Четверте. Покласти повноваження щодо прийняття заяв про визнання осіб реабілітованими на регіональні комісії з реабілітації, які будуть утворені обласними державними адміністраціями.

Головне юридичне управління надало зауваження, що законопроектом пропонується реабілітувати тих осіб, які під час боротьби з радянською владою вчиняли диверсії і терористичні акти. Так, ці слова звучать страшно, але це терміни, за якими радянська влада звинувачувала борців за незалежність України. Якщо вилучити цю норму, то ми нічого не змінимо, і ті, хто боровся за незалежність та суверенітет, і надалі залишатимуться злочинцями в очах держави.

Наголошую, що цей законопроект не передбачає перегляду кримінальних справ. Його мета – запровадити новий порядок визнання осіб реабілітованими, враховуючи нові відкриті архівні документи. Рішення стосовно кожної людини буде прийматися виважено. До складу комісії обов'язково будуть включені представники Генеральної прокуратури, МВС, Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини.

Варто також зазначити, що метою даного законопроекту насамперед є розширення кола осіб, яких держава реабілітує, а не зміна існуючої системи пільг для реабілітованих осіб. Питання пільг ми будемо розглядати в іншому законопроекті, поданому народним депутатом Шухевичем.

Під час підготовки законопроекту до другого читання надійшло 68 пропозицій, з яких 45 враховано, 16 відхилено, 7 враховано по суті.

Рішення комітету: прийняти законопроект № 6574 у цілому як закон. Дякую. Прошу підтримати рішення комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, прошу приготуватися авторів поправок, я буду називати поправки, які відхилені. Хто захоче поставити на підтвердження, повідомляйте шляхом підняття руки.

Поправка 1. Не наполягає.

Поправка 4. Не наполягає.

Поправка 5. Не наполягає.

Поправка 9. Не наполягає.

Поправка 14. Не наполягає автор.

Поправка 16. Не наполягає.

Поправка 17.

Поправка 9? Я ж називав її, треба бути уважним. Єгор Соболев. Будь ласка.

СОБОЛЄВ Є.В., член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Колеги, прошу звернути увагу. Насправді ми всіх людей, які боролися за незалежність України, визнали, але при цьому за українським законодавством багато з них залишаються злочинцями, і роками триває процес скасування вироків, сфабрикованих сталінською машиною репресій. Ця поправка пропонує рішення, яке підказали самі родичі репресованих людей: всі, хто визнані борцями за незалежність України, є невинуватими перед Україною. Вони не робили ніяких диверсій, вони боролися за незалежність нашої держави. Прохання підтримати це рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви наполягаєте на голосуванні? Будь ласка, пане Олександрє, прокоментуйте.

ТРЕТЬЯКОВ О.Ю. Цією поправкою пропонується визнати реабілітованими всіх осіб, які відповідно до Закону України «Про правовий статус та вшанування пам'яті борців за незалежність України у ХХ столітті» визнаються борцями за незалежність, незалежно від

того, були вони репресовані чи ні. Комітет відхилив цю поправку, оскільки законопроект передбачає реабілітацію тільки тих осіб, яких було репресовано.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, я ставлю на голосування поправку 9 народного депутата Соболева, яку комітет відхилив. Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати.

«За» – 115.

Рішення не прийнято.

Поправка 17. Ви наполягаєте? Єгоре, поправка 17 теж ваша, ви наполягаєте чи ні? Будь ласка, увімкніть мікрофон.

СОБОЛЄВ Є.В. Колеги, я ще раз прошу, щоб ви зрозуміли людей, родичі яких у часи сталінського терору, ризикуючи життям, здоров'ям, свободою, боролися за нашу незалежність, подавали нам приклад, давали енергію, яка в результаті привела до того, що ми цю незалежність маємо. На жаль, відтоді і в новітні часи Україна не виправила цієї помилки, тому багато з борців за незалежність формально є кримінальними злочинцями, історія їх реабілітації триває роками. Прохання одним рішенням покласти цьому край. Всі, хто боровся за українську незалежність, мають бути реабілітовані нашим рішенням. Вони не повинні й надалі вважатися кримінальними злочинцями, їхні родичі не мають принижуватися перед нинішньою прокуратурою, тим паче що ви пам'ятаєте, як ці справи фабрикувалися...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, прокоментуйте.

ТРЕТЬЯКОВ О.Ю. Єгоре, цей законопроект писали майже рік, над ним працювало багато фахівців з Українського інституту національної пам'яті. Кожну букву і кожному в цьому законопроекті вчитали юристи-міжнародники, представники Генеральної прокуратури, юристи-волонтери. Якщо комітет прийняв рішення відхилити поправку, то воно дуже виважене. Ми можемо розмовляти тільки юридичною мовою. Казати, що «корабли бороздят простори», – це гарно звучить, але ми можемо розмовляти виключно юридичною мовою. Тому ця поправка відхилена. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, я ставлю на голосування поправку 17. Хто підтримує дану правку, прошу голосувати. Комітет її відхилив.

«За» – 111.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 24 Рябчина. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

РЯБЧИН О.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина», Донеччина. Цей законопроект передбачає утворення комісій з реабілітації, які прийматимуть рішення про визнання осіб реабілітованими або потерпілими від репресій. Такі комісії будуть постійно діючими колегіальними органами при обласних державних адміністраціях. Законопроектом передбачено, що такі комісії мають право утворювати робочі органи, правління, секретаріат, комітети, підкомісії, робочі та експертні групи.

Підтримуючи цілком концепцію законопроекту та ідею залучення до складу таких робочих органів науковців та істориків, мені незрозуміло, навіщо створювати таку розгалужену організаційну структуру комісій – секретаріати, комітети, підкомітети. Це потребуватиме, в тому числі, матеріально-технічного забезпечення. Пропоную замінити цей перелік словами «робочі групи» або прошу пояснення голови комітету, наскільки принципова саме така структура комісій, як передбачено в законопроекті. Чи можна обмежитися робочими групами? Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, пане Олександрє.

ТРЕТЬЯКОВ О.Ю. А якщо буде називатися не «робоча група», а «експертна група»? Це якось впливає на щось? Нехай комісія сама визначається. Навіщо їх заганяти, щоб було тільки так і не інакше? Тому комітет відхилив цю поправку. Нехай самі визначаються.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви наполягаєте на голосуванні? Хоч я думаю, що це питання не принципове, воно стосується організації роботи. Справді, є логіка в тому, що головне суть, а не назва. Попри те, я поставлю на голосування вашу поправку. Ставиться на голосування поправка 24, яку комітет відхилив. Хто підтримує, прошу голосувати.

«За» – 97.

Рішення не прийнято.

Поправка 31. Не наполягає.

Поправка 34. Рябчин, будь ласка.

РЯБЧИН О.М. Фракція «Батьківщина», Донеччина. Моя поправка стосується такого. Комісія з реабілітації жертв політичних репресій розглядає обставини, пов'язані із вчиненням репресій проти конкретної особи. При цьому вона досліджує наявні речові та письмові докази, інші документи та матеріали. Я пропоную, щоб могли досліджуватися також відомості, що містяться у відкритому доступі. Наразі є дуже багато інформації в Інтернеті, є електронні бази даних, оцифровані матеріали – все, що завгодно. Це великий обсяг інформації, який також може містити необхідні дані, і їх не можна ігнорувати.

До мене часто звертаються науковці з Донеччини, з Бахмута, які працюють над створенням музею пам'яті жертв політичних репресій у Донецькій області. Вони використовують у своїй роботі не лише кодифіковані архівні дані, а будь-які доступні джерела. І я знаю, що корисна інформація є і у відкритому доступі також. Прошу не обмежуватися тими матеріалами, які містяться у вашому законопроекті, і підтримати мою поправку. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будете коментувати чи ставити на голосування відразу?

Ставиться на голосування поправка 34 народного депутата Рябчина. Комітет її відхилив. Хто підтримує, прошу проголосувати.

«За» – 89.

Рішення не прийнято.

Поправка 38. Не наполягає.

Поправка 39. Не наполягає.

Поправка 40. Не наполягає.

Поправка 57. Не наполягає.

Поправка 58. Не наполягає.

Поправка 63. Не наполягає.

Колеги, таким чином, ми завершили обговорення всіх поправок, можемо переходити до прийняття рішення. І я зараз дуже наполегливо прошу голів усіх фракцій запросити депутатів до залу. Це питання і історичної справедливості, і гідності тих, хто потерпів від репресій, сталінських і комуністичних. Напевно, багато у кого в родині є ті, хто був у Сибіру. Моя сім'я 10 років провела в Сибіру. Із поваги до тих людей я прошу зараз максимально змобілізувати зал і приготуватися до голосування.

Я надаю 1 хвилину для заключного слова Олександру Третьякову. За цей час прошу всіх запросити до залу і приготуватися до голосування. Будь ласка, пане Олександрє.

ТРЕТЬЯКОВ О.Ю. Цей законопроект опрацьовувався майже рік, основні його норми були підготовлені в Українському інституті національної пам'яті. Всі поправки, що вносилися депутатами з нашого комітету, по суті, були поправками цього інституту. Також працювала велика група фахівців з Генеральної прокуратури, МВС, СБУ. Тому цей законопроект є дуже виваженим, і я прошу його підтримати. Це наш обов'язок – реабілітувати тих, хто боровся за Україну. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

Я бачу, що не всі є в залі. Зараз я прошу через sms-повідомлення, через дзвінки запросити всіх народних депутатів до залу. Я впевнений, за кожним будуть спостерігати, хто як голосував за цей законопроект. Тому я прошу зайти до залу і зайняти свої робочі місця. Це важливе, знакове голосування, прошу приготуватися до прийняття рішення.

Ставиться на голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедури реабілітації жертв репресій комуністичного тоталітарного режиму 1917-1991 років» (№ 6574) у другому читанні та в цілому з техніко-юридичними правками. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Колеги, уважно голосуємо, кожний голос важливий. Прошу підтримати. Голосуємо, прошу проголосувати.

«За» – 220.

Рішення не прийнято.

Не встигли, я бачу. Будь ласка, зайдіть до залу і займіть робочі місця. Під час голосування прошу припиняти будь-які дискусії. Колеги, такий результат є неприйнятним. Я прошу всіх приготуватися

до голосування. Я поставлю на повернення і прошу кожного зайняти робоче місце і під час голосування за цей законопроект не ходити по залу, а голосувати.

Отже, прошу всіх приготуватися. Я ставлю на голосування пропозицію повернутися до голосування за законопроект № 6574. Прошу всіх проголосувати і підтримати дану пропозицію. Отже, прошу підтримати повернення до законопроекту № 6574. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 232.

Рішення прийнято.

Ми повернулися. Тепер я ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедури реабілітації жертв репресій комуністичного тоталітарного режиму 1917-1991 років» ([№ 6574](#)) у другому читанні та в цілому з техніко-юридичними правками. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Голосуємо уважно!

«За» – 237.

Рішення прийнято.

Закон прийнятий. Пане Юрію, вітаю і вас! Я знаю, Юрій Шухевич багато зусиль доклав і до написання цього законопроекту, і до того, щоб він став нарешті законом. Тому я вас вітаю і дякую за вашу наполегливість і професійність. Значною мірою завдяки вам цей законопроект став законом. Дякуємо, пане Юрію. Подякуймо пану Шухевичу (*Оплески*).

Переходимо до наступного питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про жертви нацистських переслідувань» щодо відновлення пільг» ([№ 3815](#)) та проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення соціального захисту окремих категорій осіб із числа жертв нацистських переслідувань та політичних репресій» ([№ 3815-д](#)).

Прошу підтримати пропозицію розгляду за скороченою процедурою. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 173.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата України Наталію Юрїївну Королевську.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановні колеги! Звісно, відновлення відібраних пільг – питання честі для кожного, хто вважає себе народним депутатом України. Хочу нагадати вам, що з 1 січня 2015 року пільги відібрали у людей, які мають статус жертв нацистських переслідувань, які під час Великої Вітчизняної війни перебували в німецьких концтаборах, в'язницях, проживали у гетто або були примусово вивезені на роботи до фашистської Німеччини. Тоді ж відібрали пільги і у ветеранів Великої Вітчизняної війни, у ветеранів праці, у людей з особливими потребами, у дітей з дитячих будинків сімейного типу, у родин, які всиновили дітей. Тобто у цілого ряду людей соціально незахищених категорій з 1 січня 2015 року відібрали ряд пільг та компенсацій.

Сьогодні у нас є можливість прийняти закон, який допоможе відновити для жертв нацизму хоча б деяку частину відібраних у них за останні чотири роки соціальних гарантій і пільг, а відтак хоч трошечки встановити соціальну справедливість для цих людей. Також буде абсолютно справедливо прийняти рішення про відновлення пільг усім, кого свого часу їх позбавили, це буде чесно і справедливо. Тому ми закликаємо вас не чекати рішення Конституційного Суду, а об'єднатися і прийняти окреме рішення про відновлення пільг та компенсацій людям, у яких за останні чотири роки в антиконституційний спосіб відібрали останні копійки. Дякую вам.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Слово для доповіді альтернативного законопроекту надається голові Комітету у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю Олександрю Третьякову. Будь ласка, пане Олександрю, представте нам

альтернативний законопроект і позицію комітету щодо обох законопроектів.

ТРЕТЬЯКОВ О.Ю. Шановні колеги! До речі, хочу відзначити, що ініціатором того закону, який ми щойно прийняли, і законопроекту № 3815-1 був пан Юрій Шухевич, ці закони його по праву. Я доповідаю виключно як людина, яка обіймає посаду голови комітету.

Тепер щодо законопроектів. Розглянувши законопроект № 3815, члени Комітету у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю подали свій законопроект № 3815-д.

Законопроект № 3815-д за своєю суттю вперше показує, що Українська держава однаково визнає жертв політичних репресій і жертв нацистських переслідувань, однаково засуджує ці події минулого і надає потерпілим однакові пільги.

Ми пропонуємо малолітніх і неповнолітніх в'язнів концтаборів у період Другої світової війни, тобто жертв нацистських переслідувань, і реабілітованих жертв політичних репресій комуністичного тоталітарного режиму на території України 1917-1991 років, які відбували покарання у виді позбавлення волі або примусового поміщення до лікувальних установ, прирівняти в пільгах до інвалідів війни та учасників бойових дій. Це пільги на безоплатний проїзд у громадському транспорті та з оплати житлово-комунальних послуг без урахування доходу сім'ї.

На сьогодні жертв нацистських переслідувань залишилося лише 600 осіб, жертв політичних репресій – близько 6 тисяч. Видатки державного бюджету на ці цілі становитимуть близько 6 мільйонів гривень на рік.

Законопроект погоджений з Міністерством фінансів. Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради також його підтримує.

Комітет прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти законопроект № 3815-д за основу і в цілому. Враховуючи зміни...

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, 30 секунд.

ТРЕТЬЯКОВ О.Ю. Враховуючи зміни, які відбулися після подання законопроекту, прошу доручити комітету спільно з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України внести такі техніко-юридичні правки:

слово «інвалід» замінити словами «особа з інвалідністю»;

закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування;

в абзаці третьому пункту 2 розділу I законопроекту слово та цифру «стаття 1» виключити.

Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Ми щойно почули позицію Олександра Третьякова, який презентував альтернативний законопроект № 3815-д і вніс поправки до цього законопроекту для стенограми. Зараз я надам вам 2 хвилини як голові комітету. Будь ласка, повідомте рішення комітету і закінчите оголошувати поправки. Прошу.

ТРЕТЬЯКОВ О.Ю. До комітету, до мене як до голови комітету звернулося багато депутатів, які хочуть внести поправки до другого читання, зокрема Віктор Пинзеник та інші поважні люди. Тому прошу проголосувати за цей законопроект тільки в першому читанні, а до другого читання ми швидко його підготуємо у скорочений строк і приймемо з урахуванням зауважень і пропозицій.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую за представлення законопроекту і за позицію комітету.

Колеги, прошу записатися на обговорення цього законопроекту. Пане Олександр, ви можете повернутися на своє робоче місце, немає запитань за скороченою процедурою.

Пан Скуратовський передає слово Олегу Ляшку. Прошу.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. Наша команда підтримує законопроекти, спрямовані на державну підтримку жертв нацистських переслідувань. Якщо хтось забув, українці 10 мільйонів життів віддали за те, щоб звільнити Україну від

«коричневої чуми», і перемогли у війні, спровокованій змовою Гітлера і Сталіна – двох тиранів, «червоного» і «коричневого». Через цю змову десятки мільйонів людей по всьому світу віддали життя, щоб звільнити світ від «коричневої чуми».

Нещодавно вся Україна відзначала 75-ті роковини Корюківської трагедії – найбільшої трагедії часів Другої світової війни. Фашисти разом із пособниками мадярами на моїй рідній Чернігівщині спалили, розстріляли майже 7 тисяч людей. І таких знищених населених пунктів по всій Україні – більше 300.

Тому коли ми сьогодні бачимо акти вандалізму – то заливають цементом Вічний вогонь, то збивають пам'ятні написи, присвячені перемозі над фашизмом... Хтось каже про декомунізацію. Це не декомунізація, це дебілізація! Тому що весь світ шанує героїв, які боролися проти фашизму, шанує полеглих і живих. І ми, українці, теж повинні це робити. Хто не пам'ятає свого минулого, той не матиме достойного майбутнього.

ГОЛОВУЮЧА. Наступний виступ – від фракції «Опозиційний блок». Пані Королевської прошу увімкнути мікрофон.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю. Шановні колеги! «Опозиційний блок» підтримає обидва законопроекти. Сьогодні немає значення, хто автор, найважливіше – об'єднати зусилля і відновити конституційні гарантії та пільги, яких незаконно були позбавлені ці люди.

Також хочу нагадати, що за останні чотири роки у цієї категорії людей, включно з ветеранами Великої Вітчизняної війни, уряд ганебно відібрав більшість соціальних гарантій і пільг. І сьогодні нам треба об'єднати зусилля, щоб повернути конституційні пільги та компенсації людям, які їх заслуговують. У квітні – чергові роковини аварії на Чорнобильській АЕС. Ми з вами вже багато заборгували тим, хто врятував світ від наслідків Чорнобильської катастрофи.

Тому ми звертаємося до президії, до представників усіх фракцій: нам треба об'єднати зусилля та повернути людям пільги, які чотири роки тому в неконституційний засіб були у них відібрані. Ми просимо поставити на розгляд законопроекти «Опозиційного блоку» щодо відновлення компенсацій і пільг ветеранам Великої Вітчизняної, дітям-сиротам, малозабезпеченим родинам та родинам, які всиновили дітей. Просимо також переглянути рівень забезпечення прожиткового

мінімуму для дітей, для багатодітних родин, які сьогодні потребують соціального захисту держави.

Ми голосуємо за обидва законопроекти. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧА. Олексій Порошенко передає слово Івану Споришу. Будь ласка, пане Іване.

СПОРИШ І.Д., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (одномандатний виборчий округ № 15, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Вінниччина, «Блок Петра Порошенка». Звичайно, таким законопроектам вже давно треба було, як кажуть, дати дорогу в життя. Тим більше, як було сказано доповідачем, ці пільги отримують всього-на-всього близько 600 осіб. Це житлово-комунальні пільги, безоплатний проїзд. Думаю, якщо житлово-комунальними пільгами ще скористаються ці люди, то безоплатним проїздом – лише одиниці з них.

Слід також відзначити, що в усіх законопроектах слово «інвалід» треба замінити словами «особа з інвалідністю». Ми вносимо відповідні зміни до законодавства, слово «інвалід» має бути забуте.

«Блок Петра Порошенка» буде голосувати за законопроект № 3815-д, прошу всіх взяти участь у голосуванні.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, колеги, обговорення завершено, я прошу запросити всіх народних депутатів до залу, переходимо до прийняття рішення. Прошу голів фракцій запросити депутатів до залу. Прошу секретаріат повідомити, що ми переходимо до прийняття рішення.

Отже, ставиться на голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення соціального захисту окремих категорій осіб із числа жертв нацистських переслідувань та політичних репресій» (№ 3815-д) – за основу. Прошу підтримати. Прошу проголосувати. Прошу підтримати, за основу.

«За» – 216.

Рішення прийнято.

Потенціал високий, але треба перебувати на робочих місцях. Прошу всіх зайняти свої робочі місця. Зараз я поставлю пропозицію про повернення, але мені прикро, що доводиться повертатися. Я заздалегідь повідомляю, коли буде голосування, і на той момент всі мали би бути в залі.

Отже, я ставлю на голосування пропозицію повернутися до голосування за пропозицією комітету законопроекту № 3815-д. Прошу проголосувати за повернення. Прошу підтримати. Голосуємо уважно. Мустафо, прошу проголосувати. Кожний голос, колеги... Голосуємо!

«За» – 244.

Рішення прийнято.

Тепер ставиться на голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення соціального захисту окремих категорій осіб із числа жертв нацистських переслідувань та політичних репресій» ([№ 3815-д](#)) за пропозицією комітету – за основу і в цілому (*Шум у залі*). Тільки за основу? Тільки за основу. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Голосуємо! Прошу підтримати.

«За» – 247.

Рішення прийнято.

Колеги, далі у порядку денному – питання ратифікації. З вашого дозволу, щоб не ставити під ризик ратифікацію, я поставлю на рейтингове голосування. Прошу всіх взяти участь у голосуванні (*Шум у залі*). Прошу? Скорочена до другого читання?

Колеги, є пропозиція голови комітету проголосувати за скорочений строк підготовки до другого читання законопроекту № 3815-д. Давайте підтримаємо комітет. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 188.

Рішення не прийнято.

Нічого, думаю, ми зможемо підготувати за повною процедурою. Все нормально.

Отже, колеги, наступне питання – ратифікація. Поки ми не розпочали розгляд, я поставлю на рейтингове голосування, щоб не поставити під ризик. Я прошу всіх уважно взяти участь у рейтинговому

голосуванні проекту Закону «Про ратифікацію Гарантійної угоди (Проект доступу до довготермінового фінансування) між Україною та Міжнародним банком реконструкції та розвитку» ([№ 0163](#)). Рейтингове голосування. Я прошу взяти участь у голосуванні. Прошу підтримати. Голосуємо! Прошу підтримати.

«За» – 199.

Рішення не прийнято.

Покажіть по фракціях і групах:

«Блок Петра Порошенка» – 76, «Народний фронт» – 54, «Об'єднання «Самопоміч» – 21, «Воля народу» – 1, «Партія «Відродження» – 3.

Колеги, входимо чи ні? Ми змобілізуємо людей? – я звертаюся до голів фракцій. Змобілізуємо чи ні? Не ризикувати? Давайте я ще раз поставлю на рейтингове голосування, колеги. Будь ласка, займіть робочі місця, це великої ваги міжнародний документ, який ми не маємо права завалити. Якщо рейтингове голосування покаже позитивний результат, ми увійдемо в розгляд законопроекту. Я дуже прошу всіх взяти участь у голосуванні. Пане Юрію, я дуже прошу, підтримайте. Колеги, ну не можна виходити із залу під час таких голосувань!

Отже, я ще раз ставлю на рейтингове голосування на предмет підтримки проект Закону «Про ратифікацію Гарантійної угоди (Проект доступу до довготермінового фінансування) між Україною та Міжнародним банком реконструкції та розвитку» ([№ 0163](#)). Прошу взяти участь у рейтинговому голосуванні. Прошу підтримати. Голосуємо! Прошу підтримати.

«За» – 210.

Рішення не прийнято.

Колеги, я прошу голів фракцій протягом 10 хвилин, поки буде обговорення, змобілізувати максимально народних депутатів. Ми не маємо права поставити під ризик цю ратифікацію (*Шум у залі*).

Отже, колеги, після консультацій, для того щоб не ставити під ризик ратифікацію, комітет просить перенести розгляд законопроекту. Думаю, це коректна пропозиція, адже надто великої ваги законопроект.

Тепер, увага, розгляд законопроектів у другому читанні. Вони дуже короткі, ці законопроекти, ми цілком можемо розглянути всі три – № 6149, № 1174 і № 2216а. Кожен з них я буду ставити на рейтингове

голосування. Будь ласка, уважно! Очевидно, фракції мають позицію, і я прошу взяти участь у рейтинговому голосуванні.

Хто підтримує, щоб ми розпочали розгляд наступного питання порядку денного – проекту Закону «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України у зв'язку з ратифікацією Третього додаткового протоколу та Четвертого додаткового протоколу до Європейської конвенції про видачу правопорушників» ([№ 6149](#)).
Прошу проголосувати. Прошу взяти участь у рейтинговому голосуванні. Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 202.

Рішення не прийнято.

Наступний. Хто за те, щоб увійти в розгляд проекту Закону «Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо встановлення відповідальності за злочини проти військовослужбовців Державної прикордонної служби, Збройних Сил, Національної гвардії, Служби безпеки, Служби зовнішньої розвідки, Управління державної охорони України» ([№ 1174](#)). Прошу взяти участь у рейтинговому голосуванні. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 197.

Рішення не прийнято.

Ставлю на рейтингове голосування наступний законопроект. Отже, хто підтримує пропозицію, щоб ми зараз увійшли в розгляд проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо діяльності технологічних парків» ([№ 2216а](#)). Колеги, прошу зобілізуватися і підтримати законопроект № 2216а, ми зможемо його розглянути. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Це рейтингове голосування, прошу підтримати.

«За» – 187.

Рішення не прийнято.

Колеги, наступне питання, я переконаний, буде об'єднавче – проект Постанови «Про присудження у 2017 році Премії Верховної Ради України за внесок молоді у розвиток парламентаризму, місцевого

самоврядування» ([№ 7218](#)). Хто підтримує даний проект постанови, прошу проголосувати. Рейтингове голосування, прошу підтримати.

«За» – 214.

Рішення не прийнято.

Думаю, ми можемо розпочати розгляд. Отже, переходимо до розгляду проекту постанови № 7218.

Прошу підтримати пропозицію про розгляд за скороченою процедурою. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 184.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді голову Комітету з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму Артура Леонідовича Палатного. Пане Артуре, будь ласка.

ПАЛАТНИЙ А.Л., голова Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! Комітет щороку здійснює добір 10 кандидатур, поданих обласними радами та всеукраїнськими молодіжними громадськими організаціями, на присудження Премії Верховної Ради України за внесок молоді у розвиток парламентаризму, місцевого самоврядування. Рішення щодо визначення кандидатур приймає комітет. Премія присуджується громадянам України віком до 35 років, молодіжним та дитячим громадським організаціям.

Комітет вважає, що подані кандидатури, серед яких є учасники бойових дій, молодіжні лідери, правозахисники, гідні Премії Верховної Ради України, всі вони здійснили вагомий внесок у розвиток парламентаризму та місцевого самоврядування у відповідних регіонах України. Частина кандидатів безпосередньо брали участь у підготовці законопроектів, що в подальшому стали законами України, інші реалізували проекти, спрямовані на захист прав молодих працівників і підприємців, студентів, дітей, пенсіонерів, внутрішньо переміщених осіб.

Шановні колеги, дуже прошу підійти до цього питання професійно та підтримати найкращих представників нашої молоді. Дякую за увагу. Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Прошу провести запис: два – за, два – проти.

Данченко Олександр – від «Самопоміч». Будь ласка.

ДАНЧЕНКО О.І., голова Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).
Прошу передати слово Анні Романовій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пані Анно.

РОМАНОВА А.А., секретар Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! Дуже часто з цієї трибуни ми говоримо про молодь, про її підтримку. І дуже хочеться, щоб ця підтримка виявлялася не лише у палких промовах, а й у реальних діях. Премії Верховної Ради, хоч вони за нинішнього курсу долара невеликі, – це реальна матеріальна підтримка нашої здібної, талановитої молоді. Це сигнал, що Верховна Рада хоч щось реальне робить для наступного покоління – для талановитих дітей, які роблять внесок у розвиток нашої держави і в майбутнє. Дякую. І закликаю всіх підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від Радикальної партії – Валерія Леонідівна Заружко. Передає слово для виступу Силантьєву. Будь ласка.

СИЛАНТЬЄВ Д.О., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Фракція Радикальної партії Олега Ляшка. Ми постійно скаржимося на те, що наша молодь виїжджає за кордон – чи працювати, чи навчатися, чи взагалі емігрує. Але що ми зробили для того, щоб створити умови, аби наша молодь залишалася в Україні, щоб вона бачила своє майбутнє в цій державі?

Ми можемо виголошувати багато лозунгів, але найкраще промовляють вчинки. Фракція Радикальної партії ініціює законопроекти і стоїть на захисті прав молоді, передовсім щодо її здоров'я і соціального захисту. Тому ця постанова – великий шанс для нашої молоді, для тих, хто розвиває місцеве самоврядування, парламентаризм, для лідерів, які сьогодні є прикладом для наслідування. Таким чином ми хоч трохи їх якимось мотивуємо, для того щоб вони й надалі працювали на благо України. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Від «Народного фронту» – Павло Якимович Унгурян. Будь ласка.

УНГУРЯН П.Я., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Слава Ісусу Христу! Шановні колеги! Найменше, що ми можемо зробити для талановитої молоді, – прийняти постанову про присудження премії. Однак я думаю, всі ми свідомі того, який страшний кадровий вплив сьогодні відбувається з України. Передусім це інтелектуальна, високоактивна молодь, яка працює над передовими технологіями, зокрема медичними, у сфері ІТ та інших проривних галузях. Переконаний, що нам потрібно терміново розпочати дискусію з приводу того, що парламент і уряд мають зробити для того, щоб талановита молодь залишалася в Україні і працювала на благо України.

Я закликаю Комітет з питань науки і освіти спільно з Комітетом з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму, можливо, з Комітетом з питань інформатизації та зв'язку підготувати і провести міжкомітетські слухання на тему підтримки молодих вчених у різних галузях, для того щоб вони не залишали Україну, а працювали в українських наукових установах.

Цього року завдяки позиції Міністерства освіти і науки та особисто міністра Лілії Гриневич нам вдалося вперше передбачити в Державному бюджеті України досить істотне фінансування Державного фонду фундаментальних досліджень. Нам потрібно цю роботу продовжувати. Я прошу внести цю пропозицію до протоколу пленарного засідання. Фракція буде голосувати «за», але давайте терміново опрацюємо ці питання, щоб молодь, у тому числі молоді українські вчені, залишалася в Україні. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Від «Блоку Петра Порошенка» – Іван Дмитрович Спориш. Будь ласка.

СПОРИШ І.Д. «Блок Петра Порошенка», Вінниччина. Шановні народні депутати! Шановна президіє! Як відомо, щороку ми присуджуємо Премію Верховної Ради України за внесок молоді у розвиток парламентаризму, місцевого самоврядування. На жаль, уже березень 2018 року, а ми ще ніяк не можемо присудити цю премію за 2017 рік. Сподіваюся, що сьогодні цей проект постанови нас об'єднає.

Як ми чули з доповіді голови комітету, це лише 10 кандидатур, поданих обласними радами з усієї України. Кожного року, коли молоді люди отримують цю премію, на них дивиться вся молодь України, бере з них приклад, і кожен прагне потрапити у цей список. Це не так багато, лише десяток молодих людей, у тому числі учасники бойових дій.

Тому ми повинні підтримати цей проект постанови, дуже хотілося б, щоб він нас об'єднав, і ми всі одностайно проголосували. Це невеликий внесок нашої Верховної Ради у розвиток української молоді. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від фракції «Батьківщина» – Сергій Євтушок. Будь ласка, 2 хвилини.

Колеги, це заключний виступ, за 2-3 хвилини відбудеться голосування. Я прошу всіх народних депутатів запросити до залу, через 2-3 хвилини ми будемо приймати рішення.

Будь ласка, пане Сергію.

ЄВТУШОК С.М., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ № 156, Рівненська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Проект постанови передбачає присудження премії Верховної Ради України за 2017 рік визначним молодим людям, яких ми бачимо у списку. Звичайно, «Батьківщина» буде підтримувати цей проект постанови, аби хоч якось стимулювати нашу молодь.

Я скажу про те, що ми повинні шукати відповідні стимули не лише у стінах парламенту, а й звертатися до центральних органів виконавчої влади, до органів місцевого самоврядування, до керівників новоутворених об'єднаних територіальних громад, аби їхні клуби, інші заклади культури не стояли зачинені. Потрібно надавати можливість ентузіастам, людям, які готові це робити безкоштовно, проводити різні заходи, тренування. Дуже прикро, коли мені телефонують і кажуть: ходили до сільського голови, клуб стоїть зачинений, але сільський голова не дозволяє навчати діточок, займатися фізичною культурою чи проводити заняття в якихось гуртках.

Мова йде не лише про дошкільну освіту, а й про позашкільну освіту. Ми маємо зробити так, щоб у наших дітей не виникало навіть думок про виїзд за кордон. Ми маємо стимулювати молодь до розвитку, до самореалізації, і тоді вони зможуть посісти гідне місце в соціумі. Дякую за увагу. «Батьківщина» підтримує даний проект постанови.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, переходимо до прийняття рішення. Прошу всіх приготуватися до голосування. Ставиться на голосування проект Постанови «Про присудження у 2017 році Премії Верховної Ради України за внесок молоді у розвиток парламентаризму, місцевого самоврядування» (№ 7218) для прийняття, за пропозицією комітету, за основу і в цілому. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 215.

Рішення не прийнято.

Бачу, що не встигли. Будь ласка, запросіть народних депутатів до залу. Займіть свої робочі місця. Зараз я поставлю пропозицію про повернення і переконливо вас прошу повернутися на робочі місця.

Покажіть результати голосування по фракціях.

Колеги, будь ласка, запросіть до залу народних депутатів. Я зараз поставлю пропозицію про повернення.

Ставиться на голосування пропозиція повернутися до проекту постанови № 7218. Прошу проголосувати за повернення до проекту постанови № 7218. Прошу підтримати.

«За» – 213.

Рішення не прийнято.

Я ще раз поставлю. Якщо не буде голосів, проект постанови буде провалений, на жаль, колеги. Тому я прошу допомогти зібрати депутатів. Якщо зараз не буде голосів, проект постанови буде провалений.

Отже, я ще раз ставлю на голосування пропозицію про повернення до розгляду проекту постанови № 7218. Якщо не буде голосів, він буде вважатися відхиленим. Прошу підтримати.

«За» – 215.

Рішення не прийнято.

На жаль, проект постанови [№ 7218](#) відхилено.

Колеги, тепер у мене є пропозиція, увага, послухайте мене уважно! Є велике прохання від комітету, це питання, які дуже давно стоять у порядку денному, – проекти постанов про перейменування ряду населених пунктів. Колеги, це питання, яке вирішено місцевими громадами села Черепівка Недригайлівського району, села Велятин Хустського району, села Глибока Богородчанського району, села Сірники Перемишлянського району. Громади чекають від нас рішення. Давайте проведемо рейтингове голосування, колеги, давайте об'єднаємося. Я сподіваюся, якщо всі будуть голосувати, ми знайдемо голоси. Я звертаюся до всіх, колеги, тут представлені майже всі області. Громади цих сіл просять нас здійснити перейменування. Це технічні голосування, ми постійно до них не доходимо, сьогодні у нас є шанс це зробити.

Спочатку я проведу рейтингове голосування. Нагадаю, це вісім перейменувань у різних регіонах України, про які просять нас громади. Я прошу провести рейтингове голосування на підтримку, щоб ми змогли зараз розглянути ці проекти постанов, включені до порядку денного. Давайте відкинемо політичні чвари, давайте об'єднаємося навколо цих питань. Я прошу проголосувати і прошу підтримати, колеги. Прошу підтримати. Голосуємо! Перейменування населених пунктів на прохання громад. Прошу проголосувати і підтримати. Голосуємо!

«За» – 209.

Рішення не прийнято.

Я ще раз поставлю, можливо, не всі зорієнтувалися. Це не процес декомунізації, це місцеві громади просять перейменувати свої населені пункти, з різних куточків України – Сумська, Закарпатська,

Львівська, Житомирська області. Давайте підтримаємо громади, у нас є голоси у залі. Давайте об'єднаємося, колеги! Я прошу всіх зайняти робочі місця і взяти участь у голосуванні.

Я ще раз ставлю на рейтингове голосування пропозицію переходити до розгляду цих питань. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Колеги, голосуємо, не виходьте із залу. Колеги, підтримайте! Прошу проголосувати. Рейтингове голосування.

«За» – 214.

Рішення не прийнято.

Покажіть по фракціях.

Колеги, давайте ще раз. Андрію Володимировичу, я переконливо прошу, поверніться! Це 5 хвилин роботи парламенту і водночас вирішення великої проблеми для громад. Невже, колеги, через нашу неорганізованість громади повинні так довго очікувати? Це неправильно і несправедливо. Я прошу всіх повернутися на місця і взяти участь у голосуванні. Колеги, я прошу всіх зараз зайти до залу. Ще раз проведемо рейтингове голосування на предмет підтримки розгляду питань перейменування, прошу всіх підтримати.

Отже, рейтингове голосування. Прошу всіх підтримати, колеги. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Підтримуємо, голосуємо!

«За» – 227.

Рішення прийнято.

Отже, колеги, це наша відповідальність. Нехай кожен перед тим, як захоче вийти із залу, добре подумає про ці місцеві громади. Всі залишайтеся на місцях, я буду по одному проекту постанови ставити на голосування.

Проект Постанови «Про перейменування села Черепівка Недригайлівського району Сумської області» ([№ 6552](#)). Прошу підтримати (*Шум у залі*).

Добре. Будь ласка, 1 хвилина, Федорук.

ФЕДУРУК М.Т., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ № 201, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Це надзвичайно важливе питання для мешканців відповідних населених пунктів. Як сказав спікер, це не пов'язано з декомунізацією, це прохання громади, щоб вони могли правильно оформити спадщину, власність і таке інше.

Село Черепівка Недригайлівського району Сумської області пропонується перейменувати на село Мала Черепівка. Перейменування ініційовано жителями цього села. Прошу проголосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, це технічне, а не політичне рішення. Не виходьте із залу, колеги. Не виходьте із залу! Я буду називати прізвища тих, хто виходить, колеги. Підтримаймо громаду! Не виходьте із залу, я дуже прошу повернутися, колеги.

Ставиться на голосування проект постанови № 6552 – в цілому. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Голосуємо, колеги, прошу підтримати. Підтримаймо місцеві громади! Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 225.

Рішення не прийнято.

Один голос... Займіть місця, будь ласка, зараз ми повернемося і проголосуємо. Ми почекаємо, поки видадуть картку Логвинському. Колеги, прошу всіх взяти участь у голосуванні.

Отже, перша пропозиція – повернутися до проекту постанови № 6552. Прошу всіх уважно проголосувати. Кожен голос має вагу. Прошу проголосувати, прошу підтримати – за повернення. Голосуємо! Я прошу всіх взяти участь у голосуванні.

«За» – 234.

Рішення прийнято.

Повернулися. Тепер голосуємо за прийняття проекту постанови № 6552 за основу і в цілому. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Прошу проголосувати. Голосуємо!

«За» – 236.

Рішення прийнято.

Постанову прийнято.

Наступний проект Постанови «Про перейменування села Велятин Хустського району Закарпатської області». Потрібні пояснення?

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Ні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Голосуємо проект постанови [№ 6618](#) – за основу і в цілому. Прошу проголосувати. Голосуємо. Уважно! Прошу підтримати.

«За» – 216.

Рішення не прийнято.

Є застереження, колеги? Давайте я поставлю про повернення Андрію Володимировичу, я переконливо прошу в робочий час займатися тією роботою, яку нам довірили громадяни України.

Крулько, будь ласка, 30 секунд.

КРУЛЬКО І.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановні колеги! Це технічне питання, повернення історичної назви – до назви села буде додана одна буква, воно буде називатися Велятино, як раніше. Давайте підтримаємо громаду, яка вже роками чекає виправлення такої недоречності і помилки. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, ставлю на голосування пропозицію повернутися до проекту постанови № 6618 і прошу всіх підтримати. Прошу проголосувати.

«За» – 218.

Рішення не прийнято.

Наступний проект Постанови «Про перейменування села Глибка Богородчанського району Івано-Франківської області» ([№ 6619](#)). Немає застережень? Голосуємо? Отже, голосування за прийняття проекту постанови № 6619 за основу і в цілому. Прошу проголосувати за проект постанови № 6619. Прошу підтримати, колеги. Прошу голосувати.

«За» – 223.

Рішення не прийнято.

Три голоси, зараз повернемося. Будь ласка, колеги, давайте підтримаємо один одного. Не виходьте із залу, я буду називати прізвища тих, хто виходить із залу.

Я ставлю ще раз. Не виходьте із залу, поверніться! Я ставлю на голосування проект постанови № 6619 за основу і в цілому. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Голосуємо, три голоси не

вистачило. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Голосуємо!
Прошу підтримати.

«За» – 220.

Рішення не прийнято.

Проект Постанови «Про перейменування села Сірники Перемишлянського району Львівської області» ([№ 7096](#)). Прошу проголосувати. Прошу підтримати проект постанови № 7096. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 230.

Рішення прийнято.

Наступний проект Постанови «Про перейменування села Дібрівка Брусилівського району Житомирської області» ([№ 7097](#)). Прошу проголосувати, прошу підтримати Житомирщину – за основу і в цілому, № 7097. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Голосуємо! Прошу підтримати.

«За» – 230.

Рішення прийнято.

Проект Постанови «Про перейменування села Падалки Полтавського району Полтавської області» ([№ 7099](#)). Прошу проголосувати. Прошу підтримати, колеги, проект постанови № 7099 за основу і в цілому голосуємо.

«За» – 226.

Рішення прийнято.

Проект Постанови «Про перейменування села Чубівка Смілянського району Черкаської області» ([№ 7100](#)). Колеги, підтримаймо козацьке село. Прошу підтримати за основу і в цілому. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 231.

Рішення прийнято.

Колеги, вертаємося до Закарпаття? Давайте об'єднаємося. Не обговорюємо, бо втратимо голоси. Давайте проголосуємо.

Ще раз ставлю на голосування проект Постанови «Про перейменування села Велятин Хустського району Закарпатського області». Давайте всі згуртуємося і підтримаємо, в залі є голоси. Давайте зробимо це, колеги. Проект постанови [№ 6618](#) – за основу і в цілому. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Голосуємо! Кожен голос, будь ласка, голос до голосу.

«За» – 222.

Рішення не прийнято.

Чотири голоси... Я ще раз поставлю. Проведіть консультації, чому не голосують. Я зараз поставлю на повернення, колеги. Будь ласка, займіть своє робоче місце, народний депутат Острікова. Чотири голоси не вистачає, я поставлю ще раз. Нагадую, що до постанов не треба повертатися голосуванням, я їх просто ще раз ставлю – це передбачено Регламентом.

Отже, бракувало лише чотири голоси, і я ставлю на голосування проект постанови № 6618 для прийняття за основу і в цілому. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 242.

Рішення прийнято.

Колеги, і останній проект Постанови «Про перейменування села Глибока Богородчанського району Івано-Франківської області» ([№ 6619](#)). Голосуємо проект постанови № 6619 за основу і в цілому. Прошу проголосувати. Прошу підтримати Богородчанський район. Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 229.

Рішення прийнято.

Колеги, 3 хвилини, ми не встигнемо... (*Шум у залі*). Колеги, мене просять, щоб ми проголосували зараз за зміну меж міста Бережани, але я просто не вірю, що ми на це знайдемо голоси. Не пройде зараз (*Шум у залі*).

Колеги, секундочку! Прошу зайняти робочі місця. Отже, останній проект Постанови «Про перейменування села Латівка Біляївського району Одеської області» ([№ 6551](#)). Хто підтримує, прошу проголосувати.

«За» – 204.

Рішення не прийнято.

Вже немає голосів.

Ми провели дуже бурхливий, емоційний, але дуже продуктивний день. Дуже важливо, що, окрім прийняття важливих законів, ми змогли закрити свій борг перед місцевими громадами. Дякую всім народним депутатам за розуміння і за активну та плідну роботу.

Завтра о 10 годині ранку ми продовжимо нашу роботу, буде важливий блок законопроектів про ратифікацію, тому прошу всіх вчасно прийти до сесійного залу.

А зараз вечірнє засідання Верховної Ради України оголошується закритим. Дякую. До побачення!