

ЗМІСТ

*Засідання тринадцяте, ранкове
(Вівторок, 13 березня 2018 року)*

Виступи уповноважених представників депутатських фракцій і груп	...4
Голосування проекту Постанови «Про порядок денний восьмої сесії Верховної Ради України восьмого скликання»	...17
Внесення зміни до Закону України «Про реабілітацію інвалідів України» щодо встановлення групи інвалідності учасникам антитерористичної операції	...22
Прийняття порядку денного пленарних засідань Верховної Ради України на тиждень (13-16 березня 2018 року)	...18, 22, 31
Прийняття рішення про направлення на повторне перше читання проектів законів про внесення змін до: Закону України «Про Державне бюро розслідувань» щодо уточнення окремих положень	...31
деяких законодавчих актів України щодо забезпечення діяльності Державного бюро розслідувань	...33
деяких законів України щодо удосконалення окремих положень з питань діяльності Державного бюро розслідувань	...33
Заява фракцій «Батьківщина» і «Об'єднання «Самопоміч»	...46

Інформація про зміні у складі депутатських фракцій і груп	...48
Відхилення проекту Закону «Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо удосконалення процедури внесення змін»	...49
Прийняття Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо стабілізації діяльності Державного акціонерного товариства «Чорноморнафтогаз» у зв'язку з тимчасовою окупацією території України» з пропозиціями Президента України	...55
Внесення змін до Митного кодексу України щодо збереження та розвитку вітчизняної суднобудівної промисловості	...62
Прийняття за основу проектів законів про внесення змін до: деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення охорони прав на компонування напівпровідникових виробів	...71
деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення правової охорони географічних зазначень	...78

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ТРИНАДЦЯТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
13 березня 2018 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку! Колеги, будь ласка, займайте робочі місця. Прошу заходити до залу і підготуватися до реєстрації.

Шановні народні депутати, прошу зареєструватися.

У сесійному залі зареєструвалися 364 народні депутати. Ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Шановні колеги, 9 березня у Південній Кореї стартували XII зимові Паралімпійські ігри. За чотири дні змагань наші атлети здобули 15 медалей, з них п'ять – золотих, і в загальному заліку наша збірна посідає друге місце. Буквально кілька годин тому наймолодший учасник збірної Тарас Радь і біатлоністка з вадами зору Оксана Шишкова здобули золоті медалі. Від імені всіх нас, Верховної Ради, вітаємо наших спортсменів і бажаємо їм перемоги (*Оплески*).

Дякую, колеги.

Успіху вам!

Хочу також повідомити, що вчора відбулося засідання Комітету з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України за участю Генерального прокурора Юрія Луценка, на якому члени комітету визнали подання Генерального прокурора щодо надання згоди парламенту на притягнення до кримінальної відповідальності, затримання та арешт народного депутата України Бакуліна Євгена Миколайовича. Цей висновок дає можливість комітету поставити дане питання на розгляд. У четвер ми розпочнемо роботу Верховної Ради України з розгляду цього питання. Переконаний, що ми, як завжди, будемо згуртовані навколо ключового принципу, що закон один для всіх, і приймемо відповідне рішення.

Хотів би привітати нашого колегу Короля Віктора Миколайовича з днем народження. Пан Віктор 3 березня відсвяткував своє 70-річчя. Колеги, давайте привітаємо його (*Оплески*).

Отже, нагадую, що у вівторок ми маємо 30 хвилин для виступів уповноважених представників депутатських фракцій і груп. А після того ми перейдемо до порядку денного. Сьогодні на розгляді два ключові блоки: перший – питання правоохоронної діяльності. Я знаю, ще відбуваються консультації щодо деяких законопроектів, і прошу максимально інтенсивно їх завершити до початку розгляду цих питань.

Другий блок – питання інтелектуальної власності. Але на початку ми маємо затвердити порядок денний сесії, це найважливіше. Апаратом були підготовлені та враховані всі пропозиції. Сподіваюся на спільну позицію залу щодо підтримки порядку денного восьмої сесії.

Ми переходимо до виступів від фракцій і груп. Прошу представників фракцій і груп взяти участь у записі на виступи.

Перший виступ від фракції «Блок Петра Порошенка». Запрошую до виступу голову фракції Артура Герасимова.

Будь ласка, пане Артуре.

ГЕРАСИМОВ А.В., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»)*. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Шановні виборці! Наприкінці зими Україна здобула визначну перемогу над «Газпромом» у Стокгольмському арбітражі. Завдяки жорсткій позиції української влади і високому професіоналізму вітчизняних юристів вдалося повернути майже 5 мільярдів доларів. Тепер ці гроші можна буде спрямувати на розвиток енергоефективних технологій, зміцнення енергетичної незалежності та безпеки нашої держави.

Після заяв «Газпрому» про небажання виконувати рішення арбітражу Президент України ініціював процедуру арешту коштів російського монополіста як у нашій країні, так і за кордоном.

Ще одним досягненням останніх днів стало одержання Україною статусу країни-аспіранта НАТО. Це означає, що Альянс бачить у нашій державі реальний потенціал для всебічного поглиблення

співпраці, але для цього нам самим необхідно завершити модернізацію армії та реформувати сектор безпеки. Тому фракція партії «Блок Петра Порошенка» вважає одним з пріоритетних завдань Верховної Ради на поточну сесію – прийняття ініційованого Президентом України проекту Закону «Про національну безпеку України» ([№ 8068](#)). Документ встановить фундаментальні принципи державної політики у сфері нацбезпеки і оборони за стандартами наших союзників із НАТО та ЄС.

Здобутки України на міжнародній арені – це беззаперечний успіх вітчизняної дипломатичної служби. Однак ми повинні посилювати її більш дієвими механізмами захисту наших інтересів. Нам потрібно завершити перехід до сучасних стандартів дипломатичної служби на основі передового досвіду. Тому наша фракція пропонує в найкоротші терміни перейти до розгляду законопроектів [№ 7322](#) та [№ 7323](#) щодо реформування дипломатичної служби України та прийняти їх.

Не можна залишати поза увагою затримання Володимира Рубана з арсеналом зброї під час спроби завезти її на мирну територію України із окупованої частини Донбасу. Блискуча операція спецслужб дала змогу запобігти терактам у столиці, однак це був чіткий сигнал, що зовнішній ворог готовий перейти до масштабного кровопролиття в наших мирних містах. У Кремлі не полишили планів дестабілізації ситуації в Україні руками місцевих зрадників. Однак реакція вітчизняних спецслужб ще раз довела, що вони готові протистояти московським сценаріям.

Фракція «Блок Петра Порошенка» також розраховує, що парламент приділить цього тижня максимум уваги кадровим призначенням. Насамперед необхідно призначити нового Голову Національного банку України.

Насамкінець. Фракція партії «Блок Петра Порошенка» категорично проти будь-яких кроків, що можуть призвести до збільшення тиску на бізнес. Парламент спільно з Президентом України зробив важливий крок для захисту прав підприємців від незаконного тиску, коли прийняв закон (проект [№ 7275](#)), більш відомий як «маски-шоу – стоп». Ми погоджуємося з ініціативою законопроекту [№ 7547](#) у частині, що допоможе в розкритті вбивств і збройних нападів, і готові це підтримати, однак цей законопроект містить окремі положення, які

дають підстави вважати що посилюється тиск на бізнес. Ми вважаємо це неприпустимим.

Будь ласка, додайте 30 секунд.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 30 секунд.

ГЕРАСИМОВ А.В. Бізнес в Україні сьогодні потребує допомоги й підтримки, і наш обов'язок – створити умови для його успішного розвитку. Саме тому Президент України підписав прийнятий парламентом Закон «Про товариства з обмеженою та додатковою відповідальністю», також готується до розгляду в парламенті президентський законопроект про валютну лібералізацію. Це вкрай необхідні ініціативи, і ми звертаємося до парламенту з проханням їх підтримати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від Радикальної партії Ляшко Олег Валерійович і його команда.

ЛЯШКО О.В., *член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка).* Дякую, пане Голово. Шановні українці! Шановні колеги народні депутати! Наша команда хоче привернути увагу до мегакорупційної історії, внаслідок якої пограбовано кожного українця мінімум на 15 мільярдів гривень. Влада розказує, що ми не можемо прожити без кредитів Міжнародного валютного фонду, що в обмін на ці кредити треба підвищувати ціни на газ, на комуналку, пенсійний вік, задарма розпродавати землю й наші природні ресурси. Водночас ми стверджуємо, що це брехня. Тому що в той час коли українцям розказують, що ми не можемо прожити без кредитів, влада грабує українців на мільярди.

6 березня нинішнього року Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації провела тендер на продаж 4G частот, в якому брали участь три російські компанії, було продано шість лотів на загальну суму 5,5 мільярда гривень. Нам влада розказує... До речі, в цьому тендері брав участь і Президент України Петро Порошенко, і він подав це як велику перемогу, що ми продали 4G частоти за 5,5 мільярда гривень. Я вам

наведу такий факт, що у 2015 році 3G частоти продали за 10 мільярдів гривень, за тодішнім курсом це було 750 мільйонів доларів, зараз продали за 5,5 мільярда гривень, за нинішнім курсом це 200 мільйонів доларів. Для порівняння: аналогічні частоти продані в Єгипті за 1,5 мільярда доларів, у Таїланді – за 7 мільярдів доларів, у Великій Британії – більш ніж за 3 мільярди доларів, у Туреччині та в Італії – за 5 мільярдів доларів. Тобто ці частоти, які коштують мільярди доларів, продали за 200 мільйонів доларів. Чому? Тому що Національна комісія, яку очолює виходець із компанії Порошенка на прізвище Животовський, а насправді правильно було б його назвати «животина», бо грабувати українців у нинішніх умовах – це злочинно й аморально, занизила стартову вартість.

Мінімальна вартість частот повинна була бути 4 мільярди, виставили на торги за 260 мільйонів. У 15 разів занизили стартову вартість. У результаті мінімум 0,5 мільярда доларів украли. Замість того щоб ці кошти надійшли до державного бюджету, вони пішли до кишень корупціонерів.

Ми вимагаємо від уряду, від правоохоронних органів вжити всіх заходів для того, щоб скасувати цю корупційну змову, повторно провести тендер і чесно продати частоти. У результаті чесного тендера український державний бюджет може отримати 1 мільярд доларів замість 200 мільйонів, які нам сьогодні дали як подачку.

Замість того щоб гроші йшли до кишень корупціонерів, вони повинні надходити до державного бюджету і служити українцям. Я вимагаю від НАБУ, від Генеральної прокуратури розслідувати цю мегакорупцію, притягнути до відповідальності тих, хто вкрав 0,5 мільярда доларів в українців, і посадити їх до в'язниці.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради
України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, 30 секунд, щоб завершити.

ЛЯШКО О.В. Якщо нинішня грабіжницька влада цього не зробить, я гарантую українцям, що коли ми прийдемо до влади, то проведемо повторний тендер і 1 мільярд доларів, який сьогодні у вас украли, повернемо до державного бюджету. Ми візьмемо за горло тих,

хто вкрав ці гроші. В умовах війни, коли люди рахують кожна копійку, красти мільярди доларів на корупційних схемах – це злочин, це мародерство, це аморально. Ми вимагаємо відповідальності...

ГОЛОВУЮЧА. Від фракції «Батьківщина» запрошується до слова Іван Крулько.

КРУЛЬКО І.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Шановні українці! Я хотів би звернутися сьогодні з цієї високої трибуни від імені фракції з надзвичайно важливою темою. Ідеться про намагання влади фактично знищити і віддати за безцінь останній ресурс, який лишився в Україні – це газотранспортна система. Щороку газотранспортна система забезпечує дохід державі щонайменше 2 мільярди доларів за транзит. За підрахунками експертів, побудова такої системи з нуля коштує мінімум 300 мільярдів євро. Натомість влада планує великий грабунок українського народу, аферу, яка може коштувати країні майбутнього. Планується задарма віддати 49 відсотків газотранспортної системи у власність або в управління. Це все відбувається за спиною українського народу, а ідеологами цієї схеми виступають чинний Президент України Порошенко і голова правління НАК «Нафтогаз України» Коболєв. Вони кажуть, що українці такі нікчемні, що не можуть правильно керувати ГТС, тому давайте віддамо її комусь: іноземцям, за якими стоятиме російський капітал «Газпрому», і вони краще будуть керувати, при цьому ніхто не вкладатиме в розвиток ГТС жодної копійки. Дехто вважає, що це добре, що, мовляв, прийде хазяїн і наведе порядок. Але так можуть говорити лише аферисти та їхні спільники. Це не інвестиційний проект, а грабунок.

Саме тому фракція «Батьківщина» вчора – ми разом з народними депутатами Вадимом Івченком і Сергієм Євтушком подали заяву до Національного антикорупційного бюро і Генеральної прокуратури про вчинення злочину, який планують здійснити за спиною українського народу.

Ми звертаємося з вимогою до Президента і Прем'єр-міністра зупинити цю вакханалію і захистити національну власність. Водночас

ми хочемо запропонувати цьому парламенту вже зараз захистити Україну і прийняти законопроект [№ 8107](#), який подала фракція «Батьківщина», що передбачає заборону вчинення будь-яких дій щодо тіньової передачі або відчуження газотранспортної системи України.

Нагадаю, у 2007 році саме Юлія Тимошенко в цьому залі провела такий законопроект, який набрав рекордних 430 голосів народних депутатів України.

Насамкінець. Зараз настав момент істини: минулого тижня було рішення Стокгольмського арбітражу, відповідно до якого Україна перемогла «Газпром». Раптом виявилось, що газові контракти 2009 року були зовсім не кабальними, як про це розказували різні пороховоти і тролі в цьому сесійному залі всьому українському народу.

Тому ми хочемо сказати, що саме завдяки державницьким рішенням вдалося захистити українську власність у 2007 році, а в 2009 році завдяки тим контрактам Україна...

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, завершуйте, 30 секунд.

КРУЛЬКО І.І. Шановні колеги, таким цікавим лейтмотивом на фоні цього всього виглядає довідка, яку подав заступник міністра фінансів щодо фінплану НАК «Нафтогаз України», у якій вони собі планують підвищити заробітну плату в рази, закласти 720 мільйонів на бонуси лише керівництву НАК «Нафтогаз України» і планується з 1 квітня підвищення тарифів.

Тому фракція «Батьківщина» вимагає знизити тарифи для населення, враховуючи рішення Стокгольмського арбітражу і те, що закладено у фінплані НАК «Нафтогаз України».

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Колеги, я прошу вклатися у регламент. Зараз до слова запрошується голова фракції «Опозиційний блок» пан Бойко. Будь ласка, пане Юрію.

БОЙКО Ю.А., *член Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (загальнодержавний багатомандатний*

виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановні народні депутати! У нас попереду два пленарні тижні. Пропонуємо Верховній Раді плідно попрацювати, а саме заслухати звіт уряду. Соціально-економічна криза досягла свого апогею. Кабінет Міністрів повинен терміново представити антикризову програму діяльності, інакше – піти у відставку. Уряду потрібно сповідувати логіку національного прагматизму, як це зробили нещодавно Сполучені Штати Америки, захищаючи своїх виробників.

Минулого тижня були введені мита на сталь та алюміній, що вдарять по українських експортерах та нашому торговельному балансу.

Вимагаємо повного перегляду розміру виплат військовим пенсіонерам. Рішення про надбавки вважаємо недостатнім і будемо домагатися разом з пенсіонерами перерахунку пенсій, починаючи з 2012 року.

Ми вимагаємо скасувати так звану пенсійну реформу і переглянути Держбюджет з метою підвищення розміру виплат за соціальними статтями, заробітної плати, пенсій, стипендій.

Наша фракція подала подання до Конституційного Суду про скасування медичної реформи, яка суперечить Конституції та обмежує право громадян на отримання медичних послуг. Необхідно нарешті призначити міністром охорони здоров'я справжнього фахівця з українських медиків. Ми повинні поставити крапку в ганебній практиці залучення варягів до управління країною.

Антикризова програма потрібна не лише в економіці, а й щодо зовнішньої політики країни, щоб остаточно не розсваритися із сусідами. На ґрунті мови та історії влада останні півроку загострює відносини із сусідніми державами. Потрібно зупинити практику маніпуляцій щодо вступу країни до НАТО. Усі знають, що це неможливо для країни, на території якої продовжується військовий конфлікт.

Заклик «Прикрути!» на тлі зростання тарифу в 10 разів є цинічним знуцанням над населенням. Ми чекаємо розслідування зриву опалювального сезону, коли школи та дитячі садки залишилися без тепла.

Насамкінець. Складається враження, що влада дуже поспішає. До виборів західні куратори поставили завдання: пустити з молотка залишки ліквідних активів – підприємства, землю, газову трубу,

а населення загнати в економічне рабство з непідйомними цінами і тарифами, залякати національними дружинами і постійними терористичними загрозами. У світовій історії це отримало чітку назву – «колоніальний режим». Але Україна – не колонія і ніколи нею не буде, ми цього не допустимо.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Від групи «Партія «Відродження» Віктор Бондар. Будь ласка, пане Вікторе.

БОНДАР В.В., член Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (одномандатний виборчий округ № 191, Хмельницька область, самовисуванець). Шановні колеги! Шановні друзі! Я з цієї високої трибуни сьогодні хочу звернутися до нашого уряду, до провладної коаліції, щоб зробити дуже короткий аналіз всіх подій, які відбувалися за кілька останніх років. За останні три-чотири роки наші західні кредитори, західні фінансові радники завели країну в процес глибокої, дуже деструктивної деіндустріалізації. По суті, нам нав'язується модель, за якої Україна перетворюється на аграрно-сировинний придаток Європи, коли за рахунок української трудової міграції Європа, насамперед Польща, Болгарія, Румунія, Угорщина розв'язують свої проблеми трудової нестачі кваліфікованого персоналу. Фактично їхнє завдання на сьогодні – витягнути з України 5 мільйонів кваліфікованого населення і зробити все, щоб підняти на ноги свої ключові промислові галузі.

Натомість Україні запропонували модель, за якої Національний банк обвалив курс долара, і він сьогодні абсолютно нецікавий західним інвесторам (вони бояться нашої валюти), за якої через підвищення вартості енергоносіїв ми фактично втрачаємо свою промисловість, бо вона стає неконкурентоздатною – за три-чотири роки підвищили майже в 10-15 разів вартість газу, електроенергії для промисловості і таке інше. Нам запропонували модель, за якої імпорт товарів перевищує експорт в Україні на 6 мільярдів доларів лише за минулий рік. Це говорить про те, що ми перебуваємо у пастці глобалізації – коли імпортуємо дорогі товари переробної промисловості Заходу з високою

доданою вартістю, а експортуємо, по суті, сировинні товари. Це модель, за якої реформи, що проводяться в угоду новим кредитам, призводять до того, що Україна втрачає свою промисловість.

Наприклад, постійний представник МВФ в Україні Йоста Люнгман у своїй заяві порадив українському уряду не спокушатися і не підвищувати українцям заробітної плати. Це говорить про те, що Захід і міжнародні кредитори розв'язують свої проблеми. Що нам треба робити в цій ситуації? Необхідно зупинитися і почати по-іншому дивитися на нашу економічну політику. По суті, потрібна політика нової індустріалізації, політика підтримки промисловості.

Народні депутати групи «Партія «Відродження» підготували законопроект, який впродовж місяця обговорювався з представниками усіх найбільших промислових підприємств України, які його підтримують.

Ми цей проект реєструємо і вважаємо, що на передній план має вийти підтримка вітчизняної промисловості, створення нових робочих місць. Що таке підтримка промисловості? Це зменшення на 50-100 відсотків земельного податку під промисловими об'єктами; це скасування ПДВ під час імпорту нового виробничого обладнання для запуску нових робочих місць і переозброєння наших промислових підприємств; це скасування ПДВ за участі українських підприємств у державних закупівлях, тендерах на державних підприємствах, у міністерствах та відомствах; це скасування податку на прибуток у частині витрат коштів на те, щоб навчати наш кваліфікований персонал в Україні, дати можливість залишити робочі місця в Україні. Тобто ми маємо законопроект і чітке бачення, як вийти з економічної кризи. Прошу уряд звернути...

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Від групи «Воля народу» запрошується до слова народний депутат Молоток. Будь ласка.

МОЛОТОК І.Ф., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 160, Сумська область, самовисуванець). Шановна пані головуюча! Шановні колеги! З весною весь український народ спостерігає за тим, як з наших доріг разом зі снігом сходять ті рештки асфальтового

покриття, які залишилися після того, як ремонтувалися дороги 30 чи 40 років тому. Це, дійсно, не сприяє інвестиційному клімату в нашій державі. Потрібно виходити з цього, залучивши і внутрішні, і зовнішні інвестиції. Ми вважаємо, що ті 20 мільярдів, які держава надала для ремонтування доріг у 2017 році, – це крапля в морі. Зараз держава декларує 47 мільярдів, за фактом у бюджеті ми бачимо приблизно 30 мільярдів. Для того щоб перевести ці гроші на папері у якісний асфальт та бетон, потрібно об'єднати зусилля. Я як людина, яка має практичний досвід у відновленні доріг у виборчому окрузі № 160 (зокрема, закінчується ремонтування дороги Шостка – Кролевець), хочу сказати, що потрібно об'єднати зусилля всіх ланок місцевого самоврядування, служби автомобільних доріг з «Укравтодором», для того щоб ті кошти, які надає держава, були використані ефективно, з якістю для громади, а не закопані у пісок. Завдячуючи митному експерименту, велика частина доріг у 2017 році була відновлена. Депутатська група «Воля народу» за продовження митного експерименту, бо він довів свою ефективність.

Мене та моїх колег також турбує майбутнє зростання ціни на газ. Вважаю, що якщо це станеться, це прямий шлях до остаточного зuboжіння українського народу. Влада повинна принаймні залишити ціну на газ на цьому рівні. Попри заяви й настійливі вимоги МВФ про збільшення ціни на газ для населення депутатська група «Воля народу» вимагає широкого обговорення за участю уряду, депутатських груп, депутатів для того, щоб вийти з цієї ситуації.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 30 секунд.

МОЛОТОК І.Ф. Вважаємо, що від цього залежить сьогодні не лише добробут кожної української сім'ї, це дасть змогу запобігти подальшому зростанню соціальної напруженості населення.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від фракції «Об'єднання «Самопоміч» Руслан Сидорович передає слово для виступу народному депутату Олегу Березюку. Будь ласка.

БЕРЕЗЮК О.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Перефразовуючи багато римських, грецьких метафор про державу, можна почути: якою є армія – такою є і держава. Якщо держава не годує власного воїна і ставиться до нього із зневагою, то ця держава буде згодована чужому воїну, який зневажить державу.

Те, що відбувається з армією, – це ознака того, що українська державна керівна кліка зневажає українського воїна. Щомісяця є докази цього, у тому числі з полігона «Широкий лан». Це дбання про «українську армію», показ на парадах не відповідає суті дбання про українського воїна. Міністр оборони перед прийняттям Державного бюджету на засіданні нашої фракції особисто нам доповів, що на потреби армії в бюджеті передбачено менше ніж на 50 відсотків. Крім цього, ми знаємо, що через неймовірні корупційні схеми ці 50 відсотків не потрапляють до українського воїна, який спить у воді і їсть гнилу їжу. Держава може бути згодована ворогові, якщо ми будемо на це просто споглядати.

Чому це відбувається? Тому що в цьому залі постійна брехня. Міжнародний валютний фонд висуває одну вимогу – антикорупційний суд, усе решта – на розгляд парламенту відповідно до економічної ситуації, яка є в Україні. Цей, навіть ще не створений антикорупційний суд сьогодні тут нищиться, тому що основною проблемою в державі є корупція олігархічної керівної кліки, яка нищить воїна, а це означає, нищить державу. З цієї трибуни Генеральний прокурор може поставити на коліна депутата, а правоохоронні органи, які сьогодні в шоколаді у прямому розумінні цього слова, ставлять на коліна тих ветеранів, які без наказу міністра оборони і міністра внутрішніх справ у 2014 році і захистили країну від ворога, і зупинили його.

Брехня, дійсно, приводить до Києва. З Києва брехня не виводить. Тому такі вимоги політичної партії «Об'єднання «Самопоміч».

Негайне, якісне прийняття Закону «Про Вищий антикорупційний суд». Це перше.

Друге – розгляд законопроекту про вибори на пропорційній основі з відкритими списками, за яким, можливо, знайдеться якийсь шанс знизити можливість приходу до влади тих корупціонерів, які сьогодні знущаються над українським воїном, що означає: ведуть державу в новітню кабалу до віковичного ворога.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, колеги, зараз буде заключний виступ, і відразу після нього відбудеться голосування за порядок денний сесії або тижневий. Тому я прошу всіх зайти до залу. Прошу запросити голів фракцій, груп і депутатів до залу. Через 3 хвилини відбудеться голосування.

А зараз до слова запрошується голова фракції «Народний фронт» Максим Бурбак. Будь ласка.

БУРБАК М.Ю., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ № 204, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»).* Шановний Голово! Шановні колеги! Минулого тижня ми отримали потужний сигнал від наших колег з Північного Альянсу, який підтвердив правильність вибраного курсу України на членство в НАТО. Позиція фракції «Народний фронт» полягає в тому, що нам невідкладно треба приймати законопроект про порядок набуття членства в альянсі, де буде чітко виписано план дій щодо набуття цього членства.

Ми також закликаємо наших партнерів з Північного Альянсу розробити План дій щодо членства в НАТО для України, що суттєво підвищить безпеку України.

Вкотре наголошую, що Україна не лише веде боротьбу з країною-агресором, а й захищає весь світ та демократичні цінності від російської навали. Останні події у світі показали хибність тактики умиротворення агресора. Зокрема, після отруєння громадян у Великій Британії світ вкотре усвідомив істинне обличчя Росії. Це ворожа країна, яка здійснює агресію як до України, так і до всього світу.

Хотів би ще раз звернути увагу наших партнерів з Великої Британії, Франції, США: Росія – це ворожа країна-агресор, тому останні події – це сигнал не лише для продовження, а й для розширення і поглиблення санкцій. Хочу зауважити, питання спротиву Росії це не лише питання України, це питання також наших європейських партнерів, Європейського Союзу, з якими було підписано Угоду про асоціацію та членство в ЄС.

Фракція «Народний фронт» сьогодні зареєструвала проект Постанови «Про Звернення Верховної Ради України до міжнародного співтовариства щодо неприпустимості будівництва газопроводу «*Nord Stream 2*» та монополії Російської Федерації на газових ринках світу» ([№ 8111](#)). Ще раз нагадую всім нам і нашим західним партнерам, що для Росії газ це не торгівля, це зброя і шантаж. Ми позбулися, завдячуючи рішенням уряду Арсенія Яценюка у 2014 році, газового зашморгу, понад два роки не купуємо жодного кубометра газу у країни-агресора, але натомість Європа сама залазить у газовий зашморг, який називається «Північний потік-2».

Ми вітаємо рішення наших європейських партнерів щодо надання макрофінансової допомоги на суму в 1 мільярд євро. Але хочу, щоб вони також усвідомили, що в разі будівництва «Північного потоку-2» суттєво зменшиться надходження до бюджету України, сума становить 3 мільярди доларів. Тому відповідно до статті 274 Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом та статті 6 Договору про заснування Енергетичного Співтовариства нам треба провести консультації між Україною та Єврокомісією щодо недопущення побудови газопроводу. Звертаємося до Президента України, до уряду невідкладно розпочати консультації з нашими європейськими партнерами.

Учора було підписано спікером Верховної Ради постанову щодо звернення до світової спільноти про недопущення виборів, а фактично перепризначення царя на Росії, в окупованому Криму.

Дякую, що наші колеги в залі підтримали дану постанову. Вважаю, що вибори, які проводяться в Криму, і агітація, яка здійснюється з численними порушеннями, з репресіями, із залякуванням місцевого населення, наших українців, будуть нелегітимними. Це неприпустимо.

Тому звертаюся ще раз до світової спільноти, до всіх нас з тим, щоб засудити проведення чергових виборів президента на тимчасово окупованій території Криму.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я прошу всіх зайти до залу, зайняти робочі місця, підготуватися до голосування. Прошу запросити всіх депутатів до залу.

На ваш розгляд відповідно до порядку денного пропонується проект Постанови «Про порядок денний восьмої сесії Верховної Ради України восьмого скликання» ([№ 8063](#)). Кілька тижнів Апарат працював усі пропозиції, які надійшли від фракцій і комітетів. Усі комітети надали свої пропозиції, і більшість пропозицій фракцій, що були подані, включені до порядку денного сесії.

Я знаю, що ще не всі фракції прийняли рішення з приводу голосування. Тому я поставлю на голосування спочатку порядок денний сесії, а потім тижневий. Тобто якщо ще немає визначення щодо порядку денного сесії, я буду пропонувати підтримати тижневий порядок денний. Думаю, всі фракції бачать у тижневому порядку денному свої законопроекти, на яких вони наполягають. Переконаний, що якщо навіть не наберуться голоси на порядок денний сесії, то ми затвердимо тижневий порядок денний.

Порадьте мені: є потреба обмінюватися думками чи голосуємо відразу? Щоб ми не витрачали часу, давайте відразу голосувати.

Колеги, прошу всіх зайняти робочі місця. Нагадаю: ставлю першою пропозицію щодо прийняття порядку денного сесії. Якщо вона не проходить, ставлю тижневий порядок денний.

Прошу всіх підготуватися до голосування. Ми переходимо до прийняття рішення. Отже, відповідно до частини першої статті 21 та частини першої статті 22 Регламенту Верховної Ради України вношу проект порядку денного восьмої сесії Верховної Ради України восьмого скликання на затвердження Верховною Радою. Прошу всіх підтримати дану пропозицію.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про порядок денний восьмої сесії Верховної Ради

України восьмого скликання» (№ 8063) в цілому з урахуванням усіх додатків. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 110.

Покажіть по фракціях і групах, будь ласка.

«Блок Петра Порошенка» – 19, «Народний фронт» – 59, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 3, Радикальної партії – 16, «Батьківщина» – 0, «Воля народу» – 1, «Партія «Відродження» – 0.

Отже, колеги, тепер я ставлю на голосування тижневий порядок денний пленарних засідань. Від нашого голосування залежить, чи ми зможемо повноцінно розглянути блок питань правоохоронної діяльності, блок питань інтелектуальної власності. Я прошу всіх зараз підтримати цю пропозицію і злагоджено проголосувати за неї.

Колеги, займіть робочі місця. Ставлю на голосування пропозицію про прийняття тижневого порядку денного пленарних засідань Верховної Ради України на 13-16 березня. Прошу підтримати, голосуємо.

«За» – 188.

Прошу показати по фракціях і групах, будь ласка.

«Блок Петра Порошенка» – 75, «Народний фронт» – 61, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 13, Радикальної партії – 17, «Батьківщина» – 6, «Воля народу» – 2, «Партія «Відродження» – 1.

Колеги, я ще раз поставлю на голосування тижневий порядок денний. Якщо не буде голосів, ставитиму на розгляд законопроекти в другому читанні та про ратифікацію.

Я не гратиму в ці ігри. Якщо є бажання парламенту працювати – працюємо, немає бажання – будемо йти іншим шляхом. Отже, я прошу всіх підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування тижневий порядок денний пленарних засідань Верховної Ради України на 13-16 березня. Прошу всіх тих, які наполягали на своїх законопроектах і просили їх поставити до порядку денного, підтримати тижневий порядок денний сесії.

Прошу проголосувати.

«За» – 192.

Рішення не прийнято.

Не затверджено тижневого порядку денного.

Хочу привітати авторів проектів законів з Комітету з питань забезпечення правоохоронної діяльності, Комітету з питань науки

і освіти щодо інтелектуальної власності: на жаль, парламент не підтримав пропозиції розглядати ваші законопроекти.

Я зараз переходжу до... *(Шум у залі)*. Усі все знають! *(Шум у залі)*. Я бачу, хто валить законопроекти.

Добре, я поставлю втретє. Якщо хтось думає, що це треба Голові Верховної Ради України, той глибоко помиляється *(Шум у залі)*.

Андрію, якщо я зараз дам по 1 хвилині, це займе 10-15 хвилин.

Є сенс дати по 1 хвилині? Добре.

По 1 хвилині надам усім фракціям, потім поставлю втретє і востаннє.

«Блок Петра Порошенка». Будь ласка, Артуре Герасимов, 1 хвилина.

ГЕРАСИМОВ А.В. Шановні колеги, «Блок Петра Порошенка» підтримує тижневий порядок денний і голосуватиме за нього. Ми просимо весь зал об'єднатися і підтримати тижневий порядок денний, тому що в ньому стоять надважливі законопроекти, які стосуються і дипломатичної служби, і Державного бюро розслідувань, і соціального захисту військовослужбовців та членів їхніх сімей. Шановні колеги, прохання згуртуватися і підтримати цей порядок денний своїм голосуванням.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Максим Бурбак, «Народний фронт». Будь ласка, 1 хвилина.

БУРБАК М.Ю. Шановні колеги, вкотре звертаюся до всіх голів фракцій, до наших колег з коаліції, до фракції «Блок Петра Порошенка» з тим, щоб ми проголосували за порядок денний восьмої сесії. Нам треба приймати законопроекти, які невідкладно повинні бути розглянуті в цьому залі: і про Державне бюро розслідувань, і про соціальний захист наших вояків АТО, багато інших питань. Тому годі займатися політиканством, давайте розпочнемо роботу і проголосуємо. Не треба повторювати ту саму мильну оперу, яка повторюється кожної нової сесії – порядок денний, голосуємо за тижневий порядок денний і потім нічого не стається. Тому закликаю всіх проголосувати порядок денний всієї сесії, якщо немає голосів – проголосувати

в рішенні профільного комітету і розпочинати роботу, тому що країна вимагає від нас ефективної роботи.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ігор Шурма, «Опозиційний блок». Будь ласка.

Прощу всіх заходити до залу.

ШУРМА І.М., член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановні громадяни України! Я акцентую вашу увагу на тому, наскільки сьогодні ефективно працює парламент. Ми не один раз ставимо питання, що цей парламент вичерпав свої можливості, немає навіть коаліції (226 голосів), щоб вони самі за себе проголосували. Тому запитання риторичне: скільки це все буде ще тривати?

А що стосується позиції фракції «Опозиційний блок», я наголошую, що сьогодні пролунала неправда, що враховані пропозиції всіх фракцій, всіх комітетів. На весь порядок сесії жодного законопроекту з Комітету з питань охорони здоров'я немає, і це тоді як нам починають втюхувати у вуха, що проводиться медична реформа. Жодного законопроекту немає. Причому є проект, який підтримують усі фракції в другому читанні, його продовжують не ставити, бо це боротьба з корупцією. Немає жодного документа щодо захисту соціальних прав людей, які проживають на Донбасі; немає жодного законопроекту за авторством «Опозиційного блоку». Зараз штучно створюється ситуація паралічу роботи парламенту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Перед тим як виступати, треба читати порядок денний. На середу у порядку денному стоять законопроекти [№ 3815](#), [№ 3815-д](#), автор – член вашої фракції, не буду називати прізвища. Лише на цей тиждень два законопроекти за авторством з вашої фракції, уже не кажучи про весь порядок денний. Почитайте уважно у вільний від роботи час.

Андрій Кожем'якін, фракція «Батьківщина».

КОЖЕМ'ЯКІН А.А., голова Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги, ще раз хотів би подякувати керівництву Верховної Ради і керівникам фракцій за те, що блок питань правоохоронної діяльності сьогодні стоїть, майже, у повному обсязі тих проектів, які необхідні для того, щоб розблокувати роботу правоохоронної системи.

Насамперед це стосується Державного бюро розслідувань, про яке вже дуже багато нам розказують наші європейські колеги. Не раз виступали Президент, Прем'єр-міністр і говорили, що це треба робити. Тому потрібно сьогодні розглянути це питання і прийняти правильне державницьке рішення. Це перше.

Друге. Звичайно, є питання, пов'язані зі змінами до Кримінального процесуального кодексу, для того щоб раз і назавжди заборонити внесення будь-яких поправок до Кримінального процесуального кодексу не законами України. Це буде порядок і дисципліна в правоохоронній системі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Розраховую на більшу кількість голосів від вашої фракції за тижневий порядок денний.

Усі бажаючі виступили? Отже, переходимо до голосування. Я прошу всіх зайняти робочі місця. Ще відводимо 1 хвилину фракції «Об'єднання «Самопоміч», і після того переходимо до голосування. Прошу всіх займати робочі місця.

Олег Березюк, 1 хвилина. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

БЕРЕЗЮК О.Р. Ми іноді вважаємо законодавчий спам дуже важливими законами і виставляємо їх як перемогу української демократії. А насправді порядок денний має складатися з кількох законопроектів: про антикорупційний суд, про фінансову поліцію, про вибори до Верховної Ради. Люди цього не бачать, а за мишачою вовтузнею ми це ховаємо.

Фракція «Самопоміч» не проти голосувати за тижневий порядок денний, але ми маємо бачити чіткий порядок денний на наступні два тижні для конкретних відповідей на конкретні запитання щодо антикорупційного суду і виборів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, я ставлю заключний раз на голосування. Якщо не буде голосів, розглядатимемо лише законопроекти в другому читанні та ратифікації. Ось так будемо працювати.

Ставлю на голосування тижневий порядок денний пленарних засідань Верховної Ради України на 13-16 березня. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 205.

Немає волі народних депутатів для голосування. Колеги, у мене є ще пропозиція проголосувати за порядок денний на день. Ставлю останню пропозицію затвердити на день порядок денний. Прошу підтримати.

«За» – 198.

Я зачитаю по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 80, «Народний фронт» – 62, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 14, Радикальної партії – 17, «Батьківщина» – 9, «Воля народу» – 1, «Партія «Відродження» – 0.

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення зміни до Закону України «Про реабілітацію інвалідів України» щодо встановлення групи інвалідності учасникам антитерористичної операції» ([№ 7161](#)). Це друге читання.

Запрошую до доповіді голову Комітету у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю Третякова Олександра Юрійовича.

Після цього законопроекту я ще раз поставлю за пропозицією фракцій тижневий порядок денний. Якщо буде підтримка, ми зможемо перейти до блоку питань правоохоронної діяльності.

Будь ласка, Третяков.

ТРЕТЬЯКОВ О.Ю., голова Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ № 219, м. Київ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги, на ваш розгляд пропонується у другому читанні законопроект № 7161, яким передбачається внести зміни до статті 7 Закону України «Про реабілітацію інвалідів України». На рівні закону, а не постанови Кабінету Міністрів закріплюється норма про те, що в разі необоротних порушень функцій органів і систем організму, у тому числі ампутації ніг та рук, група інвалідності встановлюється безстроково, тобто не треба кожного року ходити і підтверджувати це.

Нагадую, що в першому читанні законопроектом передбачалося, що група інвалідності безстроково має встановлюватися лише учасникам АТО, які втратили ноги та руки. Проте комітет під час доопрацювання законопроекту до другого читання врахував численні пропозиції народних депутатів про те, що інвалідність безстроково має встановлюватися всім особам, які втратили ноги та руки, незалежно від причин. У зв'язку з цим (тобто з технічних причин) відхилені пропозиції народних депутатів Романа Семенухи – поправки 1 та 7, Олександра Долженкова – поправки 8 та 9 і Дмитра Голубова – поправка 10.

Друга важлива норма законопроекту встановлює обов'язок МСЕК провести огляд особи з інвалідністю за місцем її проживання, якщо вона не може прибути на МСЕК за станом здоров'я. Це має бути підтверджено висновком ЛКК.

Для розгляду законопроекту у другому читанні надійшло всього 18 пропозицій, з яких п'ять враховано, 11 – відхилено, дві – враховано частково. Рішення комітету прийняти законопроект у цілому як закон.

Прошу підтримати рішення комітету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Переходимо до поправок. Я прошу авторів поправок підготуватися до дискусії. За звичкою називатиму ті поправки, які відхилено. Хто наполягатиме на якійсь із поправок, прошу піднімати руку.

Поправка 1 народного депутата Романа Семенухи. Не наполягає.

Поправка 2 народного депутата Логвинського. Не наполягає.

Поправка 4 народного депутата Романа Семенухи. Наполягає. Будь ласка.

СЕМЕНУХА Р.С., член Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги, у поправці пропонується визначити частоту проведення переогляду осіб з інвалідністю для підтвердження такої групи інвалідності.

До нас не раз на прийомі громадян звертаються зі скаргами на потребу таких частих переоглядів, що створює додаткові перешкоди. Люди вимушені проходити їх систематично раз за фактом на шість-вісім місяців. Тому поправка вбачає цілком доречну пропозицію встановити переогляд на підтвердження групи інвалідності в разі, якщо вона вже була призначена один раз на рік, щоб спростити в такий спосіб життя і проходження цієї процедури. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будете коментувати, пане Олександрє?

ТРЕТЬЯКОВ О.Ю. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ТРЕТЬЯКОВ О.Ю. Я в цілому підтримую, що каже народний депутат Семенуха, але хочу сказати, що це вже все враховано в частині тринадцятій цієї статті. Ви абсолютно праві, але це вже є, подивіться частину тринадцяту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви наполягаєте на голосуванні?

Ставлю на голосування поправку 4 народного депутата Семенухи. Комітет її відхилив. Хто її підтримує, прошу голосувати.

«За» – 148.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 7. Наполягає.

Поправка 6. Будь ласка, Корчинська.

КОРЧИНСЬКА О.А., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановні депутати! Зараз мова йде про наших хлопців, які стали особами з інвалідністю на фронті. У цій поправці не враховуються їхні інтереси, у ній лише загально говорить про те, що якщо ви особа з інвалідністю і у вас ампутовано кінцівки, то вам уже не варто переоглядати групу інвалідності.

Наступна поправка нашого колеги Семенухи стосується інтересів наших усіх бійців-героїв, які втратили кінцівки або які вже не мають можливості повного функціонування кінцівок. Там зазначається, що групу інвалідності треба на одну ступінь вище, тоді це розв'яже їх проблеми.

Поправка 6, на жаль, проблеми наших атовців не розв'язує і не допомагає їм, вона просто узаконює те, що зараз повинно відбуватися у МСЕКах. Коли особа, громадянин України, втратив кінцівку, без сумніву, у нього повинен бути безстроковий, звичайно...

ГОЛОВУЮЧИЙ. 30 секунд, будь ласка.

КОРЧИНСЬКА О.А. Поправка 7.

Пане Олександр, ви, дійсно, багато робите для атовців. Дуже прошу, погодьтеся з комітетом щодо поправки 7, яка передбачає, що група інвалідності повинна бути на ступінь вище.

Дякую.

ТРЕТЬЯКОВ О.Ю. Ми на засіданні комітету багато говорили щодо цієї поправки, у ній є певний сенс, але є й застереження. А якщо інвалідність першої групи, як піднімати вище? Це перше.

Друге. Я розумію, що треба зробити для бійців АТО. Якщо ми доопрацювали цей законопроект для всіх людей з інвалідністю, то й відхилили на засіданні комітету цю поправку, щоб не роздирати зал.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Як нам бути? Ставити на голосування вашу пропозицію? Тоді давайте я зараз надам слово щодо поправки 7, і ми з тим розберемося.

Роман Семенуха щодо поправки 7. Будь ласка.

СЕМЕНУХА Р.С. Шановні колеги! Шановний пане голово комітету, ще раз звертаю вашу увагу на важливість цієї поправки, яка врегульовує встановлення інвалідності особам, які постраждали внаслідок участі в антитерористичній операції, а саме: група інвалідності їм встановлюється без зазначення строку повторного огляду, тобто безстроково та на ступінь вище. А тепер про те, що ви кажете: як бути у випадках І групи? У тексті моєї поправки говориться, що група інвалідності встановлюється без зазначення строку повторного огляду (безстроково) та на ступінь вище або І групи. Тобто це знімає те зауваження, яке ви щойно озвучили.

Це не наша вимога. Ми перед тим говорили з колегами з кількох фракцій, це побажання тих людей, які беззастережно заслуговують на повагу від держави. Тому я прошу вас підтримати. Думаю, що це консолідує зал і не буде проблеми, щоб голосувати законопроект у цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, ставлю на голосування поправку 7.

Романе, якщо у вас є порозуміння з того приводу, можливо, ми її поставимо перед голосуванням, коли буде мобілізація. Пане Олександрє, скажіть свою думку.

ТРЕТЬЯКОВ О.Ю. Я як голова комітету в цілому не заперечую проти цієї поправки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте я поставлю поправку 7 перед тим, як голосуватимемо весь законопроект, коли буде мобілізація в залі. Приймається? Добре. Тоді йдемо далі, там лишилося буквально кілька поправок.

Поправка 8. Долженков наполягає. Будь ласка.

ДОЛЖЕНКОВ О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановні колеги! Шановні громадяни України! Зараз ми розглядаємо законопроект, який регламентує порядок спрощеного посвідчення особою з інвалідністю відповідної групи

інвалідності у випадку втрати нею кінцівок. Але, на жаль, державна політика будується на тих засадах, що ми повсякденно і всюди захищаємо інтереси саме учасників АТО.

Шановні колеги, особами з інвалідністю є як учасники АТО, так і мирні громадяни, які, зокрема, мешкають на неконтрольованих територіях і з часом можуть їх покинути та проживати на контрольованих територіях Української держави. При цьому для учасників АТО буде спрощений порядок виготовлення та видачі посвідчення інвалідності, а для інших осіб – загальний. Це неправильна державна політика. Ми повинні виявляти принцип рівності, однакового ставлення до осіб, які постраждали внаслідок зазначеного конфлікту. Моя поправка безпосередньо стосується захисту інтересів усіх громадян.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додати вам часу, щоб завершити? 30 секунд, будь ласка.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Дякую.

Зазначена поправка стосується захисту інтересів осіб, які покинули неконтрольовані території або мають намір покинути. Відповідно вони не будуть вже повторно засвідчувати факт того, що втратили кінцівки, на жаль, вони не відростають.

Тому прошу колег підтримати поправки 8 та 9, які стосуються одного й того самого питання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, пане Олександрє.

ТРЕТЬЯКОВ О.Ю. Вибачте, у вас весь закон про те, що інвалідам більше не треба ходити і підтверджувати свою інвалідність. Дані поправки зовсім не потрібні, тому що вони стосуються лише інвалідів АТО. А в нас є вже перейменованій закон, який стосується всіх людей з інвалідністю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я поставлю на голосування кожен поправку окремо.

Отже, ставлю поправку 8 Долженкова, яка комітетом відхилена, на голосування. Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати.

«За» – 160.

Рішення не прийнято.

Тепер ставлю на голосування поправку 9 Долженкова, комітет її відхилив, хто її підтримує... Ви хочете виступити, так?

Будь ласка, Долженков щодо поправки 9, 1 хвилина.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Я ще раз хочу сказати шановним колегам, які, можливо, мене недочули чи не зрозуміли, зараз ми голосуємо саме за спрощений порядок для осіб, які безпосередньо брали участь в АТО.

Я зазначеною поправкою пропоную поширити спрощений порядок встановлення інвалідності для всіх осіб, у яких відсутні кінцівки – це нормальна норма. Незалежно від факту, брала вона безпосередньо участь в АТО чи не брала, тому що ці особи з інвалідністю є постраждалою стороною.

Тому державна політика повинна спиратися на засади рівності, що передбачено статтею 24 Конституції України.

Дякую.

ТРЕТЬЯКОВ О.Ю. Вибачте, така норма вже є в законі, вона стосується не лише учасників АТО, а всіх людей з інвалідністю, тому ми й закон перейменували. Подивіться, він не стосується лише інвалідів АТО, а всіх людей з інвалідністю.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, я ставлю на голосування поправку 9 Долженкова. Комітет її відхилив. Прошу проголосувати.

«За» – 169.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 11 Капліна. Увімкніть мікрофон.

КАПЛІН С.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (одномандатний виборчий округ № 144, Полтавська

область, партія «Блок Петра Порошенка»). Голова Соціалістичної партії України. Користуючись нагодою, хочу подякувати пану Третякову за те, що він зробив надзвичайно багато, аби ми почали процес створення Міністерства у справах ветеранів. Ми переконані в тому, що наші спільні парламентські зусилля допоможуть у створенні такого інституту. І ми виступимо таким потужним інституційним локомотивом, аби системно розв'язувати проблеми наших ветеранів. Це перше.

Друге. Прошу підтримати мою поправку, яка передбачає збільшення на 20 відсотків прожиткового мінімуму для атовців, які отримали інвалідність. Я не знаю, як буде складатися політична кон'юнктура завтра, післязавтра, але ми повинні на законодавчому рівні передбачити можливість модернізації соціальних стандартів для цієї категорії населення. Сподіваюся, що майбутнє Міністерство у справах ветеранів буде пильно захищати кожну норму, кожну букву, кожний рядок чинного законодавства, надаючи привілеї тим людям, які боролися суверенітет і цілісність нашої держави.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пане Олександрє.

ТРЕТЬЯКОВ О.Ю. Я вдячний депутату Капліну за послідовну позицію щодо Міністерства у справах ветеранів, починаючи з його виборчої кампанії. Це перше.

Друге. Щодо поправки 11. Цю поправку відхилено, тому що дана норма не є предметом регулювання цього закону. Тому в нього не можна вписати цю поправку, вибачте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставлю на голосування поправку 11 народного депутата Капліна. Комітет її відхилив. Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати.

«За» – 105.

Рішення не прийнято.

Поправка 12. Не наполягає.

Поправка 16. Не наполягає.

Поправка 18. Не наполягає.

Колеги, таким чином, ми завершили обговорення всіх поправок. Нагадаю, окрім поправки 7, щодо якої ми домовилися, що якщо комітет підтримає, ми поставимо її перед голосуванням законопроекту або проголосуємо вже з поправкою, яку озвучить голова комітету.

Я прошу всіх заходити до залу. Колеги народні депутати, дуже прошу не виходити із залу, а заходити (*Шум у залі*). Прошу підготуватися до голосування.

Зараз я надам 1 хвилину голові комітету, щоб він означив поправки, за які ми будемо голосувати, і переходимо до голосування.

Пане Олександрє, надаю вам ще 1 хвилину для виступу. Увімкніть з місця мікрофон Третьякова.

ТРЕТЬЯКОВ О.Ю. Комітет підтримує поправку 7.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, я поставлю на голосування законопроект з поправкою 7. Так буде коректно, правильно? (*Шум у залі*).

Добре, проголосуємо поправку, а потім законопроект.

Отже, колеги, я поставлю спочатку поправку 7, а потім законопроект. Хоча було б мудріше, враховуючи поправку 7. Треба мудро діяти.

Колеги, переходимо до голосування.

Це питання великої ваги, і тому я прошу всіх зайняти робочі місця і відповідально взяти участь у голосуванні.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення зміни до Закону України «Про реабілітацію інвалідів України» щодо встановлення групи інвалідності учасникам антитерористичної операції» (№ 7161) з урахуванням поправки 7, яку підтримує комітет, і з техніко-юридичними правками у другому читанні та в цілому. Прошу підтримати. Голосуємо, колеги.

«За» – 281.

Рішення прийнято.

Ми продемонстрували здатність узгоджувати, знаходити компроміс.

Колеги, лишайтесь на місцях. Зараз на прохання голів фракцій я ще раз поставлю тижневий порядок денний на голосування. Прошу особливо попередніх авторів зайняти робочі місця.

Ставлю на голосування тижневий порядок денний, щоб ми змогли пройти блок питань інтелектуальної власності, блок питань правоохоронної діяльності. Я прошу всіх взяти участь у голосуванні і підтримати. Отже, прошу проголосувати і підтримати тижневий порядок денний. Прошу голосувати, колеги, гуртом, кожен голос має значення. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 221.

Не вистачило п'яти голосів.

Я ще раз поставлю. Прошу зайти до залу і зайняти місця. Колеги, я прошу мобілізуватися. Незатвердження порядку денного – це намагання розбалансувати нашу роботу. Ми щойно продемонстрували злагоджену роботу Верховної Ради, давайте ще раз спільно продемонструємо. Колеги, я прошу всіх відповідально проголосувати і підтримати тижневий порядок денний. Колеги, прошу всіх взяти участь у голосуванні. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 229.

Рішення прийнято.

Колеги, переходимо до блоку питань правоохоронної діяльності. Вітаю голову комітету.

На ваш розгляд пропонуються зміни до Закону України «Про Державне бюро розслідувань». Це три законопроекти: один – урядовий і два депутатські. Обговорення відбуватиметься таким чином: спочатку я запропоную виступити всім авторам, а потім від комітету. Такий підходить варіант обговорення?

Прошу підтримати пропозицію розгляду законопроектів [№ 5395](#), [№ 6430](#) і [№ 7450](#) за скороченою процедурою. Прошу проголосувати.

«За» – 164.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата України Паламарчука Миколу Петровича. Будь ласка, пане Миколо.

ПАЛАМАРЧУК М.П., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний головуючий! Шановні народні депутати! На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державне бюро розслідувань» щодо уточнення окремих положень» ([№ 5395](#)). Законопроектом пропонуються технічні та уточнюючі зміни до деяких статей Закону України «Про Державне бюро розслідувань» з метою вирішення комплексу правових, структурно-організаційних, процедурних, кадрових питань, пов'язаних із початком роботи Державного бюро розслідувань. Зокрема, враховуються вимоги Кримінального процесуального кодексу України у частині надання доручень і вказівок слідчому або органу досудового розслідування, слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій. Пропонується визначити структуру Державного бюро розслідувань, зазначивши, що систему бюро складають центральний апарат, територіальні органи, підрозділи, спеціальні підрозділи та науково-дослідні установи. Встановлюються вимоги до директорів територіальних управлінь, керівників підрозділів центрального апарату Державного бюро розслідувань та керівників підрозділів внутрішнього контролю та ряд інших необхідних змін.

На підставі викладеного з огляду на важливість зазначеного законопроекту пропоную Верховній Раді України законопроект за результатами розгляду в першому читанні прийняти за основу.

Хочу також з цього законопроекту виключити статтю 20, що стосується посадових окладів працівників міліції.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я нагадаю, спочатку виступлять автори, а потім від комітету. Якщо буде необхідність, я вам надам більше часу для виступу, бо ви доповідатимете щодо всіх трьох законопроектів.

Наступний урядовий законопроект. Запрошую до доповіді першого заступника міністра юстиції Бернацьку Наталію.

Будь ласка.

БЕРНАЦЬКА Н.І., *перший заступник міністра юстиції України.* Добрий день, шановний Голово, шановні народні депутати! Сьогодні ми презентуємо вам урядовий проект, який спрямований на врегулювання законодавчих проблем, пов'язаних із запуском діяльності Державного бюро розслідувань. Без прийняття цих змін до закону Державне бюро розслідувань у цьому році не зможе ефективно розпочати свою роботу. Тому дуже просимо вашої підтримки в першому читанні цього проекту.

Головні новели, які ми пропонуємо. Насамперед врегулювати питання проведення досудового розслідування кримінальних проваджень, підслідність яких віднесено до Державного бюро розслідувань, слідчими інших органів до початку діяльності Державного бюро розслідувань; розширити коло суб'єктів, які за підслідністю будуть віднесені до Державного бюро розслідувань, а саме: голова Національного агентства з питань запобігання корупції, його заступники та члени, голова Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів, його заступник та члени, депутати Верховної Ради Автономної Республіки Крим, судді Конституційного Суду, голова Вищої ради правосуддя, голова Вищої кваліфікаційної комісії суддів України; доповнити перелік підрозділів Державного бюро розслідувань, які мають право здійснювати оперативно-розшукову діяльність, зокрема оперативно-технічними підрозділами та підрозділами оперативного документування, а також встановити спеціальні звання особам рядового і начальницького складу Державного бюро розслідувань і уточнити місцезнаходження територіальних підрозділів.

Просимо вашої підтримки у першому читанні.

Дякуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Заключний доповідач від авторів законопроекту № 7450 народний депутат України Найєм Мустафа-Масі. Будь ласка.

НАЙЄМ М.-М., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»).* Шановні колеги, ви щойно чули доповідь уряду щодо законопроекту № 6430. Ми повністю враховуємо ті зміни, які вносить уряд, але

доповнюємо тими змінами, які вимагає Державне бюро розслідувань. Запропоновані нами зміни ми узгоджували також із працівниками правоохоронних органів, з комітетом. Цей законопроект підтриманий експертами.

Ми пропонуємо. Перше – розширити існуючий перелік підрозділів Державного бюро розслідувань, які здійснюватимуть оперативно-розшукову діяльність.

Друге – надати ДБР право самостійно здійснювати зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж, це так звана прослушка. Але я хочу наголосити, що жодних дій щодо прослушки без рішення суду ми не дозволяємо, це просто загальна процедура.

Третє – надати Державному бюро розслідувань право розширити перелік підслідних суб'єктів, щодо яких буде проводити досудове розслідування ДБР. На жаль, ми не знаємо чому, але в першому варіанті закону випали повністю члени комісії суддів, Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів, Вищої ради юстиції, суддів Конституційного Суду і таке інше.

Четверте. Ми пропонуємо змінити формування територіальних управлінь з метою забезпечення кращої логістики та оперативної роботи підрозділів ДБР; врегулювати питання притягнення до дисциплінарної відповідальності працівників ДБР; передати повноваження з відбору директорів територіальних органів, керівників підрозділів від зовнішньої комісії до внутрішньої комісії.

Насамкінець. Наш законопроект повністю враховує те, що каже уряд. Він ширший, дає можливість уже зараз почати формувати підрозділи Державного бюро розслідувань.

Головне, ще раз підкреслюю, це не питання прізвищ, це питання лише того, щоб цей орган почав працювати. Уже минуло 100 днів, як призначені керівники, але вони не можуть почати роботу без цих законів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Зараз виступ від комітету – Андрій Кожем'якін. Якщо буде необхідність, я додам час для вашої доповіді. Будь ласка.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. Шановний головуючий! Шановні колеги! Комітетом з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності розглянутий ще 7 грудня 2016 року проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державне бюро розслідувань» щодо уточнення окремих положень» (№ 5395).

Цим законопроектом вносяться зміни до Закону України «Про Державне бюро розслідувань» з метою вирішення комплексу правових, структурно-організаційних, процедурних, кадрових питань, пов'язаних із початком роботи Державного бюро розслідувань, зокрема, визначається структура Державного бюро розслідувань; встановлюються вимоги до директорів територіальних управлінь, керівників підрозділів центрального апарату державного бюро та керівників підрозділу внутрішнього контролю; встановлюються порядок складення та текст присяги, що складається особами рядового та начальницького складу державного бюро, підстави та порядок притягнення працівників ДБР до дисциплінарної відповідальності.

Даний проект є надзвичайно актуальний, оскільки на законодавчому рівні встановлюються кваліфікаційні вимоги до директорів територіальних органів та керівників підрозділів.

Таким чином, комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду в першому читанні законопроект № 5395 прийняти за основу. А у зв'язку з тим, Андрію Володимировичу, що цей законопроект є суто технічним, тому що він визначає переважно питання, пов'язані з початком технічної роботи Державного бюро розслідувань, для того щоб ми не нарікали на те, що немає можливості обирати керівників територіальних органів, його можна сьогодні розглянути і прийняти в цілому.

Наступні законопроекти № 7450 і № 6430 ми вважаємо альтернативними. Чому? Тому що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, додайте 2 хвилини для виступу.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. Дякую.

Законопроект № 6430, про який щойно нам розповідала пані заступник міністра, доопрацьований і, дійсно, поданий у лютому цього року. Цей законопроект має на меті удосконалення окремих положень законодавчих актів у частині забезпечення ефективної

діяльності Державного бюро розслідувань. Ці два законопроекти (і про який щойно доповідав пан Мустафа Найєм, № 7450) мають однакову структуру і містять ідентичні правові норми та аналогічні положення, регулюють однакове коло питань. А тому відповідно до приписів статті 100 Регламенту Верховної Ради ми вважаємо їх альтернативними.

Комітет на своєму засіданні вирішив, що законопроект № 7450 більш слушний, зокрема, у частині притягнення працівників Державного бюро розслідувань до дисциплінарної відповідальності, спеціальних звань осіб начальницького складу, надання ДБР права самостійно здійснювати зняття інформації з телекомунікаційних мереж тощо. Загалом цей проект є більш комплексним і його ухвалення дасть змогу швидше вирішити питання формування керівного складу ДБР.

Але у зв'язку з тим що є політичні питання і питання, пов'язані з тим, що доопрацьований проект № 6430 також вирішує майже всі питання і дає можливість Державному бюро розслідувань розпочати роботу, комітет дійшов висновку рекомендувати законопроекти № 7450 і № 6430 Верховній Раді прийняти в першому читанні за основу. Нехай зал визначиться.

Дякую вам за те, що ми цю справу вже рухаємо далі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам, колеги.

Ви почули думку комітету. Але я дуже хотів би, щоб ми відповідально підійшли до голосування і до аналізу. Щоб ми виходили не з того, хто автор якого законопроекту, а з якості поданих законопроектів, і змогли б об'єднатися навколо одного або двох з них. Я запрошую до дуже вдумливої і професійної дискусії.

Я прошу провести запис: два – за, два – проти.

Отже, від «Народного фронту», як я розумію, виступатиме Антон Геращенко. Увімкніть, будь ласка, мікрофон з місця.

Прошу.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю., секретар Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Фракція «Народний фронт» підтримуватиме законопроект, внесений Кабінетом

Міністрів України, а також проект, внесений народним депутатом Паламарчуком. Ці документи регулюють різні положення закону про Державне бюро розслідувань, покращують його, тому ми будемо їх підтримувати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я хочу також нагадати, що законопроект № 5395 регулює окрему сферу діяльності, він технічний, ми можемо його підтримати, а потім один з двох: урядовий чи депутатський.

Отже, зараз від фракції «Блок Петра Порошенка» виступатиме Мустафа Найєм. Будь ласка, увімкніть мікрофон з місця.

НАЙЄМ М.-М. Шановні колеги, насамперед я звертаюся до своїх колег з фракцій «Народний фронт» і «Блок Петра Порошенка». Законопроект, який ми запропонували, повністю охоплює всі зміни, які є в урядовому. Він ширший. Більше того, депутатський проект закону публічно підтримав голова Державного бюро розслідувань, який зараз не може розпочати роботу. Уже 100 днів призначено керівництво, а ми не можемо набрати штат, тому що не врегульовані питання добору кадрів внутрішньої та зовнішньої комісій. Ми повністю узгодили ці законопроекти і з урядом (представник від уряду може це підтвердити), і з Державним бюро розслідувань, і комітет одностайно підтримав цей законопроект – це не питання амбіцій. Я розумію, що у вас стоїть зараз там галочка проголосувати лише за урядовий. Але послухайте ще раз: це не ресурсний проект, тут мова йде не про гроші, не про вплив, а конкретно про призначення кадрів.

Наш законопроект врегульовує більше питань і аспектів. Якщо ми його приймемо, нам буде простіше просуватися і швидше дати можливість державному агентству почати працювати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Зараз заключний виступ, після того відбудеться голосування. Колеги, я прошу всіх голів фракцій запросити депутатів до залу, через кілька хвилин ми перейдемо до прийняття рішення.

Від фракції «Об'єднання «Самопоміч» народний депутат Данченко слово для виступу передає Руслану Сидоровичу. Будь ласка. Прошу запросити депутатів до залу.

СИДОРОВИЧ Р.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Колеги народні депутати, українці, які дивляться зараз трансляцію, я прошу трохи тиші й концентрації, щоб зрозуміти, що ми зараз розглядаємо. Питання створення Державного бюро розслідувань мало відбутися ще 22 роки тому, у 1996 році, коли було прийнято Конституцію і визначено курс на те, що прокуратура повинна бути позбавлена функції слідства.

Три з половиною роки цієї каденції ми мучилися з прийняттям Закону «Про Державне бюро розслідувань», потім півтора року з процедурою добору керівника Державного бюро розслідувань. На сьогодні я дуже прошу сконцентруватися і знайти 226 голосів для прийняття цих законопроектів.

Чому я підтримую свого колегу Мустафу Найєма щодо законопроекту № 7450? Насамперед це питання притягнення до дисциплінарної відповідальності. На превеликий жаль, в урядовому законопроекті ми не бачимо вичерпного переліку працівників Державного бюро розслідувань щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності. Я як юрист поясню, що це означає. А це означає дві речі, або вони будуть притягуватися до дисциплінарної відповідальності в незрозумілий спосіб, або це зможе стати підставою для скасування таких рішень у судах.

Потрібно підтримувати хоч якийсь із цих законопроектів. Однак депутатський проект № 7450 насправді враховує всі урядові напрацювання, але ще додатково більш якісніше врегулює питання дисциплінарної відповідальності та питання діяльності конкурсної комісії з добору кадрів у Державному бюро розслідувань. Так що голосуємо і приймаємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, колеги, ми завершили обговорення. Через 1 хвилину ми переходимо до голосування. Я дуже переконливо прошу запросити всіх депутатів до залу і зайняти робочі місця.

Ще 1 хвилину надаю для виступу голові комітету Андрію Кожем'якіну, і переходимо до голосування.

Будь ласка, пане Андрію.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. Шановні колеги, дійсно, це історична подія, тому що 22 роки ми чекаємо створення і початку роботи цього державного органу – Державного бюро розслідувань.

Я хотів би сказати таке. Законопроект № 5395 підтримується майже всім залом, тому що це технічні та уточнюючі зміни до закону, який дасть можливість працювати.

Що стосується депутатського проекту № 7450 і законопроекту № 6430 Кабінету Міністрів, то там є деякі розбіжності і недоліки, ми їх доопрацюємо. Але з політичної точки зору, колеги, наша фракція прийняла рішення голосувати за кожний із цих трьох проектів законів окремо. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, колеги, яка буде логіка постановки на голосування? Спочатку я поставлю технічний законопроект № 5395 Паламарчука, який просто врегульовує неточності, що були в попередньому законі. Прошу всіх його підтримати з цією поправкою, яку озвучив Паламарчук для стенограми, коли представляв даний документ. А потім поміж двох законопроектів № 7450 і № 6430 я проведу спочатку рейтингове голосування, щоб ми побачили, навколо якого ми зможемо об'єднатися, і виберемо один з них. Будь ласка, ви поговоріть з Андрієм, він вам пояснить. Пояснить Олександрі Кужель.

Колеги, я поставлю першим проект Паламарчука за основу. Прошу всіх зайняти робочі місця.

Наголошую ще раз: законопроект усуває технічні неточності, які були під час прийняття закону. Прошу всіх одноставно його підтримати.

Отже, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державне бюро

розслідувань» щодо уточнення окремих положень» (№ 5395) з поправкою, яку озвучив для стенограми Паламарчук Микола Петрович під час доповіді, за основу.

Прошу проголосувати і підтримати. Колеги, голосуємо.

«За» – 172.

Колеги, увага! (*Шум у залі*). Я проведу спочатку рейтингове голосування (*Шум у залі*).

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

Тепер я поставлю два наступні законопроекти – спочатку рейтингове голосування, щоб депутати зорієнтувалися, навколо якого законопроекту ми об'єднаємося.

Перше. Рейтингове голосування щодо проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення діяльності Державного бюро розслідувань» (№ 6430). Прошу проголосувати, хто підтримує урядовий законопроект. Голосуємо.

«За» – 148.

Друге. Тепер рейтингове голосування щодо проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення окремих положень з питань діяльності Державного бюро розслідувань» (№ 7450).

Хто підтримує, прошу голосувати.

«За» – 141.

Фактично майже однакові позиції. Проте, колеги, почуйте мене, – ми маємо один з тих законопроектів прийняти. Буде відповідальна позиція, якщо ми об'єднаємося навколо одного з них. Якщо я не помиляюся, з невеликою перевагою, але все-таки урядовий проект кількома голосами здобув більшість. Боюся, що ми зараз просто втратимо голоси, якщо увійдемо у ще одне коло дебатів.

Колеги, ми можемо зараз домовитися про об'єднання навколо урядового законопроекту, бо інакше завалимо обидва. Урядовий набрав більше голосів, проект Паламарчука взагалі не є альтернативним.

Пане Андрію, порадьте, як нам зробити? Прошу дуже коротко.

Колеги, будь ласка, займайте робочі місця.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. Шановні колеги, можливо, хтось не розуміє, я зараз поясню. У нас є окремий законопроект № 5395 за

авторством члена фракції «Блок Петра Порошенка» шановного генерал-полковника Паламарчука. Цей проект закону був підтриманий. Але зараз, на жаль, немає керівника ДБР, і до речі, Андрію Володимировичу, це погано. Такі люди повинні бути завжди тут і висловлювати свої думки. Цей законопроект дає можливість запустити Державне бюро розслідувань.

Проекти, які запропоновані Кабінетом Міністрів і групою народних депутатів, розширюють функції Державного бюро розслідувань і вводять їх у ті рамки, які свого часу законом не були регламентовані. Розумієте, у чому справа? Тому виникла суперечка між фракціями, які на сьогодні не хочуть, щоб такі зміни були вмонтовані. Чому? Бо в депутатів на чолі з паном Мустафою Найємом і пані Сотник є питання, пов'язані з Національним антикорупційним бюро України. Немає питань. Тоді політичний компроміс: ми законопроект № 6430 і проект Мустафи Найєма переносимо або попросимо, щоб вони їх відкликали, і проголосуємо за той законопроект, який сьогодні чекає півтора року...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, колеги, прошу зайняти робочі місця. Я звертаюся до всіх фракцій. Зараз я бачу атмосферу такою, що всі за прийняття рішення, але є суперечність між двома законопроектами. Під час рейтингового голосування урядовий проект набрав більшу кількість голосів, і тому він має більше шансів. Ми зараз знову можемо перейти або до обговорення, або до прийняття рішення. Давайте пройдемо ще одне коло обговорення.

Колеги, я всім тим, хто агітує за законопроект, кажу: ми маємо шанс його прийняти. Якщо ми зараз підемо ще по одному колу обговорення, думаю, шанс трохи зменшиться. Але якщо є така воля, ми можемо це зробити, бо це важливе питання.

Не виступали від Радикальної партії. Отже, Олег Валерійович, потім – Руслан і Мустафа Найєм.

ЛЯШКО О.В. Наша фракція голосує за законопроект, який дає можливість запустити роботу Державного бюро розслідувань, тому що це надзвичайно важлива інституція для того, щоб розслідувати злочини. Але я думаю, що проект пана Паламарчука не знайшов

більшості в цьому залі з тієї причини, що ви понаписували членам бюро по 360 тисяч гривень заробітної плати на місяць.

Шановні колеги депутати, я звертаюся до всіх вас: ну, досить дурити і себе, і людей. Учителям, лікарям, будівельникам, металургам ви не ставите зарплати по 360 тисяч, бо кажете, що високі зарплати це буде інфляція. Тому мільйони людей їдуть до Польщі, Португалії, щоб заробити більше грошей. А так званим борцям з корупцією, які нічого не роблять, ви ставите півмільйонні зарплати. Досить дурити народ! Єдина можливість подолати корупцію – це подолати бідність, щоб люди працювали в рідній країні, а не по закордонах їздили.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я хочу лише наголосити, що коли Микола Паламарчук представляв законопроект, він оголосив, що знімає це положення. Я ставив на голосування без цього положення. Послухайте мене уважно, я ставив на голосування без положення про заробітні плати, яке Паламарчук під час доповіді попросив виключити.

Руслан Сидорович, 1 хвилина. Будь ласка.

СИДОРОВИЧ Р.М. Шановні колеги, я прошу насправді сконцентруватися. Відбуваються великі дискусії щодо того, який потрібно підтримувати законопроект: чи урядовий, чи депутатський. Але в даному разі ми говоримо лише про перше читання. Чи ми задоволені і я особисто кожним з цих законопроектів? Ні. Там є певні речі, які, однозначно, треба було б покращити.

Але, не прийнявши жодного з цих законопроектів, ми блокуємо початок роботи найважливішого слідчого органу. Тому я прошу сконцентруватися і проголосувати за будь-який з цих законопроектів. Зрештою, ми можемо прийняти і один, і другий у першому читанні. Це так само не викликатиме суперечностей. Але критично важливо, щоб сьогодні був прийнятий законопроект, який запустить процедуру добору, який дасть можливість почати в даному...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мустафа Найєм, 1 хвилина.

НАЙЄМ М.-М. Шановні колеги! Я ще раз звертаюся до фракцій БПП і «Народний фронт». Знаю, що у вас є рішення про те, щоб голосувати лише за урядовий законопроект. Проблема в тому,

що проект, який ми пропонуємо як депутати, охоплює всі зміни, які запропонував уряд. Але ми додаємо ті зміни, які зараз потребує ДБР, уже сьогодні.

Наш законопроект публічно і відкрито підтриманий головою Державного бюро розслідувань, який так чи інакше є представником уряду. Цей проект врегульовує більше питань. Ви можете зараз просто через амбіції або рішення, або чиїсь прізвища не голосувати, але реально наш проект закону кращий. За логікою за нього треба просто проголосувати. Це не політика, не гроші, не активи, це просто добір співробітників Державного бюро розслідувань.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, прошу займати робочі місця. Я прошу голів фракцій запросити до залу всіх народних депутатів. Зараз заключний виступ Борислава Берези від позафракційних. Через хвилину переходимо до прийняття рішення. Запросіть депутатів до залу.

Будь ласка, Бориславе Береза, 1 хвилина.

БЕРЕЗА Б.Ю., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ № 213, м. Київ, самовисуванець)*. Шановні колеги, я хочу звернути вашу увагу на всі три законопроекти.

По-перше, законопроект Паламарчука, дійсно, треба приймати, знайти голоси. Але що потрібно виділити поправкою? Тут написано, що керівником підрозділу центрального апарату може бути громадянин України, який має високі моральні якості. Як ми будемо з'ясовувати, є в нього ці якості чи немає? Де це законодавчо виявлено? Цього потрібно позбутися. Тому що ми будемо казати: у цього є, у цього немає.

По-друге, урядовий і депутатський законопроекти – недолугі. Навіщо їх взагалі подавати? Треба доопрацювати лише після цього.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, переходимо до прийняття рішення. Я нагадую: під час рейтингового голосування урядовий законопроект набрав більшу

кількість голосів у залі. Звертаюся до авторів і депутатського законопроекту, і урядового: давайте об'єднаємося навколо урядового, бо буде найгірша ситуація – коли ми не приймемо жодного рішення. Тому прошу зараз всіх об'єднатися навколо урядового законопроекту, я поставлю його на голосування. Колеги, приймається? Усі згодні?

Переходимо до голосування. Ставлю на голосування пропозицію про прийняття урядового проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення діяльності Державного бюро розслідувань» ([№ 6430](#)) за основу. Я прошу всіх, хто підтримував і один, і другий законопроекти, проголосувати за нього, він має більше шансів об'єднати зал. Прошу підтримати за основу. Колеги, кожен голос має значення. Голосуємо.

«За» – 189.

Будь ласка, покажіть по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 67, «Народний фронт» – 64, «Опозиційний блок» – 1, «Самопоміч» – 19, Радикальної партії – 18, «Батьківщина» – 9, «Воля народу» – 3, «Партія «Відродження» – 0.

Колеги, зараз я поставлю наступний законопроект, як це має бути за Регламентом. Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення окремих положень з питань діяльності Державного бюро розслідувань» ([№ 7450](#)) за основу. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 169.

Колеги, у мене є остання пропозиція – повернути до комітету на доопрацювання.

ЛЯШКО О.В. Андрію Володимировичу, будь ласка, поставте на голосування законопроект Паламарчука ще раз...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Законопроект Паламарчука ставлю на повернення (*Шум у залі*).

Колеги, хочу нагадати, коли Паламарчук доповідав законопроект, він зазначив для стенограми, що потрібно виключити всі положення, які врегульовують заробітні плати. Я ставив на голосування з вилученням тих норм, які Паламарчук озвучив для стенограми. Це дає певне роз'яснення депутатам. Тому я прошу повернутися до

розгляду законопроекту № 5395, він технічний і лише врегульовує певні норми з урахуванням вилучення всіх положень щодо заробітних плат.

Отже, я ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду законопроекту № 5395 Паламарчука Миколи Петровича. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 228.

Повернулися, колеги.

Тепер я прошу всіх зайти до залу і зайняти робочі місця. Колеги, ви бачите, кожен голос має значення. Прошу підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державне бюро розслідувань» щодо уточнення окремих положень» (№ 5395) з урахуванням поправки, яку озвучив Микола Паламарчук для стенограми, за основу. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 187.

Ці ігри мене втомили.

Отже, колеги, я пропоную всі три законопроекти повернути до комітету на доопрацювання. Це наступна опція відповідно до Регламенту. Колеги, я запитую: усі підтримують позицію – до комітету на доопрацювання? Підтримують. Ставлю на голосування пропозицію, щоб усі три законопроекти № 5395, № 7450 і № 6430 направити до комітету на повторне перше читання. Якщо ми цього не зробимо, вони всі будуть відхилені.

За що ви голосуєте? Яка може бути інша об'єднуюча?.. А чому ні, розкажіть. Артуре, можна вас на секунду? (*Шум у залі*).

Колеги, зважаючи на велику вагу даного питання я прошу всіх зараз заспокоїтися, у залі дуже високі емоції, я розумію чому. Тому що всі зацікавлені в реформі Державного бюро розслідувань, але зал не може об'єднатися навколо жодного із законопроектів. Я ще раз наголошую і повторюю: ми можемо об'єднатися навколо урядового проекту № 6430, щодо нього є рішення фракцій БПП, «Народний фронт», Радикальної партії, «Батьківщина» і «Об'єднання «Самопоміч».

Чому ні, Андрію? Колеги, чому ні? Я поставлю ще раз пропозицію повернутися до законопроекту № 6430. Це єдиний з тих трьох

проектів, щодо якого ми можемо прийняти рішення. Хлопці та дівчата, у нас гендерна рівність. Я прошу зараз всіх трохи стишити емоції і налаштуватися на прийняття рішення.

Я зараз ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду законопроекту № 6430. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 203.

Отже, три законопроекти № 6430, № 5395 і № 7450 пропоную повернути до комітету на повторне перше читання. Прошу навколо цього об'єднатися, інакше вони просто будуть відхилені, втрачені. Прошу проголосувати.

«За» – 230.

Усі три законопроекти повернуті до комітету для розгляду на повторне перше читання.

Зараз, колеги, до мене надійшла заява про оголошення перерви від двох фракцій «Батьківщина» і «Об'єднання «Самопоміч». Вони готові замінити перерву на виступ з трибуни.

Народному депутату Рябчину для виступу надається 3 хвилини. Прошу ввімкнути мікрофон.

РЯБЧИН О.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую.

Колеги, сьогодні – четверта річниця трагічних подій у Донецьку, коли загинув Герой України Дмитро Чернявський – це перша жертва російсько-української війни.

Мені дуже прикро, коли досі чуємо від політиканів, що треба забути про Донбас, відрізати його, що там всі люди за «русский мир». Це не так.

Пригадаємо, коли наприкінці подій на Майдані збанкрутіла влада Донецька, місцеві еліти та Кремль організували проросійські протести, донеччани відповідали: 4 березня відбувся великий мітинг перед Покровською церквою, 5 березня на центральній (ще недокомунізованій) площі міста Донецька відбувся десятитисячний мітинг, на

якому люди продемонстрували, що вони за Україну, 9 березня покладання квітів до пам'ятника Шевченку, 13 березня (чотири роки тому) пройшов найкривавіший мітинг, на якому загинув Дмитро Чернявський, 17 квітня, 28 квітня – велика хода. Донеччани боролися за свій проукраїнський Донбас. Відбулося багато інших акцій та заходів: від ланцюга єднання до релігійних молебнів за єдину Україну.

Я хочу сказати, що ці мітинги збирали більше людей, ніж завезені «тітушки» з Ростова, Белгорода та інших регіонів. Нашою метою тоді було показати всьому світу та Україні, що Донецьк – це Україна. І нам вдавалося це робити, незважаючи на ідеологічні, мовні, футбольні та інші розбіжності.

На жаль, влада, яка прийшла після Майдану, ігнорувала ці мітинги, протести. Лише 11 квітня, після того як уже майже півтора місяця боролися люди, виходили на майдани, представники влади приїхали в Донецьк. Проте вони не зустрічалися з протестуючими людьми під українським прапором, а намагалися домовлятися з місцевою елітою, з бізнесменами. Домовилися... Ми бачимо, до чого ці домовленості призвели. Я особисто і ті люди, які брали участь у цих мітингах, ставимо собі запитання: а якби вийшло не 10, не 15 тисяч донеччан, а 20, 30, 50, чи змінило б це події? Можливо.

Однак дозвольте поставити запитання, яке мені ставлять військові з Донецька, з Луганська, які зараз боронять наші кордони, вимушені переселенці, люди, які зараз живуть на окупованих територіях, і ті активісти, які сьогодні о 18 годині проводитимуть мітинг пам'яті тих людей, які загинули в Донецьку: а скільком треба було б донеччанам, луганчанам та іншим мешканцям вийти під українським прапором, щоб влада віддала наказ на звільнення вже захопленої Донецької ОДА?

Я нагадаю, що одночасно було захоплено державні адміністрації у Харкові, Донецьку, Луганську. Однак у Харкові дали наказ на звільнення – і досі це місто найменш проблемне, воно – українське, а в Донецьку цього не було зроблено. Скільки мало б вийти донеччан, для того щоб колона Гірка, яка йшла зі Слов'янська до Донецька, була знищена? Це риторичне запитання. Однак я вірю, що ми повернемося в український Донецьк, в український Луганськ, в український Крим. Кордон буде під нашим захистом, і ми реінтегруємо не лише територію, а й наших людей. Це буде складно, однак ми це зробимо.

Ми обов'язково перейменуємо вулицю Постишева в місті Донецьку на вулицю Героя України Дмитра Чернявського.

Дуже прошу шановного головуючого оголосити хвилину мовчання на знак пам'яті Дмитра Чернявського та тисяч людей, життя яких забрала ця клята кремлівська агресія.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Оголошую хвилину мовчання, прошу всіх пом'янути героя.

(Хвилина мовчання).

Дякую.

Ми звільнимо Донецьк, Луганськ і Крим, і я цілковито підтримую вашу позицію, що ми ключові вулиці звільнимо в Донецьку, назвемо іменами героїв України, які полягли у боротьбі за українську незалежність проти російського агресора. Дякую.

Зараз я запрошую для оголошення Ірину Геращенко. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Дякую.

Шановні колеги, дозвольте поінформувати вас, що сьогодні о 12 годині в кулуарах третього поверху Верховної Ради відбувається відкриття виставки-презентації календаря на 2018 рік «Погляд майбутнього», створеного організацією «Серця кіборгів». У цьому календарі представлені фотографії 12 українських дітей з родин загиблих кіборгів. Гроші, зібрані від продажу цих календарів, спрямують на реабілітацію і літній відпочинок дітей.

Наша колежанка Ірина Луценко вже придбала кілька сотень таких календарів. Давайте підтримаємо також цю ініціативу і зберемо гроші на лікування дітей. А я пропоную всім разом піти під час перерви і подивитися цю чудову виставку українських дітей.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хочу повідомити, що до президії надійшло оголошення, яке я зачитаю.

Згідно з поданою заявою та відповідно до частини третьої статті 60 Регламенту Верховної Ради України повідомляю про входження

народного депутата України Березкіна Станіслава Семеновича до складу депутатської групи «Воля народу».

Відповідно до Регламенту о 12 годині я оголошую перерву на 30 хвилин. О 12 годині 30 хвилин ми продовжимо розглядати блок питань правоохоронної діяльності. Прошу всіх о 12 годині 30 хвилин прийти до залу для продовження нашої роботи.

Дякую.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Час, відведений для перерви, завершено. Я прошу всіх заходити до залу і підготуватися до голосування. Прошу голів фракцій запросити депутатів до залу.

Продовжуємо розгляд блоку питань правоохоронної діяльності. Потім розглянемо питання, до якого ми не дійшли минулого разу, про «Чорноморнафтогаз».

Колеги, для того щоб ми змогли ефективно працювати, нам необхідна підтримка пропозиції розгляду за скороченою процедурою. Тому я прошу всіх заходити до залу і підготуватися до голосування.

Отже, прошу займати робочі місця і підготуватися до голосування. Прошу запросити голову комітету до залу, зараз розглядатимемо законопроекти, які він має доповідати. Прошу Апарат запросити представників комітету до залу.

Колеги, хочу вам повідомити про те, що до мене з проханням звернувся комітет, щоб ми проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення кримінального судочинства» ([№ 7547](#)) перенесли для проведення політичних консультацій.

Є пропозиція, щоб ми перейшли зараз до розгляду проекту № 3542. Але в мене велике прохання до всіх підтримати скорочену процедуру, тому що наступні законопроекти також важливі. Я дуже прошу всіх підтримати скорочену процедуру. Зараз надам слово.

Отже, колеги, прошу підтримати пропозицію, щоб проект Закону «Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо удосконалення процедури внесення змін» ([№ 3542](#)) ми розглянули за скороченою процедурою. Колеги, прошу

уважно взяти участь у голосуванні та підтримати скорочену процедуру. Прошу проголосувати.

«За» – 128.

Не встигли.

Колеги, будь ласка, займіть робочі місця. Я ще раз переконливо прошу всіх підтримати розгляд законопроекту № 3542 за скороченою процедурою, щоб ми не витрачали даремно часу. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 154.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді голову Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності Кожем'якіна Андрія Анатолійовича.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. Шановні колеги, я хотів би сказати, що, на жаль, сьогодні дуже мало в Україні тих людей, які хочуть, щоб реформа правоохоронних органів здійснювалася за раніше визначеним планом. Мій колега казав, що 22 роки тому вони взяли на себе зобов'язання створити Державне бюро розслідувань. Зараз восьме скликання, судячи з усього, дев'яте і десяте скликання закінчать цю роботу, повірте мені.

Взагалі-то я хочу сказати тим політичним стрибунцям, які бігають тут, по залу, і дають деякі команди своїм народним депутатам, що я також колись керував фракцією і знаю, що це таке. Але в будь-якому разі треба мати повагу до голови комітету – одного, другого, третього, тому що вчора була чітко визначена процедура і знайдений компроміс. Сьогодні ці хлопці вирішили, вибачте, кинути тих, хто працював з ними вчора. Це ганьба!

Я хочу вам сказати, що працювати перший строк у Верховній Раді важко, а ще важче керувати фракцією вперше. Тому я хотів би вам порадити зі свого досвіду і з досвіду тих, хто спілкується в нашій фракції: майте повагу до тих людей, з якими вам доведеться працювати, і в опозиції також. Як казав класик, життя людини смертне, а в політиці так буває, що воно смертне раптово. Вибачте, але це ганьба, що сьогодні всі проекти про ДБР, які були розроблені й подані, провалені за методикою обману.

А що стосується законопроекту № 3542, думаю, його також не підтримають. Тому тут ганяти повітря мені не дуже хочеться, але хотів би сказати, що цим законопроектом врегульовується питання, пов'язане з тим, щоб до Кримінального і Кримінального процесуального кодексів вносилися зміни лише законами України, так само як у нас є закон про Податковий кодекс, закон про Митний кодекс, Бюджетний кодекс і закон щодо правосуддя. Я хотів би, щоб ви підтримали, але ще раз кажу, великої надії на це сьогодні, на жаль, немає.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, проект закону № 7547 ми переносимо, а зараз відбувається розгляд і обговорення законопроекту № 3542. Прошу провести запис: два – за, два – проти.

Увімкніть, будь ласка, мікрофон Паламарчука.

ПАЛАМАРЧУК М.П. Шановні колеги, говоритиму дуже коротко. Сьогодні ганьба Верховній Раді, ганьба нам, що ми декларуємо одне, а робимо зовсім інше.

Хочу сказати декілька слів про той законопроект, який ми не прийняли. Ми його не прийняли не тому, що він поганий, а тому, що ми граємося в політичні ігри. Ми погано закінчимо. Цього робити не можна.

А що стосується даного законопроекту, то я хотів би сказати, що для народних депутатів Регламент є Конституцією. Тому згідно з цією Конституцією ми повинні працювати. Якщо хтось сьогодні не буде голосувати за цей законопроект, то ця людина не хоче жити за Конституцією, за Регламентом, за законами держави. Я закликаю всіх прийняти такий потрібний закон, щоб не було цих колізій, які в нас відбуваються.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від фракції «Батьківщина» Євтушок Сергій Миколайович, будь ласка.

ЄВТУШОК С.М., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ № 156, Рівненська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги, законопроектом визначаються виключні можливості Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності бути головним у підготовці та опрацюванні проектів законів, які стосуються внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів, а саме до статті 3 Кримінального кодексу України та статті 1 Кримінального процесуального кодексу України. Зважаючи на надзвичайно високу суспільну важливість змін до Кримінального процесуального кодексу, вважаю, що це потребує належного обговорення саме в Комітеті з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності. Якщо зміни до Закону «Про публічні закупівлі», Закону «Про судоустрій і статус суддів», до Податкового кодексу України, Митного кодексу України, Бюджетного кодексу України вносяться виключно законами, то до Кримінального процесуального та Кримінального кодексів вносяться поправки.

Тому фракція «Батьківщина» закликає підтримати даний законопроект не лише за основу, бо там немає сенсу вносити якісь поправки, а в цілому, щоб дати можливість виключно комітету бути головним під час напрацювання нормативно-правових актів, які стосуються Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від Радикальної партії Ігор Мосійчук. Будь ласка.

МОСІЙЧУК І.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановні колеги! Шановні український парламенті і український народі! Перед перервою ми були свідками ганьби. Ганьби, яку президентська політична сила продемонструвала тут у небажанні удосконалювати створення Державного бюро розслідувань.

Нинішній законопроект, який ми розглядаємо зараз, є, по суті, наслідком так званої прийнятої судової реформи і реакцією на

поправку мого колеги Андрія Лозового. Я хотів би сказати, що поправка Андрія Лозового абсолютно європейська і в багатьох моментах дуже правильна. Але справа в тому, що, дійсно, її розглядав комітет, який не відповідає за це, і тому вона не була відшліфована і приведена до тих норм, які мали б бути.

А тепер по суті і найголовніше. Проти Радикальної партії через цю поправку розпочата найбрудніша кампанія: всій країні розповідають, що не зможуть поховати людину, якщо будуть діяти такі норми, що завалиться слідство, не будуть розслідуватися справи Майдану. Це все повна брехня, тому що поправка Андрія Лозового передбачає три речі. Якщо говорити про те, що його звинувачують у тому, що неможливо поховати людину... Поправка Лозового передбачає що не дільничний, а суд встановлюватиме факт смерті, і це так у всьому світі. Насправді це європейська норма, у Німеччині так, і в інших країнах. Зараз намагаються це дискредитувати. Яким чином? Про похорони в цих поправках немає жодного слова.

Насправді в ній ідеться виключно про встановлення факту смерті. Згадайте, як встановлювали факт смерті Гонгадзе і як дільничний виписував довідки, що просто людина померла. Тому це суто правоохоронна норма, але вона також потребує вдосконалення, що буде зроблено. А брудну кампанію, яку розгорнули проти Радикальної партії і Андрія Лозового, по суті, фінансують ті, які ненавидять країну і хочуть зруйнувати правоохоронну систему.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, зараз заключний виступ в обговоренні, після якого відбудеться голосування. Якщо більше ніхто з фракцій не зголоситься, то через 3 хвилини ми будемо мати голосування. Тому я прошу голів фракцій і секретаріат Верховної Ради запросити депутатів до залу, через 3 хвилини ми перейдемо до прийняття рішення.

А зараз надаю слово для виступу від фракції «Об'єднання «Самопоміч» Руслану Сидоровичу. Будь ласка.

СИДОРОВИЧ Р.М. Давайте повернемося до проекту закону, про який ми говоримо. У ньому йдеться про те, що якщо хтось із суб'єктів права законодавчої ініціативи захоче змінити Кримінальний кодекс або Кримінальний процесуальний кодекс, то це повинен бути

окремий законопроект, розглянутий у профільному комітеті. Чи це погано? Ні. Це однозначно позитивно.

Що ми маємо, коли в процесуальні кодекси вносяться зміни іншими законами? Давайте згадаємо осінь минулого року (3 жовтня 2017 року), коли було прийнято три нові процесуальні кодекси, внесено зміни до Кримінального процесуального кодексу і до десятків інших. До сьогодні юристи розбираються з тим, що ми понаприймали.

Більше того, не лише цей законопроект треба підтримати, а потрібно піти далі, і всі зміни до кожного процесуального кодексу повинні прийматися виключно окремими законами. Але чи це стримає деяких наших колег від маніпуляцій, я не впевнений. Якщо ми згадаємо, як приймалися процесуальні кодекси, то там були внесені зміни до Закону «Про судоустрій і статус суддів», тоді як у статті 4 цього закону говориться, що лише окремими законами вносяться зміни до Закону «Про судоустрій і статус суддів».

Нещодавно ми розглядали питання, пов'язані із розпорядженням землями, де були передбачені зміни до Податкового та Бюджетного кодексів, що також є грубим порушенням відповідного законодавства.

Тобто чи стане цей законопроект перепорою для якихось маніпуляцій? За умови бажання ігнорування Регламенту – ні, але обов'язок цієї сесійної зали хоча б на законодавчому рівні створити передумови, за якими ніхто не зможе прошахраювати зі змінами найфундаментальніших речей, адже вище кодексів є лише Конституція України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, колеги, обговорення завершено, переходимо до прийняття рішення. Я прошу всіх зайняти робочі місця і підготуватися до прийняття рішення. Голови фракцій, прошу запросити депутатів до залу, і ми переходимо до прийняття рішення.

Першою ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо удосконалення процедури внесення змін» (№ 3542) за основу та в цілому. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 179.

Колеги, наступна пропозиція – прийняти за основу. Прошу проголосувати пропозицію прийняти законопроект № 3542 за основу. Прошу мобілізуватися і проголосувати. Прошу підтримати. Голосуємо, колеги.

«За» – 189.

Наступна за Регламентом пропозиція – направити до комітету на повторне перше читання. Прошу всіх мобілізуватися. Я ж розумію, ви підтримуєте пропозицію направити на доопрацювання до комітету, Артуре, так?

Отже, ставлю на голосування пропозицію направити до комітету для підготовки на повторне перше читання законопроект № 3542. Щоб ми не завалили законопроекту, давайте підтримаємо. Голосуємо.

«За» – 191.

Остання, передбачена Регламентом пропозиція – повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

Прошу всіх підтримати пропозицію, щоб не був відхилений законопроект, направити суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання законопроект № 3542.

Щоб ми не відхиляли законопроекту, прошу проголосувати.

«За» – 213.

Рішення не прийнято.

Таким чином, проект Закону «Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо удосконалення процедури внесення змін» (№ 3542) відхилено.

Переходимо до наступного питання порядку денного – Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо стабілізації діяльності Державного акціонерного товариства «Чорноморнафтогаз» у зв'язку з тимчасовою окупацією території України» ([№ 5370](#)) з пропозиціями Президента України.

Прошу підтримати розгляд його за скороченою процедурою. Голосуємо, колеги.

«За» – 161.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді представника Президента України у Верховній Раді Луценко Ірину Степанівну. Будь ласка, пані Ірино.

ЛУЦЕНКО І.С., *представник Президента України у Верховній Раді України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»)*. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Прийнятий парламентом 18 травня 2017 року Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо стабілізації діяльності Державного акціонерного товариства «Чорноморнафтогаз» у зв'язку з тимчасовою окупацією території України» (№ 5370) не може бути підписаний Президентом України, виходячи з такого.

Законом, що надійшов на підпис, пропонується продовжити строк дії спеціальних дозволів на користування надрами, наданих Державному акціонерному товариству «Чорноморнафтогаз» на ділянки, розташовані на тимчасово окупованій території, на період тимчасової окупації України. При цьому зазначене продовження строку дії дозволів здійснюватиметься з урахуванням особливостей, встановлених законодавством і підзаконними актами. Однак згідно зі статтею 4 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» строк дії документа дозвільного характеру або необмеженість строку його дії встановлюється виключно законами, які регулюють відповідні відносини. Вказане положення закону, що надійшов на підпис, не узгоджується із зазначеним законом та не відповідає принципу юридичної визначеності як складової конституційного принципу верховенства права. З огляду на зазначене Президент України пропонує в абзаці другому пункту 1, абзаці другому пункту 2 та абзаці другому пункту 3 розділу I слова «встановлених законодавством» замінити словами «встановлених законом».

Крім того, законом, що надійшов на підпис, пропонується до 1 січня 2019 року зупинити виконавчі провадження та заходи примусового виконання судових рішень щодо «Чорноморнафтогазу». Дана пропозиція, по-перше, суперечить нормам Конституції України, якими закріплено обов'язковість судового рішення і забезпечення державою його виконання, по-друге, може призвести до збитків державного бюджету...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Дайте, будь ласка, 1 хвилину, щоб завершити.

ЛУЦЕНКО І.С. ...та посилити проблему неналежного виконання судових рішень в Україні.

Варто також зазначити, що Європейський суд з прав людини у своїх рішеннях покладає відповідальність за тривале невиконання рішень суду на державу, якщо таке невиконання зумовлено саме діями держави, та зобов'язує її сплатити справедливую сатисфакцію. З огляду на зазначене Глава держави пропонує пункт 6 розділу I закону виключити.

Прошу підтримати пропозиції Президента України.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо, шановна пані Ірино.

Будь ласка, зараз слово для співдоповіді надається першому заступнику голови Комітету з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки пану Домбровському.

Прошу вас, пане Домбровський.

Ми за скороченою процедурою, тому без запитань.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ № 11, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»).* Шановна президіє! Шановні колеги! Шановні громадяни України! Я хочу дуже коротко, але по суті пояснити, про що сьогодні йдеться, тому що з цієї високої трибуни ми дуже часто чуємо політичні гасла «Давайте повертати Крим!». Думаю, якщо ми сьогодні поставили б на голосування можливість повернення Криму, то принаймні більше чотирьох сотень голосів були б у цій залі. Вважаю, що цей закон така сама кількість народних депутатів повинна підтримати, бо мова йде про державні активи України, які були вкрадені й анексовані. Тому що державна компанія «Чорноморнафтогаз» – це одна з компаній, яка сплачувала найбільші суми податків до державного бюджету.

Це компанія, яка протягом одного року давала понад 2 мільярди кубічних метрів газу до скарбниці незалежної України.

Я хотів би, щоб зараз усі українці, усі громадяни України почули, що ми втратили, коли анексували Крим і коли активи «Чорноморнафтогазу» забрала Російська Федерація. Щорічні збитки становлять понад 16 мільярдів гривень, активи, які були забрані, перевищують 20 мільярдів гривень. Це десятки газових свердловин, нафтові свердловини, можливість видобувати нафту і газ на шельфі Чорного моря, це ліцензії, плавучі транспортні засоби і багато-багато іншого. Що ми хочемо сьогодні зробити? Ми хочемо зберегти державну компанію «Чорноморнафтогаз», зберегти її юридичне право звертатися до міжнародних судів, для того щоб повернути і захистити українські енергетичні активи, які залишилися в анексованому Криму. Це шлях до нової перемоги в енергетичній війні, яку ми можемо назвати «Стокгольм-3», але без цього рішення ми цієї перемоги не зможемо здобути.

Комітет розглянув, погодився з пропозиціями Президента і просить парламент підтримати цей закон.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, шановний колего.

Шановні колеги, я прошу записатися на обговорення цього закону. Абсолютно справедливо сказали попередні доповідачі, що це критично важливий закон для можливості України в наступних міжнародних судах відстоювати нашу власність у суперечках з Російською Федерацією.

Пані Олю Белькова, прошу вас до слова. Будь ласка.

БЄЛЬКОВА О.В., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»).* Дякую, пані головуюча.

Шановні колеги, дуже прошу вас підтримати. Найближчим часом добігає завершення кількох ліцензій у цієї компанії, яка за останній рік показала дуже хорошу здатність оперувати в рамках власної діяльності. Були розірвані кілька спільних угод з приватними компаніями. Нове керівництво довело, що вони розуміють, яким чином у сучасних

умовах можна видобувати газ принаймні на тій частині України, яка сьогодні нам підконтрольна.

Разом з тим у нас є величезні очікування щодо відстоювання інтересів України стосовно анексованих активів, які залишилися на території Криму. Тому на сьогодні дуже важливо, щоб у компанії залишалася операційна можливість, капітал і можливість відновити свою діяльність, а також долучатися до наших судових справ, які розглядаються в міжнародних судових інституціях.

Дуже прошу підтримати і показати, що всі як один у залі сьогодні розуміють, що наше головне завдання – утримати компанію, скажімо так, в операційній діяльності і надати їй всі повноваження як суб'єкту господарської діяльності, для того щоб вона вела свою діяльність і відстоювала інтереси в міжнародних інстанціях.

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Будь ласка, від фракції «Об'єднання «Самопоміч» Вікторія Войцицька. Прошу.

ВОЙЦИЦЬКА В.М., секретар Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Добрий день! Мій виступ буде дуже коротким.

Скільки можна товкти у ступі ту воду, що стосується «Чорноморнафтогазу»? Давайте вже нарешті підтримаємо нашого флагмана нафто- і газовидобувної галузі, який, на жаль, потерпає через окупацію, анексію Криму. Тут немає про що говорити і вести довгі діалоги. Підтримаємо закон і підтримаємо компанію.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Олександра Кужель від «Батьківщини» передає слово Олексію Рябчину.

Дуже прошу колег повертатися до сесійного залу, бо за 4 хвилини буде голосування. Прошу.

РЯБЧИН О.М. Підтримую колег щодо скорочення обговорення. Голосуємо цей вкрай важливий закон, який повинен захистити цю компанію. У Комітеті з питань паливно-енергетичного комплексу ми дуже довго дискутували і розробили нормальний закон. На жаль, Президент заветував закон, одну з його частин. Однак навіть з тією частиною, яка дає можливість працювати цій компанії, це вирішення ситуації. Це питання національних інтересів України, тому підтримаємо цей закон. Сподіваюся, він пройде. «Батьківщина» голосуватиме «за».

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Будь ласка, народному депутату Бондарю від фракції «Народний фронт» увімкніть мікрофон.

БОНДАР М.Л., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ № 119, Львівська область, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги, ви знаєте, за суверенітет, за українські території, за українські компанії кожен бореться по-своєму: хлопці на передовій зі зброєю в руках, дипломати на зовнішньому політичному олімпі, а ми – приймаючи закони. Тому «Народний фронт» буде голосувати «за» і закликає всіх проголосувати за цей закон.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Шановні колеги, представники від усіх фракцій виступили? Я дуже прошу всіх повертатися до сесійного залу. Колеги, прошу повертатися з кулуарів і взяти участь у голосуванні.

Ірина Луценко підсумує, поки до залу повертаються колеги. Прошу, пані Ірино, 1 хвилина.

ЛУЦЕНКО І.С. Шановні колеги, реагуючи на репліку нашої дружньої фракції «Батьківщина», хочу зазначити, чому, власне, Президент заборонив зупинення виконавчого провадження. Анексія Автономної Республіки Крим не є підставою для уникнення відповідальності винних осіб, які не виконали зобов'язання перед

кредиторами. Виконавче провадження щодо «Чорноморнафтогазу» дає можливість встановити фактичні збитки, яких завдано державі в результаті анексії Автономної Республіки Крим, і незаконних дій попереднього керівництва.

У мене тут є довідка з Генеральної прокуратури і, зокрема, з прокуратури Криму, у якій детально розписано сім кримінальних справ проти попереднього керівництва. Так ось, якщо ми не зупиняємо виконавче провадження, це дає можливість зафіксувати до єдиного всі збитки, які є на сьогодні. Тоді в міжнародних судах, зокрема і в Третейському суді Гааги, де розглядається зараз справа проти Росії, у тому числі, і в інших консолідовані претензії країни до Росії за анексію Криму...

ГОЛОВУЮЧА. Дайте, будь ласка, 30 секунд, щоб завершити.

ЛУЦЕНКО І.С. ...усі ті збитки будуть враховані й повернуті. Прошу зал сконсолідуватися і підтримати наше підприємство. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Шановні колеги, прошу займати робочі місця, бачу, що не всі ще повернулися до сесійного залу.

Прошу не керувати президією, за всієї поваги до колег у цій залі. Я ще раз прошу всіх колег повернутися до сесійної зали, і за 30 секунд ми будемо голосувати.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, переходимо до прийняття рішення. Переконливо прошу всіх зайняти робочі місця і підготуватися до прийняття рішення.

Ставлю на голосування прийняття Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо стабілізації діяльності Державного акціонерного товариства «Чорноморнафтогаз» у зв'язку з тимчасовою окупацією території України» (№ 5370)

у цілому з пропозиціями Президента від 26 червня 2017 року. Прошу підтримати. Голосуємо, колеги.

«За» – 230.

Рішення прийнято.

Переходимо до наступного питання порядку денного. На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо збереження та розвитку вітчизняної суднобудівної промисловості» ([№ 6475](#)).

Колеги, прошу підтримати його розгляд за скороченою процедурою, щоб ми змогли швидше перейти до блоку питань інтелектуальної власності. Голосуємо.

«За» – 174.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата України Ляшка Олега Валерійовича. Будь ласка. Потім прошу підготуватися зі співповіддю Южаніній.

ЛЯШКО О.В. Шановні колеги! Сьогодні, на жаль, Україна – це головний експортер дешевої сировини і дешевої робочої сили. Ми хочемо експортувати високотехнологічну продукцію з високою доданою вартістю. Це означає робочі місця в Україні, щоб українці отримували зарплати, мали можливість годувати свої сім'ї.

Ідея нашого законопроекту надзвичайно проста: відродити славу міст корабелів Миколаєва, Херсона, Одеси. У суднобудівній галузі працювали сотні тисяч людей. Сьогодні через відсутність державної підтримки більшість цих людей без роботи або намагаються заробити по закордонах. Наше завдання повернути українців додому, щоб вони заробляли в рідній країні, щоб мали хорошу роботу і достойну зарплату. У законопроекті пропонується створити умови для відновлення суднобудівної галузі в Україні. Досить торгувати сировиною.

Суднобудівна галузь – це високі технології, наукові розробки, достойні зарплати, це український прапор на збудованих в Україні суднах, які будуть борознити простори світового океану, і ключове – це потужна економічно розвинута країна. Усі країни, які є сьогодні

передовими в суднобудуванні: Сполучені Штати Америки, Південна Корея, Японія, Китай, надають державну підтримку власним суднобудівним підприємствам. Ми пропонуємо проводити таку саму політику підтримки національного виробника, захисту робочих місць для українців і розвитку власної економіки. У нас проблема не відсутність кредитів чи корупція, як мантру повторюють, у нас найголовніша проблема – це коли торгують сировиною, замість того щоб торгувати високотехнологічною дорогою продукцією. Давайте змінювати цю ситуацію, відбудовувати країну, а не добивати її.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До співдоповіді запрошується голова Комітету з питань податкової та митної політики Южаніна Ніна Петрівна. Будь ласка.

ЮЖАНІНА Н.П., *голова Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»).* Шановний пане головуєчий! Шановні колеги! На засіданні Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики 20 грудня був розглянутий даний проект Закону «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо збереження та розвитку вітчизняної суднобудівної промисловості».

Метою законопроекту є встановлення обґрунтованого строку переробки для товарів, що ввозяться підприємствами суднобудівної промисловості для будування, ремонту і модернізації суден та, як наслідок, сприяння розвитку суднобудування і водного транспорту України.

Для досягнення зазначеної мети проектом закону пропонується внести зміни до частини четвертої статті 149 та частини першої статті 151 Митного кодексу України та збільшити загальний строк переробки товарів на митній території України для підприємств суднобудівної промисловості з 365 до 730 днів.

Зважаючи на те що ми вже внесли дуже багато таких змін до Податкового кодексу, що допомагає окремим галузям (і це прохання саме суднобудівної галузі), комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти даний законопроект за основу та в цілому як закон. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Хочу наголосити, що й уряд підтримує даний законопроект. Я зараз запрошую всіх до обговорення і прошу провести запис: два – за, два – проти.

Від фракції «Блок Петра Порошенка» Кривенко. Будь ласка, увімкніть його мікрофон.

КРИВЕНКО В.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Дякую.

Обов'язково прошу колег підтримати цей законопроект, це один з багатьох галузевих інструментів, який треба використовувати для підтримки саме нашого економічного розвитку, безумовно, суднобудування, машинобудування, ОПК, авіація, багато інших галузей, де в нас ще залишилися висококваліфіковані робочі кадри, де ми ще можемо виробляти конкурентоспроможну продукцію.

Тому прошу всіх колег, хто зараз не в залі, зайти і підтримати цей надзвичайно важливий законопроект. У нас криза, а «Нібулон» вже спустив 150-метрову баржу на воду. Подивіться, скільки може бути ще мільйонів економії на ремонті доріг, якщо ми зможемо перенести наші вантажі з доріг на воду. Річкою Дніпро перевозилося 60 мільйонів тонн вантажів ще 20 років тому, зараз менше 5 мільйонів тонн. Давайте відроджувати своє суднобудування, відкривати нашу річку Дніпро для судноплавства, і це буде корисно для екології, для робочих місць і для іншого.

Тому прошу підтримати. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від фракції «Об'єднання «Самопоміч» слово надається Тетяні Остріковій. Будь ласка.

ОСТРІКОВА Т.Г., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! Цей законопроект, безумовно, є позитивним, але він є точковим, тому що збільшує строк переробки товарів лише для підприємств суднобудівної галузі. Натомість

у митному режимі переробки в Митному кодексі є системні проблеми, і ми це спостерігаємо останнім часом. Про що йдеться? Це саме той режим, який дасть можливість українські підприємства завантажити роботою, сировиною і створювати додану вартість в Україні, відповідно мати робочі місця для українців. Про що йдеться? На сьогодні в усіх країнах світу здійснюється облік готової продукції. В Україні бюрократичні процедури в Митному кодексі виписані таким чином, що обліковується сировина на вході, а не обсяг готової продукції на виході. Це перше, що потрібно системно змінити в Митному кодексі.

Друге. Останнім часом ми спостерігаємо фіскальний тиск з боку податкової на ті підприємства, які здійснюють свою діяльність у режимі переробки на давальницькій сировині. Мова йде про всім відомий скандал з тютюновою компанією, яка завозить давальницьку сировину на підставі договору купівлі-продажу, тому податкова служба вважає, що це не режим переробки, а зовсім інший режим імпорту і нараховує податкові зобов'язання. Ми повинні системно підійти до розв'язання проблем з режимом переробки в Митному кодексі, а не займатися проблемами виключно однієї суднобудівної галузі. Строк повинен бути для всіх збільшений. Я не розумію, який сенс у тому, щоб обмежувати режим переробки одним роком для всіх інших підприємств, а лише суднобудівну галузь виділяти в 730 днів. Це зайвий важіль у руках податкової і зайвий чинник для того, щоб вони брали хабарі, зайвий чинник, який створює корупціогенний фактор.

Я вважаю, що для всіх підприємств мають бути однакові умови: і для суднобудівельних, і для будь-яких підприємств виробників і переробників України. Тому мають бути системні зміни закладені до Митного кодексу, а не точкові законопроекти.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я розумію, що ви підтримуєте цей законопроект, Тетяно.

Запрошую до слова від Радикальної партії Галасюка Віктора. Будь ласка, пане Вікторе.

ГАЛАСЮК В.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка).

Це надзвичайно важливий для української промисловості, суднобудування законопроект. Якщо ми, як приклад, візьмемо 1991 рік, то в Україні було понад 375 кораблів з дедвейтом понад 5 тисяч тонн, зараз їх вже менше 40. Тобто, по суті, знищений український флот. Якщо ми візьмемо обсяги суднобудування, то за даними профільної асоціації «Укрсудпром», у 10-15 разів скоротилися обсяги нашого суднобудування через відсутність внутрішнього попиту і через те, що нас витісняють на зовнішніх ринках.

Тому внесення таких змін є фундаментом відродження українського суднобудування. Це важливий крок, але потрібно робити і наступні кроки: приймати комплекс промислових законів, законодавство про індустріальні парки, що надасть системну перевагу, у тому числі для створення нових виробництв у суднобудуванні та в інших високотехнологічних індустріях; запуск нарешті урядом Експортно-кредитного агентства, про створення якого ми в цьому залі прийняли закон, однак воно досі не працює, існує лише на папері, а має здешевлювати кредити українським виробникам-експортерам у разі, робити нашу продукцію, у тому числі суднобудування, літакобудування, вагонобудування, іншого машинобудування привабливою на закордонних ринках, продавати українські товари за кордоном за долари, за євро. Надзвичайно важливим є те, щоб у другому читанні та в цілому прийняти законопроект «Купуй українське, плати українцям», для того щоб не було, як зараз, що Адміністрація морських портів України так виписує тендери, що нібито намагається підіграти закордонним суднобудівним компаніям, коли в Херсоні, Миколаєві є українські суднобудівельники, які роблять дуже якісні кораблі, і вони мають вигравати тендери, у тому числі при державних закупівлях. Тому системна підтримка суднобудування і всіх високотехнологічних галузей української промисловості! Це не продаж аграрної сировини, це економічне майбутнє...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від депутатської групи «Партія «Відродження» Бондар. Увімкніть, будь ласка, мікрофон з трибуни.

БОНДАР В.В. Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! Я завжди кажу, що нам потрібно діяти стратегічно. Думати

наперед принаймні на три-п'ять років про те, як далі Україна буде розвиватися і підтримувати свою промисловість.

У всьому світі галузь морських і річкових перевезень зараз перебуває на стадії стагнації. Річковий і морський транспорт на сьогодні зношений. Наприклад, Середземноморсько-Чорноморський басейн – середній вік кораблів, які тут ходять, 25-30 років. Це свідчить про те, що наступні п'ять-десять років відбудеться активне будівництво кораблів, і якщо Україна втримає свою суднобудівну галузь, дасть їй перспективу розвитку, то ми матимемо український флот, надприбутки, експорт наших кораблів по всьому світу.

Ми, безумовно, підтримуємо цей законопроект і закликаємо зал також підтримати, бо це зростання власного промислового виробництва, збільшення власних робочих місць, це підтримка інтелектуальних, науково-дослідних можливостей. Тобто це – перспектива України, а не перетворюватися на сировинну країну як просто додаток до потужних європейських країн.

Тому незважаючи на те, хто автор законопроекту, під яким прапором він внесений, давайте всі разом виявимо українську позицію – позицію прагматизму, що, дійсно, спрямована вперед стратегічно, що Україна має бути промисловою, великою, потужною суднобудівною країною, якою вона була всі останні 50-70 років і якою прославилася. Звертаюся до залу: підтримуйте, і ми будемо підтримувати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від фракції «Опозиційний блок» Долженков з трибуни. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Шановні колеги! Шановні українські громадяни! У цій залі зараз розглядається законопроект, спрямований лише на покращення положення переробних суднобудівних підприємств. Жодним корінним чином ситуацію в суднобудівній галузі зазначений документ, на жаль, не змінить, тому що він, звичайно, не є системним, лише пропонує збільшити строк переробки. Чи потрібно це робити? Безперечно, так, адже суднобудівна галузь – це насамперед переробна галузь. Вдумайтеся лише в цифри: у 1991 році народне господарство мало 20 відсотків переробної промисловості, а нині ця

цифра знизилася до 12 відсотків. Це свідчить про те, що на території України виробляються товари низького переділу, низької переробки.

Внесення таких змін є кроком у напрямі підвищення рівня переробної промисловості, але державна політика повинна мати все-таки системний характер. Перше – це створення відповідного пільгового режиму для підприємств суднобудівної галузі. Ми не маємо права обмежуватися лише змінами до Митного кодексу України, це відповідно зміни і до Податкового кодексу України.

Друге – це пошук ринків збуту. А де замовники? Ви лише згадайте Чорноморське судноплавство – найбільше судноплавство у світі, у Миколаєві будували авіаносці. Був відповідний замовник, була відповідна державна підтримка, на такому рівні зараз державної підтримки ми не знайдемо. Тому з боку держави це відповідні пільги щодо валютного законодавства, а з боку власників зазначених підприємств це пошук ринків збуту і пошук нових замовників.

Тут наводили приклад щодо Китаю та Південної Кореї – ми зараз не можемо конкурувати вже з Румунією та з Польщею. Тому ми, безперечно, підтримуємо зазначену законодавчу ініціативу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олександра Кужель від «Батьківщини», а потім від «Народного фронту» Тарас Кремінь. Це буде заключний виступ.

Будь ласка, Олександра Кужель.

КУЖЕЛЬ О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Думаю, що в цьому залі вже давно треба не соромитися і говорити, що ми стаємо лобістами власної промисловості. Це нормально, коли за півроку ми не можемо прийняти рішення про продовження космічної програми? Ні, ненормально. Люди, які там працюють, не мають програми, а запускають супутники і прославляють Україну, а не позоряться, як ми з нашою роботою. Терміново прошу Голову Верховної Ради внести цей законопроект щодо продовження програми, бо немає фінансування.

Це нормально, що ми не підтримуємо власного виробництва літаків? Ми були знані на весь світ, а нині не маємо нормального конструкторського бюро.

А це нормально, що ми сьогодні розглядаємо, дійсно, маленьку поправку (дякую авторам)? Учора я отримала листа з Миколаївського суднобудівного заводу: п'ять місяців жоден працівник не отримує заробітної плати. Проживіть ви, депутати, п'ять місяців без заробітної плати!

Думаю, що прийняття цього законопроекту в першому читанні дасть можливість нам доопрацювати його як комплексну програму. Якщо держава не відновить роботи суднобудівного заводу, у нас не буде майбутнього. Є такий вислів: хто не годує власної армії – вимушений годувати армію іншої держави. Якщо ми не матимемо власного виробника, будемо сплачувати податок на додану вартість в інші країни.

Фракція «Батьківщина» підтримає цей проект закону. Але я вважаю, що нам треба щодо кожної галузі розробляти нормальні лобістські законопроекти. Однак це можливо лише за однієї умови. Пане Президенте, зруйнують, будь ласка, монополії на підключення до мереж газу, світла і до всього іншого, що обіцяли. Бо сьогодні наші підприємства відключаються і переїжджають до Грузії, тому що там створюють усі економічні умови для роботи.

Фракція «Батьківщина» проголосує за цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, зараз буде заключний виступ. Добре, я надам ще слово від позафракційних Головку. Зараз, будь ласка, Кремінь, потім – Головку. Це вже буде заключний виступ.

КРЕМІНЬ Т.Д., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Я хочу подякувати авторам законопроекту за таку важливу ініціативу, що, по суті, зараз розпочинає діалог стосовно важливості відродження українського суднобудування. Я як народний депутат, який очолює міжфракційне депутатське об'єднання «Миколаївщина», до складу якого входять 10 народних депутатів, запрошую наших колег з парламенту відвідати місто Миколаїв і подивитися на ганебне становище

наших трьох найбільших у Європі суднобудівних підприємств, які, на превеликий жаль, сьогодні стоять на колінах. Це суднобудівний завод «Океан», Чорноморський суднобудівний завод і Миколаївський суднобудівний завод (колишній завод імені 61 комунара), якому цього року виповнюється 230 років.

Ми вирішуємо питання суднобудування, тобто цивільного флоту, але забуваємо про флот для Військово-Морських Сил. На тому ж миколаївському заводі не раз були спроби відновити деякі з військових кораблів, і можливо, навіть «Гетьман Сагайдачний» зайде до наших миколаївських берегів для ремонту. Але чи є гарантії, чи є спеціалісти, робітничі кадри, щоб це зробити? Це перше.

Друге. Неможливо говорити про це без фінансової підтримки системи вищої освіти, без підтримки Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова і професійно-технічної освіти. Якщо сьогодні було вже сказано про Миколаївський суднобудівний завод, то хочу нагадати, що цей завод, який підтримує особисто Прем'єр-міністр Володимир Гройсман, на якому сьогодні працює 584 робітники з колишніх 10 тисяч, заборгував до Пенсійного фонду з березня 2012 року. Прошу цю інформацію щодо заборгованості Пенсійному фонду оформити як мій депутатський запит. Прошу також докласти всіх зусиль, щоб виплатити всі борги із заробітної плати працівникам цього заводу. Я прошу привернути увагу до суднобудування не точковим, а глобальним розв'язанням цих проблем.

Фракція «Народний фронт» підтримуватиме цей документ. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Зараз заключний виступ. Після того ми переходимо до прийняття рішення. Тому я прошу голів фракцій запросити депутатів до залу і повідомити секретаріату, що через хвилину відбудеться голосування.

Прошу ввімкнути мікрофон Михайла Головка. Будь ласка, 1 хвилина.

ГОЛОВКО М.Й., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 164, Тернопільська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Всеукраїнське об'єднання «Свобода». Наша політична сила підтримуватиме цей законопроект – ми за розвиток

суднобудівної галузі. Розуміємо, що ця галузь дуже важлива для державної економіки, і на цьому ми не повинні зупинятися. Нам потрібно розвивати і авіаційну галузь, і машинобудування, і всю промисловість, яка піднімала б нашу державу з колін і розвивала б економіку, створюючи робочі місця і випускаючи товари з високою доданою вартістю. Для цього треба, щоб запрацювала програма державної підтримки кредитування, потрібно прийняти законопроект, який пропонувала «Свобода», скасувати ПДВ і мито на ввезення обладнання для створення робочих місць. Тоді ми будемо не сировинним придатком розвинутої Європи, а дійсно, індустріально розвинутою країною, яка може конкурувати на міжнародних ринках. Але для цього, товариство, мають бути комплексні програми суднобудування, авіабудування, ракетобудування. У нас усі ці галузі повинні ефективно розвиватися. Без активної державної підтримки це неможливо. Тому підтримайте такий закон, він дуже хороший.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Обговорення завершено. Ми переходимо до прийняття рішення. Колеги, прошу всіх повернутися на робочі місця. Колеги в урядовій ложі, народні депутати, щоб я не називав прізвищ, поверніться, будь ласка, на місця.

Готові до голосування? Ставлю на голосування пропозицію комітету, яку озвучила Ніна Южаніна, про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо збереження та розвитку вітчизняної суднобудівної промисловості» (№ 6475) за основу та в цілому. Прошу підтримати пропозицію комітету. Голосуємо, колеги.

«За» – 250.

Закон прийнято.

Переходимо до другого важливого блоку сьогоднішнього порядку денного – це питання інтелектуальної власності. Прошу всіх підготуватися до плідної роботи. У цьому блоці чотири законопроекти, кожен з них великої ваги.

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення охорони прав на компонування напівпровідникових виробів» ([№ 5694](#)).

Прошу підтримати пропозицію розгляду за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 157.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді заступника міністра економічного розвитку і торгівлі Тітарчука Михайла Івановича.

Михайле Івановичу, будь ласка, запрошую до трибуни.

ТІТАРЧУК М.І., заступник міністра економічного розвитку і торгівлі України. Шановний Голово! Шановні народні депутати! Значення інтелектуальної власності для розвитку України важко переоцінити. Вона давно стала складовим елементом економічного розвитку, успішного ведення бізнесу, створення національного культурного продукту. Отже, завданням усіх гілок влади держави на сьогодні є забезпечення належного рівня правової охорони та тотального захисту власності. Вектором наших зусиль та взірцем у цьому процесі є європейське законодавство та європейський досвід.

Нещодавно Офіс торговельного представника США на відкритих слуханнях, що відбулися 8 березня, позитивно оцінив зусилля української влади у вирішенні питання діяльності та організації колективного управління. Користуючись нагодою, хотів би подякувати всім народним депутатам, що 1 березня ви все-таки прийняли перший важливий законопроект, що стосується колективного управління.

Сьогодні на продовження нашої системної роботи з імплементації Угоди про асоціацію з ЄС маю нагоду представити одразу кілька законопроектів щодо наближення національного законодавства до законодавства Європейського Союзу та законопроект, що спрямований на подолання шахрайства у сфері розповсюдження об'єктів авторсько-суміжних прав на матеріальних носіях. Законопроект № 5694 стосується узгодження вимог чинного законодавства України щодо охорони прав на компонування напівпровідникових виробів із правом Європейського Союзу.

Проектом закону передбачається нове визначення термінів «компонування напівпровідникового виробу», «напівпровідниковий

виріб». Уточнений строк чинності прав інтелектуальної власності спливає через 10 років, що відліковуються від найбільш ранньої з таких дат: закінчення календарного року, в якому компонування було вперше використане, або закінчення календарного року, в якому була подана заявка.

Передбачена можливість подавати заявки в електронній формі, переглянути вимоги до заявки на реєстрацію, уточнено перелік прав та обов'язків, що впливають з державної реєстрації компонування.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Скільки вам треба часу? 30 секунд, будь ласка.

ТІТАРЧУК М.І. Очікуваний результат від прийняття законопроекту – це підвищення рівня охорони прав на компонування напівпровідникових виробів, виконання зобов'язань, взятих Україною відповідно до Угоди про асоціацію і досягнення європейського рівня охорони прав інтелектуальної власності.

Прошу підтримати даний законопроект. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, шановні колеги.

Слово для співдоповіді надається першому заступнику голови Комітету з питань науки і освіти Олександрові Співаковському.

Дякую.

СПІВАКОВСЬКИЙ О.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (одномандатний виборчий округ № 182, Херсонська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні народні депутати! Суть трьох законопроектів, які зараз ми розглядаємо, дуже проста – це повага і захист авторського права та інтелектуальної власності. Комітет з питань науки і освіти розглянув всі ці три проекти законів і було прийнято одностайне рішення. Тому для стенограми я зачитаю таке.

Проект закону розроблений з метою забезпечення виконання зобов'язань України у сфері європейської інтеграції в частині узгодження вимог чинного законодавства України щодо охорони прав на

компонування (топографії) інтегральних мікросхем із правом Європейського Союзу. Законопроект спрямований на виконання положень статей 224-227 Угоди про асоціацію між Україною з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони.

Законопроектом пропонується змінити назву чинного Закону України «Про охорону прав на топографії інтегральних мікросхем» на таку редакцію: «Про охорону прав на компонування напівпровідникових виробів», також внести зміни до Цивільного кодексу України, Закону України «Про охорону прав на топографії інтегральних мікросхем» та Декрету Кабінету Міністрів України «Про державне мито».

Шановні колеги, я хочу звернути увагу, що комітет пропонує у зв'язку із зауваженнями ГНЕУ доопрацювати законопроект до другого читання з урахуванням зазначених вище зауважень та інших пропозицій суб'єктів права законодавчої ініціативи.

Тому враховуючи зазначене, Комітет з питань науки і освіти рекомендує Верховній Раді України проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення охорони прав на компонування напівпровідникових виробів» (№ 5694) за результатами розгляду прийняти в першому читанні за основу та доручити нашому комітету доопрацювати його. Прошу підтримати таке рішення.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Шановні колеги, я прошу записатися на обговорення цього законопроекту від фракцій.

Олексію Рябчин, прошу до слова. Будь ласка.

РЯБЧИН О.М. Колеги, де-факто, якщо подивитися, – це технічний законопроект, який імплементує європейські норми. Як на мене, уряд повинен розробляти якісні законопроекти, щоб ми не витрачали на їх розгляд дуже багато часу.

Зараз ми почули від шановного співдоповідача, першого заступника голови комітету, що він потребує доопрацювання, ГНЕУ висловлює якісь зауваження. Коли ми його читали, то в ньому пропонуються навіть такі речі: слово «володільцю» замінити словом «власнику».

Тобто уряд погано готує законопроекти. Причому цей проект, знаєте, не про те, як у космос літаки запускати, а технічний документ, який, де-факто, не потребує якогось великого розуму. Однак зараз ми витрачатимемо час, обговорюючи його, перший заступник голови комітету зачитує щось для стенограми. Потім до другого читання будемо доопрацьовувати, ще 20 хвилин витратимемо на цей проект, технічний по суті, який не повинен викликати якихось політичних суперечок.

Тому прохання до уряду готувати якісніші законопроекти для того, щоб вони якомога швидше проходили обговорення у залі Верховної Ради, тим паче що це технічний законопроект, який не повинен сварити опозицію та коаліцію. Бачу, що уряду взагалі не цікаво, що кажуть народні депутати, тому будемо думати, чи підтримувати його, чи не підтримувати? *(Оплески)*.

ГОЛОВУЮЧА. Я просто не зрозуміла, до чого тут аплодисменти? Шановні колеги! У будь-якому разі це в нас все-таки парламент... Шановний пане Тітарчук, шановний заступник міністра, сядьте, будь ласка! Дякую.

Я хочу звернутися зараз до вас з приводу того, що в залі є багато зауважень до законопроектів, які подає ваше міністерство. Я вас дуже прошу сидіти і уважно слухати. Добре? Дуже дякую.

Наступний виступ пана Рибчинського *(Оплески)*.

Не треба мені аплодувати. Я прошу вас, давайте виконувати свою роботу.

Пане Рибчинський, будь ласка.

РИБЧИНСЬКИЙ Є.Ю., *заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ № 211, м. Київ, партія «Блок Петра Порошенка»).* Питання інтелектуальної власності – це питання одне з найбільш провідних для нинішньої України. Ми є країною-піратом майже номер один. Ми вже перескочили той щабель, коли були другими після Росії. Зараз ми номер один.

Прийняття таких законів, проекти яких зараз внесені Кабінетом Міністрів, це дуже важлива річ, їх обов'язково треба подавати. Єдина проблема в їх якості. Чому не долучають до розробки цих законопроектів справжніх фахівців?

Михайле, хочеться до вас поставити запитання: хто з провідних фахівців у галузях ІТ, кіно, взагалі інтелектуального права брав участь у дебатах щодо підготовки цього законопроекту? Це перше.

Друге, і мабуть, найважливіше. Я закликаю зал приділити цьому увагу, тому що в нас тільки мільярдний позов від «Microsoft» за 25 років незалежності про те, що ми використовували «кльоцані» програми. Єдине наше зауваження до самого «Microsoft»: чому вони не зробили програми українською мовою, бо в нас українська мова закладена в самій Конституції, і все, що «кльоцано» російською, не передбачає чистого піратства, воно опосередковане.

Але знову-таки повторюю і підтримую в цьому пана Рябчина, що хотів би бачити законопроекти більш досконаліми.

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Будь ласка, наступний виступ від шановного Івана Спориша.

СПОРИШ І.Д., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (одномандатний виборчий округ № 15, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Звичайно, у кожному законопроекті, зокрема в цьому, дійсно, є над чим попрацювати. Тому дуже хотілося б, щоб усе-таки відповідно до Угоди про асоціацію норми даного проекту, як уже було сказано заступником міністра, щодо вдосконалення охорони прав на компонування напівпровідникових виробів було доопрацьовано до другого читання. Тому прошу всіх підтримати даний документ.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Шановні колеги, ми буквально за хвилину переходимо до голосування. Три фракції мали можливість висловитися щодо цього законопроекту. Ще є бажання? Я прошу всіх народних депутатів повернутися до сесійного залу.

Хочу нагадати, що мова йде про законопроект у першому читанні. Він буде обов'язково доопрацьований разом з міністерством до другого читання. А також просимо враховувати ті критичні зауваження, які лунали під час обговорення. Колеги, це дуже важливий законопроект, від якого так само залежить і робота українських експортерів. Усі, хто каже: підтримай українське, мають усвідомлювати, що без врегулювання цієї важливої сфери – інтелектуальної власності, ми просто поставимо хрест на роботі українських експортерів щодо багатьох позицій.

Тому я прошу, щоб це голосування об'єднало всі фракції: і ті, які представляють більшість, і ті, які в опозиції. Прошу повернутися до сесійного залу всіх колег. Будь ласка, секретаріате, дайте оголошення, щоб повернулися всі до залу, зараз переходимо до голосування.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, переходимо до прийняття рішення. Колеги, я прошу всіх зараз повернутися на свої робочі місця, зупинити консультації. Будь ласка, без вас голосування просто неможливе.

Колеги, переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення охорони прав на компонування напівпровідникових виробів» (№ 5694) за основу. Колеги, прошу сконцентруватися. Важливий законопроект. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 208.

Ми повернемося.

Будь ласка, покажіть по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 86, «Народний фронт» – 59, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 14, Радикальної партії – 9, «Батьківщина» – 9, «Воля народу» – 3, «Партія «Відродження» – 5.

Отже, майже всі фракції парламенту підтримують. Я прошу всіх зайти до залу та уважно взяти участь у голосуванні. Колеги, будь ласка, заходимо до залу, долучайтеся до роботи парламенту.

Зараз я поставлю на повернення і прошу всіх дуже відповідально голосувати. Ставлю на голосування пропозицію повернутися до законопроекту № 5694 неймовірно важливого і для України, і для європейської інтеграції. Тому я прошу всіх сумлінно й відповідально підтримати даний законопроект. Прошу підтримати, голосуємо.

«За» – 224.

Не вистачає два голоси, я бачу, що не встигли. Мені підказують, що є потенціал. Я ще раз поставлю. Дуже прошу заходити всіх до залу і не виходити. Я поставлю, але будьте уважними, як вчать нас кожного тижня під час голосування.

Підготувалися? Отже, я ставлю ще раз пропозицію повернутися до законопроекту № 5694 і прошу всіх уважно проголосувати і не відволікатися під час голосування. Голосуємо пропозицію щодо повернення.

«За» – 237.

Повернулися.

Ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення охорони прав на компонування напівпровідникових виробів» (№ 5694) за основу з урахуванням пропозицій комітету. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 232.

Рішення прийнято.

Колеги, я пропоную наступний законопроект обговорювати коротко, щоб ми змогли прийняти його ще до обіду.

Отже, на ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення правової охорони географічних зазначень» ([№ 6023](#)). Прошу підтримати розгляд за скороченою процедурою. Прошу підтримати.

«За» – 173.

Рішення прийнято.

Тепер я попрошу – дуже коротко доповідь і співповідь. Можна з місця.

Тітарчук Михайло Іванович. Будь ласка, 1 хвилина, коротка доповідь. Прошу всіх заходити до залу, зараз буде голосування. Будь ласка.

ТІТАРЧУК М.І. Шановний Голово! Шановні народні депутати! У законопроекті передбачається узгодження вимог законодавства України щодо охорони прав на географічні зазначення із правом Європейського Союзу. Проект закону розроблено з урахуванням статей 204-207 Угоди про асоціацію між Україною та ЄС, а також положень Регламенту ЄС про якість сільськогосподарських продуктів та продуктів харчування. Даним проектом закону пропонується надання нового визначення термінам «географічне зазначення», «назва місця походження товару» тощо; уточнення умов надання правової охорони географічному зазначенню та підстав для відмови в наданні такої охорони.

Очікуваний результат – наближення національного законодавства до законодавства ЄС, досягнення європейського рівня охорони прав інтелектуальної власності. Прошу підтримати законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, співдоповідь. Співаковський Олександр Володимирович, Комітет з питань науки і освіти.

СПІВАКОВСЬКИЙ О.В. Шановні колеги! Комітет розглянув цей проект 24 травня 2017 року і одностайно його підтримав. Це законопроект, який гармонізує право України з правом Європейського Союзу. Тому ми просимо підтримати його за основу. Потім комітет швидко доопрацює проект до другого читання, і я думаю, що ми його приймемо. Ще раз просимо проголосувати за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, можемо голосувати?

Отже, прошу всіх зайняти робочі місця, не виходьте із залу. Ми зараз будемо лічити кожен голос. Поверніться, будь ласка, на робочі місця.

Переходимо до прийняття рішення. Щойно вийшло кілька народних депутатів. Будь ласка, покличете з кулуарів народних депутатів, оголосіть, що ми переходимо до прийняття рішення. Я прошу всіх зайняти робочі місця. Готові, так?

Ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення правової охорони географічних зазначень» (№ 6023) за основу з урахуванням пропозицій комітету.

Прошу всіх зайняти робочі місця і підготуватися до голосування. Прошу підтримати законопроект № 6023 за основу з урахуванням пропозицій комітету. Голосуємо, колеги.

«За» – 219.

Не встигли. Зараз повернемося, я бачу. Колеги, займіть робочі місця, не виходьте. Будь ласка, поверніться до залу. Я зараз поставлю на повернення. Бориславе, будь ласка... Добре, покличете, якийсь підрозділ депутатів нехай знайде.

Немає підрозділу. Будемо самостійно пробиватися. Отже, перша пропозиція – повернутися. Я прошу підготуватися. Ставлю на голосування пропозицію повернутися до законопроекту № 6023. Дуже уважно, колеги! Я прошу всіх проголосувати за повернення. Будь ласка, голосуємо «за».

«За» – 229.

Повернулися.

Тепер уважно, не виходьте із залу. Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення правової охорони географічних зазначень» (№ 6023) за основу з урахуванням зауважень комітету. Колеги, уважно! Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 226.

Рішення прийнято.

Ми пройшли два законопроекти з блоку питань інтелектуальної власності. Після обіду наступний – це проект закону [№ 4571](#). Тому прошу о 16 годині прибути до залу заступника міністра, і голову комітету бути готовим до продовження роботи.

Хочу також повідомити, що у Верховній Раді відкрито документально-публіцистичну виставку «Нас вбивали, бо ми українці». Ця виставка приурочена вшануванню 85-х роковин великої трагедії

українського народу – Голодомору. Прошу колег народних депутатів під час обідньої перерви відвідати виставку і вшанувати пам'ять тих, хто був невинно убієний злочинною Російською імперією.

А зараз відповідно до Регламенту ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується закритим.

Прошу всіх о 16 годині прийти до залу для продовження нашої нелегкої, але такої потрібної роботи. Ми продовжимо блок питань інтелектуальної власності.

Дякую.