

ЗМІСТ

Засідання одинадцяте, вечірнє
(Четвер, 1 березня 2018 року)

Прийняття за основу проектів законів:

«Про ефективне управління майновими
правами правовласників у сфері авторського
права і (або) суміжних прав» ...3

«Про забезпечення прозорості у видобувних
галузях» ...30

Внесення змін до деяких законодавчих актів України
щодо спрощення деяких аспектів нафтогазової
галузі» ...27

Прийняття рішення про повернення на доопрацювання
суб'єкту права законодавчої ініціативи проекту
Закону «Про внесення змін до Закону України
«Про забезпечення комерційного обліку
природного газу» щодо створення єдиної бази
абонентів – споживачів природного газу» ...37

Заява фракцій «Народний фронт»
і Радикальної партії Олега Ляшка ...47

Ратифікація Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Молдова про спільний контроль осіб, транспортних засобів, товарів та предметів у спільних пунктах пропуску через українсько-молдовський державний кордон ...49

Рейтингове голосування щодо розгляду Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо стабілізації діяльності Державного акціонерного товариства «Чорноморнафтогаз» у зв'язку з тимчасовою окупацією території України» з пропозиціями Президента України ...53

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ОДИНАДЦЯТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
1 березня 2018 року, 16 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Час, відведений для перерви, завершено. Прошу всіх народних депутатів заходити до залу і готуватися до реєстрації для участі у вечірньому засіданні Верховної Ради України.

Нагадую, наступним до розгляду в порядку денному стоїть проект Закону «Про ефективне управління майновими правами правовласників у сфері авторського права і (або) суміжних прав» ([№ 7466](#)). Прошу всіх зобілізуватися для продовження нашої роботи. Отже, колеги, реєструємося.

У сесійному залі зареєструвалися 364 народних депутати. Вечірнє пленарне засідання Верховної Ради України оголошую відкритим.

Шановні колеги, проект Закону «Про ефективне управління майновими правами правовласників у сфері авторського права і (або) суміжних прав» є важливим для нашої співпраці з ЄС. Це один із 57 законопроектів, включених до дорожньої карти щодо співпраці з ЄС. Тому прошу максимально зобілізуватися під час його розгляду.

Ставлю на голосування пропозицію розглянути його за скороченою процедурою. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 74.

Недостатня кількість голосів, отже, розпочинаємо розгляд даного законопроекту за повною процедурою.

До доповіді запрошується заступник міністра економічного розвитку і торгівлі України Тітарчук Михайло Іванович

Будь ласка, Михайле Івановичу.

ТІТАРЧУК М.І., заступник міністра економічного розвитку і торгівлі України. Шановний Голово! Шановні народні депутати! На ваш розгляд пропонується урядовий проект Закону «Про ефективне управління майновими правами правовласників у сфері авторського права і (або) суміжних прав». Прийняття цього законопроекту забезпечить виконання Україною зобов'язань за Угодою про асоціацію з ЄС в частині врегулювання питання діяльності організацій, які збирають роялті з авторів і виконавців на території України. Сподіваємося, що зробимо це, бо на сьогодні існуюча в Україні система непрозора, незрозуміла для авторів і вкрай неефективна. Сьогодні, якщо ви є музикантом, скоріш за все, ви не знаєте, хто збирає роялті від вашого імені. І, ймовірно, роялті ви не отримаєте. Організація, яка це вчинила, не понесе відповідальності через недоліки чинного застарілого законодавства. Також ви, можливо, не раз чули про мільйони гривень розкраденої авторської винагороди, що зникали з рахунків державної організації.

Час розпочати діяльність цієї системи зборів з чистого аркуша. Ми пропонуємо прозору систему, у якій працюватиме не більше семи організацій колективного управління замість двадцяти, кожна з яких відповідатиме за власний напрям діяльності. Творець знатиме, яка організація відповідає за той чи інший напрям діяльності та якою категорією митців опікується. Для цих організацій будуть запроваджені жорсткі критерії відбору. Лише організації, які мають найбільший репертуар, міжнародне визнання та реальну підтримку правовласника зможуть бути акредитовані.

Ці організації постійно звітуватимуть про свою діяльність, триматимуть митця в курсі справ щодо використання його творів, належної йому винагороди. Онлайн кабінети правовласників, деталізовані щорічні звіти будуть загальнодоступними на сайтах цих організацій. Правовласники отримують реальні механізми впливу на діяльність організацій колективного управління, аж до звільнення керівника. У свою чергу, зручна, зрозуміла для користувачів система збільшить збори, які надходитимуть правовласникам.

Нарешті підводимо ризику під діяльністю державної організації колективного управління, яка мала історію в радянські часи, але у сучасній країні має працювати по-новому. Для цієї організації ми передбачаємо окремі положення, строки роздержавлення, щоб забезпечити поступовий перехід авторів до організації сучасного типу.

Дозвольте поінформувати народних депутатів, що у проекті закону імплементовані основні вимоги Директиви №2014/26/ЄС Європейського парламенту та Ради від 2014 року щодо діяльності організації колективного управління. Проект закону розроблявся на основі пропозицій, наданих міжнародними експертами в рамках програми технічної допомоги Європейського Союзу *Twining*. Крім того, важливість якнайшвидшого прийняття цього проекту закону зумовлена тим, що Офіс торгового представника США у «Спеціальній доповіді 301» щодо стану захисту прав інтелектуальної власності в Україні відзначив незначний прогрес у вдосконаленні законодавства щодо діяльності організацій колективного управління зі збору роялті.

Україні дано 120 днів (до 26 квітня 2018 року) для врегулювання висловлених американською стороною застережень, насамперед, щодо вдосконалення діяльності організацій колективного управління. У разі відсутності будь-яких позитивних зрушень, українські експортери будуть обмежені в доступі до Генералізованої системи преференцій, а Україна ризикує отримати зниження рейтингу в оновленій «Спеціальній доповіді 301».

Дозвольте також зазначити, що цей проект закону підтримується Європейським Союзом, США, а також міжнародними організаціями у сфері авторського права і суміжних прав.

Профільний комітет підтримує даний законопроект та рекомендує прийняти його в першому читанні. Але ми отримали ряд слухних пропозицій від народних депутатів, які, у разі врахування, покращать цей законопроект та підуть на користь системі колективного управління майновими правами.

Прошу народних депутатів підтримати цей надважливий проект закону за основу в першому читанні та на платформі профільного комітету доопрацювати його.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Михайле Івановичу.

Маємо 3 хвилини на запитання до доповідача. Залишайтеся на трибуні.

Прошу записатися. Костенко Павло Петрович. Будь ласка.

КОСТЕНКО П.П., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово Опанасенку.

ОПАНАСЕНКО О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Пане заступнику міністра! Цікаве таке запитання. Якщо подивитися на хронологію розгляду... Взагалі допомога за проектом *Twining* розпочалася ще з кінця 2015 року, зрозуміло, що тоді ви ще не обіймали цю посаду, але найбільш плідна зустріч (великі круглі столи) відбулася в березні минулого року, на яку з'їхалися представники фактично всіх європейських країн, у тому числі й представники *CISAC*. Там були запропоновані чіткі рекомендації щодо цього законопроекту. Проте профільне міністерство дочекалося, коли ми отримали зворотній зв'язок від наших американських партнерів, і лише наприкінці грудня зареєструвало цей законопроект, який повністю не відповідає європейським рекомендаціям. Поясніть, будь ласка, таку бездіяльність заступника міністра протягом восьми місяців після засідання круглого столу?

Дякую.

ТІТАРЧУК М.І. Дякую. Насправді, ви вірно підмітили, що у 2015 році, згідно з проектом технічної допомоги Європейського Союзу *Twining*, разом з представниками Всесвітньої організації інтелектуальної власності, з таким експертом, як Фітчер було розроблено комплексний законопроект. На превеликий жаль, даний законопроект чомусь так і залишився в стінах міністерства.

На вашу репліку щодо бездіяльності, відповідаю, що на той час було прийнято рішення про доопрацювання знову-таки представником Всесвітньої організації інтелектуальної власності Фітчером. Але це були точечні, а не комплексні зміни, як це очікувалося. Тому, коли склалася така ситуація, що було зареєстровано чотири законопроекти і не було консолідації шановних народних депутатів, ми змушені були повернутися до цього законопроекту, який відповідає Директиві ЄС.

Він був розроблений разом з ними і отримав підтвердження всіх експертів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тарасюк передає слово для запитання Вікторії Пташник. Будь ласка.

ПТАШНИК В.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Дякую.

Моє запитання стосуватиметься декількох аспектів. Я цілком поділяю думку щодо необхідності врегулювання діяльності організацій колективного управління. На мою думку, воно вже перезріло, тому мене дивує і обурює бездіяльність Міністерства економічного розвитку і торгівлі, яке є профільним щодо цього питання та підготовки відповідного законопроекту. Складається таке враження, що ви дочекалися конкретної дати (дедлайну) від Сполучених Штатів Америки, коли вам скажуть про те, що будуть скасовані торговельні преференції, і тільки тоді почали діяти.

Для чого в цьому законопроекті ви передбачаєте такі необмежені повноваження Міністерства економічного розвитку і торгівлі? Для чого міністерству контролювати створення всіх організацій колективного управління? Чому міністерство хоче окремо одних допускати до цього ринку, а інших не допускати? Будь ласка, відповідайте.

ТІТАРЧУК М.І. На сьогодні, так історично склалося, що, коли був дозвіл на акредитацію-реєстрацію організацій колективного управління, ми дійшли до кількості 20.

Що стосується законопроектів, насправді там є акредитація-реєстрація, тобто зрозуміло, що має бути державний орган, який проводитиме акредитацію. Але чітко визначено, що буде не більше семи організацій, тобто буде не монополія, і одна організація чітко відповідатиме за свої права.

Тобто зараз є можливість прийняти законопроект для наших творців.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

І останнє запитання. Євтушок передає слово Пташник. Будь ласка, пані Вікторіє.

ПТАШНИК В.Ю. Дякую. Я також закликатиму колег підтримати цей законопроект у першому читанні, хоча буду вносити поправки під час його доопрацювання до другого читання.

Але хочу порушити ще одне питання, яке стосується прийнятої вами Концепції реформування державної системи правової охорони інтелектуальної власності в Україні. У 2016 році Кабінет Міністрів України затверджує концепцію, згідно з якою ви ліквідуєте Державну службу інтелектуальної власності. Потім кажете, що ви як Міністерство економічного розвитку і торгівлі тимчасово отримуєте відповідні повноваження.

Відповідно до цієї концепції ви маєте створити національний орган інтелектуальної власності.

Більш того, реалізувати концепцію передбачалося протягом 2016 – I кварталу 2017 року. На сьогодні в парламенті ми не отримали законопроекту щодо національного органу інтелектуальної власності. Складається таке враження, що, отримавши повноваження, Міністерство економічного розвитку і торгівлі не хоче ними ділитися і створювати цей національний орган.

ТІТАРЧУК М.І. Доповідаю. На сьогодні у Верховній Раді зареєстровано шість законопроектів щодо реформування органу інтелектуальної власності (*Шум у залі*).

Щойно в Кабінеті Міністрів України я підписав відповідь на ваш запит. Ми (ви можете це перевірити) разом з *PwC*, які виступають міжнародними експертами щодо технічної допомоги, розробляємо законопроект про створення національного органу інтелектуальної власності. Ви знаєте, що законодавство не завжди можна розробити швидко, щоб не допустити помилки. Тому в цьому році, я вам обіцяю, цей законопроект буде поданий до Верховної Ради.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую за доповідь.

До співповіді запрошую першого заступника голови Комітету з питань науки і освіти Співаковського Олександра Володимировича. Будь ласка.

СПІВАКОВСЬКИЙ О.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (одномандатний виборчий округ № 182, Херсонська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Добрий день, шановні колеги, шановний Андрію Володимировичу! Комітет Верховної Ради України з питань науки і освіти на своєму засіданні 7 лютого 2018 року розглянув проект Закону «Про ефективне управління майновими правами правовласників у сфері авторського права і (або) суміжних прав» (№ 7466) від 28 грудня 2017 року, поданий Кабінетом Міністрів України.

Метою законопроекту є реформування системи колективного управління майновими правами суб'єктів авторського права і суміжних прав та унеможливлення незаконної діяльності організацій колективного управління. Я вже казав на засіданні Погоджувальної ради про те, що на сьогодні ми маємо правовий вакуум щодо захисту авторського права в Україні.

Проект Закону України «Про ефективне управління майновими правами правовласників у сфері авторського права і (або) суміжних прав», як зазначено в пояснювальній записці, відповідає цілям Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом та надає можливість імплементувати основні тези Директиви 2014/26/ЄС. Також існує нагальна необхідність термінового законодавчого унормування діяльності організацій колективного управління у зв'язку з віднесення України до переліку «*Priority Watch List*» у рамках «Спеціальної доповіді 301» через проблеми у сфері охорони та захисту прав інтелектуальної власності в Україні. Подальше гальмування розв'язання питань діяльності організацій колективного управління в Україні містить ризики втрати доступу держави до Генералізованої системи преференцій Сполучених Штатів Америки і спричинення економічних збитків для нашої держави.

Посольство США, Офіс торгового представника США, представництво Європейського Союзу в Україні висловилися на підтримку законопроекту (до речі, вони були присутні на засіданні нашого комітету). Відповідні листи надійшли до Міністерства економічного розвитку і торгівлі України. Крім того, комітет отримав висновки до законопроекту від Міністерства культури України, трьох національних академій наук України, ряду творчих спілок, громадських організацій, Реанімаційного пакету реформ.

На засіданні комітету відбулася ґрунтовна робота разом з Першим віце-прем'єр-міністром України – міністром економічного розвитку і торгівлі України Степаном Кубівим, народними депутатами України Вікторією Сюмар, Марією Іоною та Оленою Кондратюк щодо підготовки до розгляду парламентом поданого Кабінетом Міністрів України проекту Закону «Про ефективне управління майновими правами правовласників у сфері авторського права і (або) суміжних прав».

Хочу наголосити, це була складна дискусія, але в результаті ми отримали одноголосну підтримку усіма членами комітету пропозиції прийняти законопроект № 7466 за основу. З метою виключення будь-яких спекуляцій навколо нього, ми обіцяємо після позитивного голосування на базі комітету створити робочу групу, до складу якої увійдуть усі експерти з питань інтелектуальної власності, протягом місяця доопрацювати цей законопроект до другого читання, усунути всі існуючі в ньому розбіжності і внести на розгляд до Верховної Ради України проект закону в остаточній редакції.

Враховуючи вищезазначене, Комітет з питань науки і освіти рекомендує проект Закону «Про ефективне управління майновими правами правовласників у сфері авторського права і (або) суміжних прав» (№ 7466) від 28 грудня 2017 року, поданий Кабінетом Міністрів України, за результатами розгляду в першому читанні прийняти за основу. Це перше

Друге. Доручити (це важливо, ми домовилися з нашими колегами) Комітету з питань науки і освіти створити робочу групу та доопрацювати цей законопроект до другого читання з урахуванням пропозицій народних депутатів України: Вікторії Сюмар, Марії Іоною та Олени Кондратюк, Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України, Міністерства культури України, Національної академії наук України, Національної академії правових наук України, Національної академії мистецтв України, представників Координаційної ради організацій колективного управління.

Я обіцяю, що цей розгляд і робота робочої групи буде абсолютно відкритими, прозорими, і ми внесемо законопроект на друге читання тільки після того, як знайдемо консенсусне рішення.

Отже, шановні колеги, я прошу це підтримати, для того щоб послати нашим колегам зі Сполучених Штатів Америки та Європи

позитивний меседж щодо того, що Верховна Рада України готова ситуацію з правовим вакуумом, який виникнув щодо управління інтелектуальною власністю, виправити позитивно.

Дякую за увагу і прошу підтримати.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, залишайтеся на трибуні.

Шановні колеги, прошу вас записатися на запитання до шановного співдоповідача. Також хочу наголосити, що йдеться про законопроект, який належить до імплементації Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом, по суті, до наших зобов'язань у сфері інтелектуальної власності в контексті виконання угоди. Тому ми просто не маємо права подібні законопроекти завалювати.

Будь ласка, Олександре Данченко, ваше запитання.

ДАНЧЕНКО О.І., голова Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). У мене запитання до авторів законопроекту. Чи повністю враховані не тільки побажання наших західних партнерів (Сполучені Штати Америки і Європейський Союз), а все-таки, чи адаптований законопроект до наших, українських, реалій? Тобто, щоб не було такого, що ми знову копіюємо вимоги і не враховуємо особливості українських реалій. Тому що просто так копіювати не можна. Чи враховано це в законопроекті?

СПИВАКОВСЬКИЙ О.В. Скажімо, ландшафт, який існує в Україні щодо цього, практично врахований.

Під час розгляду питання на засіданні комітету ми щодо деяких питань мали різні точки зору, але домовилися, і це абсолютно чітко, що на засіданні робочої групи, до якої увійдуть усі сторони, зацікавлені в позитивному рішенні, ми доопрацюємо текст законопроекту і зможемо внести його на друге читання.

Отже, українські позиції враховано, але на засіданні робочої групи доведеться дійсно гарно попрацювати.

Я обіцяю, що ми забезпечимо таку роботу, тому що це відбуватиметься не на майданчику Кабінету Міністрів, а на майданчику комітету.

ГОЛОВУЮЧА. Наступне запитання від Альони Бабак. Прошу.

БАБАК А.В., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).* Прошу передати слово Данченку.

ГОЛОВУЮЧА. Пане Данченко, прошу.

ДАНЧЕНКО О.І. Шановний колего, скажіть, будь ласка, чи під час розробки законопроекту прораховувався економічний ефект для України в частині додаткових надходжень до бюджету або взагалі, що додатково надасть бюджету запровадження нових правил врегулювання інтелектуальної власності.

СПВАКОВСЬКИЙ О.В. Дякую за запитання.

За даними профільного міністерства, на сьогодні в легальному обороті ми маємо фактично 2,5 мільйона доларів. За розрахунками, зробленими в Міністерстві економічного розвитку та торгівлі, ми повинні вийти на рівень 8-10 мільярдів відповідно. Якщо цей ринок стає легальним, відповідно сплачуватимуться податки з роялті, дивідендів тощо.

ГОЛОВУЮЧА. Останнє запитання від народного депутата Бондаря.

БОНДАР М.Л., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ № 119, Львівська область, політична партія «Народний фронт»).* Прошу передати слово Княжицькому.

ГОЛОВУЮЧА. Княжицький. Будь ласка.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л., голова Комітету Верховної Ради України з питань культури і духовності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановний пане Співаковський! Я, між іншим, як правильно зазначила пані Ірина Геращенко, як співголова Української частини Парламентського комітету асоціації закликаю підтримати цей законопроект у першому читанні. Але хочу одразу зазначити, що він суперечить Директиві № 2014/26/ЄС від 26 лютого 2014 року, викликав дуже негативну оцінку Міністерства культури, було багато нарікань від Національної спілки кінематографістів України, інших українських творчих особистостей. Отже, чи готові ви включити до робочої групи представників нашого Комітету з питань культури і духовності, які звернулися б до вас з листом про це, оскільки він є другим комітетом у підготовці цього законопроекту? Ще раз закликаю проголосувати його в першому читанні.

Дякую.

СПИВАКОВСЬКИЙ О.В. Дякую вам за запитання.

Ще раз кажу. Комітет з питань науки і освіти працює абсолютно прозоро. За заявами, які ми маємо на сьогодні, і які ще надходять, усі спеціалісти, фахівці будуть включені до цієї робочої групи. Я це офіційно прилюдно заявляю. Нікому відмови не буде. Ми за те, щоб отримати консенсусний документ. Ми чудово розуміємо, що якщо не дійдемо згоди на засіданні робочої групи, цей законопроект не буде проголосовано в другому читанні. Тому я вам обіцяю абсолютно чесну і прозору роботу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо за конструктивну позицію комітету, тому що важливо законопроект не втратити, доопрацювати його до другого читання.

Шановні колеги, прошу зараз записатися на обговорення від фракцій і груп, а потім – виступи народних депутатів. Від «Опозиційного блоку» слово має народний депутат Скорик. Увімкніть, будь ласка, мікрофон з місця.

СКОРИК М.Л., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Наша фракція прийняла рішення підтримати даний законопроект, який урегулює багато питань щодо авторських прав у цій сфері. Пропонуємо підтримати його в першому читанні.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо за конструктивну позицію вашої фракції.

Будь ласка, Альона Шкрум, якій передає слово Борис Тарасюк. Вона висловить позицію «Батьківщини».

ШКРУМ А.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Безумовно, цей законопроект вже давно перезрів, є важливим і необхідним. Але я вкотре не можу промовчати з приводу якості законопроектів, які виходять з Кабінету Міністрів, і які ми, на жаль, потім мусимо виправляти. По декілька місяців, а інколи й до року ми доопрацьовуємо їх до другого читання, виправляючи ті речі, які мали бути враховані ще під час підготовки їх до першого читання.

Шановна пані віце-спікер Ірина Геращенко правильно зазначила, що даний законопроект є одним із наших зобов'язань щодо Угоди про асоціацію з Європейським Союзом. Але водночас він суперечить базовим положенням Директиви 2014/26/ЄС. Ну, як це може бути, колеги, що до нас звертаються профільні асоціації, профільні організації і кажуть, що деякі положення цього законопроекту суперечать навіть базовим принципам директиви.

Вибачте, я як народний депутат маю лише декілька помічників і юристів, які відпрацьовують поправки до законопроектів і пишуть їх. Міністерство економічного розвитку і торгівлі, шановний пан заступник міністра, який представляв цей законопроект, має цілий штат державних службовців, юристів, які повинні ідеально, досконало відпрацьовувати законопроекти. І тоді ми можемо буквально за тиждень напрацювати поправки, за одне засідання комітету їх розглянути, нам

не треба створювати робочих груп, залучати три різних комітети, приймати недосконалі законопроекти. Я як депутат дуже стомилася від того, що якість подачі та підготовки таких законопроектів від Кабінету Міністрів, не від конкретного народного депутата, є дуже-дуже низькою.

Експерти Реанімаційного пакету реформ на сьогодні наголошують на тому, що законопроект взагалі є неґрунтовним, містить в собі велику кількість суперечностей, і, на жаль, мало обговорювався в експертному середовищі. Можливо, варто було б його ще доопрацювати і внести на розгляд пізніше, але ми прийняли його буквально за два тижні. На жаль, перелік сфер колективного управління не містить аудіовізуальну сферу та інші сфери, не проводяться відмінності між реєстрацією і акредитацією, про що питала вже Вікторія Пташник. Запропоновано суперечливі критерії, які дають таке неоднозначне визначення організації колективного управління і не відповідають, як я вже сказала, положенням європейської директиви, про що нас питатимуть у Парламентському комітеті асоціації наші європейські колеги, які, повірте, досконало знають ці директиви і читають їх. Також розмір винагороди визначатиметься індивідуально організацією колективного управління для кожного користувача.

Ось ті речі, які в принципі мали б дати нам можливість повернути цей законопроект на доопрацювання, вимагати гарної його якості і подачі інших законопроектів.

Фракція «Батьківщина», враховуючи важливість даного питання, прийняла рішення підтримати його в першому читанні, хоча моя особиста думка – повернути його на доопрацювання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую за висловлену позицію.

Від фракції «Самопоміч» слово має Олександр Данченко. Будь ласка, пане Олександрє.

ДАНЧЕНКО О.І. Хочу нагадати відому фразу Марка Твена, що сильна держава – це сильна армія плюс сильне патентне бюро. Сильна армія захищає фізично, а патентне бюро захищає найголовніше – інтелектуальну власність держави. Це дуже важливо. Наша держава високоінтелектуальна з величезним потенціалом. Даний законопроект

потрібно підтримати в першому читанні, хоча наш комітет, ІТ-галузь та телеком-галузь також мають багато зауважень. Тому я підтримую пропозицію колеги Альони Шкрум і вважаю, що для доопрацювання цього законопроекту до робочої групи також повинен бути залучений Комітет з питань інформатизації та зв'язку. До другого читання ми маємо підготувати важливий для країни законопроект. Наші 11 пропозицій повинні бути враховані в цьому законопроекті.

Отже, даний законопроект потрібно підтримати в першому читанні і до другого читання, об'єднавши зусилля 3-4 комітетів, його доопрацювати. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую за висловлену позицію.

Від групи «Партія «Відродження» слово має пан Яценко. Я так розумію, з місця буде виступати. Потім ви, пане Вікторе.

ЯЦЕНКО А.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 200, Черкаська область, самовисуванець). Шановні колеги! З одного боку, у нас в країні інтелектуальна власність захищена Конституцією України, є певні міжнародні конвенції, наприклад Бернська, є закони. Але на сьогодні є фактично дві проблеми: перша – відсутність реального дієвого механізму захисту і друга – ментально сприймаються піратські речі, які начебто нормальні. І це відрізняє Україну від цивілізованих країн.

Тому, група «Партія «Відродження» безперечно підтримує даний законопроект і буде за нього голосувати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую за висловлену позицію.

До слова запрошується Віктор Галасюк. Будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановні колеги! Наша команда виступає за максимальний захист інтелектуальної власності. Для розвитку української економіки це є надзвичайно важливим, бо ми хочемо побудувати не сировинну,

а сучасну, високотехнологічну економіку. Це неможливо без захисту авторського права і суміжних прав (*Оплески*).

Українські автори, виконавці, виробники контенту мають отримувати справедливі кошти за свою творчість, але це можна врегулювати абсолютно в різний спосіб. У даному законопроекті є декілька абсолютно хибних моделей, які нас категорично не влаштовують, і на виправленні яких ми будемо наполягати.

Справа в тому, що в країнах Європейського Союзу пріоритет надається національним організаціям колективного управління. Це ті, хто представляють якраз національних первинних авторів, виконавців, митців, щоб саме вони отримували відповідні кошти, щоб це відбувалося у справедливий спосіб. Водночас у даному законопроекті цей національний пріоритет повністю знівельовано, модель цього законопроекту побудована так, що більшість коштів будуть отримувати закордонні суб'єкти, а не українці. Це робиться свідомо, системно, і є великою проблемою, яку Міністерство економіки заклало в цей законопроект.

Безумовно, ми маємо великі претензії до того, що його внесли із запізненням, що Україну фактично наражають на санкції. Але ще більше претензій є до ігнорування принципу національного пріоритету. Ми маємо створити такі правила гри, щоб вони були справедливими, ринковими, щоб надавали абсолютно чіткий, на рівні закону, пріоритет українським митцям, авторам, виконавцям. Це означатиме, що вони отримуватимуть вразі більше коштів, ніж за тією моделлю, яку сьогодні внесло до залу Міністерство економічного розвитку і торгівлі.

Думаю, даний законопроект можна підтримати виключно в першому читанні для того, щоб використати його як основу для суттєвого доопрацювання.

Я абсолютно згоден з паном Княжицьким, який сьогодні озвучив нищівну критику Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України, що окремі положення проекту дозволяють Міністерству економічного розвитку і торгівлі приймати непрозорі рішення, це створює певні корупційні ризики при прийнятті міністерством відповідних рішень тощо. Критикують: Міністерство культури України, Національна академія наук України, Національна академія мистецтв України, Національна всеукраїнська музична спілка,

Всеукраїнське агентство авторів, Національна спілка кінематографістів України. Хіба можна з цим погоджуватися?

Тому можна приймати, але виключно в першому читанні. І ми також наполягаємо на включенні представників команди Радикальної партії до робочої групи комітету для фахового опрацювання законопроекту. Національний пріоритет має бути встановлений: «Купуй українське, плати українцям». (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧА. До виступу від «Народного фронту» запрошувється Тарас Кремінь. Він передає слово пані Вікторії Сюмар. Потім останній виступ від фракції «Блок Петра Порошенка».

Будь ласка, пані Вікторіє.

СЮМАР В.П., *голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»)*. Дякую, пані головуюча. Шановні колеги! Дуже слушно сьогодні кажуть представники фракцій з цієї трибуни і висловлюють абсолютно справедливі зауваження щодо законопроекту, який ми розглядаємо.

Відверто кажучи, соромно отримувати такої якості документи від Кабінету Міністрів України. Тому що в даному документі, гадаю, навіть сам Кабінет Міністрів не розібрався, яким чином буде відрізняти акредитацію від реєстрації. Чи він збирається ці організації колективного управління і акредитувати, і реєструвати – подвійний збір проводити. Я не знаю, може, така ідея була закладена, але виглядає це, як мінімум, абсурдно. Дійсно, законопроект, як не дивно, виписаний не в інтересах правовласників, яких він мав би регулювати, а в інтересах Міністерства економічного розвитку і торгівлі, яке стає регуляторним органом в цьому питанні і хоче саме визначати, як і хто (хто, зрозуміло, – призначені ними компанії) буде збирати і розподіляти роялті.

У цьому законопроекті немає базових відповідей на базові питання: яким чином нам забезпечити справедливий збір за авторські права і яким чином законно їх розподілити? Даний законопроект не містить тарифної сітки, наприклад, скільки коштує одна прокручена пісня Оксани Білозір на українському радіо чи телебаченні. Саме прозора система є принципово важливою, щоб можна було побачити, які твори

використовуються і, відповідно до тарифів порахувати, скільки автор може отримувати роялті. За таких умов ми досягнемо ключової мети – зможемо монетизувати сферу української культури, інтелектуальну сферу, сферу патентів. Це треба було зробити, відверто кажучи, ще 25 років тому, і на сьогодні ми мали б зовсім іншу країну. Даний законопроект на такі питання відповіді, на жаль, не дає. Тим паче, ми розуміємо, що його прийняття – це наше міжнародне зобов'язання і нам треба почати над цим працювати.

Дуже правильне рішення ухвалив профільний Комітет з питань науки і освіти. Дякую пану Співаковському за абсолютно конструктивний підхід, який може дати старт реальній реформі системи колективного управління авторськими правами в Україні і зробити дуже прогресивні речі. Тому фракція партії «Народний фронт» підтримуватиме даний законопроект у першому читанні. Далі ми збираємося дуже серйозно над ним попрацювати і врахувати позиції, за якими українські автори зможуть отримувати справедливі кошти, розвиваючи як сферу інтелектуальної власності, так і українську культуру.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо.

Останній виступ від депутатських фракцій і груп в цьому блоці обговорення Артура Герасимова, лідера фракції «Блок Петра Порошенка». Будь ласка, пане Артуре.

ГЕРАСИМОВ А.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановна пані головуюча! Шановні колеги! Шановні виборці! Чи існує у нас проблема у сфері інтелектуальної власності? Звичайно, існує, і дуже велика. Чи потрібно її системно вирішувати? Так, звичайно, і дуже давно потрібно було це робити, як і багато речей, які не робилися у цій державі 20 років. Тому фракція партії «Блок Петра Порошенка» вітає ініціативу Кабінету Міністрів у здійсненні детального унормування цієї важливої сфери суспільних відносин, оскільки ситуація, що склалася в Україні, є неприпустимою. За всі роки незалежності автори не отримували належної їм винагороди. Така ситуація взагалі не стимулює внутрішній культурний ринок,

адже одні створюють і виконують чудові фільми, постановки, пісні, але в подальшому не отримують жодної винагороди, коли їх творіння стають популярними.

Є проблеми й на світовій арені через таке ставлення до прав інтелектуальної власності (ви знаєте про ту проблематику, яка вже сьогодні озвучувалася в рамках «Спеціальної доповіді 301»).

Тому я як керівник фракції «Блок Петра Порошенка» прошу весь зал згуртуватися і підтримати цей законопроект у першому читанні.

Водночас, текст законопроекту доволі сирий і потребує доопрацювання. Громадські обговорення, які проходили, думки експертів і думки дуже багатьох фахівців з цього питання в залі вказують на те, що він потребує суттєвого доопрацювання, і цим не можна нехтувати. Але це реально зробити між першим та другим читаннями.

Тому, шановні колеги, наголошую, що наша фракція підтримує даний законопроект у першому читанні, за умови його суттєвого доопрацювання до другого читання з урахуванням усіх пропозицій і зауважень, у тому числі й членів нашої фракції, висловлених під час розгляду проекту головним комітетом.

Прошу підтримати. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Шановні колеги, прошу записатися на обговорення.

Віктор Галасюк. Будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В. Радикальна партія Олега Ляшка. Поки Міністерство економічного розвитку і торгівлі імітує діяльність у сфері промислової політики та інших напрямках, ми не раз чули, як лунали критичні висловлювання з боку посла Європейського Союзу та деяких європейських високопосадовців щодо законопроекту «Купуй українське, плати українцям», який ми з вами прийняли в першому читанні 241 голосом, не раз чули, як лунали надзвичайно жорсткі, критичні заяви щодо закону про мораторій на експорт лісу-кругляку, який ми також прийняли і який сьогодні потужно працює на українську економіку, не раз чули, як лунали критичні заяви щодо «металургійного закону», завдяки якому Україна зберігає десятки тисяч робочих місць і мільярди доларів у торговельному балансі.

Ми, група народних депутатів (понад 50 авторів), підписали лист-звернення до посла Європейського Союзу Хюга Мінгареллі, у якому зазначаємо, що вважаємо неприпустимою практику публічних безапеляційних критичних висловлювань та навішування політичних ярликів з боку іноземних дипломатів щодо українського законодавства та діяльності національного парламенту, адже це суперечить, зокрема, статті 41 Віденської конвенції про дипломатичні зносини 1961 року, яка встановлює обов'язок дипломатів поважати закони, постанови держави перебування, а також не втручатися у внутрішні справи цієї держави.

Хочу наголосити, що, безумовно, ми за євроінтеграцію, але розуміємо, що євроінтеграція це: підвищення рівня доходів українців до європейського, наближення рівня життя українців до європейського, розвиток, а не занепад української економіки і промисловості, створення, а не знищення робочих місць в Україні. І саме через цю призму український парламент має розглядати євроінтеграцію.

І законопроект «Купуй українське, плати українцям», який ми прийняли за основу в першому читанні, і закон про заборону на експорт лісу-кругляку, і «металургійний закон» повністю відповідають нормам міжнародного права і нашим зобов'язанням у рамках Світової організації торгівлі, а також Угоди про зону вільної торгівлі між Україною та Європейським Союзом, адже підпадають під дозволені виключення, передбачені з міркувань захисту національної безпеки та екології.

Усі ці аргументи ми виклали шановному пану послу, і вчора під час наради, яку проводив Голова Верховної Ради України пан Парубій разом з Прем'єр-міністром України Володимиром Гройсманом у присутності віце-прем'єр-міністрів і всіх голів комітетів, я передав цього листа шановному пану послу. Ми розраховуємо на реальну співпрацю, партнерство і взаємовигідний розвиток, а не на перетворення України на сировинну колонію індустриально розвинутих країн.

Дякую (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧА. Шановні колеги, за всієї поваги до всіх виступаючих, я як головуюча на сьогоднішньому засіданні хочу звернути вашу увагу на наступне. У сесійному залі зараз немає посла пана Хюга Мінгареллі. Я прошу не перебивати головуючу і дуже прошу з повагою, політкоректно ставитися до наших європейських і міжнародних

партнерів, і це буде справедливо. Прошу під час виступів обговорювати законопроекти, а не осіб (*Шум у залі*). Це норми Регламенту, на яких я як головуюча зараз наполягаю.

Слово надається пані Вікторії Пташник. Прошу дуже уважно слухати, шанувати нашу колежанку.

ПТАШНИК В.Ю. Дякую.

Шановні колеги! Хочу звернути вашу увагу на те, що, на превеликий жаль, у своїй свідомості наші високопосадовці ставляться до інтелектуальної власності як до чогось лише наукового. Вони вважають, що, зокрема, патенти є якимись грамотами, не є економічною складовою і не приносять грошових коштів. Я хочу відмовитися нарешті від цієї хибної думки.

Я хочу, щоб з прийняттям даного законопроекту автори пісень, книжок, музиканти, сценаристи, режисери отримували гроші за своє культурне надбання, щоб ми нарешті зрозуміли, що це не просто митці, які духовно піднімають нашу країну, а що це люди, які мають право отримувати достойну, належну компенсацію за їхню творчу працю.

Тому я вважаю, що питання регулювання діяльністю організацій колективного управління, які саме будуть займатися збором цих коштів, є вже перезрілим. Мені дуже хотілося б, щоб цей законопроект з'явився в нашому сесійному залі ще принаймні три роки тому. Отже, я вас закликаю проголосувати за нього в першому читанні і, безперечно, погоджуюся з моїми колегами, які кажуть, що він потребує суттєвого доопрацювання. Більше того, враховуючи, що це питання є економічним, звертаюся до пана Співаковського з пропозицією залучити до робочої групи ще й членів Комітету з питань економічної політики, щоб разом доопрацювати цей законопроект і прийняти його в адекватному вигляді.

Водночас, мої колеги казали про те, що на сьогодні інтелектуальна власність не є достатньо захищеною. Я хочу вам повідомити, що протягом останніх років, на превеликий жаль, не було нічого зроблено для того, щоб ця сфера нарешті стала пріоритетною в Україні. Більше того, робилися руйнівні кроки, такі як: ліквідація Державної служби з інтелектуальної власності і не створення органу, який Міністерство економічного розвитку і торгівлі повинно було створити ще

у 2016 році або на початку 2017 року. Натомість міністерство отримало повноваження ліквідованого органу, а також отримало у підпорядкування чергове державне підприємство «Укрпатент» і, чомусь, відмовилося від створення того національного органу, про який вони говорили.

Більше того, на сьогодні Міністерством економічного розвитку і торгівлі затверджено постанову про суттєве підвищення реєстраційних зборів на об'єкти інтелектуальної власності і передано на розгляд Кабінету Міністрів. Подивіться, будь ласка, як цією постановою захищаються наші автори. Збори підвищуються у 2-8 разів. Міністерство економічного розвитку і торгівлі не хоче спілкуватися з громадськими організаціями, з профільними організаціями, які до них зверталися, і обговорювати цю постанову.

Я дуже прошу...

ГОЛОВУЮЧА. Додайте, будь ласка, 15 секунд.

ПТАШНИК В.Ю. Я дуже прошу вас унеможливити ситуацію, коли тишком-нишком буде прийнято відповідну постанову і коли наші винахідники замість платежу в 3 тисячі гривень будуть платити 30 400 гривень, як це передбачено на сьогодні постановою Міністерства...

ГОЛОВУЮЧА. Дуже дякуємо вам, шановна колего.

До слова запрошується Марія Іонова, заступник голови Комітету з питань європейської інтеграції. Будь ласка, пані Маріє, з місця.

ІОНОВА М.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую, шановна пані головуєча. Хочу зазначити, усі ми тут говоримо про те, що законопроект дійсно важливий та актуальний, хоча містить багато недоліків.

Дійсно, реальна ситуація не стимулює внутрішнього культурного ринку, тому що одні створюють, виконують чудові пісні, не отримуючи за це жодної винагороди, і коли їхні творіння стають популярними, інші наживаються на цій праці, не маючи до неї жодного відношення.

У цьому контексті я хочу сказати про Директиву 2014/26/ЄС, яка саме і врегульовує дане питання. Але проблема, дійсно, є. Саме норми проекту можуть призвести до монополізації цього ринку на користь однієї або двох організацій, чим значно звузять права правовласників та обмежать їх можливість отримувати справедливі винагороди.

Ми вдячні профільному Комітету з питань науки і освіти, зокрема першому заступнику голови цього комітету пану Співаковському за те, що врахували наші зауваження, тому що ми як співавтори іншого проекту закону [№ 7029](#), а також альтернативних законопроектів, пішли на поступки, враховуючи державні інтереси, і будемо підтримувати даний законопроект у першому читанні за умови доопрацювання до другого читання з урахуванням інтересів усіх авторів і правовласників, усіх зауважень, які були надіслані мною та іншими співавторами до профільного комітету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо, шановні колеги.

Передостанній виступ у цьому блоці обговорення. Пані Пташник передає право на виступ пану Княжицькому.

Пане Миколо, прошу коротко.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Шановні колеги! Ви зрозуміли, що даний законопроект необхідно підтримати, тому що якщо ми його не підтримаємо в першому читанні, на наших виробників будуть накладені санкції у Сполучених Штатах Америки. Але що зробив уряд? Подав законопроект, де створюються реальні монополісти. Тобто один орган колективного управління, який контролює лише музику (цей законопроект лише про музику, він ні про що інше), буде збирати гроші, наприклад, з усіх кабельних провайдерів, самостійно Кабінет Міністрів буде виставляти ставки (скільки з них зібрати грошей), жодних гарантій того, що ті кошти дійдуть до українських виконавців та акторів у законопроекті не передбачається і жодного контролю Антимонопольного комітету України над цими монополістами немає.

Таким чином, цей законопроект, який я ще раз закликаю вас підтримати в першому читанні, дійсно потребує дуже серйозної уваги і доопрацювання для того, щоб ми, врешті-решт, захистили українських виконавців, які поділяють позицію, висловлену на засіданні

нашого комітету. Це і Національна спілка кінематографістів України, і творчі спілки, і Міністерство культури України.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Отже, ми завершили виступи від народних депутатів. Зараз буде заключний виступ Першого заступника Голови Верховної Ради України Ірини Геращенко, і через 3 хвилини відбудеться голосування. Прошу голів фракцій, і секретаріат Верховної Ради запросити всіх народних депутатів до залу.

До слова запрошується Ірина Геращенко. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Дякую. Шановні колеги! Я візьму 3 хвилини для виступу як позафракційна, у якої немає можливості записатися, і хочу зауважити наступне. Обговорення цього важливого законопроекту, який стосується сфери імплементації Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом, дуже яскраво висвічує все, що відбувається в уряді і в парламенті в контексті виконання цієї угоди.

Можливо, не всі присутні в цьому залі знають, але вчора відбувся дуже важливий захід – презентація дорожньої карти щодо імплементації Україною Угоди про асоціацію з Європейським Союзом за участю Прем'єр-міністра України і Голови Верховної Ради України. І це чудово, що керівництво держави – Президент України, Прем'єр-міністр України та спікер – визнає, що ключовим завданням для нас на цей рік є імплементація угоди. Але насправді ми бачимо, що часто це перетворюється на профанацію. Дуже справедливо зазначали колеги, які щойно виступали, що у нас розглядаються неякісні закони.

Це ненормальна ситуація, коли від уряду подали законопроект, який не відповідає ключовим директивам Європейського Союзу, і коли три ключові міністерства займають різні позиції: Міністерство економічного розвитку і торгівлі – одну, Міністерство юстиції – другу, Міністерство культури – третю. Вибачте, будь ласка, у нас є Урядовий офіс з питань євроінтеграції, але чому там не проводяться експертизи законопроектів на їх відповідність європейському праву.

Це ненормально, що Комітет з питань європейської інтеграції не має повноважень давати свою обов'язкову експертну оцінку законопроектам, які стосуються Угоди про асоціацію. І тому очевидно, що ми зараз робимо профанацію, а не роботу, ми дійсно маємо прийняти цей законопроект у першому читанні, але єдина аргументація – тому що це наші зобов'язання – неправильна.

Тому я закликаю зал поставити уряду чітку вимогу створити, вірніше, відродити департамент щодо експертизи законодавства, який знищив Янукович у 2010 році, щоб усі законопроекти проходили таку експертизу. У нас зараз є експертиза Міністерства економічного розвитку і торгівлі, а де експертиза на відповідність цього законопроекту директивам Європейського Союзу? Нам потрібно посилити функції Комітету з питань європейської інтеграції, бо ми займаємося профанацією. На сьогодні це є частиною внутрішньої політики, і всі законопроекти мають проходити таку експертизу, тоді це буде дійсно робота по імплементації угоди, а не красиві слова. Якщо на цей рік у нас є 57 таких законопроектів, то це терміново треба робити.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, обговорення питання завершено. Переходимо до прийняття рішення.

Колеги, наголошую, що законопроект приймаємо за основу, це важливо для наших міжнародних зобов'язань. Голосування буде знаковим. Прошу усіх зайняти робочі місця і максимально змобілізуватися.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проект Закону «Про ефективне управління майновими правами правовласників у сфері авторського права і (або) суміжних прав» ([№ 7466](#)) за основу. Ми зможемо потім його доопрацювати. Прошу підтримати. Голосуємо лише за основу

«За» – 244.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, переходимо до наступного блоку питань порядку денного – паливно-енергетичного комплексу. Але до мене звернулися автори законопроекту з проханням, перед тим як перейти до його розгляду, провести рейтингове голосування. Тому я прошу всіх залишатися на місцях.

Ставлю на рейтингове голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення деяких аспектів нафтогазової галузі» ([№ 3096-д](#)). Цей законопроект також стосується європейської інтеграції. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 232.

Прошу підтримати пропозицію розглянути законопроект № 3096-д за скороченою процедурою.

Перепрошую, друге читання.

До доповіді запрошується заступник голови Комітету з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки Белькова Ольга Валентинівна. Будь ласка.

Колеги, до законопроекту небагато поправок, тому прошу не розходитися.

БЄЛЬКОВА О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення деяких аспектів нафтогазової галузі» було прийнято в першому читанні 19 грудня 2017 року.

Хочу нагадати, що запропоновані законопроектом зміни спрямовані на вдосконалення процедури надання земельних ділянок для проведення розвідувальних робіт та робіт з будівництва, технічного обслуговування об'єктів трубопровідного транспорту та інших дозвільних процедур нафтогазовидобувної галузі, що допоможе оптимізувати витрати підприємств галузі при проведенні таких робіт та збільшити обсяги нафти та газу власного видобутку.

Проектом закону передбачається внести зміни до Кодексу України про надра, Земельного кодексу України, Гірничого закону України, Закону України «Про нафту і газ», Закону України «Про землеустрій», Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності». Під час

підготовки законопроекту до другого читання було отримано всього 32 поправки від дев'яти народних депутатів, з яких: враховано – 11, враховано редакційно – 2 і відхилено – 19.

Прошу перейти до розгляду поправок.

Пізніше міністр екології подав ще одну, дуже важливу поправку, яку ми хотіли б підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Давайте ефективно і швидко розглянемо ці поправки.

Пропоную зачитувати кожна, а ви піднімайте руку.

Поправка 1. Не наполягає.

Поправка 2. Не наполягає.

Поправка 3. Не наполягає.

Поправка 5. Не наполягає.

Поправка 6. Не наполягає.

Поправка 8. Не наполягає.

Поправка 9. Не наполягає.

Поправка 12. Не наполягає.

Поправка 18. Не наполягає.

Поправка 19. Не наполягає.

Поправка 23. Не наполягає.

Поправка 26. Не наполягає.

Поправка 28. Кулініч наполягає. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

КУЛІНІЧ О.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одноmandatний виборчий округ № 147, Полтавська область, самовисуванець). Шановні колеги! Я не буду наполягати на поправці 28, яка врахована редакційно, але хочу зазначити, що, коли цей законопроект розглядався в першому читанні, у багатьох членів аграрного комітету до нього були зауваження. Потім було створено робочу групу, де ми разом доопрацювали його і до другого читання вийшли на якісну редакцію законопроекту. Такий документ дуже важливий для місцевих бюджетів. Сподіваємося, що збільшення видобутку газу дасть додаткові надходження саме для місцевих бюджетів, які можна буде направити на фінансування соціальної сфери і розвиток інфраструктури, яка в більшості областей вщент зруйнована.

Тому звертаюся до колег з проханням підтримати цей законопроект у другому читанні та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Поправка 30. Не наполягає.

Поправка 32. Не наполягає.

Шановні колеги, обговорення питання завершено.

Прошу голів фракцій та Апарат Верховної Ради запросити усіх народних депутатів до залу. Через хвилину переходимо до голосування. Для стенограми Белькова Ольга Валентинівна зачитає поправку Міністерства екології та природних ресурсів України, і ми зможемо її врахувати.

Будь ласка, пані Ольго, одна хвилинка.

БЄЛЬКОВА О.В. Дуже дякую, пане Голово.

Дана поправка стосується двох дуже важливих аспектів, а саме: впливу законів України «Про санкції» та «Про державну таємницю» на режим використання геологічної інформації.

Отже, підпункт 4 пункту 1 розділу I законопроекту викласти в такій редакції: «Статтю 39 доповнити частинами четвертою та п'ятою такого змісту:

«Користувач надр має право розпоряджатися, у тому числі, продавати та передавати в користування резидентам та нерезидентам України геологічну інформацію, створену, придбану за власні кошти, з урахуванням вимог, встановлених законами України «Про державну таємницю» та «Про санкції».

Про передачу права власності або права користування геологічною інформацією власник геологічної інформації повідомляє в центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте, будь ласка, ще одну хвилину.

БЄЛЬКОВА О.В. Насправді я завершила. Пропонується прийняти даний законопроект у цілому, з урахуванням зачитаного для

стенограми доповнення та техніко-юридичного опрацювання під час підготовки його на підпис.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Переходимо до прийняття рішення. Будь ласка, займіть робочі місця, цей законопроект також критично важливий для нашої співпраці з Євросоюзом, для євроінтеграції. Прошу всіх дуже уважно підійти до голосування даного питання.

Ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення деяких аспектів нафтогазової галузі» ([№ 3096-д](#)) з урахуванням поправки, яку для стенограми озвучила Белькова Ольга Валентинівна, у другому читанні та в цілому, з техніко-юридичними поправками.

Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 256.

Рішення прийнято. Вітаю.

Переходимо до розгляду наступного проекту Закону «Про забезпечення прозорості у видобувних галузях» ([№ 6229](#)). Я прошу рейтинговим голосуванням висловити підтримку законопроекту № 6229. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 196.

Переходимо до розгляду. Ставлю на голосування пропозицію розглянути його за скороченою процедурою. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 165.

Рішення прийнято.

Спочатку виступить автор, а потім від комітету. У мене так передбачено. Отже, запрошую до слова народного депутата України Белькову Ольгу Валентинівну, а потім – голова комітету. Будь ласка.

БЄЛЬКОВА О.В. Шановні колеги! Дуже дякую за підтримку попереднього законопроекту. Ми виконали фактично всі свої обіцянки нафтогазовій галузі та створили режим, який спонукатиме до збільшення видобутку газу в Україні. Водночас у них є також свої очікування щодо відносин з нами, з владою, щодо відкритості і прозорості.

До вашої уваги пропонується проект Закону України «Про забезпечення прозорості у видобувних галузях» (№ 6229), який був внесений багатьма депутатами (я вдячна кожному із них) – членами фракцій «Блок Петра Порошенка», «Народний фронт», «Самопоміч», «Батьківщина», «Опозиційний блок», Радикальної партії Олега Ляшка, позафракційними депутатами.

Законопроект розроблено з метою впровадження в Україні Ініціативи прозорості видобувних галузей, що є всесвітньо визнаним міжнародним стандартом забезпечення прозорості, який діє у 48 ресурсних країнах світу. Механізм звітування покликаний відобразити реальну картину: які компанії отримали спецдозволи, хто цими компаніями володіє, яка діяльність і де здійснюється, яким чином використовуються ділянки, які були виділені Державною службою геології та надр України.

Стандарт Ініціативи прозорості видобувних галузей фактично узгоджує нашу діяльність із Директивами ЄС в частині прозорості та підзвітності, що насамперед сприятиме усуненню корупції, а це на сьогодні так само важливо, як і антикорупційний суд.

Треба також усвідомлювати, що видобувні галузі є бюджетотворюючими, на чому наголосив мій колега Кулініч. Йдеться про дуже великі кошти, і громади повинні розуміти, куди фактично направляється рента та інші платежі за користування надрами.

Повнота знань про цю галузь дозволить уряду, парламенту, вам, колеги, вести політику, адекватну реальному стану речей, своєчасно приймати обґрунтовані, засновані на фактах і потребах рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Пані Олю, давайте лаконічніше, тоді буде більше шансів прийняти.

До слова запрошую першого заступника голови Комітету з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки Домбровського Олександра Георгійовича.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ № 11, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги, шановна президія! З цієї високої трибуни фактично на

кожному засіданні ми чуємо палкі заклики до боротьби з корупцією. Думаю, що сьогодні важливий день, тому що ми прийняли в першому читанні за основу дуже важливий законопроект про антикорупційний суд. Це необхідно для того, щоб реагувати на проблеми, які на сьогодні є в суспільстві, і боротися з корупцією. Але потрібні інструменти, які дають превентивні, профілактичні методи для того, щоб корупція не виникала в принципі, і щоб не було для цього ніяких підстав. Законопроект, який ми зараз пропонуємо прийняти в першому читанні дає організаційні правові форми для розкриття інформації. А те, що кожен споживач, народний депутат, громадянин України може отримати будь-яку інформацію щодо того, скільки нафти, газу спожито, якими компаніями, скільки податків сплачено, в які бюджетні рівні, дає можливість суттєво мінімізувати корупцію.

Нагадую, що рівно рік тому ми розглядали цей законопроект. І для того щоб прийняти його в першому читанні, нам не вистачило всього-на-всього трьох голосів через те, що, на жаль, з нашої вини так була організована робота.

Комітет на своєму засіданні розглянув цей законопроект. Ми просимо підтримати його в першому читанні. Декілька комітетів також розглянули і підтримали його. Крім того, хочу сказати, що міжнародні партнери, донори, які допомагають Україні змінювати, реформувати українську економіку і боротися з корупцією, також підтримують прийняття цього законопроекту в першому читанні. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Прошу записатися на виступ: два – за, два – проти.

Каплін Сергій. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

КАПЛІН С.М., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (одномандатний виборчий округ № 144, Полтавська область, партія «Блок Петра Порошенка»)*. Голова Соціалістичної партії України. Звичайно, законопроекти, які роблять прозорою галузь (а я ще прийняв би подібний законопроект, який регулював би відносини в аграрній галузі), це правильні новели і абсолютно новий вірний курс у впорядкуванні чинного законодавства, відносин крупних компаній – платників податків, з владою і народом України.

Водночас хочу наголосити, що простій бабі чи діду в селі, лікарю, вчителю чи робітнику, які думають про те, як нагодувати свою родину, не до того, щоб вивчати, скільки нафти і газу видобуто. Є єдиний шлях упорядкування, який пройшли соціал-демократичні країни Європи, Скандинавії – це націоналізація нафтогазового комплексу.

Наприклад у Норвегії є державна компанія, великий гравець на європейському нафтогазовому ринку, *Statoil*. Жодного разу за весь час її існування з боку держави, фіскальних органів, європейських фіскальних органів до неї не було ніяких претензій. Навпаки, завдяки їй Норвегія стала абсолютно самодостатньою, незалежною, енергетично суверенною країною.

Вважаю, що така цивілізована, прогресивна практика, яка застосовується тривалий час в Європі, повинна стати основою реформування нашого нафтогазового комплексу. Звичайно, ми можемо проголосувати цей законопроект, але, запевняю, він навряд чи що-небудь змінить у питаннях повної, необхідної, достатньої прозорості цих компаній перед українським народом і українською державою. Є лише, ще раз наголошую, один шлях, і ми повинні прийняти рішучі міри і вжити кардинальні заходи, – націоналізація, деолігархізація, демонополізація нафтогазового сектору. Монополія, якщо і може бути, то тільки в держави. Ці підприємства повинні мати державну форму власності. І ми повинні розібратися, як ці підприємства опинилися в руках олігархату.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від Радикальної партії – Ляшко Олег Валерійович.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. Сьогодні наша команда поставила вимогу і внесла пропозиції, як використати 2,6 мільярда доларів, які Україна отримає від виграшу в Стокгольмському арбітражі за позовом до «Газпрому». Як зазначив у повідомленні голова НАК «Нафтогаз України» пан Коболев, ці кошти будуть спрямовані на збільшення видобутку українського газу. Це абсолютно правильне рішення, і ми вітаємо зусилля «Нафтогазу», які

вони доклали до того, щоб виграти справу в Стокгольмському арбітражі, щоб потім ці кошти спрямувати на збільшення видобутку власного газу. Ми абсолютно переконані, що це дасть можливість знизити ціни на тарифи для людей. Тому що собівартість видобутку українського газу 2 тисячі гривень, а сьогодні, відповідно до рішень уряду, ми платимо за газ по 8 тисяч гривень. Крім того, виграш України в Стокгольмському арбітражі й отримання майже 3 мільярдів доларів – це можливість не підвищувати тарифів. Адже сьогодні Міжнародний валютний фонд, пропонуючи чергову порцію кредиту, ставить вимогу підвищення ціни на газ і, як наслідок, – підвищення тарифів. Після виграшу України в Стокгольмі є можливість відмовитися від кредиту Міжнародного валютного фонду і не виконувати цієї вимоги.

Крім того, я вкотре звертаюся до уряду з проханням скасувати своє рішення, яким ціну на український газ штучно прив'язано до ціни імпортного паритету, адже умови видобутку газу, оплати праці працівників газових служб Німеччини та України абсолютно різні.

Крім того, державна компанія «Укргазвидобування» отримала 250 відсотків рентабельності за минулий рік. Цю рентабельність вони одержала за рахунок мільйонів українців, які останнє віддають, сплачуючи космічні ціни на газ, після чого в них більше ні на що не лишається грошей.

Ми вимагаємо знизити тарифи на газ, комунальні послуги і більше видобувати власного газу, адже для цього є всі можливості.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, зараз буде заключний виступ, і через кілька хвилини ми перейдемо до прийняття рішення. Прошу всіх голів фракцій, Апарат Верховної Ради запросити народних депутатів до залу.

До слова запрошується Рябчин Олексій Михайлович від «Батьківщини». З місця, будь ласка.

РЯБЧИН О.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). «Батьківщина», Донеччина. Фракція «Батьківщина» буде підтримувати цей важливий законопроект, співавторами якого є я та колега

Шкрум разом з іншими підписантами з майже всіх політичних сил. Це дійсно важливий законопроект, який дасть можливість зробити сектор видобувної галузі прозорішим.

Однак у мене запитання. Який ще закон повинен прийняти парламент, щоб ті ділянки, які мають розподілятися на прозорих конкурсах між найкращими інвесторами, не розписувалися між своїми бізнес-партнерами при владі, щоб до нас заходили інвестори з найкращими світовими технологіями, яких у нас зараз немає, а не для того, щоб ці «смотрящі» і «схематозники», які зараз керують у державі, привласнювали найкращі газові родовища? До того ж, у нас з колегами із різних фракцій є дуже велике питання щодо конкурсу по ТОВ «Надра Юзівська», коли є і підробка документів, і одне з найбільших газових родовищ відходить незрозуміло кому.

Отже, ми підтримуємо цей законопроект, однак є риторичне запитання: що ще Верховна Рада повинна прийняти для того, щоб в Україні розвивався власний видобуток газу, і ми не звітували про те, що на 0,5-1 відсоток у нас покращився видобуток тільки за рахунок того, що закупили компресорне обладнання і видобуваємо краще газ вже з існуючих свердловин, а не розвиваємо ті свердловини, ті родовища, які у нас є? Наша енергонезалежність, енергоефективність залежить від видобутку власного газу.

Прошу проголосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Обговорення питання завершено, переходимо до прийняття рішення. Прошу всіх зайти до залу, зайняти робочі місця і підготуватися до голосування.

Щойно вийшли кілька членів фракції «Блок Петра Порошенка». Якщо можна, покличете, нехай повернуться.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону «Про забезпечення прозорості у видобувних галузях» (№ 6229). Цей проект не тільки євроінтеграційний, він ще й антикорупційний, і тому, переконаний, ми разом його підтримаємо.

Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 218.

Бачу, не всі встигли. Будь ласка, висвітіть по фракціях. Голови фракцій, запросіть, будь ласка, народних депутатів до залу.

«Блок Петра Порошенка» – 86, «Народний фронт» – 63, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 16, Радикальної партії – 15, «Батьківщина» – 11, «Воля народу» – 0, «Партія «Відродження» – 4.

Друзі, треба змобілізуватися. Будь ласка, запросіть народних депутатів до залу. Прошу всіх зайняти свої робочі місця. Шановні колеги, це євроінтеграційний законопроект, прийняття якого є також нашим зобов'язанням. Прошу всіх дуже уважно взяти участь у голосуванні.

Отже, ставлю на голосування пропозицію повернутися до голосування проекту Закону «Про забезпечення прозорості у видобувних галузях» (№ 6229).

Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 223.

Шановні колеги, прошу не виходити із залу. Покличте, будь ласка, тих, хто є в кулуарах. Нам бракує три голоси, будь ласка, я дуже вас прошу, заходьте. Ганна Гопко, дуже добре.

Отже, колеги, прошу змобілізуватися. Ставлю на голосування пропозицію повернутися до законопроекту № 6229. Прошу кожного уважно проголосувати за повернення. Прошу повернутися на робоче місце і проголосувати. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 222.

Прошу всіх взяти участь в голосуванні. Будь ласка, займіть робочі місця. Ще раз наголошую, це наше спільне зобов'язання. Будь ласка, слово для репліки. Белькова, 30 секунд. Шановні колеги, будь ласка, заходьте до залу, готуйтеся до голосування.

БЄЛЬКОВА О.В. Дуже дякую.

Здається, деякі присутні в цьому залі трохи не розібралися про що йдеться в законопроекті. Як відомо, у нашій країні найбільші статки і корупційні схеми саме навколо питання газу, зокрема його видобування.

Я помітила, що одна фракція чомусь так сором'язливо не голосує. Поясніть, будь ласка, невже ви не хочете унеможливити схеми спільної діяльності, схеми Онищенко, дізнатися, хто і чим володіє, і тоді пред'являти, як опозиція, усі претензії до влади і до всіх...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, прошу об'єднатися і підтримати пропозицію про повернення до розгляду проекту закону № 6229. Я прошу кожного взяти участь у голосуванні і підтримати антикорупційний законопроект. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 230.

Повернулися.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту закону ([№ 6229](#)) за основу. Шановні колеги, залишайтеся, будь ласка, на місцях, не виходьте, а, навпаки, заходьте до залу. Прошу підтримати даний законопроект за основу. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 231.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, є дві заяви на перерву. Можна її зробити після розгляду законопроекту чи ви вимагаєте зараз?

Перша перерва... (*Шум у залі*). Виясніть, а після цього оголосимо перерву. Добре? Домовилися.

Переходимо до розгляду наступного проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про забезпечення комерційного обліку природного газу» щодо створення єдиної бази абонентів – споживачів природного газу» ([№ 6391](#), [№ 6391-1](#)). Прошу підтримати його розгляд за скороченою процедурою. Голосуємо.

«За» – 158.

Рішення прийнято.

До слова запрошую двох доповідачів. Першим виступатиме народний депутат Рябчин Олексій Михайлович, підготуватися Чорновол Тетяні Миколаївні. Будь ласка.

РЯБЧИН О.М. Фракція «Батьківщина», Донеччина. Шановні колеги, два попередні уряди підвищили ціни на газ, мотивуючи це тим, що нібито вони борються з корупцією, з так званими двома цінами: з промисловості, коли газ населенню продавали за ціною промисловості, і навпаки. Нинішній уряд вибрав метод шоку. Замість енергозбереження, встановлення лічильників, щоб люди платили за те, що споживають і могли це регулювати, а не обкладали їх додатковим

податком, вони підвищили ціни для боротьби з корупцією. Тобто люди зараз платять двічі: податки антикорупціонерам за те, щоб вони боролися з корупцією та високу ціну на газ, щоб не було цієї корупції. Проте корупція є! Наприклад, у ВАТ «Кіровоградгаз», 51 відсоток акцій якого належить НАК «Нафтогаз України», у червні 2017 року було змінено керівництво і проведено аудит. Було встановлено, що до білінгової системи було внесено 384 фіктивні адреси абонентів, за вказаний період на фіктивні особові рахунки було віднесено близько 10 мільйонів кубометрів газу вартістю майже 80 мільйонів гривень. Тобто навіть за таких високих цін є оці маніпуляції. Чому вони є?

Саме на вирішення цієї проблеми і спрямовані мій та альтернативний законопроекти, щоб держава контролювала абонентів, яких зараз бачать тільки облгази. Ми пропонуємо передати таке право державі. Сьогодні володіють облгази цими абонентськими базами, які там десь в iCloud висять, і держава не може цього бачити.

Різниця між двома законопроектами в тому, що, наприклад, у моєму прописана трохи застаріла річ, тому що, коли ми консультувалися з урядом, планувалося передати платне користування газорозподільними мережами на баланс ПАТ «Магістральні газопроводи України», а зараз ці мережі перебувають на балансі ПАТ «Укртрансгаз» та облгазів.

Прошу 30 секунд для завершення.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, додайте 30 секунд.

РЯБЧИН О.М. Так ось, уряд змінив свою концепцію так званого анбандлінгу і платного користування газорозподільними мережами. Саме тому пропоную сконцентруватися і проголосувати за альтернативний законопроект колеги Чорновол.

Від імені авторського колективу я відмовляюся від голосування за мій законопроект, щоб не розтягувати голосів. Це дуже важливий законопроект.

Прошу підтримати альтернативний законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо.

До слова запрошується наша колежанка Тетяна Чорновол (надається 2,5 хвилини), яка презентує альтернативний законопроект № 6391-1.

ЧОРНОВОЛ Т.М., член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Дуже коротко, але по суті. Цей законопроект про створення єдиної бази споживачів газу, про прозорість газового ринку. Він чомусь у нас досі дуже мутний. Скажу в цифрах. За два роки система облгазів заборгувала НАК «Нафтогаз України» 35 мільярдів гривень, майже 1,5 мільярда доларів. Крім того, в облгазах кажуть, що це населення не платить. А ми ніяк це не можемо перевірити. Ніхто в цій країні, хто виконує функції держави, не може перевірити, як населення споживає газ, яким чином вони розраховуються, чи є насправді заборгованість. Чи цих 35 мільярдів гривень дійсно населення не заплатило, чи їх вкрала система облгазів України. Ми не можемо встановити цих фактів. Тому нам потрібна ця прозорість. Якщо ми створимо єдину базу споживачів газу – це стане саме тим фундаментом, який дасть можливість знати реальний стан справ у країні на газовому ринку, щоб відповідно реагувати.

Тому я дуже прошу підтримати цей законопроект.

Також скажу, що на прийнятті цього законопроекту наполягає НАК «Нафтогаз України». Сьогодні це підприємство фактично іменник, вони здобули велику перемогу в газовій війні з російським агресором, з Кремлем, але досі не можуть отримати перемоги, відновити справедливість на внутрішньому ринку в протистоянні з якимось Фірташем. Тобто в газовій війні з Кремлем вони вже перемогли, а з системою облгазів – ні. Чому?! Тому що державні структури не достатньо їм допомагають. Недостатньо допомагає Міністерство енергетики та вугільної промисловості, НКРЕ. І ми, депутати, також повинні зараз докласти зусиль, щоб допомогти. Це, до речі, фундамент для розрахунку справедливих тарифів для населення.

Якщо НАК «Нафтогаз України» показав, що може захистити державні інтереси, давайте дамо йому інструмент і допоможемо. Прошу підтримати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо, пані Тетяно.

До співдоповіді запрошується перший заступник голови Комітету з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки Олександр Домбровський. Будь ласка, позиція комітету.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Шановна пані головуюча! Шановні колеги! Якщо ми зараз говоримо про газ, то я дозволю собі, можливо, від імені українського парламенту, від імені народних депутатів України, ще раз згадати вчорашню перемогу. Тому що це перемога не лише одного «Нафтогазу», представники якого надзвичайно багато зробили для цього успіху. Це перемога й українського парламенту, й Президента України, й українського уряду. Дуже важливо, що в такому складному Стокгольмському процесі Україна виступала і боролася одним голосом, і одним зваженим, сильним рупором. Думаю, що якби ми так проводили енергетичні і економічні реформи, нам набагато легше було б їх сьогодні просувати в країні, а людям набагато легше жилося.

Хочу наголосити, що це дуже важливий законопроект. Не буду вдаватися в деталі, про які казали попередні виступаючі з цієї трибуни, але ми повинні мати єдину базу даних абонентів. І якщо говорити про абонентів, що використовують газ, база даних яких є фактично власністю будь-якої приватної газорозподільної компанії, то слід зазначити, що така сама проблема існує і з приватними базами даних приватизованих і приватних обленерго. Це велика робота, яку нам потрібно зробити в рамках нашої країни. Соціальні пільги, субсидії, пенсії, соціальні рахунки, нам все це треба об'єднати. Даний законопроект дуже важливий, його потрібно підтримати в першому читанні, але це лише перший серйозний крок до боротьби з корупцією і до розв'язання тих проблем, щоб люди були захищеними і відчували, що про них дбають.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо, шановний пане Олександрє.

Прошу записатися на виступи в обговоренні цих законопроектів. Іван Рибак, будь ласка, з місця.

РИБАК І.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ № 202, Чернівецька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Чернівецька область, 202 виборчий округ. Шановні колеги! Даний законопроект надзвичайно важливий. Адже отримання державою реєстрів користувачів послуг з надання газу це не тільки прозорість роботи облгазів, а й можливість наповнювати державний бюджет тим, чим на сьогодні він, по суті, не наповнюється.

Для прикладу наведу ситуацію, яка склалася в Чернівецькій області. На сьогодні екологічний податок за викиди сплачує близько 2 тисяч підприємств, тоді як таких суб'єктів господарювання є 16 тисяч, але інформації ні екологічна, ні податкова інспекції про цих користувачів газу не мають. Тому ми повинні сьогодні підтримати цей законопроект, щоб упорядкувати ринок газу і зробити його прозорим. Закликаю всіх підтримати даний законопроект.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо за висловлену позицію фракції «Блок Петра Порошенка».

Позицію фракції «Батьківщина» презентує Сергій Соболев. Просимо вас.

СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Це саме той законопроект, який парламент не раз намагався провести через доручення уряду, а саме: про передачу облгазів під єдине вертикальне інтегроване підприємство, яким повинна керувати держава. І до тих пір, поки ми не отримаємо як держава всієї бази даних щодо платників в облгазах, ми ніколи не зможемо передати цю власність в реальне управління державі.

Хочу нагадати, як ця власність потрапила до рук дев'яти власників, які є громадянами Російської Федерації, як ця власність потрапила до рук Фірташа, була розбазарена. За спеціальними договорами оренди ця власність передавалася без будь-яких зобов'язань, тільки для того, щоб знімати вершки. В остаточному підсумку ми отримали те, що зараз маємо. Коли споживачі, чи це фізичні, чи це юридичні особи,

фактично доведені сьогодні «до ручки». Цим рішенням ми фактично розсекречуємо дані, які, чомусь, стали надбанням приватних російських і неросійських компаній.

Думаю, що той, хто не проголосує зараз за це рішення, фактично зірве весь план з передачі тих облгазів, які, чомусь, опинилися в управлінні недержавних компаній, саме державі.

Наша фракція зняла свій законопроект на користь цього, альтернативного, який ми зараз розглядаємо, і ми закликаємо вас підтримати його. Ми будемо за це голосувати (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо за конструктивну позицію фракції «Батьківщина».

Від «Самопоміч» – пані Войціцька. Будь ласка, з місця.

ВОЙЦІЦЬКА В.М., секретар Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Я підтримую своїх колег із фракцій «Батьківщина» та «Народний фронт» і дуже сподіваюся на підтримку залу саме альтернативного законопроекту № 6391-1. Хочу сказати, що це дійсно той крок, який дасть змогу нам нарешті втілити ті реформи газового ринку, які ми пообіцяли людям. Необхідно відкрити бази споживачів, необхідно дати змогу зрозуміти, хто отримує газ, хто споживає газ, для того, щоб контролювати його споживання, і щоб люди платили за ті об'єми, які споживають, а не були в ярмі монополіста Фірташа, як це зараз відбувається.

Тому дуже прошу зал консолідуватися і підтримати законопроект № 6391-1.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Шановні колеги, за одну хвилину переходимо до голосування. Дуже прошу всіх колег повернутися до сесійного залу.

Наголошую, що народний депутат України Олексій Рябчин, який є автором законопроекту № 6391, наполягає в даному разі підтримати законопроект № 6391-1 колеги Тетяни Чорновол, і під час

доопрацювання його до другого читання врахувати ті важливі новели, які представлені в його законопроекті.

Будь ласка, останній виступ пана Михайла. Одна хвилина.

ГОЛОВКО М.Й., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 164, Тернопільська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Всеукраїнське об'єднання «Свобода». Шановні колеги! Це дійсно важливий законопроект, і ми будемо його підтримувати, адже вважаємо, що ринок газу має бути прозорим, а головне, ми маємо позбутися фіктивних платежів і нарахувань боргів, які сьогодні виставляють державі. Ми розуміємо, що українцям важко сплачувати таку ціну за газ, яка офіційно, до речі, у 3,5 разу вища за собівартість, про це заявив віце-прем'єр-міністр України Володимир Кістюн. Це говорить про те, що сьогодні ціна на газ неконкурентна, вона вбиває українську економіку. Сьогодні заганяють простих українців у тінь, і наростають борги за рахунок цієї ціни, яку нам нав'язують. Ми повинні, по-перше, переглянути ціну на газ, а, по-друге, ввести цей прозорий ринок, щоб фіктивно не нараховували борги. Адже потім і обленерго, і облгази виставляють штучні борги державі, а держава їм...

Веде засідання Голова Верховної Ради України

ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ще не було виступів від фракцій, це буде заключний виступ. Будь ласка, 2 хвилини.

Прошу всіх заходити до залу, підготуватися до прийняття рішення. Від фракції «Радикальної партії» – Олег Ляшко. Увімкніть, будь ласка, мікрофон з місця.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Наша команда знає, як знизити ціни і тарифи на житлово-комунальні послуги. На відміну від влади, яка сьогодні грабує українців, ми пропонуємо план, який дасть можливість зменшити плату за комунальні послуги, щоб у людей вистачало грошей на те, щоб годувати свої сім'ї, задовольняти свої потреби.

Перше і ключове – це зниження споживання газу, енергомодернізація. У бюджеті цього року закладено 70 мільярдів гривень на субсидії – це фактично консервація бідності й енергозалежності.

Ми зареєстрували законопроект і вимагаємо прийняття його в парламенті, для того щоб мільярди коштів спрямувати на енергомодернізацію, масштабні програми щодо реконструкції котелень, житлово-комунального господарства, утеплення житлового фонду, встановлення індивідуальних лічильників обліку енергоносіїв на кожну квартиру, а не на загальний стояк по будинку. Це дасть можливість удвоє знизити вартість споживання газу і, як наслідок, зменшити тарифи, щоб люди не сплачували космічних цін за житлово-комунальні послуги, щоб витрати на це української сім'ї становили не більше 20 відсотків від загального доходу сім'ї. Кошти для цього є. Рішення Стокгольмського арбітражу – ось одне із джерел фінансування програм з енергомодернізації.

Наступне – збільшення видобутку і споживання власного газу. Наша команда домоглася, щоб рентну плату на видобуток газу із нових свердловин глибиною понад 5 кілометрів встановити в розмірі 6 відсотків. Збільшення видобутку власного газу дасть змогу менше закуповувати імпортного.

І ключове. Уряд має скасувати своє рішення, яким штучно встановлено завищену ціну на газ, унаслідок чого українці платять своєю бідністю за те, щоб наживалися олігархи.

Ми пропонуємо план...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, шановні колеги, переходимо до прийняття рішення. Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про забезпечення комерційного обліку природного газу» щодо створення єдиної бази абонентів – споживачів природного газу» (№ 6391-1) за основу.

Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 206.

Можливо, не всі зорієнтувалися. Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах (*Шум у залі*).

Шановні колеги, прошу максимально сконцентруватися. Ставлю на голосування пропозицію повернутися до законопроекту № 6391-1. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 209.

Шановні колеги, відповідно до Регламенту ставлю на голосування законопроект № 6391.

Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 214.

Можливо, цей законопроект проголосуємо? Автори, як скажете? Отже, колеги, прошу сконцентруватися і повернутися до голосування законопроекту № 6391.

Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 218.

Шановні колеги, прошу зайти до залу. Нам бракує кілька голосів.

Я поставлю на голосування пропозицію про повернення, а ви запросіть народних депутатів до залу.

Пинзеник – одна хвилина.

ПИНЗЕНИК В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! У виступах народних депутатів говорилося про відкритість доступу до інформації. Це дуже важлива частина даного законопроекту. Але є друга, не менш важлива, частина, – нам треба знищити монополію облгазів в областях. Це має бути конкурентний ринок з відкритою базою даних для нових постачальників газу. Це дуже важливо, і таку норму законопроекту треба передбачити у другому читанні.

Але я просив би підтримати законопроект Тетяни Чорновол, оскільки в першому законопроекті є проблема: у ньому передбачається закріплення інформації за балансоутримувачами. А ми добре знаємо, хто є балансоутримувачами. Цього неможна допустити. Я прошу, колеги, повернутися до законопроекту Тетяни Чорновол і проголосувати його в першому читанні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, будь ласка, займіть робочі місця, я поставлю на голосування пропозицію про повернення, не виходьте із залу. Прошу дуже уважно і відповідально поставитися до

цього питання. Це не на мітингах кричати, ми повинні конкретні рішення по боротьбі з корупцією приймати в цьому залі. Будь ласка, прошу всіх сконцентруватися.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до голосування за проект закону № 6391-1, як запропонував Віктор Пинзеник. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 225.

Не вистачило одного голосу. Бачу, що не спрацювало. Голосуємо, колеги, про повернення до законопроекту № 6391-1. Прошу вчасно тиснути на кнопки.

Прошу підтримати. Голосуємо. Уважно!

«За» – 222.

Що ж ви робите? На моїх очах під час голосування ви дискутуєте, а не голосуєте. Я бачу, що зайшли. Шановні колеги, коли я оголошую голосування, прошу припиняти будь-які дискусії і голосувати. Я прошу всіх уважно голосувати під час прийняття рішення. Отже, я прошу підтримати пропозицію про повернення до законопроекту № 6391-1 і прошу всіх уважно голосувати.

Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 223.

Ну, то якесь... Колеги, я бачу, що не спрацювала картка. Андрію! Будь ласка, голосуйте. Прошу всіх бути на робочих місцях, не вистачає три голоси для прийняття законопроекту. Прошу всіх змобілізуватися.

Отже, ставлю на голосування пропозицію... Павле Кишкар, будь ласка, займіть робоче місце, нам бракує три голоси. Будь ласка, голосуйте законопроект № 6391-1.

Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 218 (*Шум у залі*).

Це неможливо.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення законопроекту № 6391-1 на повторне перше читання до комітету. Прошу всіх підтримати пропозицію. Голосуємо. Прошу всіх проголосувати, щоб ми не втратили законопроект.

«За» – 224.

Шановні колеги, прошу сконцентруватися, не вистачає два голоси. Ставлю на голосування пропозицію про направлення законопроекту [№ 6391-1](#) автору законодавчої ініціативи на доопрацювання.

Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 226.

Рішення прийнято.

Колеги, питання щодо боротьби з корупцією я по сто разів ставитиму на голосування, щоб знищити корупцію в цій країні!
(Оплески)

І не робіть мені зауваження, а краще, коли ми боремося з корупцією, будьте присутні в залі і голосуйте не язиком, а конкретними рішеннями. Балаболи. (Шум у залі).

Шановні колеги, пропоную компромісне рішення. Ми маємо дві заяви на перерву. Спочатку зробимо одну, потім розглянемо питання «Чорноморнафтогазу», а потім другу перерву. Зараз я, як і обіцяв, на вимогу двох фракцій – «Народний фронт» і Радикальної партії, оголошу перерву, а потім буде важливе голосування.

Я оголошую про продовження роботи на 15 хвилин. Прошу всіх не розходитися. Андрій Тетерук. Будь ласка, 3 хвилини.

ТЕТЕРУК А.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановний пане Голово! Шановні колеги народні депутати! Шановний український народ! 5 січня 2018 року на російськомовній сторінці офіційного веб-сайту ООН, а також на сторінках ООН в *Facebook* і *Twitter* з'явився допис про те, що ЮНЕСКО оновила список вимираючих мов світу. Цю інформацію представлено в графічному вигляді, де показано похідність мов світу та їх зв'язки. Українську мову подано нібито як пізнє відгалуження від російської, яка почала формуватися значно пізніше від російської та білоруської. На цей брехливий факт не звертати уваги ми не можемо, оскільки це твердження вкладається в низку цілеспрямованих кроків щодо оцінок української мови, а відповідно й українського народу, які взято на озброєння в Кремлі і не раз були озвучені Путіним. Ці фейки постійно повторюються російськими та, на жаль, українськими ЗМІ.

Зараз ми бачимо новий етап наступу з використанням уже Організації Об'єднаних Націй. Стратегія російської ідеології полягає в таких кроках.

Українська мова – це нібито вторинне утворення від російської, тому її не можна вважати самотійною і давньою. Це перше.

Друге. Якщо немає окремої мови, то на думку Кремля немає окремого народу, а є один – російський народ. А якщо є єдина мова і є єдиний народ (на їхню думку російський), то, як вважає Москва, необхідно покінчити з експериментуванням щодо самотійності держави Україна.

Москва нав'язує думку, що Україна – це політичний проект, який виявився невдалим, і їм нібито потрібно виправити цю історичну помилку, це і є стратегічна мета Кремля, задум прозорий. Світовій спільноті пропонують прийняти і таким чином виправдати загарбницьку війну Росії проти України, не помічати скоєних злочинів на нашій землі. У цей процес виправдання російської агресії в Україні, анексії Криму та знищення Донбасу, а ширше – знищення самотійної держави Україна, Росія намагається втягнути світову спільноту, зробити ООН інструментом ігнорування верховенства міжнародного права.

На цей антиукраїнський інформаційний удар вимагаю відреагувати Верховну Раду України, Міністерство закордонних справ України, постійного представника України при ООН, а також Міністерство інформаційної політики України. Ми не можемо не дооцінювати питання мови в гібридній війні Росії проти України, адже це є потужним фактором збереження України як держави і тому має стати одним із пріоритетів діяльності Верховної Ради. Учора Конституційний Суд України скасував ганебний закон «трьох К»: Кремля, Ківалова і Колісниченка, це дуже тішить.

Але перед нами стоїть важливіше завдання – прийняття проекту Закону «Про забезпечення функціонування української мови як державної» ([№ 5670-д](#)). Я впевнений, що послідовна державницька позиція у захисті української мови Голови Верховної Ради України Андрія Парубія та авторів цього законопроекту стануть прикладом для інших депутатів.

Мушу зазначити, що без вжиття невідкладних кроків щодо цього важливого питання, ми...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, додайте 1 хвилину.

ТЕТЕРУК А.А. ...ми опинимося перед загрозою втратити свою ідентичність та державність.

Нагадую, що чотири роки тому Державна дума Російської Федерації прийняла злочинне рішення і дозволила Президенту Путіну ввести війська на територію суверенної держави Україна.

Ще раз звертаю вашу увагу, що Кремлем до інформаційних атак залучено такі авторитетні представництва, як ООН і ЮНЕСКО. Це дає змогу нашим ворогам продовжувати відвертий наступ не лише на нашій землі, а й на ідеологічному полі, що в сучасних умовах є важливішим. Адже війну виграють спочатку в головах людей, а потім – на територіях.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Шановні колеги, сьогодні делегація українського парламенту вирушає до Кишинева на конференцію з країнами Балто-Чорноморського поясу щодо безпекового питання. Ми маємо проект закону про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та урядом Республіки Молдова. У мене велике прохання після виступу, а потім перерви проголосувати за цю ратифікацію, і я дуже прошу всіх підтримати її (*Шум у залі*). Прошу... Одразу голосувати після виступу чи зараз?

Отже, колеги, переходимо до розгляду проекту Закону «Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Молдова про спільний контроль осіб, транспортних засобів, товарів та предметів у спільних пунктах пропуску через українсько-молдовський державний кордон». Шановні колеги, прошу підтримати пропозицію розглянути його за скороченою процедурою.

Голосуємо.

«За» – 151.

Рішення прийнято.

Ганна Гопко, 1 хвилина. Будь ласка, з місця.

ГОПКО Г.М., голова Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! дуже просимо ратифікувати Угоду між Кабміном України та Урядом Республіки Молдова про спільний контроль осіб, транспортних засобів, товарів та предметів у спільних пунктах пропуску через українсько-молдавський державний кордон, вчинену 6 жовтня 2017 року в Кишиневі.

Учора на засіданні Комітету у закордонних справах ми розглядали цю ратифікацію і за результатами розгляду зазначена угода може бути ратифікована. Думаю, що перед візитом, у якому братимуть участь спікери нашого парламенту, Грузії, Молдови, надзвичайно важливим буде, якщо ми зможемо, цю угоду, підготовлену нашим урядом, ратифікувати, зважаючи на важливість Молдови, з якою в нас після Росії один з найбільших спільних кордонів – понад 1 тисяча кілометрів.

Цього року в Молдові парламентські вибори, і взагалі нам важливо розвивати партнерство з Молдовою.

Прошу підтримати і повернутися всім до сесійного залу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, будь ласка, зайдіть до сесійного залу і займіть робочі місця. Дуже прошу всіх з відповідальністю підійти до цього голосування. Це міждержавна угода з важливим для держави партнером і підтримка європейських сил там, у Молдові. Прошу всіх взяти участь у голосуванні.

Ставлю на голосування пропозицією комітету про прийняття проект Закону «Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Молдова про спільний контроль осіб, транспортних засобів, товарів та предметів у спільних пунктах пропуску через українсько-молдовський державний кордон» в цілому.

Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 199.

Прошу всіх народних депутатів повернутися до сесійного залу. Будь ласка, покажіть по фракціях та групах.

«Блок Петра Порошенка» – 70, «Народний фронт» – 59, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 16, Радикальної партії – 14, «Батьківщина» – 11, «Воля народу» – 1.

Шановні колеги, прошу сконцентруватися. Артуре, під час голосування... Якщо це додасть голосів, я надам слово.

Отже, колеги, слово для виступу надається Артуру Герасимову, 3 хвилини, а потім – голосування. Колеги, це нам забезпечить голоси. Прошу всіх залишатися на робочих місцях.

ГЕРАСИМОВ А.В. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Шановні українці! Події під Верховною Радою, внаслідок яких було травмовано щонайменше 14 правоохоронців, вийшли за межі демократичного права на мирне зібрання і набули терористичних проявів. Застосування гранат і невмотивованої агресії проти поліцейських та військовослужбовців Національної гвардії – це спроба встановити верховенство сили в державі, спровокувати безлади, посіяти терор і хаос.

З огляду на це так званий пікет під приватним помешканням Генерального прокурора є не чим іншим, як прямою погрозою тому, хто не на словах, підкреслюю, а на ділі, повертає вкрадені гроші до держави і бореться за її незалежність.

Так звані пікетувальники висувують протизаконні вимоги – випустити на волю особу, що підозрюється в державній зраді та організації перевороту на користь ворога. Ми з вами бачили ці кадри тут, у сесійному залі парламенту. До того ж, застосовуються засоби психологічного тиску, демонстративного залякування Генерального прокурора. Відповідно до чинного законодавства, такі дії несуть загрозу неупередженій діяльності його відомства.

Не можна допустити розвитку силових сценаріїв та провокацій, написаних у Москві. Українці зробили свій вибір на користь демократичних цінностей, що передбачає рівність всіх перед законом. Силві дії, спрямовані проти правоохоронців, повинні отримувати жорстку реакцію відповідних структур, а провокатори – нести за це відповідальність. Нові теракти проти співробітників силових структур, як це сталося 31 серпня 2015 року, коли під парламентом загинули 4 нацгвардійці, більше не повинні повторитися в мирних українських містах.

Фракція партії «Блок Петра Порошенка» звертається із закликом негайно вжити заходів для захисту верховенства права в країні, забезпечення громадського порядку, особливо в ситуаціях, які стосуються протидії російській агресії і захисту тих, хто не на словах, а на ділі допомагає повертати в Україну вкрадені гроші та захищає нашу незалежність.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам, колеги.

Прошу всіх, хто є в кулуарах, запросити до сесійного залу, переходимо до голосування. Прошу, колеги, максимально змобілізуватися і взяти участь у голосуванні.

Ставлю на голосування проект Закону «Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Молдова про спільний контроль осіб, транспортних засобів, товарів та предметів у спільних пунктах пропуску через українсько-молдовський державний кордон» ([№ 0175](#)).

Прошу підтримати. Уважно голосуємо. Важливий кожен голос.

«За» – 207.

Ще раз, будь ласка, візьміть участь у голосуванні.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до проекту закону № 0175. Друзі, я щиро прошу всіх, хто є в залі, його підтримати. Це міждержавний авторитет країни.

Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 214.

Шановні колеги, я в останнє ще раз поставлю цей проект на голосування, але не розумію, як можна ходити по залу і не брати участі в голосуванні під час розгляду таких важливих питань. Це взагалі є некоректним і неправильним. Колеги, заходьте, будь ласка, до залу і займайте робочі місця. Прошу максимально сконцентруватися і підтримати пропозицію про повернення до законопроекту № 0175 (ратифікація Угоди).

Голосуємо.

«За» – 219.

Я бачу, що не встигли проголосувати, зараз поставлю ще раз. Уважніше голосуйте.

Отже, займіть, будь ласка, робочі місця. Нам бракує кілька голосів. Прошу проголосувати про повернення до законопроекту № 0175. Це ратифікація Угоди.

Прошу кожного дуже уважно взяти участь у голосуванні.

Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 226.

Повернулися.

Будь ласка, залишаємося на місцях. Ставлю на голосування пропозицією комітету про прийняття законопроекту № 0175 в цілому. Прошу кожного уважно взяти участь у голосуванні. Прошу підтримати міжнародну угоду. Голосуємо.

«За» – 225.

Колеги, ще раз ставлю на голосування законопроект № 0175. Не спрацювала картка. Уважно тримайте картку.

Прошу підтримати. Голосуємо.

Не жартуйте, а уважно голосуйте.

«За» – 234.

Ратифікацію прийнято.

Дякую за підтримку.

Переходимо до розгляду наступного закону про «Чорноморнафтогаз» (проект [№ 5370](#)). Я проводжу тільки рейтингове голосування, щоб ми бачили картину.

Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 181.

Пане Олександр, ми не витягнемо.

Будь ласка, Домбровський, 1 хвилина.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Шановні колеги, прошу хвилину уваги. Ми не дійшли до розгляду надзвичайно важливого закону про підтримку і збереження державного акціонерного товариства «Чорноморнафтогаз».

Ми дуже багато в цьому залі говоримо про анексію Криму і про необхідність його повернення Україні. Це державне товариство, яке володіє усіма енергетичними активами, ліцензіями, юридичними

правами, які потрібно повернути і захистити в Україні. Президент вніс свої пропозиції. Ми рік не можемо прийняти закон з пропозиціями Президента, для того щоб захистити Крим і енергетичну безпеку України. Майте совість!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще раз ставлю законопроект № 5370 на рейтингове голосування.

Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 187.

Ми не можемо законопроект такої ваги поставити під ризик. Тому, шановні колеги, я завершую розгляд питань, запланованих на сьогодні. Це був важливий день, це був потужний день. Закони щодо боротьби з корупцією і антикорупційного суду – це віхове рішення для українського парламенту та української держави. З дорожньої карти для євроінтеграції ми прийняли три спільно напрацьованих парламентом і урядом законопроекти. Переконали, що сьогодні ми продемонстрували ефективну, дієву роботу українського парламенту, з чим я вас усіх і вітаю. Також хочу повідомити, що в поїзді до Молдови я очолюю українську делегацію, тому завтра не зможу бути присутнім на «годині запитань до Уряду». Засідання буде вести перший заступник Голови Верховної Ради України Ірина Геращенко.

Прошу всіх вас бути чемними. Бажаю плідної роботи. Вечірнє засідання Верховної Ради України оголошую закритим.

Вітаю, колеги!