

**ЗМІСТ**  
Засідання восьме, вечірнє  
*(Вівторок, 27 лютого 2018 року)*

Заява фракцій Радикальної фракції Олега Ляшка та «Народний фронт»	...2
Прийняття рішення про повернення на доопрацювання суб'єкту права законодавчої ініціативи проекту Закону «Про ринки капіталу та регульовані ринки»	...3
Прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо сприяння залученню іноземних інвестицій»	...19
Внесення змін до деяких законодавчих актів України у сфері будівництва та експлуатації автомобільних доріг	...23
Прийняття рішення про направлення на повторне перше читання проектів законів «Про внутрішній водний транспорт»	...31

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ ВОСЬМЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України  
27 лютого 2018 року, 16 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні народні депутати! Я прошу зайти до залу і підготуватися до реєстрації. Прошу голів фракцій запросити депутатів до залу.

Прошу зареєструватися для участі у вечірньому засіданні Верховної Ради України.

У сесійному залі зареєстровано 358 народних депутатів. Вечірнє засідання Верховної Ради України оголошую відкритим.

Хочу повідомити, що до мене надійшла заява від двох фракцій – «Народний фронт» і Радикальної партії Олега Ляшка. Вони готові замінити перерву на виступ з трибуни.

Хочу вам нагадати, що в нас у порядку денному є два питання з блоку фінансової політики, блок питань транспорту, інфраструктури. Я розраховую на дієву і активну роботу Верховної Ради України. Спочатку ми розглядатимемо законопроект № 7055. Прошу автора і комітет підготуватися до доповідей.

Я надаю слово для виступу від двох фракцій Іванчуку Андрію Володимировичу, 3 хвилини.

Будь ласка, Андрію Володимировичу.

**ІВАНЧУК А.В.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Я прошу хвилину вашої уваги, тому що це стосується всіх депутатів цього парламенту.

Я сьогодні став свідком безпрецедентних подій під стінами українського парламенту, в центрі європейської столиці. У працівників Національної поліції, яку ми з вами разом створили, дбаємо про те, щоб вони були забезпечені всім необхідним і захищали наш

громадський порядок, невідомі люди кинули 2-3 десятки гранат, закидали їх цеглою. Хлопці отримали поранення.

Вимоги, які ставило це наметове містечко, були щодо зміни виборчого законодавства, зняття депутатської недоторканності. Парламент прийняв ці рішення! Сьогодні прийнято рішення включити до порядку денного законопроект про антикорупційний суд. Це відбувається не під тиском, а з волі українського парламенту (*Оплески*). Я вимагаю від правоохоронної системи дати жорстку відсіч, тому що це незаконно! У мене юридична освіта, і повірте мені, ми не можемо побудувати європейську країну, коли в працівників поліції, які повинні захищати нас, наших рідних, кидають цеглою, гранатами під українським парламентом. Це перше.

І друге. Шановні друзі, ви знаєте, що відбувається під особистим помешканням Генерального прокурора України. Може комусь подобатися Луценко, комусь ні, але він – Генеральний прокурор нашої країни. Якись грузини вимагають від нього порушувати закон, захищати людину, яку звинувачують у державній зраді на користь Росії, яка з нами воює, і відбувається тиск на особисте життя. Не йдуть підслідчі на Борисоглібську, де знаходяться слідчі, які порушили цю справу, не йдуть в суд, який повинен встановити справедливість і винести свій вирок, а здійснюють тиск на Генерального прокурора України. Де? Під його особистим помешканням створюють неможливі умови для того, щоб він виконував свої обов'язки. Що вони від нього просять? Вони хочуть, щоб він, порушуючи закон, тиснув на слідство і захищав людину, яку звинувачують (вдумайтесь!) у державній зраді.

Тому ми вимагаємо, щоб правоохоронці прийшли в парламент і прозвітували, як вони збираються наводити порядок. Ми не за це стояли на Майдані. Ми з вами кожен день здійснюємо реформи для того, щоб бути європейською країною, а перетворюємося в країну, в якій буде правити сила, а не закон.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

---

Отже, колеги, переходимо до наступного питання порядку денного. Я прошу всіх зайти до залу і зайняти місце.

Першим розглядатимемо проект Закону «Про ринки капіталу та регульовані ринки» ([№ 7055](#)). Зважаючи на те, що в нас після двох питань фінансової політики стоїть важливий блок питань транспорту, закликаю підтримати пропозицію, щоб ми розглянули цей проект закону за скороченою процедурою. Я прошу всіх змобілізуватися і підтримати пропозицію членів Комітету з питань фінансової політики і банківської діяльності, Комітету з питань транспорту.

Ставиться на голосування пропозиція щодо розгляду проекту закону № 7055 за скороченою процедурою. Прошу підтримати.

«За» – 104.

Прошу показати по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 43, «Народний фронт» – 44, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 4, Радикальної партії – 9, «Батьківщина» – 0, «Воля народу» – 1, «Партія «Відродження» – 0.

Не встигли. Я ще раз поставлю на голосування, колеги. Як ми домовлялися на засіданні Погоджувальної ради, після обіду ми маємо перейти до блоку питань транспорту. До речі, я хотів би запросити до залу голову Комітету з питань транспорту для того, щоб підтримати цю пропозицію, щоб ми змогли швидко і ефективно розглянути питання фінансової політики. Пане Ярославе!

Я ще раз переконливо прошу підтримати пропозицію щодо розгляду проекту закону № 7055 за скороченою процедурою. Наголошую: неголосування може зірвати розгляд питань транспорту. Прошу підтримати.

«За» – 122.

Бачу, є переконливе бажання в залі розглядати законопроект за скороченою процедурою.

Переходимо до розгляду проекту Закону «Про ринки капіталу та регульовані ринки» ([№ 7055](#)).

Я запрошую до доповіді заступника голови Комітету з питань фінансової політики і банківської діяльності Демчака Руслана Євгенійовича.

Прошу доповідати. У вас регламент – до 10 хвилин.

**ДЕМЧАК Р.Є.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (одно-мандатний виборчий округ № 18, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний Голово! Шановні народні депутати! Вашій увазі пропонується проект Закону України «Про ринки капіталу

та регульовані ринки» (№ 7055), який повністю оновлює чинні закони України «Про цінні папери та фондовий ринок», «Про товарну біржу» та об'єднує в одному акті регулювання ринки капіталів товарної продукції та похідних фінансових інструментів.

Пропозиції підготовлені на основі рекомендацій Міжнародної асоціації свопів і деривативів, Директиви Європейського парламенту та Ради 2014 року про ринки фінансових інструментів (*MiFID II*), Регламенту Європейського парламенту та Ради 2014 року про ринки фінансових інструментів (*MiFIR*), а також Регламенту Європейського парламенту та Ради 2014 року про позабіржові похідні інструменти, центральних контрагентів і торгові репозитарії (*EMIR*).

Законопроект спрямований на забезпечення виконання вимог Угоди про асоціацію в частині імплементації більше ніж 10 директив Європейського Союзу.

Даним законопроектом пропонується запровадження альтернативного фондового торговельного майданчика (скорочено БТС), трансформація торговця цінними паперами в повноцінну інвестиційну фірму. Це стимулюватиме використання біржових інструментів для залучення капіталу не лише великими підприємствами, а й середнім і малим бізнесом та стартапами, запровадження інституту кваліфікованих інвесторів, що дозволить для професійних клієнтів скоротити вимоги та проводити операції між собою без залучення професійного посередника, скорочуючи таким чином витрати. Фондові біржі можуть без створення окремої юридичної особи здійснювати клірингову діяльність центрального контрагента щодо деривативів. Запроваджено інститут зборів власників облігацій та адміністратора за випуском корпоративних облігацій як механізми забезпечення захисту прав власників облігацій. Це стане значним кроком вперед у питанні стимулювання випуску облігацій як альтернативи банківському кредитуванню. Розбудова інфраструктури для функціонування ринку деривативів, створення торговельного репозитарію уніфікованої бази даних відповідно до світової практики закладає умови для прозорості ринку, сприяє здійсненню контролю за ризикованими позиціями учасників, а також виявленню і попередженню зловживань із деривативами.

Пропонується чітке розмежування та регулювання чотирьох видів регульованих ринків, а саме: регульованого фондового ринку (торгівля цінними паперами), регульованого товарного ринку (торгівля продукцією), регульованого грошового ринку (торгівля інструментами

грошового ринку), регульованого ринку деривативів (укладання деривативів), а також створення єдиного підходу до регулювання діяльності бірж, які торгують цінними паперами, деривативами, валютними цінностями, товарами та іншими активами. Також пропонується запровадження інституту оператора ринку – особи, яка отримує ліцензію на організацію торгівлі активами на відповідному ринку (фондова або товарна біржа), а також розвиток біржового та позабіржового ринків деривативів, запровадження нового фінансового інструменту – кредитної ноти.

Законопроект впроваджує положення щодо остаточності розрахунків відповідно до Директиви Європейського Союзу 98/26/ЄС. Розпорядження щодо переказу коштів і цінних паперів є безвідкличним, і порушення провадження у справі про банкрутство однієї із сторін договору щодо цінних паперів, деривативу не впливають на дійсність відповідних правочинів та розпоряджень.

Механізм захисту учасників ринку деривативів, ліквідаційний нетінг, зменшення розміру взаємних зобов'язань сторін правочинів щодо деривативів, якщо одна сторона не платоспроможна, до єдиного підсумкового зобов'язання, тобто різниці між обсягами зобов'язань кожної із сторін.

Даним проектом закону пропонується докорінно реформувати ринок цінних паперів і ринок товарів. Наслідки прийняття: розширення можливостей для українських підприємств щодо залучення капіталу, стимулювання залучення внутрішніх інвесторів, зниження ризиків невиконання угод, розбудова біржової інфраструктури на основі уніфікованих підходів, а також підвищення прозорості виконання позабіржових деривативів. Забезпечення прозорих цін на активи, які будуть допущені до торгів на організованих ринках, а відповідно підвищення довіри іноземних інвесторів до ринків капіталів України.

Я готовий перейти до запитань.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Будь ласка, 3 хвилини на запитання. Хто має бажання поставити запитання, прошу записатися.

Альона Бабак. Будь ласка.

**БАБАК А.В.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово Остріковій.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Тетяна Острікова. Будь ласка.

**ОСТРІКОВА Т.Г.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги, у мене наступне запитання до шановного пана доповідача. Як вбачається з тексту законопроекту, пропонується, щоб Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку мала повноваження регулювати функціонування не лише фондового, а й товарних ринків, зокрема ринків нафти і газу.

Тому на сьогодні в нас є застереження від Європейського Енергетичного Співтовариства, що це призведе до того, що до трейдерів будуть застосовуватися вимоги, які є до банків і фінансових інституцій. Прокоментуйте, будь ласка, і обґрунтуйте, для чого регулятору фондових ринків регулювати ринки газу і електрики, що однозначно призведе до здорожчання газу для населення, тому що виконання цих регуляцій до фінансових інституцій буде коштувати грошей, які перекладуть у тариф.

**ДЕМЧАК Р.Є.** Я думаю, що тут є якраз і гра двох понять: ринків і ринків як площадок. Тут мається на увазі регулювання не ринку галузевого, наприклад енергоринку, а мається на увазі ринку як біржі. Тобто Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку регулюватиме саме діяльність торговельного майданчика. А вже заходити на цей торговельний майданчик чи не заходити, буде приймати рішення профільне міністерство, у тому числі стосовно ринку енергоресурсів. Це ніяким чином не впливатиме саме на енергоринок, тільки якщо буде прийняте таке рішення, то я вважаю, що буде більше шансів не тільки для енергоринку, а й для сільськогосподарського ринку, для ринку металів. Буде створення справедливої ціни на нашому

внутрішньому ринку. Це може бути тільки додатковий плюс, але ні в якому разі не регулювання ринку в цілому.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Діденко передає слово для запитання Остріковій. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

**ОСТРІКОВА Т.Г.** Шановний пане доповідачу, щойно ви, відповідаючи на моє запитання, зазначили, що надання Національній комісії з цінних паперів та фондового ринку повноважень регулювати товарні ринки призведе до здешевлення цін на товарних ринках. Але навіть сама назва комісії – з цінних паперів та фондового ринку – чітко вказує на предмет її регулювання. Тому я зараз прошу вас надати додаткове економічне обґрунтування розповсюдження повноважень цієї комісії на регуляцію товарних ринків.

**ДЕМЧАК Р.Є.** Тут йдеться не про енергетичний ринок чи галузь в цілому, а лише про торгівельні майданчики. Оператор регульованого ринку – мається на увазі біржа. Читати треба «біржа», а не «галузь». Тому ви думаєте, що це регулювання саме галузі. Ні в якому разі. Комісія регулює тільки біржові майданчики або регулює типаж договорів на позабіржовому ринку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Час, відведений для запитань, вичерпаний. Зараз виступи від фракцій.

Нагадую, надається по 3 хвилини фракціям і групам. Хто має бажання виступити, прошу записатися.

Від фракції «Самопоміч» Сидорович Руслан Михайлович. Увімкніть мікрофон, будь ласка.

**СИДОРОВИЧ Р.М.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово депутату Остріковій.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Депутат Острікова. Будь ласка.



**ОСТРІКОВА Т.Г.** Дякую. Шановні колеги, ми розглядаємо проект Закону «Про ринки капіталу та регульовані ринки». Дійсно, українські ринки капіталу мають низку проблем, які заважають розвитку сталої економічної системи в цьому сегменті. Це і низькі стандарти щодо розкриття інформації на фондовому ринку, і відсутність прозорого ціноутворення на активи, які допущені до торгів. Більше того, шоста частина українських товарних бірж знаходиться в стані ліквідації, відсутня система гарантій виконання деривативів та системний нагляд за ринком деривативів. Реформування регульованого ринку капіталу є першочерговим завданням для впровадження другого рівня системи пенсійного забезпечення. Але чи розв'язує законопроект, який ми зараз розглядаємо, всі озвучені мною проблеми?

Якщо уважно подивитися, що пропонується цим законопроектом, то ми бачимо, що Національній комісії з цінних паперів та фондового ринку пропонується надати повноваження регулювати функціонування не лише фондового ринку, а й всіх без винятку товарних ринків: нафти, газу, вугілля, електроенергії, аграрної та хімічної продукції, валютного, грошового та інших.

Тому ми вважаємо, що поєднання в регуляторі фондового ринку повноважень ще й регулятора товарних ринків є надмірним наданням йому повноважень. Більше того, це безпрецедентно у світовій практиці. Це не лише наша думка, бо нам надійшли зауваження від профільних асоціацій, від майданчиків, які займаються біржовими торгами на товарних біржах, навіть від Європейського Енергетичного Співтовариства.

Нас турбує те, що зосередження таких надмірних повноважень у одній комісії, в назві якої чітко вказується предмет її регулювання – фондовий ринок і обіг цінних паперів, призведе до того, що фактично в одному органі будуть монополізовані всі функції з контролю за товарним ринком. Якщо в частині деривативів ця комісія має проводити певні погодження з Національним банком, то в частині регулювання товарних бірж вона буде єдиним і остаточним регулятором. Нас, наприклад, це не дуже влаштовує.

Зокрема, комісія визначатиме, які ознаки вказують на фактичне створення організованого, а отже, ліцензованого ринку. Такі ознаки можуть бути притаманні не лише біржам, а численним інформаційно-торгівельним платформам і Інтернет-майданчикам, як *Prom.ua*, *OLX*,

*ProZorro* і таке інше. Більше того, комісія виводить свої нормативні акти з-під необхідності бути юстованими і з-під повного контролю реєстрації нормативного акту Міністерством юстиції України. Більше того, створюються монопольні передумови для того, щоб всі операції з деривативами йшли через...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Будь ласка, завершуйте, 30 секунд.

**ОСТРІКОВА Т.Г.** ...посередника, що однозначно спричинить здорожчання вартості таких транзакцій.

Тому ми, враховуючи всі ці зауваження, вважаємо, що даний законопроект потрібно відправити на доопрацювання.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Наступний виступ від фракції «Блок Петра Порошенка». Народний депутат Довбенко. Прошу.

**ДОВБЕНКО М.В.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (одномандатний виборчий округ № 84, Івано-Франківська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Колеги, що ми сьогодні маємо? Ми маємо в нашій країні 620 товарних бірж, з них більше сотні знаходяться в стадії ліквідації. Ми маємо п'ять фондових бірж, доходи яких у 2,4 рази нижчі від їхніх витрат. Ми маємо торгівлю на біржах в Україні, але не маємо жодного індексу товарних чи інших бірж, хоча в нас є сировинна економіка в Україні. Ми мусимо нашу продукцію продавати всюди, де хочемо. Я думаю, маючи такий великий потенціал сировинної економіки тут, не мати цього, це є ненормально.

Далі. У нас відсутні процедури справедливого і прозорого утворення на цих товарних біржах. Товарообіг сировинних товарів базується на двосторонніх угодах і орієнтується на іноземні індекси, що є теж ненормально для нашої сировинної української економіки. Відсутня можливість хеджувати від цінових і валютних коливань для

учасників товарних бірж. У нас теж це відсутнє. Регулювання товарних ринків в Україні і близько не відповідає стандартам Європейського Союзу, якщо ми теж туди хочемо.

Що пропонує законопроект № 7055?

Ми хочемо, щоб створилися біржові та позабіржові ринки деривативів як на енергоносії, так і на сільськогосподарську сировину. Це дасть можливість надати учасникам ринків якраз і енергетичної, і аграрної продукції, інструменти для управління ціновими ризиками, чого теж у нас в Україні немає, а треба щоб було. Ми хочемо створити додаткові можливості залучення інвестування учасниками ринків енергетичної і аграрної продукції.

Ми є учасниками ринків енергетичної і аграрної продукції і, я думаю, від запровадження цього законопроекту можемо отримати інструменти хеджування і валютних, і цінових ризиків. Ринок ф'ючерсних контрактів на енергетичну і аграрну продукцію через п'ять років, за нашими оцінками, може становити близько 20 відсотків ВВП. Як бачимо, це досить серйозний потенціал, який сьогодні не задіяний. Я думаю, що залучити у фінансову систему ресурсу якраз енергетичного і аграрного ринків дасть відчутно синергію для розвитку цих ринків. Саме ця можливість дасть нам, проголосувавши в першому читанні цей законопроект, до другого читання розкрити потенціал.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо.

Від Радикальної партії Олег Ляшко. Прошу.

**ЛЯШКО О.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. Шановні колеги! Надзвичайно важливе питання, яке розглядається, мало кого цікавить, бо мало хто розбирається у фінансах, в економіці. Але тим не менше від того, які в Україні фінанси, яка економіка, які ринкові умови, залежить доля кожного українця.

Я вам хочу показати ювілейну доповідь Римського клубу до 50-річчя від його заснування. Римський клуб об'єднує експертів, політиків, економістів, людей, які думають головою, аналізують на багато-багато років вперед. От результати, хто виграє в результаті ліберальної глобалізації. Що ми бачимо на цій таблиці? Виграють еліти,

програє середній клас, ті держави, які проводять політику державного дирижизму. Доходи громадян ростуть там, де держава інструментами грошово-кредитної політики, підтримки експорту і цілим рядом інших інструментів сприяє, підтримує, захищає національного виробника. Програють ті, хто загрався у ліберальну економічну політику. Якщо ми подивимося, з 1979 року реальні доходи громадян у Сполучених Штатах Америки виросли в реальному вимірі на 1,2 відсотка.

Середній клас у Сполучених Штатах Америки 30 років тому становив 62 відсотки, сьогодні – 49, на момент приходу Трампа – менше 50. Ось вам результати цієї ліберальної політики глобалізації, але виграють еліти, ті, хто має доступ до ресурсів, Міжнародний валютний фонд та інші, хто керує світом – «золотий мільярд».

Нам сьогодні пропонують назавжди бути жебраками, сировинною колонією, «сидіти на голці» кредитів.

Що пропонує наша команда? Ми пропонуємо політику економічного націоналізму, так, як це робиться в Китаї, Туреччині, Південній Кореї, Сінгапурі, де захищають і підтримують власного національного виробника, де держава втручається в економічні процеси заради економічного розвитку.

Нам кажуть, нехай за це відповідає ліберальний ринок. Повинен бути не вільний, а справедливий ринок. Бо коли підписуються угоди, в результаті яких українці втрачають роботу, а Україна перетворюється на експортера дешевої робочої сили і сировини, то це не справедливий ринок. А нам наші партнери кажуть: «Ви віддайте сировину, нехай ваші заробітчани їдуть працювати в Польщу, Португалію, а ви в нас далі беріть кредити, за які матір рідну продаєте!».

Ми пропонуємо міняти цю політику, проводити політику захисту національних інтересів, захисту робочих місць українців і відродження національного виробництва. Насамперед висока додана вартість, нові наукові розробки і високі технології – ось що дасть майбутнє в третьому тисячолітті в глобальному світі. Замість того, щоб приводити інвесторів, ходимо, просимо кредити! Це політика бідності і жебрацтва. У нас є альтернатива!

**ГОЛОВУЮЧА.** Від фракції «Батьківщина» Олександра Кужель. Прошу.

**КУЖЕЛЬ О.В.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Дякую. Проект закону, який ми розглядаємо, дублює аналогічний, який ми з вами вже розглядали і повернули на доопрацювання (№ 3498). Проект не тільки не відповідає заявленій у пояснювальній записці меті – адаптації фондового ринку, але й не відповідає Регламенту ЄС і директивам, містить ще низку корупційних факторів.

Наприклад, він значно звужує поняття «пов'язані особи», що суперечить законодавству України про боротьбу з корупцією. Це перше.

Друге. Він дискримінує інтереси міноритарних акціонерів шляхом нівелювання ролі емісії, прилюдний документ замінюється внутрішнім рішенням про емісію, значно обмежує доступ до відкритої та безоплатної інформації Державного реєстру випусків цінних паперів, запроваджує обов'язок міноритаріїв продавати власні акції на вимогу власника домінуючого контрольного пакету акцій. Наприклад, він дозволяє акціонерному товариству користуватися правом голосу за викупленими акціями, що грубо суперечить законодавству ЄС та призведе до виникнення нових «МММ».

Третє. Фактично пропонує приховану приватизацію, наділяючи акціонерні товариства, в тому числі і державні, і комунальні, правом випускати облігації, продавати борг з його подальшою конвертацією в кооперативні права в разі непогашення такого боргу в строк. За логікою цього проекту, наприклад, «Нафтогаз» або військовий завод, що мають прострочений борг за облігаціями, зможуть поміняти свої акції на прострочений борг перед кредитором поза процесом приватизації.

Четверте. Даний законопроект відкриває неконтрольований допуск продавців іноземних цінних паперів на фондовий ринок України, що фактично легалізує експорт українських капіталів за кордон, при цьому іноземний емітент звільняється від обов'язку оприлюднення проспекту емісії українською мовою. Він монополізує депозитарні функції, про що говорила і пані Острікова, в Національному депозитарії України, 50 відсотків капіталу якого належить приватним особам, отже, позбавляє права на депозитарну діяльність інші депозитарні установи, вводить авторизацію, приховане ліцензування, наділяє національну комісію з одного боку не властиво широкими функціями...

**ГОЛОВУЮЧА.** Завершуйте, 30 секунд.

**КУЖЕЛЬ О.В.** Фракція «Батьківщина» не голосуватиме за цей законопроект. Я пропоную його повернути авторам.  
Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Колеги, ми обмінялися думками щодо позицій фракцій. Зараз я прошу записатися на обговорення від народних депутатів України. Потім у представника комітету буде можливість підсумувати обговорення.

Пан Семенуха. Будь ласка.

**СЕМЕНУХА Р.С.,** член Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).  
Передайте, будь ласка, слово Олегу Лаврику.

**ГОЛОВУЮЧА.** Увімкніть мікрофон Олегу Лаврику, будь ласка.

**ЛАВРИК О.В.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). «Об'єднання «Самопоміч». Справді, законопроект щодо ринку деривативів, ринку капіталу вже зареєстрований у парламенті. Ми з ним працюємо близько півтора року. Весь цей період часу йдеться про таке: чи ми хочемо говорити про розвиток ринку деривативів, чи ми хочемо систематизувати в Україні ринок капіталу, чи ми боремося за повноваження регулятора.

Фракція «Самопоміч» підтримувала і підтримує будь-які процеси, які стосуються розвитку саме ринку деривативів, ринку капіталу. Але, друзі мої, якщо ми далі будемо в один закон змішувати святе і грішне, ми ніколи не досягнемо поставленої мети.

Тому доки проект закону буде стосуватися положень регулятора, його діяльності, фінансування тощо, фракція «Самопоміч» не буде його підтримувати.

Що стосується ринку деривативів, ми разом з нашими колегами й надалі будемо працювати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Народний депутат Демчак. Я перепрошую, у вас ще є запис. Фракція більше не буде використовувати цей час.

**ДЕМЧАК Р.Є.** Шановні колеги, я хочу якраз акцентувати увагу на двох останніх виступах.

Дійсно, попередній законопроект щодо регулювання фондового ринку ([№ 3498](#)) дуже схожий за своїм принципом, і там якраз були норми стосовно підвищення повноважень регулятора. Зараз поданий новий законопроект, де вичленено ці всі норми.

Насамперед я звертаюся до фракцій «Самопоміч» і БЮТ. Якраз ці норми зараз у законопроекті відсутні. Ми будемо дискутувати щодо іншого законопроекту [№ 6303](#), де якраз ці норми включені, стосовно підвищення повноважень комісії. На сьогодні це чисто ринковий законопроект. Тому я прошу об'єднатися і підтримати його.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо.

Пані Романова передає слово Підлісецькому. Будь ласка.

**ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т.,** *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).* Фракція «Самопоміч». У прикінцевих положеннях законопроекту вносяться зміни до Господарського кодексу, в якому вилучається стаття щодо товарних бірж, зокрема в цій статті зазначається, що ринок електроенергії регулюється Законом «Про електроенергетику». На сьогодні вже діє інший Закон «Про ринок електричної енергії», але тим не менше це такий галузевий закон, який визначає діяльність на ринку електроенергії.

На мій погляд, абсолютно беззмістовно вносити зміни і викидати можливість регулювання вузькопрофільних ринків, зокрема ринку електроенергії, і передавати всі повноваження для регулювання новоствореного регулятора. Тим паче, такі профільні ринки як ринок

електроенергії регулюється абсолютно іншими правилами, оскільки є ринок «на добу наперед», внутрішньодобовий ринок, балансуючий ринок і багато інших. У ці дні відбувається обговорення вторинного законодавства, яке буде регулювати ці ринки, зокрема правила ринку «на добу наперед» тощо. Я вважаю неправильним передавати новоствореному регулятору повноваження контролю за цими товарними ринками, тому не підтримую прийняття даного законопроекту. Фракція «Самопоміч» не буде підтримувати цей законопроект.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Шановні колеги, я прошу всіх повертатися до сесійної зали. Відбулося обговорення законопроекту, і фракції, і депутати виступили.

Я прошу пана Руслана Демчака до трибуни підсумувати обговорення. Від колег звучало кілька зауважень. Думаю, що зараз представник комітету запропонує компромісний варіант, який ми зможемо з вами прийняти для того, щоб не поховати цей законопроект.

**ДЕМЧАК Р.Є.** Шановні колеги, мені здається, що проблема в нерозумінні суті законопроекту. Давайте я поясню простіше, що таке дериватив. Дериватив – це відстрочений договір на постачання товару через якийсь термін за конкретною ціною. Це якраз і є дериватив, який контролює Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку. Чи можемо ми гарантувати виконання цього деривативу, якщо не буде гарантована фізична поставка або фізична оплата? Ні. Звичайно, для того, щоб ринок працював, нам потрібно регулювати не тільки деривативи, тобто ці договори, які є наслідком, а й умови заключення базових договорів і умови торгівлі на організованих майданчиках. Тобто це вимоги до самого майданчика. Вони є високими для того, щоб іноземний інвестор, коли заходить, вірив нашому ринку, тим умовам, які комісія буде ставити, щоб він розумів, що сюди можна заводити гроші, щоб він міг працювати в такій системі: зарубіжний світовий фонд зранку міг зайти на ринок, продати валюту, поторгувати на товарних ринках або поторгувати на ринку деривативів, ввечері відкупити свою валюту і вийти. Це все закладається в цей законопроект.

Дуже важливо, що відновлюється ринок корпоративних облігацій. Це ще один блок, який може доповнити можливі залучення



інвестицій. І ринок капіталів, і ринок облігацій створює додатковий об'єм інвестицій, додатковий об'єм операцій на українському ринку.

Крім того, як я вже говорив, ні в якому разі в цьому законопроекті не підвищуються повноваження Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку. Ми врахували у комітеті якраз ті зауваження, що були до попереднього законопроекту і зняли їх. Тому фактично це є той законопроект, який дасть можливість Україні залучити нові інвестиції, які десь по об'єму дорівнюють об'єму банківського сектору. Це дуже серйозний об'єм і дуже великий прорив для нашого ринку капіталів.

Звучали зауваження щодо регулювання товарних ринків. Ми все-таки попрацюємо з самими визначеннями, з глосарієм. Можливо, таким чином ми більш акцентуємо, що не мається на увазі регулювання якихось галузевих підходів, тобто створення якихось цін («Роттердам+», «Роттердам-»). Ні, ніякого відношення це не має.

Ми попрацюємо з глосарієм і я думаю, що до другого читання ми вийдемо на той законопроект, який влаштуватиме абсолютно всі фракції. Ми врахуємо зауваження, які сьогодні звучали.

Прошу підтримати цей законопроект у першому читанні.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Отже, обговорення завершено. Я прошу всіх народних депутатів заходити до залу. Обговорення продемонструвало, що немає одностайної позиції. Тому важливо буде змобілізуватися прихильникам закону. Я прошу з ложі уряду зайти до залу і підготуватися до голосування.

Отже, колеги, голови фракцій, займіть робочі місця. Ми переходимо до прийняття рішення.

Можемо голосувати? Ще заходять депутати, почекаю кілька секунд.

Поки депутати займають місця, я надаю 1 хвилину для виступу про важливість цього законопроекту голові Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку. Увімкніть мікрофон у ложі уряду.

**ХРОМАЄВ Т.З.**, голова Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку. Доброго дня! Шановні народні депутати, зазначений законопроект фактично надає нам можливість створити в Україні реальні біржі, які функціонують в Євросоюзі та Сполучених Штатах Америки. Аналогами є чиказькі, лондонські біржі. Ми на сьогодні імпортуємо біржові котировки від Роттердаму, від Чикаго. Цим законопроектом ми надаємо можливість нашим фермерам, користувачам і покупцям електроенергії, природного газу забезпечити прозорий ринок в Україні. Ми вважаємо, що цей законопроект нас поставить у ту саму лігу, в якій зараз знаходяться розвинуті економіки.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Отже, переходимо до прийняття рішення.

Я ставлю на голосування проект Закону «Про ринки капіталу та регульовані ринки» (№ 7055) за основу. Поправки можна буде внести між першим і другим читаннями. Прошу підтримати.

«За» – 172.

Наступна пропозиція, яка передбачена Регламентом, це направити до комітету для підготовки на повторне перше читання. Давайте об'єднаємося навколо цієї пропозиції, колеги, щоб ми не втратили законопроект. Я прошу підтримати направлення проекту Закону «Про ринки капіталу та регульовані ринки» (№ 7055) в комітет для підготовки на повторне перше читання. Прошу проголосувати.

«За» – 208.

І остання пропозиція – повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи.

Я прошу всіх згуртуватися, щоб ми не втратили законопроект. Займайте робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію, щоб проект Закону «Про ринки капіталу та регульовані ринки» (№ 7055) повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Прошу проголосувати. Кожен голос має вагу.

«За» – 223.

Зараз ми повернемося до цієї пропозиції.

Я прошу зайняти робочі місця.

Отже, колеги, зараз я запропоную повернутися до голосування за повернення законопроекту суб'єкту права законодавчої ініціативи. Прошу показати по фракціях.

Прошу повернутися до пропозиції щодо повернення законопроекту суб'єкту права законодавчої ініціативи. Голосуємо.

«За» – 233.

Повернулися.

Ставлю на голосування пропозицію, щоб проект Закону «Про ринки капіталу та регульовані ринки» ([№ 7055](#)) повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Прошу всіх уважно проголосувати.

«За» – 243.

Рішення прийнято.

---

На ваш розгляд вноситься проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо сприяння залученню іноземних інвестицій» ([№ 6141](#)). Я прошу підтримати розгляд за скороченою процедурою.

«За» – 182.

Рішення прийнято.

Я запрошую до доповіді голову підкомітету Різаника Павла Олександровича. Будь ласка, пане Павле.

**РІЗАНЕНКО П.О.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (одномандатний виборчий округ № 97, Київська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Доброго дня, шановні колеги! Сьогодні вашій увазі пропонується проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо сприяння залученню іноземних інвестицій» (№ 6141) від 27.02.2017 року.

Відповідно до чинного законодавства іноземним інвесторам для купівлі цінних паперів українських емітентів необхідно відкривати прямі рахунки в цінних паперах в українських депозитарних установах, що є стримуючим фактором під час здійснення інвестицій іноземними інвесторами через відсутність довіри як до українських

депозитарних установ, так і до багатьох інститутів взагалі. Сьогодні процедура відкриття рахунку потребує значної кількості документів і є витратною та досить довготривалою для іноземного інвестора.

Законопроектом пропонується запровадити інститут фінансового іноземного посередника – номінального утримувача цінних паперів іноземних інвесторів, що значно спростить процедуру іноземного інвестування в цінні папери українських емітентів, забезпечить захист інвестицій та є одним з важливих кроків до підвищення довіри іноземних інвесторів до депозитарної системи України.

Відповідно пропонується запровадити незалежний правовий режим обліку прав власності іноземних клієнтів глобальних зберігачів або інших фінансових посередників на цінні папери в депозитарній системі України. З цією метою передбачається введення до законодавства щодо депозитарної діяльності нових правових категорій: номінальний утримувач, рахунок у цінних паперах номінального утримувача, а також відповідне унормування, пов'язаних з цим основних аспектів депозитарної діяльності.

Крім того, законопроект передбачає обмеження кола іноземних фінансових установ, що можуть відкрити рахунок в цінних паперах номінального утримувача для обліку прав на цінні папери своїх клієнтів, а саме така фінансова установа повинна бути зареєстрована в державі, що є членом ЄС або членом групи розробки фінансових заходів боротьби з відмиванням грошей *FATF* або Комітету експертів Ради Європи з питань взаємної оцінки заходів боротьби з відмиванням коштів та фінансуванням тероризму *MONEYVAL* і відповідно додатковими вимогами, встановлені Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку.

Висновки, які отримані стосовно даного законопроекту, усі позитивні. Кабінет Міністрів, Міністерство фінансів, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Національний депозитарій підтримали даний законопроект, наголосивши на важливості наближення регулювання депозитарної системи України до міжнародних стандартів.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, завершіть, 30 секунд.

**РІЗАНЕНКО П.О.** Враховуючи викладене, прошу народних депутатів підтримати проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо сприяння залученню іноземних інвестицій» (№ 6141) у першому читанні.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Прощу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Від фракції «Самопоміч» Лаврик Олег Васильович. Будь ласка.

**ЛАВРИК О.В.** «Об'єднання «Самопоміч». Справді, у пояснювальній записці до даного законопроекту написано, що законопроект спростить процедуру іноземного інвестування та забезпечить захист інвестицій. Але давайте подивимося, чи справді цього достатньо для того, щоб іноземний інвестор йшов в Україну, і був гарантований захист його інвестицій? Чи, можливо, у нас в Україні працює судова система? Скільки ми вже говоримо про створення антикорупційного суду і до цього часу не можемо прийняти цього закону! Чи, можливо, в Україні ми вже побороти корупцію і насамперед політичну? Для того, щоб її побороти, треба прийняти новий закон про вибори народних депутатів України на пропорційній основі.

Тому цей законопроект потрібен, його потрібно підтримувати, «Самопоміч» за нього буде голосувати. Але це точно не є умовою захисту іноземних інвестицій і приведення інвестора в Україну.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Зараз буде заключний виступ, а за 2 хвилини відбудеться голосування. Прошу голів фракцій запросити депутатів до залу.

Від фракції «Батьківщина» Івченко передає слово для виступу Кужель Олександрі. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

**КУЖЕЛЬ О.В.** «Батьківщина». Я хочу наголосити на тому, що я здивована, що цей законопроект потрапив до залу і немає експертизи антикорупційного комітету.

Цим законопроектом передбачається створення в Україні сліпих трастів. В Америці є сліпий траст, де Президент зберігає свої кошти, але там існує закон щодо розкриття інформації. Автор законопроекту

пропонує в Україні іноземцям створювати компанії і продавати цінні папери.

Ви мабуть забули, що два місяці тому в цьому залі ви прийняли («Батьківщина» виступала проти) поданий Президентом законопроект, який передбачав звільнення від оподаткування нерезидентів, які торгують цінними паперами. Дуже цікава «цепочка» для тих, хто займається боротьбою з корупцією.

Цей законопроект треба повернути автору на доопрацювання, а НАБУ прошу звернути увагу на тих, хто готує такі законопроекти.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Отже, обговорення завершено, переходимо до прийняття рішення.

Я прошу народних депутатів зайняти робочі місця і підготуватися до прийняття рішення.

Отже, ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо сприяння залученню іноземних інвестицій» (№ 6141) за пропозицією комітету за основу. Поправки і пропозиції можна буде внести між першим і другим читаннями. Зараз пропонується комітетом прийняти за основу. Прошу голосувати.

«За» – 220.

Не встигли. Зараз поставлю на голосування щодо повернення. Але я прошу зайняти робочі місця (*Шум у залі*). Ні, ми обговорення завершили! Я прошу проголосувати за повернення до голосування за проект закону № 6141. Прошу максимальної уваги і мобілізації.

«За» – 237.

Повернулися.

Ставлю на голосування проект закону № 6141 за основу. Прошу підтримати.

«За» – 236.

Рішення прийнято.

Колеги, ми переходимо до питань транспорту, як і домовлялися на засіданні Погоджувальної ради.

На ваш розгляд вноситься проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у сфері будівництва та експлуатації автомобільних доріг» ([№ 6766](#)). Я прошу підтримати пропозицію розгляду за скороченою процедурою.

«За» – 177.

Рішення прийнято.

Запрошую до слова народного депутата України Урбанського Олександра Ігоровича. Будь ласка, Олександр Ігоровичу.

**УРБАНСЬКИЙ О.І.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ № 143, Одеська область, партія Сергія Тігіпка «Сильна Україна»). Шановні колеги! Шановний головуєчий! За даними Всесвітньої організації охорони здоров'я, автомобільні дороги України є одними з найнебезпечніших на даний момент. Ми займаємо п'яте місце по загиблих на дорогах після таких країн як Малайзія, Аргентина, Греція та Камбоджа. Майже кожен день з новин ми дізнаємося, що стаються ДТП, які забирають життя та калічать людей.

Окрім людського фактора, однією з причин такої високої аварійності на дорогах, є якість дорожнього покриття. В цьому році бюджетом передбачено значні кошти на ремонт доріг, водночас розбудова нової інфраструктури потребує залучення значних фінансових ресурсів.

Одним із напрямів розв'язання проблеми, пов'язаної з фінансуванням будівництва нових доріг, може бути надання державою права на будівництво та експлуатацію автомобільних доріг на підставі концесійного договору. Для держави концесія вигідна тим, що повертає приватні гроші, зберігаючи власність над об'єктом за державою, може підвищити ефективність управління об'єктом, передавши його приватній особі, за рахунок цього посилити конкуренцію в галузі якості надання послуг. Концесіонер отримує доступ до раніше недоступних до нього привабливих і стратегічно важливих економічних об'єктів, розподіл ризиків. Держава гарантує повернення вкладених коштів.

За даними Всесвітнього банку, у країнах, що розвиваються, на частку концесійних договорів в інфраструктурі припадає 70 відсотків.

Ці договори підписуються в таких галузях: залізничні, автомобільні дороги, морські порти і аеропорти.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, доповідач просить ще хвилину. Думаю, ніхто не буде заперечувати?

Будь ласка, 1 хвилину.

**УРБАНСЬКИЙ О.І.** На сьогодні в таких країнах як Франція, Німеччина, США та Великобританія укладаються концесійні договори, які спрямовані на будівництво доріг.

Законопроектom № 6766 передбачається, що на умовах концесій можуть передаватися для будівництва та експлуатації дороги загального користування державного значення. Після прийняття рішення щодо будівництва, експлуатації автомобільних доріг, які можуть бути надані в концесію, забороняється органам виконавчої влади вчиняти будь-які дії щодо надання земельних ділянок, передбачених для будівництва, експлуатації цих доріг, у користування чи у власність громадянам чи юридичним особам. Рішення щодо проведення концесійного конкурсу приймає Кабінет Міністрів України. Він визначає максимальний розмір плати за разовий проїзд автомобільними дорогами, умови, за якими здійснюється концесійна експлуатація дороги. Концесійні платежі зараховуються до державного бюджету. Автомобільні дороги, їх ділянки відносять до розгляду платних...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, 30 секунд.

**УРБАНСЬКИЙ О.І.** ...лише за умови їх суттєвого вдосконалення.

Я хочу наголосити, що цим законопроектом ми передбачаємо передачу в концесії тільки тих ділянок автомобільних доріг, які будуть будуватися, а не вже є збудованими.

Враховуючи вищевикладене, прошу прийняти до уваги цей законопроект, підтримати його за основу та в цілому.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.



До співдоповіді запрошується голова Комітету з питань транспорту Дубневич Ярослав Васильович.

**ДУБНЕВИЧ Я.В.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ № 120, Львівська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Ваші увазі пропонується проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у сфері будівництва та експлуатації автомобільних доріг» (№ 6766), доопрацьований 02.10.2017 року.

Метою законопроекту є вдосконалення законодавчого врегулювання будівництва та експлуатації автомобільних доріг загального користування державного значення на умовах концесії.

Прийняття законопроекту сприятиме створенню умов для залучення інвестицій у галузь і країну в цілому для будівництва нових доріг та їх експлуатацію. Законопроектом вносяться зміни до законів України: «Про джерела фінансування дорожнього господарства», «Про концесії», «Про концесії на будівництво та експлуатацію автомобільних доріг». Зокрема, передбачається уточнення поняття концесії, зміст рішення Кабінету Міністрів України щодо будівництва доріг на умовах концесії, зміст рішення Кабінету Міністрів України про проведення концесійного конкурсу. Повноваження Кабінету Міністрів України щодо визначення максимального розміру плати за разовий проїзд автомобільними дорогами, побудованими на умовах концесії. Конкретизується норма щодо альтернативного проїзду, що він повинен бути безоплатним та не перевищувати більш ніж вдвоє довжину концесійної платної автомобільної дороги.

Запроваджується норма, відповідно до якої рішення про викуп земельної ділянки для будівництва, капітального ремонту, реконструкції та обслуговування автомобільних доріг втрачає чинність у разі, якщо протягом трьох років з дня прийняття рішення відповідний орган виконавчої влади чи орган місцевого самоврядування не звернувся до суду.

Комітет з питань транспорту на своєму засіданні 8 листопада 2017 року розглянув проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у сфері будівництва та експлуатації автомобільних доріг» (№ 6766), доопрацьований 2.10.2017 року, внесений

народними депутатами Урбанським, Козирем та іншими, та прийняв рішення пропонувати Верховній Раді України прийняти його за основу та в цілому. Прошу підтримати прийняття законопроекту № 6766 за основу та в цілому.

Шановні народні депутати, я знаю, що під час виступів будуть ще зауваження і поправки від члена транспортного комітету від фракції «Батьківщина» Сергія Євтушка та від «Самопоміч». З голосу будуть визначені певні доповнення до цього законопроекту. Разом з тими доповненнями прошу проголосувати за основу та в цілому.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Від фракції «Народний фронт» Бурбак Максим, лідер фракції.

**БУРБАК М.Ю.**, *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ № 204, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»)*. Шановні колеги! Фракція «Народний фронт» буде підтримувати даний законопроект, тому що вважає, що концесія будівництва доріг – це додатковий інструмент залучення інвестицій. Усі інвестиції, які будуть залучатися до України від наших західних партнерів, повинні бути захищеними. Тому це інструмент захисту інвестицій. Вважаю, що концесія суттєво допоможе нам оновити інфраструктуру України. Адже ми знаємо, що для того, щоб відремонтувати і побудувати нові дороги, Україні знадобиться 10 років і фінансування не менше 10 мільярдів гривень у рік.

Дуже добре, що ми з вами відновили функціонування дорожнього фонду і тепер весь акциз від палива направляється на будівництво та капітальний ремонт доріг. Але цього недостатньо для того, щоб суттєво і досить швидко оновити транспортну інфраструктуру.

Краще б фракції «Батьківщина» та «Самопоміч» надали поправки в письмовому вигляді, щоб вони не знівелювали саму суть цього законопроекту. Фракція буде підтримувати даний законопроект і вважає, що всі наші колеги по сесійному залу повинні його підтримати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Від фракції «Самопоміч» Бабак Альона Валеріївна. Вона передає слово Підлісецькому.

**БАБАК А.В.** Підлісецький. Прошу.

**ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т.** Фракція «Самопоміч». Будівництво доріг на умовах концесії – це світова практика і один з інструментів залучення інвесторів до створення великих інфраструктурних проектів. На жаль, за всі роки незалежності України не було збудовано жодної концесійної дороги. Була єдина спроба в районі пропускного пункту «Краковець», і то, вона була безуспішна.

Звичайно, даний законопроект може створити умови для будівництва доріг на умовах концесії. Але в тому вигляді, в якому це зараз прописано, є дуже великі ризики, що даний проект закону не буде використаний для будівництва нових доріг, а для передачі доріг у нормальному стані приватному інвестору, який діставатиме кошти під приводом компенсації концесіонеру.

Фракція «Самопоміч» наполягає і пропонує внести дев'ять поправок. Якщо так, то ми голосуємо відразу за основу та в цілому. У поправках ми чітко зазначаємо, що ці всі передачі будуть стосуватися новозбудованих доріг. Я готовий для стенограми зазначити всі пункти, куди це треба внести. В кінці обговорення я готовий взяти слово і ще раз це озвучити.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Ми по завершенню обговорення проведемо консультацію. Якщо комітет не буде заперечувати, то ми ці поправки зможемо внести. Поговоріть між собою, щоб прийняти узгоджену позицію. Пане Ярославе, я вам дам слово чи Підлісецькому. Озвучите для стенограми і потім я поставлю на голосування.

Від фракції «Батьківщина» Івченко передає слово для виступу Сергію Євтушку. Будь ласка, пане Сергію.

**ЄВТУШОК С.М.,** член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ № 156, Рівненська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Дякую, пане Голово. Шановні колеги, мета законопроекту – врегулювання питань будівництва та

експлуатації автомобільних доріг загального користування державного значення на умовах концесії. Звичайно, з огляду на те, який у нас стан доріг, нині нам будь-яка допомога у вигляді інвестицій, побудови нових доріг була б дуже доречною. Адже ми розуміємо, що дороги – це судини економіки, які дадуть можливість процвітати, зміцнювати всі галузі економіки.

Натомість я хочу сказати, що до даного законопроекту є ряд зауважень. У ньому передбачається, що концесіонер має право на компенсацію частини недоотриманого річного доходу у вигляді не більше 30 відсотків запланованого. Фракція може підтримати даний законопроект, якщо головою комітету буде для стенограми зафіксовано, що концесіонер може отримати не більше 15 відсотків запланованого.

У законопроекті, шановні колеги, ми не бачимо, що це стосується виключно новозбудованих доріг. Хотілося б, пане голово комітету, щоб було чітко прописано, що це стосується виключно новозбудованих доріг. А загалом фракція «Батьківщина» готова підтримати. Тим більше, що є будівництво альтернативних шляхопроводів, якими у разі нестачі грошей для пересування чиймись шляхами ті чи інші суб'єкти можуть скористатися безкоштовно.

У такому випадку «Батьківщина» буде підтримувати даний законопроект у цілому.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Від фракції «Блок Петра Порошенка» Курило Віталій Семенович.

**КУРИЛО В.С.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ № 113, Луганська область, самовисуванець).* Виборчий округ №113, Луганщина. Шановні народні депутати! Шановні громадяни України! Мені здається, що вже всім людям набридли наші розмови про дороги, які треба починати робити. Тому даний законопроект необхідно підтримувати. Фракція «Блок Петра Порошенка» буде однозначно його підтримувати.

Сьогодні стан доріг в Україні є жахливим. Гірших доріг, ніж у нас, немає ніде в Європі. Тому треба приймати рішення, засукувати рукава і працювати. Але водночас є ряд застережень, які повинні штовхати нас уперед, а не назад, щоб у нас не було того казнокрадства

на дорогах, яке існувало до цього часу. Що я маю на увазі? Ми повинні однозначно визначитися, що концесії стосуються тільки новозбудованих доріг. Ті дороги, які вже збудовані державою раніше, не повинні передаватися в концесії. Все, що стосується нових доріг, то, будь ласка, передаємо і на пільгових, і на будь-яких умовах, аби нам будували дороги.

Ще раз закликаю всіх підтримати даний законопроект. Він достатньо аргументовано підготовлений і є ініціативою фракції «Блок Петра Порошенка».

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Отже, виступили всі бажаючі представники фракцій і груп. Зараз, як і обіцяв, я надам заключне слово голові комітету. Але перед тим я прошу голів фракцій і секретаріат Верховної Ради запросити депутатів до залу, через 2 хвилини ми перейдемо до прийняття рішення.

Ярослав Дубневич, 2 хвилини. Будь ласка.

**ДУБНЕВИЧ Я.В.** Шановні народні депутати! Я прошу підтримати даний законопроект із поправками, які зараз будуть озвучені двома народними депутатами – Левом Підлісецьким від «Самопоміч» та Сергієм Євтушком від «Батьківщини». Це слушні поправки, які потрібно внести до цього законопроекту, щоб було чітке усвідомлення, що цей проект закону стосується тільки новозбудованих державних транспортних коридорів. Саме тому я прошу надати слово для озвучення поправок Леву Підлісецькому, а потім Сергію Євтушку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** По хвилині буде достатньо?

Підлісецький, 1 хвилина. Потім – Євтушок, 1 хвилина. Будь ласка.

**ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т.** У підпункті 1 пункту 1 є фраза: «крім випадків передачі відповідної автомобільної дороги». Пропонується перед словами «автомобільної дороги» додати слово «новозбудованої».

У підпункті 7 пункту 1 пропонується записати: «передачі новозбудованої автомобільної дороги».

У тому самому пункті ще раз є фраза: «крім випадків передачі відповідної новозбудованої автомобільної дороги». Тобто пропонується три рази доповнити словом «новозбудованої».

У підпункті 2 пункту 2: «концесійні платежі у випадку передачі новозбудованої автомобільної дороги».

У підпункті 3 пункту 3: «рішення щодо будівництва та експлуатації новозбудованих автомобільних доріг».

У пункті 4 пропонується внести зміни до статті 27 Закону України «Про автомобільні дороги»: «крім випадків будівництва та експлуатації новозбудованих доріг на умовах концесії».

Далі, через абзац: «автомобільні дороги (їх ділянки) відносяться до розряду платних лише за умови їх суттєвого удосконалення, а також у разі їх будівництва та експлуатації новозбудованих доріг на умовах концесії та забезпечення альтернативного проїзду» (далі за текстом).

Пропонується частину третю статті 29 доповнити словами: «у випадку віднесення новозбудованих автомобільних доріг», а частину шосту доповнити словами в дужках: «(крім випадків передачі відповідної новозбудованої дороги у концесію)».

Тобто з'являється три фрази...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Ви вже завершили перелік.  
Будь ласка, 10 секунд.

**ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т.** Загалом пропонується дев'ять разів доповнити словом «новозбудована» у відповідному відмінку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.  
Сергій Євтушок, 1 хвилина.

**ЄВТУШОК С.М.** Шановні колеги, концесійна діяльність передбачає під собою підприємницьку діяльність, система якої може передбачати різні ризики. Концесіонер має право на компенсацію частини недоотриманого доходу. У законопроекті прописано, що розмір компенсації визначається за результатами звітного року, і не може становити більше 30 відсотків запланованого доходу. Ми просимо записати: не може становити більше 15 відсотків запланованого

доходу за відповідний рік відповідно до умов договору. Прошу врахувати.

Також підтримуємо поправки, озвучені Левом Підлісецьким.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Отже, колеги, ми завершили обговорення. Я поставлю на голосування законопроект з поправками, які були щойно озвучені.

Прошу займати робочі місця, переходимо до прийняття рішення.

Я ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у сфері будівництва та експлуатації автомобільних доріг» ([№ 6766](#)) з поправками, які були озвучені для стенограми головою комітету Ярославом Дубневичем, народними депутатами Підлісецьким і Сергієм Євтушком. Пропонується, щоб ми прийняли з тими поправками за основу та в цілому. Прошу проголосувати і підтримати.

«За» – 233.

Закон прийнято.

---

На ваш розгляд вноситься проект Закону «Про внутрішній водний транспорт» ([№ 2475a](#) і [№ 2475a-3](#)). Я прошу підтримати пропозицію розгляду за скороченою процедурою.

«За» – 181.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата України Козира Бориса Юрійовича. Підготуватися Вадатурському. Будь ласка.

**КОЗИР Б.Ю.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ № 127, Миколаївська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати, громадяни України! Вашій увазі пропонується проект Закону «Про внутрішній водний транспорт» ([№ 2475a](#)) в доопрацьованій редакції.

У законопроекті є певна історія. Він обговорюється і доопрацьовується вже протягом трьох років. Нагадаю, 21 березня минулого року на інфраструктурному дні ми вже розглядали цей законопроект та

направили його на доопрацювання. Протягом року законопроект був ретельно доопрацьований, були проведені чисельні дискусії з залученням іноземних експертів. Ми досконало вивчили досвід європейських країн та врахували його в нашому законопроекті. Підтвердженням цього є позитивний висновок Американської торговельної палати про підтримку нашого законопроекту.

Хотів би коротко прокоментувати основні новели законопроекту. Перше застереження було щодо запровадження річкового збору та його розмір. Тому в доопрацьованій редакції річковий збір є обмеженим. Це була ключова вимога бізнесу. Наголошую, річковий збір буде не тільки джерелом фінансування водних шляхів, а й маркером обліку вантажопотоку ріками України. На жаль, на сьогодні такого обліку не існує.

Наступне застереження щодо необхідність створення підприємства з обслуговування річкових водних шляхів. Однозначно, це підприємство має бути, ми не можемо допустити хаосу на річці. Тому в ході дискусії було здійснено компромісне рішення: шляхом реорганізації існуючих підприємств створити підприємство з обслуговування річкових водних шляхів без права отримання прибутку. І головне, правовий статус підприємства визначатиме Кабінет Міністрів України.

Багато дискусій точилося навколо питання щодо джерел фінансування та утримання внутрішніх водних шляхів. Відповідь проста: у законопроекті визначено основні джерела фінансування – це річковий збір, кошти Державного бюджету та частина коштів каналного збору БДЛК та ХМК.

Також законопроектом передбачено створення аварійного фонду річкових водних шляхів. Хочу наголосити, що кошти аварійного фонду можуть використовуватися виключно для компенсації витрат на ліквідацію наслідків аварії чи загрози аварії на внутрішніх водних шляхах (*Шум у залі*).

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Шановні колеги, обговорюється важливий законопроект – чутно лідерів фракцій, а не промовців. Це несправедливо.



Я дуже прошу додати доповідачу 1 хвилину (*Шум у залі*). Шановний пане голово фракції, не кричіть! Поводьте себе коректно.

Прошу.

**КОЗИР Б.Ю.** Що стосується імплементації директив Європейського Союзу, запевняю вас, всі директиви повністю імplementовано в нашому законопроекті.

Колеги, наголошую: законопроект не є політичним документом, він є суто економічним. Наш законопроект направлений проти монополії та хаосу на річках України. Прийняття законопроекту дасть змогу створити єдині прозорі правила ведення господарської діяльності, створити справжній ринок річкових вантажоперевезень, зробити річкові вантажоперевезення конкурентоспроможними, створити умови для залучення інвестицій на річки, створити нові робочі місця, збільшити надходження до бюджетів усіх рівнів.

Шановні колеги, прошу вас підтримати законопроект № 2475а.

Дякую за увагу та підтримку.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо.

Отже, ми щойно вислухали доповідь щодо законопроекту № 2475а.

Зараз я запрошую до слова народного депутата України Андрія Вадатурського, який представить альтернативний законопроект [№ 2475а-3](#).

**ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ.** Голосуємо!

**ГОЛОВУЮЧА.** Я прошу там з гальорки не кричати так голосно.

**ВАДАТУРСЬКИЙ А.О.,** член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ № 130, Миколаївська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги, ми зараз почули гарні гасла про розвиток річок, які жодним чином не відповідають суті законопроекту. Верховна Рада вже 10 років розглядає той самий законопроект, але як були, так і залишилися ті самі проблеми.

Вводять додаткові збори. Навіщо? Створюють ще одне державне підприємство-паразит. Навіщо? Потім відкривають для офшорів...

Ми пропонуємо іншу складову. Сьогодні нам потрібен закон, який зробить річку економічно привабливою. Тому ми пропонуємо прибрати збори. Наш законопроект ліквідує ці збори та визначає чітке джерело стабільного фінансування, 10 відсотків від каналних зборів – 200 мільйонів гривень на рік. Це достатньо для того, щоб утримувати річки.

Законопроект № 2475а навпаки запроваджує річковий збір – податок, що іде в кишеню державного підприємства, а не до державного бюджету. Це схема. Річковий збір групує збори, які нам потрібно ліквідувати, призводить до подорожчання перевезень у басейні, там, де немає мостів і шлюзів. Якщо сьогодні ніхто не займається бізнесом, то хто буде інвестувати після того, як будуть підвищені податки, подумайте самі. Нам пропонують річковий збір, тоді як Світовий банк каже, що потрібно зменшити портові збори на 60 відсотків. Це дасть додатковий 1 відсоток росту ВВП України. Подумайте над цифрами. Ми категорично проти річкового збору.

Ми також проти того, щоб запускали офшорний флот. Подумайте самі, ми зруйнуємо суднобудування в країні, це буде хрест. Люди будуть торгувати тут «сірим» паливом, яке будуть завозити без акцизу, без ПДВ.

**ГОЛОВУЮЧА.** Додайте 1 хвилину, будь ласка.

**ВАДАТУРСЬКИЙ А.О.** Скажіть, будь ласка, навіщо пропонувати відмовитися від прапора України, запустити в Україну офшорні судна-бляхи для вільної економічної діяльності на воді? Як приклад: закон Джонса у США забороняє внутрішні перевезення іноземним судам та дозволяє перевезення вантажів тільки судам, побудованим у США. Закон вже працює майже сто років. Це справжній захист національних інтересів, нам треба вчитися. У нас пропонують запустити якраз офшори, щоб поставити хрест на суднобудуванні.

Що зробило міністерство чи автори законопроекту № 2475а для того, щоб наш український прапор став привабливим? Нічого. Я вам хочу сказати, що державне Українське Дунайське пароплавство будує новий флот під прапором Мальти, із залишку українського...

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо.

Ні, у нас насправді всім однаково надається право продовжити презентацію свого законопроекту. Пане Андрію, дякуємо.

Шановні колеги, зараз слово для співдоповіді надається голові Комітету з питань транспорту Ярославу Дубневичу. Він представить позицію профільного комітету стосовно цих двох законопроектів.

**ДУБНЕВИЧ Я.В.** Шановна пані головуюча! Шановні народні депутати! Законопроект № 2475а (доопрацьований) від 08.06.2017 року спрямований на системне врегулювання правовідносин у галузі судноплавства на річкових внутрішніх водних шляхах. Зокрема, в законопроекті визначаються джерела фінансування інфраструктури внутрішнього водного транспорту, за рахунок і річкового збору, правовий режим утримання судноплавних гідротехнічних споруд та водних підходів до них.

Прийняття законопроекту також сприятиме приведенню українського законодавства у галузі водного транспорту до європейських директив і регламентів.

Міністерство інфраструктури України підтримує законопроект. Свої пропозиції та зауваження до законопроекту подали Міністерство екології та природних ресурсів, Міністерство юстиції, Міністерство аграрної політики та продовольства, інші міністерства та органи центральної виконавчої влади. Вони можуть бути враховані під час підготовки законопроекту до другого читання.

Комітетом спільно з Міністерством інфраструктури доопрацьовано законопроект шляхом врахування наданих зауважень та пропозицій.

Комітет з питань транспорту на своєму засіданні 08.11.2017 року розглянув проект Закону «Про внутрішній водний транспорт» (№ 2475а), доопрацьований 08.06.2017 року, внесений народним депутатом України Козирем та іншими, та прийняв рішення пропонувати Верховній Раді України в першому читанні прийняти його за основу з урахуванням таких пропозицій комітету. Перше – виключити з частини п'ятої статті 1 слова «і канального збору», і друге – виключити з частини першої статті 69 слова «канального збору». Прошу підтримати рішення комітету.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Шановні колеги, прошу записатися від фракцій на обговорення цих двох законопроектів. Будь ласка.

Народний депутат Бриченко від фракції «Народний фронт» передає слово Максиму Бурбаку. Прошу, з місця.

**БУРБАК М.Ю.** Шановні колеги, фракція «Народний фронт» буде підтримувати законопроект № 2475а, адже ми розуміємо, що нам треба врешті-решт відкрити річку, дати можливість річковим транспортом перевозити всі вантажі, які зараз перевозяться нашими дорогами, і це суттєво знищує дорожню інфраструктуру.

Чому законопроект № 2475а? Тому що вважаємо, що це відпрацьований законопроект, який підтримано бізнесом, бізнесовими асоціаціями. Вважаю, що його треба підтримувати, щоб судноплавство на річках не було монополією однієї вертикально інтегрованої компанії, яка хоче даний законопроект поставити в заручники своїх приватних бізнес-інтересів, розказуючи нам про контрабанду палива щодо інших держав. Дайте річці жити спокійно. Всі ці надходження від річкового збору підуть на ремонти шлюзів. Про це ніхто не хоче говорити, що 25 років поспіль шлюзи не ремонтуються, і що це несе загрозу національній безпеці нашої держави, натомість лобіюють свої приватні інтереси. Тому прошу весь зал підтримати законопроект № 2475а, бо він найбільш збалансований, слугуватиме лише розвитку нашої держави, інфраструктури на річках.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Від фракції Радикальної партії Віктор Галасюк. Олег Валерійович сьогодні в настрої вчителя молодшої школи.

Прошу.

**ГАЛАСЮК В.В.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Фракція Радикальної партії Олега Ляшка. Шановні колеги, чи потрібен сьогодні проект Закону «Про внутрішній водний транспорт»? Безумовно, потрібен. Потрібні правила гри, які дозволять відродити

українську річку, повернути славу українських кораблів. Дуже важливо, яким він має бути.

Цей закон має бути прозорим, ефективним, таким, який створить переваги для української річки, для українських кораблів і зробить її більш привабливою. Сьогодні українська річка є дискримінованою в порівнянні з іншими видами транспорту. Тому треба зробити все, щоб зменшити на неї податкове і тарифне навантаження, щоб перевезення вантажів річкою стало дешевшим, вигіднішим, щоб українська промисловість побачила, що і в залізниці є конкурент, який допомагає розвиватися українській економіці.

Тому не треба створювати нові підприємства – державні монополісти, на які набирати нові податки, не підвищувати податкове навантаження на українську річку, а знижувати його, у тому числі розглядати дуже радикальні заходи, такі як потенційне зняття акцизного збору з палива для річки. Це дуже важливо.

Сьогодні потрібно, безумовно, визначитися, що в Україні флот має ходити під українськими прапорами, а не під офшорними. Ми маємо дуже чіткий план відродження українського суднобудування. Ті обіцянки, які дав Олег Ляшко, перебуваючи в Миколаєві і Херсоні, ми, безумовно, виконаємо. Ми приймемо законодавчий пакет реформ на підтримку української річки, українського суднобудування, дешевші кредити, допомогу і страхування, гарантування українським експортерам, комплексний підхід через індустріальні парки, умови для розвитку цього виробництва, запуск Експортно-кредитного агентства, зниження податкового навантаження. Такі правила гри, які будуть не дискримінувати, а підтримувати українські кораблі і українських транспортників...

**ГОЛОВУЮЧА.** Завершили? Добре.

Шановні колеги, від фракції «Самопоміч» пан Семенуха. Він виступатиме з трибуни.

**СЕМЕНУХА Р.С.** Фракція «Об'єднання «Самопоміч». Шановні колеги, шановна пані головуюча! Я думаю, що в цьому залі нікого не треба переконувати в тому, що потрібно негайно реанімувати річкову галузь. Проте через три роки дискусій у цьому парламенті «віз і нині там». А цифри дуже гостро говорять про те, що сьогодні близько

75 відсотків зношення основних фондів внутрішніх водних шляхів. Я скажу більше. Якщо ми протягом трьох-п'яти років не змінимо ситуацію, процеси стануть незворотними.

Ми знову в цьому залі розглядаємо два альтернативні законопроекти. Але вони не просто альтернативні, а різні по світогляду. Я як співавтор законопроекту № 2475а-3 хочу сказати, що наш законопроект пропонує європейські стандарти. Він відповідає європейським директивам, запроваджує ринкові правила і дозволить залучити інвестора.

Я також хочу зупинитися на декількох речах, які показують суть різних світоглядних підходів. На жаль, законопроект № 2475а, який підтримує Міністерство інфраструктури, запроваджує державного монополіста – адміністрацію внутрішніх водних шляхів України. Невже незрозуміло, до яких наслідків призведе черговий державний монополіст. Це здорожчання послуг, втрата привабливості для інвесторів, до чергової корупції і, як наслідок, до стагнації цієї галузі.

На превеликий жаль, Україна вже має негативний досвід створення державних монополій у цій галузі – це Адміністрація морських портів України, яка за даними Світового банку зробила в Україні українські порти найдорожчими у світі. От до чого призводять державні монополії і що нам пропонує законопроект колеги Козиря.

І наступне. Законопроект, який підтримує Міністерство інфраструктури, запроваджує новий податок для бізнесу – річковий збір, який значно посилить фінансовий тиск, і без того великий, на перевізників і вплине, як наслідок, на кінцеву ціну товарів. Цей збір призведе до здорожчання і без того дорогих перевезень не менше, ніж на 2 відсотки. Наш законопроект № 2475а-3 унеможливило створення монополіста...

**ГОЛОВУЮЧА.** Дайте завершити, 30 секунд.

**СЕМЕНУХА Р.С.** ...запроваджує цивілізовані правила, і за декілька років дозволить корінним чином змінити ситуацію в галузі, приведе до європейських стандартів і залучить інвестора.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

З гальорки лунають заклики закінчувати роботу Верховної Ради України. Ми працюємо до 18 години, а то і до 18 години 15 хвилин.

Від фракції «Опозиційний блок» Володимир Гусак. Потім від фракції «Батьківщина» Сергій Соболев. Від фракції «Блок Петра Порошенка» не записалися.

Будь ласка, пане Гусак.

**ГУСАК В.Г.**, член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановні українці, шановні колеги, шановна головуюча! В Україні великі проблеми з виробництвом. У 2017 році промислове виробництво в Україні порівняно з 2016 роком не збільшилося, а порівняно, скажімо, з 2014 роком зменшилося на 10 відсотків. Це економічне лихо. Одним з факторів, який стримує розвиток виробництва в Україні, це проблеми з транспортною інфраструктурою. Ми маємо великі проблеми з автомобільними дорогами і залізничними перевезеннями. Тому дуже важливо забезпечити розвиток річкових перевезень як екологічну і економічну альтернативу залізничному та автомобільному транспорту. Україна, справді, потребує базового закону у сфері внутрішніх водних перевезень.

Цей закон має встановлювати правові, економічні та організаційні засади ринку річкових перевезень в Україні та забезпечувати розвиток послуг внутрішніх водних перевезень внутрішнім водним транспортом на конкурентних засадах.

Ми вважаємо, що найкраще цій меті відповідає законопроект № 2475а. Але я хотів би звернути увагу авторів законопроекту на те, чому він так важко проходить у цій залі.

У нас в українському парламенті є традиція, що під час підготовки законопроектів, прикриваючись добрими намірами та гарною метою, включати в законопроекти норми, які взагалі їх не стосуються. Наприклад, в цьому законопроекті чомусь включено низку норм про водний баласт, які є: а) складними; б) пов'язаними з корупційними ризиками і не мають відношення до предмету даного законопроекту. Але Україні потрібен розвиток внутрішніх водних шляхів. Тому ми проголосуємо за законопроект № 2475а у першому читанні.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо.

Сергій Соболев. Запрошуємо вас до слова.

**СОБОЛЄВ С.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). «Батьківщина». Я вважаю, що під час розгляду таких законопроектів треба викликати сюди НАБУ, щоб вони давали звіт про те, як попрацювала Адміністрація морських портів України два останні роки. Сама велика справа цього року – це арешт всієї Адміністрації морських портів України, які завдали збитків при так званих днопоглиблювальних роботах у найбільших портах України. Мільярди були розбазарені, а ніяких робіт в кінцевому варіанті не було виконано.

Саме тому альтернативний законопроект колег Вадатурського, Євтушка, Одарченка – це законопроект, який відповідає європейським стандартам, який не дозволить зруйнувати, як це почалося з морськими портами, ще і річкові порти.

У чому ключова вада першого законопроекту? Фактично створюється паралельна структура за прикладом Адміністрації морських портів України, яка довела ситуацію в країні до рівня падіння, і перевезень, і сплати податків, і заробітної плати. До найгіршої ситуації за всі часи! У нас у 2014 році, коли почалася війна, не було такої ситуації, як у 2018 році після господарювання міністерства і створення Адміністрації морських портів України. А це є ключове, за що борються автори першого законопроекту. Це перше.

Друге, що є не менш важливим. Так, дійсно, треба ремонтувати все господарство, яке забезпечує шлюзове проходження. Але, вибачте, куди ідуть ті кошти, які на сьогодні збираються? Саме тому альтернативний законопроект дає пряму відповідь, як використати європейські ключові норми для того, щоб вони діяли в Україні. Норма про спроби запровадження офшорних юрисдикцій ще й у річковий транспорт остаточно загубить цю галузь. Бо саме схема мінімізації податків буде застосована тут.

**ГОЛОВУЮЧА.** Ще 30 секунд, тому що у вас не було можливості.

**СОБОЛЄВ С.В.** Саме тому наша фракція «Батьківщина» буде підтримувати законопроект № 2475а-3, і це єдина можливість навести порядок у галузі.

Дякую.



**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Пану Соболеву надали 1 хвилину для виступу. Фракція «Батьківщина» має можливість мати 2 хвилини.

Шановний колега з гальорки, я вас дуже шаную, але ви начебто не хочете послухати таке важливе обговорення. Мені здається, вам цікаво. Правда?

Зараз до виступу запрошується Урбанський від фракції «Блок Петра Порошенка», 2 хвилини. Потім виступ від профільного міністерства. Заступник міністра з питань транспорту Юрій Лавренюк також просить 2 хвилини підсумувати обговорення.

Пане Урбанський, прошу.

**УРБАНСЬКИЙ О.І.** Доброго дня, шановні колеги, шановна головуюча! Я як голова підкомітету з питань морського і річкового транспорту хочу наголосити, що цей законопроект є дуже важливий для нашої галузі. Зауваження стосовно прапору, і надходження до наших річок суден під іноземним прапором, ми можемо виправити між першим і другим читаннями. Я ще хочу наголосити, що ми запровадили цю норму в законопроекті лише на п'ять років із обов'язковою реєстрацією компаній, які будуть оперувати цими судами на території України, куди будуть найматися виключно українські громадяни як працівники цих суден. Цей законопроект дасть поштовх судноплавству, судноремонту та суднобудівництву. Наступний крок – це буде розвиток нашої металургійної галузі.

Ще я хочу наголосити, що цей законопроект не стосується АМПУ ні в якому разі, це окрема історія. Річковий збір у цьому законопроекті потрібен для того, щоб ми днопоглиблюванням річок займалися окремо від АМПУ.

Прошу підтримати цей законопроект у першому читанні.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Заступник міністра Юрій Лавренюк, 1 хвилина, і переходимо до голосування. Я прошу всіх запросити до залу. Через 1 хвилину ми перейдемо до прийняття рішення. Будь ласка.

**ЛАВРЕНЮК Ю.Ф.**, заступник міністра інфраструктури України. Дякую. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати, я представляю профільне міністерство. Хочу розвіяти міф, який тут був озвучений, щодо створення якогось нового органу. Навпаки, прийняття законопроекту № 2475а, який підтримує Міністерство інфраструктури, передбачає об'єднання двох державних підприємств – «Укрводшлях», яке наразі утримує, обслуговує шлюзи по каскаду Дніпра, і «Адміністрація річкових портів», яке діє, – в одне підприємство.

Щодо запровадження річкового збору для днопоглиблювання. Цим законопроектом скасовується плата за шлюзування, плата за проходження розвідних мостів, створюються умови для приватного інвестування в стратегічні об'єкти інфраструктури, запроваджується норма щодо демонополізації лоцманських послуг.

Цей законопроект зруйнує монополію певних приватних структур на річці Дніпро і допустить туди всіх бажаючих учасників ринку, що створить відповідну конкуренцію і буде розвивати наші річки. Тому Міністерство інфраструктури підтримує законопроект № 2475а.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, колеги.

Отже, прошу займати робочі місця. Ми переходимо до прийняття рішення. Тема хоч і дискусійна, але, справді, надзвичайно важлива для розвитку інфраструктури в Україні. Тому я прошу всіх максимально змобілізуватися.

Я ставлю на голосування проект Закону «Про внутрішній водний транспорт» (№ 2475а). Комітет просить підтримати його за основу з урахуванням пропозицій комітету.

Прошу голосувати.

«За» – 216.

Не встигли. Колеги, я поставлю на голосування щодо повернення.

Зараз згідно з Регламентом я ставлю на голосування проект закону № 2475а-3. Хто підтримує альтернативний законопроект, прошу проголосувати.

«За» – 159.

Отже, перший законопроект назбирав набагато більшу кількість голосів. Тому, колеги, зараз запропоную повернутися до голосування за перший законопроект, який нам і порекомендував комітет, № 2475а, який, як показало голосування, об'єднав більшу частину залу. Я прошу всіх об'єднатися і проголосувати за повернення до проекту закону № 2475а – базового законопроекту, який пропонує комітет.

Прошу проголосувати.

«За» – 216.

Десять голосів – це надто багато (*Шум в залі*).

Яка позиція голови комітету? Будь ласка, 1 хвилина.

**ДУБНЕВИЧ Я.В.** Два законопроекти вже були на розгляді в комітеті. Якщо ні один законопроект не набирає голосів, то я прошу відправити ці законопроекти авторам. Ми зберемося і зробимо на базі комітету спільний законопроект.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, я зараз пропоную взяти до уваги позицію голови комітету. Приймається така позиція? Я поставлю на голосування таку пропозицію: спочатку – в комітет, а потім – суб'єкту права законодавчої ініціативи, як це і передбачено Регламентом.

Отже, перша пропозиція: повернути в комітет для підготовки на повторне перше читання законопроект № 2475а. Прошу підтримати (*Шум в залі*). Це буде наступна пропозиція.

«За» – 207.

Наступна пропозиція: направити два законопроекти в комітет на підготовку до повторного першого читання. Прошу проголосувати.

«За» – 257.

Рішення прийнято.

Колеги, у мене до вас є така пропозиція. Увага!

У нас є один законопроект, який повністю об'єднує зал і має всього кілька поправок. Це проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення деяких аспектів нафтогазової галузі» ([№ 3096-д](#)). Якщо буде воля залу, я попрошу його перенести зараз на розгляд. Ми його встигнемо розглянути. Він неймовірно короткий. Це друге читання, там всього кілька поправок. Єдине, що ми можемо встигнути, це розглянути цей законопроект.

Хто за те, щоб перенести розгляд проекту закону № 3096-д, прошу проголосувати.

«За» – 203.

На жаль, немає голосів, пані Олю.

Зрештою, в нас залишилася 1 хвилина до завершення нашої роботи. Ми змогли розглянути лише два законопроекти з блоку питань транспорту, але, тим не менше, ми протягом дня прийняли 12 рішень. З них дуже важливе, ключове рішення – включення до порядку денного і доручення комітетові невідкладно розглянути проект Закону «Про Вищий антикорупційний суд». Я сподіваюся, що в нас буде шанс у цей четвер перейти до його розгляду в першому читанні, якщо такою буде воля залу.

Дякую всім за плідну, продуктивну роботу протягом дня. А зараз вечірнє засідання Верховної Ради України я оголошую закритим. Завтра о 10 ранку запрошую всіх до залу для продовження нашої роботи.

Дякую вам.