

ЗМІСТ

Засідання тридцяте, вечірнє
(Вівторок, 14 листопада 2017 року)

Прийняття Закону «Про підвищення доступності та якості медичного обслуговування у сільській місцевості»	...2
Голосування щодо внесення змін до порядку денного сесії	...18
Заяви фракцій:	
«Об'єднання «Самопоміч» і «Батьківщина»	...20
Радикальної партії і «Народний фронт»	...20
Прийняття за основу проектів законів про внесення змін до:	
Бюджетного кодексу України	...21
Податкового кодексу України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2018 році	...34
Прийняття Постанови «Про висновки та пропозиції до проекту Закону України «Про Державний бюджет України на 2018 рік»	...38

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ТРИДЦЯТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
14 листопада 2017 року, 16 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, прошу заходити до залу і підготуватися до реєстрації на вечірньому засіданні Верховної Ради України.

Хочу повідомити, що під час обідньої перерви засідала робоча група щодо питання проведення реформи Верховної Ради України, і було прийнято рішення, щоб ми сьогодні включили до тижневого порядку денного проект закону, який уже ставився на розгляд у Верховній Раді України, про співвідношення комітетів, щоб ми в четвер змогли його розглянути.

Хочу наголосити, що на засіданні робочої групи були представники всіх фракцій, які є в парламенті, і загальна позиція робочої групи полягала в тому, щоб ми сьогодні проголосували за включення проекту до тижневого порядку денного, а в четвер – поставили на розгляд.

Нагадую, що наступного тижня відбудеться зустріч з європейськими депутатами з приводу реформи парламенту, тому я проситиму всіх народних депутатів максимально зоблігуватися і підтримати включення до тижневого порядку денного проекту закону про реформу українського парламенту.

А зараз прошу всіх зареєструватися на вечірньому засіданні. Реєструйтеся, будь ласка.

У залі зареєструвалися 353 народні депутати. Вечірнє пленарне засідання Верховної Ради України оголошую відкритим.

Продовжимо розгляд питання про доступність та якість медичного обслуговування у сільській місцевості. Ми завершили на поправці 18, і працюємо далі за поправками.

Прошу голову комітету зайняти робоче місце. Пані Олю, запрошую вас на трибуну.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Ми зупинилися на поправці 20. Семенуха наполягає? Ні, не наполягає (Шум у залі).

Поправка 21 Сисоєнко. Наполягає?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олю, це вже я говоритиму.

Отже, поправка 21 Сисоєнко. Увімкніть мікрофон.

СИСОЄНКО І.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! Я наполягаю на своїй поправці, адже вона стосується державної підтримки розвитку охорони здоров'я у сільській місцевості.

Хочу ще раз зазначити: для того щоб у селі розвивалася медицина, потрібно створити умови для наявності там медичних працівників. Тож у цьому році необхідно переглянути постанову уряду і підвищити медичні тарифні розряди. Тому що підвищення мінімальної заробітної плати призвело до зрівнялівки, коли і лікарі, і медсестри, і прибиральниці, і сторожі отримують однакову зарплату. Ми повинні не допустити такої ситуації в наступному році, адже медична субвенція для другого та третього рівнів медичної допомоги залишається без змін.

Тож є вимога до уряду негайно внести зміни до постанови Кабінету Міністрів і підвищити медичні тарифні розряди. Я наполягаю поставити на голосування мою поправку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Олю, будете коментувати?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Хочу зазначити, що те, що було озвучено пані Іриною, взагалі не регулюється даним законопроектом. А те, що

Кабінет Міністрів має негайно погасити заборгованість, яка збільшується з кожним днем, це абсолютно однозначно. Я також вимагаю від Прем'єр-міністра негайно взяти під особистий контроль і погасити заборгованість медикам.

А дану поправку комітет відхилив.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наполягають на голосуванні? Так.

Ставлю на голосування поправку 21 народного депутата Сисоєнко. Комітет її відхилив. Хто підтримує, прошу голосувати. Будь ласка.

«За» – 55.

Рішення не прийнято.

Поправка 25 Рябчина. Будь ласка.

РЯБЧИН О.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).
Донеччина. Моя поправка стосується запропонованої норми законопроекту, яка передбачає виїзний прийом лише раз на рік. Мені здається, що це не зовсім відповідає дійсності. У селі дуже багато людей хворіють, і тільки один раз на рік їх провідувати – це неправильно. Я пропоную зробити такі виїзди регулярними, і саме цього стосується моя поправка. Її врахування дасть змогу врегулювати важливі суспільні відносини, бо мені незрозуміло, чому тільки раз на рік проводитиметься профілактичний огляд.

Тож прошу врахувати мою поправку про регулярні виїзні прийоми лікарів-спеціалістів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставлю на голосування поправку 25 народного депутата Рябчина. Комітет її відхилив. Прошу визначатися.

«За» – 71.

Увага! Я ще раз публічно звертаюся до міністрів: зараз заходити до залу засідань Верховної Ради України не може жоден з міністрів.

Отже, поправка 25 не пройшла.

Наступна поправка 29. Не наполягає.

Поправка 31. Не наполягає.

Поправка 34. Не наполягає.

Поправка 36. Не наполягає.

Поправка 39. Не наполягає.

Поправка 41. Не наполягає.

Поправка 39. Семенуха. Будь ласка.

СЕМЕНУХА Р.С., член Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! Статтею 4 проекту на державу серед інших обов'язків покладається сприяння підвищенню доступності у сільській місцевості ефективних, якісних та найнеобхідніших лікарських засобів і виробів медичного призначення. З огляду на те що використаний термін «найнеобхідніших» може призвести до неоднозначного тлумачення і ускладнити практичне застосування цієї норми, я пропоную, щоб мінімальний асортимент і обсяг лікарських засобів і виробів медичного призначення, якими обов'язково мають забезпечуватися заклади охорони здоров'я в сільській місцевості, затверджувало саме Міністерство охорони здоров'я. Це просто якийсь абсурд і дилетантство. Перелік має затверджуватися Міністерством охорони здоров'я.

Прошу підтримати. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставлю на голосування поправку 39 Романа Семенухи. Хто підтримує, прошу голосувати. Комітет її відхилив.

«За» – 66.

Рішення не прийнято.

Поправка 41. Не наполягає.

Поправка 46. Не наполягає.

Поправка 46. Будь ласка, увімкніть мікрофон Рябчина.

РЯБЧИН О.М. «Батьківщина», Донеччина. Взагалі я вважаю, що це одна з найважливіших поправок, які я подав. Не всюди в сільській місцевості є Інтернет, тому нам треба зобов'язати або дати

можливість закупувати не тільки широкосмуговий доступ до мережі Інтернет, а й 3G або 4G модеми, які в нас будуть. Ця технологія дешевшатиме, і щоб постійно не переписувати закон, давайте дамо можливість і для такого Інтернет-зв'язку, і також якщо там буде телемедицина, то повинно бути спеціальне антивірусне програмне забезпечення. Зараз у нас існують великі загрози з точки зору кібербезпеки, країна-агресор робить хакерські атаки, тож не передбачити антивірусного програмного забезпечення, яке не закуплено у країни-агресора, означає просто віддати дуже велику кількість персональних даних наших громадян. Тому я вважаю, що це питання національної безпеки, щоб ми врахували поправку 46 про 3G модеми та про антивірусний захист і кібербезпеку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставлю на голосування поправку 46. Хто її підтримує, прошу голосувати. Комітет її відхилив. Будь ласка.

«За» – 59.

Рішення не прийнято.

Поправка 48 Семенухи. Не наполягає. Наполягає.

СЕМЕНУХА Р.С. Фракція «Об'єднання «Самопоміч». Шановні колеги, поправка стосується такого чутливого питання, як благодійні внески. На сьогодні благодійні внески в закладах охорони здоров'я – це фактично закрита інформація і привід для зловживань. Моя пропозиція спрямована саме на виправлення цієї ситуації.

Я пропоную запровадити регулярну звітність про надходження і напрями використання благодійних пожертв від фізичних та юридичних осіб на потреби закладів охорони здоров'я, які забезпечують медичне обслуговування в сільській місцевості. Таку інформацію повинні будуть опубліковувати на офіційних веб-сайтах органів місцевого самоврядування. Адже, погодьтеся, прозорість у цьому процесі забезпечить більшу довіру як користувачів медичних послуг, так і тих суб'єктів, які здійснюють благодійну діяльність.

Дякую. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 48. Комітет її відхилив. Прошу визначатися.

«За» – 67.

Рішення не прийнято.

Поправка 51. Не наполягає.

Поправка 56. Семенуха. Увімкніть мікрофон.

СЕМЕНУХА Р.С. Фракція «Об'єднання «Самопоміч». Шановні колеги, європейський досвід доводить, що розвиток взаємодії державного і приватного секторів у сфері охорони здоров'я дає змогу якісно реформувати галузь охорони здоров'я в умовах недостатності коштів у держави. Поправка спрямована на те, щоб такі механізми запрацювали і в нашій країні. Ми пропонуємо покласти на Кабінет Міністрів обов'язок щодо їх створення, зокрема мова йде про спрощення процедури укладання договорів про державно-приватне партнерство, забезпечення рівних прав державного та приватного секторів, забезпечення справедливого та обґрунтованого розподілу ризиків і відповідальності державного та приватного партнерів.

Прошу підтримати. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 56. Комітет її відхилив. Прошу визначатися.

«За» – 61.

Рішення не прийнято.

Поправка 57. Не наполягає.

Поправка 59. Не наполягає.

Поправка 61. Наполягає. Рябчин. Будь ласка.

РЯБЧИН О.М. «Батьківщина», Донеччина. Моя поправка стосується того, щоб затверджувати нормативні навантаження медичних працівників у сільській місцевості залежно від їх фаху та рівня зайнятості. Це світова практика, яка передбачає визначення нормативів навантаження медичних працівників саме за таким принципом. Сполучені Штати, Велика Британія розробляють графік роботи працівників саме з врахуванням їх фахових знань та рівня зайнятості певний час на певній місцевості задля уникнення зловживань з боку керівництва медичної установи.

Я прошу врахувати мою поправку 61.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставлю на голосування поправку 61. Комітет її відхилив. Прошу визначатися.

«За» – 67.

Рішення не прийнято.

Поправка 63. Шинькович. Будь ласка. Увімкніть мікрофон.

ШИНЬКОВИЧ А.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ № 189, Хмельницька область, самовисуванець). Шановні колеги! У моїй поправці пропонується доручити центральному органу виконавчої влади, у даному випадку Міністерству охорони здоров'я, забезпечити та координувати в межах компетенції здійснення заходів щодо підвищення кваліфікації медичних працівників у сільській місцевості для використання телекомунікаційних технологій та засобів для забезпечення функціонування електронної системи охорони здоров'я.

Про що йде мова? Ідея телемедицини прекрасна, як і сам законопроект, дякуємо Президенту України за таку ініціативу, але медиків у сільській місцевості потрібно готувати до застосування цих технологій.

Прошу вас підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставлю на голосування поправку 63. Комітет її відхилив. Прошу визначатися.

«За» – 73.

Рішення не прийнято.

Поправка 67. Не наполягає.

Поправка 79. Не наполягає.

Поправка 80. Ірина Сисоєнко. Будь ласка.

СИСОЄНКО І.В. Шановні колеги, цей законопроект передбачає витрачання величезної кількості коштів Державного бюджету України. Моя поправка стосується такого. Коли місцевою владою прийматимуться рішення щодо будівництва нових медичних закладів, добудови додаткової інфраструктури, на які витратимуться державні кошти, щоб безпосередньо представники громад брали участь

у вирішенні питань, чи потрібен той чи інший додатковий медичний заклад, чи потрібно встановлювати певне оснащення. Ми маємо найперше орієнтуватися на потреби конкретних територій безпосередньо з точки зору медичних працівників і пацієнтів для того, щоб не лише влада вирішувала, на що освоїти державне фінансування, а щоб насамперед будувалися ті медичні заклади, які є важливими для людей, що живуть на цій території.

Тож прошу підтримати мою поправку про залучення представників громадськості до вирішення питань про витрачання коштів бюджету на медичні заклади.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, визначаймося щодо поправки 80 пані Сисоєнко. Комітет її відхилив. Прошу голосувати.

«За» – 65.

Не набирає необхідної кількості голосів.

Поправка 88 Опанасенка. Не наполягає.

Поправка 91 Опанасенка. Не наполягає.

Поправка 95. Семенуха. Увімкніть мікрофон (*Шум у залі*).

Вибачте, зізнаюся, це в мене склероз.

Поправку 94 Рябчина враховано частково. Він просить слова.

Поправка 94 пана Рябчина. Будь ласка.

РЯБЧИН О.М. Дуже дякую, пані перший віце-спікере. Ця поправка стосується порядку та критеріїв забезпечення транспортними засобами. Якщо в нас є такий передовий закон про телемедицину, про електронні планшети, про Інтернет-медицину, давайте відразу визначимо, що будуть закуповуватися машини, оснащені електричними двигунами, щоб не використовувалися старі технології і щоб зекономити кошти сільських бюджетів, тому що електрика в нас дешевша, ніж бензин або дизель і технології зараз дешевшають. Я пропоную відразу визначити в законопроекті, що машини можуть бути оснащені електричними двигунами (не обов'язково весь парк має бути з електромобілів) для того, щоб ми рухалися саме в цьому напрямі, який розвивається в усьому світі.

Я не розумію, чому поправку було враховано частково і не враховано саме цього аспекту, і не хочу ставити її на голосування для того, щоб не збити інших речей, пов'язаних з тим, щоб закуповувалися вітчизняні варіанти, а не обладнання іноземного виробництва...

ГОЛОВУЮЧА. Дякую за роз'яснення позиції.

Народний депутат Рябчин не наполягає на голосуванні.

Наступна поправка 95 Семенухи. Будь ласка.

СЕМЕНУХА Р.С. Фракція «Об'єднання «Самопоміч». Шановні колеги, згідно з фінансово-економічним обґрунтуванням до законопроекту на реалізацію заходів з підвищення доступності медицини в сільській місцевості заплановано виділити аж 13 мільярдів гривень з державного бюджету, що є чималою сумою. Водночас держава виділила на наступні два роки на розвиток охорони здоров'я в сільській місцевості близько 5 мільярдів гривень, це дуже великі інвестиції. Однак проект закону не визначає, як конкретно цю суму розподілятимуть і як контролюватимуть її використання. Тому моєю поправкою пропонується запровадити процедуру парламентського контролю за виконанням державних цільових програм, у рамках яких планується витратити 13 мільярдів гривень коштів платників податків, проведення комплексної незалежної експертної оцінки, заключного звіту про кінцеві результати виконання державних цільових програм. Я переконаний, що платники податків мають бачити, як будуть використані ці кошти.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Голосуємо за поправку 95 народного депутата Семенухи, яку комітет відхилив. Будь ласка.

«За» – 62.

Вашу поправку не підтримано.

Поправка 97 Сисоєнко. Будь ласка. Увімкніть мікрофон.

СИСОЄНКО І.В. Шановні колеги, моя поправка стосується фінансування заходів щодо розвитку охорони здоров'я в сільській місцевості. Я вкотре звертаю увагу всіх колег, що основним інструментом розвитку сільської медицини є насамперед створення умов для

наявності медичних працівників на селі. Для цього головним і єдиним пріоритетом є підвищення фонду оплати праці медичних працівників. Ми маємо розуміти, що кожен з нас, кожен пацієнт приходить не до чиновника, не до місцевої влади, не до депутатів, а виключно до медичних працівників. Тож я вимагаю, щоб у форматі фінансових заходів насамперед у пріоритет було поставлено завдання збільшити фонд оплати праці медичних працівників, погасити борги цього року, а це 3,5 мільярда гривень, і на наступний рік додатково передбачити 4 мільярди саме на фонд оплати праці медичних працівників комунальних та державних медичних закладів по всій Україні.

Прошу проголосувати за мою поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Голосуємо поправку 97 народного депутата Сисоєнко. Комітет її відхилив. Прошу визначатися.

«За» – 65.

Поправка 99 Яценко. Не наполягає.

Поправка 100 Семенухи. Наполягає. Увімкніть мікрофон Семенухи, будь ласка.

СЕМЕНУХА Р.С. Фракція «Об'єднання «Самопоміч». Шановні колеги, проект закону передбачає, що фінансування заходів з підвищення доступності та якості медичного обслуговування в сільській місцевості здійснюється за рахунок коштів Державного бюджету України, коштів місцевих бюджетів, інших джерел, не заборонених законодавством. Моєю ж поправкою пропонується уточнити види заходів із забезпечення доступності медицини в сільській місцевості, які мають фінансуватися насамперед за рахунок субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам. Простими словами, ми маємо чітко виписати в законопроекті, що держава знову не залазить до кишень місцевих громад.

Прошу підтримати, щоб уточнити, за рахунок чого фінансуватиметься такий закон.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую за роз'яснення.

Голосуємо поправку 100 народного депутата Семенухи. Комітет її не підтримав. Прошу зал визначатися.

«За» – 53.

Поправку не підтримано.

Поправка 102 Шипка. Не наполягає.

Поправка 105 Опанасенка. Не наполягає.

Поправка 106 Шиньковича. Наполягає. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

ШИНЬКОВИЧ А.В. Шановні колеги, ще раз хочу звернути увагу громадськості України, яка слухає прямий ефір, що Президент України пропонує 5 мільярдів гривень у розвиток сільської медицини. Зараз ми не повинні заговорити поправками і не казати, що українці мають бачити, як будуть розподілені ці 5 мільярдів. Друзі, кожний з нас тут, у цій залі, буде вболівати за свій округ, за ту територію, за яку відповідає. Але зараз дуже важливо прийняти цей законопроект у цілому, щоб він почав діяти вже з 1 січня.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую. Ви не наполягаєте на голосуванні, тільки озвучили правильну позицію щодо підтримки законопроекту? Дякую.

Рухаємося далі. Наступна поправка 107 Опанасенка. Не наполягає.

Колеги, ми наближаємося до завершення.

Поправка 109 Богомолець. Не наполягає.

Поправка 111 Рябчина. Наполягає. Будь ласка.

РЯБЧИН О.М. Фракція «Батьківщина». Поправка стосується визначення «критичний чинник». Проектом передбачено, що телемедичні послуги надаються в тому числі тоді, коли відстань є критичним чинником їх надання. Незрозуміло, що таке «критичний чинник», законодавством України це не визначено, і незрозуміло, що сам автор законопроекту передбачає цим поняттям, а тому дає підстави суб'єктам надання медичних послуг тлумачити його на власний розсуд і зловживати ним.

Ми пропонуємо, щоб поняття було визначено хоча б таким чином: «критичний чинник швидкого та якісного надання» – тому що, дійсно, буде свавілля на місцях і зловживання владними повноваженнями.

Прошу підтримати цю поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Голосуємо поправку 111 Рябчина. Комітет її не підтримав.

Друзі, якщо в когось непринципові поправки, давайте рухатися динамічніше, щоб сьогодні розглянути більшість законопроектів.

«За» – 48.

Поправку не підтримано.

Поправка 112 Сисоєнко. Наполягає. Будь ласка.

СИСОЄНКО І.В. Шановні колеги, ми повністю підтримуємо ініціативу щодо розвитку сільської медицини. Але я хочу ще додати таке. Оскільки сільська медицина є первинною ланкою надання медичної допомоги, у комітеті розглянуто і підтримано законопроект [№ 6634](#), який також має бути поставлений як пріоритетний на голосування, щоб ми прийняли закон, який стосується первинної ланки медичної допомоги на базі сімейної медицини, щоб чітко на законодавчому рівні визначили механізм взаємодії між медичними закладами першого, другого та третього рівнів медичної допомоги, щоб встановили, які медичні заклади є закладами первинного рівня і також визначили навантаження лікарів сімейної медицини.

Законопроект № 6634 – це комплексний документ, підготовлений разом з Асоціацією сімейної медицини, з Інститутом сімейної медицини. Він має бути поставлений на голосування і прийнятий разом з усіма законопроектами...

ГОЛОВУЮЧА. Голосуємо поправку 112 народного депутата Сисоєнко. Комітет її не підтримав.

«За» – 43.

Поправку не підтримано.

Слово надається пані Богомолець, яка наполягає на тому, щоб поставили для підтвердження поправку 110. Будь ласка, пані Богомолець.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, прошу поставити поправку 110 для підтвердження. Комітет її підтримав, але вона не враховує необхідності залучення міжнародних стандартів і міжнародних протоколів до застосування телемедицини. Тому прошу поставити її для підтвердження.

ГОЛОВУЮЧА. Пані Богомолець просить поставити для підтвердження поправку 110 (*Шум у залі*). Не кричіть, будь ласка!

Пані Корчинська, почуйте мене, будь ласка. Для цього не обов'язково кричати. Почитайте ввечері Регламент Верховної Ради. Це не моя примха, депутат має право наполягати поставити для підтвердження будь-яку поправку. Вашу поправку комітет підтримав. Це принципова поправка. Голова вашого комітету пропонує зараз поставити її для підтвердження. Як головуюча я маю право поставити поправку на голосування для підтвердження.

Я звертаюся до сесійного залу, щоб зараз голосували за поправку 110, тому що комітет її підтримав, а голова комітету просить поставити на голосування для підтвердження. Це «высокие отношения» у вашому комітеті. Я прошу голосувати «за».

«За» – 141.

Поправку не підтримано. Я прошу комітет визначитися, що ми робимо далі (*Шум у залі*).

Пані Оксано, це питання не до мене, а до депутата Богомолець, яка запропонувала поставити вашу поправку на голосування для підтвердження.

Рухаємося далі. Поправка 117 Опанасенка. Не наполягає.

Поправка 118 Семенухи. Не наполягає.

ПАРУБІЙ А.В. Колеги, прошу запросити всіх депутатів до залу. Голови фракцій, секретаріате, прошу запросити депутатів до залу (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧА. Поправку 116 Тимошенка відхилено. Ви не є автором поправки 116, тому не можете наполягати поставити її на голосування. Ваше прізвище не Тимошенко. Я перепрошую, звичайно, але, наскільки я пам'ятаю, ви – не Тимошенко.

Народний депутат Мацола не наполягає на своїх поправках (*Шум у залі*). Наполягає.

Народний депутат Мацола щодо поправки 120. Будь ласка.

МАЦОЛА Р.М., член Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 190, Хмельницька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Добрий день! Законопроектом передбачався термін «до 1 грудня 2017 року». Ну, нереально Кабінету Міністрів за 16 днів розв'язати всі проблеми сільської медицини, які зібралися протягом 26 років. Але зважаючи на те, що комітет врахував поправку Данченка, я не буду наполягати на голосуванні моєї поправки.

ГОЛОВУЮЧА. Отже, ви не наполягаєте на ваших поправках і вважаєте, що законопроект має бути прийнятий у такому варіанті, як пропонує комітет.

Шановний пане Березенко, щойно колега Мацола виступив з вимогою поставити на голосування законопроект у варіанті комітету.

Колеги, я прошу мобілізуватися, тому що буквально за хвилину відбудеться голосування за законопроект.

Остання поправка. Народний депутат Мусій вимагає поставити для підтвердження поправку 125 народного депутата Мацоли.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. ...поправку 124 Данченка!

ГОЛОВУЮЧА. Перепрошую, я вже оголосила. Потім повернуся до вас.

Поправка 125. Будь ласка, увімкніть мікрофон Мусія.

МУСІЙ О.С., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (одномандатний виборчий округ № 124, Львівська область, самовисуванець). Шановні народні депутати! Це надзвичайно цікава поправка. Вона стосується того, щоб Кабінет Міністрів вжив усіх заходів для того, щоб до всіх сіл в Україні було проведено дороги. Звичайно, це ідеальна мрія, напевно, всіх

українців, але такі популістські поправки заслуговують лише на посмішку.

Звісно, я не наполягатиму на її голосуванні, нехай її буде враховано, але прошу взяти до уваги розрахунки щодо бюджету Комітету з питань бюджету: якщо ця поправка залишиться врахованою, то треба буде виділити 150 мільярдів на задоволення тільки цієї однієї поправки, щоб побудувати дороги в сільській місцевості.

Прошу народних депутатів підтримати вказаний законопроект як абсолютно декларативний, який, слава Богу, на відміну від попередньої медичної реформи, хоча б не завдасть шкоди і не спрямований на знищення народу України.

Пані головуюча, я не наполягатиму на голосуванні за цю поправку. Дякую всім.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Мусій не наполягає на голосуванні, він лише хотів озвучити свою позицію. Дякую вам за це.

Колеги, остання поправка сьогоднішнього іменинника пана Данченка. Просимо, пане Олександр, 1 хвилина. Будь ласка.

ДАНЧЕНКО О.І., голова Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). У своїй поправці 124 я пропоную доповнити викладені у «Прикінцевих положеннях» законопроекту завдання Кабінету Міністрів України такою нормою: «опрацювати питання оплати послуг з доступу до мережі Інтернет операторам, провайдерам телекомунікацій, які можуть бути залучені з метою надання таких послуг для медичного обслуговування в сільській місцевості із застосуванням телемедицини».

Я хочу наголосити, що телемедицина на 60 відсотків складається з високоякісного зв'язку. Без високоякісного зв'язку це не тільки не працюватиме, а й буде небезпечно. Послуги з доступу до мережі Інтернет надаватимуться господарюючими суб'єктами: операторами, провайдерами телекомунікацій. Оскільки мова йде про тисячі об'єктів підключення та переважно про сільські фельдшерсько-акушерські пункти, які розташовані в місцевостях, де взагалі відсутні Інтернет

та інфраструктура забезпечення доступу до нього, це питання обов'язково потрібно врахувати.

Дуже прошу підтримати цю поправку. Це дуже важливо. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Колеги, у порівняльній таблиці немає позиції комітету щодо цієї поправки. Я прошу зал визначитися. У принципі все, що прозвучало, відповідає законопроекту. Прошу підтримати поправку. За хвилину відбудеться голосування. Це остання поправка.

«За» – 143.

Поправку не підтримано.

Шановні колеги, я передаю слово шановному пану спікеру для оголошення голосування, але хочу наголосити на такому, і зараз шановна голова комітету пані Оля Богомолець це підтвердить.

Отже, під час обговорення законопроекту була дискусія щодо поправки 110, яку наполягала поставити для підтвердження пані Богомолець. Поправку не було підтверджено. Але потім пан Мацола вимагав, щоб цю поправку було включено до остаточної версії законопроекту. Пані Богомолець як голова комітету зараз підтвердить для стенограми, що ми ставимо на голосування законопроект з врахуванням поправки 110, яку підтримав комітет.

Зараз слово надається пані Богомолець, потім – Голові Верховної Ради України.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, Комітет з питань охорони здоров'я підтримує даний законопроект, і зараз, після обговорення, прийнято рішення підтримати даний законопроект у редакції комітету з усіма врахованими поправками. Якщо такий закон працює і гроші, виділені на нього, не будуть розкрадені, як гроші на інші проекти, які закладалися до бюджету, то, безперечно, у наступному році мешканці сіл отримають реальний якісний продукт.

Зараз надважливо підтримати цей законопроект, а потім правильно реалізувати його в життя і не дати можливості вигравати тендери тим, хто хоче монопольно їх вигравати. Тому прошу підтримати законопроект у редакції Комітету з питань охорони здоров'я.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, колеги, переходимо до прийняття рішення. Я прошу всіх заходити до залу і підготуватися до голосування. Колеги, щоб потім ми не поверталися, я прошу всіх припинити дискусії по куточках парламентської зали і підготуватися до голосування. Я сформулюю компромісну позицію, яку обговорили і узгодили з комітетом.

Ставлю на голосування проект Закону «Про підвищення доступності та якості медичного обслуговування у сільській місцевості» ([№ 7117](#)) з врахуванням поправки 110, яку було поставлено на голосування. Комітет просить, щоб з цією поправкою ми прийняли законопроект у другому читанні та в цілому. Тому прошу всіх підтримати сільську медицину і прийняти законопроект № 7117 з поправкою 110 у другому читанні та в цілому. Голосуємо, колеги. Прошу підтримати.

«За» – 280.

Рішення прийнято. Вітаю всіх з прийняттям закону.

Колеги, залишайтеся на місцях. Я нагадую, що в обід, як я вже повідомляв, збиралася робоча група, яка запропонувала парламенту включити до тижневого порядку денного проект закону [№ 6256](#) про реформу парламенту. Напередодні нашої поїздки і зустрічі з європарламентаріями ми маємо його включити до порядку денного, щоб розглянути у четвер. Всі фракції підтвердили своє позитивне рішення. Це прогресивна норма, яка передбачає співвідношення комітетів у Верховній Раді і міністерств у Кабінеті Міністрів.

Я прошу вас підтримати пропозицію про включення до порядку денного і розгляду не сьогодні, а в четвер. Колеги, я прошу всіх проголосувати і підтримати. Авторами проекту є представники всіх фракцій: Парубій, Гринів, Бурбак, Ляшко, Геращенко, Сидорович, Соболев, Герасимов, Хомутич, Москаленко.

Прошу проголосувати і підтримати пропозицію про включення до порядку денного і розгляд у четвер. Голосуємо, колеги! Прошу проголосувати і підтримати.

«За» – 203.

Очевидно, не всі встигли проголосувати.

Я прошу показати по фракціях.

Колеги, я прошу змобілізуватися. Ще раз наголошую, що йдеться лише про включення до порядку денного сесії, зараз ми його розглядати не будемо. Це наше зобов'язання напередодні нашої поїздки.

Я прошу підтримати пропозицію «Блок Петра Порошенка», «Народний фронт», адже співавтором проекту є Бурбак. Я бачу, що не встигли. Фракціє Радикальної партії, прошу підтримати.

Колеги, я прошу зайти до залу і підтримати, зайняти робочі місця. Не відтягуйте розгляду питання про бюджет. Я прошу змобілізуватися і підтримати.

Просто не всі зорієнтувалися. Колеги, всі підтримують? Увага! Я прошу всіх зайняти робочі місця і підтримати включення проекту до порядку денного сесії для розгляду в четвер. Допоможіть організувати депутатів! Я прошу проголосувати за включення проекту до порядку денного сесії для розгляду в четвер. Прошу підтримати. Голосуємо, колеги! Це реформа парламенту, наші зобов'язання перед європарламентаріями, які ми вже підтвердили нашою постановою. Прошу підтримати. Голосуємо, колеги!

«За» – 200.

Прошу показати по фракціях і групах.

Ще менше від «Блоку Петра Порошенка» – 74, «Народний фронт» – 65, «Опозиційний блок» – 1, «Самопоміч» – 2, Радикальної партії – 15, «Батьківщина» – 11, «Воля народу» – 15, «Партія «Відродження» – 7.

Думаю, що це сталося помилково. Я поставлю ще третій раз на голосування і сподіваюся, що це непорозуміння.

Отже, колеги, я ще раз ставлю на голосування пропозицію про включення проекту до порядку денного для розгляду в четвер. Прошу підтримати і проголосувати згуртовано і злагоджено. Голосуємо.

«За» – 209.

Рішення не прийнято.

Переходимо до наступного питання порядку денного.

Я перепрошую, у мене є заява про перерву від двох фракцій – «Самопоміч» і «Батьківщина». Замість перерви вони готові виступити.

Слово для виступу надається Єгору Соболеву, 3 хвилини. Будь ласка.

СОБОЛЄВ Є.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! Я хочу звернути увагу парламенту і суспільства на дуже важливу інформацію, яку озвучила під час перерви між голосуваннями Ганна Соломатіна, яка очолювала департамент фінансового контролю Національного агентства з питань запобігання корупції. Вона сказала, що її змушували фальсифікувати результати перевірок електронних декларацій, що на кожного посадовця, включно з народними депутатами, готувалися два висновки про те, що він порушує закон і що не порушує закону, коли подає свою декларацію, і їй вказували, які саме висновки вона має оприлюднити.

Думаю, що ця інформація потребує дуже серйозного розслідування, у тому числі з боку парламенту, і прошу членів Комітету з питань запобігання і протидії корупції приділити цьому найсерйознішу увагу. Це наша справа – розібратися, чи хтось намагається топтатися по Закону «Про запобігання корупції». До речі, пані Соломатіна сказала, що її викликали до Адміністрації Президента і вимагали, щоб вона узгоджувала висновки з Адміністрацією Президента.

Вважаю, що це може бути однією з причин, чому за результатами перевірок електронних декларацій жодного топ-посадовця досі не притягнуто до відповідальності. У наших інтересах якомога швидше розібратися в цій історії.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще одна заява – від фракцій Радикальної партії і «Народний фронт». Вони готові замінити її на виступ. Хто виступатиме?

Олег Валерійович Ляшко. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Вчора ввечері

співробітник поліції на прізвище Найда, перебуваючи в стані алкогольного сп'яніння, вчинив дорожньо-транспортну пригоду, у результаті якої загинув 55-річний киянин. Два дні тому у моїх рідних Прилуках на Чернігівщині п'яний водій вбив 22-річного Богдана Дьоміна. Таких фактів, коли п'яні водії вбивають невинних українців, є тисячі. Згадаймо харківську трагедію, коли мажорка вбила шестеро жителів нашого славного міста Харкова.

Я разом з колегою Ігорем Мосійчуком зареєстрував законопроект, який передбачає позбавлення на все життя прав, коли зловлять п'яним за кермом, а коли п'яний за кермом вчинить ДТП – позбавлення волі на десять років. Я вкотре звертаюся до Голови парламенту з вимогою поставити на розгляд Верховної Ради це питання. З ініціативою посилення відповідальності за перебування у нетверезому стані за кермом виступило і Міністерство внутрішніх справ. Сьогодні цей законопроект навіть не був включений до порядку денного.

Ми підтримуємо всі ініціативи, спрямовані на радикальне посилення відповідальності за перебування п'яним за кермом, за дорожні транспортні пригоди, за вбивства, які вчиняють п'яні. Кожен п'яний, який сідає за кермо, повинен розуміти, що це дорога в тюрму мінімум на 10 років. Скільки ще треба вбити людей, щоб нарешті парламент розглянув законопроект і захистив права українців від п'яних убивць за кермом?

Я вимагаю від парламенту розглянути це питання, прийняти закон, посилити відповідальність, щоб кожен п'яний, який сідає за кермо, знав, що за це відповідатиме позбавленням волі, своїм життям.

Досить мовчати, кожен день гинуть люди через бездіяльність! Досить бездіяльності!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Виступи завершилися.

Переходимо до наступного питання порядку денного. Це бюджетні законопроекти.

У залі присутній Прем'єр-міністр України Володимир Борисович Гройсман, який прийшов, щоб взяти участь у розгляді цих законопроектів.

Першим у порядку денному стоїть проект Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України» ([№ 7116](#)). Прошу підтримати його розгляд за скороченою процедурою. Прошу проголосувати.

«За» – 164.

Запрошую до доповіді міністра фінансів Данилюка Олександра Олександровича.

ДАНИЛЮК О.О., *міністр фінансів України*. Шановний Андрію Володимировичу! Шановні народні депутати! Даний законопроект системно пов'язаний з проектом Закону «Про Державний бюджет України на 2018 рік». У ньому, серед іншого, проведено розрахунки на основі нових підходів до здійснення видатків на освіту, охорону здоров'я, соціальний захист населення та надання міжбюджетних трансфертів, зокрема реверсної дотації, що передається з місцевих бюджетів до державного бюджету, і додаткової дотації з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення переданих з державного бюджету видатків з утримання закладів освіти та охорони здоров'я.

За дорученням Прем'єр-міністра спільно з Асоціацією міст України ми опрацювали їхні зауваження. Це нам вдалося тому, що ми вчасно подали проект бюджету і вийшли на такі рішення, які, я впевнений, знімуть усі спірні питання.

Перше. Щодо реверсної дотації. За результатами консультацій з асоціацією Міністерство фінансів України запропонувало новий механізм розрахунку горизонтального вирівнювання місцевих бюджетів, який був підтриманий асоціацією, шляхом здійснення розрахунку за окремими бюджетами: міст обласного значення, районів та об'єднаних територіальних громад.

Друге. Щодо пільг. Після консультацій з асоціацією та враховуючи перехід до монетизації пільг, ми дійшли висновку, що доцільно під час підготовки поданого законопроекту до другого читання залишити фінансування зазначених видатків з державного бюджету.

Третє. Щодо середньострокових позик. Це питання вирішується на суму 8,4 мільярда.

Проектом також врегульовується вже перезріле питання стосовно внутрішньо переміщених осіб. Пропонується...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, додайте ще хвилину, тому що це дуже важливий законопроект, хоча й розглядається за скороченою процедурою.

ДАНИЛЮК О.О. ...щодо внутрішньо переміщених осіб для включення до горизонтального вирівнювання податкоспроможності місцевих бюджетів доповнити «Прикінцеві та перехідні положення» Бюджетного кодексу України пунктом такого змісту: «Тимчасово, до повернення населених пунктів Донецької та Луганської областей під контроль державної влади, при здійсненні горизонтального вирівнювання податкоспроможності місцевих бюджетів у кількості населення додатково враховується кількість облікованих внутрішньо переміщених осіб за даними центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах соціальної політики, трудових відносин, соціального захисту населення».

Оскільки положення законопроекту пов'язані з проектом бюджету на 2018 рік, а також на всі спірні питання ми знайшли продуктивну відповідь, прошу підтримати цей важливий законопроект.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧА. Шановні колеги... *(Шум у залі)*. Передусім не кричіть один на одного. У нас сьогодні в залі панує така доброзичлива атмосфера.

Зараз слово для співдоповіді надається голові підкомітету Комітету з питань бюджету Костянтину Іщейкіну. Потім будуть виступи від фракцій і ви озвучите ваше занепокоєння, а шановний міністр зможе висловити їх позицію. Навіть Прем'єр-міністр буде щасливий відповісти на ваші запитання.

ІЩЕЙКІН К.Є., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 148, Полтавська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановна президіє, шановні народні депутати і запрошені! Комітет з питань бюджету 18-19 жовтня розглянув проект Закону «Про внесення змін

до Бюджетного кодексу України» (№ 7116), що містить положення щодо врегулювання окремих питань формування доходів, видатків та міжбюджетних трансфертів, на основі яких побудовані показники поданого урядом до Верховної Ради проекту Закону «Про Державний бюджет України на 2018 рік». Відповідні пропозиції народних депутатів, комітетів Верховної Ради, органів виконавчої влади і місцевого самоврядування до проекту Державного бюджету містили також висновки щодо запропонованих змін до Бюджетного кодексу, насамперед у частині взаємовідносин державного і місцевих бюджетів. Відтак вивчення та опрацювання цих законопроектів у комітеті відбувалося невід’ємно один від одного.

Хотів би ще раз відзначити та наголосити на найгостріших питаннях, які порушувалися.

Перше. Передача на фінансове забезпечення з місцевих бюджетів пільг на оплату житлово-комунальних послуг та перекладання на місцеві бюджети обов’язку з погашення заборгованості за такими пільгами, а також відсутність законодавчих підстав для такої передачі та найголовніше – джерел компенсації місцевим бюджетам додаткових видатків.

Друге. Визначення обсягу реверсної дотації, що здійснена із збільшенням відсотка вилучення коштів з місцевих бюджетів до державного бюджету.

Третє. Необхідність врахування в освітній субвенції витрат вищих навчальних закладів I-II рівнів акредитації в частині здобуття загальної середньої освіти і розподілу між місцевими бюджетами додаткової дотації на здійснення переданих з державного бюджету видатків.

З метою пошуку шляхів врегулювання проблемних питань комітетом у висновку до проекту Закону «Про Державний бюджет України на 2018 рік» передбачено відповідні доручення уряду, а тому остаточне рішення щодо таких положень належить приймати під час підготовки законопроекту № 7116 до другого читання взаємоузгоджено з доопрацюванням проекту Державного бюджету на 2018 рік...

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, додаємо хвилину шановному пану Костянтину.

ЩЕЙКІН К.Є. Слід зауважити, що законопроектом нівелюється парламентський контроль бюджетного комітету у процесі виконання Державного бюджету України, положення щодо здійснення якого започатковані законами про Державний бюджет України ще наприкінці 90-х років. Тож є необхідність відновлення окремих повноважень комітету у бюджетному процесі, а також положень щодо продовження на 2018 рік експерименту з розвитку автомобільних доріг. Тому ці питання вбачається за доцільне врегулювати вже в першому читанні.

З огляду на зазначене за результатами розгляду комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді прийняти законопроект № 7116 за основу з урахуванням пропозицій комітету, викладених у листі-висновку до Верховної Ради.

Водночас, пані головуєча, перед голосуванням цього законопроекту прошу надати мені заключне слово. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Шановні колеги, записуйтеся на обговорення проекту закону. Враховуючи важливість обговорюваної теми, всі фракції і групи зможуть долучитися до обговорення. У мене є пропозиція для народних депутатів зараз відійти від Прем'єр-міністра, щоб він уважно вислухав виступи від усіх фракцій і розумів їх позиції, запитання і зауваження, аби ми вийшли на консолідоване голосування. Я прошу колег шанувати Прем'єр-міністра.

Слово надається пану Крульку від «Батьківщини». Будь ласка, пане Іване.

КРУЛЬКО І.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні українці, шановні народні депутати! Фракція «Батьківщина» дуже детально проаналізувала проект бюджету на наступний рік.

З чого виходила фракція «Батьківщина», коли подавала пропозиції до цього проекту бюджету? Ми вважаємо, що дохідну частину бюджету можна було б серйозно збільшити і це збільшення спрямувати на підвищення соціально-економічних стандартів для того, щоб люди не виживали в Україні, а могли отримувати достойні пенсії

і заробітну плату. Звідки ці доходи треба було б взяти? Уже більше року у Верховній Раді знаходяться два законопроекти авторства Юлії Тимошенко і фракції «Батьківщина», які передбачають деофшоризацію. Кошти від деофшоризації уже в наступному році могли б дати більше 70 мільярдів гривень додаткових надходжень до бюджету. Це перше.

Друге. Потрібно впроваджувати закон про тарифне ціноутворення. Що дасть цей закон? Він дасть додаткові кошти до бюджету. Ми вважаємо, що треба легалізувати видобуток бурштину, який також може принести мінімум 7 мільярдів до бюджету вже в наступному році.

Саме тому, шановні народні депутати, треба приймати ці законопроекти і таким чином збільшувати дохідну частину бюджету.

Що в цьому проекті ми вважаємо абсолютно неправильним? Абсолютно неправильно покладати на місцеві громади додаткові видатки на утримання навчальних закладів I-II рівнів акредитації. Це заклади профтехосвіти, видатки на які не можна перекладати на плечі місцевих бюджетів, бо це забере в них мінімум 6,3 мільярда гривень у наступному році.

Третє. Ми не можемо погодитися з тим, що видатки на надання пільг з оплати за житлово-комунальні послуги знову-таки покладаються на місцеві бюджети. Це призведе до втрати в наступному році 7 мільярдів гривень з місцевих бюджетів.

ГОЛОВУЮЧА. Додайте 30 секунд.

КРУЛЬКО І.І. Більше того, я вважаю, що ми повинні підтримувати місцеве самоврядування і, даючи їм додаткові повноваження, наповнювати їхні бюджети конкретними коштами.

Ось за таких умов бюджет був би збалансованіший. А поки що фракція «Батьківщина» вважає, що цей проект закону потребує дуже суттєвого доопрацювання.

Ми готові працювати над бюджетом, але ми не можемо погодитися з такою логікою.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Від «Самопоміч» Роман Семенуха. Будь ласка.

СЕМЕНУХА Р.С. Фракція «Об'єднання «Самопоміч». Шановні колеги! Шановна пані головуюча! Шановний пане Прем'єр-міністре! Цей законопроект сміло можна назвати не змінами до Бюджетного кодексу, а смертю фінансової децентралізації в країні.

Наприкінці 2014 року Верховна Рада разом з урядом проголосувала, можливо, одну з найголовніших реформ – бюджетну децентралізацію, повернувши громадам хоча б частину грошей. У громадах сіл, селищ, міст, де десятками років нічого не робилося, почали ремонтувати дороги, будувати дитячі садки, освітлювати вулиці. Тепер цими змінами Кабмін пропонує фактично пограбувати бюджети громад приблизно на 30 мільярдів гривень.

Наведу декілька новел, які нам пропонує уряд.

Перше. Скорочення державних субвенцій, розподілення їх центральною владою та обласними державними адміністраціями в ручному режимі, підвищення реверсної дотації з 50 до 80 відсотків. З прийняттям цього законопроекту додаткова дотація на здійснення утримання закладів освіти буде надаватися обласним бюджетам. Це означає ручний режим розподілення і залежність міст та ОТГ від обласної влади.

Друге. Професійно-технічна освіта за законопроектом повністю буде фінансуватися за рахунок місцевих та обласних бюджетів, що ставить під загрозу її існування в принципі. Загальне недофінансування державою освітньої субвенції становить 4,5 мільярда гривень, системи охорони здоров'я – близько 7 мільярдів гривень. На місцеві бюджети лягають також видатки на оплату пільг за житлово-комунальні послуги відповідним категоріям громадян, а також борги за попередні бюджетні періоди.

Я хочу вкотре навести цифри катастрофи, у яку копійку обійдеться пограбування для міст України. Харків буде пограбований на 2 мільярди гривень, Дніпро – приблизно на 700 мільйонів гривень, Львів – майже 0,5 мільярда гривень, Запоріжжя – 1 мільярд гривень, Миколаїв – близько 0,5 мільярда гривень.

Звертаюся до колег народних депутатів, які щодня спілкуються з органами місцевого самоврядування. Ми не можемо цим голосуванням допустити фактично руйнацію місцевого самоврядування. Будуть місцеві громади – буде Україна. «Самопоміч» категорично...

ГОЛОВУЮЧА. Додайте 15 секунд.

СЕМЕНУХА Р.С. Фракція «Об'єднання «Самопоміч» виступає категорично проти руйнації місцевого самоврядування. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Від «Блоку Петра Порошенка» Ярослав Дубневич. Пане Дубневич, будь ласка.

ДУБНЕВИЧ Я.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ № 120, Львівська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановна пані головуюча! Шановні колеги народні депутати! Прошу підтримати прийняття законопроекту № 7116 за основу з пропозиціями Комітету з питань бюджету та доповненням цього законопроекту положенням такого змісту. Пункт 33 розділу VI Бюджетного кодексу України доповнити новим абзацом такого змісту: «Установити, що у 2018 році для реалізації митного експерименту щомісячні індикативні показники надходжень митних платежів до загального фонду державного бюджету на 2018 рік розраховуються, виходячи із фактичних надходжень митних платежів до загального фонду державного бюджету за перше півріччя 2017 року, збільшених на індекс споживчих цін 2017 року (у середньому до попереднього року) без урахування фактичних надходжень, здійснених енергетичною митницею».

Прошу підтримати пропозицію «Блоку Петра Порошенка». Доповідача перед остаточним голосуванням також прошу зачитати пропозицію, яка була озвучена мною з трибуни.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, що зберегли час.

Наступний промовець – народний депутат Долженков від «Опозиційного блоку». Будь ласка.

ДОЛЖЕНКОВ О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Я звертаюся передусім до громадян України та до фракцій і груп, які голосуватимуть за зазначений законопроект. Він презентується урядом як продовження бюджетної децентралізації.

Я вам відповідально заявляю, що ніякого відношення до бюджетної децентралізації зазначений законопроект не має. Він спрямований найперше на збільшення фінансової залежності місцевих бюджетів від державного бюджету. Цим законопроектом у рамках так званої політики бюджетної децентралізації пропонується виключити положення, згідно з яким у разі неприйняття закону про Державний бюджет на наступний рік до 1 грудня року, що передуватиме звітному, розподіляти видатки в розмірі, не меншому, ніж у поточному бюджетному році. Цим положенням уряд фактично шантажуватиме Верховну Раду України неприйняттям закону про Державний бюджет, коли уряд випикуватиме, що йому заманеться, а потім говоритиме: якщо не приймете бюджету до 1 грудня, то українському народові ні з чим буде жити.

Я та фракція «Опозиційний блок» не вбачаємо політики бюджетної децентралізації в тому, щоб збільшувати розміри реверсних дотацій. Як ми можемо говорити про посилення самостійності місцевих бюджетів, коли в цьому законопроекті, за який зараз голосуватимуть коаліція де-факто та групи-сателіти, пропонується збільшити розмір реверсної дотації з 50 відсотків виїмки з місцевих бюджетів до 80 відсотків? Як після цього можна говорити, що це прояв бюджетної децентралізації? Як можна говорити про налагодження системи стримувань та противаг, коли від бюджетного процесу фактично усувається бюджетний комітет, тобто Верховна Рада України, і Кабінет Міністрів України в ручному режимі, лише подаючи до Верховної Ради проект закону про Державний бюджет, визначатиме напрями...

ГОЛОВУЮЧА. Додайте 30 секунд.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Тому фракція «Опозиційний блок» бюджетну децентралізацію вбачає в тому, щоб залишати більший розмір податкових надходжень з податку на доходи фізичних осіб – 25 відсотків, які надходять до державного бюджету в рамках зазначеної бюджетної децентралізації, щоб спрямувати екологічний податок на місця, а не зменшувати фінансову базу місцевих бюджетів.

Закликаємо не підтримувати зазначеного законопроекту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Народний депутат Галасюк від Радикальної партії Ляшка. Будь ласка. Потім – останній промовець від «Відродження».

ГАЛАСЮК В.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановна головуюча! Шановні народні депутати! Шановний пане Прем'єр-міністре! Ті 3 відсотки економічного зростання, які закладено до проекту бюджету, жодним чином не дадуть змоги Україні реалізувати політику повної продуктивної зайнятості, тобто подолання безробіття – на сьогодні завдання номер один. Розмір мінімальної заробітної плати 3 тисячі 723 гривні, який закладається до проекту бюджету, абсолютно недостатній з огляду на рівень цін у країні.

Команда Радикальної партії наполягає на встановленні мінімальної заробітної плати в розмірі 5 тисяч гривень. Ми подали конкретні пропозиції, за рахунок чого це реально зробити. Це потрібно робити невідкладно.

Шановні урядовці, ви проголошуєте перехід до промислово-інвестиційної моделі розвитку через цей бюджет, але насправді це боргова та сировинна модель розвитку, бо, посудіть самі, тільки на сплату відсотків за державним боргом до проекту бюджету закладено 130 мільярдів гривень. При цьому на підтримку експорту через Експортно-кредитне агентство – 200 мільйонів гривень, на Фонд підтримки інновацій – лише 50 мільйонів гривень. Уявіть собі, який шалений дисбаланс. Чи інший приклад: на субсидії – 55 мільярдів гривень. Субсидії – це проїдання, це консервація бідності і енергетичної залежності. На енергомодернізацію через теплі кредити і Фонд енергоефективності – лише по 400 мільйонів гривень. Цього критично недостатньо.

Тому команда Радикальної партії внесла законопроект, щоб мінімум 10 відсотків суми субсидії спрямовувалося на теплі кредити і Фонд енергоефективності, тоді ми зможемо реально збільшити енергоощадність країни і зменшити тарифи. Це те, що насправді потрібно сьогодні робити.

Більше того, та модель бюджету, яка сьогодні закладається, – це спроба стабілізації, а жодним чином не та...

ГОЛОВУЮЧА. Додайте 15 секунд, щоб завершити.

ГАЛАСЮК В.В. ...смілива радикально-економічна політика, яка необхідна країні. Подивіться, вона призводить до збільшення дефіциту торговельного балансу, а це означає – знову пошук нових кредитів МВФ. Фракція Радикальної партії пропонує прийняти...

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я хочу вам сказати важливу річ. У зв'язку з тим, що ми затягнули розгляд поправок до проекту про сільську медицину, ми зараз виходимо з графіка. Відповідно до закону ми повинні прийняти в першому читанні проект Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України», потім – законопроекти про внесення змін до Податкового кодексу України, і тільки після того – перейти до проекту бюджету, який розглядається за повною процедурою, а в нас залишається 45 хвилин. Тому я звертаюся до всіх народних депутатів: я не можу обмежити ваше право виступати, але ви можете виступати не по 3 хвилини, а по 30 секунд. Я дуже прошу і закликаю всіх обмежити час своїх виступів, бо інакше ми не встигнемо проголосувати за проект бюджету.

Зараз буде голосування щодо проекту Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України», і вам уже роздають зміни до Податкового кодексу, це питання розглядатиметься наступним, а потім – проект бюджету за повною процедурою. Тому я закликаю всіх виступати коротко і лаконічно.

Зараз останній виступ, і переходимо до прийняття рішення. Яценко, дуже коротко. Будь ласка.

ЯЦЕНКО А.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 200, Черкаська область, самовисуванець). Шановні колеги! Шановний пане Прем'єр-міністре! У нашій групі відбулася серйозна полеміка з приводу того, підтримувати цей проект чи ні. Ми все-таки вирішили підтримати, щоб

зрушити з місця бюджетний процес, і тому, що ряд пропозицій нашої групи враховано. Зокрема, це пропозиції щодо виділення 350 мільйонів гривень на будівництво третьої черги метрополітену в Харкові, щодо кохлеарної імплантації глухонімих дітей, щодо хворих на ДЦП, і багато інших.

Але ми не готові підтримати прийняття проекту бюджету в цілому, якщо повністю не будуть враховані потреби медицини. Зараз я тримаю в руках портрети дітей і хочу, щоб члени уряду і депутати, які кричать, що немає грошей на лікування онкохворих дітей чи за кордоном, чи в Україні, подивилися їм в очі. Ми вимагаємо збільшити кошти на Національній інститут раку, на «Охматдит», на Київський центр трансплантації кісткового мозку і на лікування за кордоном. Ми вважаємо, що в нормальній країні стан здоров'я дітей має бути на першому місці, і наша політична сила буде це відстоювати. Це перше.

Друге. Є декілька наболілих питань, які потребують вирішення. Зокрема необхідно врахувати в бюджеті, щоб норма про спрямування 50 відсотків від перевиконання надходжень митних платежів на будівництво доріг, чого домоглася наша фракція в поточному році, залишилася і в наступному році. Потребує також розв'язання проблема водозабезпечення міста Болграда Одеської області, де є два шлюзи Скунда і Репіда, які на сьогодні на межі екологічної катастрофи. Для цього необхідно негайно врахувати кошти у розмірі 6,5 мільйона гривень. Є багато й інших питань.

Ми будемо підтримувати проект бюджету, але наполягаємо, щоб ці пропозиції було враховано до другого читання.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Зараз 1 хвилина надається представнику бюджетного комітету Іщейкіну, і переходимо до голосування.

Прошу всіх зайти до залу, підготуватися до голосування.

ІЩЕЙКІН К.Є. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Прошу підтримати прийняття законопроекту № 7116 за основу з пропозиціями Комітету з питань бюджету та доповненням законопроекту положенням такого змісту: «Пункт 33 розділу VI Бюджетного кодексу України доповнити новим абзацом такого змісту: «Установити, що

у 2018 році для реалізації митного експерименту щомісячні індикативні показники надходжень митних платежів до загального фонду державного бюджету на 2018 рік розраховуються, виходячи із фактичних надходжень митних платежів до загального фонду державного бюджету за перше півріччя 2017 року, збільшених на індекс споживчих цін 2017 року (у середньому до попереднього року) без урахування фактичних надходжень, здійснених енергетичною митницею».

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України» (№ 7116) з пропозицією...

ГРОЙСМАН В.Б., Прем'єр-міністр України. Пане Голово, будь ласка, 10 секунд.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається Прем'єр-міністру, 1 хвилина.

ГРОЙСМАН В.Б. Дякую. Це важливий елемент, послухайте уважно. Я відповідально заявляю, що децентралізація зберігається, і це узгоджено з Асоціацією міст, з мерами зі всієї України. Тому прошу всіх підтримати цей важливий законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України» (№ 7116) з пропозиціями, які озвучив з трибуни представник бюджетного комітету Іщейкін, для прийняття за основу. Прошу голосувати і підтримати. Голосуємо, колеги.

«За» – 251.

Рішення прийнято.

Переходимо до наступного питання. Це проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо перегляду ставок деяких податків» ([№ 6776](#)) і проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2018 році» ([№ 6776-д](#)).

Прошу підтримати розгляд за скороченою процедурою.

«За» – 220.

Запрошую до доповіді голову комітету Южаніну Ніну Петрівну. Будь ласка.

ЮЖАНИНА Н.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний пане Голово! Шановні колеги! На засіданні Комітету з питань податкової та митної політики, яке відбулося сьогодні, ми розглядали законопроекти, які є базою Державного бюджету на 2018 рік. Це два урядові законопроекти – проект [№ 6776](#) щодо індексації та проект [№ 7110-1](#) щодо збільшення ставок акцизного податку на тютюнові вироби до європейських стандартів, а також проект [№ 7110](#) нашого колеги Кривенка щодо збільшення ставок акцизного податку на тютюнові вироби до європейських стандартів.

Оскільки з технічної точки зору поєднання акцизів на тютюнові вироби неможливо було б зробити без прийняття доопрацьованого законопроекту, бо в поданих законопроектах вони не узгоджувалися між собою, відповідно до статті 110 Регламенту Верховної Ради України для прийняття рішення вноситься доопрацьований законопроект [№ 6776-д](#), спрямований на виконання імперативної норми Податкового кодексу щодо індексації ставок податків, визначених в абсолютних значеннях.

Враховуючи пропозиції членів комітету, що за аналізом усіх галузей економіки, представники яких звернулися до комітету щодо того, що при постійному збільшенні ставок акцизного податку на індекс інфляції значно впали обсяги виробництва їх продукції, скоротилися робочі місця, комітет ухвалив рішення в доопрацьованому законопроекті підтримати пропозиції щодо підвищення всіх ставок, крім ставок акцизного податку на спирт етиловий та інші спиртові дистиляти, алкогольні напої, пиво і рентної плати за використання

радіочастотного ресурсу. Щодо всіх інших платежів ставка акцизного податку збільшується на індекс інфляції...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 30 секунд, будь ласка.

ЮЖАНІНА Н.П. ...просимо вас підтримати законопроект № 6776-д, доопрацьований з урахуванням техніко-юридичних правок. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу провести запис на виступи: два – за, два – проти.

Колеги, прошу виступати дуже лаконічно. Я наголошую, що ці проекти законів ми будемо розглядати тільки в першому читанні.

Віктор Галасюк. Будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В. Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги народні депутати! Сьогодні потрібно не податки підвищувати, а створити такі умови, щоб інвестор прийшов у країну. Для цього треба зробити податкові стимули, зменшити податкове навантаження на промисловість, залучити в країну інвестиції, нові виробництва, створити робочі місця, насправді перейти до індустріально-інноваційної моделі економіки.

Фракція Радикальної партії пропонує пакет конкретних законодавчих ініціатив, як це зробити. Це проект закону про індустріальні парки, прийняття якого дасть можливість створити в Україні конкурентні умови, щоб ми вигравали боротьбу за нові заводи у Туреччини, Польщі, Словаччини, інших країн. Це законопроект [№ 6514](#) щодо розстрочки імпортного ПДВ на три роки на все виробниче обладнання в країні. Це законопроект [№ 7206](#), який завтра розглядатиметься на засіданні комітету, щодо державних закупівель за формулою «купуй українське, плати українцям», щоб ті, які використовують українську сировину, працю, енергію, зарплату, а не імпортну продукцію, вигравали на тендерах. Це стратегічно важливий законопроект [№ 6671](#) щодо моделі безкоштовного підключення до мереж, щодо зняття бар'єрів на вхід в українську економіку, що життєво важливо для нашої промисловості. Нарешті проект про аграрно-сировинний збір – 3 відсотки податку на експорт зерна, кукурудзи, необробленої

сировини, щоб до бюджету додатково надійшло 7 мільярдів гривень і щоб спрямувати ці кошти на дотації тим, хто тримає корів.

Через зменшення податків, через податкові стимули, через привабливі умови і гарантії для інвесторів ми залучимо в країну нові інвестиції у виробництво і будемо жити за рахунок податків, а не за рахунок подачок і кредитів Міжнародного валютного фонду. Такими є пропозиції Радикальної партії в пакеті законопроектів щодо внесення змін до бюджетного законодавства. Пропонуємо їх підтримати (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Балицький Євген передає слово Долженкову. Будь ласка.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Шановні громадяни України! Шановні колеги! Зараз розглядається суто формальний за формою законопроект, тому що він спрямований на виконання норми Податкового кодексу України щодо щорічного підвищення абсолютних ставок податків на рівень індексу інфляції.

Здається, ніби цей проект передбачає формальне виконання закону, але в чому його суть? Ви подивіться лише статистику. За станом на 2013 рік рівень ВВП становив (вдумайтесь!) 183 мільярди доларів США. За станом на 2017 рік – 92-93 мільярди доларів США. Рівень розподілу ВВП через зведений бюджет становить тих же 40-45 відсотків. Що це означає? Це означає, що основна маса грошового потоку розподіляється державою.

Чи можемо ми собі дозволити зазначений механізм розподілу коштів, зокрема через податки, що пропонується в даному законопроекті? Однозначно, ні. Високі податки можуть дозволити багаті країни. Для того щоб підвищити ВВП хоча б до рівня 2013 року, нам потрібно не те, що запровадити мораторій на щорічне підвищення податків, а необхідно знизити рівень податкового навантаження на фонд оплати праці і встановити мораторій на застосування зазначеної норми, на виконання якої спрямований даний законопроект.

Тому фракція «Опозиційний блок» не вважає за доцільне і правильне фіскальними методами підвищувати мінімальну заробітну плату черговим законом про Державний бюджет, стимулювати реальний

сектор економіки. Тільки через зниження податкового навантаження ми зможемо збільшити обсяги виробництва.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Заключний виступ. Слово надається Тетяні Остріковій. Через хвилину відбудеться голосування. Колеги, ми повністю виходимо з графіка, виступають всі, які записалися. Ми не встигнемо розглянути проект бюджету.

Тетяна Острікова. Будь ласка. Прошу виступати максимально лаконічно.

ОСТРІКОВА Т.Г., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! «Самопоміч» виступає проти необґрунтованого підвищення і переведення ставок податків у євро, як нам запропонували уряд і міністр фінансів. Доповідаючи проєкт бюджету, міністр фінансів сказав неправду, що в ньому не передбачається підвищення податків. Із пояснювальної записки до законопроекту бачимо, що тільки від переведення ставок акцизів у євро вони збиралися додатково викачати з кишень споживачів близько 6-7 мільярдів гривень.

Відповідно до Конституції на сьогодні єдиною грошовою одиницею України є гривня. Немає жодної країни в Європейському Союзі, де ставки податку встановлюються не в національній валюті. Тільки наш уряд міг таке запропонувати, знаючи, що українці не мають таких доходів, як громадяни країн ЄС, що зарплату вони отримують у гривнях, а не в євро.

Більше того, згідно з Угодою про асоціацію ми повинні поступово наближатися до ставок акцизних податків, які діють у Європейському Союзі, – 90 євро на тисячу цигарок. Для цього наш уряд і Міністерство фінансів мали розробити графік поступового підвищення акцизів, прогнозованого для галузі і для споживачів, і затвердити його на засіданні Ради асоціації. Цього не було зроблено через злочинну бездіяльність Міністерства фінансів.

Тому сьогодні Комітет з питань податкової та митної політики взяв відповідальність на себе. Ми виписали поступове підвищення

ставок акцизів і передбачили їх у гривнях, відмовилися від підвищення ставок рентної плати для мобільних операторів, щоб вони своєю чергою не підвищили тарифів на мобільний зв'язок для населення. Це означає фактично перекладання врегулювання наслідків бездіяльності Міністерства фінансів на парламент, щоб Верховна Рада взяла на себе...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я більше нікому не надаватиму слова.

Переходимо до прийняття рішення. Ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2018 році» ([№ 6776-д](#)), доопрацьований, для прийняття за основу. Прошу всіх зайти до залу і взяти участь у голосуванні. Прошу підтримати. Голосуємо, колеги!

«За» – 260.

Рішення прийнято.

Переходимо до розгляду проекту Закону «Про Державний бюджет України на 2018 рік» ([№ 7000](#)) у першому читанні. Відповідно до частини четвертої статті 157 Регламенту розгляд питання проводиться за процедурою повного обговорення. Але я звертаюся до всіх доповідачів з проханням максимально коротко виступати під час розгляду даного питання.

Запрошую до доповіді заступника голови Комітету з питань бюджету Сергія Івановича Мельника, 3 хвилини. Будь ласка.

МЕЛЬНИК С.І., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 187, Хмельницька область, самовисуванець). Шановний Андрію Володимировичу! Шановні народні депутати, запрошені! Підготовка проекту Закону «Про Державний бюджет України на 2018 рік» для розгляду в першому читанні здійснювалася Комітетом з питань бюджету відповідно до статті 156 Регламенту Верховної Ради. Комітетом опрацьовано законопроект з урахуванням висновків Рахункової палати

і Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України, за результатами чого звернуто увагу на таке.

Перше. Проект бюджету на 2018 рік підготовлено з урахуванням урядових ініціатив, насамперед законопроектів [№ 6776](#) і [№ 7110-1](#) щодо внесення змін до Податкового кодексу, законопроекту [№ 7116](#) щодо внесення змін до Бюджетного кодексу і законопроекту [№ 6327](#) щодо медичної реформи.

Друге. У дохідній частині можливе збільшення прогнозу деяких надходжень. При цьому існують ризики щодо виконання окремих запланованих показників доходів та надходжень від приватизації.

Третє. При опрацюванні показників витрат проекту бюджету проаналізовано стан бюджетного забезпечення більшості головних розпорядників, які звертали увагу на обмеженість коштів для належного виконання їх функцій.

Четверте. Під час розгляду питання міжбюджетних відносин за участю представників органів місцевого самоврядування та їх асоціацій найбільше занепокоєння викликало недостатнє забезпечення фінансовими ресурсами виконання делегованих державою повноважень у зв'язку із запропонованою передачею місцевим бюджетам видатків з державного бюджету, що зумовить відволікання власних ресурсів місцевого самоврядування.

У листі-висновку комітету наведено узагальнений аналіз законопроекту, включаючи порівняння з бюджетними показниками поточного року та оцінкою відповідності нормам Бюджетного кодексу та іншого законодавства.

Під час підготовки законопроекту розглянуто 2 тисячі 280 пропозицій народних депутатів у комітеті, які узагальнені у таблиці пропозицій.

Слід підкреслити, що відповідно до вимог частини другої статті 156 Регламенту пропозиції, які були подані після 2 жовтня, не розглядалися і не включені до такої таблиці.

Необхідно також зауважити, що більшість пропозицій не відповідають регламентним вимогам щодо дотримання їх збалансованості. При цьому окремі пропозиції ніби збалансовані лише формально, тому що запроваджені джерела для податкових видатків не підтверджуються відповідними розрахунками.

За результатами проведеної роботи комітетом підготовлено проект Постанови Верховної Ради «Про висновки та пропозиції до проекту Закону «Про Державний бюджет України на 2018 рік» та таблицю пропозицій суб'єктів законодавчої ініціативи. Комітетом пропонується врахувати повністю або частково 860 пропозицій та відхилити 1429. Зокрема, пропонується підтримати пропозиції щодо збільшення видатків на діагностику та лікування захворювань у медичних установах Міністерства охорони...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 30 секунд, щоб завершити.

МЕЛЬНИК С.І. Пропонується збільшення видатків щодо окремих програм, врегулювання погашення різниці тарифів на послуги з опалення, водовідведення.

Таким чином, Комітет з питань бюджету ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді прийняти за основу та в цілому підготовлений комітетом проект Постанови «Про висновки та пропозиції до проекту Закону України «Про Державний бюджет України на 2018 рік» ([№ 7000-П](#)). Проте під час обговорення даного питання в багатьох...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте ще 30 секунд.

МЕЛЬНИК С.І. ...щодо недоцільності передбачення в законопроекті норми про зупинення дії окремого положення статті 16¹ Закону «Про державну підтримку сільського господарства України». Тому прошу поставити на голосування рішення комітету, за виключенням пункту 1.11 проекту Бюджетних висновків Верховної Ради України.

Дякую за увагу. Прошу надати заключне слово.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До слова запрошується заступник міністра фінансів України Марченко Сергій Михайлович. Я дуже прошу лаконічно доповідати, якщо це можливо. Підготуватися Олександрю Степановичу Яременку.

МАРЧЕНКО С.М., *заступник міністра фінансів України*. Шановні народні депутати! Уряд разом з бюджетним комітетом досить активно опрацював Бюджетні висновки, якими, дійсно, передбачалося 2 тисячі 280 поправок. Усі вони були дуже активно обговорені. Ми вважаємо, що ми вийшли на конструктивний діалог, тому просимо підтримати висновки у зазначеній редакції для того, щоб ми, уже відстаючи від графіка, змогли активно доопрацювати їх і рухатися далі по бюджетному процесу. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, згідно з Регламентом зараз слово для виступу надається тимчасово виконуючому повноваження голови Рахункової палати Олександрю Степановичу Яременку. Пане Яременко, вам відводиться 3 хвилини. Якщо можливо, виступайте максимально лаконічно. Будь ласка.

ЯРЕМЕНКО О.С., *заступник голови Рахункової палати України*. Шановний Андрію Володимировичу! Шановні народні депутати, члени уряду, запрошені! Відповідно до чинного законодавства Рахункова палата здійснила аналіз та експертизу проекту Закону «Про Державний бюджет України на 2018 рік» і затвердила відповідні висновки, які направила до Верховної Ради. Враховуючи обмеженість часу, зупинюся лише на окремих проблемах законопроекту, на які варто звернути особливу увагу.

Перше. Проведений аналіз засвідчив, що проект Державного бюджету на 2018 рік розроблено на основі досить оптимістичних макроекономічних показників, що закладає ризики його виконання. Посудіть самі, у поточному році відбувається скорочення кредитування економіки, суттєве зменшення обсягів іноземних інвестицій, стагнація у промисловості і сільському господарстві – основних галузях реального сектору економіки, і це за умов прогнозованого міжнародними фінансовими організаціями на наступний рік охолодження економіки країн Європи та Азії – основних торговельних партнерів України. Враховуючи зазначене, можна зробити висновок, що доходи державного бюджету в наступному році зростатимуть переважно за рахунок імпорту, підвищення цін і девальвації гривні.

Друге. Ключовою проблемою державних фінансів залишаються державні борги. Уряд планує брати нові кредити, причому на 22 відсотки більше, ніж у поточному році, щоб сплатити борги і покрити дефіцит бюджету. Від державних запозичень наступного року планується отримати п'яту частину фінансових ресурсів державного бюджету. Як наслідок, державний і гарантований державою борг на кінець 2018 року зросте до 2,7 трильйона гривень, що становитиме 64 тисячі гривень на одного українця, що у півтора разу більше, ніж на кінець 2016 року, і це не межа. У проекті бюджету передбачено, як і в поточному році, надати уряду право перевищувати граничний розмір державного боргу з метою докапіталізації банків і підтримки Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Лише перенесення платежів на більш пізній період не розв'яже цієї проблеми. Уряду потрібно невідкладно затвердити стратегію управління державним боргом, якої немає з 2014 року.

На завершення, щодо реверсної дотації та визначення видатків на оплату пільг населенню та житлово-комунальні послуги. Ці питання викликали не тільки жваву дискусію у комітеті, а й засвідчили, що законопроект потребує не лише постатейного, а й певного концептуального доопрацювання.

Шановні народні депутати, Рахункова палата готова продовжити співпрацю з усіма учасниками...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам за доповідь і за позицію.

Прошу представників фракцій записатися на виступи в обговоренні. Слово буде надано тільки тим, які записалися для участі в обговоренні.

Попереджаю, що я продовжую вечірнє засідання на 15 хвилин, але прошу всіх бути максимально лаконічними.

Запрошую до слова Івченка Вадима, «Батьківщина». Будь ласка.

ІВЧЕНКО В.Є., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги, що таке державна політика? Державна політика має спонукати малий і середній бізнес, давати стимули, щоб вони розвивалися і виходили з тіні.

«Батьківщина» вже два роки подає законопроект, щоб залучити до організованого аграрного ринку майже 200 тисяч селян, це 1 мільйон сімей, дати їм податкові стимули, можливість легалізовано вийти на цей ринок. І де державна політика? Ми з вами проводимо децентралізацію. А що відбувається з децентралізацією? Оплату пільг за надання житлово-комунальних послуг цим проектом бюджету ми знову перекладаємо на місцеві бюджети. Різницю в тарифах, заборгованість за перевезення так само перекладаємо на місцеві бюджети. То для чого нам децентралізація? Для того, щоб розвивалися громади, чи для того, щоб вони безпосередньо виконували державні функції?

А що відбувається з медичною субвенцією? Колеги, мінус 4,5 мільярда порівняно з минулим роком! Ви ж кажете про підвищення заробітної плати, а це напряду показує, що відбуватиметься скорочення.

А що з освітньою реформою? Хіба не ми з вами про це говорили? Колеги, ми з вами запровадили 9 тисяч 600 – три мінімальні заробітні плати. Де в проекті бюджету йдеться про 9 тисяч 600 для освітян? Ми ж усі голосували!

Колеги, давайте, не обманювати себе. Те, що сьогодні пропонується в проекті бюджету, це системне недопрацювання, яке хочуть скинути на Верховну Раду. Я вже не кажу про аграрний сектор, про те, хто сьогодні отримує підтримку. Хіба в цьому році її отримали ті, які потребують? А скільки ми відшкодували ПДВ? Мільярди! А ціни на продукти зростають.

Колеги, знаєте, я хотів би, щоб ми чесно дивилися людям в очі і робили цю політику державною. Давайте спільно доопрацьовувати. Ті пропозиції, які вносить фракція «Батьківщина» щодо всіх секторів економіки ми готові захищати.

Насамкінець. Хіба не ми з вами проводили вибори і витрачали на це кошти? 69 об'єднаних громад. А скільки враховано в бюджеті? 22 об'єднані громади, це ті, що проходили у квітні. Нещодавно проведено вибори у 201 об'єднаній територіальній громаді, де 30 відсотків набрала партія «Батьківщина». Що тепер відбувається? Незрозуміло, чи будуть прямі бюджетні відносини. А що з груднем? То навіщо тоді нам декларувати децентралізацію, якщо до проекту бюджету ми не закладаємо прямих бюджетних відносин? Фарс і обман!

Давайте працювати, а не робити вигляду, що ми приймаємо якісь зміни для країни і країні від цього стає краще.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Колеги, відразу попереджаю, що жодної секунди не додаватиму, тому що в нас брак часу.

Слово надається Остріковій від «Самопоміч». Будь ласка, пані Тетяно.

ОСТРІКОВА Т.Г. Фракція «Самопоміч» проти зростання податкового навантаження на економіку, тому що через збільшення мінімальної заробітної плати підприємці платитимуть більше єдиного податку і більше єдиного соціального внеску. Натомість у цьому проекті бюджету відсутні достатні стимули для розвитку економіки. Таким має стати скасування податку на прибуток та запровадження податку на виведений капітал. Його суть дуже проста: поки зароблені гроші обертаються в бізнесі і витрачаються на його потреби, цей прибуток не оподатковується. Це дасть змогу нашим підприємцям відчувати полегшення, а державі отримати конкурентні переваги порівняно з державами-сусідами та інвестиційний план розвитку держави на роки вперед.

Колеги, давайте подивимося, куди ж уряд пропонує нам витратити гроші людей. Передусім на фінансування правоохоронних органів та міністерств. Що цікаво: чим більше податків стягується з підприємців, тим більше зростають витрати на утримання силовиків, які приходять до цих же підприємців з необґрунтованими перевітками, обшуками, арештами, тиснуть на їхній бізнес, який їх же утримує.

Фракція «Самопоміч» проти збільшення витрат на правоохоронців порівняно з 2017 роком, оскільки всі люди бачать, що вони не стали працювати краще, рівень злочинності зростає, розкриття злочинів не стало кращим. Щоб припинити силовий тиск на бізнес, потрібно остаточно ліквідувати податкову міліцію, забрати в СБУ,

прокуратури та поліції будь-які повноваження розслідувати так звану економіку, створивши один незалежний орган – фінансову поліцію, яка розслідуватиме злочини проти публічних фінансів держави і, дійсно, каратиме тих, які сьогодні розкрадають державні кошти, зловживають на махінаціях з податками і з митними платежами. Законопроект два роки лежить у парламенті і не розглядається.

Ми підтримуємо гідне фінансування українського війська та достатній бюджет на оборону, однак ми вже не один рік говоримо про те, що необхідно запровадити цивільний контроль за витрачанням цих коштів, щоб кожний платник податків знав, що його кошти пішли саме на армію, а не на утримання корупціонерів.

Щодо субсидій. Ми пропонуємо монетизувати субсидії та дати людям гроші, щоб вони самі вирішували, чи оплатити їм цими грошима комунальні послуги, чи за ті ж гроші скоротити споживання через утеплення. Треба дати людям інструмент зменшення споживання тепла. Натомість уряд живих грошей людям не дає. Порівняйте: на субсидії уряд виділяє більше 55 мільярдів гривень, а на заходи щодо енергоефективності – лише 400 мільйонів. Наша пропозиція про виділення додатково 1 мільярда гривень на теплі кредити для утеплення не знайшла підтримки, бо субсидії – це чергова чорна діра бюджету, де можна заховати зловживання.

Тому фракція «Самопоміч» не може підтримати цього здириницького документа з корупціогенними ризиками та збільшенням фінансування правоохоронців. Ми вважаємо, що він потребує суттєвого доопрацювання, не кажучи вже про те, що відбувається з коштами місцевих громад. Уряд грабує міста і села збільшенням реверсної дотації і перекладанням фінансування... *(Оплески)*.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Від Радикальної партії Олег Ляшко. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Шановний пане Прем'єр-міністре, шановні члени уряду! За проектом бюджету, який ви подали, державний борг України у 2018 році становитиме майже 85 відсотків ВВП. Критичне значення, за методологією Міжнародного валютного фонду, дорівнює 60 відсоткам. Видатки на обслуговування державного боргу в наступному році ви передбачили в сумі 130 мільярдів

гривень. Це 4 відсотки ВВП, що більше, ніж ви пропонуєте витратити на освіту, медицину, культуру. Як ви збираєтеся платити ці кредити? За рахунок нових запозичень!

Команда Радикальної партії пропонує план дій, який дасть можливість розвивати економіку, створювати робочі місця для українців, підтримувати національного виробника. Не за рахунок підвищення податків, за що ви щойно голосували і в майбутньому збираєтеся це робити, а по-перше, за рахунок детінізації, по-друге, за рахунок вивільнення економічної активності, по-третє, за рахунок радикальної зміни грошово-кредитної політики, доступних дешевих кредитів для національного виробника, звільнення від сплати податків, модернізації основних фондів, підтримки на зовнішніх ринках, закону «Купуй українське, плати українцям», щоб підтримувати національного виробника на внутрішньому ринку.

Ось що треба робити для того, щоб не лише борги повертати, а й заробляти і найперше підвищувати зарплату. Ви пропонуєте в новому році мінімальну зарплату на рівні 3 тисячі 723 гривні, але фактичний прожитковий мінімум, за даними Міністерства соціальної політики, становив 3 тисячі 831 гривня вже у вересні нинішнього року.

Тому команда Радикальної партії пропонує мінімальну зарплату з нового року 5 тисяч гривень. Це дасть можливість одночасно підвищувати не лише середню зарплату по Україні, а й пенсії. Тому що це головне: чим більший людина має трудовий стаж, тим більшою повинна бути пенсія для людей, які працювали.

Колега із «Самопоміччя» товаришка Гострикова вже сказала, що 55 мільярдів гривень виділяється на субсидії і лише 400 мільйонів – на енергоефективність. Команда Радикальної партії зареєструвала законопроект, яким пропонується виділяти 10 відсотків від суми субсидій на енергомодернізацію, на енергоефективність. Масштабна енергомодернізація в країні дасть можливість зменшити споживання енергоносіїв, вдвоє знизити вартість тарифів. Ось що потрібно робити, а не просто проїдати, проїдати і проїдати.

Не думайте, що вам треба прийняти тільки бюджет. Нова економічна політика, нові робочі місця для українців, нова підтримка для національного виробника, – ось що має йти разом у бюджеті. Пане Прем'єр-міністре, економічний пакет, який пропонує команда Радикальної партії...

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Від «Боку Петра Порошенка» народний депутат Ярослав Дубневич. Будь ласка.

ДУБНЕВИЧ Я.В. Шановна пані головуюча! Шановні колеги народні депутати! Прошу підтримати прийняття проекту постанови № 7000-П з доповненням пункту 1 Бюджетних висновків Верховної Ради новим підпунктом такого змісту: «Прикінцеві положення» законопроекту № 7000 доповнити новим пунктом такого змісту: «Установити, що у 2018 році для реалізації митного експерименту щомісячні індикативні показники надходжень митних платежів до загального фонду державного бюджету на 2018 рік розраховуються, виходячи із фактичних надходжень митних платежів до загального фонду державного бюджету за перше півріччя 2017 року, збільшених на індекс споживчих цін 2017 року (у середньому до попереднього року) без урахування фактичних надходжень, здійснених енергетичною митницею».

Прошу підтримати і також прошу, щоб доповідач від комітету Сергій Іванович ще раз прочитав це для стенограми у своєму заключному слові перед голосуванням.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Від «Опозиційного блоку» голова фракції Юрій Бойко. Будь ласка, пане Юрію.

БОЙКО Ю.А., член Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановна пані головуюча! Шановний Прем'єр-міністре України! Шановні народні депутати! Наша фракція виступає проти законопроекту, запропонованого урядом, тому що ми вважаємо його несправедливим. В умовах, коли 60 відсотків населення країни знаходиться за межею бідності, ми бачимо в проекті бюджету різке зростання видатків на силові структури, збільшення в разі фінансування центральних органів виконавчої влади, таких як Кабінет Міністрів, Адміністрація Президента, Верховна Рада, і силових структур, прокуратури, Служби безпеки, поліції,

прикордонників – усіх, за виключенням соціальних потреб населення країни.

Збільшення фінансування соціальних потреб громадян України на 4 відсотки з урахуванням навіть офіційного рівня інфляції 7 відсотків, що закладається урядом, означає практично зменшення фінансування всіх соціальних програм, важливих для людей.

Наша фракція відстоюватиме свій варіант проекту бюджету, в якому ми будемо наполягати на зменшенні комунальних тарифів у два рази, а це – відповідним чином збереження 28 мільярдів субсидій. Ми будемо наполягати на введенні реальних додаткових доходів бюджету за рахунок реальної інфляції, яка буде на рівні нинішнього року – 14 відсотків, і зменшенні фінансування силових структур.

Ми вважаємо, що це буде справедливий бюджет для людей, а не для чиновників, як пропонується сьогодні.

Дякую за увагу.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від «Партії «Відродження» Антон Яценко. Прошу виступати максимально лаконічно.

ЯЦЕНКО А.В. Шановний головуючий! Шановний пане Прем'єр-міністре! Шановні народні депутати! Ми готові підтримати проект бюджету в першому читанні, але в нас є конкретні пропозиції.

Перша пропозиція стосується того, щоб продовжити на наступний рік митний експеримент щодо доріг і 50 відсотків перевиконання митних платежів пустити на дорожні фонди областей. Це дасть можливість будувати якісні дороги. У цьому році, коли була врахована поправка нашої сили у грудні 2016 року, всі побачили ефект, що почали хоча б трохи будувати ці дороги.

Друге. Питання охорони здоров'я. Ми просимо збільшити на 200 мільйонів гривень субвенцію на модернізацію й оновлення матеріально-технічної бази Національного інституту серцево-судинної хірургії імені М.М. Амосова, до 700 мільйонів гривень – на лікування

за кордоном, на 100 мільйонів гривень – на трансплантацію кісткового мозку і 1,5 мільярда – на лікування дитячої онкології.

Це дуже важливо на сьогодні. Хтось каже, що немає грошей на охорону здоров'я. Я ще раз хочу зараз підняти руку, щоб усі – і уряд, і депутати бачили, що дітей треба лікувати. Не повинно бути так, що у європейській країні люди збирають гроші на лікування дитини. Тому я дуже прошу Мінфін, Кабмін і всіх депутатів підтримати наші пропозиції і збільшити видатки на лікування дітей, на охорону здоров'я.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую за розуміння.

Від «Народного фронту» до слова запрошується голова фракції Максим Бурбак. Будь ласка.

БУРБАК М.Ю., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ № 204, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»).* Шановні колеги! Фракція «Народний фронт» голосуватиме за даний законопроект, тому що ми вважаємо його бюджетом розвитку. Ми будемо голосувати «за», тому що всі наші пропозиції в цьому проекті бюджету враховано, і я дякую уряду. Ми будемо голосувати «за», тому що цей проект бюджету є продовженням реформ, які в цій країні не робили 23 роки, які розпочато урядом Прем'єр-міністра Арсенія Яценюка і які продовжує здійснювати коаліційний уряд Володимира Гройсмана. Ми будемо голосувати «за», тому що 5 відсотків валового внутрішнього продукту буде направлено на підвищення обороноздатності і національної безпеки, а це становить 164 мільярди гривень. Ми будемо голосувати «за», тому що продовжується фінансування енергозбереження та енергозаощадження. Ми будемо голосувати «за», тому що в даному проекті бюджету пропонується підтримати всі реформи, які ми прийняли цієї осені. Ми будемо голосувати «за», тому що цим проектом бюджету підтримується програма щодо будівництва та капітального ремонту всіх доріг в Україні. Ми будемо голосувати «за», тому що буде підвищено зарплату медикам, військовослужбовцям та правоохоронцям. Ми будемо голосувати «за», тому що збільшується фінансування

інфраструктурних проєктів для новостворених добровільно об'єднаних громад.

Шановні колеги, я вас закликаю проголосувати «за». На з'їзді «Народного фронту» ми прозвітували за три роки нашої роботи. Але це не останні роки, ми будемо продовжувати далі голосувати «за», тому що ми єдина державницька політично відповідальна фракція в цьому парламенті.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, колеги, я ще раз наголошую, що продовжую засідання на 15 хвилин.

Зараз я надаю 5 хвилин на виступи народних депутатів, по 1 хвилині. Прошу провести запис.

Логвинський. Будь ласка. Увімкніть мікрофон на трибуні.

ЛОГВИНСЬКИЙ Г.В., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнародних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»)*. Добрий день, шановні народні депутати. Ми підтримуємо цей законопроект. Я особисто голосуватиму «за», тільки дуже прошу, щоб уряд врахував пропозиції щодо підтримки наших громадян на тимчасово окупованих територіях під час війни, заборони Меджлісу. Не може бути так, що сьогодні за власний рахунок ми платимо адвокатам за захист політв'язнів, що збираємо кошти на якихось виставах для того, щоб передати дітям цих політв'язнів.

Я прошу підтримати пропозицію і для стенограми дати доручення уряду розробити стратегію деокупації Криму й частини Донбасу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Королевська Наталія. Їй передав слово Нечаєв. Виступ з трибуни, але, будь ласка, 1 хвилину.

Попереджаю всіх, хто записався на виступи, що, на жаль, продовжити засідання я не зможу.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановні колеги! Сьогодні від вас залежить, яким буде 2018 рік для всієї країни, – це буде шлях до миру та соціального розвитку чи продовження економічного занепаду та бідності.

«Опозиційний блок» наполягає на тому, щоб було переглянуто базові соціальні показники, а це найперше – прожитковий мінімум. Ми наполягаємо на тому, щоб розмір прожиткового мінімуму становив 3 тисячі 200 гривень, адже від нього залежить, якими будуть усі соціальні виплати. Ми наполягаємо на тому, щоб розмір мінімальної пенсії в наступному році становив 3 тисячі 500 гривень. Прийнявши пенсійну реформу, ви обдурили майже півкраїни пенсіонерів. Сьогодні цей уряд пропонує пенсію в розмірі 1 тисяча 373 гривні. Це неприйнятно для країни, яка потребує соціального миру. Ми...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вибачте, я попередив, що не зможу продовжити. Пані Наталіє, 10 секунд, завершіть, я більше не продовжу.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю. Ми наполягаємо на тому, щоб розмір мінімальної заробітної плати становив 5 тисяч гривень, і стверджуємо, що гроші на це є.

«Опозиційний блок» передав до профільного комітету свій альтернативний проект...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже вам дякую.
Ілленко Андрій Юрійович. Будь ласка.

ІЛЛЕНКО А.Ю., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ № 215, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Прошу передати слово Левченку.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 223, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Найперше я хотів би звернутися до пана Андрія Парубія,

до пані Ірини Геращенко, хто головуватиме наступні кілька хвилин, з проханням не порушувати статті 157 Регламенту Верховної Ради України і проводити розгляд проекту Державного бюджету України в першому читанні за процедурою повного обговорення. Ви вже порушили Регламент тим, що не дали можливості ставити запитання, тепер, сподіваюся, не будете порушувати, не поставивши поправок.

Депутати від «Свободи» запропонували 72 поправки, щоб хоча б спробувати виправити ганебний варіант, поданий у першому читанні, за яким знову будуватиметься поліцейська держава, будуватиметься держава виконавчої влади, а видатки на всі соціально-економічні проекти, які мали хоча б трохи підвищити рівень життя більшості українців, отримують абсолютно сміхотворне збільшення. Тому вимагаємо, щоб ці поправки розглядалися далі за повною процедурою.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пастух Тарас Тимофійович передає слово для виступу пані Ірині Сисоєнко. Увімкніть мікрофон.

СИСОЄНКО І.В. Шановні колеги, як можна підтримувати даний проект бюджету, якщо ним пропонуються видатки на Генеральну прокуратуру України, МВС більші, ніж на Міністерство оборони. То з ким ми плануємо воювати в наступному році? Це перше.

Друге. Екстрена медична допомога. Знову другий рік поспіль немає жодної копійки на те, що безпосередньо рятує життя громадян держави. По всій Україні вже їздить автомобільний антикваріат, в областях немає коштів на закупівлю автомобілів швидкої допомоги, і саме екстрена медична допомога має стати в основі збереження життя людей і зменшення смертності по всій Україні.

Третє. Фонд оплати праці медичних працівників. Медична субвенція залишається на тому самому рівні, і в наступному році знову буде проблема по всій Україні, що медики не одержать тих коштів, на які вони заслуговують за чинним законодавством. На фонд оплати праці для медичних працівників має бути додатково виділено 4 мільярди з державного бюджету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Єднак передає слово для виступу Кривенкові. Будь ласка.

КРИВЕНКО В.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Народний Рух України. Шановний пане Прем'єр-міністре, ми підтримуємо цей законопроект у першому читанні насамперед тому, що в ньому враховано 5 мільйонів гривень на «Пласт», як і в цьому році, що мало великий успіх і дало результат, тому що в ньому передбачено 15 мільйонів гривень на підтримку української пісні. Ми прийняли закон про українську пісню на радіо, маємо великий успіх, але треба підтримувати «Червону руту», «Чорноморські ігри» та інші фестивалі. Це перше.

Друге. У проекті є доручення уряду про виділення 7,2 мільйона на реконструкцію пам'ятки архітектури в центрі Львова – Гарнізонного храму святих апостолів Петра і Павла, настоятель якого капелан Степан Сус. Я вас дуже прошу, Володимире Борисовичу, знайти механізм, як профінансувати відновлення храму, адже руйнується унікальна пам'ятка архітектури.

Третє. Хочу попросити вас, щоб до другого читання було прийнято конкретні рішення щодо будівництва житла для тимчасово переміщених осіб, для наших військових, які воювали.

Насамкінець хочу вас попросити, щоб ви активніше долучилися до розробки «плану Маршалла», доповнення його конкретними проектами та інструментами підтримки. Ви обіцяли підтримати індустріальні парки, Експортно-кредитне агентство, але, на жаль, на нього закладено дуже мало коштів – усього 200 мільйонів. Це передбачено Коаліційною угодою, під якою всі підписувалися...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Наступним виступатиме Фролов Микола, і завершуємо обговорення. Я прошу всіх заходити до залу і займати робочі місця, через 2-3 хвилини переходимо до прийняття рішення.

Фролов передає слово для виступу Олександрову Третякову. Будь ласка.

ТРЕТЬЯКОВ О.Ю., голова Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ № 219, м. Київ, партія «Блок Петра Порошенка»). Комітет наполягає пункт 1 Бюджетних висновків Верховної Ради України доповнити двома пунктами, згідно з якими у проекті Закону «Про Державний бюджет України на 2018 рік» передбачити таке.

Перше. Збільшення на 25 мільйонів гривень видатків за бюджетною програмою 2511120 для забезпечення житлом внутрішньо переміщених осіб, які брали безпосередню участь в антитерористичній операції та яким надано статус інвалідів війни або учасників бойових дій. Цим людям просто немає де жити.

Друге. Передбачити для Міністерства соціальної політики видатки за бюджетною програмою для забезпечення житлом інвалідів війни в сумі 200 мільйонів гривень.

У зв'язку з цим вилучити підпункти 2, 6, 21 Бюджетних висновків.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Завершилися виступи народних депутатів.

Зараз – коротка репліка народного депутата Тетяни Острікової. Потім – Ірина Геращенко, 1 хвилина, і заключне слово голови комітету.

Будь ласка, пані Тетяно, але дуже коротко. Увімкніть мікрофон.

ОСТРІКОВА Т.Г. Я хочу звернутися до лідера Радикальної партії. Олеже Валерійовичу, товариші і товаришки закінчилися в 1917 році, а в Україні до жінок звертаються «пані». І я пані Острікова, а не товаришка Гострикова.

А по суті хочу сказати таке. Так, дійсно, за висновками бюджетного комітету виключили норму щодо перекладання фінансування пільг на місця, але залишилися норми щодо збільшення реверсної дотації, недофінансування медичної і освітньої субвенцій, перекладання на місця фінансування 7 мільярдів заборгованості із оплати житлово-комунальних послуг за минулі періоди. Це все на сьогодні відповідно до таблиці поправок враховано і іншого народним депутатам не роздано.

Щодо реверсної дотації. Як можна вилучати кошти від місцевих податків, зібрані на потреби конкретної громади, до центрального бюджету, щоб їх перерозподілити на правоохоронців? Це ні що інше як пограбунок місцевих мешканців.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ірина Геращенко, 1 хвилина.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановні колеги, я хочу подякувати всім у залі, які допомагають родинам українських заручників, чим можуть. Але закінчився той час, коли на собі це мають нести тільки волонтери й окремі політики. Щодо цього є узгоджена, консолідована позиція залу, і я прошу для стенограми записати, щоб до другого читання в проекті Державного бюджету на 2018 рік було закладено спеціальну статтю, якою буде передбачено видатки: для Міністерства закордонних справ – на правову допомогу родинам політв'язнів Кремля, для адвокатів і родин – на проїзд, для Міністерства з питань тимчасово окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб – на правову допомогу родинам незаконно утримуваних на окупованих територіях, а на сьогодні, на жаль, 157 таких родин.

Далі. Родинам військових ми виплачуємо зарплату відповідно до прийнятого нами закону, але родини цивільних, такі як родина історика Козловського, журналіста Асєєва, не отримують ані копійки від держави, ані на правову допомогу адвокатів. Це наше завдання, якщо на цьому етапі нам важко і не вдається витягти, просто підтримати ці родини і адвокатів.

Вимагаємо, щоб для родин кримських татар, які під час зустрічей з нашими консулами говорять: нам нічого не треба, ми тримаємося, тільки допоможіть нашим родинам, – так само було закладено кошти до бюджету. Це позиція залу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Заключне слово, Сергій Іванович Мельник, 1 хвилина. Будь ласка. Потім – Прем'єр-міністр, і переходимо до голосування.

Прошу всіх заходити до залу і зайняти робочі місця.

Сергію Івановичу, дуже коротко, будь ласка.

МЕЛЬНИК С.І. Шановні колеги, з врахуванням обговорення, прошу поставити на голосування таку пропозицію. Прийняти за основу та в цілому проект Постанови «Про висновки та пропозиції до проекту Закону України «Про Державний бюджет України на 2018 рік» (№ 7000-П) за виключенням з Бюджетних висновків пункту 1.11 щодо зупинення на 2018 рік дії абзацу другого пункту 16^{1.6} статті 16¹ Закону «Про державну підтримку сільського господарства України», а також з врахуванням пропозиції фракції «Блок Петра Порошенка», яку озвучив Ярослав Дубневич, про врахування індикативних показників щодо митного експерименту, а саме: «Прикінцеві положення» законопроекту доповнити новим пунктом такого змісту: «Установити, що у 2018 році для реалізації митного експерименту щомісячні індикативні показники надходжень митних платежів до загального фонду державного бюджету на 2018 рік розраховуються, виходячи із фактичних надходжень митних платежів до загального фонду...»

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 30 секунд, будь ласка.

МЕЛЬНИК С.І. «...року, збільшених на індекс споживчих цін 2017 року (у середньому до попереднього року) без врахування фактичних надходжень, здійснених енергетичною митницею».

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прем'єр-міністр України Володимир Борисович Гройсман. Будь ласка, коротко.

Прощу всіх зайти до залу, підготуватися до голосування.

ГРОЙСМАН В.Б. Дякую, шановний пане Голово Верховної Ради України. Я хочу наголосити, що це проект бюджету економічного розвитку. У ньому повністю враховано інтереси децентралізації.

Окремо хочу подякувати всім народним депутатам, які підтримують ці рішення, з якими ми їх спільно розробляємо. Багато було мудрих думок у цьому залі. У нас буде час для того, щоб опрацювати і врахувати кожен пропозицію. Повірте, ми абсолютно відкриті до

якісної співпраці і, найголовніше, вважаємо, що розвиток національної економіки – це пріоритет номер один.

Шановні колеги, це проект бюджету нашої країни. Я дякую кожному з вас за принципову позицію і здатність приймати відповідальні рішення.

Дякую і прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги народні депутати, обговорення у першому читанні проекту Закону «Про Державний бюджет України на 2018 рік» завершено. Переходимо до прийняття рішення. Хочу наголосити – це пропозиції депутатів для уряду. У нас буде два голосування за проект постанови: перше – за основу, а друге – в цілому. Це наш проект постанови про звернення до уряду.

Отже, відповідно до статті 157 Регламенту ставлю на голосування підготовлений Комітетом з питань бюджету проект Постанови «Про висновки та пропозиції до проекту Закону України «Про Державний бюджет України на 2018 рік» (№ 7000-П) для прийняття за основу. Це перше голосування, буде ще друге. Прошу голосувати і підтримати (*Шум у залі*). Я назву поправки, коли будемо голосувати в цілому. Зараз ми голосуємо за основу. Голосуйте.

«За» – 265.

Рішення прийнято.

Тепер відповідно до статті 157 Регламенту Верховної Ради ставлю на голосування проект Постанови «Про висновки та пропозиції до проекту Закону України «Про Державний бюджет України на 2018 рік» ([№ 7000-П](#)) з поправками, які озвучили для стенограми заступник голови комітету Сергій Іванович Мельник, виступаючи під час представлення проекту бюджету, народні депутати Третьяков, Дубневич, Ірина Геращенко. Прошу проголосувати і підтримати. Голосуємо, колеги. Прошу підтримати в цілому.

«За» – 260.

Рішення прийнято.

Зверніть увагу, зараз 18 година 14 хвилин. Згідно зі статтею 157 Регламенту Верховної Ради України схвалені Верховною Радою України висновки та пропозиції до проекту Закону «Про Державний

бюджет України на 2018 рік» набувають статусу Бюджетних висновків Верховної Ради України.

Прем'єр-міністр Гройсман, 1 хвилина. Будь ласка.

ГРОЙСМАН В.Б. Шановні колеги! Шановний пане Голово Верховної Ради України! Ви знаєте, за собою можуть вести ті, які приймають рішення, а не ті, які постійно щось критикують. Ми з вами приймаємо відповідальні рішення, які дають змогу фінансувати країну, розвивати національну економіку і підвищувати соціальні стандарти. Це відбувається у тому числі завдяки вашим пропозиціям, вашій підтримці і вашому лідерству.

Я хочу щиро подякувати за повну підтримку, і йдемо далі до повного ухвалення бюджету країни!

Дякую всім щиро і працюймо далі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, зараз 18 година 15 хвилин, і я змушений закрити вечірнє засідання, хоча потенціал у залі дозволив би нам прийняти ще багато важливих для країни законів. Але, на жаль, я не можу продовжити засідання. Це був важкий, але дуже продуктивний день.

Вечірнє засідання Верховної Ради України оголошую закритим. Завтра о 10 годині запрошую всіх до залу для продовження нашої роботи.

Дякую. До побачення.