

ЗМІСТ

Засідання двадцять дев'яте, ранкове
(Вівторок, 14 листопада 2017 року)

Виступи уповноважених представників депутатських фракцій і груп	...4
Прийняття рішення про направлення на повторне перше читання проектів законів:	
«Про основні принципи та вимоги до органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції»	...15
«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо оптимізації використання масивів земель сільськогосподарського призначення» та «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вирішення питання колективної власності на землю, удосконалення правил землекористування у масивах земель сільськогосподарського призначення, запобігання рейдерству та стимулювання зрошення в Україні»	...41
Прийняття за основу проекту Закону «Про безпечність та гігієну кормів»	...34
Внесення змін до Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту»	...51

Включення проектів законів до порядку денного сесії	...58
Голосування проекту Постанови «Про відкликання проекту Закону України «Про антикорупційні суди»	...66
Внесення змін до:	
деяких законодавчих актів України щодо врегулювання законодавства у сфері застосування запобіжних заходів до особи, стосовно якої передбачається застосування примусових заходів медичного характеру або вирішувалося питання проти їх застосування	...66
деяких законодавчих актів України щодо надання психіатричної допомоги	...70
Розгляд проекту Закону «Про підвищення доступності та якості медичного обслуговування у сільській місцевості»	...72

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ДВАДЦЯТЬ ДЕВ'ЯТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
14 листопада 2017 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку, народні депутати України! Прошу заходити до залу і підготуватися до реєстрації.

Шановні колеги, поки депутати заходять до залу, окреслю логіку сьогоднішнього пленарного дня. Отже, як і було заявлено ще тиждень тому, перший блок – це блок питань аграрної політики. Наголошую, що поміж них законопроекти, які одночасно необхідні для євроінтеграції.

Потім перейдемо до блоку «для включення до порядку денного сесії». Дуже прошу, щоб фракції провели консультації, і ми змогли швидко й ефективно пройти цей блок.

До обіду також ми ставимо собі за мету внести зміни до Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту». Цей законопроект передбачає прирівняння героїв Небесної Сотні до учасників бойових дій. Упевнений, що напередодні річниці Майдану для всіх це питання буде принциповим, і ми зможемо об'єднатися.

У другому читанні також розглянемо проект Закону «Про підвищення доступності та якості медичного обслуговування у сільській місцевості» ([№ 7117](#)). А після обіду перейдемо до питань бюджету, перше читання.

Отже, у нас дуже напружений і насичений порядок денний, тому треба працювати інтенсивно.

Готові до реєстрації? Займіть робочі місця. Шановні колеги, прошу провести реєстрацію. Будь ласка.

У сесійному залі зареєструвалися 352 народні депутати. Ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Сьогодні день народження нашого колеги Олександра Івановича Данченка. Привітаємо іменинника з днем народження (*Оплески*).

Нагадую, що у вівторок у нас 30 хвилин для оголошення заяв, повідомлень, пропозицій від депутатських фракцій. Я хочу наголосити – від депутатських фракцій. Прошу всіх представників фракцій зараз взяти участь у записі. Прошу підготуватися і провести запис. Будь ласка, записуємося.

Отже, надаю для першого виступу слово керівнику фракції «Народний фронт» Максиму Бурбаку. Будь ласка, пане Максиме.

БУРБАК М.Ю., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ № 204, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»)*. Вітаю, шановні колеги! Днями відбувся з'їзд політичної партії «Народний фронт». Передусім ми хотіли розказати українцям про результати нашої роботи за останні три роки. Нам є що розповісти, і ми обов'язково доведемо до людей правду.

Хочу лише нагадати, що ми не побоялися взяти на себе відповідальність за розграбовану країну із сотнею тисяч гривень у казначействі на 45 мільйонів громадян, зі знищеною армією і борговою ямою перед кремлівським «Газпромом». Почалася війна. Майже нічого не їздило, не літало, не стріляло, не було чим платити пенсії, зарплати. Порівняйте це з тим, що ми маємо сьогодні.

На з'їзді «Народний фронт» визначився з головними напрямками своєї діяльності на майбутнє. Ми будемо робити все для відсічі російської збройної агресії та для подальшого зміцнення оборонного сектору. Повернення Криму і Донбасу повинно відбутися лише в жорсткій відповідності до національних інтересів. Продовжимо працювати над зміцненням енергетичної безпеки України та зростанням економіки.

Ми вважаємо, що Україна має звернутися до Європейського Союзу, щоб отримати перелік критеріїв та умов для набуття статусу члена Європейського Союзу.

Необхідно відновити переговори про отримання плану дій щодо членства України в альянсі. Найкраща гарантія безпеки України – це членство в НАТО.

Ще одне важливе питання – це конституційні зміни для чіткішого розподілу повноважень та встановлення балансу відповідальності між гілками влади в умовах парламентсько-президентської республіки. Може, хтось це забув.

З'їзд партії проголосував за те, щоб ініціювати активну, відкриту, предметну дискусію про конституційну реформу у сфері організації центральної влади, розподілу повноважень та відповідальності між гілками влади.

Ми розглядаємо таку реформу як шлях до упорядкування системи державного управління відповідно до євроатлантичного курсу, обраного українським народом.

Паралельно «Народний фронт» закликає якнайшвидше привести у відповідність із чинною Конституцією законодавство України.

Це основні завдання, над якими ми будемо працювати в найближчі роки. Зараз на порядку денному проект закону про стратегію відновлення територіальної цілісності України. Парламент повинен прийняти його в четвер. Це вимога фракції «Народний фронт». Ми не можемо відкладати законопроект про повернення українських територій, де, крім іншого, Росію, врешті-решт, буде визнано агресором.

Звертаюся до всіх фракцій підтримати даний законопроект. Це стане основою для формування консолідованої претензії до Росії за завдані збитки нашій країні.

Сьогодні до парламенту будуть внесені законопроекти Міністерства внутрішніх справ про посилення відповідальності за порушення правил дорожнього руху. У нас зростає сумна статистика смертей на дорозі через п'яних водіїв. Міністерство внутрішніх справ виступає за збільшення покарання за водіння в нетверезому стані, за впровадження фото- та відеофіксації порушень правил дорожнього руху і збільшення відповідальності за адміністративні правопорушення.

Вважаємо, що такі закони треба приймати якнайшвидше. Тому, пане Голово, звертаємося до вас з проханням поставити ці законопроекти сьогодні для включення до порядку денного, у середу розглянути профільним комітетом і в четвер вносити на голосування. Перекоаний, у цій залі не знайдеться депутатів, які будуть проти заходів підвищення безпеки на наших автошляхах.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від групи «Партія «Відродження» Кулініч Олег Іванович. Будь ласка.

КУЛІНІЧ О.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ № 147, Полтавська область, самовисуванець). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Шановні виборці! Минулого вівторка група «Партія «Відродження» порушила надзвичайно важливу проблему, яка існує сьогодні в державі, – це проблема рейдерства. Тиждень тому понад 100 озброєних осіб на Полтавщині намагалися захопити агрофірму «Оржицька», і якби не люди, які вийшли на захист цього підприємства, якби не оперативні дії правоохоронних органів, Національної поліції і прокуратури Полтавської області, які працювали на відмінно, ми втратили б це підприємство. А це 350 робочих місць, це заробітна плата, це, власне, усе те, за рахунок чого живе село.

Минулої п'ятниці я поставив запитання міністру юстиції Павлу Петренку під час «години запитань до Уряду»: як міг нотаріус вчинити правочин, провести реєстраційні дії щодо цього підприємства, коли була судова заборона? Міністр запевнив, що справа під контролем правоохоронних органів, обов'язково буде проведено моніторинг реєстраційних дій цього нотаріуса і винні понесуть покарання. До відповіді долучився Прем'єр-міністр Володимир Гройсман, який запевнив, що рейдерам буде жорстка відповідь, а це притягнення до кримінальної відповідальності. Після мого виступу я отримав надзвичайно багато звернень з міста Дніпра, з Києва від простих громадян – усі вони стосуються незаконних дій нотаріуса Павловської. Виявляється, вона брала участь у сумнівних оборудках щодо банкрутства Хорольського комбінату дитячого харчування, що на Полтавщині. Тому в мене виникає логічне запитання: чому цей нотаріус досі працює і досі має доступ до реєстру? Скільки ще треба нам провести таких рейдерських захоплень у державі, щоб, нарешті, Мін'юст почав реагувати?

Найголовніше. Я зустрічався з людьми, у людей немає віри, що ця справа буде доведена до кінця. Тому депутатська група «Партія «Відродження» звертається до міністра внутрішніх справ Арсена Авакова, до Генерального прокурора Юрія Луценка.

Нам обов'язково треба довести цю справу до логічного завершення, і питання тут не лише в нотаріусі. Думаю, що всім зрозуміло, що це рейдерська схема, це проблема всієї держави, яку треба негайно розв'язувати. Тому винні обов'язково мають понести суворе покарання, і нам треба на прикладі підприємства агрофірми «Оржицька»

з Полтавщини відновлювати довіру людей як до парламенту, так і до уряду, і до правоохоронних органів.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо. До слова запрошується лідер фракції «Об'єднання «Самопоміч» Олег Березюк. Будь ласка, шановний пане Олеже.

БЕРЕЗЮК О.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Цей тиждень може стати важливим в історії Української держави – ми можемо прийняти закон про реінтеграцію Донбасу, як називає його Президент, або закон про реальність. Дуже важливо, щоб ми прийняли закон, у якому мова йшла б про те, що агресор – Російська Федерація – окупував частину української території, і вказали конкретну дату.

Це допоможе тим, хто залишився на окупованих територіях і буде захищений міжнародним правом. Це допоможе нашим хлопцям, які захоплені в полон і стануть де-юре військовополоненими. Це допоможе Україні, яка скаже всьому світові, що в центрі Європи триває жорстока і кровопролитна війна між східною деспотією і західною демократією. І Україна є першим редутом цієї західної демократії.

Але це станеться тоді, коли український парламент прийме своє рішення і скаже світові та своїм людям про це. Коли суспільство почало розвиватися, кожен правитель, імператор, цар хотів використовувати збройні сили в інтересах свого захисту. Але коли з'явилися парламенти, тоді вони насамперед взяли під контроль те, як правителі використовують армію: проти власного народу чи проти ворога. У такому законі ми маємо забезпечити, що українське військо має використовуватися виключно проти ворога, захищаючи український народ.

У цьому законопроекті і в проекті бюджету країни ми маємо показати, що витрати Української держави на оборону повинні бути прозорими для громадянського та парламентського контролю в цьому залі. Тоді гроші українських людей, які вони віддають на армію,

творитимуть українську армію, яка є запорукою української незалежності.

Другий документ, який ми можемо цього тижня прийняти в першому читанні, – це головний документ країни – проект Державного бюджету країни. Проте він має наповнюватися з джерел, які сьогодні годують олігархат, а не з кишень українських пенсіонерів, лікарів, вчителів і найголовніше – українських міст.

Тому в цьому бюджеті ми будемо захищати українську медицину, яка недофінансована, хоча прийняли якісний закон про її реформу, і українське самоврядування. Коли з міських бюджетів забирають гроші і віддають на поліцейську державу, фінансуючи прокуратуру, МВС, – це неприпустима річ, щоб гроші українських платників податків малого та середнього бізнесу йшли на тих у Генеральній прокуратурі і в поліції, які приходять і обдирають їх як липку. Це ознаки колоніальної системи правління. Україна є і буде першим редутом демократії і демократичної цивілізації в Європі.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо.

Від Радикальної партії лідер фракції Олег Валерійович Ляшко. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановні українці! Я стверджую, що Петро Порошенко обіймає посаду Президента України, однак не виконує повноважень, які на нього покладені Конституцією України. Півроку Національний банк України без Голови, тому що ставлениця Петра Порошенка Гонтарева, яка фактично знищила банківську систему, яка обікрала за потурання, за бездіяльності нинішньої влади і персонально Президента Порошенка мільйони українців, забрала їхні заощадження, однак півроку Президент України не виконує повноважень і не вносить до парламенту подання на нового Голову Національного банку України.

У нас зростають ціни, інфляція – абсолютно несприятлива для нашого національного виробника економічна ситуація. Національний банк, який мав би вживати всіх заходів щодо того, щоб підтримувати і стимулювати економічний розвиток, а в нас півроку Голова Національного банку перебуває у відпустці, і Президенту України байдуже,

що немає повноважного керівника Нацбанку, який проводив би політику економічного зростання і захисту національного виробника. Це перше.

Друге. Центральна виборча комісія. Відповідно до Закону «Про Центральну виборчу комісію» термін повноважень членів Центральної виборчої комісії сім років, 13 з 15 членів ЦВК вичерпали цей термін повноважень, у нас ЦВК вже 10,5 року. Я вимушений був звернутися до Вищого адміністративного суду, щоб змусити Президента Порошенка виконати свої конституційні повноваження і внести до парламенту подання на призначення нових членів ЦВК. Рішення суду було на нашу користь. Лише після рішення суду Президент вніс це подання. Але яке? Вісім із 15 кандидатур, запропоновані Порошенком до складу ЦВК, представляли «Блок Петра Порошенка». Для чого тоді проводити вибори? Для чого формувати новий склад ЦВК, коли результати виборів можна намалювати в президентському кабінеті? Тому нинішній склад ЦВК Президент Порошенко тримає з однієї причини – він знає, що не переможе на наступних президентських виборах, і єдина можливість залишитися при владі – це фальсифікувати результати виборів. Ось для чого Порошенку потрібні підрахуї охендовські. Більше того, вони брешуть українцям, що фракції не подали кандидатів до ЦВК, і тому Порошенко не може внести відповідне подання. Це неправда, наша фракція і, наскільки мені відомо, всі інші фракції подали це подання.

Тому ми наполягаємо на тому, щоб Порошенко виконав свої конституційні обов'язки і вніс незаангажованих кандидатів до складу Центральної виборчої комісії для того, щоб усі фракції мали можливість за нього проголосувати. Ми попереджаємо українців про диктатуру, яку намагається встановити Порошенко.

ГОЛОВУЮЧА. Наступний виступ від групи «Воля народу». Народний депутат Рибчинський. Запрошуємо до слова. Будь ласка.

РИБЧИНСЬКИЙ Є.Ю., *заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ № 211, м. Київ, партія «Блок Петра Порошенка»).* Добрий день, дорогий український народе, шановні колеги, шановна головуюча! Майже рік тому депутати від різних фракцій і груп

zareestruвали у парламенті новий законопроект «Про внесення змін до Кодексу законів про працю України щодо святкових і неробочих днів» (№5496) щодо святкування і 7 січня, і 25 грудня.

У чому полягає сенс даного законопроекту? Треба зазначити, що лише три з 15 помісних православних церков світу відзначають Різдво 7 січня, решта 12, зокрема, Константинопольська, Єрусалимська, польська, чеська, болгарська, усі інші, – відзначають саме 25 грудня. Тобто казати, що 7 січня – православне Різдво не можна в принципі, адже більшість православних церков відзначає Різдво напередодні Нового року, а не після.

Ще в 1923 році Всеправославний собор у Константинополі вирішив, що православні християни світу відзначатимуть Різдво Христове згідно з точнішим Григоріанським календарем. Лише країни, які перебували під значним впливом Радянського Союзу, не погодилися тоді виконувати рішення собору. Як відомо, правонаступником СРСР стала Російська Федерація, яка анексувала наш Крим і окупувала значні території українського Донбасу. Росія ніколи не сприймала європейські прагнення незалежної України, а одне з таких прагнень – повернення до загальнохристиянських цінностей, на яких побудована європейська цивілізація.

25 грудня – це не просто день, коли 2 мільярди християн святкують Різдво Христове, це не просто день, коли 11 тисяч християнських громад України відзначають найбільше християнське свято, це день, коли світ оновлюється, очищується, єднається заради добра, віри і надії. Святкування 25 грудня поряд з 7 січня сприятиме єднанню і порозумінню між численними християнськими громадами України. Дві дати Різдва вже сьогодні святкують наші найближчі сусіди – це Білорусь і Молдова.

Депутатська група «Воля народу» разом з іншими прогресивними фракціями голосуватиме за прийняття законопроекту [№ 5496](#) за основу та в цілому. Цей законопроект подарує українцям ще одне свято напередодні Нового року, нового року від Різдва Христового. Благослови вас Господь.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Наступний доповідач голова фракції «Блок Петра Порошенка» Артур Герасимов. Пане Артуре, просимо вас до слова. Будь ласка.

ГЕРАСИМОВ А.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановна пані головуєча! Шановні колеги! Шановні виборці! Як ви знаєте, минулої п'ятниці партія «Блок Петра Порошенка «Солідарність» провела форум голів об'єднаних територіальних громад – переможців виборів. Позаду вже чотири хвили виборів голів ОТГ, що є невід'ємним етапом впровадження започаткованої Президентом України реформи децентралізації, яку ми закріпили і законодавчо реалізували саме тут, у цій залі. Наша фракція разом з коаліцією була серед перших.

За останні роки обрано 427 очільників новостворених громад, з яких 261 (це більш ніж 60 відсотків) – це висуванці чи підтримувані нашою партією кандидати. Обравши цих голів, суспільство зробило вибір на користь рішучих змін, а не критиканства чи популізму. Верховна Рада України восьмого скликання вже ввійде в історію як така, що розпочала найбільш рішучі зміни і реформи. Одна з найголовніших – це боротьба з корупцією. Водночас фракція партії «Блок Петра Порошенка» обурена звинуваченнями на адресу Генерального прокурора щодо повернення коштів, награтованих попередньою владою.

Нагадаю, що цього року до державної казни повернули понад 1,5 мільярда вкрадених доларів США. Ці гроші знову працюють на українців у сфері медицини, освіти, соціальної підтримки. Складається враження, що через безглузді обвинувачення здійснюється спроба повернути ці кошти тим, хто їх вкрав. Такі заяви ставлять під сумнів роботу всіх органів, покликаних боротися з корупцією, у тому числі й новостворених.

Тому ще більш гостро постає питання забезпечити максимально прозорість правоохоронних органів, у тому числі НАБУ. З огляду на це одним з невідкладних завдань парламенту є обрання незалежного, підкреслюю, незалежного аудитора НАБУ вже найближчим часом.

Що стосується порядку денного, то цього тижня пріоритетним завданням Верховної Ради є прийняття законопроекту про Державний бюджет на 2018 рік. Однак перед розглядом цього документа Верховна Рада попередньо повинна ухвалити вкрай важливі законопроекти: [№6776-д](#) – «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо забезпечення збалансованих бюджетних надходжень у 2018 році», а також у першому читанні законопроект [№7116](#) – «Про внесення змін

до Бюджетного кодексу України», зокрема щодо фінансування територіальних громад та особливостей фінансування медицини в рамках медичної реформи.

Фракція «Блок Петра Порошенка» висловлює жорстку та незмінну позицію щодо необхідності збереження дорожнього експерименту, започаткованого Президентом України. Безпрецедентна за масштабами робота з відновлення дорожнього покриття та дорожньої інфраструктури по всіх областях України повинна продовжуватися.

Сьогодні ми також повинні остаточно прийняти президентський законопроект № 7117 – «Про підвищення доступності та якості медичного обслуговування у сільській місцевості». Завдяки такому закону буде оновлена матеріально-технічна база сільських медичних закладів, включаючи сучасне обладнання та створення комфортних умов прийому пацієнтів.

Медицина для мешканців сільських районів і сільських регіонів стане доступнішою і набагато якіснішою. Ми також просимо профільний комітет якнайшвидше розглянути законопроект [№ 6659](#), який стосується спорудження меморіально-музейного комплексу Героїв Небесної Сотні. Я щиро сподіваюся, що після прийняття рішення комітетом парламент одностайно прийме цей...

ГОЛОВУЮЧА. Завершили? Дуже дякуємо, шановний пане Артуре.

Від фракції «Батьківщина» шановна Юлія Володимирівна Тимошенко. Будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В., *член Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* Шановні колеги, мені приємно було щойно послухати звіт фракції партії Президента, але хочу сказати, що завтра партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина» планувала провести свій з'їзд в Українському домі. Ми заздалегідь готувалися: було орендовано і проплачено приміщення. Але вчора ввечері, майже вночі, Президент України дав команду просто вигнати з'їзд партії «Батьківщина» з Українського дому. Він сказав, що є важливіші заходи, які треба проводити.

Хочу зазначити, що це не питання з'їзду чи окремої партії, – це питання повернення до традицій Януковича. Сьогодні країною править новий Янукович. Так само, як «Батьківщину» викинули з Українського дому, щоб не дати провести з'їзду (ми навіть на вулиці його проведемо), викидають фермерів з їхніх земель через рейдерство, людей з їхніх квартир, коли вони не платять просто непосильні тарифи, так само сьогодні проти середнього класу порушують кримінальні справи і здійснюють обшуки, якщо ці середні підприємці не вступають до партії Президента. Це страшно.

Водночас ми будемо приймати на цьому тижні четвертий проект бюджету. Практично чотири стратегії на рік втілювала ця влада. Ми чуємо, що проведено 144 реформи, і країна стала жити краще. Але для того щоб мати орієнтири, треба дивитися на те, що говорить світ про нас. Так ось, кілька днів тому саме американський Інститут Геллапа оголосив рейтинг бідності, де Україна опинилася у трійці найбільш нещасних країн світу – услід за Гаїті та Південним Суданом. Скажіть, коли нас довели до такого стану? Крім того, за останні 3,5 року ми опустилися в «рейтингу щастя» Організації Об'єднаних Націй на 45 позицій. Ви розумієте, що це таке? Це – трагедія світового масштабу. Це, по суті, гуманітарна катастрофа в нашій державі. Я хочу запитати, хто може це назвати успіхом і реформами?

Крім того, коли вам будуть казати про проект бюджету, згадайте, що ми потрапили також до трійки світових лідерів за рівнем тіньової економіки. Міжнародна асоціація бухгалтерів включила Україну до трійки країн з найбільшим рівнем тіньової економіки. Половина валового внутрішнього продукту України – в тіні, а проект бюджету на наступний рік, який хочуть знову проштовхнути, практично є остаточним прямим пострілом, який вбиває нашу країну: вдвоє нижчий у валютному вимірі ВВП, вдвоє нижчі доходи людей у валютному обчисленні. Куди ми рухаємося?

Тому негайний перегляд стратегії, негайна оцінка реальної ситуації. І припиніть брехати країні, треба сказати чесно, що ми в трагічному становищі й потрібно знаходити шлях до виходу.

ГОЛОВУЮЧА. Останній виступ від фракцій. Лідер фракції «Опозиційний блок» Юрій Бойко. Просимо вас, пане Юрію.

БОЙКО Ю.А., член Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановна головуєча! Шановні народні депутати! Уже всім стало очевидно, що влада остаточно втратила довіру громадян і не здатна керувати країною. Усі без винятку ініціативи та реформи спрямовані не на благо українців, а на шкоду. До кінця року залишилося три пленарних тижні. Ми наполягаємо, щоб парламент зайнявся конкретними питаннями, які мають практичне значення для всіх громадян України, а саме: перед прийняттям бюджету заслухати звіт уряду; вимагаємо від уряду представити програму виходу з економічної кризи.

Якщо не здатні, ми готові надати свій варіант, скоригувати проект бюджету, скоротити витрати на силовий блок на користь соціальних програм. Жодна поліцейська держава не стримає голодного народу.

Внутрішня стабільність не менш важлива, ніж захист зовнішніх кордонів. Визначити чітку та послідовну програму закінчення конфлікту і повернення територій на сході країни на основі Мінських угод, з огляду на міжнародний резонанс провести відкриті парламентські слухання щодо Закону «Про освіту» і внести необхідні корективи до цього закону.

У сфері медицини склалася надзвичайна ситуація. Україна разом з африканськими країнами знаходиться у групі ризику виникнення епідемій – це дані ВООЗ. Проголосований закон щодо медичної реформи не лише погіршує ситуацію із зростанням епідемії, а й зробить недоступною медицину для більшості громадян України. Ми вимагаємо скасувати цю псевдомедичну реформу.

Газети рясніють заголовками з 1990-х років: вбивства, грабежі й насильства захлеснули вулиці українських міст, людям страшно виходити із дому. Ми вимагаємо негайно заслухати звіт силовиків, провести спеціальне засідання парламенту щодо криміногенної ситуації в країні. Ця влада користується тим, що вона непідконтрольна нікому в країні. Ми вимагаємо передати опозиції функції контролю, призначити омбудсмена, керівника Рахункової палати, призначити з представників опозиції керівництво регламентного та бюджетного комітетів і прийняти закон про опозицію. У нас є чіткий план і законопроекти щодо кожного з цих пунктів. Ми знаємо, що робити, тому що

щодня чуємо голоси відчаю з областей. Влада повинна або почати діяти на благо українських громадян, або скласти свої повноваження і оголосити дострокові вибори.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Переходимо до питань порядку денного. прошу всіх зайти до залу, зайняти робочі місця. Ми переходимо до блоку питань аграрної політики.

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про основні принципи та вимоги до органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції» ([№ 5448](#)).

Щоб ми змогли ефективно пройти ці питання: і сільську медицину, і бюджет, я пропонуватиму кожне питання з аграрного блоку розглядати за скороченою процедурою. Дуже розраховую на підтримку в залі народних депутатів. Тому я прошу зайняти робочі місця і підготуватися до голосування. Будь ласка, займіть робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію розглянути проект закону № 5448 за скороченою процедурою. Прошу підтримати. Голосуйте, колеги.

«За» – 106.

Колеги, ще раз поставлю. Хочу попередити, якщо ми не підемо за скороченою процедурою, то зможемо сьогодні до обіду розглянути лише блок питань аграрної політики. Ми можемо не встигнути перейти до інших питань порядку денного, а це стосується і героїв Небесної Сотні, і сільської медицини. Прошу мобілізуватися, я ще раз поставлю на голосування. Будь ласка.

Я прошу голів фракцій і секретаріат Верховної Ради запросити народних депутатів до залу. Колеги, зайшли всі? Будь ласка, займіть робочі місця. Це одне голосування, але від нього може залежати вся структура і логіка сьогоднішнього дня. Отже, готові?

Ставлю на голосування пропозицію розгляду проекту закону № 5448 за скороченою процедурою. Наголошую, кожен голос має значення. Я прошу підтримати. Голосуємо (*Шум у залі*).

«За» – 127.

Не кричіть, я три рази ставлю, як і кожне питання. Зараз буде ще один раз. Колеги, я прошу відповідально підійти до цього голосування. Наголошую ще раз, що це голосування визначить логіку всього дня. Зараз я поставлю ще раз на голосування. Якщо не буде 150 голосів, ми перейдемо до повної процедури розгляду. Я прошу запросити до залу народних депутатів. Прошу голів фракцій мобілізуватися... *(Шум у залі)*. Отже, наголошую, зараз я востаннє поставлю на голосування. Скорочена процедура. Якщо не буде голосів, ми підемо за повною процедурою.

Чому ви виходите із залу? Я ставлю на голосування пропозицію розгляду проекту закону № 5448 за скороченою процедурою. Прошу голів, членів комітетів допомогти переконати народних депутатів.

Отже, прошу підтримати. Голосуємо, колеги. Уважно! *(Шум у залі)*.

«За» – 149.

Колеги! Не встиг один депутат *(Шум у залі)*. Не кричіть. Я бачу.

Колеги, я ставлю ще раз. Хто підтримує, я прошу проголосувати.

«За» – 137.

Рішення не прийнято.

Ми переходимо до розгляду за повною процедурою проекту Закону «Про основні принципи та вимоги до органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції» (№ 5448).

Запрошую до доповіді заступника міністра аграрної політики та продовольства Шеремету Віктора Васильовича. Будь ласка.

ШЕРЕМЕТА В.В., заступник міністра аграрної політики та продовольства України. Шановний головуєчий! Шановні народні депутати! Проект Закону «Про основні принципи та вимоги до органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції» розроблено з метою вдосконалення засад правового регулювання органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції, адаптації українського законодавства до вимог законодавства ЄС у зазначеній сфері.

Положення чинного Закону України «Про виробництво та обіг органічної сільськогосподарської продукції та сировини» не забезпечують належних умов функціонування ринку органічної продукції, а в окремих частинах навіть суперечать законодавству ЄС та практиці країн – виробників органічної продукції. Натомість запропонована

проектом закону термінологія приведена у відповідність із законодавством ЄС та узгоджена з українським законодавством. Встановлені чіткі та прозорі правила, принципи та вимоги для ведення органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції, що повністю відповідають законодавству ЄС і сприяють розвитку ринку: закладено принципи та механізми сертифікації органічного виробництва, обігу органічної продукції та вимоги до органів сертифікації; запроваджені основи для ведення відкритих реєстрів операторів ринку, органів сертифікації, органічного насіння та збору офіційної статистичної інформації щодо стану ринку органічної продукції та відкритого доступу до цієї інформації широкої громадськості; закладено прозорий механізм простежуваності органічної продукції за маркуванням від виробника до споживача; передбачено адміністративну відповідальність суб'єктів господарювання за порушення законодавства у сфері органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції. Водночас вимоги законодавства ЄС, що не ввійшли до проекту закону, будуть імплементовані шляхом прийняття підзаконних нормативно-правових актів.

Враховуючи викладене, прошу підтримати проект Закону «Про основні принципи та вимоги до органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції», реалізація положень якого сприятиме підвищенню конкурентоспроможності вітчизняної органічної продукції і розширенню зовнішніх ринків її збуту, крім цього, гарантуватиме споживачам впевненість у продуктах, маркованих як органічні, та матиме позитивний вплив на захист операторів органічного ринку від недобросовісної конкуренції.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, залишайтеся на трибуні, зараз запитання до доповідача. Прошу провести запис на запитання.

Міщенко Сергій. Будь ласка.

МІЩЕНКО С.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ № 98, Київська область, самовисуванець). Шановний заступнику міністра! Ми всі знаємо, що ви, дійсно, як кажуть, від сохи і знаний аграрій в Україні. Але я хочу запитати, яким чином за даним законопроектом ви бачите, що біоаграрії будуть займатися цим в Україні,

якщо стільки хімії ллють на поля, знешкоджують землю – по два, три сезони рапс сіють? А ви знаєте, що це таке для землі, скільки вона повинна відпочивати, як кажуть, земля «під парами». Я, чесно кажучи, за цей законопроект проголосую, бо хочу, щоб наші діти їли біопродукцію, але те, що відбувається зараз із землею, вважаю знущенням над нашим найбільшим багатством. А люди хворіють...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 30 секунд. А, закінчили.
Віктор Васильович. Будь ласка.

ШЕРЕМЕТА В.В. Шановний Сергію Григоровичу, з приводу вашого запитання. Малим органічним виробництвом в Україні займаються, як правило, невеликі господарства, які не в змозі закупити великої кількості добрив, хімії, про що ви говорите. У нас багато дрібних фермерів ведуть органічне виробництво, вони застосовують механічний обробіток ґрунту. І ця продукція в них, можна сказати, органічна, але не сертифікована, не доведена до кінцевого споживача так, як хотілося б нам. Вона продається за ту саму ціну, за яку продається та продукція, що вирощена із застосуванням великої хімії.

Тому цей законопроект спрямований саме на підтримку дрібних виробників, які займаються органічним виробництвом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Богдан Руслан Дмитрович передає слово Сергію Соболеву.
Увімкніть мікрофон, будь ласка.

СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Пане Шеремета, ви ж читали цей законопроект. Чи не є цинізмом називати органічною продукцією продукцію, яка містить хімічні засоби, засоби очистки, які не є органічними, і просто маркувати цю продукцію? Ну, хіба може така продукція називатися органічною? Вона ж тому і є органічною, що ми її відокремлюємо, коли не застосовуємо тих речей, які використовуються для неорганічної продукції. У чому ж новела? Покажіть мені хоч одну європейську країну, де ви придбали біопродукцію, органічну продукцію, і там пишуть: «Використання заборонених речовин або речовин

обмежених». У вашому законопроекті це прямо записано. Як таке можна пропонувати залу?

ШЕРЕМЕТА В.В. На сьогодні, дійсно, є зауваження в першому читанні до цього законопроекту. Думаю, до другого читання ці нюанси будуть враховані, і ми надалі зможемо вирішити ці питання.

Але загалом у законопроекті передбачається не менше 95 відсотків застосування органічних продуктів у виробництві даної продукції.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Час для запитань...

Ну, вже немає часу. Це важливо? Іван Крулько. Будь ласка. Увімкніть мікрофон.

КРУЛЬКО І.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановний доповідачу, ви знаєте, у цій сесійній залі не так часто згадують висновки Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України. Я хотів би зараз послатися саме на висновок ГНЕУ щодо законопроекту, який ви доповідаєте. Це урядовий законопроект. Але ви вже навіть зараз, відповідаючи на питання мого колеги Соболева, сказали, що цей документ недосконалий і його треба буде до другого читання доопрацьовувати. Навіщо подавати недолугі законопроекти на перше читання, тим більше від уряду? Це перше.

Друге. Зверніть увагу, що, на думку ГНЕУ, чинний закон є вдалішим і більше відповідає європейським нормам і стандартам, ніж той, який ви зараз доповідаєте. Виникає запитання, чому не внести зміни до чинного закону, замість того щоб подавати новий, який, на думку Головного науково-експертного управління і нашої фракції, є гіршим ніж діючий?

Дякую.

ШЕРЕМЕТА В.В. Якщо опоненти кажуть, що цей законопроект менш досконалий, то наводяться такі аргументи, що відповідальність уже передбачена іншими правовими актами. Але ми зі своєї практики бачимо, чим більше буде відповідальності, тим у нашому житті все

буде краще. Бо на сьогодні, ви знаєте, якщо торкнутися всіх сфер нашого життя, то присутня безвідповідальність. Закон передбачає більшу відповідальність за маркування та інші негативні явища у виробництві органічної продукції.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую за доповідь, Вікторе Васильовичу. Ви вже можете займати своє місце в урядовій ложі.

Запрошую до співповіді заступника голови Комітету з питань аграрної політики та земельних відносин Бакуменка Олександра Борисовича. Будь ласка.

БАКУМЕНКО О.Б., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»).* Дякую, пане Голово. Колеги, Комітет Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин розглянув на своєму засіданні 7 лютого 2017 року проект Закону «Про основні принципи та вимоги до органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції» (№ 5448), поданий Кабінетом Міністрів України, і рекомендував Верховній Раді України прийняти його за основу.

Законопроектом пропонується вдосконалити засади правового регулювання у сфері органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції; встановити правила здійснення порядку сертифікації органічного виробництва, а також вимоги до органів сертифікації.

Прийняття такого закону сприятиме підвищенню конкурентоспроможності вітчизняної сільськогосподарської органічної продукції та розширенню зовнішніх ринків її збуту, а також посилить вимоги до унеможливлення сертифікації органічної продукції, що дасть змогу українським виробникам органічної продукції впевнено зайняти своє місце у споживачів цієї продукції як в Україні, так і в країнах Європейського Союзу.

Прошу підтримати проект закону № 5448 за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу провести запис на запитання. Будь ласка, залишайтеся на трибуні, Олександрє Борисовичу.

Руслан Дмитрович передає слово народному депутату Одарченку. Увімкніть мікрофон Одарченка.

ОДАРЧЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ № 183, Херсонська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги, ви дуже гарно й багато казали про те, що цей законопроект принесе щастя українцям і здоров'я майбутнім поколінням, але я хочу вас запитати: як можна було допустити, що цей законопроект передбачає застосування антибіотиків, засобів для очищення та дезінфекції при виробництві органічної продукції? Однак, шановний колего, органічна продукція, вироблена із застосуванням таких речовин, маркуватися на рівні з органікою не може. Ми бачили «ніжки Буша», які лежали на жарі місяцями і не руйнувалися, тому що там були застосовані антибіотики.

Під гарними гаслами, що ми будемо споживати органічну продукцію, ви протягуєте норми, які зводять нанівець усі ваші добрі розмови. Поясніть, будь ласка, як можна застосовувати антибіотики в органічній продукції?

БАКУМЕНКО О.Б. Шановний колего, скажіть, будь ласка, на яку конкретно норму законопроекту посилаєтеся? Якщо можна, дайте відповідь, щоб я зрозумів, що ви маєте на увазі?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Увімкніть, будь ласка, мікрофон Одарченка.

ОДАРЧЕНКО Ю.В. У цьому законопроекті є відповідні статті, які передбачають застосування антибіотиків як засобів для очищення та дезінфекції органічної продукції. Це урядовий законопроект, ви один з керівників комітету, подивіться, вам краще знати, у яких саме нормах. Я наголошую на тому, що це злочин стосовно українського народу...

БАКУМЕНКО О.Б. Може, ви кажете про дезінфектанти, які використовуються при митті оборотної тари, але не антибіотики, які нашим ветеринарним законодавством заборонені у використанні в харчовій продукції. А це, наскільки я розумію, засоби дезінфекції, які застосовуються на сьогодні при обробці тари і засобів перевезення.

Тому я і запитую, на що ви конкретно посилаєтеся?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Наступні депутати, які записалися на запитання, будуть виступати в обговоренні. Дякую Олександрю Борисовичу за відповіді на запитання. Зараз у нас будуть виступи від фракцій. Прошу всі фракції, які бажають брати участь в обговоренні, провести запис на виступи. Будь ласка.

Тимошенко Юлія Володимирівна. Будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Шановні колеги, думаю, що ні в кого в цьому залі немає сумнівів, що життя і здоров'я нації – це одна з ключових стратегічних цілей, у тому числі роботи влади. Завдання влади – гарантовано забезпечити, щоб жоден продукт харчування не завдавав шкоди здоров'ю людей.

Зараз ми розглядаємо законопроект, який називається дуже добре – «Про основні принципи та вимоги до органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції», але насправді, як завжди, такими назвами законів прикривається лобізм, який навіть той закон, який діє на сьогодні і є вкрай недосконалим, але хоч якось захищає здоров'я і життя людей, цим законопроектом перекреслюється саме тому, що тут робляться виключення. Тобто органічна продукція описується правильно, але потім дається право Міністерству аграрної політики та продовольства вводити такі дозволи і відхилення, що є надзвичайною корупцією. На що вони можуть давати відхилення? На використання будь-яких препаратів, які сьогодні заборонені, якщо в цьому є виробнича доцільність, у тому числі це антибіотики, засоби для чищення та дезінфекції. Це означає, що органічною продукцією буде називатися продукція смертельно небезпечна для життя і здоров'я людей.

Крім того, у цьому проекті передбачається, що якщо Міністерство аграрної політики дало дозвіл відхилитися від норм і правил

органічної продукції, то це не вказується в маркуванні на ці товари і продукти. Отже, маркування залишиться як для органічної продукції, а реально продаватимуть отруйну продукцію, небезпечну для здоров'я і життя людини. І тому тут немає дієвої відповідальності за те, що будуть порушені норми і правила виробництва органічної продукції, а крім того, дається право не скасовувати ліцензії, а просто робити зауваження.

А тепер ще ноу-хау. Для оптової торгівлі органічною продукцією взагалі ліцензування не потрібно. Це – корупція вищого ступеня. Це корупція на житті та здоров'ї української нації. Голосувати треба категорично проти – червоними кнопками.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від Радикальної партії Лозовий Андрій Сергійович.

ЛОЗОВОЙ А.С., секретар Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Чи буде добре українському селу? Чи буде добре українському селянину? Чи буде добре, зрештою, українській корові, ось про це треба думати? Сам задум про маркування органічної продукції є правильним, незважаючи на сирість і недосконалість законопроекту, але це не розв'язує тих проблем, які сьогодні стоять перед українськими фермерами. Позиція Радикальної партії – максимальна державна підтримка руху фермерів, тому що експерти в аграрній галузі, зокрема мій земляк Дмитро Соломчук, порахували, що внаслідок системної державної політики малого фермерства, яке є основою виробництва органічної продукції, держава отримує понад 1 мільйон людей, які зароблятимуть гроші в бізнесі. Це додаткові робочі місця. Ці люди, маючи більше можливостей, створять ще кращу інфраструктуру у своїх селах.

Ми пропонуємо чіткий план державної підтримки фермерів.

Перше. Впровадити регіональні планування посівів та виробництва у сільських громадах, щоб уникнути знецінення дефіциту товарів, що може загрожувати знищенню багатьох фермерських господарств внаслідок відсутності державної політики в цьому питанні.

Друге. Створити з об'єднань фермерів невеликі кооперативи, які виготовлятимуть однотипну продукцію, і державну програму

забезпечення підтримки цих кооперативів. Продати 5 тонн молока чи 100 тонн моркви легше, ніж 10 літрів молока і 200 кілограмів моркви.

Третє, найважливіше. Надати фермерам доступні кредити від державних банків, так як у більшості європейських країн, із сезонним погашенням на купівлю, наголошую, саме українських тракторів 25 кінських сил з причіпним обладнанням. Це водночас дасть можливість для розвитку української машинобудівної галузі, зокрема Харківського тракторного заводу.

Четверте. Надати представникам об'єднання фермерських громад можливість за державний рахунок вчитися за кордоном на виставках і форумах, щоб вони бачили, як правильно подати товар, яка повинна бути упаковка. Адже найперспективнішим для розвитку фермерства є саме експорт.

П'яте. Запустити за державний рахунок соціальну рекламу із закликом купувати український продукт.

Так само ми, команда Олега Ляшка, наголошуємо і вимагаємо невідкладно розглянути і прийняти законопроект про заборону використання отруйної пальмової олії в молочній продукції. Адже пальмова олія – це хвороби, передчасні смерті і смерть українського села.

Слава Україні!

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Народний депутат Максим Бурбак від фракції «Народний фронт». Прошу, Максиме.

БУРБАК М.Ю. Шановні колеги! Фракція «Народний фронт» буде підтримувати даний законопроект у першому читанні, адже це нам відкриє дорогу до дискусії на платформі профільного комітету, врешті-решт, дасть змогу визначитися з європейськими принципами маркування та обігу органічної продукції.

Але хотів би звернутися до депутатів, ми могли б розглядати цей законопроект у першому читанні за скороченою процедурою і потім уже дискутувати, а не з трибуни. Адже я вважаю, що деякі депутати свідомо хочуть затягнути розгляд питань задля того, щоб зірвати бюджетний процес.

Фракція «Народний фронт» не дасть зірвати прийняття проекту бюджету сьогодні. Тому звертаюся ще раз до всіх, шановні колеги, у порядку денному на цю сесію стоїть дуже багато законопроектів, працюємо ефективно.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Шановні колеги, усі фракції, які записалися на обговорення, мали можливість виступити. Немає бажаючих серед тих фракцій, які не встигли записатися?

Шановний пане Ляшко, коли ви тут сидітимете, будете керувати залом, а я все-таки уточню в інших фракцій, чи вони записалися, чи не встигли.

Я прошу надати слово пану Шурмі від фракції «Опозиційний блок». Будь ласка.

ШУРМА І.М., член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановні громадяни України! Зараз вноситься на розгляд законопроект, який стосується питань аграрної політики. Дуже цікаво слухати представників коаліції, які говорять про те, що сьогодні в парламенті є деструктивні сили, які намагаються зірвати бюджетний процес. Так ось, я вам скажу як представник політичної сили, яка не голосувала за скорочену процедуру. Оскільки голосування за скороченою процедурою призводить до ухвалення неякісних законів, що ми бачили, зокрема, при прийнятті закону про так звану медреформу (законопроект [№ 6327](#)), розглядаючи за скороченою процедурою законопроект про основні принципи та вимоги до органічного виробництва та маркування, ми знову приймемо неякісний закон. Ось для того, щоб таких речей не було, щоб ви розглядали за скороченою процедурою і все, що ви хочете, я звертаюся до тих людей, які намагаються бігом-бігом прийняти кількість законопроектів: ви не сидіть у їдальнях у робочий час, а ходіть на засідання Верховної Ради, у вас коаліція – 226 депутатів, і голосуйте так, як вважає за потрібне коаліція. А ви на засідання не ходите, у їдальнях сидите, а потім кажете, що хтось вам хоче заблокувати цей процес. Самі на себе виливаєте бруд. З одного боку, нам приємно як опозиції, а з другого, це свідчить, що у вас коаліції немає.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Колеги, тепер у нас відповідно до Регламенту запис на виступи народних депутатів. Я прошу всіх, хто бажає доєднатися до обговорення законопроекту в першому читанні, записатися.

Народний депутат Ляшко. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Команда Радикальної партії пропонує абсолютно чіткий план, який дасть можливість захистити інтереси українських селян, українських фермерів і відбудувати економіку на селі.

Перше. Питання власності на землю. Земля повинна належати тим, хто її обробляє: українським селянам, українським фермерам. Наша команда ініціювала зміни до Конституції, під якими підписалися 180 колег народних депутатів про те, щоб внести зміни до статті 41 Конституції України і передбачити основою аграрного устрою України фермерське господарство. Ми наполягаємо на тому, щоб ці зміни були розглянуті в цьому залі, щоб ми раз і назавжди зняли питання, кому належить українська земля.

Внесенням таких змін ми хочемо заборонити грабувати українську землю транснаціональним корпораціям, латифундистам, які за дарма сьогодні хочуть забрати землю в наших селян.

Друге. Питання рейдерства на селі. Тисячі випадків по всій країні: Кіровоградщина, Дніпропетровщина, Полтавщина, Чернігівщина – приїжджають, забирають врожай, переписують майно, переписують землю. Наша команда підготувала антирейдерський законопроект, який знімає можливість рейдерським шляхом забирати у власників земельних паїв їхню землю, їхнє майно. Ми наполягаємо на тому, щоб цей законопроект був невідкладно розглянутий у залі парламенту.

Третє. Аграрно-сировинний збір, який ми пропонуємо запровадити на кожну тонну зерна, що вивозиться з України. Минулого року вивезли понад 40 мільйонів тонн зерна, замість того щоб експортувати готову продукцію, а селяни сидять голодні і не мають можливості прогнати свої сім'ї. Ми пропонуємо запровадити аграрно-сировинний збір (за рік це буде додатковий 1 мільярд євро) і спрямувати його на дотації тваринництву, на відродження корів у селі. Тому що це величезна робота, але без корів не буде села.

Четверте. Для того щоб було рентабельно утримувати нашим селянам корів, ми зареєстрували і вимагаємо прийняти законопроект

про заборону пальмової олії в молочній продукції. Тому що сьогодні українці замість натурального молока, натуральної молочної продукції споживають неякісну, отруйну, дешеву пальмову олію. Заробляють недобросовісні виробники, які труять українців і вбивають українську корову, українське село. Тому що через те, що використовують пальмову олію, немає ціни на молоко. Прийняття плану Радикальної партії дасть можливість відновити тваринництво, українським селянам заробляти, і головне, навечно дасть відповідь на питання: кому належить українська земля. Українська земля повинна належати українському селянину, українському фермеру.

ГОЛОВУЮЧА. Наступний промовець – народний депутат Сергій Соболев. Прошу, пане Сергію.

СОБОЛЄВ С.В. Шановні колеги! Щодо суті цього законопроекту. Зайдіть до магазину будь-якої країни, яка приєдналася до відповідних нормативних документів Європейського Союзу, і подивіться, як там маркуються органічні продукти. Що пропонують нам? Виявляється, якщо 5 відсотків у складі так званих органічних продуктів є хімічними добавками, будь-якими іншими забороненими для маркування як органічної продукції, це буде вважатися органічним продуктом. Уявіть собі – 5 відсотків від складової. Якщо допускається 0,00001 відсотка хімічної складової, а нам пропонують 5 відсотків, ну, який це органічний продукт? Покажіть мені хоч один нормативний акт Європейського Союзу, де було б записано, що це органічний продукт. А 4 відсотки – хімічні добавки, це інгредієнти, які взагалі заборонені до маркування органічної продукції. І ви кажете, що ми це виправимо до другого читання. Як взагалі такий законопроект міг потрапити до сесійної зали? Скільки можна прикриватися європейськими нормами і європейськими стандартами в суто лобістських законопроектах? Навпаки, Європейський Союз так важко веде переговори про зону вільної торгівлі із Сполученими Штатами Америки, тому що вони відстоюють кожний пункт, який захищає здоров'я громадянина Європейського Союзу. А ми пропонуємо абсолютно спокійно до 5 відсотків збільшувати вміст продукції, яка не є в принципі органічною.

Як на мене, сьогодні порядок денний сформований абсолютно неправильно. Якщо це вже аграрний день, то, по-перше, ми повинні

були розпочати з вирішення питання щодо продовження мораторію на продаж земель сільськогосподарського призначення.

По-друге, ми повинні були чітко встановити, що емфітевзис як спроба відчуження земель через договори оренди заборонена, і відповідні законопроекти є.

По-третє, ми повинні були вирішити і, врешті-решт, передати землі за межами населених пунктів об'єднаним громадам.

Цього чомусь немає в порядку денному, а вносяться суто лобістські законопроекти, які я щойно проаналізував.

Наша фракція не буде голосувати за цей законопроект. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо.

Народний депутат Мельничук. Будь ласка, з місця.

МЕЛЬНИЧУК С.П., член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Передаю слово народному депутату Володимир Литвину.

ГОЛОВУЮЧА. Володимир Михайлович Литвин виступатиме з трибуни. Будь ласка.

ЛИТВИН В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (одномандатний виборчий округ № 65, Житомирська область, самовисуванець). Шановні колеги! Думаю, очевидно, що запропонована урядом ініціатива матиме виключно нульовий результат. Це просто для галочки. Мабуть, треба було почати з того, щоб Верховна Рада України отримала аналіз, у якому становищі перебуває українська земля, кому і на яких підставах вона належить, що відбувається із незапитаними майновими паями, кількість яких перевищує 400 тисяч?

Вважаю, міністерство повинно було б розказати, як воно реагує на те, що українські землі засіваються ріпаком, соняшником, кукурудзою, причому одні й ті ж культури повторюють кожного року. Зараз практично не говорять про знамениті українські чорноземи, бо їх уже немає. Це перше.

Друге. Давайте приймемо рішення, яке давно підготовлено, що землі за межами населеного пункту мають належати людям. Що відбувається? Наприклад, Новоград-Волинський район. Глава адміністрації таємно підписує розпорядження, передає невідомо якій фірмі на 49 років! Це те, що вдалося встановити.

Коли до голів сільських рад приїжджають з вимогою зареєструвати документ на декілька тисяч гектарів землі... На всі звернення реакція нульова. А це земля спільної власності, це нерозпайовані паї людей. Але глава адміністрації вирішив зробити «дембельський акорд» на 49 років. Причому, вдумайтеся, плату за пай він встановив 3 відсотки, тоді як тим, що працюють на землі, 7 відсотків.

Тому мій виступ я вважаю повторним депутатським зверненням. Спочатку розберіться з цими питаннями, а потім вносьте оці ініціативи, за якими на виході буде абсолютний нуль.

ГОЛОВУЮЧА. Народний депутат Шинькович. Будь ласка.

ШИНЬКОВИЧ А.В., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ № 189, Хмельницька область, самовисуванець).* Шановні колеги! Продовжуючи виступ попереднього промовця, я хочу сказати, що на виході, Володимире Михайловичу, буде не нуль, а буде якісна продукція, яка постачатиметься до Європи. Буде збільшення торгового балансу, тому що та продукція, яку сьогодні ми намагаємося експортувати, на жаль, не вписується у стандарти, які готові купувати Європа, Канада та інші країни.

Дорогі друзі, але є кілька запитань, які однозначно мають прозвучати, щодо законопроекту № 5448.

Що сьогодні зупинить міграцію продуктивної робочої сили з України до Європи та інших країн? Переробка сільськогосподарської продукції. Ми сьогодні чуємо, коли пишуться десятками мільйонів тонн проданого зерна, яке ми могли б переробити в Україні, мати додану вартість, податки, робочі місця. Я, на жаль, вимушений констатувати, що в моєму виборчому окрузі на Хмельниччині вже школярі мріють після школи їхати до Європи вчитися і працювати. Це катастрофа, яку потрібно змінювати, починаючи з нас у цьому залі. Це перше.

Друге. Що сьогодні допоможе переробці сільськогосподарській продукції? Це правильне державне регулювання, це наша робота, її результат.

Третє. Друзі, що сьогодні збільшить надходження валюти в країну? Це якісна продукція.

Тому не треба говорити тут про будь-що, користуючись трибуною. Так, потрібно за межами населеного пункту дати можливість громадам розпайовувати землі. Це правда. Але даний законопроект – це не привід просто поговорити, це конкретний крок народних депутатів, щоб органічна продукція, яка експортуватиметься, мала відповідну якість. А хто не хоче виробляти в Україні якісну органічну продукцію, той нехай має сміливість назвати її неорганічною.

Отже, закликаю вас, друзі, підтримати законопроект № 5448. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо.

Останній виступ. Шановні колеги, я прошу повертатися до сесійного залу, тому що за 3 хвилини відбудеться голосування в першому читанні за відповідний законопроект.

Будь ласка, народний депутат Галасюк, якому передає слово колега Вовк. Просимо.

ГАЛАСЮК В.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги народні депутати! Коли ми обговорюємо такі важливі питання, як розвиток українського села і аграрного сектору, ми маємо починати з головного: з важливих засадничих питань, які задають модель розвитку сільського господарства країни. Одне з головних питань – це питання власності на землю. Олег Ляшко з цієї трибуни вже наголосив, що ми внесли до парламенту проект змін до статті 41 Конституції – 180 депутатів співавторів, щоб навічно закріпити, що основою аграрного устрою країни є фермерське господарство.

Точнісінько така норма діє в сусідній Польщі. Результатом є прийняття законів на її виконання, яке дало можливість полякам зробити, що в них 1,5 мільйона фермерів, які володіють землею і на

цій землі живуть, виробляють на 22 мільярди євро товарної продукції. Уявіть собі, польські фермери, які володіють переважно приблизно по 10 гектарів землі, виробляють продукції на 22 мільярди євро. Це сума співставна з усім товарним експортом України в усі країни світу. Тому треба внести ці зміни до Конституції, раз і назавжди поставити крапку в цьому питанні, задати правильний напрям розвитку сільського господарства і розвитку села. Це перше.

Друге. Яку модель села ми будемо? Якщо продовження нинішньої олігархічної, феодальної, аграрно-сировинної моделі села – це шлях в нікуди, це шлях до бідності та еміграції. Ми пропонуємо перехід до продуктової моделі, щоб не так, як сьогодні, ми зерно експортували, а потім десь у Польщі, у Білорусії, у Туреччині з нього зробили борошно, в Італії – спагеті, і потім ці товари приїждять до нас на полиці. Та ми самі здатні й маємо виробляти готову продукцію.

Тому необхідно першочергово підтримати українське тваринництво – поголів'я худоби з 1990 року скоротилося у вісім разів, це просто неймовірно. Невідкладно запровадити аграрно-сировинний збір – 3 відсотки спеціального податку на сировинний експорт дадуть понад 7 мільярдів гривень до спеціального фонду бюджету: це з експорту зерна, кукурудзи, інших сировинних товарів. Дати дотації селянам на кожну корову 4-5 тисяч гривень. Це абсолютно реально, це відродить тваринництво.

Третє. Запровадити стратегічну ставку на харчову промисловість. Для того щоб це було, треба прийняти законодавство про індустріальні парки, створити нормальні податкові умови і стимули, щоб у нас були потужні агропереробні комплекси, безкоштовне приєднання до мереж (законопроект [№ 6671](#)), зняти бар'єри для розвитку промисловості та перетворити український аграрний комплекс на успішний, з високою доданою вартістю, що дасть можливість селу бути заможним, а не бідним, як сьогодні...

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Колеги, ми говорили, що це останній виступ, але наполягає Андрій Ілленко. У нас залишилася 1 хвилина, не виступали позафракційні під час обговорення цього важливого законопроекту.

Будь ласка, пане Андрію, 3 хвилини. Ви з місця чи з трибуни будете? Будь ласка.

Шановні колеги, повертайтеся до сесійного залу, після виступу Андрія Ілленка ми переходимо до голосування.

ІЛЛЕНКО А.Ю., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ № 215, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Шановні українці! Безумовно, нам необхідно розвивати органічне виробництво, у тому числі на законодавчому рівні, але тут є кілька ключових речей. На сьогодні в Україні абсолютно жахлива ситуація з якістю харчових продуктів. Ми розуміємо, що це причина різних захворювань, одна з головних причин ранньої смертності. З цим необхідно щось робити, тому що дуже часто у наших магазинах продається просто відверта отрута.

Чи цей законопроект вирішує це питання? На наше переконання, на жаль, ні, тому що нічого проривного, кардинального в ньому немає. По суті, власне, незрозуміло, чим саме ці органічні продукти будуть відрізнятися від неорганічних, там немає навіть чіткої межі. У цьому проекті є величезна кількість прогалин, які треба виправляти.

Найважливіше, що я хотів сказати. Зараз, напевно, це навіть не головне, а головне (якщо ми вже говоримо про аграрні питання, питання українського села) те, що з 1 січня 2018 року закінчується дія мораторію на продаж землі сільськогосподарського призначення. Сьогодні Верховна Рада має прийняти рішення про продовження цього мораторію, тому що інакше з 1 січня наступного року ми отримаємо абсолютний хаос. Нам взагалі необхідно повністю, корінним чином вирішувати це питання. «Свобода» пропонує законопроект, який врегульовує питання щодо землі сільськогосподарського призначення, яка, ми вважаємо, не повинна бути в жодному разі звичайним товаром, а має бути власністю всього українського народу. Якщо і можна її продавати, то лише державному земельному банку, який ми пропонуємо спеціально створити для цього, і можна створити цивілізований ринок довгострокової оренди землі сільськогосподарського призначення. А в нинішній ситуації треба вирішити питання з мораторієм, тому що з 1 січня це може стати причиною величезних проблем в українському суспільстві.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, обговорення завершено, переходимо до прийняття рішення. Прошу всіх колег народних депутатів зайти до залу, підготуватися до голосування.

Чи є потреба для заключного слова, Вікторе Васильовичу Шеремета? Чи є потреба, пане Бакуменко? Немає. Отже, будь ласка, займайте робочі місця.

Колеги, я хочу наголосити, комітет запропонував прийняти лише за основу. Під час обговорення пролунало багато застережень, але, як на мене, їх можна буде врегулювати і долучити до законопроекту під час доопрацювання між першим і другим читаннями. Тому пропоную дати Комітету з питань аграрної політики та земельних відносин шанс доопрацювати законопроект, врахувати всі пропозиції, які звучали в залі, і підтримати в першому читанні. Думаю, це буде правильна і конструктивна позиція українського парламенту. Отже, переходимо до прийняття рішення. Будь ласка, займіть робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Закону «Про основні принципи та вимоги до органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції» (№ 5448) за основу. Я пропоную підтримати позицію комітету: між першим і другим читаннями ми доопрацюємо і внесемо всі застереження. Прошу підтримати. Голосуємо, колеги.

«За» – 209.

Покажіть по фракціях і групах, будь ласка.

«Блок Петра Порошенка» – 93 «Народний фронт» – 62, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 13, Радикальної партії – 15, «Батьківщина» – 0, «Воля народу» – 4, «Партія «Відродження» – 10.

Колеги, я поставлю пропозицію, щоб повернутися, бачу, більшість фракцій підтримали, питання лише в тому, щоб ми мобілізувалися. Будь ласка, зайдіть до залу, займіть робочі місця. Голови фракцій, особливо тих, які голосують «за», запросіть своїх депутатів до залу і займіть робочі місця. Готові до голосування?

Колеги, ставлю пропозицію повернутися до голосування за проект Закону «Про основні принципи та вимоги до органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції» (№ 5448). Колеги,

уважно, кожен голос має значення. Прошу підтримати повернення до розгляду. Голосуємо, колеги.

«За» – 211.

Рішення не прийнято. Немає голосів.

Поставлю на голосування наступну пропозицію: повернути до комітету для підготовки на повторне перше читання.

Прошу мобілізуватися, колеги, щоб ми не втратили законопроєкту. Давайте підтримаємо цю пропозицію, щоб комітет міг допрацювати. Теж форма підтримки.

Колеги, ставлю на голосування пропозицію про направлення до комітету для підготовки на повторне перше читання проєкту Закону «Про основні принципи та вимоги до органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції» ([№ 5448](#)). Прошу підтримати. Голосуємо, колеги. Дамо шанс комітету допрацювати.

«За» – 228.

Рішення прийнято.

Переходимо до наступного питання порядку денного з блоку аграрної політики. На ваш розгляд пропонується проєкт закону «Про безпечність та гігієну кормів» ([№ 2845](#)). Альтернативний проєкт [№ 2845-1](#).

Прошу підтримати розгляд за скороченою процедурою. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 168.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата України Лабазюка Сергія Петровича. Підготуватися Козаченку Леоніду Петровичу.

Будь ласка, пане Сергію.

ЛАБАЗЮК С.П., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ № 188, Хмельницька область, самовисуванець). Шановний головуєчий, народні депутати! Пропоную вашій увазі проєкт Закону «Про безпечність та гігієну кормів» ([№ 2845](#)).

Наша країна підписала Угоду про асоціацію з ЄС, у рамках якої взяла на себе зобов'язання врегулювати всі питання для усунення будь-яких бар'єрів у торгівлі між Україною та ЄС. Їх подолання означає прийняття законодавства, яке створює юридичне підґрунтя для запровадження європейських стандартів на виробництві. Найскладнішим є адаптація санітарних та фітосанітарних заходів до європейських стандартів у частині врегулювання виробництва м'ясомолочної продукції, що вимагає від України запровадження на практиці принципу «від лану – до столу».

Україна вже прийняла цілий ряд законів: «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів», «Про ідентифікацію та реєстрацію тварин», «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти та корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин», які створюють законодавче підґрунтя для експорту м'ясомолочної продукції до ЄС. Проте цього недостатньо, адже, крім контролю за безпечністю харчових продуктів, необхідно здійснювати належний контроль за виробництвом продуктів харчування, а саме продуктів тваринного походження. З метою забезпечення належного контролю за безпечністю і гігієною кормів було розроблено законопроект № 2845, яким пропонується врегулювати питання виробництва, експорту, імпорту, використання, транспортування та зберігання. Разом з тим важливо, що законопроект законодавчо врегульовує відносини між суб'єктами господарювання, що здійснюють свою діяльність на ринку кормів.

Прийняття такого закону дасть можливість створити умови для розвитку ринку кормів в Україні, що, зокрема, сприятиме зростанню обсягів виробництва якісних кормів, а також зменшить фінансове адміністративне навантаження на операторів ринку.

У зв'язку з цим, колеги, прошу підтримати євроінтеграційний законопроект № 2845...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від комітету я запрошую до співдоповіді заступника голови Комітету з питань аграрної політики та земельних відносин Бакуменка Олександра Борисовича. Будь ласка.

БАКУМЕНКО О.Б. Дякую, пане Голово.

Шановні народні депутати! Комітет Верховної Ради з питань аграрної політики та земельних відносин на своєму засіданні 30 червня 2015 року розглянув проект Закону «Про безпечність та гігієну кормів» (№ 2845) та альтернативний проект Закону «Про корми» (№ 2845-1).

Обидва законопроекти спрямовані на гармонізацію законодавства України з вимогами міжнародних нормативно-правових актів, зокрема законодавства Європейського Союзу. Вони спрямовані на регулювання безпеки гігієни кормів, повноваження органів влади в цих сферах, права та обов'язки операторів ринку, заходи покарання операторів ринку за порушення законодавства про корми.

Проаналізувавши положення законопроектів, аграрний комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду в першому читанні проекту Закону «Про безпечність та гігієну кормів» (№ 2845) прийняти за основу. Під час подальшого доопрацювання проекту № 2845 використати деякі положення альтернативного законопроекту № 2845-1. Озвучую для стенограми: пропонується використати положення альтернативного законопроекту щодо скасування державної реєстрації кормів як такої, що не існує в ЄС, і запровадити в Україні Державний реєстр кормових добавок на підставі визнання реєстру кормових добавок ЄС та державної реєстрації кормових добавок, які не були зареєстровані в ЄС. Серед інших також варто застосувати положення розділу V «Вимоги до маркування, презентації та фасування (пакування) кормів» альтернативного законопроекту, який відсутній у законопроекті № 2845.

Враховуючи зазначене, просимо підтримати рішення комітету та прийняти законопроект № 2845 за основу з подальшим його доопрацюванням та врахуванням деяких положень альтернативного законопроекту № 2845-1. Це наше євроінтеграційне зобов'язання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Хочу повідомити, що автор альтернативного законопроекту Козаченко подав до президії листа, що сьогодні він не зможе брати участі в пленарному засіданні і просить розглянути зазначений проект без нього. Тому ми можемо відразу переходити до обговорення.

Я прошу провести запис: два – за, два – проти. Будь ласка.

Іван Крулько передає слово для виступу народному депутату Сергію Соболеву. Будь ласка.

СОБОЛЄВ С.В. Шановні колеги, я розумію, що сьогодні день на тему, чим годують тварин і чим годують людей. Так ось, якщо аналізувати другий законопроект, внесений саме Бакуменком, Івченком, Кутовим, то він вигідно відрізняється від попереднього, який ми розглядали. Виявляється, в попередньому законопроекті для громадян України було виключення у 5 відсотків, які можна було використувати як у тому числі і генетично модифіковані добавки.

У цьому законопроекті, до честі авторів (цим і відрізняється їх законопроект від альтернативного), чітко визначена заборона використання ГМО для кормів, для тварин. Крім того, у цьому проекті на відміну від альтернативного чітко встановлюється порядок лабораторних досліджень, у тому числі використання приватних лабораторій, які будуть це встановлювати, що дуже важливо. Ми підтримуємо саме ключовий законопроект, який є головним, бо в альтернативному дивним чином і це випало.

Щодо третьої норми. Проект закону № 2845 передбачає дворічний термін, на відміну від трирічного переходу до маркування, що є визначальним при використанні кормів для тварин, що потім буде відображено на харчових продуктах.

Саме тому наша фракція підтримує прийняття за основу ключового проекту закону, який запропонував базовий комітет, а саме народні депутати Бакуменко, Івченко, Кутовий, і в жодному разі не голосуватиме за альтернативний документ, у якому дозволяється і ГМО, і немає ніякого контролю за використанням кормової бази.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від фракції «Об'єднання «Самопоміч» Романова Анна Анатоліївна передає слово народному депутату Роману Семенусі. Будь ласка.

СЕМЕНУХА Р.С., член Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! Шановний пане Голово! Сьогодні право експорту до Європейського Союзу мають 107 українських виробників харчових

продуктів, зокрема: м'яса, птиці, молочної продукції, риби та меду. За даними 2016 року, експорт української аграрної продукції зріс на 4,5 відсотка і становив майже 15,5 мільярда доларів.

Україна показує високі результати і в експорті вершкового масла. За вісім місяців ми експортували до Європейського Союзу майже 2 тисячі тонн, тоді як за весь минулий рік – близько 741 тонни. На сьогодні наша країна обіймає близько 37 відсотків ринку вершкового масла.

Проте такий успіх наших виробників може бути уповільнений або навіть нівельований через невідповідність європейського та українського законодавства у сфері контролю за кормами. Європейці постійно слідкують за якістю кормів. Якщо наші виробники не зможуть довести безпечність продукції протягом усієї ланки «від лану – до столу», починаючи від кормів і закінчуючи кінцевим продуктом, ми можемо втратити частину ринків споживачів у Європі.

Більше того, неприйняття цього законопроекту – це імовірність блокування Європейським Союзом квот на експорт продуктів тваринного походження.

Що пропонує законопроект? По-перше, це високі штрафи за порушення правил, у деяких випадках навіть до закриття виробничих потужностей. Цей документ також позбавляє переваг ті підприємства, які продають неякісну продукцію за нижчою ціною. Дотримання нових стандартів якості кормів підвищить інвестиційну привабливість аграрного сектору, розширить ринки збуту, створить додаткові механізми захисту споживачів від неякісної, а інколи небезпечної продукції.

Фракція «Об'єднання «Самопоміч» підтримуватиме обидва законопроекти. Зокрема, альтернативний автоматично включає кормові добавки, дозволені в Європейському Союзі, до Державного реєстру України, що зменшує бюрократичну складову. У ньому також присутні засади маркування кормів, яких немає в головному законопроекті. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від групи «Партія «Відродження» Кулініч Олег Іванович. Будь ласка.

КУЛІНІЧ О.І. На сьогодні в нас відсутнє законодавче регулювання вимог до безпеки та гігієни кормів. А це питання впливає на експорт сільськогосподарської продукції, у тому числі продукції тваринництва, що дуже важливо. Тому ми повинні створити умови для розвитку ринку кормів в Україні та привести наше законодавство у відповідність із вимогами ЄС.

Тому я прошу вас, шановні колеги, підтримати саме ключовий законопроект № 2845 за основу, бо він повністю відповідає законодавству Європейського Союзу і зменшить фінансове та адміністративне навантаження на операторів ринку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від фракції «Блок Петра Порошенка» Кишкар Павло Миколайович. Будь ласка, пане Павле.

КИШКАР П.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Переваги, які закріплені і в основному законопроекті, і в альтернативному щодо спрощення процедури реєстрації тих чи інших видів кормів, дійсно, дадуть змогу вийти нашим тваринникам на експортні ринки Євросоюзу та країн Близького Сходу. Вважаю, що обидва законопроекти можна підтримувати і доопрацьовувати до другого читання. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Зараз від фракції «Опозиційний блок» я надам слово Наталії Королевській, але хочу попередити, що це буде заключний виступ, після якого відбудеться голосування. Прошу всіх народних депутатів зайти до залу. Прошу голів фракцій запросити депутатів до залу.

Будь ласка, пані Наталіє, 2 хвилини.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановні колеги, скажіть, будь ласка, для

кого ви збираєтеся приймати ці законопроекти, якщо лише своєю пенсійною реформою ви фактично унеможливили розвиток фермерства в Україні, оскільки ввели цілий ряд норм, які збільшують податкове навантаження на працівників фермерських господарств?

Сьогодні ми насамперед повинні прийняти мораторій на продаж земель і не дати уряду використати умови МВФ та продовжувати рекламувати продаж земель, впроваджувати свою пенсійну реформу, яка в принципі гальмує будь-який розвиток фермерства та сільського господарства в Україні. Тому ми вимагаємо, щоб першочергово був розглянутий та прийнятий у цьому залі законопроект, що стосується мораторію на продаж сільськогосподарських земель на наступний рік і як мінімум п'ятирічний мораторій. І лише після цього ми можемо комплексно розглядати питання розвитку фермерства та органічного виробництва в нашій країні.

Тому фракція «Опозиційний блок» не буде підтримувати жодного з цих законопроектів. Ще раз наголошуємо – введення мораторію на продаж сільськогосподарських земель.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, колеги, переходимо до прийняття рішення. Прошу зайняти робочі місця і підготуватися до голосування. Ми провели обговорення, фактично більшість фракцій під час обговорення висловили підтримку даного законопроекту. Це проект, який одночасно є і нашим зобов'язанням співпраці з Європейським Союзом. Тому я прошу всіх відповідально проголосувати. Прошу заходити до залу і займати робочі місця. Готові до голосування?

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Закону «Про безпечність та гігієну кормів» (№ 2845) за основу. Прошу підтримати. Голосуємо, колеги.

«За» – 214.

Поставлю зараз на повернення. Прошу голів фракцій запросити депутатів до залу.

Прошу показати по фракціях і групах. Ми маємо фактично підтримку всіх фракцій. Просто недостатньо мобілізувалися. Колеги, заходьте до залу і під час голосування не ведіть дискусії, а голосуйте, будьте на місцях. Отже, прошу підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію повернутися до проекту Закону «Про безпечність та гігієну кормів» (№ 2845). Прошу підтримати. Голосуємо, колеги.

«За» – 239.

Рішення прийнято. Повернулися.

Тепер ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про безпечність та гігієну кормів» ([№ 2845](#)) за основу. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 234.

Рішення прийнято.

Переходимо до наступного питання порядку денного. На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо оптимізації використання масивів земель сільськогосподарського призначення» ([№ 6049](#)). Альтернативний законопроект [№ 6049-1](#). Прошу підтримати розгляд даного законопроекту за скороченою процедурою. Голосуємо, колеги.

«За» – 162.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата України Одарченка. Підготуватися Кулінічу Олегу Івановичу.

Будь ласка.

ОДАРЧЕНКО Ю.В. Безумовно, сьогодні на порядку денному мали б стояти законопроекти, які продовжували б мораторій на продаж земель сільськогосподарського призначення, тому що залишилося три пленарні тижні, і, на жаль, більшість у Верховній Раді ці проекти не розглядатиме, і дуже вірогідно, що з нового року буде можливий продаж земель сільгосппризначення. Фракція «Батьківщина», розуміючи, що суспільство проти, проводила збір ініціативної групи щодо проголошення референдуму за народною ініціативою, але, на жаль, Президент заблокував проведення такого референдуму з тим, що всенародна ініціатива заборонить продаж земель сільгосппризначення.

Законопроект, який ми пропонуємо, передбачає механізм щодо оптимізації використання масивів земель сільськогосподарського призначення та ліквідації так званих шматків всередині масивів земель

шляхом обміну однієї або кількох земельних ділянок на інші рівноцінні ділянки, які розміщені в суміжних або інших масивах земель чи на інших територіях. Таку оптимізацію можуть здійснювати власники земельних паїв для формування єдиного масиву та подальшої передачі його в оренду, що підвищить строк її оренди, для створення сімейних ферм або кооперативу, якщо сім'я має ділянки в різних частинах масиву або в різних масивах, у разі переїзду з одного населеного пункту до іншого.

Наш законопроект не порушує мораторію на продаж землі і передбачає, що лише власник земельної ділянки може провести такий обмін. Альтернативний проект дає можливість через права суборенди обмінюватися земельними ділянками орендаря. На наш погляд, це неправильно, тому пропонуємо голосувати за законопроект №6049.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо.

Шановні колеги, для доповіді альтернативного законопроекту № 6049-1 слово надається народному депутату Олегу Кулінічу. Будь ласка.

КУЛІНІЧ О.І. Шановні колеги, на сьогодні в аграрному секторі існує величезна проблема, коли одне поле обробляють два і більше орендарів, крім того, постійно збільшується кількість одноосібників. Тому в нас на полях існує проблема «шахматки», і про це всі знають, особливо мажоритарники. Юридичного механізму розмежування на сьогодні немає, ці процеси відбуваються за усними домовленостями, що стимулює рейдерство. Що ми пропонуємо?

Перше. Ми передбачаємо механізм інвентаризації масиву земель сільськогосподарського призначення, бо там дуже багато проблем, а саме: ділянки не внесені до кадастру, відумерла спадщина, не вистребувані паї, польові дороги, кадастрові помилки. Ми пропонуємо чіткий механізм виправлення цих проблем за однією землевпорядною документацією.

Друге. Законопроект надає право орендарю, який використовує не менше 75 відсотків масиву, брати в оренду інші земельні ділянки цього ж масиву з передачею взамін їх власникам у користування

інших рівноцінних земельних ділянок у тому ж масиві, підкреслюю, у межах одного поля.

Третє. Законопроект розв'язує застарілу проблему земель колективної власності, таких земель у нас понад 1,5 мільйона гектарів – це польові дороги, лісосмуги. У них власника немає, вони використовуються в тіні, а це величезні втрати для місцевих бюджетів. Ми даємо можливість нерозпайованим КСП допомагати до 2020 року, а, якщо цього не буде зроблено, то землі перейдуть до комунальної власності в судовому порядку.

Комітет підтримав саме цей законопроект, але авторський колектив готовий врахувати всі позитивні речі основного законопроекту. Є хороші напрацювання фракції «Самопоміч» щодо багаторічних насаджень, ми готові їх врахувати під час доопрацювання цього проекту закону до другого читання.

Тому, колеги, я закликаю вас підтримати саме цей законопроект, бо іншого механізму врегулювання на сьогодні просто не існує.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Слово для співдоповіді надається заступнику голові Комітету з питань аграрної політики та земельних відносин Олександрю Бакуменку. Будь ласка, пане Олександрю.

БАКУМЕНКО О.Б. Дякую, пані головуюча. Шановні народні депутати, Комітет Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин 11 липня 2017 року на своєму засіданні розглянув законопроекти № 6049 та № 6049-1. Під час опрацювання комітетом було зазначено, що метою законопроектів є створення ефективного механізму використання масивів земель сільськогосподарського призначення.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради вважає, що за результатами розгляду в першому читанні обидва законопроекти доцільно повернути на доопрацювання з урахуванням висловлених зауважень.

За результатами обговорення народними депутатами України членами комітету було зазначено, що у законопроекті № 6049-1

питання використання масивів земель сільськогосподарського призначення врегульовано більш комплексно, ніж у проекті № 6049. Комітет вирішив рекомендувати Верховній Раді України проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо оптимізації використання масивів земель сільськогосподарського призначення» (№ 6049) відхилити. Проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вирішення питання колективної власності на землю, удосконалення правил землекористування у масивах земель сільськогосподарського призначення, запобігання рейдерству та стимулювання зрошення в Україні» (№ 6049-1) прийняти за основу.

Разом з тим Комітет погодився з необхідністю включення до законопроекту № 6049-1 ряду окремих положень проекту № 6049.

Зазначені положення погодженні комітетом і будуть включені під час підготовки законопроекту № 6049-1 до другого читання. Озвучу лише найвагоміші з них.

Перше. Виключення можливості одержання земельних ділянок державної чи комунальної власності, розташованих у масиві земель сільськогосподарського призначення в оренду на неконкурсних засадах.

Друге. Закріплення норми, яка не допускає при проведенні інвентаризації земель зміни власників та користувачів земельних ділянок, а також зміни площ земельних ділянок, крім виправлення помилок Державного земельного кадастру.

Третє. Проведення чіткого розмежування понять та правового статусу земель під польовими дорогами, розташованими між земельними ділянками всередині масиву земель сільськогосподарського призначення та польовими дорогами, які обмежують самі масиви.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо за представлену позицію комітету.

Шановні колеги, зараз відповідно до Регламенту ми від фракцій долучаємо до обговорення відразу двох депутатських законопроектів: основного й альтернативного. Я прошу записатися всіх бажаючих від фракцій, хто хоче висловити позицію щодо цих законопроектів.

Це скорочена процедура, за яку ми проголосували 168 голосами. Будь ласка, Олегу Ляшко.

ЛЯШКО О.В. Найбільша проблема на селі – це не лише відсутність доступних кредитів для нашого сільгоспвиробника, внаслідок чого ми програємо своїм конкурентам, бо не маємо дешевих кредитів і наш селянин не має державної підтримки.

Не менша проблема на селі – це рейдерство, коли влада хоче роздерибанити землю, і рейдери, користуючись підтримкою влади, приїжджають вночі, переписують полтавську землю десь одеські чи чернігівські реєстратори чи навпаки.

Команда Радикальної партії запропонувала законопроект, який розв’язує проблему рейдерства, щоб договори оренди земельних ділянок нотаріально посвідчувалися лише в тому місці, у того нотаріуса чи реєстратора, де знаходиться земельна ділянка чи майно. Ми вважаємо, що це зніме проблему рейдерства, щоб не було несподіванок, коли фермер вранці прокидається і виявляється, що земля чи майно вже не його.

Друга величезна проблема – це колишні працівники радгоспів і сільськогосподарських підприємств Національної академії аграрних наук України, це ображені люди, яким не дали землю. Сотні тисяч селян в Україні сьогодні не мають земельного паю: в одному селі був колгосп – землю розпаювали, в іншому селі був радгосп або дослідна станція – земля державна, землю не розпаювали. Як у моєму окрузі в селі Миколаївка на Борзнянщині Чернігівської області селяни не мають землі, тому що це був радгосп.

Ми пропонуємо це питання також вирішити, щоб ветерани праці, ті люди, які зараз працюють на дослідних підприємствах, в установах Національної академії аграрних наук, отримали свої земельні паї і щоб ця земля годувала українських селян, а не так, як поділили селян на «чорних», на «білих», на безземельних і на тих, які мають паї. Цю несправедливість, яка є сьогодні на селі, треба, безумовно, усунути.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо.

Будь ласка, від фракції «Об’єднання «Самопоміч» Роман Семенуха.

СЕМЕНУХА Р.С. Шановні колеги! Шановна пані головуюча! Дійсно, ми сьогодні маємо численні приклади, коли всередині земельних масивів можуть знаходитися ділянки, що належать різним власникам або є нерозподіленими, що не лише перешкоджає ефективному

веденню аграрного бізнесу, а й створює умови для рейдерських захоплень та інших правопорушень.

У результаті цього близько 1 мільйона осіб не обробляють і не здають земельних ділянок в оренду. Близько 100 тисяч паїв, а це приблизно 400 тисяч гектарів землі залишається невитребуваними, а близько 17,5 тисяч гектарів земель сільськогосподарського призначення продовжує перебувати в колективній власності.

Тому питання консолідації земель сільськогосподарського призначення є насправді гостро актуальним. Але законопроект № 6049, який спрямований на оптимізацію використання масивів земель та розв'язання проблем, пов'язаних з подрібненням масивів земель, має ряд принципових зауважень.

Перше – це відсутність чітко виписаного механізму здійснення обміну земельними ділянками для оптимізації масивів земель сільськогосподарського призначення, що може призвести до численних зловживань з боку органів виконавчої влади та місцевого самоврядування.

Друге. Залишається невизначеним статус земельних ділянок, що продовжують перебувати в колективній власності, тобто фактично не мають власника і не можуть бути передані в оренду.

Третє. На жаль, поза увагою законопроекту залишаються проблеми реального відображення відомостей про земельні ділянки всередині масиву в Державному земельному кадастрі. До кадастру не внесена частина ділянок, які були сформовані до того, як кадастрові відомості почали вноситися в електронній формі. Тому задля вирішення всіх цих недоліків був напрацьований альтернативний законопроект № 6049-1, який і забезпечує створення ефективного механізму використання масивів земель сільськогосподарського призначення з метою запобігання рейдерству та розв'язання проблем використання земель колективної власності.

Фракція «Об'єднання «Самопоміч» підтримує альтернативний законопроект № 6049-1. Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Королевська Наталія. Будь ласка.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю. Прошу передати слово Німченку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Німченко, будь ласка.

НІМЧЕНКО В.І., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановні колеги, щодо зазначених законопроектів я як представник фракції «Опозиційний блок» хочу заявити таке.

Що стосується законопроекту № 6049. Необхідно його пов'язати з початком паювання землі, що розпочалося на підставі указу Леоніда Даниловича Кучми в 1994 році. До сьогодні людям масово не роздано майнових сертифікатів. До сьогодні масове явище – не виділені в натурі земельні частки (паї). До сьогодні фактично не вступили у право розпорядження та управління своїми земельними паями 3 мільйони громадяни. Тут говорилося про 1 мільйон безхазяйних земель сільськогосподарського призначення. На сьогодні таких земель 6 мільйонів.

Тому цей законопроект передчасний, бо на сьогодні потрібно реалізувати закон про приватизацію землі, надавши людям сертифікати, внести все до кадастру, про що йшла мова, – кожний клаптик власності на землі сільськогосподарського призначення, кожного власника, а тоді вже вирішувати питання по суті.

Щодо другого законопроекту, то це готується узаконене рейдерство земель, коли розпоряджатися будуть якісь органи...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Я вам не додаю, тому що надто мало часу залишається.

Зараз заключний виступ. Ще не виступали, так? Добре, але все одно прошу всіх заходити до залу. Так виглядає, що ми на 5 хвилин пізніше перейдемо до прийняття рішення, ніж о 12 годині.

Запрошую до виступу Спориша Івана Дмитровича. Прошу депутатів заходити до залу. Будь ласка.

СПОРИШ І.Д., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (одномандатний виборчий округ № 15, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні народні депутати! Шановна

президіє! Ми зараз розглядаємо блок сільськогосподарських законопроектів. Тому дуже хотілося б, щоб ми їх прийняли. Це проекти № 6049, № 6049-1. Звичайно, як в одному, так і в другому є недоліки. Ми все-таки надаємо перевагу законопроекту № 6049-1, але розуміємо, що в даному проекті є положення щодо позбавлення селян колективної власності. Однак позитив у тому, що ми цим законопроектом запобігаємо рейдерству.

Але що стосується блоку сільськогосподарських законопроектів, то рейдерство на сьогодні питання номер один, і ми говоримо про це з цієї трибуни постійно. Проте ми маємо все-таки повернутися до законопроекту, яким повинні надати право об'єднаним територіальним громадам, сільським радам розпоряджатися землею за межами села. Це питання номер один.

Ми добре знаємо, що сьогодні вже ділки забирають землю у селян. Останні садки, які є біля села, вони ділять бозна-кому. Мабуть, ті, які отримують там землю, геть не знають ні цього села, ні про те, що вони подали заяви на це.

Тому я хотів би знову-таки, щоб ми повернулися до питання надання об'єднаним територіальним громадам, сільським радам права розпоряджатися землею за межами населених пунктів. Думаю, що ми обидва законопроекти № 6049-1 і № 6049 об'єднаємо до другого читання, включимо весь позитив, і тоді можна буде приймати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тепер надаємо по 1 хвилині Сергію Соболеву і Олегу Кулінічу. Будь ласка, лаконічно, бо розійдуться депутати і в нас не буде шансів будь-що прийняти.

СОБОЛЄВ С.В. Шановні колеги, прокиньтесь! Ви знаєте, про що законопроект № 6049-1?! Ви є власником земельної ділянки – і без вашої згоди орендар має право передавати її іншому орендарю! Куди ви прямуєте? Як можна порушувати Конституцію, священне право приватної власності?! А якщо ви квартиру здаєте в оренду в місті, і хтось побажав вашу квартиру з кимось обміняти... Ви взагалі уявляєте, що робите?!

Законопроект базовий, який підготовлений Кириленком та іншими народними депутатами, передбачає концентрацію земель лише за

згодою власника. А другий законопроект, який так хвалили фракції «Самопоміч» і «Блок Петра Порошенка», дає можливість це робити без права власника.

Куди ми йдемо? Де Конституція України? Це контрреволюція на селі. Ви дали спочатку землю людям у приватну власність, а тепер бажаєте її забирати без їх згоди. Це перше.

Друге. Як можна передавати землю без конкурсних засад? Яке ви маєте право змінювати Цивільний кодекс і до 2020 року у разі, якщо хтось не витребував, забирати цю землю? Читайте Цивільний кодекс, де чітко визначено, як це робиться.

Альтернативний проект – це законопроект щодо рейдерства. Тому можна голосувати лише за базовий проект № 6049, без будь-яких цифр: 1, 2 та інших.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, колеги, заключний виступ Кулініча. Через 1 хвилину переходимо до прийняття рішення. Прошу голів фракцій запросити всіх депутатів до залу. Будь ласка.

КУЛІНІЧ О.І. Шановні колеги, я радив би, перед тим як говорити такі речі, уважно прочитати законопроект. На сьогодні не існує юридичної площини консолідації на кожному полі. У нас є величезна проблема «шахматки». Велика кількість одноосібників. На одному полі – два або три орендарі. Як їм розмежуватися? Немає юридичного механізму. Ми виписуємо такий механізм. Це все буде на умовах договірних відносин, і в жодному разі не постраждає ані одна, ані друга сторони. Це єдиний механізм врегулювати цю проблему.

Що стосується колективної власності. На сьогодні 1,5 мільйона гектарів земель колективної власності, які нікому не належать. Це й лісопосадки, і польові дороги – ви добре розумієте, що зараз з ними відбувається. Величезні кошти втрачають місцеві бюджети. Ми пропонуємо до 2020 року нерозпайовані КСП допомагати, щоб люди отримали паї. А якщо цього не відбудеться, то ми надаємо право лише через суд...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 30 секунд.

КУЛІНІЧ О.І. Ми виписуємо чіткий механізм переходу цієї землі до комунальної власності, щоб могли наповнювати місцеві бюджети.

Колеги, законопроект складний, тому я пропоную підтримати в першому читанні альтернативний (його схвалює більшість), а потім разом доопрацюємо до другого читання і вийдемо на збалансований, якісний документ. Але цю проблему треба розв'язувати сьогодні і негайно, тому що це, дійсно, проблема.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Переходимо до прийняття рішення. Будь ласка, прошу всіх зайняти робочі місця. Колеги, не виходьте, потім будемо повертатися, і всі бігатимуть по залу. Займіть робочі місця, будь ласка.

Я поставлю законопроекти в послідовності: спочатку № 6049, а потім № 6049-1. Хочу наголосити, що стосується законопроекту № 6049, то рішення комітету – відхилити, а щодо законопроекту № 6049-1 – прийняти за основу.

Отже, ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо оптимізації використання масивів земель сільськогосподарського призначення» ([№ 6049](#)). Прошу голосувати.

«За» – 65.

Рішення не прийнято.

Тепер ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вирішення питання колективної власності на землю, удосконалення правил землекористування у масивах земель сільськогосподарського призначення, запобігання рейдерству та стимулювання зрошення в Україні» ([№ 6049-1](#)) за основу. Прошу підтримати. Голосуємо, колеги.

«За» – 192.

Рішення не прийнято.

Я поставлю на голосування пропозицію повернути до комітету на повторне перше читання. Прошу всіх зайти до залу, щоб підтримати цю пропозицію. Це нормальна пропозиція.

Отже, ставлю на голосування пропозицію про направлення до комітету на повторне перше читання законопроектів № 6049 і № 6049-1.

Так підходить? Колеги, прошу підтримати цю пропозицію. Голосуємо.

«За» – 225.

Не вистачило одного голосу.

Я ще раз поставлю, треба було швидше підходити. Ставлю на голосування пропозицію про направлення на повторне перше читання проектів законів № 6049 і № 6049-1. Прошу підтримати. Голосуємо, колеги.

«За» – 230.

Рішення прийнято.

Колеги, хочу повідомити, що наступний законопроект, який є в порядку денному, і комітет, і автор попросили зняти з розгляду. Тому на ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» ([№ 5697](#)). Це надзвичайно важливий і символічний законопроект напередодні річниці Майдану – про прирівнювання героїв Небесної Сотні до учасників бойових дій. Ми до його розгляду перейдемо відразу після перерви. Тому я прошу вас не затягувати і після перерви прибути до залу.

Зараз відповідно до Регламенту я оголошую перерву на 30 хвилин. О 12 годині 40 хвилин я прошу всіх прибути до залу, тому що ми перейдемо до неймовірно важливого законопроекту, а вже після нього розглянемо питання з блоку «для включення до порядку денного сесії».

Отже, на 30 хвилин оголошується перерва. О 12 годині 40 хвилин прошу всіх прибути до залу.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, колеги, час для перерви завершений. Прошу народних депутатів заходити до залу і займати робочі місця. Як я і говорив до перерви, наступним у порядку денному стоїть проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» ([№ 5697](#)). Надзвичайно важливий законопроект і особливо для Верховної Ради України напередодні річниці початку Революції Гідності 21 листопада, адже тут передбачається прирівнювання героїв Небесної Сотні до учасників бойових дій.

Багато наших друзів і побратимів загинули на Майдані. Сьогодні ми маємо шанс віддати їм шану і надати відповідний статус, а також допомогти їхнім сім'ям, їхнім дітям, які виховуються без батьків. Тому я прошу голів фракцій запросити депутатів до залу.

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» (№ 5697).

Запрошую до доповіді голову Комітету у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю Третякова Олександра Юрійовича, який дуже долучився до розробки і доопрацювання цього законопроекту.

Пане Олександр, будь ласка.

ТРЕТЬЯКОВ О.Ю., голова Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ № 219, м. Київ, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую, пане Голово. Шановні народні депутати! На ваш розгляд у другому читанні пропонується проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту». Коротко нагадаю суть цього документа.

Перше. Учасникам Революції Гідності, які включені до переліку осіб, що отримали тілесні ушкодження (тяжкі, середньої тяжкості, легкі), надається статус постраждалого учасника Революції Гідності. Таким особам видається відповідне посвідчення та надаються пільги і передбачені такі соціальні гарантії, як для учасників бойових дій.

Друге. Надається право на встановлення статусу інваліда війни учасникам АТО, які стали інвалідами внаслідок захворювання, одержаного під час безпосередньої участі в АТО, а членів сімей померлих таких осіб – статус членів сім'ї загиблого. Сьогодні таке право мають лише особи, які стали інвалідами внаслідок поранення, контузії чи каліцтва.

Третє. Надається статус інваліда війни цивільним особам, які стали інвалідами внаслідок поранення від вибухових речовин та боєприпасів на підконтрольній Україні території проведення АТО та лінії зіткнення. Сьогодні такі люди несправедливо отримують інвалідність у зв'язку із загальними захворюваннями.

Четверте. У тексті закону слова «Велика Вітчизняна війна» замінюються словами «Друга світова війна».

Для розгляду законопроекту в другому читанні надійшло 25 поправок, з яких відхилено лише дев'ять. Рішення комітету: рекомендувати Верховній Раді прийняти законопроект № 5697 в цілому як закон. Прошу підтримати рішення комітету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Олександр, за вашу роботу.

Я хочу наголосити, як сказав голова комітету, поправок небагато. Тому ми дуже швидко перейдемо до прийняття рішення. Я прошу голів фракцій зараз через доступні вам засоби комунікації повідомити всіх народних депутатів, що через кілька хвилин ми перейдемо до прийняття рішення, і запросити їх до залу.

Отже, ми переходимо до обговорення поправок.

Поправка 1. Враховано.

Поправка 3. Не наполягає.

Поправка 5. Третяков не наполягає.

Поправка 6. Семенуха не наполягає.

Поправка 7. Не наполягає.

Поправка 8. Не наполягає.

Поправка 9. Семенуха наполягає. Будь ласка, пане Романе.

СЕМЕНУХА Р.С. Шановні колеги, моя поправка спрямована на те, щоб дати впевненість, що під дію цього законопроекту потраплять саме ті люди, які віддавали своє здоров'я у війні за незалежність, а не жодним чином ті люди, учасники антимайдану, які розхитували ситуацію в 2013-2014 роках. Тому в поправці уточнюється, що зміни не поширюються на працівників міліції, військовослужбовців внутрішніх військ, які отримали ушкодження під час виконання службових обов'язків, а також на осіб, які під час тих подій перешкоджали учасникам Революції Гідності здійснювати опір режиму Януковича та виражати підтримку євроінтеграції.

Чесно, мені незрозуміла логіка комітету, оскільки відхилення поправки створює очевидну загрозу, що норми даного законопроекту можуть бути поширені й на учасників антимайдану. Вважаю це неприпустимим, бо ми маємо прирівняти саме тих людей, які віддавали своє здоров'я і життя за Революцію Гідності. Прошу прокоментувати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Будь ласка, прокоментуйте.

ТРЕТЬЯКОВ О.Ю. Хочу сказати, що під час формування переліку осіб, які отримали ушкодження здоров'я під час Революції Гідності, прокуратурою перевіряється факт невчинення особою протиправних дій, тому що в раніше прийнятих законах об'єктивно це вже все є, і воно, по суті, не має ніякого сенсу. Спеціальна комісія прокуратури перевіряє, де зараз залучені ті люди, які били на Майдані. Ну, навіщо просто текст обтяжувати ще додатковими термінами.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Романе, ви наполягаєте на голосуванні, так? Колеги, прошу підготуватися. Ставлю на голосування поправку 9 народного депутата Романа Семенухи. Комітет її відхилив. Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати. Прошу всіх заходити до залу.

«За» – 76.

Рішення не прийнято.

Поправка 10. Автор не наполягає.

Поправка 14. Не наполягає.

Поправка 20. Автор не наполягає.

Обговорення поправок завершено. Дякую, пане Олександрє, за доповідь.

Зараз надаю слово від уряду Привалову Олександрю Віталійовичу, бо, власне, уряд і був ініціатором внесення даного законопроекту. З місця чи з трибуни? Давайте з місця. Увімкніть мікрофон, будь ласка, Олександра Віталійовича, 3 хвилини. Заходьте до залу, колеги.

ПРИВАЛОВ О.В., *заступник міністра соціальної політики України.* Шановний Голово! Шановні народні депутати України! На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» (№ 5697) до другого читання.

Зокрема, законопроектом пропонується надати статус учасника бойових дій особам, які брали участь у масових акціях громадського протесту в Україні з 21 листопада 2013 року по 21 лютого 2014 року за євроінтеграцію та проти режиму Януковича, і на виконання Закону

України «Про встановлення державної допомоги постраждалим учасникам масових акцій громадського протесту та членам їх сімей» включити до переліку осіб, які під час участі в Революції Гідності отримали тілесні ушкодження (тяжкі, середньої тяжкості, легкі) та звернулися за медичною допомогою в період з 21 листопада 2013 року по 30 квітня 2014 року.

Однак представниками постраждалих учасників Революції Гідності, які представляють інтереси останніх у кримінальних провадженнях та судових справах, пов'язаних з подіями на Майдані, та Генеральною прокуратурою України висловлені застереження, що надання статусу учасника бойових дій постраждалим учасникам Революції Гідності буде мати негативні наслідки при захисті прав останніх в українських та міжнародних судових інстанціях.

Враховуючи зазначене, Комітетом Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю законопроект доопрацьовано з урахуванням застережень представників постраждалих учасників Революції Гідності та Генеральної прокуратури, а саме:

1) з тексту законопроекту виключено пункт 1, яким вносилися зміни до статті 6 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» в частині надання статусу учасника бойових дій особам, які брали участь у Революції Гідності;

2) законопроект доповнено пунктом 3, яким пропонується Закон України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» доповнити новим розділом III¹ та статтею 16¹, якими визначити статус постраждалих учасників Революції Гідності та встановити пільги і гарантії їх соціального захисту;

3) у пункті 4 законопроекту статтю 18 закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» доповнити новою частиною другою щодо видачі постраждалим учасникам Революції Гідності відповідного посвідчення;

4) з тексту законопроекту виключено підпункт 5 у зв'язку з прийняттям Верховною Радою України Закону України «Про внесення змін до статті 15 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» щодо надання членам сімей загиблих пільг без урахування середньомісячного сукупного доходу сім'ї» від 13 квітня 2017 року № 2014;

5) розділ II «Прикінцеві положення» законопроекту доповнити положенням щодо надання постраждалим учасникам Революції Гідності пільг та інших соціальних гарантій, передбачених статтею 12 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту», у період до видачі відповідного посвідчення на підставі довідки, виданої структурними підрозділами соціального захисту населення районних, районних у містах Києві та Севастополі державних адміністрацій, виконавчими органами міських рад за місцем проживання.

Зазначаємо також, що законопроектом пропонується внести зміни до пунктів 11-14 частини другої статті 7 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту», що надасть можливість віднести до інвалідів війни також учасників антитерористичної операції, які стали особами з інвалідністю внаслідок захворювання, одержаного під час безпосередньої участі в антитерористичній операції.

Пропонується поширити дію пункту 1 статті 10 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» на сім'ї учасників антитерористичної операції, які загинули, пропали безвісти, померли внаслідок захворювання, одержаного під час безпосередньої участі в антитерористичній операції.

Враховуючи зазначене, просимо підтримати доопрацьований комітетом Верховної Ради України законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, колеги, ми завершили обговорення. Я прошу заходити до залу, займати робочі місця, через 1 хвилину ми перейдемо до прийняття рішення.

Хочу підтвердити в даному випадку слова представника уряду. У законопроекті в першому читанні в нас виникли певні неточності і дискусія з родинами героїв Небесної Сотні. Я особисто проводив зустріч, і ми домовилися, що даний проект не буде вноситися до залу, поки його не схвалять родини героїв Небесної Сотні.

Після тривалої співпраці профільного комітету і родин героїв Небесної Сотні ми знайшли оптимальне і правильне формулювання для прийняття закону. Лише після того, як ми отримали листа від родин героїв Небесної Сотні, цей законопроект внесений до порядку денного. Але наймовірно важливо, щоб ми його не відтягували, а прийняли до 21 листопада.

Хочу ще наголосити, колеги, що в цьому законопроекті є й інша не менш важлива стаття, яка також робить однаковим погляд на історичні події України і всього цивілізованого світу. Тобто в тексті закону слова і цифри «Великої Вітчизняної війни 1941-1945 років», «Великої Вітчизняної війни та війни з імперіалістичною Японією»... замінити словами «Другої світової війни»... Цим українське законодавство також гармонізується із законодавством Європейського Союзу, щоб ми мали загальне визначення Другої світової війни і однакову історичну оцінку. Таким чином, ми в цьому законопроекті вирішуємо два питання: одне – історичного характеру, а друге – історичної справедливості і вшанування наших героїв.

Тому, колеги, я прошу всіх голосувати відповідально і сумлінно. Це ті дні, коли ми вшануємо пам'ять наших героїв, наших побратимів, які полягли на Майдані. Я переконаний, що це питання об'єднає всіх у залі, і ми зможемо вийти на позитивне рішення. Прошу всіх зайняти робочі місця. Прошу не вести політичних дискусій під час прийняття цього законопроекту, а бути на робочих місцях і голосувати. Ми переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» (№ 5697) у другому читанні та в цілому.

Шановні колеги, я прошу всіх підтримати проект закону № 5697 і вшанувати пам'ять героїв Небесної Сотні. Голосуємо, колеги.

«За» – 214.

Не встигли, я бачу. Не спрацювали картки. Прошу вас бути на місці і голосувати під час пленарного засідання. Ви розповідаєте з вулиці, як треба Україну любити, а коли ми вшануємо пам'ять героїв Небесної Сотні, ви гуляєте по залу. Будь ласка, я прошу зайти до залу і проголосувати.

Майдан – це коли ми вшануємо пам'ять наших героїв, а не профануємо його. Будь ласка, прошу всіх зайти до залу і підготуватися до голосування.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 93, «Народний фронт» – 55, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 17, Радикальної партії – 14, «Батьківщина» – 6, «Воля народу» – 4, «Партія «Відродження» – 4.

Колеги, треба мобілізуватися. Я бачу, заходьте, будь ласка.

Ставлю на голосування пропозицію повернутися до голосування проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» (№ 5697). Прошу всіх взяти участь у голосуванні за повернення. Голосуємо, колеги.

«За» – 233.

Переходимо до прийняття рішення. Це важливий законопроект.

Щоб ми проголосували, будь ласка, допоможіть пану Юрію, щоб він встиг взяти участь у голосуванні. Я зачекаю кілька секунд. Будь ласка, заходьте до залу.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» ([№ 5697](#)) у другому читанні та в цілому. Прошу вшанувати пам'ять героїв Небесної Сотні. Голосуємо, колеги.

«За» – 241.

Закон прийнято.

Вітаю, колеги.

Тепер ми переходимо до розділу «для включення до порядку денного сесії», який є достатньо масштабний. Але всі питання, які є в цьому розділі, були на сайті продемонстровані. Я переконаний, що всі фракції ці питання змогли обговорити і визначитися щодо них.

Колеги, не виходьте із залу, поверніться. То якийсь сором, треба кілька хвилин попрацювати, і то немає можливості.

Буду ставити по одному законопроекту і прошу зал визначитися.

Проект Закону «Про внесення зміни до Закону України «Про реабілітацію інвалідів України» щодо встановлення групи інвалідності учасникам антитерористичної операції» ([№ 7161](#)). Прошу підтримати включення до порядку денного сесії. Голосуємо.

«За» – 199.

Рішення не прийнято.

Наступний проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо забезпечення дотримання прав учасників кримінального провадження та інших осіб правоохоронними органами

під час здійснення досудового розслідування» ([№ 7275](#)). Це антирейдерський законопроект.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Маски-шоу стоп!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Як каже міністр: «Маски-шоу стоп!». Тому я прошу всіх підтримати включення до порядку денного сесії законопроекту № 7275. Голосуємо, колеги.

«За» – 223.

Не вистачило трьох голосів.

Я поставлю ще раз. Колеги, я прошу мобілізуватися і зайняти робочі місця. Міністр юстиції прийшов спеціально, щоб підтримати цей законопроект. Колеги, ми не будемо обговорювати, лише голосуватимемо. Тому я прошу всіх зайняти робочі місця. Цей законопроект дає можливість повноцінно працювати підприємцям. Прошу всіх підтримати лише для включення до порядку денного сесії. Кожен голос має значення. Голосуємо, колеги, про включення до порядку денного сесії і тижневого порядку денного.

«За» – 222.

Бракує ще голосів. Потім повернемося ще раз. Не встигли (*Шум у залі*). Добре, я поставлю ще раз, лише дуже прошу, колеги, ви значайтесь швидше.

Увага! Займіть робочі місця і запросіть депутатів до залу. Я ставлю для включення до порядку денного сесії законопроект № 7275. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 231.

Рішення прийнято.

Колеги, давайте зберемося, прошу залишатися на місцях, не виходьте із залу.

Проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення належного доступу Національного агентства з питань запобігання корупції до інформації, необхідної для реалізації його повноважень» ([№ 7276](#)).

Колеги, прошу підтримати включення до порядку денного сесії законопроекту № 7276. Голосуємо (*Шум у залі*).

«За» – 201.

Колеги, альтернативні законопроекти буде змога зареєструвати, ми лише включили до порядку денного сесії. Альтернативні проекти стоятимуть на розгляді, як це було завжди. Тому ваші страхи і ваші намагання розбалансувати – безпідставні. Альтернативні проекти ви можете реєструвати, вони розглядатимуться разом з базовим проектом закону.

Колеги, прошу ще раз. Це важливий законопроект для наших міжнародних партнерів. Прошу всіх не виходити із залу, а навпаки, заходити. Ставлю на голосування пропозицію включити проект закону № 7276 до порядку денного сесії. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 188.

Рішення не прийнято.

Проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення захисту права дитини на належне утримання шляхом вдосконалення порядку примусового стягнення заборгованості зі сплати аліментів» ([№ 7277](#)). Важливий соціальний законопроект. Колеги, сподіваюся, буде спільна підтримка в залі, це стосується сотень тисяч наших дітей, які потребують гарантії захисту сплати аліментів. Тому я прошу, колеги, щодо цього законопроекту всім об'єднатися, включити його до порядку денного. Мені видається, тут буде спільна позиція всього парламенту. Будь ласка, прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 241.

А як ви дивитеся на те, щоб ми розглянули його цього тижня, не відтягуючи? Є загальна згода? Він вивчений, підготовлений? Комітет «за», давайте на четвер. Прошу підтримати, щоб ми його розглянули в четвер, тобто цього тижня. Голосуємо, колеги.

«За» – 222.

Колеги, бачу, не встигли. Ще раз. Хто за те, щоб ми включили законопроект № 7277 не лише до порядку денного сесії, а й до тижневого, щоб ми розглянули його в четвер. Наголошую, якщо будуть альтернативні, ми розглядатимемо їх також. Прошу підтримати включення до порядку денного тижня. Уважно голосуємо.

«За» – 239.

Рішення прийнято.

У четвер я поставлю його до порядку денного. Міністр просить 1 хвилину. Я можу вам надати 1 хвилину після завершення розгляду

розділу «для включення до порядку денного сесії» з поваги до вашої присутності в залі.

Наступний проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень» ([№ 7279](#)). Пропонується включити до порядку денного сесії. Прошу підтримати. Голосуємо, колеги.

«За» – 209.

Рішення не прийнято.

Я ще раз поставлю, але якщо немає голосів, то забагато... Колеги, я прошу всіх заходити до залу, займати робочі місця. Прошу показати по фракціях і групах голосування останнього законопроекту. Давайте я ще раз поставлю, бачу, фактично всі фракції підтримують, просто має бути вищий рівень мобілізації.

Ставлю ще раз пропозицію про включення до порядку денного сесії законопроекту № 7279. Колеги, зайдіть до залу, будь ласка. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 205.

Ні, це питання не дисципліни, а просто немає підтримки в залі.

Проект Закону «Про деякі особливості виконання Загальнодержавної цільової науково-технічної космічної програми України у 2018 році» ([№ 7205](#)).

Прошу підтримати включення до порядку денного сесії. Підтримаємо космічну програму України. Голосуємо, колеги.

«За» – 219.

Не вистачає голосів. Тому я поставлю ще раз, колеги, але прошу депутатів під час голосування бути на робочих місцях, а не мандрувати по залу. Будь ласка, займіть робочі місця, ми переходимо до голосування.

Колеги, прошу ще раз проголосувати включення до порядку денного сесії проекту Закону «Про деякі особливості виконання Загальнодержавної цільової науково-технічної космічної програми України у 2018 році».

Прошу підтримати. Голосуємо, колеги.

«За» – 229.

Рішення прийнято.

Наступний проект Закону «Про внесення змін до додатка № 3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2017 рік» щодо забезпечення житлом військовослужбовців» ([№ 7125](#)). Колеги, це законопроект, який передбачає забезпечення житлом військовослужбовців. Прошу всіх об'єднатися і проголосувати за включення до порядку денного сесії проект закону № 7125. Прошу підтримати. Голосуємо, колеги.

«За» – 247.

Рішення прийнято.

Колеги, будь ласка, не виходьте із залу під час голосування про включення до порядку денного сесії. Я прошу тих, які щойно вийшли, запросити до залу. Прошу народних депутатів покинути урядову ложу і зайняти робочі місця.

Проект Закону «Про внесення змін до розділу II «Прикінцеві положення» Закону України «Про внесення змін до Митного кодексу України та Закону України «Про розвиток літакобудівної промисловості» щодо надання перехідного періоду українськими авіакомпаніями на перехід з літаків закордонного виробництва на літаки вітчизняного виробника» ([№ 7280](#)).

Колеги, прошу підтримати включення до порядку денного сесії. Голосуємо.

«За» – 214.

Рішення не прийнято.

Я ще раз поставлю. Прошу ще раз усіх зайти до залу, зайняти робочі місця.

Ставлю пропозицію лише про включення до порядку денного сесії законопроекту № 7280. Прошу всіх не виходити із залу. Прошу підтримати. Голосуємо! Колеги, ми ж підтримали всі законопроекти, коли формували порядок денний сесії.

«За» – 226.

Рішення прийнято.

Проект Постанови «Про відзначення пам'ятних дат і ювілеїв у 2018 році» ([№7274](#)). Цей проект маємо прийняти до наступного року, тому що ми формуємо і визначаємо свята у 2018 році. Сподіваюся, що всі підтримають цей документ.

Прошу підтримати включення проекту постанови № 7274 до порядку денного сесії. Голосуємо, колеги.

«За» – 223.

Я поставлю ще раз. Колеги, можливо, я помиляюся, але тут немає жодної політичної складової, лише бажання впорядкувати всі свята у 2018 році. Тому я прошу мобілізуватися, зайняти робочі місця і підтримати включення до порядку денного сесії проекту постанови № 7274. Прошу голосувати.

«За» – 232.

Рішення прийнято.

Наступний проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення відповідальності за окремі правопорушення у сфері безпеки дорожнього руху» ([№ 7286](#)). Прошу усіх підтримати, зважаючи на той стан...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Його немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, його зареєстрували сьогодні зранку. Він безконфліктний, це пропозиція комітету Кожем'якіна. Хочете – обмінюємося думками з цього приводу.

Оскільки його не було в порядку денному сесії, будь ласка, Ляшко, 1 хвилина (*Шум у залі*). Але ми просто втратимо людей у залі. Не виходьте із залу, будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Прошу вас включити зараз до порядку денного проект закону [№ 7206](#) – «Купуй українське, плати українцям». Ми місяць добивалися зареєструвати цей законопроект, нарешті його зареєстрували, сьогодні буде розглядатися питання бюджету. Якщо ми хочемо, щоб у нас був наповнений бюджет і українці мали роботу й заробітну плату, треба створювати умови для національного виробництва. Якщо виготовляється товар в Україні, українцями з української сировини, це означає, що національний виробник повинен мати перевагу на тендерних процедурах під час закупівлі за бюджетні кошти.

Тому я пропоную включити до порядку денного законопроект № 7206. Купуй українське, плати українцям – такою має бути економічна політика держави.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Бурбак, 1 хвилина, і голосуємо, бо розійдуться люди. Будь ласка, заходьте до залу.

БУРБАК М.Ю. Шановні колеги, я запрошую всіх проголосувати за даний законопроект, який було презентовано минулого тижня на засіданні уряду. Його розробник – Міністерство внутрішніх справ, яке в законодавчому руслі передбачає фото- та відеофіксацію правопорушень, що зараз відбуваються на наших автошляхах. Ви всі знаєте, що безпека дорожнього руху в катастрофічній ситуації: щодня гинуть люди, численні порушення правил дорожнього руху. Тому ми повинні внести зміни до чинного законодавства і передбачити масове встановлення камер відеоспостереження, для того щоб відслідковувати безпеку на наших автошляхах. Це допоможе також підвищенню забезпечення громадської безпеки.

Прошу вас поставити на голосування і закликаю весь зал підтримати. Це дуже важливо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, я ще раз наголошую, цей законопроект не був у переліку, оскільки він був зареєстрований, якщо я не помиляюся, учора після обіду чи сьогодні зранку. Але тут немає жодних політичних підтекстів, це лише пропозиція, щоб ми впорядкували відповідальність за правопорушення у сфері безпеки дорожнього руху.

Прошу підтримати законопроект для включення до порядку денного сесії. Голосуємо, колеги.

«За» – 188.

Рішення не прийнято.

Остання пропозиція, яку оголосила Радикальна партія: включити до порядку денного сесії законопроект № 7206 «Купуй українське, плати українцям». Прошу проголосувати.

«За» – 210.

Рішення не прийнято.

Я ще раз поставлю, не всі встигли. Будь ласка, займіть робочі місця. Не кричіть – грошей не буде.

Колеги, я ще раз ставлю на голосування про включення до порядку денного сесії проекту закону № 7206 «Купуй українське, плати українцям». Прошу підтримати.

«За» – 228.

Рішення прийнято.

Колеги наполягають. Проект Закону «Про внесення зміни до Закону України «Про реабілітацію інвалідів України» щодо встановлення групи інвалідності учасникам антитерористичної операції», який розглядався першим, коли ще не було достатньої кількості депутатів. Прошу ще раз підтримати його включення до порядку денного сесії.

Прошу зайняти робочі місця й підтримати. Тут також немає жодної політики. Прошу підтримати включення до порядку денного сесії законопроекту [№ 7161](#). Голосуємо, колеги.

«За» – 224.

Рішення не прийнято.

Двох голосів не вистачило. Колеги, будь ласка, прошу повернутися на місця.

Я поставлю ще раз, але ви займіть робочі місця. Ні, ми поговоримо і просто втратимо людей. Нам треба результат, а не виступи.

Прошу всіх підготуватися до голосування і підтримати включення до порядку денного сесії законопроекту № 7161. Прошу бути уважними, нам не вистачило двох голосів. Голосуємо.

«За» – 239.

Рішення прийнято.

Колеги, тепер ще раз щодо відеофіксації. Я просто не хочу починати обговорення, бо це займе багато часу. Але в проекті закону [№ 7286](#) мова йде про відеофіксацію на дорогах, яка є одним з найефективніших засобів, для того щоб зберігати на дорогах дисципліну, щоб не було порушень. Цей законопроект не має жодного політичного підтексту, він лише спрямований на те, щоб ми зменшили кількість порушників на дорогах, що є актуальним особливо в останній період, коли ми бачимо збільшення кількості ДТП на українських дорогах. Так, є проблема в тому, що він учора не був передбачений і включений, він був зареєстрований сьогодні зранку, але думаю, тут немає дискусій, і ми повинні його підтримати.

Я прошу всіх мобілізуватися, ще раз зачитую його назву: проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення відповідальності за окремі правопорушення у сфері безпеки дорожнього руху». Насправді в законопроекті йдеться про відеофіксацію на дорогах. Тому я прошу підтримати включення його до порядку денного сесії, колеги. Голосуємо.

«За» – 201.

Рішення не прийнято.

Надто багато голосів не вистачає.

Колеги, я поставлю будь-який інший етап – 26 голосів не вистачає, це надто багато, обговорення ми не будемо проводити.

Переходимо до наступного розділу порядку денного «про відкликання законопроекту». Це проект Закону «Про антикорупційні суди» ([№ 6011](#)).

Нагадаю вам передісторію. Венеціанська комісія, на розгляд якої я подав два антикорупційні законопроекти, запропонувала Верховній Раді України і депутатам відкликати цей законопроект, зняти його з порядку денного сесії, щоб Президент України міг внести новий проект.

Президент України звернувся з публічним листом до мене як до Голови Верховної Ради України з проханням відкликати проект Закону «Про антикорупційні суди» ([№ 6011](#)).

Сподіваюся, ми його зараз підтримаємо і проголосуємо за відкликання цього законопроекту. Ставлю на голосування пропозицію про відкликання проекту Закону «Про антикорупційні суди» ([№ 6011](#)). Прошу проголосувати.

«За» – 144.

Рішення не прийнято.

Ми завершили цей блок.

Колеги, у нас у залі якась дуже важка атмосфера. Ми трохи затягнули порядок денний. На ваш розгляд пропонується неймовірно важливий проект Закону «Про підвищення доступності та якості

медичного обслуговування у сільській місцевості». Але я хотів би, перед тим як ми перейдемо до його розгляду, провести рейтингове голосування на предмет підтримки цього законопроекту, щоб не поставити його під ризик і не завалити. Комітет підтримує? Представник Президента підтримує цю позицію? Підтримують.

Спочатку я проведу рейтингове голосування, чи є в залі підтримка цього проекту. Я прошу всіх повернутися до залу.

Ставлю на рейтингове голосування питання щодо підтримки проекту Закону «Про підвищення доступності та якості медичного обслуговування у сільській місцевості» (№ 7117). Це стосується сільської медицини, ми одностайно проголосували в першому читанні цей законопроект. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 215.

Рішення не прийнято.

Ірино, скажіть, переходимо чи ні? (*Шум у залі*).

Колеги, це було рейтингове голосування. Отже, ми переходимо до законопроекту. Гадаю, що до 14 години ми не встигнемо його розглянути (*Шум у залі*).

Увага в залі! У нас є два законопроекти, які дуже короткі. Можливо, ми їх розглянемо, а потім перейдемо до сільської медицини? Голово комітету, що ви скажете? Проекти короткі і підтримуються всіма фракціями. Пані Олю, порадьте, підійдіть, будь ласка, до мене. Ми маємо в блоці проект закону про сільську медицину, який ми не встигнемо розглянути до обіду, і два законопроекти щодо психіатричної допомоги – вони неймовірно короткі. Є загальна підтримка всіх фракцій. Отже, спочатку розглядаємо два проекти щодо психіатричної допомоги, а потім – про сільську медицину. Приймається?

Ірино Луценко, спілкуйтеся зі мною. Два законопроекти щодо психіатричної допомоги, а потім про сільську медицину – підтримується? Вони є наступними в порядку денному, ми не перескакуємо, рухаємося чітко за Регламентом.

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо врегулювання законодавства у сфері застосування запобіжних заходів до особи, стосовно якої передбачається застосування примусових заходів медичного характеру або вирішувалося питання проти їх застосування» ([№ 1242](#)). Це друге читання, там всього три поправки.

Запрошую до доповіді голову Комітету з питань охорони здоров'я Богомолець Ольгу Вадимівну. Будь ласка, пані Олю, лаконічно.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги, Комітетом з питань охорони здоров'я підготовлено до другого читання два законопроекти: № 1242 і № 4449. Ці проекти дають можливість систему психіатричної допомоги, яка існувала за Радянського Союзу і, власне, була каральною, зробити сучасною, демократичною, такою, за яку не буде соромно.

Законопроект № 1242 було прийнято Верховною Радою за основу 5 жовтня 2016 року. Метою його є узгодження норм кримінально-процесуального законодавства та законодавства у сфері охорони здоров'я в частині застосування запобіжних заходів до особи, стосовно якої передбачається застосування примусових заходів медичного характеру або вирішувалося питання про їх застосування.

Що, власне, дає можливість зробити цей законопроект?

Він надає можливість передати піклування опікунам, близьким родичам та членам сім'ї з обов'язковим лікарським наглядом.

Він надає можливість до особи, стосовно якої передбачається застосування примусових заходів або вирішується питання про їх застосування, застосувати такі запобіжні заходи, як поміщення до психіатричного закладу в умовах, що виключають її небезпечну поведінку.

Передбачено також, що запобіжні заходи застосовуються судом до особи з моменту встановлення факту розладу психічної діяльності чи психічної хвороби.

Цим законопроектом пропонується доповнити статтю 6 Основ законодавства України про охорону здоров'я положенням, що визначає право особи в разі застосування до неї запобіжного заходу на проведення незалежної медичної експертизи, чого не було раніше.

У цьому законопроекті пропонується доповнити визначений частиною другою статті 9 Основ законодавства України про охорону здоров'я перелік випадків, що передбачають можливість обмеження прав громадян, пов'язаних зі станом їхнього здоров'я, нормою щодо застосування запобіжних заходів до особи, стосовно якої передбачається застосування примусових заходів медичного характеру.

З огляду на те що одночасно із законопроектом № 1242 готувався до другого читання проект № 4449, яким передбачено внесення комплексних змін до Закону України «Про психіатричну допомогу», із законопроекту № 1242 було виключено зміни, що пропонувалися в редакції першого читання до Закону України «Про психіатричну допомогу» і стосувалися питань організації надання психіатричної допомоги при застосуванні запобіжних заходів.

У проекті № 4449 ці зміни враховано у статті 19 Закону «Про психіатричну допомогу». Саме тому всі поправки щодо цих змін комітетом відхилено. Законопроект завізовано Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради без зауважень. Просимо підтримати пропозицію комітету прийняти законопроект у другому читанні та в цілому як закон.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, поправок тут фактично немає. Я прошу голів фракцій повернути тих депутатів, які щойно вийшли із залу. Ми через 1 хвилину переходимо до прийняття рішення. Будь ласка, це дуже короткі законопроекти, я прошу всіх повернутися до залу.

Отже, поправка 5. Не наполягає.

Поправка 6. Не наполягає.

Поправка 7. Не наполягає.

Поправка 11. Не наполягає.

Таким чином, ми завершили обговорення і переходимо до прийняття рішення. Колеги, я прошу голів фракцій повернути депутатів до залу.

Ми переходимо до прийняття рішення, не виходьте із залу, а навпаки – заходьте.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо врегулювання законодавства у сфері застосування запобіжних заходів до особи, стосовно якої передбачається застосування примусових заходів медичного характеру або вирішувалося питання про їх застосування» ([№ 1242](#)) у другому читанні та в цілому. Прошу підтримати. Голосуємо, колеги.

«За» – 211.

Не встигли, до залу не зайшли. Будь ласка, зайдіть до залу, колеги. Я поставлю на повернення. Будь ласка, зайдіть до залу і займіть робочі місця.

Отже, я ставлю на голосування пропозицію повернутися до голосування проекту закону № 1242. Прошу підтримати.

«За» – 218.

Ще почекаємо. Ось поясніть мені, для чого соромити і парламент, і мене? Я ж попереджав вас, не виходьте із залу, зараз буде важливе голосування. Вийшло депутатів 40 із залу під час обговорення. Прошу всіх запросити до залу. Будь ласка, займайте робочі місця. Прошу підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію повернутися до голосування проекту закону № 1242. Я прошу всіх уважно проголосувати, кожен голос має вагу.

«За» – 236.

Повернулися.

А тепер ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту закону № 1242 в другому читанні та в цілому. Прошу підтримати. Голосуємо, колеги.

«За» – 242.

Рішення прийнято.

Колеги, не виходьте із залу, наступний законопроект також фактично не має поправок.

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо надання психіатричної допомоги» ([№ 4449](#)). Прошу голову комітету лаконічно доповісти. Шановні народні депутати, будь ласка, лишайтесь на робочих місцях.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги! Законопроект № 4449 уможлиблює нам нарешті впорядкувати законодавство і зробити нашу країну прозорою, демократичною, а українським громадянам припинити вигравати справи у міжнародних судах проти України.

Цей проект дає можливість перевести українську психіатричну службу в рамки міжнародних протоколів та міжнародного демократичного, професійного ставлення до психічно хворих. Психіатричну

службу позбавляють каральної функції, яка була притаманна Радянському Союзу.

До законопроекту надійшли поправки, я зараз їх озвучу з голосу. Прохання підтримати цей законопроект з такими поправками.

У запропонованих до статті 1 змінах термін «психіатрична допомога» викласти в такій редакції: «психіатрична допомога – комплекс спеціальних заходів, спрямованих на обмеження стану психічного здоров'я осіб на підставах та в порядку, передбачених цим Законом, та іншими законами України, профілактику, діагностику психічних розладів, лікування, нагляд, догляд, медичну та психологічну реабілітацію осіб, які страждають на психічні розлади, у тому числі внаслідок вживання психоактивних речовин».

Наступна поправка стосується підпункту 7 пункту 1 розділу I. У статті 8 Закону України «Про психіатричну допомогу» перше речення частини третьої після слів «медичним працівникам» доповнити словами «або батькам (одному з батьків), чоловіку (дружині) незалежно від віку особи, яка потребує психіатричної допомоги».

Далі. Підпункт 8 пункту 1 розділу I законопроекту залишити в редакції першого читання, відхиливши поправки 28, 29 та 30.

Пункт 2 розділу II «Прикінцеві положення» доповнити новим абзацом такого змісту: «забезпечити до дня введення в дію цього Закону розроблення та затвердження центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони здоров'я, та Міністерством внутрішніх справ України порядку взаємодії при організації надання психіатричної допомоги особам, які страждають на психічні розлади, у тому числі внаслідок вживання психоактивних речовин».

Прошу вас підтримати даний законопроект, який завізований Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України і ухвалений Комітетом з питань охорони здоров'я з урахуванням озвучених мною поправок.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, тут буде всього одна поправка. Це означає, що ми через 2 хвилини перейдемо до прийняття рішення. Тому я прошу всіх зайти до залу і підготуватися до прийняття рішення.

Ми починаємо обговорення. Запрошую до слова Ірину Сисоєнко. Будь ласка, увімкніть мікрофон для озвучення поправки.

СИСОЄНКО І.В., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»)*. Шановні колеги, цей законопроект є надзвичайно важливим для України. Багато громадян нашої держави виграють і відновлюють свої права в Європейському суді з прав людини. Це неприпустимо, коли спори з Україною здійснюються на міжнародному рівні. Це відбувається лише тому, що наше законодавство є недосконалим і далі продовжує містити в собі норми Радянського Союзу.

Тож саме цим законопроектом ми нарешті змінюємо ці норми законодавства і відновлюємо права психічно хворих людей. Ми формуємо нові умови для їхнього утримання і надання їм медичної допомоги. Тому імплементація європейських норм щодо захисту прав людей, щодо захисту прав психічно хворих людей є суттю і змістом даного законопроекту. Я прошу всіх підтримати цей важливий законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. На голосуванні наполягаєте? Ні.

Отже, ми можемо переходити до прийняття рішення. Я прошу всіх зайняти робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо надання психіатричної допомоги» ([№ 4449](#)) у другому читанні та в цілому. Прошу голосувати, колеги.

«За» – 231.

Закон прийнято.

Дякую, пані Олю, за ґрунтовну роботу комітету, за доповідь.

Ми переходимо, як і було нами вирішено за рейтинговим голосуванням, до наступного проекту закону про сільську медицину.

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про підвищення доступності та якості медичного обслуговування у сільській

місцевості» ([№ 7117](#)). Цей законопроект має більше поправок. Ми його, очевидно, не встигнемо розглянути до обіду. Тоді почнемо до обіду, а завершимо після обіду.

Запрошую до доповіді голову Комітету з питань охорони здоров'я Богомолець Ольгу Вадимівну. Будь ласка.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги! Комітетом з питань охорони здоров'я підготовлено до другого читання проект Закону «Про підвищення доступності та якості медичного обслуговування у сільській місцевості» ([№ 7117](#)). Думаю, що кожен з вас знає, що понад 30 відсотків населення України живе в сільській місцевості. Якщо порівняти якість і доступність охорони здоров'я в сільській місцевості і в містах, то вони абсолютно непорівнювані.

На сьогодні люди, які живуть у селах, мають значно менший доступ до якісної, кваліфікованої та своєчасної медичної допомоги. Безперечно, у майбутньому нам потрібно зробити так, щоб у нас відбувалися процеси зворотної урбанізації. Коли люди з міст будуть їхати в села. Як тільки ми зможемо забезпечити надання якісної, професійної та доступної медичної допомоги селянам, збереження їх життя і здоров'я, люди нарешті відчують державне піклування. У нас зменшиться смертність від серцево-судинних хвороб, від онкології.

Цим законопроектом, який розроблено Президентом України, пропонується підвищення доступності та якості медичного обслуговування на рівні первинної медичної допомоги у сільській місцевості, забезпечення здійснення фахового консультування лікарем-спеціалістом за місцем проживання людини за допомогою засобів телемедицини.

Застосування Інтернету і високих найновітніших технологій дадуть можливість Україні зробити величезний крок вперед у майбутнє, коли за допомогою цифрових технологій і електрокардіограма, і звичайні аналізи зможуть передаватися дистанційно. Кожен селянин, не виїжджаючи зі свого населеного пункту, зможе отримати за допомогою найновітніших технологій консультації професора з обласного центру. Цим законопроектом пропонується укомплектувати заклади охорони здоров'я необхідним обладнанням і лікарськими засобами для надання первинної медичної допомоги, створити належну інфраструктуру на селі.

До даного законопроекту надійшло 125 поправок народних депутатів, з них враховано, у тому числі редакційно та частково, – 69 поправок, відхилено – 56 поправок. Поправками, які комітетом пропонуються врахувати, запропоновано розширити дію даного законопроекту на міста районного значення, не лише на сільську місцевість. Оскільки в Україні налічується 264 міста районного значення, які є малочисельними і не мають достатнього фінансового ресурсу для забезпечення...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо. Зараз переходимо до поправок.

Шановні колеги, я хочу поінформувати, що зараз у сесійній залі на гостьовому балконі присутні наші колеги з парламенту Республіки Молдова і наші колеги з делегації у Парламентській асамблеї Ради Європи. Давайте їх привітаємо, будь ласка. Ми вас раді бачити (*Оплески*).

Дякуємо за співпрацю і сподіваємося, у нас буде хороша спільна робота під час сесії в січні.

А зараз я надаю пані Олі ще 1 хвилину, щоб завершити її виступ і потім перейдемо до поправок. Будь ласка.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую. Я хотіла б звернутися до наших молдовських колег. Мы очень надеемся также использовать ваш опыт во внедрении обязательного медицинского страхования и рады сотрудничеству с вашим парламентским комитетом по вопросам здравоохранения, и благодарим вас за поддержку.

Шановні колеги! Комітетом з питань охорони здоров'я пропонується прийняти і підтримати даний законопроект, тому що він надзвичайно важливий. Сподіваюся, що вже в наступному році ті люди, які живуть у сільській місцевості, у малочисельних районних центрах, зможуть відчувати реальні зміни в якості, доступності, професійності. Цим законопроектом ми наближаємо якісну допомогу до мешканців сіл. Сподіваюся, що реалізація такого закону швидко дасть свої результати. Прошу вас підтримати даний законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо, шановна голово комітету. Зараз ми переходимо до поправок.

Поправка 1. Будь ласка, увімкніть мікрофон пані Сисоєнко.

СИСОЄНКО І.В. Шановні колеги, дуже добрим є те, що нарешті розглядається ініціатива, за якою мають бути побудовані в селах, віддалених населених пунктах відповідні медичні заклади із сучасним медичним обладнанням.

Але я хочу звернути увагу на те, що кожного пацієнта нашої держави лікують не стіни і не просто медичне обладнання, а насамперед люди, які працюють у цих медичних закладах. Тож держава має боротися за кожного лікаря, за кожену медичну сестру. Я хотіла б, оскільки Президент подав цей законопроект, який ми обговорюємо, щоб і Президент, і уряд підтримали ініціативу фракції «Об'єднання «Самопоміч» з приводу покриття боргу з виплати заробітної плати медичним працівникам у 2017 році, що становить 3,5 мільярда гривень, і щодо 4 мільярдів гривень, які мають бути додатково включені до Державного бюджету виключно на оплату праці для медичних працівників.

Прошу поставити мою поправку на голосування.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, ставимо на голосування поправку 1 пані Сисоєнко. Комітет її відхилив.

«За» – 90.

Не підтримано.

Наступна поправка 6. Пані Сисоєнко, наполягаєте? Будь ласка, увімкніть мікрофон пані Сисоєнко.

СИСОЄНКО І.В. Щоб забезпечити доступну та якісну медичну допомогу в сільській місцевості, необхідно створити належні умови для медичних працівників. Минулого тижня ми спостерігали ситуацію, яка склалася в місті Сміла щодо того, що міська влада відмовилася взяти на утримання і фінансування Спеціалізовану медико-санітарну частину № 14. Ми очікуємо, що завтра на засіданні уряду Прем'єр-міністр України дотримається своєї обіцянки і вирішить це складне питання, профінансувавши даний медичний заклад, тому що медичні працівники цієї лікарні повинні, нарешті, одержати свою заробітну плату за 11 місяців, на яку вони мають право відповідно до

закону. Тож головне завдання в цьому залі – не лише приймати хороші закони, а й виконувати їх і думати насамперед про медичних працівників, які забезпечать доступність медичної допомоги.

ГОЛОВУЮЧА. Голосуємо поправку 6, яку комітет відхилив.

«За» – 86.

Не підтримано.

Поправка 9. Пані Сисоєнко, ви наполягаєте? Не наполягає.

Поправка 12 Семенухи. Не наполягає.

Поправка 19. Наполягає. Будь ласка, увімкніть мікрофон Семенухи.

СЕМЕНУХА Р.С. Шановні колеги, дана поправка включає дві пропозиції, метою яких є запобігання потенційним корупційним ризикам при реалізації цього проекту.

По-перше, законопроект передбачає, що заходи щодо підвищення доступності та якості медичного обслуговування в сільській місцевості здійснюють не лише органи державної влади та місцевого самоврядування, а й інші суб'єкти. Перелік таких суб'єктів не визначений, але з інших статей проекту видно, що мова йде про можливість залучення приватних підприємців та фізичних осіб до фінансування таких заходів. Я пропоную уточнити, що такі суб'єкти беруть участь у здійсненні заходів щодо підвищення доступності та якості медичного обслуговування виключно на добровільних засадах. Переконаний, що це стане гарантією від можливих зловживань з боку недобросовісних представників органів публічної влади.

По-друге, я пропоную виписати порядок та строк оприлюднення інформації про заходи, здійснені іншими суб'єктами, ніж органами державної влади, задля того щоб підвищити рівень прозорості як наслідок звуження для можливих зловживань з боку держави.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо.

Голосуємо, будь ласка, поправку 19 Семенухи, яку комітет відхилив.

«За» – 82.

Не підтримано.

Народний депутат Мусій наполягає на поправці 15. Це поправка Сисоєнка, яку комітет підтримав. Будь ласка, увімкніть мікрофон Мусія.

МУСІЙ О.С., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (одномандатний виборчий округ № 124, Львівська область, самовисуванець). Ця поправка врахована, я хочу поставити її на голосування для підтвердження. Щодо самого законопроекту. Звісно, ми повинні розуміти, що це в цілому хороший законопроект ні про що, якщо не будуть проголосовані кошти під цей проект. Але хочу також застерегти народних депутатів, що ті кошти, які закладаються на розвиток сільської медицини, насправді спрямовуються на розвиток Інтернету. Ви знаєте, що 80 відсотків сільських закладів охорони здоров'я не мають водопроводу, туалетів, не мають елементарних умов, 40 відсотків закладів не забезпечені медичними працівниками, а ми хочемо підключити Інтернет. Ну, люди добрі, давайте якимось серйозніше до цього ставитися. Коли ми будемо голосувати проект Державного бюджету, треба все-таки реально передбачити кошти на розвиток інфраструктури, а не Інтернету. Але вказаний законопроект, вважаю, підтримувати потрібно.

Щодо цієї конкретної поправки. Це врегульовано іншими законодавчими актами. Ми не можемо в кожному законі застосовувати...

ГОЛОВУЮЧА. Зрозуміло.

Шановні колеги, отже, поправка 15, яку комітет врахував, – це поправка Сисоєнка. Народний депутат Мусій вимагає поставити її на голосування для підтвердження. Голова комітету просить прокоментувати.

Будь ласка, пані Олю.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановний Олегу Степановичу, хочу дати відповідь відразу на ваші пропозиції. Вони враховані, тому що вже виділені кошти не лише на підключення Інтернету. Хоча для того, щоб розв'язати проблему з кадрами... Молодь поїде в село тоді, коли там будуть нові технології, і тоді не буде проблеми. Але на побудову саме комунікаційних систем, не підключення Інтернету, заплановано 6 мільярдів гривень. Вони будуть виділені саме на будівництво сучасних медичних закладів на селі. На медичне обладнання – 3 мільярди

225 мільйонів, а 560 мільйонів лише на Інтернет-технології. Тому гроші закладені, і фінансове забезпечення буде саме тих болісних моментів, про які ви говорили і є надзвичайно важливими.

ГОЛОВУЮЧА. Після цього роз'яснення ви наполягаєте на голосуванні? Пан Мусій наполягає на голосуванні.

Прошу зал проголосувати цю поправку, яку підтримав комітет. Голосуємо, колеги.

«За» – 98.

Поправку не підтримано.

Поправка 20. Семенуха наполягає? Так, абсолютно справедливо.

Шановні колеги, 14 година, зараз усі мають робочу перерву. Ми о 16 годині будемо далі розглядати поправки, їх небагато. Прошу всіх колег бути о 16 годині. Розпочнемо з поправки 20 пана Семенухи.

Оголошується перерва до 16 години.

Дякую, колеги, за плідний ранок.