

## ЗМІСТ

Засідання двадцять сьоме, вечірнє  
*(Четвер, 9 листопада 2017 року)*

Прийняття за основу проектів законів про внесення змін до: Закону України «Про публічні закупівлі» та деяких інших законів України щодо здійснення моніторингу закупівель	...3
деяких законів України про захист економічної конкуренції	...26
деяких законодавчих актів України щодо забезпечення принципів процесуальної справедливості та підвищення ефективності проваджень у справах про порушення законодавства про захист економічної конкуренції	...31
Прийняття Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України восьмого скликання та обрання голови, першого заступника, заступників голови, секретаря та членів Спеціальної контрольної комісії Верховної Ради України з питань приватизації»	...12
Голосування щодо внесення змін до порядку денного сесії	...16, 25
Голосування про відкликання проекту Закону «Про антикорупційні суди»	...17

Прийняття законів про внесення змін до:

Закону України «Про захист економічної конкуренції» щодо удосконалення процедур контролю за концентрацією суб'єктів господарювання ...17

Податкового кодексу України щодо стабілізації розрахунків на Оптовому ринку електричної енергії України ...37

Відхилення проекту Закону «Про внесення зміни до розділу II «Прикінцеві положення» Закону України «Про внесення змін до Митного кодексу України та Закону України «Про розвиток літакобудівної промисловості» щодо підтримки літакобудівної галузі» ...43

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ ДВАДЦЯТЬ СЬОМЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України  
9 листопада 2017 року, 16 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги! Час, відведений на перерву, вичерпано. Прошу заходити до залу, займати робочі місця і підготуватися до реєстрації.

Нагадаю, що на черзі – розгляд блоку законопроектів з питань економічної політики. Перший із них – проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі» та деяких інших законів України щодо здійснення моніторингу закупівель» ([№ 4738](#), [№ 4738-д](#)). Дуже важливий, прогресивний законопроект. Колеги, нам треба тримати баланс між реваншем і прогресом у залі, тому я прошу його підтримати.

У залі присутній Андрій Іванчук, а це вже 50 відсотків успіху роботи на вечірньому засіданні. Я бачу, що всі вже готові до реєстрації. Колеги, прошу заходити до залу, підготуватися до реєстрації. Прошу зареєструватися.

У залі Верховної Ради України зареєструвалися 354 народних депутати. Вечірнє пленарне засідання оголошується відкритим.

Колеги, на пленарному засіданні Верховної Ради України присутня делегація групи парламенту Грузії з міжпарламентської співпраці з Україною на чолі з Георгієм Мосідзе (*Оплески*). Прошу привітати грузинських побратимів (*Оплески*). Дякую.

У 2008 році ми робили все можливе в цьому залі, щоб підтримати Грузію під час російської агресії. Сьогодні ви підтримуєте Україну. Ми дякуємо вам за це і впевнені, що ввійдемо спільно і в ЄС, і в НАТО плече до плеча як держави-побратими. Вітаю вас! (*Оплески*).

Колеги, переходимо до розгляду питання порядку денного. Як я й попереджав, першим розглядається проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі» та деяких інших

законів України щодо здійснення моніторингу закупівель». Зранку ми згаяли багато часу, тому я дуже прошу всіх, незалежно від приналежності до фракцій, підтримати пропозицію про скорочений розгляд, інакше ми не встигнемо виконати навіть частину нашого амбітного плану на сьогодні.

Прошу підтримати пропозицію про розгляд проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі» та деяких інших законів України щодо здійснення моніторингу закупівель» за скороченою процедурою. Колеги, це важливе питання. Прошу всіх зайняти робочі місця і підтримати цю пропозицію згуртовано й відповідально. Прошу голосувати. Прошу підтримати. Це прогресивний законопроект.

«За» – 107.

Не всі перейнялися важливістю даного законопроекту. Колеги, це ж правильний, прогресивний законопроект. Я прошу всіх підтримати пропозицію про розгляд за скороченою процедурою. Прошу зайти до залу, зайняти робочі місця.

Я бачу, що не всі народні депутати підійшли. Члени коаліції, займіть, будь ласка, робочі місця. Якщо ми розпочнемо повний розгляд, це займе більше години. Це означає, що ми просто не встигнемо розглянути законопроекти з порядку денного. Готові до голосування?

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд за скороченою процедурою проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі» та деяких інших законів України щодо здійснення моніторингу закупівель» (№ 4738, № 4738-д). Прошу голосувати уважно, кожен голос має вагу. Прошу підтримати.

«За» – 131.

Бачу, що не встигли. Колеги, логіка дуже проста. Наступними ми маємо розглянути законопроекти про захист економічної конкуренції, щодо забезпечення принципів процесуальної справедливості та підвищення ефективності проваджень. Це прогресивні, важливі законопроекти. Якщо ми розпочнемо процедуру повного розгляду, то просто не встигнемо розглянути питання, що стоять на порядку денному.

Прошу відповідально підійти до голосування. Запросіть народних депутатів до залу. На прийняття законів очікують громадські експерти, які наголошують на їх важливості для економічного розвитку України. Закликає проголосувати за скорочену процедуру

розгляду навіть Андрій Володимирович Іванчук. Не розумію, який заклик може бути вагомим. Прошу сконцентруватися і проголосувати. Бачу, що депутати підійшли. Колеги, займіть робочі місця і підготуйтеся до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію розглянути за скороченою процедурою проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі» та деяких інших законів України щодо здійснення моніторингу закупівель». Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 160.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді голову Комітету з питань економічної політики Іванчука Андрія Володимировича.

**ІВАНЧУК А.В.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! На ваш розгляд вносяться два законопроекти: № 4738 і № 4738 доопрацьований. Ми розглядали законопроект № 4738, у результаті обговорення дана законодавча ініціатива привернула велику увагу уряду, Державної аудиторської служби України, Рахункової палати України, Антимонопольного комітету України. Було проведено дуже багато круглих столів, ми прийняли рішення внести на розгляд парламенту доопрацьований законопроект № 4738.

Ми врахували дуже багато пропозицій. Це збалансоване рішення, підтримане всіма державними органами, які беруть участь у цьому процесі. Комітет на своєму засіданні ухвалив рішення рекомендувати парламенту прийняти за основу в першому читанні доопрацьований законопроект, погоджений з Рахунковою палатою, Державною аудиторською службою, Антимонопольним комітетом, Міністерством економічного розвитку і торгівлі.

Коротко повідомлю про що цей законопроект. Ви знаєте, що ми запровадили прозорі закупівлі. Законопроект розроблено на принципах системи *ProZorro*. Процес державних закупівель, який був основним корупціогенним чинником у нашій країні, отримав нове обличчя. Ні в кого в цьому залі немає сумнівів, що система *ProZorro* дає можливість економити мільярди гривень українського бюджету.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Оскільки Іванчук виступає і від комітету, і як автор, прошу додати ще 2 хвилини. Будь ласка.

**ІВАНЧУК А.В.** Дякую. Даним законопроектом пропонується запровадити на рівні закону моніторинг державних закупівель. Нині сотні мільярдів гривень, які з державного бюджету направляються в державний сектор економіки, місцеві гроші, проходять через систему *ProZorro*. У Законі «Про публічні закупівлі» згадується, що цю функцію повинна виконувати Державна аудиторська служба, але українським законодавством це питання не врегульовано.

Ми спільно розробили дуже якісні механізми моніторингу державних закупівель, які не потім, після того, як відбулися торги через *ProZorro* і тривають процеси оскарження, а на етапі проведення прозорих закупівель, укладання і виконання договорів дадуть можливість поліпшити всі механізми. Державна аудиторська служба зможе здійснювати моніторинг у режимі реального часу.

Будуть запроваджені індикатори ризиків, тому що існує людський фактор. Ми не можемо забезпечити стільки людей, які будуть моніторити десятки тисяч закупівель у режимі реального часу, тому будуть запроваджені індикатори, комп'ютери маркуватимуть червоними прапорцями. На етапі підготовки прозорих закупівель через систему *ProZorro*, буде відображено державні органи, до яких будуть зауваження, можна буде підказати, як їх усунути. Але торги не зупинятимуться.

І найголовніше, шановні народні депутати. Механізми моніторингу не зупинятимуть процесу закупівель, укладання та виконання договорів, а лише даватимуть відповідь на одне питання...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Андрію Володимировичу, завершуйте, будь ласка, 30 секунд.

**ІВАНЧУК А.В.** Шановні народні депутати, прийняття даного законопроекту дасть нам як парламенту можливість контролювати всі державні закупівлі в країні. Аудиторська служба як підконтрольний нам орган зможе звітуватися. Це наступний крок за публічними закупівлями за системою *ProZorro*, яку ми запровадили і якою ми всі гордимся. Дуже прошу підтримати в першому читанні.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Наголошую: Андрій Володимирович виступав і як автор, і як голова комітету. Дуже дякую за полум'яний виступ.

Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Від фракції «Самопоміч» Ярослав Володимирович Маркевич.  
Будь ласка.

**МАРКЕВИЧ Я.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).  
Прошу передати слово Семенусі.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, пане Романе.

**СЕМЕНУХА Р.С.,** член Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).  
Фракція «Об'єднання «Самопоміч». Шановні колеги! Шановний пане Голово! Беззаперечно, удосконалення процесу державних закупівель є дуже важливим. Проте за три роки процедуру моніторингу так і не було виписано, тобто він здійснювався на розсуд державних службовців без будь-яких конкретних законодавчих вимог. Дуже важливо прийняти сьогодні закон, особливо, щоб ним було передбачено запровадження автоматичної системи спостереження за процедурами закупівлі. Це дасть можливість виключити з процесу людський фактор і суб'єктивність, закріпити вичерпний перегляд підстав для проведення моніторингу закупівель, зробити обов'язковою публікацію інформації в електронній системі закупівель *ProZorro* про початок та закінчення моніторингу, про результати його проведення, про обмін інформацією між органами державного фінансового контролю та замовником на всіх етапах проведення моніторингу.

Дуже важливо закласти чіткий розподіл функцій Антимонопольного комітету та Державної аудиторської служби під час здійснення контролю у сфері публічних закупівель.

І останнє – оприлюднення виявлених порушень у системі електронних закупівель *ProZorro*.

Колеги, хочу наголосити, що розглядаючи цей антикорупційний законопроект, ми досі не виправили вкрай нелогічну ситуацію, що

склалася в державній антикорупційній політиці, а саме: голосування щодо Рахункової палати фактично було провалено. Діяльність Рахункової палати як одного з основних контролюючих органів на сьогодні заблоковано на невизначений термін. Я вважаю, що до цього процесу ми маємо повернутися найближчим часом і запустити в роботу Рахункову палату. Будемо голосувати в першому читанні.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Від «Блоку Петра Порошенка» Юрій Ігорович Соловей. Будь ласка.

**СОЛОВЕЙ Ю.І.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ № 89, Івано-Франківська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Виборчий округ № 89, Гуцульщина та Покуття. Шановні колеги, чи важливий цей законопроект? На моє глибоке переконання, дуже важливий, оскільки пропонується врегулювати сферу публічних закупівель, у якій нині на рік витрачається близько 600 мільярдів гривень. Коли парламент півтора року тому прийняв революційний закон, яким запровадив систему *ProZorro*, ми сказали «а», але ми не сказали «б». Сьогодні цим «б» є законопроект про моніторинг державних закупівель. Лише після прийняття закону можна буде сказати, що сфера державних закупівель та її регулювання переходить у публічну площину.

Одним словом про що цей законопроект. Наведу конкретний приклад. Лікарня може закупити один препарат, тоді на тендер заявить компанія-виробник. Лікарня може сформувати лот із десяти препаратів, таким чином позбавивши виробників можливості заявляти про участь у тендері. Такий закон унеможливить подібні дії. Якщо ми, справді, хочемо реально завершити реформу сфери державних закупівель, я закликаю кожного народного депутата підтримати цей законопроект. Це один із базових та найважливіших законопроектів, які регулюють сферу державних закупівель, а вона коштує державі понад 600 мільярдів гривень на рік.

Дякую.



**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Від «Опозиційного блоку» Гусак Володимир Георгійович.  
Увімкніть мікрофон на трибуні, будь ласка.

**ГУСАК В.Г.**, член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановні українці! Шановні колеги! Шановний Голово! В Україні існує величезна проблема з державними закупівлями. Щороку в цій сфері крадуться або просто зникають десятки чи навіть сотні мільярдів гривень. Цих грошей цілком вистачило б на реальне підвищення пенсій усім українським пенсіонерам, а не лише частині. Ми завалені зверненнями від громадян, які обурені тим мізерним підвищенням пенсій, які вони отримали внаслідок широко розрекламованої реформи.

Останнім часом додалася ще одна проблема. Багато хто у виконавчій владі вирішив, що найкращий спосіб побороти корупцію під час закупівель – це нічого не закуповувати. Справді, немає закупівлі – немає корупції, але такий підхід має страшні наслідки. Через те, що Міністерство охорони здоров'я не закуповує передбачені в бюджеті ліки, вакцини, сироватки, помирають українці. Через те, що «Укрзалізниця» не може вчасно купувати запчастини і пальне, зупиняються поїзди, а українська економіка втрачає сотні мільйонів та мільярдів доларів.

Шановні колеги, цим законопроектом пропонується надати широкі повноваження не лише з моніторингу, а й з контролю та перевірки всіх закупівель, до речі, не тільки державних, Державній аудиторській службі, яка фактично дублює інші державні органи. Відбувається пряме дублювання діяльності Рахункової палати.

Ми вважаємо, що в ситуації, коли нинішня влада зосереджена більше на піарі, створення ще одного державного органу для моніторингу, так званого контролера, не має великого сенсу і призведе до негативних наслідків. Україна має достатньо державних органів з достатніми повноваженнями для наведення порядку у сфері державних закупівель, але для цього треба займатися не імітацією боротьби з корупцією, а реальною щоденною роботою. Наша фракція не буде підтримувати цей законопроект.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, виступили представники всіх фракцій? Прошу заходити до залу і займати робочі місця.

Кужель від «Батьківщини». Будь ласка.

**КУЖЕЛЬ О.В.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Якщо ми говоримо про підтримку в першому читанні, то йдеться про законопроект № 4738-д, доопрацьований комітетом. У кожному виступі ми чули про зловживання під час державних закупівель. Пане Нефьодов, щось це не збігається з вашими виступами, у яких ви стверджували, що завдяки *ProZorro* в бюджет додатково мають надійти щонайменше сотні мільярдів, які не будуть вкраденими.

Шановні друзі, я хочу загострити вашу увагу на тому, що це не треба перекладати на підприємців. Державний чиновник, наприклад, з Міністерства оборони, під час проведення тендера обирає ціну, за якою закуповує речі. Не перекладайте відповідальність на бізнес. Якщо ви ставите завищену ціну на дизельне паливо, то й відповідайте за це.

Я підтримую проведення аудиту, але одразу попереджаю пана Іванчука, що на друге читання ми будемо вносити пропозиції про ринковий підхід, щоб не було одного аудитора, наближеного до коаліції, щоб ми, справді, могли перевіряти ціни, моніторити проведення державних закупівель.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, прошу заходити до залу, займати робочі місця, за 2 хвилини відбудеться голосування.

Виступ від уряду. Увімкніть мікрофон Максима Нефьодова. Будь ласка.

**НЕФЬОДОВ М.Є.,** заступник міністра економічного розвитку і торгівлі України. Шановні колеги, даний законопроект слідує дуже простій меті. Величезна перевага системи електронних закупівель у тому, що вона накопичує терабайти даних, які ми можемо

аналізувати, яких раніше не було в паперових тендерах. Це означає, що в нас з'являється можливість «проганяти» інформацію не вручну, коли людина має дивитися документи і вирішувати, гарні вони чи погані, а через набір автоматизованих критеріїв. Так само, як, наприклад, антивірусна програма шукає на вашому комп'ютері віруси. У цьому законопроекті пропонується зробити такий моніторинг обов'язковим. У тестовому режимі він уже працює, результати можете подивитися на нашому сайті.

Ми хочемо добитися, щоб кожного разу, коли з'являтиметься червоний прапорець щодо якогось тендера, Державна аудиторська служба – державний орган (не приватний орган, мова не йде про якусь конкуренцію) – була зобов'язана перевіряти. Наразі ми перевірили кількість кримінальних справ, порушених у сфері публічних закупівель, починаючи з набрання чинності законом із 1 квітня минулого року, їх аж 108, винесено три вироки.

Якщо ми не будемо посилювати відповідальність і контроль у цій сфері, то скільки б не було красивих даних, конкуренції, все одно знайдуться порушники, яких ми не будемо карати. Я дуже прошу вас підтримати цей законопроект, його підтримали ключові антикорупційні групи: «*Transparency International*», Центр протидії корупції, Реанімаційний пакет реформ. Це дуже проста за своєю логікою ініціатива. Я дуже вдячний Комітету з питань економічної політики за те, що він вийшов з ініціативою, яку ми втілили, яка вже працює в електронному вигляді.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, обговорення завершено. Переходимо до прийняття рішення. Я переконливо прошу всіх зайти до залу і зайняти робочі місця. Прошу підготуватися до прийняття рішення. Я поставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття законопроекту № 4738-д лише за основу. Готові? Переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття доопрацьованого проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі» та деяких інших законів України щодо здійснення моніторингу закупівель» ([№ 4738-д](#)) за основу.

Колеги, це прогресивний антикорупційний законопроект. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 249.

Рішення прийнято.

Вітаю всіх авторів і тих, хто працював, наближаючи день прийняття цього законопроекту.

---

Колеги, нагадаю, що до обіду ми включили до порядку денного проект Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України восьмого скликання та обрання голови, першого заступника, заступників голови, секретаря та членів Спеціальної контрольної комісії Верховної Ради України з питань приватизації» ([№ 3119](#)). Це була вимога Радикальної партії. Зал проголосував і включив до порядку денного, можемо розпочати розгляд.

Пропоную перейти до розгляду проекту постанови. Прошу підтримати пропозицію про розгляд за скороченою процедурою. Прошу проголосувати.

«За» – 186.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді першого заступника голови Комітету з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України Пинзенника Павла Васильовича. Будь ласка.

**ПИНЗЕНИК П.В.**, *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»)*. Шановний Голово! Шановні колеги! Комітет з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України на своєму засіданні ще 16 вересня 2015 року розглянув заяву народного депутата України Рибалки Сергія Вікторовича про припинення його повноважень як голови Комітету з питань фінансової політики і банківської діяльності. Підстави і порядок обрання та відкликання з посади голови комітету, визначені

Регламентом Верховної Ради і Законом «Про комітети Верховної Ради України», відповідно до статті 7 якого голова комітету може бути відкликаний з посади в будь-який час за рішенням Верховної Ради України за його власною заявою. Така заява має бути погоджена з відповідною фракцією, за квотою якої народний депутат був обраний на посаду. Заява народного депутата Сергія Рибалки погоджена з головою депутатської фракції Радикальної партії Олега Ляшка.

Комітет звернув увагу також на те, що після відкликання народного депутата України з посади голови комітету відповідно до частини п'ятої статті 7 Закону «Про комітети Верховної Ради України» він залишається членом цього комітету, якщо Верховною Радою не прийнято якогось іншого рішення.

Враховуючи викладене, народними депутатами України – членами комітету на підставі пункту 1 частини першої статті 15 Закону «Про комітети Верховної Ради України» на розгляд парламенту внесено відповідний проект постанови № 3119. Верховній Раді рекомендовано визначитися шляхом голосування щодо відкликання народного депутата Рибалки з посади голови Комітету з питань фінансової політики і банківської діяльності. Просимо визначитися.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Ляшко Олег Валерійович передає слово Курячому. Потім буде виступ від Радикальної партії. Увімкніть, будь ласка, мікрофон на трибуні.

**КУРЯЧИЙ М.П.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одноmandатний виборчий округ № 25, Дніпропетровська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги, прошу хвилину вашої уваги. Розглядається дуже важливий проект постанови, що стосується насамперед відповідальності. Сергій Рибалка виконує обов'язки голови Комітету з питань фінансової політики і банківської діяльності. На жаль, останнім часом у засобах масової інформації повідомлялося, що правоохоронними органами порушено резонансну справу щодо причетності

керованих колись ним підприємств до торгівлі з окупантами, сепаратистами та бандитськими угрупованнями. Безумовно, кожен має право на захист свого імені, гідності та честі. Це стосується і нашого колеги Сергія Рибалки. Я переконаний, що він захищатиметься. Якщо невинний – доведе свою невинуватість, якщо винний – його буде притягнуто до відповідальності.

Це тест українського парламенту на патріотизм. Я переконаний, що ніхто в цьому залі не займатиметься політичним «кришунням». Вітаю принципову позицію фракції Радикальної партії Олега Ляшка щодо об'єктивності. Закликаю не вішати ярликів одне одному, але ми маємо політично засудити будь-яку співпрацю з агресором та його посіпаками. Пропоную голосувати проект постанови однозначно «за».

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Від Радикальної партії Олег Валерійович Ляшко.

**ЛЯШКО О.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. Я прошу свого шановного колегу з БПП, який щойно виступав, не молоти дурниць. Якщо ви кажете «не вішати ярликів», то не вішайте цих ярликів.

Ми розглядаємо дуже просте питання. Сергій Рибалка подав заяву про відкликання з посади голови комітету. Це його право як відповідального політика і державного діяча. Право парламенту – задовольнити цю заяву. Я прошу підтримати проект постанови і задовольнити заяву Сергія Рибалки. А всі інсинуації, які ви щойно вигадали, залиште при собі. Перед тим, як виходити і про когось говорити, спочатку подивіться на себе у дзеркало. А потім будеш інших звинувачувати. Паразит! (*Шум у залі*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Останній заключний виступ Федорука Миколи Трохимовича. Він передає слово Максиму Бурбаку. І переходимо до голосування. Добре, надам ще хвилину. За 2 хвилини – голосування. Прошу всіх заходити до залу.

Максим Бурбак. Будь ласка.

**БУРБАК М.Ю.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ № 204, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Ми поважаємо рішення колеги із фракції Радикальної партії. Усім відомо, що це їх квота, вони мають право відзивати членів своєї фракції. Ми прийняли сьогодні дуже багато законопроектів, на черзі – блок питань економічної політики.

Пане Голово, я звертаюся також до вас, щоб після цього блоку питань ми могли розглянути законопроект [№ 6538](#) про розвиток літакобудівної промисловості, щодо підтримки цієї галузі. Хочу ще раз запевнити вас, що ми будемо підтримувати рішення наших колег із Радикальної партії Олега Ляшка щодо відкликання пана Рибалки з посади голови комітету.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ігор Шурма, 1 хвилина, і переходимо до голосування. Прошу всіх зайти до залу, зайняти робочі місця.

**ШУРМА І.М.**, член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). «Опозиційний блок». Шановні колеги! Шановні громадяни України! Я апелюю до тих людей, які вагаються щодо прийняття рішення.

Що відбулося? Два роки тому «Опозиційний блок» просив, вимагав: прийміть закон про опозицію, щоб закріпити права і обов'язки коаліції та опозиції. Знищили його ті, які були в коаліції. Не будучи прихильником Радикальної партії, скажу, що визнаю: написання заяви і позиція їх лідера – мужній крок. Пропоную всім представникам коаліції, які займають відповідні пости в комітетах, отримуючи за це гроші, написати заяви й відмовитися, якщо ви перебуваєте в опозиції до коаліції (*Оплески*). Ви продаєтеся за нещасні десятки гривень, щоб мати посади заступників комітетів. І після цього ви кажете «ми опозиція». Ганьба вам!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую (*Шум у залі*).

Шановні колеги, ми завершили обговорення. Попереду ще багато питань. Я прошу зайняти робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про обрання голів, перших заступників, заступників голів, секретарів, членів комітетів Верховної Ради України восьмого скликання та обрання голови, першого заступника, заступників голови, секретаря та членів Спеціальної контрольної комісії Верховної Ради України з питань приватизації» ([№ 3119](#)) у цілому. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 255.

Постанову прийнято.

---

Наступним розглядаємо проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про захист економічної конкуренції» щодо удосконалення процедур контролю за концентрацією суб'єктів господарювання» ([№ 4287](#)). Як ми й домовлялися до обіду, я поставлю на голосування пропозицію про відкликання законопроекту про антикорупційні суди, бо перед обідом почали розходитися. Я ще раз поставлю пропозицію на голосування, прошу всіх підтримати. Поставлю на голосування і другу пропозицію Максима Бурбака про перенесення розгляду законопроекту № 6538, який стоїть через три в порядку денному, щоб ми розглянули його швидше.

Ставлю на голосування спочатку пропозицію Бурбака, а потім – мою пропозицію про відкликання законопроекту № 6011. Потім перейдемо до наступного законопроекту. Коротко, по 1 хвилині.

Першою ставлю на голосування пропозицію Максима Бурбака про перенесення розгляду законопроекту [№ 6538](#) щодо підтримки літакобудівної галузі, який стоїть через кілька питань. Хто підтримує цю пропозицію, прошу проголосувати. Інакше ми до цього питання не дійдемо, бо розгляд сьогодні затягнувся. Прошу проголосувати за підтримку літакобудування. Прошу підтримати.

«За» – 182.

Рішення не прийнято.



Колеги, хочу вам нагадати, що Венеціанська Комісія, якій ми направили на розгляд антикорупційні законопроекти, звернулася до Верховної Ради України з проханням відкликати їх. Автори законопроекту особисто звернулися до Голови Верховної Ради з проханням відкликати свій законопроект. Президент України, у свою чергу, вчора публічно звернувся до Верховної Ради з проханням відкликати цей законопроект. Це спільна позиція Венеціанської Комісії, Президента України, авторів законопроекту. Треба просто підтримати. Я впевнений, що ми зробимо це своїм голосуванням.

Ставлю на голосування пропозицію про відкликання проекту Закону «Про антикорупційні суди» ([№ 6011](#)). Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 161.

Рішення не прийнято.

Колеги, мені здається, тут якийсь непорозуміння. Ми не можемо розглянути його зараз. Я ще раз поставлю на голосування, проведу необхідні консультації з головами фракцій.

---

Переходимо до наступного питання порядку денного. Це проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про захист економічної конкуренції» щодо удосконалення процедур контролю за концентрацією суб'єктів господарювання» ([№ 4287](#)). Це блок питань економічної політики, який ми розглядали. Прошу підтримати пропозицію про розгляд за скороченою процедурою.

«За» – 151.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді голову Комітету з питань економічної політики Іванчука Андрія Володимировича.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Шановний пане голово комітету, запрошую вас до слова. Будь ласка.

**ІВАНЧУК А.В.** Шановна пані головуюча! Шановні народні депутати! На ваш розгляд внесено законопроект № 4287. Увесь зал голосував за введення санкцій проти компаній, що представляють країну-агресора або працюють проти України й української економіки. На жаль, у законодавстві не врегульовано питання відмови в поглинанні чи злитті, чи продажу часток компаній, про які йдеться в Законі «Про санкції», які рішенням Ради національної безпеки і оборони включені до санкційного списку. У ложі уряду сидить голова Антимонопольного комітету. Хочу сказати, що Антимонопольний комітет не розглядає заяв компаній, що значаться в санкційному списку, але на законодавчому рівні це питання не врегульовано. Я зареєстрував законопроект ще в березні 2016 року, але парламент, на жаль, його не розглядав.

Сьогодні настав час. Ми повинні дати чітку відповідь: компанії, на які відповідно до Закону «Про санкції» Радою національної безпеки і оборони поширюються санкції, не мають права на поглинання, злиття, концентрації тощо. Ми повинні виписати цю норму на рівні закону, щоб Антимонопольний комітет мав право відмовляти в розгляді заяв, прийнятті рішень, не давати згоди на відчуження, міг імплементувати Закон «Про санкції» з цими змінами. Вони дуже коротенькі.

Комітет з питань економічної політики просить парламент прийняти законопроект за основу і в цілому. Я дякую народним депутатам за попереднє голосування щодо моніторингу державних закупівель. Антимонопольний комітет робить це з патріотичних міркувань. Він не дає дозволу підприємствам, що включені до санкційного списку. Ми як парламент повинні сьогодні внести зміни до закону, щоб із завтрашнього дня він робив це законно. Дуже прошу всіх підтримати даний законопроект.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую, шановний колего.

Під час розгляду законопроекту № 4287 немає співдоповідачів, тому прошу записатися на обговорення. Принагідно звертаюся до народних депутатів, присутніх у ложі уряду. Сесійний зал з великою повагою ставиться до позиції щодо підтримки як медичної галузі

в цілому, так і окремих медичних установ. Водночас звертаюся до вас з проханням шанувати історичне приміщення будівлі парламенту.

У жодному європейському парламенті не можна обвішувати стіни або трибуну приватними плакатами, це можна робити у своєму робочому кабінеті. Ми домовилися, що припинимо обвішувати приватними плакатами сесійний зал, ложу, балкони. Прошу зняти і забрати до свого кабінету. В іншому разі офіційно звертаюся до секретаріату парламенту: по закінченні робочого дня прошу забрати плакат (гарантую збереження цього прекрасного документа) до кабінету Першого заступника Голови Верховної Ради України. Я поверну плакат власнику. Дуже дякую і сподіваюся, що ми продемонструємо європейські норми поваги до приміщення – до цього сесійного залу, в якому ми тимчасові, а він вічний.

Народний депутат Лапін, фракція «Народний фронт», виступатиме з місця. Будь ласка.

**ЛАПІН І.О.**, член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ № 22, Волинська область, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги, пропоную підтримати даний законопроект. Шановним представникам Антимонопольного комітету хочу сказати: ми вам даємо дуже багато прав, щоб ви ними користувалися, а не зловживали. Голосуємо «за».

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Наступний промовець – від фракції «Самопоміч». Народний депутат Костенко. Виступатимете з місця? Будь ласка.

**КОСТЕНКО П.П.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово Роману Семенусі.

**ГОЛОВУЮЧА.** Роман Семенуха виступатиме з місця. Будь ласка.

**СЕМЕНУХА Р.С.** Фракція «Об'єднання «Самопоміч». Шановні колеги! Шановна пані головуюча! Справді, в умовах війни ми не можемо допустити узаконення контролю над вітчизняними виробничими активами, зокрема тими, що мають стратегічне значення як для економіки, так і для безпеки держави, особами, до яких застосовано санкції у зв'язку із прямою або опосередкованою участю в агресії щодо України. «Самопоміч» готова підтримати дану законодавчу ініціативу лише в першому читанні, оскільки вона має низку недоліків.

Перше. Законопроектом не передбачено внесення змін до Закону України «Про санкції». Натомість вбачається доцільним запровадження у зазначеному законі заборони концентрації суб'єктів господарювання у зв'язку із вчиненням ними дій, що створюють реальні або потенційні загрози національним інтересам України, як окремого виду санкцій.

Друге. Законопроектом не передбачено внесення змін до статті 28 Закону України «Про захист економічної конкуренції». Ця прогалина згодом може бути використана як юридична лазівка, адже відповідно до чинної редакції статті 28, якщо протягом встановленого строку розгляду заяви про надання дозволу на концентрацію органи Антимонопольного комітету не розпочали розгляду справи про концентрацію, рішення про надання дозволу на концентрацію вважається прийнятим.

Останнє. У законопроекті не передбачено можливостей Антимонопольного комітету України впливати на вже здійснену економічну концентрацію суб'єктів господарювання, що підпадають під санкції. Зокрема, законопроектом не передбачено надання Антимонопольному комітету України права переглядати рішення про надання дозволу на концентрацію, прийняті з 2014 року, з можливістю скасувати рішення, якими дозвіл на концентрацію було надано особі, до якої згодом було застосовано санкції. Прошу обов'язково врахувати це під час підготовки до другого читання.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую за висловлену позицію і роз'яснення.  
Пані Кужель від «Батьківщини». Будь ласка, з місця.

**КУЖЕЛЬ О.В.** Шановні колеги! Прошу авторів уваги! Я підтримую попереднього промовця від «Самопоміч» пана Семенуху в тому, що законопроектом не вносяться зміни до Закону України «Про санкції», якими було б визначено одним із видів обмежувальних заходів заборону надання органами Антимонопольного комітету дозволу на узгоджені дії чи концентрацію суб'єктів господарювання, на які накладено санкції.

Можна проголосувати законопроект у цілому за однієї умови: якщо голова комітету Іванчук внесе з голосу редакційні зміни до «Прикінцевих положень» Закону України «Про санкції». Таким чином ми швидко дали б Антимонопольному комітету нормальний інструмент і не затягували б із прийняттям законопроекту. Якщо ні – то тільки в першому читанні.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую за висловлену позицію. Кілька фракцій займають однакову позицію, прошу комітет почути це.

Павло Кишкар від «Блоку Петра Порошенка». Потім – Левченко від позафракційних. Будь ласка.

**КИШКАР П.М.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово Пташник.

**ГОЛОВУЮЧА.** Пані Пташник. Будь ласка, з місця.

**ПТАШНИК В.Ю.**, член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Дякую. Шановні колеги, я також є співавтором даного законопроекту. Хочу звернути вашу увагу на те, що він надзвичайно простий. Ми хочемо зобов'язати Антимонопольний комітет не надавати дозволу на концентрацію і не розглядати відповідні справи, якщо одним із учасників концентрації є суб'єкт, до якого застосовані спеціальні економічні та інші обмежувальні санкції відповідно до Закону «Про санкції».

Насправді цей законопроект надзвичайно довго знаходиться у Верховній Раді і не вноситься на розгляд до сесійного залу. Анти-монопольний комітет тим часом не має жодних можливостей і повноважень відмовляти у здійсненні таких концентрацій. Ми часто говоримо про країну-агресора, про те, що не можна дозволяти їй укрупнювати свій бізнес на території України, але фактично не вжили жодного заходу, щоб надати ці повноваження Антимонопольному комітету, дати йому можливість відмовляти у відповідних концентраціях.

Я погоджуюся з попередніми промовцями, що для ефективного застосування цієї процедури варто внести відповідні зміни до «Прикінцевих положень» Закону «Про санкції». Я пропоную під стенограму запропонувати зміни до «Прикінцевих положень» даного закону, щоб під час техніко-юридичного доопрацювання законопроекту ми могли це передбачити. Не треба затягували дану процедуру, треба проголосувати законопроект за основу та в цілому, щоб через певний час такий закон набрав чинності, а Антимонопольний комітет мав повноваження відмовляти у відповідних концентраціях, коли це стосується суб'єкта, щодо якого застосовані спеціальні санкції.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую за роз'яснення.

Останній промовець – пан Левченко від позафракційних. Вам слово.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 223, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). «Свобода», виборчий округ № 223, місто Київ. Це правильний законопроект, але в ньому є дві суттєві помилки.

Перша. Треба виписати механізм для тих випадків, коли такі дозволи вже надані, щоб можна було переглянути на підставі того, що йдеться про суб'єкт із держави-агресора.

Друга. Варто виключити із законопроекту зміни до статті 32 Закону України «Про захист економічної конкуренції». Річ у тім, що запропоновані зміни до статей 26, 27 вказаного закону вже охоплюють усі теперішні й майбутні заяви про концентрацію, а тому зможуть

утримати суб'єктів господарювання, що підпадають під санкції концентрації. Але закриття справ на підставі того, що суб'єкт підпадає під санкції, може завадити перевірці АМКУ таких концентрацій, які вже погоджені Антимонопольним комітетом України. Таким чином, вже існуючим концентраціям за участю підсанкційних фірм надається процесуальне звільнення від перевірок.

Змінами до статті 32 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дозволяється вже існуючим концентраціям за участю підсанкційних фірм ухилитися від перевірок АМКУ. Прошу виключити зміни до статті 32. Якщо немає бажання виключити, я вимагаю другого читання.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, пролунали застереження і запитання. Як я розумію, голова комітету хоче внести компромісну пропозицію, що об'єднає весь зал незалежно від фракцій і політичних поглядів. Після його виступу перейдемо до прийняття рішення. Прошу голів фракцій запросити народних депутатів до залу. Прошу повідомити, що обговорення завершено і ми переходимо до прийняття рішення. Прошу всіх зайняти робочі місця.

Андрію Володимировичу, запропонуйте об'єднуючу, консенсусну пропозицію, будь ласка.

**ІВАНЧУК А.В.** Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Під час обговорення я проконсультувався із членами Комітету з питань економічної політики, а також з головою Антимонопольного комітету і вважаю всі зауваження – пані Кужель, представників «Самопоміч», «Свободи», позафракційного народного депутата Пташник – цілком слухними.

Пане Голово, пропоную під стенограму проголосувати законопроект № 4287 у цілому з урахуванням техніко-юридичних правок, пропозицій народного депутата Левченка, представників «Батьківщини», «Самопоміч», народного депутата Пташник.

Перше. Внести зміни до «Прикінцевих положень» Закону «Про санкції».

Друге. Врахувати техніко-юридичні зауваження представників «Самопомочі» до статті 28 Закону «Про захист економічної конкуренції». Спільна позиція «Свободи» і «Самопомочі», яку ми підтримуємо, – надати право ретроспективи Антимонопольному комітету. Що мається на увазі? Якщо Антимонопольний комітет видав дозвіл на концентрацію чи злиття, а потім компанія потрапила під санкції, Антимонопольний комітет повинен мати право відреагувати на це.

Третє. Те, про що сказала пані Кужель: ми запропонуємо зміни до «Прикінцевих положень». Я прошу авторів долучитися разом зі мною до написання кінцевого варіанта законопроекту, підготувати його на підпис Голові Верховної Ради України.

Дуже дякую всім за підказки й допомогу, ми посилили законопроект і надали Антимонопольному комітету додаткові повноваження реагувати на компанії, які включаємо до санкційного списку. Дуже дякую всім і прошу проголосувати за даний законопроект.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, це трохи складне формулювання, яке озвучив Андрій Володимирович. Спробую його сформулювати. Я поставлю на голосування з пропозиціями, які озвучив Іванчук, але прошу всіх зайти до залу і зайняти робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про захист економічної конкуренції» щодо удосконалення процедур контролю за концентрацією суб'єктів господарювання» (№ 4287) з пропозиціями, які озвучив під стенограму з трибуни Андрій Володимирович Іванчук, з техніко-юридичним правками (*Шум у залі*) за основу і в цілому. Прошу займати робочі місця і проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 219.

Бачу, що не встигли. Будь ласка, зайдіть до залу. Прошу всіх зайти до залу, зайняти робочі місця, колеги. Я поставлю на голосування щодо повернення, але прошу всіх зайти до залу і підтримати. Ми врахували всі пропозиції, що пролунали під час обговорення. Це дає нам можливість прийняти законопроект. Прошу підтримати компромісну пропозицію. Андрій Володимирович продовжує



переконувати народних депутатів у правильності своєї позиції, успішно завершив консультації.

Ставлю на голосування пропозицію повернутися до голосування проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про захист економічної конкуренції» щодо удосконалення процедур контролю за концентрацією суб'єктів господарювання» (№ 4287). Прошу голосувати. Прошу підтримати. Колеги, бракувало кількох голосів.

«За» – 229.

Повернулися.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про захист економічної конкуренції» щодо удосконалення процедур контролю за концентрацією суб'єктів господарювання» (№ 4287) за основу і в цілому з поправками, які озвучив під стенограму Андрій Володимирович Іванчук. Колеги, займайте робочі місця. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Кожен голос має вагу.

«За» – 228.

Закон прийнято.

---

Колеги, до мене підійшли представники фракції «Блок Петра Порошенка» і сказали, що не зорієнтувалися під час попереднього голосування щодо законопроекту [№ 6538](#) про підтримку літакобудівної галузі. Просять ще раз поставити на голосування пропозицію про перенесення розгляду.

Ставлю на голосування пропозицію (немає 2 хвилин), внесену «Народним фронтом», про перенесення розгляду законопроекту № 6538, який стоїть у порядку денному через кілька законопроектів. Надійшла пропозиція розглянути його невідкладно, бо ми до нього можемо не дійти. Прошу визначатися шляхом голосування. Прошу зайняти робочі місця.

Колеги! Просять хвилину почекати. Я прошу зайняти робочі місця. Андрію Володимировичу! Прошу народних депутатів повернутися на робочі місця. Шановні колеги, пленарне засідання Верховної Ради не триватиме безкінечно. Займіть робочі місця. Іванчук, жарти скінчилися! Займіть робоче місце, будь ласка (*Шум у залі*).

Ставлю на голосування пропозицію про перенесення на кілька позицій законопроекту № 6538 про підтримку літакобудівної галузі. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Він стоїть у порядку денному через кілька законопроектів. Прохання – розглянути його невідкладно. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 215.

Голосів недостатньо.

Наступне питання порядку денного... (*Шум у залі*). Добре, ще раз поставлю на голосування, може, не зорієнтувалися. Пропозиція проста: перенести законопроект № 6538, який стоїть через кілька позицій у порядку денному. Це була вимога «Народного фронту», зокрема Максима Бурбака. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 221 (*Шум у залі*).

Добре, поставлю на голосування пропозицію про перенесення третій раз, і все. Хто підтримує, прошу проголосувати (*Шум у залі*). Тільки перенести розгляд. Ставлю третій раз, як і всі інші законопроекти. Не буде голосів – більше не ставитиму. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 219.

Ще менше голосів. Усе, колеги.

---

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного із блоку економічної політики. Це проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України про захист економічної конкуренції» ([№ 6723](#)). Прошу підтримати пропозицію про розгляд за скороченою процедурою.

«За» – 171.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді голову Комітету з питань економічної політики Іванчука Андрія Володимировича. Андрію Володимировичу, ваш бенефіс продовжується. Будь ласка, на трибуну Верховної Ради України. Змінимо країну разом.

**ІВАНЧУК А.В.** Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Я хочу прокоментувати для фракції «Блок Петра Порошенка»

попереднє голосування про надання можливості Антимонопольному комітету відмовляти підприємствам, що значаться у санкційному списку. Ми з паном Третьяковим підійшли до голови Антимонопольного комітету, він підтвердив, що я був правий. Антимонопольний комітет за весь цей період не давав жодного дозволу жодній компанії, що знаходилася під санкціями. Тепер ми законом встановили це право і обов'язок продовжити таку патріотичну проукраїнську діяльність.

На ваш розгляд вноситься законопроект № 6723, яким запропоновано внести зміни до законів «Про захист економічної конкуренції» та «Про Антимонопольний комітет України». Це спільний законопроект Антимонопольного комітету та Комітету з питань економічної політики, який дуже тонко відшліфовує українське законодавство у прагненні того, щоб Антимонопольний комітет отримав можливість не розглядати спам – тисячі заяв, що не заслуговують уваги. Він матиме право зупиняти провадження, що порушуються. Так само вилучаються окремі категорії узгоджених дій, які не потрібні.

Законопроект коротенький, складається з чотирьох частин. Я дуже прошу підтримати нашу з Антимонопольним комітетом спільну законодавчу ініціативу і проголосувати за даний законопроект у першому читанні за основу. Народні депутати з двох фракцій наполягали на внесенні поправок. Прошу підтримати даний законопроект виключно в першому читанні за основу.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую за роз'яснення. Акцентую вашу увагу також на тому, що йдеться про розгляд законопроекту і голосування лише в першому читанні. Прошу записатися на обговорення. Шановні колеги, співдоповідача цього законопроекту немає, тому лише народні депутати від фракцій зможуть долучитися до обговорення.

Народний депутат Каплін давно рвався в бій, йому слово. Позиція фракції. Увімкніть мікрофон Капліна, будь ласка.

**КАПЛІН С.М.,** *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного*

забезпечення (одномандатний виборчий округ № 144, Полтавська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Голова Соціалістичної партії України. Користуючись нагодою і присутністю шанованого і професійного голови комітету, хочу звернути увагу громадськості, десятків мільйонів співгромадян, звичайно ж, майбутніх соціалістів, на те, що ми прийняли два чи три голосування тому. А саме, законопроект про внесення змін до законодавства про публічні закупівлі.

Усе правильно. Дві третини законопроекту виписано бездоганно, абсолютно прогресивні європейські процедури, немає жодного зауваження. Але є один нюанс. Хто скеровуватиме роботу тендерних комітетів? А роботу тендерних комітетів скеровуватиме Державна аудиторська служба.

Я нагадаю історію її створення. Спочатку звідти вигнали пана Гордієнка, який звинувачував одного з колишніх прем'єр-міністрів нашої країни в багатомільярдній корупції. Потім Гордієнко виграв усі суди. Я особисто його під руку заводив до кабінету, там стояло близько ста поліцейських, які його туди не пускали. Він виграв усі без винятку суди. Потім вони реорганізували КРУ, яке мав знову очолювати Гордієнко і викривати багатомільярдну корупцію.

**ГОЛОВУЮЧА.** Шановний колего, я маю нагадати, що ми вже розглянули і проголосували законопроект про публічні закупівлі, зараз ідеться про інший законопроект (*Шум у залі*). Шановний колего, це дуже важливе питання. Завтра, у п'ятницю, будуть виступи з різних питань, ви зможете обговорити цю важливу тему (*Шум у залі*). Шановний колего, ви обов'язково виступите. Зал втомився, зараз заплутаються, за що голосувати. Ми голосуємо не законопроект про публічні закупівлі, а вже інший.

Маєте 15 секунд, щоб висловити позицію фракції щодо цього законопроекту, а завтра виступите з різних питань (*Шум у залі*). Дякую.

Пані Романова від «Самопоміч» передає слово Семенусі. Будь ласка, з місця.

**СЕМЕНУХА Р.С.** Фракція «Об'єднання «Самопоміч». Шановні колеги! Шановна пані головуєча! Безумовно, розвиток економіки без існування конкуренції неможливий. Саме конкуренція забезпечує

формування здорового ринкового середовища і законодавчий захист конкурентних відносин є одним із пріоритетних завдань держави. Фракція «Самопоміч» підтримує цей законопроект у першому читанні, проте хочу зачитати низку зауважень і побажань, які обов'язково мають бути враховані під час підготовки до другого читання.

Перше. Викликає занепокоєння розширення повноважень Анти-монопольного комітету України щодо права проводити перевірки для встановлення достатніх підстав для початку розгляду справи в разі, якщо дані ознаки про порушення є суперечливими чи недостатніми. Це може спричинити безпідставне втручання органів Антимонопольного комітету в господарську діяльність суб'єктів господарювання.

Друге. Обговоренню підлягає також питання підвищення розміру плати із заяв про надання дозволу на концентрацію та узгодження дій. Крім того, в рамках однієї концентрації можливе подання кількох заяв за кількістю трансакцій. Положення Єврокомісії про злиття передбачає, що дві або більше трансакції, що відбулися протягом двох років між одними й тими самими суб'єктами господарювання, повинні розглядатися як одна концентрація.

Також під час підготовки до другого читання доцільно було б нарешті розглянути можливість запровадження у XXI столітті процедури подання заяви про порушення антимонопольного законодавства саме в електронній формі, що осучаснить законодавство і посилить бізнес. Прошу підтримати законопроект у першому читанні.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую. Переконана, що комітет врахує ваші пропозиції до другого читання, а зараз ідеться тільки про перше.

Останній промовець – пані Кужель від «Батьківщини». Будь ласка.

**КУЖЕЛЬ О.В.** Дякую. Законопроект № 6723 дуже важливий, бо ним пропонується відповідно до регламентів ЄС спростити порядок надання дозволів на здійснення вертикальних узгоджених дій, на концентрацію, порядок початку розгляду та закриття справ без прийняття рішення по суті. Є багато пропозицій щодо спрощення під час розгляду справ для малих і середніх підприємств, вдосконалення

системи контролю. Неприємно, що підвищується плата, але ми розуміємо, що це інфляційні процеси.

Повністю підтримую застереження «Самопомочі» щодо статті 36, у якій описуються підстави для початку розгляду справи. Тут можуть бути розслідування чи дослідження. Юристи дуже серйозно обговорювали це питання. Я думаю, до другого читання все треба чітко виписати. Користуючись можливістю, хочу подякувати Антимонопольному комітету і голові...

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Завершуйте, будь ласка, 30 секунд.

**КУЖЕЛЬ О.В.** На вимогу «Батьківщини» ви швидко провели дослідження щодо зловживання під час стягнення з людей плати при оплаті комунальних послуг. Дуже вам дякую за це.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, обговорення завершено. Як я розумію, усі підтримують даний законопроект, він приймається тільки за основу. Прошу всіх зайти до залу, зайняти робочі місця і підготуватися до голосування. Прошу голів фракцій і секретаріат Верховної Ради запросити депутатів до залу. Переходимо до прийняття рішення.

Є загальна підтримка, загальна позиція парламенту, давайте її реалізуємо шляхом голосування. Прошу підготуватися до голосування і зайняти робочі місця. Я почекаю ще 30 секунд, щоб усі дійшли до робочих місць.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України про захист економічної конкуренції» (№ 6723) за основу. Колеги, комітет прийняв рішення голосувати лише за основу. Прошу проголосувати і підтримати злагоджено і одностайно.

«За» – 213.

Бачу, що не всі встигли зайти. Колеги, заходьте, будь ласка, до залу, займайте робочі місця. Я почекаю ще 30 секунд.

Усі зайшли, усі на місцях? Ще Дмитро. Будь ласка, пане Дмитре. Повільно, поважно. Готові? Готові. Андрій Володимирович махнув рукою, можна. Геращенко є.

Ставлю на голосування пропозицію повернутися до голосування проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України про захист економічної конкуренції» (№ 6723). Прошу кожного уважно проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 238.

Повернулися.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України про захист економічної конкуренції» (№ 6723) за основу. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 239.

Рішення прийнято.

---

Наступний проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення принципів процесуальної справедливості та підвищення ефективності проваджень у справах про порушення законодавства про захист економічної конкуренції» ([№ 6746](#)). Це останній законопроект прогресивного економічного блоку. Прошу підтримати пропозицію про розгляд за скороченою процедурою. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 176.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата України Пташник Вікторію Юріївну. Будь ласка.

**ПТАШНИК В.Ю.** Шановні колеги! На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення принципів процесуальної справедливості та підвищення ефективності проваджень у справах про порушення законодавства про захист економічної конкуренції». Я хочу сказати, що внесенням цього законопроекту ми фактично переслідуюмо дві мети. З одного боку, хочемо надати Антимонопольному

комітету ефективні інструменти для розслідування таких небезпечних порушень у сфері конкуренції, як картелі та інші антиконкурентні узгоджені дії. Ми хочемо застосувати інструменти, поширені в європейській практиці, в Європейському Союзі, для того, щоб Антимонопольний комітет став ефективнішим у розслідуваннях і розкритті картелів.

З іншого боку, мета законопроекту – захист бізнесу і всіх сторін, які беруть участь у розслідуванні справ щодо порушення законодавства про захист економічної конкуренції. Ви знаєте, що наразі Антимонопольний комітет поєднує в собі функції контролю, розслідування порушень і прийняття рішень у справах, що породжує ризик упередженості та необ'єктивності. Щоб виправити цю ситуацію, надати суб'єктам господарювання реальні інструменти для забезпечення справедливості та запобігання зловживань з боку державного органу, ми пропонуємо такі зміни.

Ми хочемо запровадити фіксовані строки розслідування справ щодо порушення законодавства про захист економічної конкуренції. Антимонопольний комітет нині таких строків не має. Ми хочемо, щоб комітет діяв виключно в межах, передбачених законодавством щодо строків. Передбачаємо право учасників відповідних справ бути заслуханими незалежним від розслідування уповноваженим зі слухань. Передбачаємо також право відводу державного уповноваженого, щодо упередженості якого виявлено відповідні докази від осіб, які беруть участь у справах.

Фіксуємо права осіб на ознайомлення з матеріалами справи, на фотофіксацію та інші права осіб, які беруть участь у справах, що фактично дасть можливість втілити принцип верховенства права, запровадити стандарти справедливого процесу, закріплені статтею 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та відповідними рішеннями Європейського суду з прав людини.

Я дуже прошу вас підтримати даний законопроект у першому читанні та надати комітету ефективні механізми для розслідування, захистити чесний, прозорий і незалежний бізнес, права сторін у справах про порушення.

Дякую.



**ГОЛОВУЮЧИЙ.** До співдоповіді запрошується голова Комітету з питань економічної політики Іванчук Андрій Володимирович. Будь ласка.

**ІВАНЧУК А.В.** Знову добрий вечір, шановний пане Голово, шановні народні депутати! Комітет з питань економічної політики просить парламент підтримати законопроект № 6746 у першому читанні за основу.

Дуже вам дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Добре, Андрію Володимировичу. Прошу всіх підготуватися до обговорення. Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Від «Блоку Петра Порошенка» до слова запрошується Вадатурський Андрій Олексійович. Будь ласка.

**ВАДАТУРСЬКИЙ А.О.,** член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ № 130, Миколаївська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги, фракція БПП підтримуватиме законопроект № 6746, яким передбачено посилення гарантій захисту прав осіб у справах Антимонопольного комітету. Це перше.

Друге. Законопроект ґрунтується на досвіді провідних європейських країн – має бути перевірка на базі ознак реальних порушень, а не профілактика, як нині.

Третє. Прийняття законопроекту наблизить українське законодавство до європейського відповідно до вимог Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом.

Четверте. Це створить нові прозорі правила перевірок та захисту як для внутрішніх гравців ринку, так і для іноземних суб'єктів господарювання, що дасть можливість залучити іноземні інвестиції. Також позбавляємо комітет можливості затягувати строки розгляду справ, звільняємо від відповідальності осіб, які повідомили про свою участь у картелі.

Якщо ми хочемо мати ринкову економіку, нам потрібен простий захист конкуренції. Прошу підтримати даний законопроект.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Від Радикальної партії Ляшко Олег Валерійович.

**ЛЯШКО О.В.** Радикальна партія. Шановні колеги! Хто про що, а я знову хочу розповісти вам про нашу українську корову. Чому наша корова неконкурентна і програє економічну конкуренцію зарубіжній корові? Тому що зарубіжні споживачі мають натуральні молочні продукти, а українські люди замість натурального молока їдять гнилу, смердючу, неякісну, шкідливу пальмову олію. Через це українські селяни не можуть за нормальною ціною продати молоко, через це корова-годувальниця не може прогодувати українську селянську сім'ю.

На жаль, команда Радикальної партії три роки не може добитися реалізації в парламенті, здавалося б, простої ініціативи заборонити використання пальмової олії в молочних продуктах, щоб люди купували якісну, натуральну українську молочну продукцію.

Чому використовується пальмова олія? Тому що вона дешевша, завезена з Африки. Цю неякісну бодягу продають українцям замість натурального українського молока. Візьміть цукерки «рошенки», візьміть масло, сметану, молоко – скрізь хімія, бодяга або пальмова олія.

Хто програє? Програють українська корова, український селянин, українська держава. Коли погано українському селянину – у мене болить серце, коли в мене болить серце – програє вся Україна. Я хочу, щоб у людей не боліли серця, щоб в українських селян не боліли голови від того, що не знають де продати свою продукцію, щоб проданий літр молока годував і був рентабельним. Я закликаю український парламент припинити грабувати селян і заборонити використання пальмової олії (*Оплески*).

**ГЕРАЩЕНКО І.В.** У президії цілий день боліло серце, ми думали, що сьогоднішній день буде без корови, але, слава Богу, усе нормально – згадали українську корову. Ні дня без української корови!

Слово пані Кужель від «Батьківщини» для обговорення законопроекту, що не стосується корів. Будь ласка.

Пані Шкрум, вам слово.

**ШКРУМ А.І.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Колеги, Антимонопольний комітет України – це той орган, який міг би суттєво змінити економічний ландшафт у державі, який мав би контролювати дотримання законодавства про захист економічної конкуренції, який мав би контролювати та врегульовувати ціни на товари, тарифи, що встановлюються суб'єктами природних монополій, та взагалі впроваджувати нормальні європейські принципи захисту від недобросовісної конкуренції, зловживання монопольним становищем.

Натомість Антимонопольний комітет дуже переймається питанням так званого тиску на бізнес. Не врегульовано дуже багато питань, які дають можливість Антимонопольному комітету зловживати своїми правами, фактично тиснути на малий, середній бізнес і підприємців, які намагаються хоч трохи підняти економіку країни.

Законопроектом передбачено обмеження можливого свавілля Антимонопольного комітету, встановлення чітких правил для Антимонопольного комітету, прав та обов'язків для осіб, які є суб'єктами вивчення Антимонопольним комітетом, гарантування прав саме малого, середнього, великого бізнесу, захист від свавілля Антимонопольного комітету. Я маю честь бути співавтором цього законопроекту. Прошу його підтримати.

Фракція «Батьківщина» беззаперечно голосуватиме «за» в першому читанні. Ми вважаємо, що дуже важливо забезпечити права осіб, щодо яких Антимонопольним комітетом розпочато справу, принаймні, вони мають знати, у вчиненні якого порушення підозрюються. Треба забезпечити встановлення чітких термінів та строків, у які Антимонопольний комітет має діяти, право особи, яка бере участь у справі, ознайомлюватися з матеріалами справи та доказами, що збираються проти неї. Треба удосконалювати інститут слухання у справі та встановлювати правила врегулювання спорів у справах про картелі та інших справах.

Я дуже сподіваюся, що Антимонопольний комітет діятиме ефективніше, прозоріше, у законний спосіб, як ми пропонуємо в законопроекті.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, заключний виступ. Прошу народних депутатів зайти до залу, підготуватися до прийняття рішення.

Валерій Писаренко. Будь ласка. І переходимо до голосування.

**ПИСАРЕНКО В.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ № 168, Харківська область, самовисуванець). Шановні колеги, нам треба підтримувати всі ініціативи, що сприятимуть перетворенню ринку на більш конкурентний і менш монополізований. Ми будемо підтримувати такі законопроекти, але треба враховувати деякі моменти.

Покажу на прикладі, що треба людям відчувати, який біль мати через проблему, на яку я прошу звернути увагу, зокрема Антимонопольного комітету. Це стосується примусового встановлення лічильників на житлові будинки. Люди отримують платіжки із сумами в кілька разів більшими після примусового встановлення газових лічильників. Люди не мають можливості встановити персональні лічильники і, відповідно, зменшити свої платежі. Це питання на сьогодні є болючим для людей, прошу звернути на нього увагу.

Щодо підтримки законопроектів, якими пропонується збільшити конкуренцію і зменшити монопольне становище окремих суб'єктів на ринку, його треба підтримувати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, усі промовці підтримали даний законопроект. Переходимо до прийняття рішення. Я прошу не виходити, а, навпаки, заходити до залу, зайняти робочі місця. Прошу голів фракцій запросити всіх депутатів до залу. Переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України

щодо забезпечення принципів процесуальної справедливості та підвищення ефективності проваджень у справах про порушення законодавства про захист економічної конкуренції» (№ 6746) за основу. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 230.

Рішення прийнято.

---

Переходимо до наступного питання порядку денного. Це проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо стабілізації розрахунків на Оптовому ринку електричної енергії України» ([№ 6005-д](#)). Прошу підтримати пропозицію про розгляд за скороченою процедурою. Прошу проголосувати.

«За» – 175.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді представника Комітету з питань податкової та митної політики...

Єфімов. Будь ласка, з трибуни.

**ЄФІМОВ М.В.**, *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (одномандатний виборчий округ № 48, Донецька область, самовисуванець)*. Шановний пане Голово! Колеги народні депутати! На виконання статті 2 Протоколу про приєднання України до Договору про заснування Енергетичного Співробітництва запроваджено процес лібералізації та створення ефективного, конкурентного середовища на ринку електричної енергії з урахуванням основних вимог законодавства ЄС. З цією метою Верховна Рада України прийняла Закон «Про ринок електричної енергії», яким передбачено перехід до нової моделі ринку електричної енергії з 1 липня 2019 року.

Хочу представити на ваш розгляд проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо стабілізації розрахунків на Оптовому ринку електричної енергії України» (№ 6005-д), доопрацьований Комітетом з питань податкової та митної політики. Законопроект спрямований на запобігання погіршенню фінансово-економічного становища Державного підприємства «Енергоринок» через

несвоєчасну реєстрацію податкових накладних учасниками Оптового ринку. Законопроектом створюються передумови для виконання прийнятих Україною зобов'язань перед європейським співтовариством про запровадження нової моделі ринку електричної енергії. Колеги, прошу підтримати цей надзвичайно важливий законопроект за основу та в цілому.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти (*Шум у залі*). Вибачте, співдоповідь від комітету. Южаніна Ніна Петрівна. Будь ласка.

Нехай запис завершиться. Запис зберігається. Надамо слово, чому ви так емоційно реагуєте?

Ніна Петрівна Южаніна. Будь ласка.

**ЮЖАНІНА Н.П.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Законопроектом пропонується визначити особливий порядок реєстрації податкових накладних в Єдиному реєстрі податкових накладних для платників податку на Оптовому ринку електричної енергії України для стабілізації розрахунків.

Враховуючи те, що під час розгляду законопроекту на засіданні комітету народні депутати – члени комітету, підтримуючи в цілому ідею законопроекту, висловили низку суттєвих зауважень, запропоновано доопрацювати законопроект у комітеті, врахувавши всі зауваження, та відповідно до вимог частини третьої статті 110 Регламенту Верховної Ради України внести його на розгляд Верховної Ради. У доопрацьованому законопроекті пропонуються дві норми, що стосуватимуться всіх без виключення платників податків. Це буде дуже добре щодо адміністрування ПДВ. Що саме?

Перше. Пропонується зняти обмеження терміном 365 календарних днів для можливості реєстрації в Єдиному реєстрі податкових накладних, складених, починаючи з 1 липня 2015 року, після впровадження системи електронного адміністрування ПДВ, встановивши при цьому 50 відсотків штрафних санкцій за порушення строку реєстрації таких податкових накладних – понад 365 календарних днів.

Друге. Надати протягом 1095 календарних днів право на формування податкового кредиту за податковими накладними, зареєстрованими в Єдиному реєстрі податкових накладних з порушенням строку реєстрації. Усі ці податкові накладні забезпечені грошима в системі електронного адміністрування. Ми не маємо права позбавляти права на податковий кредит.

Що стосується ринку, пропонується тимчасово, до 1 липня 2018 року, до виробників електричної енергії, що здійснюють постачання електричної енергії ДП «Енергоринок», та станом на 1 січня 2016 року мали податковий борг з ПДВ, не застосовувати штрафи. Враховуючи зазначене, комітет вирішив рекомендувати прийняти доопрацьований законопроект за основу і в цілому як закон з урахуванням технічної поправки, озвученої для стенограми.

«В абзаці другому пункту 4 розділу I законопроекту слова і цифри «підрозділом «а» підпункту 121.1» замінити словом і цифрами «підпунктом 129.1.3», тому що за цей час ми внесли зміни до статті 129 Податкового кодексу України. Прошу всіх підтримати рішення комітету.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, виступи згідно із записом, тільки дуже прошу вас бути лаконічними (*Шум у залі*). Не шуміть!

Опанасенко Олександр Валерійович від «Самопоміч» передає слово Журжію. Будь ласка.

**ЖУРЖІЙ А.В.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Доброго дня, колеги. Чому порушено питання щодо енергоринку? Із чого вироблялася електрична енергія? З вугілля. Звідки постачалося вугілля? З окупованих територій. Чому виникла проблема з ПДВ? Із окупованих територій вугілля постачалося не дуже законно, тому й не реєструвалися податкові накладні. Чому цієї проблеми не було до 1 липня 2015 року? Бо не існувало системи електронного адміністрування, відповідно спокійно ставився весь схемний ПДВ.

Чому це питання вирішується виключно по 1 січня 2016 року? Тому що з цього моменту почала діяти пільга з ПДВ із поставок вугілля, тобто ПДВ перестало застосовуватися. Виникла проблема. Якби ви хотіли вирішити щось добре, ви сказали б, що вона діє по сьогоднішній день, а не по 1 січня 2016 року. Що означає штраф 50 відсотків? Штраф 50 відсотків означає, що фактично під 8,3 відсотка ви можете легалізувати схемний ПДВ із поставок вугілля з окупованих територій.

Ось і вся суть цього законопроекту. Він не має жодного відношення до енергетичної безпеки, європейських хартій. Це єдине намагання втягнути схемний ПДВ із поставок вугілля з окупованих територій в Єдину систему електронного адміністрування ПДВ. Цей законопроект не можна підтримувати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Від «Блоку Петра Порошенка» слово має Южаніна Ніна Петрівна. Будь ласка. Увімкніть мікрофон Южаніної.

**ЮЖАНИНА Н.П.** Шановні колеги! Щойно ви почули з трибуни недостовірну інформацію. Ми послідовно, крок за кроком, розбиралися, як рухатимуться гроші, хто матиме змогу зареєструвати в Єдиному реєстрі податкових накладних дані податкові накладні з простроченим строком. Щоб запобігти зловживанню, ми запропонували норму про те, що перелік виробників електричної енергії, на яких поширюватиметься дія цього пункту, та безпосередньо перелік податкових накладних, складених такими виробниками електричної енергії та не зареєстрованих в Єдиному реєстрі, затверджується Кабінетом Міністрів України.

Ми надали змогу Кабінету Міністрів України чітко визначити перелік платників, на яких поширюватиметься дана норма. Тому ніякі зловживання, шахти, вугілля, про яке ви щойно почули, зовсім не стосується даного питання.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Від групи «Партія «Відродження» Писаренко Валерій Володимирович. Будь ласка.



**ПИСАРЕНКО В.В.** Шановні колеги! Ухвалюючи такі рішення, треба, врешті-решт, думати про людей. Справді, є питання боргів, є питання розвитку ринку електроенергії. Люди хочуть побачити на-решті результат, який відобразатиметься в їхніх платіжках у вигляді зменшених сум, щоб нормально почувати себе наприкінці місяця, отримуючи платіжку за електроенергію.

Останнього разу на прийомі громадян, який я проводив у Хар-кові... Люди вже постійно ходять із платіжками і показують, як щомісячно зростають ціни на електроенергію, газ, воду. Нам треба з цим щось робити, показувати, що прийняті нами рішення сприяють нормалізації життя людей. Якщо відбуватимуться незрозумілі голосу-вання і наші рішення не поліпшуватимуть життя людей, то, звичайно, парламент не користуватиметься повагою.

Я хочу запропонувати головам фракцій і керівництву парламенту наступного пленарного тижня зробити день розгляду законопроектів, спрямованих на забезпечення зрозумілішого встановлення тарифів. Можливо, це будуть законопроекти про електроенергію, про «зелену» електроенергію, про газ і енергетику, прийняття яких сприятиме зниженню тарифів. На сьогодні це вкрай важливе питання.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, зараз буде заключний виступ, після нього – голосування (*Шум у залі*). Добре, надам ще хвилину. Прошу всіх зайти до залу. Прошу голів фракцій запросити всіх до залу. За 2 хвилини переходимо до прийняття рішення.

Від «Опозиційного блоку» Долженков Олександр Валерійович. Будь ласка.

**ДОЛЖЕНКОВ О.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загаль-нодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановні колеги! Шановні громадяни України! Хочу розвіяти міфи та спростувати інсинуації попередніх промовців щодо торгівлі з неконтрольованими територіями. Цей законо-проект спрямований на усунення прогалин, що існують у системі

електронного адміністрування ПДВ, зокрема, в інституті зупинення податкових накладних та розрахунків коригування до них.

Ідеться не про шахти, в яких добувається вугілля, а про виробників електроенергії та ДП «Енергоринок». У нас є особливості функціонування електроенергетики, обумовлені Законом «Про ринок електричної енергії». Усі енергогенеруючі компанії – державні та приватні – зобов'язані поставляти вироблену електроенергію ДП «Енергоринок», яке є монополістом, покупцем. Постачаючи електроенергію, вони формують податкові зобов'язання, повинні виписувати відповідні податкові накладні, але живих коштів не надходить. Виникає заборгованість, яку треба покривати, а електроенергія вже використана. Вибачте, якщо ви запровадили такий механізм продажу електроенергії через ДП «Енергоринок», електровиробників крайніми роботами не можна.

Коли впроваджували систему електронного адміністрування ПДВ, не врахували особливості функціонування цього ринку. Так, вони існують, тому таким ручним способом намагаються розв'язати проблему. Проблема розв'язувати треба, тому що це борг держави перед енергопостачальними організаціями.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, колеги.

Остання хвилина. Увімкніть, будь ласка, мікрофон Кужель. Прошу всіх заходити до залу.

**КУЖЕЛЬ О.В.** Шановні колеги, дуже коротко. Вчора я зі спеціалістами запрошувала представників деяких ТЕС, зокрема Старобешівської, Слов'янської. Ми з'ясували, чому виникла така ситуація. За чотири місяці 2015 року, коли ще не було нашої території, не нашої, з ними не розраховувалися за постачання електроенергії. Не діяв касовий метод, вони одразу ставали платниками ПДВ, виріс борг. На сьогодні, коли дія Постанова Кабінету Міністрів України № 263 поширюється на всіх постачальників електроенергії, борг у сумі 720 мільйонів гривень виник на контрольованій території. Згідно з постановою не можна виставляти енергоринку податкові накладні.

Виникає аномальна економічна ситуація, коли не можна виставити податкову накладну на продукцію. Я звернулася до Міністерства

фінансів, ось його висновок: прийняття запропонованих законопроект-ом норм забезпечить розв'язання проблеми накопичення подат-кових...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Вибачте, пані Олександро, час вичерпався (*Шум у залі*). Ми не встигнемо розглянути інший законопроект. Колеги, переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо стабілізації розрахунків на Оптовому ринку електричної енергії України» (№ 6005-д) з поправками, які під стенограму озвучила го-лова комітету Южаніна Ніна Петрівна, за основу і в цілому. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 239.

Рішення прийнято (*Шум у залі*).

---

Колеги, ми нарешті дійшли до розгляду законопроекту, на якому наполягав «Народний фронт». Це проект Закону «Про внесення зміни до розділу II «Прикінцеві положення» Закону України «Про внесення змін до Митного кодексу України та Закону України «Про розвиток літакобудівної промисловості» щодо підтримки літакобудівної галузі» (№ 6538). Прошу підтримати пропозицію про розгляд за скороченою процедурою. Прошу проголосувати.

«За» – 172.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата Корчика Віталія Андрійовича. Прошу всіх бути максимально лаконічними. Будь ласка.

**КОРЧИК В.А.**, член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановний головуєчий! Ша-новні народні депутати! На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення зміни до розділу II «Прикінцеві положення» Закону України «Про внесення змін до Митного кодексу України та Закону України «Про розвиток літакобудівної промисловості» щодо підтрим-ки літакобудівної галузі» (№ 6538). Метою законопроекту є надання

змоги українським авіакомпаніям поступово перейти з літаків закордонного виробництва на літаки вітчизняного виробництва, що позитивно вплине на економічний розвиток країни.

Мушу повідомити, що 20 грудня 2016 року набрав чинності Закон України «Про внесення змін до Митного кодексу України та Закону України «Про розвиток літакобудівної промисловості» щодо підтримки літакобудівної галузі» [№ 1796-VIII](#), відповідно до пункту 1 розділу I якого з 1 січня 2018 року скасовуються податкові пільги зі сплати митних платежів при тимчасовому ввезенні на митну територію України за договорами оперативного лізингу іноземних літаків.

У зв'язку з цим українські авіакомпанії, на відміну від іноземних, які не підпадають під дію цього обмеження, з 1 січня 2018 року при ввезенні літаків типу *Embraer E145/170/190*, *ATR-42/74*, *Bombardier Q400* до України за договорами оперативного лізингу змушені будуть сплачувати ставку митного платежу та податок на додану вартість у розмірі 20 відсотків вартості повітряного судна.

У законопроекті пропонується шляхом внесення зміни до розділу II «Прикінцеві положення» Закону України «Про внесення змін до Митного кодексу України та Закону України «Про розвиток літакобудівної промисловості» щодо підтримки літакобудівної галузі» продовжити термін набрання чинності пунктом 1 розділу I до 1 січня 2023 року.

На підставі викладеного, з огляду на важливість законопроекту пропоную Верховній Раді України прийняти його за основу та в цілому.

Дякую за увагу (*Шум у залі*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** До співдоповіді запрошується Южаніна Ніна Петрівна. Прошу максимально лаконічно.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Шановні колеги, під час розгляду робочою групою даного законопроекту ми отримали листа від ДП «Антонов» з проханням скоротити строк продовження пільги на три роки, а не на п'ять років. Розглядаючи в комітеті законопроект № 6538, ми рекомендували Верховній Раді України прийняти його за основу та в цілому як закон, замінивши в тексті слова та цифри «1 січня

2023 року» словами та цифрами «1 січня 2021 року». Комітет з питань транспорту також підтримує законопроект у такій редакції.

Прошу вас підтримати прийняття даного законопроекту за основу і в цілому з урахуванням щойно озвученої пропозиції.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти. Ви можете не виступати, але кожен має право виступити.

Костенко Павло Петрович, «Самопоміч». Будь ласка.

**КОСТЕНКО П.П.** Прошу передати слово Тетяні Остріковій.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Острікова. Будь ласка.

**ОСТРІКОВА Т.Г.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги, по-перше, назва законопроекту не відповідає його суті. Він не має жодного відношення до підтримки розвитку літакобудівної галузі України. По-друге, я зачитаю лист від ДП «Антонов», який надійшов у комітет.

«Зазначені в Пояснювальній записці твердження щодо неспроможності українських літакобудівних підприємств виробляти достатню кількість літаків не відповідають дійсності, тому що ДП «Антонов» здатне виробляти на сьогодні 12 літаків на рік, а в разі модернізації, технічного переоснащення виробничої бази – до 24 літаків на рік». Це перша позиція.

Друга позиція. ДП «Антонов» пише, що наявність нерівних дискримінаційних підходів в оподаткуванні операцій із ввезення імпортованих та придбання вітчизняних літаків створює передумови для небажання українських авіаперевізників придбавати вітчизняні літаки. Якщо ми за національного виробника, то маємо дбати про національного виробника, а не розказувати про підтримку літакобудівної галузі.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Від групи «Партія «Відродження» Геллер Євгеній Борисович.

**ГЄЛЛЄР Є.Б.**, член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 50, Донецька область, самовисуванець). Шановний спікер! Шановні колеги! Поки «Антонов» будуватиме, нашим пасажиром треба літати. Це тільки перший крок. Насправді треба цілий тиждень присвятити розвитку вітчизняної промисловості. Прошу народних депутатів підтримати даний законопроект для того, щоб пасажиром почували себе комфортно.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Папієв Михайло Миколайович, «Опозиційний блок». Закликаю до лаконічності.

**ПАПІЄВ М.М.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановні народні депутати! Шановні громадяни України! Я хочу, щоб усі зрозуміли суть цього законопроекту. Його треба прийняти, щоб можна було знизити вартість перельотів для громадян України. Фракція політичної партії «Опозиційний блок» завжди підтримувала і підтримуватиме вітчизняного виробника. Ми голосуємо за цей законопроект. Бажаю всім безпечно літати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, відводимо по 1 хвилині на виступи Олегу Ляшку від Радикальної партії та Бурбаку від «Народного фронту». За 2 хвилини відбудеться голосування. Прошу всіх зайти до залу і підготуватися до прийняття рішення.

**ЛЯШКО О.В.** Радикальна партія. Колега щойно сказав, що поки «Антонов» будуватиме, українцям треба комфортно літати. Я перефразую сказане: якщо «Антонов» не будуватиме, українцям ні на чому буде літати. Якщо ми хочемо бути сучасною, потужною, економічно розвинутою країною, ми повинні підтримувати насамперед національного виробника для того, щоб в Україні на внутрішніх і міжнародних

авіалініях літали найкращі українські літаки виробництва корпорації «Антонов».

Якщо ми відкриємо внутрішній ринок для імпортного мотлоху – електричок, літаків, що були у вжитку, в нас ніколи не буде власного виробника. Це означає, що українці завжди будуть бідними, бо не матимуть можливості працювати і заробляти.

Команда Радикальної партії виступає на захист національного виробника. Щоб літаки були дешевшими, дайте доступні кредити, створіть доступні податкові умови і матимете якісний дешевий український літак, а не імпортний використаний мотлох.

Слава «Антонову» і національному виробнику!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Заключний виступ Максима Бурбака від «Народного фронту». Прошу всіх заходити до залу.

Максим Бурбак. Прошу, 1 хвилина, як домовлялися.

**БУРБАК М.Ю.** Шановні колеги, фракція «Народний фронт» підтримуватиме даний законопроект, тому що ми піклуємося про зменшення вартості квитків, відбудову регіональних аеропортів, про те, щоб наші громадяни могли зручно і комфортно літати між обласними центрами.

Хочу зауважити щодо підтримки вітчизняного літакобудування. Пані Острікова прочитала лише першу частину документа, який корпорація «Антонов» надіслала в комітет. Але є й друга частина, де написано, що за прогнозами необхідні сертифікати отримуватимуть не пізніше ніж через три роки. Корпорація «Антонов»! Тому на ці три роки ми повинні забезпечити наших пасажирів дешевими квитками, а паралельно відроджувати «Антонов», надавати кредити на будівництво літаків. Упевнений, що наші компанії заради відродження регіональних перельотів використовуватимуть лише вітчизняні літаки. Прошу вас не маніпулювати. Голосуємо за підтримку наших пасажирів!

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово для репліки надається Остріковій. Коротко, 30 секунд.

**ОСТРІКОВА Т.Г.** За Регламентом у мене 1 хвилина. Шановні колеги! Оскільки пролунало моє прізвище, я маю право на репліку. Хочу сказати всім промовцям: для того, щоб українці користувалися дешевими послугами авіакомпаній, має працювати Антимонопольний комітет (*Оплески*) і не повинно бути монополізму на ринку авіаперевезень. Сюди мають зайти лоукости, має бути прозора і зрозуміла процедура їх відбору, але не треба перетворювати прихід іноземних авіакомпаній на телевізійні шоу.

Насамперед має працювати Антимонопольний комітет і анти-трастове законодавство. Саме це буде запорукою того, що наші пасажери користуватимуться доступними послугами авіакомпаній, а не лобізму завезення без мита, без розмитнення і без сплати будь-яких митних платежів іноземних літаків.

Ми – за національного виробника. Підтримуємо ДП «Антонов» і вітчизняне літакобудівництво.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, не мала слова фракція БПП, бачу дві руки – Южаніної та Продан. Кому надати слово? Продан.

Оксана Продан. Будь ласка, 1 хвилина. Це вже, справді, остання «1 хвилина». Після цього – голосування. Я продовжив засідання.

**ПРОДАН О.П.**, член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Ми проголосували сьогодні низку законопроектів щодо діяльності Антимонопольного комітету. Справді, ми повинні забезпечити конкуренцію на ринку авіатранспорту. Для цього мають працювати Антимонопольний комітет і Міністерство транспорту. Ми повинні забезпечити розвиток вітчизняного виробництва, виплату заробітних плат і пенсій. Ми повинні пам'ятати, що треба мати кому платити, а платити треба тим громадянам України, які потребують перевезень.

Прийняття цього законопроекту дасть можливість людям отримувати послуги за діючими на сьогодні умовами і не підвищувати ціни. Прийнятим рішенням ми дамо відповідь на питання чи підвищуватимуться ціни на авіасполучення протягом найближчих трьох років. Я прошу всіх проголосувати за цей законопроект для того, щоб літакобудівна галузь, зокрема ДП «Антонов», стала сильною,



потужною і мала можливість конкурувати на ринку авіаперевезень. Я пропоную голосувати за цей законопроект.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Колеги, нарешті переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення зміни до розділу II «Прикінцеві положення» Закону України «Про внесення змін до Митного кодексу України та Закону України «Про розвиток літакобудівної промисловості» щодо підтримки літакобудівної галузі» ([№ 6538](#)) за основу і в цілому з урахуванням пропозиції комітету, яку Ніна Петрівна Южаніна озвучила під стенограму з трибуни Верховної Ради України. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 198.

Рішення не прийнято.

Усі ж виступали за. Я поставлю на голосування щодо повернення. Прошу зайняти робочі місця.

Прошу показати по фракціях.

«Блок Петра Порошенка» – 79, «Народний фронт» – 62, «Самопоміч» – 0, Радикальної партії Олега Ляшка – 3, «Батьківщина» – 7, групи «Воля народу» – 2.

Колеги, я поставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу. Підтримуєте? (*Шум у залі*). Добре, колеги, давайте об'єднаємося навколо голосування за основу. Це компромісна пропозиція, прошу її підтримати.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття законопроекту № 6538 про розвиток літакобудівної галузі за основу. Колеги, давайте об'єднаємося, це компромісна пропозиція. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 214.

Рішення не прийнято.

Колеги, я ще раз поставлю на голосування пропозицію щодо прийняття за основу. Усі виступали за. Я бачу на табло, що немає підтримки серед фракцій. Колеги, я ще раз поставлю на голосування компромісну пропозицію про прийняття за основу. Прошу зйти до

залу. Зараз проголосуємо за повернення, а потім – за прийняття за основу.

Колеги, прошу об'єднатися і уважно голосувати. Кожен голос має вагу. Прошу підтримати повернення до голосування законопроекту № 6538 щодо прийняття за основу. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Потім я поставлю на голосування щодо прийняття за основу.

«За» – 196.

Рішення не прийнято.

Колеги, наступна пропозиція – направити в комітет на доопрацювання. Прошу всіх підтримати. Завалення законопроекту – це недобрий знак. Прошу об'єднатися і підтримати пропозицію направити в комітет на повторне перше читання.

Ставлю на голосування наступну пропозицію, передбачену Регламентом, – повернути в комітет на повторне перше читання. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Колеги, прошу об'єднатися, щоб ми не втратили законопроект. Прошу проголосувати за направлення в комітет на повторне перше читання. Прошу підтримати, щоб ми завершили день позитивним голосуванням.

«За» – 212.

Рішення не прийнято.

Остання пропозиція – повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

Ставлю на голосування останню пропозицію – повернути законопроект № 6538 суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Прошу голосувати. Прошу підтримати. Колеги, давайте підтримаємо і позитивним голосуванням завершимо сьогоднішній день.

«За» – 214.

Рішення не прийнято.

Колеги, минув важкий день. Вечірнє засідання Верховної Ради України оголошується закритим. Завтра прошу всіх о 10 годині прийти до залу для продовження нашої роботи.

Дякую всім. До побачення, до завтра.