

## ЗМІСТ

Засідання вісімнадцяте, вечірнє  
(Вівторок, 17 жовтня 2017 року)

Розгляд проекту Закону «Про державні фінансові  
гарантії надання медичних послуг  
та лікарських засобів» ...2

Заява фракцій «Батьківщина» та «Об'єднання  
«Самопоміч» ...54

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ ВІСІМНАДЦЯТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України  
17 жовтня 2017 року, 16 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, я перепрошую, що ми затрималися на 10 хвилин, у нас продовжувалися консультації.

Я прошу заходити до залу, підготуватися до реєстрації для участі у вечірньому засіданні.

Поки депутати заходять, я надам 1 хвилину Ірині Геращенко для оголошення.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.,** *Перший заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»).* Шановні колеги! Дозвольте зробити оголошення. У ці дні в кулуарах третього поверху Верховної Ради проходить виставка ікон під назвою «Українська Покрова» відомого львівського художника Льва Скопа. Гроші від продажу цих творів підуть на потреби української армії. Просимо побувати на цій прекрасній виставці, подивитися і підтримати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, готові до реєстрації? Будь ласка, займайте робочі місця. Я прошу провести реєстрацію для участі у вечірньому засіданні.

У залі зареєструвалися 336 народних депутатів. Вечірнє пленарне засідання Верховної Ради України оголошую відкритим.

Я ще раз хочу зробити повідомлення, що зважаючи на результати засідання Погоджувальної ради зараз ми переходимо до розгляду медичної реформи. Таким було рішення Погоджувальної ради. А також хочу сказати, що згідно з результатами Погоджувальної ради зараз включаються до порядку денного на четвер два законопроекти

про зняття недоторканності: один з них внесений Президентом як невідкладний, а другий – ініційований народними депутатами України.

Тобто після завершення розгляду медичної реформи ми переходимо до двох законопроектів щодо недоторканності. Я зранку вже давав доручення і ще раз підтверджую, що даю доручення комітету завтра розглянути обидва законопроекти, бо за станом на сьогодні щодо них немає рішень комітетів. А після розгляду цих двох законопроектів щодо зняття недоторканності, і я переконаний, що ми приймемо позитивне рішення, перейдемо до законопроектів щодо виборчої реформи. Їх п'ять: три проекти законів і два проекти кодексів.

Тобто у четвер після розгляду двох законопроектів щодо недоторканності ми перейдемо до проектів щодо виборчої реформи. Сподіваюся, що 900 поправок до проекту закону щодо медичної реформи ми зможемо розглянути до ранку четверга, щоб у цей же день могли повноцінно попрацювати над питаннями і недоторканності, і виборчого законодавства. Я вважаю, що результат наших переговорів – це компроміс і ще один важливий історичний крок українського парламенту, який виявляє здатність працювати конструктивно і гармонійно.

Хочу ще раз наголосити, що Верховна Рада України була, є і буде тим майданчиком, на якому будується майбутнє України, і ніхто не має права ані атакувати Верховну Раду України, ані навіть виношувати такі плани. Це антиукраїнські заходи й антиукраїнські сценарії.

Зараз згідно з Регламентом переходимо до проекту Закону «Про державні фінансові гарантії надання медичних послуг та лікарських засобів» ([№ 6327](#)).

Запрошую до доповіді заступника голови Комітету з питань охорони здоров'я Сисоєнко Ірину Володимирівну. Авторів поправок прошу підготуватися до роботи.

Оскільки це важливий проект закону, я прошу доповідачу надати до 10 хвилин для виступу. Будь ласка, пані Ірино.

**СИСОЄНКО І.В.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Добрий день, шановні колеги! Я знаю, що зараз за тим, що відбувається в парламентській залі, спостерігає вся Україна, тому що

парламент, нарешті, переходить до розгляду законопроекту про медичну реформу. Багато людей, які звертаються до районних, міських, обласних лікарень, вже не думають про те, що хоча б щось може змінитися в цій країні і що держава має, нарешті, оплачувати надання медичної допомоги, лікарських засобів – всього того, що гарантується Конституцією і законодавством України. Так само в людей уже немає довіри і до парламенту, що в цій залі можуть ухвалюватися не лише закони про судову реформу з порушенням прав громадян, за якими будується поліцейська держава, постійно збільшуються податки, а й важливі для кожної людини закони про найцінніше – про життя та здоров'я.

Законодавство щодо системи охорони здоров'я, за яким Україна живе вже багато років, було сформовано ще за часів Радянського Союзу. За всі 26 років незалежності ми не зробили найголовнішого – не побудували механізму реалізації статті 49 Конституції України, якою чітко визначено, що медична допомога має бути безоплатною для всіх громадян нашої держави. Тож мета законопроекту № 6327, підготовленого комітетом до другого читання, – змінити принципи фінансування надання медичної допомоги, запровадити, що безпосередньо держава має оплачувати медичні послуги в тій чи іншій лікарні, до якої приходить пацієнт, і не декларувати, а реально оплачувати за договірними відносинами коштами державного бюджету.

Питання медицини є дуже чутливим, адже воно стосується найціннішого – життя та здоров'я кожного з нас. Тому, на жаль, саме питаннями медичного обслуговування дуже легко маніпулювати. Як результат, ми бачимо, що все суспільство останнім часом обговорює цей надзвичайно важливий законопроект.

Я хочу зазначити, що, змінивши принципи фінансування системи охорони здоров'я і запровадивши оплату за надання медичних послуг, ми, нарешті зробимо той важливий крок, який набагато раніше зробили пострадянські країни. Ми не запроваджуємо якийсь «український велосипед», а імплементуємо законодавство, яке вже давно працює в розвинутих європейських державах. Тож дуже важливо, щоб хоча б парламент восьмого скликання вніс, нарешті, зміни до законодавства щодо системи охорони здоров'я.

Я хочу наголосити, що зараз точаться гострі дискусії, відбуваються маніпуляції, створюються міфи навколо цього законопроекту

тими людьми, яким не вигідно, щоб було внесено зміни і покращено систему охорони здоров'я в державних медичних закладах. А кому це не вигідно? Змінювати медицину не вигідно тим людям, які багато років контролюють тіньові фінансові потоки в державних медичних закладах. Зміни в системі охорони здоров'я не потрібні тим, які й далі хочуть, щоб люди виживали в умовах, які створені за часів Радянського Союзу, у радянських лікарнях, які на сьогодні існують по всій Україні. Зміни в системі охорони здоров'я також не потрібні тим політикам, які з парламентської трибуни лише обіцяли, розповідали про те, якою має бути медицина, але, на жаль, нічого не робили.

А тепер щодо суті цього законопроекту. Я хочу подякувати представникам усіх політичних сил Верховної Ради, адже саме завдяки поправкам народних депутатів України, які були подані до Комітету з питань охорони здоров'я до другого читання, текст законопроекту № 6327, внесений урядом до першого читання, значно змінився і його норми гарантують оплату медичної допомоги пацієнтам у медичних закладах. Представниками всіх політичних сил парламенту було подано 893 поправки, з них враховано 413 поправок. Тобто законопроект № 6327, який зараз вноситься на розгляд, є новим за змістом і суттю, і я розраховую на те, що зал його підтримає.

Найперше ми пропонуємо повністю скасувати співоплату за надання медичних послуг з боку громадян нашої держави. Тобто за весь перелік медичних послуг, за весь обсяг медичної допомоги має стовідсотково платити держава. Я наголошую на тому, що це було вимогою багатьох політичних сил парламенту. Народні депутати внесли поправки щодо скасування співоплати, і це враховано в тексті законопроекту до другого читання.

Проектом передбачається, що обсяг коштів на реалізацію програми державних гарантій повинен щорічно визначатися в Державному бюджеті України і становити не менше 5 відсотків валового внутрішнього продукту, видатки на програму медичних гарантій мають бути захищеними статтями видатків бюджету. Тобто прямою нормою ми зобов'язуємо як уряд, так і Верховну Раду, яка тепер братиме безпосередню участь у формуванні видатків на реалізацію програми державних гарантій медичного обслуговування громадян, щоб з державного бюджету виділялися кошти в розмірі не менше 5 відсотків ВВП. Якщо ця норма законопроекту буде реалізовуватися,

відповідно коштів державного бюджету буде достатньо для того, щоб люди, які переступають поріг медичного закладу, відчули, що держава, нарешті, почала оплачувати надання медичної допомоги та лікарських засобів.

Відповідно до поправок, які розглядалися в Комітеті з питань охорони здоров'я, держава оплачуватиме не лише надання первинної медичної допомоги, екстреної медичної допомоги та паліативної медичної допомоги, але й обов'язковим для оплати з боку держави буде надання медичної допомоги другого рівня, високоспеціалізованої медичної допомоги, медичної допомоги дітям до 16 років, ведення вагітності та оплата пологів.

Фінансове забезпечення програм громадського здоров'я, заходів боротьби з епідеміями, проведення медико-соціальної експертизи, діяльності, пов'язаної з проведенням судово-медичної та судово-психіатричної експертизи та інших програм у галузі охорони здоров'я, що забезпечують виконання загальнодержавних функцій, здійснюватиметься за переліком, що затверджуватиметься Кабінетом Міністрів України, і буде збережено в повному обсязі.

Всі пільги у сфері охорони здоров'я для ветеранів війни, учасників бойових дій, інвалідів, чорнобильців, військовослужбовців та інших категорій громадян, визначених чинним законодавством України, також буде збережено. Тобто цей законопроект не позбавляє права на раніше встановлені пільги у сфері охорони здоров'я окремих категорій громадян, які мають право на це відповідно до чинного законодавства.

Цим надзвичайно важливим законопроектом пропонується вирішити питання формування подальшої оплати праці медичних працівників. Ми бачимо, що саме постановами уряду постійно порушуються права медичних працівників, що фонд оплати праці формується на основі тарифної сітки, яка щороку визначається Кабінетом Міністрів України. Тож для того, щоб, нарешті, це припинити і щоб медичні працівники не були заручниками рішень чи Міністерства охорони здоров'я, чи Прем'єр-міністра України, чи міністра фінансів, ми зобов'язані саме законом збільшити коефіцієнт коригування ставки оплати праці, щоб підзаконними актами неможливо було його зменшити.

Тому законопроектом передбачено, що під час розрахунку вартості тарифів медичних послуг та коригувальних коефіцієнтів на послуги з медичного обслуговування має бути врахована заробітна плата медичного працівника, розмір якої повинен бути не менше 250 відсотків середньої заробітної плати в Україні за липень року, що передує року, в якому будуть застосовуватися такі тарифи та коригувальні коефіцієнти. Тобто законопроектом пропонується покращити оплату праці медичних працівників.

Надзвичайно важливим є те, що законопроектом передбачається, що оплата за медичні послуги здійснюватиметься напряму медичним закладам...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, додайте 1 хвилину, щоб завершити.

**СИСОЄНКО І.В.** Законопроектом визначається, що уповноважений орган центральної виконавчої влади, який безпосередньо має оплачувати медичну допомогу за договірними відносинами з медичними закладами, буде зобов'язаний укласти договори, що є гарантією оплати за медичне обслуговування, з кожним медзакладом державної та комунальної форм власності.

Я хочу наголосити, що в законопроекті жодним чином не йдеться про закриття лікарень чи про їх приватизацію.

Шановні народні депутати України, особливо ті, які вже багато скликань у цьому залі, потрібно не лише розповідати, якою повинна бути медицина в нашій державі, а почати, нарешті, приймати такі закони, за якими відбуватимуться зміни в лікарнях державної та комунальної форм власності по всій Україні.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Отже, колеги, переходимо до обговорення. Це одна з фундаментальних реформ, яка викликала багато дискусій, але я вірю, що в процесі обговорення ми зможемо знайти пропозиції, які об'єднають зал, і вийти на позитивне рішення.

Переходимо до розгляду поправок.

Отже, як завжди, я називатиму поправку, яку відхилено, а якщо хтось захоче поставити для підтримки, робитиме це шляхом підняття руки. Так?

Отже, відхилена поправка 3 народних депутатів Тимошенко, Соболева та інших.

Євтушок Сергій. Увімкніть мікрофон.

**ЄВТУШОК С.М.**, член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ № 156, Рівненська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Я відразу хочу сказати, що викликає певне здивування те, що доповідає даний законопроект заступник, а не голова комітету. Але, напевно, таке рішення комітету.

Хочу сказати, що ми чітко розуміємо, що мова має йти саме про медичну допомогу. Але насправді, у законопроекті йдеться про платне бюро послуг. Чи зможуть платити громадяни України? Звичайно, ні.

У поправці 3 пропонується в назві та тексті законопроекту слова «медична послуга» та «медичні послуги» у всіх відмінках замінити словами «медична допомога» у відповідному відмінку. Звертаю вашу увагу, що це різні речі.

Прошу поставити поправку на голосування для підтримки.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Пані Ірино, будь ласка.

**СИСОЄНКО І.В.** Я хочу зазначити, що цим законопроектом формуються умови, за якими не громадяни, а нарешті держава сплачуватиме за медичні послуги в ті медичні заклади, до яких вони будуть звертатися, – чи в районну, чи в міську, чи в обласну лікарню. Це мета даного законопроекту.

Медична допомога, про яку ви сказали, є складовою медичного обслуговування, і саме тому така назва визначена в цьому законопроекті.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ви наполягаєте на голосуванні, пане Сергію?



Ставлю на голосування поправку 3 групи народних депутатів. Комітет її відхилив. Хто підтримує дану поправку, прошу визначитися. Голосуємо.

«За» – 44.

Рішення не прийнято.

Перепрошую, поправку 1 також було відхилено.

Мусій щодо поправки 1. Увімкніть мікрофон.

**МУСІЙ О.С.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (одномандатний виборчий округ № 124, Львівська область, самовисуванець). Шановні народні депутати! Я прошу звернути вашу увагу, що, насправді, на відміну від позиції, яка була озвучена з трибуни доповідачем, цей законопроект не має жодного відношення до реальної реформи системи охорони здоров'я. Реальна реформа системи охорони здоров'я запропонована у комітетському законопроекті, який спочатку мав реєстраційний номер [4456](#), а зараз перереєстрований за номером 7065.

Якщо ми, дійсно, дбаємо про українців, про систему охорони здоров'я, про наших медичних працівників, то повинні проводити системні, комплексні реформи, а не псевдореформи імені невідомо кого взагалі.

Тому поправка 1 звучить так: усі статті законопроекту № 6327 вилучити, а усі статті законопроекту, який раніше мав номер 4456, а зараз має номер 7065, подати на заміну вилучених. Це буде свідченням того, що ми, дійсно, хочемо зробити медичну реформу.

Прошу також поправку 2...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, пані Ірино, прокоментуйте.

**СИСОЄНКО І.В.** Я хочу сказати промовцю, що ми, нарешті, маємо об'єднуватися не навколо прізвищ, а навколо суті і змісту законодавчих ініціатив. Ваша спроба замінити текст цього законопроекту, який, по суті, уже є парламентським, а не урядовим, – це порушення Регламенту Верховної Ради України, тому що він не передбачає заміни тексту законопроекту за вашим авторством на текст законопроекту, який зараз розглядається в парламенті.

Тому прошу за цю поправку не голосувати. Рішення комітету – відхилити її.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Ставиться на голосування поправка 1 народного депутата Мусія. Ми спочатку вашу поправку проголосуємо, а потім підемо далі.

«За» – 38.

Поправку не підтримано (*Шум у залі*).

Пане Мусій, ми рухаємося за поправками. Поправку 2 ми вже пройшли. Зараз розглядаємо поправку 5 Остапчука.

Шановний колего, ми не можемо повертатися до того, що вже пройшли, бо інакше будемо розглядати цей законопроект до кінця року.

Поправка 5 Остапчука. Не наполягає.

Поправка 6 Кошелевої. Ви наполягаєте?

**КОШЕЛЄВА А.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Ні, не наполягаю.

**ГОЛОВУЮЧА.** Поправка 7 Королевської. Не наполягає (*Шум у залі*).

Шановний пане Мусій, ми пройшли вашу поправку 4, ви її вже озвучили (*Шум у залі*).

Що відбувається? Спочатку ми розглянули поправку 1, потім – поправку 4. Розглядали поправки 1 і 3? Все, перепрошую, я зрозуміла.

Поправка 4. Будь ласка, пане Мусій.

**МУСІЙ О.С.** Шановна пані головуюча, я прошу поставити для підтвердження... (*Шум у залі*). Я прошу не відволікати головуючу на засіданні, пане Пинзеник, будь ласка!

Я прошу послідовно поправку 2, яку враховано, поставити для підтвердження, а потім перейти до моєї поправки 4, яку відхилено.

Поправкою 2 змінено назву законопроекту, що змінило його суть. Я вважаю абсолютно недоцільним змінювати назву проекту і прошу поставити для підтвердження поправку 2, а потім надати мені слово щодо поправки 4, яку відхилено.

**ГОЛОВУЮЧА.** Шановні колеги, автор поправки 2, яку враховано комітетом, народний депутат Березенко. Він не наполягає на слові.

Я прошу поставити для підтвердження поправку 2. Комітет просить її підтримати.

«За» – 71.

Поправку не підтверджено.

Поправка 4 Мусія. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

**МУСІЙ О.С.** Шановна пані головуюча, я наполягатиму на підтримці всіх моїх відхилених і частково врахованих поправок, тому прошу мати це на увазі, коли ми будемо розглядати законопроект далі.

Щодо поправки 4. Насправді доповнення назви проекту закону словами «та послугами системи громадського здоров'я» передбачає профілактику, яка не є медичним обслуговуванням, а означає саме здоровий спосіб життя. Для того щоб законопроект був системніший і комплексніший, було б абсолютно логічно врахувати поправку 4 і розширити назву проекту, крім слів «медичною допомогою, лікарськими засобами», ще й словами «та послугами системи громадського здоров'я». Тому я наполягаю на голосуванні.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Комітет хоче прокоментувати. Будь ласка, пані Сисоєнко.

**СИСОЄНКО І.В.** Фінансування програм громадського здоров'я, у тому числі заходів боротьби з епідеміями, проведення медико-соціальної експертизи, здійснюється за відповідним переліком, що затверджується Кабінетом Міністрів України. Жодним чином даний законопроект не змінює чи не скасовує цих державних програм. Тому вашу поправку було відхилено Комітетом з питань охорони здоров'я.

**ГОЛОВУЮЧА.** Будь ласка, визначайтеся щодо поправки 4 народного депутата Мусія. Комітет її відхилив.

«За» – 37.

Поправку не підтримано.

Поправка 9 Мусія. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

**МУСІЙ О.С.** Шановні народні депутати, поправка 9 стосується преамбули закону, яку пропонується викласти в такій редакції: «Цей Закон визначає порядок дотримання державних фінансових гарантій щодо забезпечення населення необхідною медичною допомогою, лікарськими засобами та послугами системи громадського здоров'я».

Насправді, згідно з Конституцією України громадяни мають право на охорону здоров'я, що включає як медичну допомогу, так і послуги системи громадського здоров'я. Якщо ми залишимо преамбулу в редакції, яку пропонує комітет, то звузимо гарантії, які передбачені статтею 22 Конституції. Моєю поправкою пропонується якраз розширити до розуміння Конституції ці гарантії. Тому прошу поставити її на голосування.

**ГОЛОВУЮЧА.** Шановні колеги, визначаємося щодо поправки 9. Комітет – проти.

«За» – 36.

Вашу поправку не підтримано (*Шум у залі*).

Шановний депутате Лозовой, ми вже пройшли поправку 6. Щодо наступної візьмете слово. Я ж її оголошувала.

Поправка 11 Остапчука. Не наполягає.

Поправка 12 Кошелевої. Будь ласка, Лозовой щодо поправки 12.

**ЛОЗОВОЙ А.С.,** секретар Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія не готова підтримувати геноцид, який чомусь називається в нашій країні реформою. Зверніть увагу, фактично всі фахові лікарі, всі світила професії, всі наші великі ескулапи не підтримують цієї реформи. І доповідає не голова профільного комітету доктор медичних наук Ольга Богомолець. Це просто знущання над українцями, позбавлення їх конституційного права на медичне забезпечення.

Я хотів попередити всіх депутатів, які готові підтримати так звану медичну реформу, особливо мажоритарників: ви голосуєте за закриття численних районних лікарень, ФАПів у селах, відділень у тих лікарнях, які ще залишаться, за звільнення тисяч вузькопрофільних фахівців по всій країні, за те, щоб старші люди, особливо в селах, не мали можливості доїхати до лікарні в іншому районі, бо в їхньому районі лікарні не буде. Це знущання над людьми!

Наша позиція – дати людям доступну медицину і...

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Я все-таки закликаю авторів поправок говорити про поправки, а не про політичну позицію. Я вас дуже прошу. Бо поправка стосувалася іншого.

Коментар представника комітету. Прошу, пані Ірино.

**СИСОЄНКО І.В.** Я хочу зазначити, що політичний спіч, який щойно прозвучав, не має жодного відношення до тексту і суті законопроекту, який ми зараз обговорюємо. Цей законопроект не передбачає закриття жодної лікарні. Навпаки, він зберігає всі комунальні і державні медичні заклади України.

Наголошую, що цим законопроектом передбачається створення гарантій для людей щодо оплати обсягу і якості медичних послуг у районних, міських і обласних лікарнях. Тож вашу поправку, яку ви так і не озвучили, не підтримано Комітетом з питань охорони здоров'я.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую представнику комітету, яка ще раз акцентувала увагу, що все-таки потрібно орієнтувати зал щодо теми поправок, щоб депутати знали, за що голосувати.

Зараз ми голосуємо за поправку 12 (*Шум у залі*). Андрію, ми почули. Вельмишановний пане Андрію, ми все почули. Ми не обговорюємо, а визначаємося щодо поправки 12.

Будь ласка, визначаємося.

«За» – 23.

Поправку не підтримано.

Поправка 13 Бахтеєвої. Не наполягає.

Поправка 15 Мусія.

Шановні колеги, я надаю вам слово, бо цього вимагає Регламент, але хочу звернути увагу всіх, хто слідкує зараз за прийняттям медичної реформи, що в нас іде розбалансування законопроекту і валять всі поправки, які комітет врахував.

Слово надається пану Мусію щодо поправки 14 народних депутатів Березенка, Сисоєнко, Корчинської. Комітет її врахував.

Пане Мусій, будь ласка.

**МУСІЙ О.С.** Щодо поправки 14. Що насправді за пропозицією шановних членів комітету намагаються змінити цим законопроектом? Про це йдеться у зауваженнях, якщо ви уважно подивитесь, Головного юридичного управління Апарату Верховної Ради України, які додаються до другого читання. Там говориться про те, що у проекті порушуються сім статей Конституції. Тому не може бути визначено в цій статті, що законодавство про державні фінансові гарантії базується на Конституції України і складається з Основ законодавства про охорону здоров'я, цього закону та інших законів, що регулюють суспільні відносини у сфері охорони здоров'я. Насправді, це твердження не відповідає дійсності. Тож ця поправка є антиконституційною, як і сам законопроект.

Прошу поставити для підтвердження вказану поправку.

**ГОЛОВУЮЧА.** Будь ласка, коментар від комітету, який підтримав цю поправку.

**СИСОЄНКО І.В.** Я хочу сказати, що це поправка не лише конкретних народних депутатів, а всіх представників Комітету з питань охорони здоров'я, які підтримали текст законопроекту в другому читанні. Хочу зазначити, що законодавство про державні фінансові гарантії медичного обслуговування населення базується на Конституції України та Основах законодавства про охорону здоров'я. Тому ще раз наголошую, перестаньте маніпулювати. Цей законопроект є механізмом реалізації статті 49 Конституції України. Тож я наполягаю на тому, що зал має підтвердити цю поправку, яка сформована Комітетом з питань охорони здоров'я.

**ГОЛОВУЮЧА.** Шановні колеги, визначайтеся, будь ласка, щодо поправки 14. Наголошую, що комітет її підтримав і просить зал проголосувати за її підтвердження. Прошу голосувати.

«За» – 83.

Наступна поправка 15. Мусій. Будь ласка.

**МУСІЙ О.С.** Шановні народні депутати, я прошу звернути вашу увагу на те, що законодавство про державні фінансові гарантії надання медичної допомоги, лікарських засобів також включає і мало б включати послуги системи громадського здоров'я. Насправді, вказаний текст підготовлений немедиками, нефхівцями, людьми, які ніколи не працювали в системі охорони здоров'я, які не мають жодного відношення до організації і управління охорони здоров'я, а виконують виключно політичні замовлення: хтось – керівництва держави, хтось – Міжнародного валютного фонду, хтось – грантодавців. Тому до реальної реформи це не має відношення, бо громадське здоров'я і профілактика входять і мали б входити до реформи системи охорони здоров'я. Розбалансування законопроекту тому й відбувається, що ми це не включаємо.

Я пропоную все-таки врахувати мою поправку, якою передбачено послуги системи громадського здоров'я. Прошу поставити на голосування для підтримки.

**ГОЛОВУЮЧА.** Будь ласка, визначайтеся щодо поправки 15, яку комітет не підтримав.

«За» – 38.

Рішення не прийнято.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 16. Не наполягають.

Поправка 17 Денісової. Не наполягає.

Поправка 18. Не наполягає.

Поправка 19. Не наполягає.

Поправка 20. Не наполягає.

Поправка 21. Не наполягає.

Поправка 22. Віктор Пинзеник. Будь ласка.

**ПИНЗЕНИК В.М.**, член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги, я прошу поставити для підтвердження чотири поправки: 22, 23, 24 і 26.

Справа в тому, що до другого читання, на жаль, проект закону не став кращим і виходить з ілюзій, що в бюджеті неміряна кількість грошей і завтра ті гроші рікою поллються в медицину. Звідки вони мають взятися? Фінансування, звичайно, не повинно зменшуватися, але жити ілюзіями, що завтра у бюджеті, який має багатомільярдну дірку, з'явиться величезна кількість грошей, – це не серйозно. А не забезпечуючи повної оплати послуг, ми підриваємо саму ідею реформи. Хто буде виконувати послугу, якщо не забезпечено повної її оплати?

Тому прошу поставити всі чотири поправки для підтвердження.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Пані Ірино, будь ласка, прокоментуйте.

**СИСОЄНКО І.В.** Я хочу зазначити, що якраз цими поправками дуже чітко сформовано, що програма державних гарантій медичного обслуговування населення, тобто, по суті, все, що повинно фінансуватися за бюджетні кошти, має оплачуватися на 100 відсотків без співоплати. Поправки щодо виключення співоплати з боку громадян подавалися багатьма народними депутатами, представниками майже всіх фракцій.

Тож комітет наполягає на тому, щоб поправку 22, якою визначається саме програма гарантій медичного обслуговування, було включено до тексту законопроекту.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ви наполягаєте на голосуванні чотирьох поправок? Добре, я поставлю кожна з них окремо на голосування.

Ставлю поправку 22 на голосування для підтвердження. Комітет її врахував і просить зал підтримати. Прошу проголосувати.

«За» – 71.

Рішення не прийнято.



Поправка 23. Комітет її врахував і просить зал підтримати. Прошу визначатися. Голосуємо.

«За» – 77.

Рішення не прийнято.

Поправка 24. Комітет також її врахував і просить зал підтримати. Голосуємо.

«За» – 71.

Рішення не прийнято.

А щодо поправки 26, яку враховано частково, яка вимога? Врахувати повністю чи щоб... (*Шум у залі*). Поправку 26 враховано редакційно, тобто в даному випадку я ставлю пропозицію Пинзеника, щоб її не враховувати (*Шум у залі*). Добре, для підтвердження.

Ставиться на голосування поправка 26 для підтвердження. Прошу визначатися. Комітет просить її підтримати. Прошу голосувати.

«За» – 72.

Рішення не прийнято.

Далі. Поправка 29 Мусія. Її враховано редакційно. Будь ласка, увімкніть мікрофон Мусія.

**МУСІЙ О.С.** Шановні народні депутати! Якраз у формулюванні «враховано редакційно» звужується поняття «повний обсяг» через дроблення на «перелік» і «обсяг» медичних послуг. У моїй поправці, яка практично не відрізняється, пропонується така редакція: «...програма медичного обслуговування населення, яка фінансується у повному обсязі з державного бюджету України та затверджується разом з державним бюджетом України на відповідний рік», тому що саме поняття «повний обсяг» передбачає недроблення на «перелік» і «обсяг» медичних послуг. Якщо ми подробиємо на «перелік» і «обсяг», це дасть змогу Кабінету Міністрів під час підготовки державного бюджету на «перелік» дати, наприклад, 80 відсотків, а на «обсяг» – 90 відсотків, і це розбалансує систему охорони здоров'я.

Тому врахування поняття «повний обсяг» було б абсолютно логічним. Прошу поставити для підтвердження саме мою редакцію.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Отже, поправку 29 враховано редакційно. Пан Мусій наполягає, щоб її було враховано повністю. Так?

Хто підтримує пропозицію Мусія, прошу голосувати.

«За» – 38.

Рішення не прийнято.

Поправка 35. Не наполягає.

Поправка 36. Не наполягає (*Шум у залі*).

Поправка 33. Пинзеник. Будь ласка.

**ПИНЗЕНИК В.М.** Шановні колеги, всі ми знаємо, що реальне фінансування медицини далеке від реальних потреб медицини, і завтра не станеться чуда, що ми будемо повністю фінансувати потреби медицини. А ми передбачаємо і покладаємо на бюджет повну оплату послуг. Це те, без чого не може працювати нова система фінансування медицини. Ми що, завтра замість таблетки будемо видавати півтаблетки чи чверть, чи операція буде закінчуватися тим, що пацієнта розріжуть, а зашивати вже буде нічим?

Тому я прошу поставити для підтвердження поправку 33 і не голосувати за неї.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Отже, я ставлю для підтвердження поправку 33. Комітет її врахував. Прошу визначатися. Голосуємо.

«За» – 54.

Рішення не прийнято.

Поправка 35. Не наполягає.

Поправка 36. Не наполягає.

Поправка 38.

Поправка 37. Соболев. Будь ласка.

**СОБОЛЄВ С.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Це фактично визначальна поправка. Подивіться, ми не вводимо жодного елемента страхової медицини. Тобто жодної копійки не буде додано з боку приватного партнерства, з боку бізнесу, який зобов'язаний хоча б частково брати участь у медичному страхуванні. Ми залишаємо ті самі умовні

82 мільярди гривень, які просто будемо перерозподіляти в інший спосіб.

Єдине, чим ми можемо хоча б трохи захистити медицину, – це врахування моєї поправки, якою я пропоную збільшити фінансування до 7 відсотків ВВП. Оце буде наповнення, з'явиться ресурс (оскільки ми нічого іншого не знайшли), який дасть змогу серйозно підвищити рівень медицини. Але і на це не йдуть, а пішли на якийсь проміжний варіант – 5 відсотків. На що ще державний бюджет повинен витрачатися, як не на освіту і медицину? Це його святий обов'язок. Прошу проголосувати...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прокоментуйте, будь ласка, пані Ірино.

**СИСОЄНКО І.В.** Хочу зазначити, що цей законопроект формує саме державні гарантії, і якщо ми про це говоримо, то не повинні дивитися чи на приватну медицину, чи на роботодавців, а маємо, нарешті, започаткувати, щоб держава гарантувала і паралельно оплачувала відповідний обсяг медичної допомоги, і щоб кошти державного бюджету, які витрачаються щороку на систему охорони здоров'я, йшли на оплату медичних послуг безпосередньо в медичні заклади України.

Те, що стосується обсягу, то в поправці 122 визначено, що видатки на державну програму фінансових гарантій мають становити не менше 5 відсотків. Якщо буде можливість виділяти 7 відсотків, як ви пропонуєте, то я впевнена, що це піде лише на користь громадян нашої держави.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Пане Сергію, поправку враховано частково. Ви хочете, щоб її було враховано повністю, так?

Отже, я ставлю на голосування пропозицію Сергія Соболева, щоб поправку 37 було враховано повністю в тексті проекту закону. Прошу визначатися голосуванням.

«За» – 69.

Рішення не прийнято.

Поправка 38. Не наполягає.

Поправка 43. Не наполягає.

Поправка 47. Не наполягає.

Поправка 50. Не наполягає.  
Поправка 52. Не наполягає.  
Поправка 53. Не наполягає.  
Поправка 55. Не наполягає.  
Поправка 59. Не наполягає.  
Поправка 61 Матківського. Наполягає. Будь ласка.

**МАТКІВСЬКИЙ Б.М.**, секретар Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ № 121, Львівська область, самовисуванець). Шановні народні депутати! У своїй поправці я хотів дати глибше визначення поняття «постачальники медичних послуг». А тому прошу поставити її на голосування для підтримки.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Отже, я ставлю на голосування поправку 61 народного депутата Матківського. Комітет її відхилив. Хто підтримує дану поправку, прошу голосувати.

«За» – 31.

Рішення не прийнято.

Поправка 62. Не наполягає.

Поправка 63. Не наполягає.

Поправка 64. Не наполягає.

Поправка 65. Не наполягає.

Поправка 67. Не наполягає.

Поправка 68. Левченко наполягає. Увімкніть мікрофон, будь ласка (*Шум у залі*).

Добре, я надам вам слово після Левченка.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 223, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Зараз під Верховною Радою стоять тисячі людей з конкретними вимогами, які обіцяли виконати Президент Порошенко і його фракція, – антикорупційний суд, нові виборчі правила за відкритими списками і скасування депутатської недоторканності. Ця олігархічна Верховна Рада відмовилася розглядати вимоги народу і продовжує

працювати, нібито взагалі нічого не відбулося, нібито все за планом, нібито все нормально.

Ми не будемо брати участі в цьому фарсі. Всеукраїнське об'єднання «Свобода» наполягає, щоб Верховна Рада розглянула вимоги людей терміново, не відкладала. А цей фарс вважає просто взірцем того, як більшість плює на український народ. Ганьба вам усім!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** На голосуванні поправки наполягаєте? Ні. Дякую.

Поправка 70. Сергій Соболев. Будь ласка.

**СОБОЛЄВ С.В.** Шановні колеги, це дуже визначальна поправка. Я найперше звертаюся до міністра охорони здоров'я. У чому суть моєї пропозиції? Нам не потрібно створювати жодних додаткових органів, які тягнутимуть на себе як мінімум 10 відсотків усього фінансування, що йде на охорону здоров'я. Моя пропозиція полягає в тому, щоб ці функції виконувало Міністерство охорони здоров'я і міністр безпосередньо був відповідальний за проведення цих ключових речей.

Тут пропонується створити новий центральний орган. Ви уявляєте, у що це обійдеться? Паралельні приміщення, паралельний апарат, паралельне фінансування – ось на що підуть ті крихти, які ми, можливо, врешті-решт додамо на охорону здоров'я.

Тому моя пропозиція в цій поправці – не створювати якийсь новий центральний орган, а це має бути пряма функція міністерства.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, пані Ірино.

**СИСОЄНКО І.В.** Я хочу зазначити, що, справді, між першим і другим читаннями Комітет з питань охорони здоров'я вніс зміни з приводу цього органу, який має створюватися, і в законопроекті визначено, що це буде просто уповноважений орган центральної виконавчої влади. Тобто, по суті, ці повноваження можуть бути надані і Міністерству охорони здоров'я, і Міністерству фінансів, і Міністерству економіки, і виключно Кабінет Міністрів має визначити, який це орган має бути.

Тож у тексті цього законопроекту, врахувавши також постанову Верховної Ради, ми скасували особливий статус цього центрального органу виконавчої влади. Вашу поправку не враховано комітетом, але комітет сформував її суть у поправці, яка є в тексті цього законопроекту.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ви наполягаєте на голосуванні?

Ставлю на голосування поправку 70 Кужель і Соболева. Комітет її відхилив. Хто підтримує дану поправку, прошу голосувати.

«За» – 43.

Рішення не прийнято.

Поправка 72. Не наполягає.

Поправка 74. Не наполягає.

Поправка 75. Не наполягає.

Поправка 76. Не наполягає.

Поправка 81. Не наполягає.

Поправка 82. Не наполягає (*Шум у залі*).

Поправка 79, так? Увімкніть, будь ласка, мікрофон Мусія.

**МУСІЙ О.С.** Поправку 79 було відхилено. Дивно, що ви її пропустили, адже вона стосується тарифів на медичне обслуговування. Цю норму пропонується викласти в такій редакції: «тарифи на медичне обслуговування та послуги в системі громадського здоров'я – єдині розміри оплати одиниць розрахунку, покладених в основу методів фінансування договорів про медичне обслуговування населення та надання послуг в системі громадського здоров'я».

Таке формулювання дасть змогу застосувати різні методи визначення тарифів, а не один уніфікований. Насправді зараз Світовим банком впроваджується проект щодо формування діагностично-споріднених груп, де в пілотних регіонах за методикою, запозиченою в Австралії, розраховуються тарифи на медичні послуги. Але, на превеликий жаль, я вкрай здивований, що ці тарифи, які профінансував Світовий банк, не можна буде застосувати, якщо ми врахуємо формулювання, яке пропонує комітет.

Тому прошу проголосувати за мою поправку в редакції, яку я озвучив.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, пані Ірино.

**СИСОЄНКО І.В.** Вашу поправку комітет відхилив. Хочу зазначити, що дія закону, проект якого ми розглядаємо, не поширюватиметься на регулювання надання послуг у системі громадського здоров'я. Я вкотре наголошую, що всі ваші поправки, які стосуються громадського здоров'я, відхилені комітетом у зв'язку з тим, що жодного відношення до державної програми, яка є і зберігається щодо громадського здоров'я, цей законопроект не має.

Тому прошу відхилити цю поправку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Отже, ставлю на голосування поправку 79. Комітет її відхилив. Хто її підтримує, прошу голосувати. Прошу визначатися.

«За» – 37.

Рішення не прийнято.

Поправки 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 91, 92 (*Шум у залі*).

Поправка 92 Мусія. Увімкніть мікрофон.

**МУСІЙ О.С.** Шановні народні депутати, у моїй поправці йдеться про те, що програма повинна забезпечувати всі справедливі потреби громадян. Натомість в остаточній редакції законопроекту пропонується, що держава гарантує повну оплату тільки тих послуг, що передбачені програмою медичних гарантій, а це звужує права людей, суперечить статті 22 Конституції України, про що, до речі, вказано у зауваженнях Головного юридичного управління. Невже ви їх не читаете?

Тому формулювання, яке запропонував комітет, антиконституційне на відміну від мого, що передбачає врахування повністю статей 22 і 49 Конституції. Прошу проголосувати за поправку 92.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, пані Ірино.

**СИСОЄНКО І.В.** Я хочу зазначити, що статтю, яка була в першій редакції законопроекту, яка, як ви кажете, звужує права людей, під час підготовки до другого читання було повністю виключено. Саме тому вашу поправку відхилено комітетом.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 92 народного депутата Мусія. Комітет її відхилив. Прошу визначатися.

«За» – 28.

Рішення не прийнято.

Поправка 93.

Поправка 94. Євтушок. Будь ласка.

**ЄВТУШОК С.М.** Фракція «Батьківщина». Я хочу ще раз повернути увагу до слів мого колеги Сергія Соболева, який зафіксував, що в даному законопроекті немає найменшого натяку на страхову медицину, а лише створюється центральний орган, який розподілятиме гроші. Тому людей обурює несправедливий розподіл витрат на медобслуговування між пересічними громадянами, зокрема у районних і міських лікарнях, і високопосадовцями та багатіями, які мають незрівнянно більше можливостей для лікування, у тому числі за кордоном.

Метою встановлення державних фінансових гарантій надання медичної допомоги, лікарських засобів та послуг системи громадського здоров'я має стати забезпечення справедливих потреб громадян України у необхідній медичній допомозі, лікарських засобах, збереженні та відновленні здоров'я населення України шляхом справедливого розподілу тягаря витрат на медичне обслуговування та послуги громадського здоров'я за рахунок створення умов для прозорого багатоканального фінансування системи медичного обслуговування в Україні.

Прошу поставити поправку на голосування.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Отже, ставлю на голосування поправку 94 групи депутатів, серед яких Сергій Євтушок. Комітет її відхилив. Хто підтримує, прошу голосувати.

«За» – 34.

Рішення не прийнято.

Поправка 95.

Поправка 96.

Поправка 97. Мусій. Будь ласка.



**МУСІЙ О.С.** Шановні народні депутати, насправді формулювання, запропоноване комітетом, що державні гарантії надаються тільки на державні програми, суперечить статті 49 Конституції України. Адже уявіть собі, що всі послуги, які не увійшли до державних програм, не гарантуватимуться для людей. Це означає те саме, що сталося з проектом бюджету на 2018 рік, де ми бачимо скорочення видатків на охорону здоров'я на 0,5 відсотка ВВП, а для того, щоб вона існувала, необхідно 7 відсотків.

Тому люди будуть вимушені, крім того, що вони оплачували раніше, додатково сплачувати ще й за вхід до лікарні. Ну, люди добрі, що ви робите? Невже через затуманені очі Міжнародним валютним фондом щодо скорочення населення України люди не матимуть навіть гарантованого доступу до медичного обслуговування?

Тому цю поправку я прошу поставити для підтвердження. До речі, наступну поправку також.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, прокоментуйте, пані Ірино.

**СИСОЄНКО І.В.** Я розумію, що питаннями медицини і охорони здоров'я дуже легко маніпулювати, але хотіла б, щоб, обговорюючи цей законопроект, народні депутати, які наполягають на поправках, все-таки читали текст поправок, які сформульовані Комітетом з питань охорони здоров'я. Ця поправка надзвичайно важлива, тому що вона стосується саме формування державних фінансових гарантій надання медичних послуг. Все, що ви зазначили, не має жодного відношення до змісту і суті того, що є в даному законопроекті.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Отже, я ставлю на голосування поправку 97. Комітет її підтримує і просить проголосувати за її підтвердження. Прошу голосувати, колеги.

«За» – 65.

Рішення не прийнято.

Поправка 98 (*Шум у залі*). Її враховано частково. А яка ваша вимога? Увімкніть мікрофон Мусія.

**МУСІЙ О.С.** Моя вимога полягає в тому, щоб повністю врахувати поправку, бо частину другу моєї поправки не враховано, а вона дуже суттєва. Частину першу враховано, дякувати Богу.

У частині другій передбачено, що законами України можуть встановлюватися додаткові державні фінансові гарантії. Якщо ми цей пункт вилучимо, то, наприклад, закупівлю, яка здійснюється за централізованими державними програмами, завтра може бути скасовано. Тобто є великий ризик скасування всіх інших державних фінансових гарантій.

Тож мені абсолютно незрозуміло, чому комітет її відхилив. Ви ж знаєте, що на сьогодні необхідно закупити медикаментів на 6 мільярдів. А завтра уряд побачить, що грошей не вистачає до запропонованих вами 5 відсотків ВВП, і скасує закупівлю медикаментів за іншими програмами.

Тому бажано було б залишити поправку в такій редакції, яку я запропонував. Прошу поставити мою поправку для підтвердження в повному обсязі.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Отже, ставлю на голосування пропозицію Мусія підтримати поправку 98 в повному обсязі. Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати.

«За» – 50.

Рішення не прийнято.

Колеги, минула година, а ми пройшли тільки 100 поправок.

Поправка 99. Дубіль. Будь ласка.

**ДУБІЛЬ В.О.**, член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Акцентую увагу, що законопроект № 6327 був проголосований в антиконституційний спосіб. Потім було створено робочу групу, яка повністю змінила назву закону, навіть нумерацію поправок і суть цих поправок.

Хочу також сказати, що законопроект № 6327 – це ніяка не медична реформа. Насправді, у рамках децентралізації у громад заберуть кошти, субвенцію, буде створено центральний орган, у якому зосереджуватиметься більше 80 мільярдів коштів, а в подальшому – більше 100 мільярдів коштів, який розподілятиме ці гроші і ставитиме

на коліна сімейних лікарів, районні лікарні, ФАПи, амбулаторії, всі лікарні, вони фактично стоятимуть з простягнутими руками, знищуватиме медицину, первинку на селі, амбулаторії і ФАПи, закриватимуться районні лікарні. І ніхто не говорить про те, що на сьогодні 66 тисяч лікарів виїхали за кордон.

Виходячи із суті поправки, держава не може гарантувати сьогодні громадянам, держава гарантує медичним закладам оплату.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Пані Ірино, будь ласка, прокоментуйте.

**СИСОЄНКО І.В.** Насправді і ФАПи, і районні лікарні, і сільські амбулаторії, про які ви сказали, зараз стоять на колінах, як і люди, що приходять до цих медичних закладів і вимушені за все платити самостійно. Суть цього законопроекту саме в тому, щоб, нарешті, це змінити, а не лише розповідати з парламентської трибуни, якою має бути медицина в Україні і як добре все працює в розвинутих державах, і запроваджувати це в нашій державі.

Вашу поправку відхилено за рішенням комітету.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ваша пропозиція щодо голосування – врахувати повністю?

Отже, народний депутат Дубіль пропонує поправку 99 врахувати в повному обсязі. Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати.

«За» – 36.

Рішення не прийнято.

Поправка 106 (*Шум у залі*).

Не кричіть, зараз я надам слово. Розглянемо в такій послідовності: поправки 102, 104, 105.

Поправка 102. Шурма, 1 хвилина. Будь ласка. Потім – Івченко.

**ШУРМА І.М.,** член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Я хочу припинити оці «кривотолки», що ми тут великі реформатори і змінюємо законопроект. Нагадаю вам, що є стаття 49 Конституції, і багато чого, що тут вноситься, – це ваше трактування. Якщо Президент написав, що це порушення, отже, від нього залежатиме, чи він підпише.

А тепер по суті поправки. У ній пропонується частину першу статті 4 викласти в такій редакції: «Відповідно до цього Закону держава гарантує повну оплату згідно з тарифом покриття за рахунок коштів Державного бюджету України наданих пацієнтам необхідних медичних послуг та лікарських засобів, що передбачені державним гарантованим пакетом».

Наполягаю на введенні терміна «повна оплата» або «стовідсоткова оплата», щоб не було інших трактувань, бо це не даватиме поля для маніпуляцій. А так, як пропонується комітетом, незрозуміло, повна оплата – це часткова чи якась інша. Ви запропонували цей фінансовий документ і проводите його як медичну реформу, але час покаже, що тут реформи немає.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, пані Ірино.

**СИСОЄНКО І.В.** Я хочу зазначити, що питання скасування співоплати і те, що держава повністю оплачує надання медичних послуг з державного бюджету, чітко визначено в цьому законопроекті. Вашу поправку враховано редакційно, тобто все те, про що зараз ви сказали, включено за рішенням комітету до законопроекту, який зараз розглядається.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Пане Ігоре, вашу поправку враховано редакційно. Ви вимагаєте врахувати її повністю чи відхилити?

Будь ласка, пане Ігоре, 10 секунд. Увімкніть мікрофон.

**ШУРМА І.М.** Поправку враховано редакційно, але ще раз наголошую на тому, що тут використовують подвійні трактування. Я просто акцентував увагу на даній проблемі.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** На голосуванні не наполягаєте, так? Добре.  
Поправка 104. Івченко. Будь ласка.

**ІВЧЕНКО В.Є.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую. Знаєте, не може називатися реформою законопроект, який повністю суперечить статті 49 Конституції. Всі ми чітко розуміємо, що закони не можуть заходити безпосередньо в контрверсійність зі статтями Конституції.

Я хочу також сказати, що не може називатися реформою законопроект, який просто передбачає перерозподіл бюджетних коштів. Ми забираємо всі кошти до певного органу, який потім монопольно буде ними розпоряджатися. Нагадаю також і позицію профспілок. Вони не розуміють цього експерименту над медиками і взагалі над медичною сферою в цій країні. Все це, звичайно, буде відбиватися на всіх пацієнтах України.

Тому в цій поправці говориться про те, що держава гарантує повну оплату за рахунок коштів державного бюджету...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, додайте 10 секунд, щоб завершити.

**ІВЧЕНКО В.Є.** Я не хочу, щоб ми отримали kota в мішку, коли нам пропонують гарантований пакет послуг, не вказуючи, що це таке і для...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Надалі намагайтеся вкладатися в 1 хвилину, система додатково дає 6 секунд, бо інакше ми виб'ємося з будь-яких розумних меж.

Пані Ірино, будь ласка, прокоментуйте.

**СИСОЄНКО І.В.** Я хочу сказати, що вашу поправку враховано частково, а також наголосити на тому, що метою законопроекту є саме реалізація норми статті 49 Конституції України, про яку ви щойно зазначили. В основі державного фінансування мають, нарешті, стати люди, які звертаються до медичних закладів, щоб саме держава почала оплачувати надання медичних послуг та лікарських засобів. Це відобразиться в тому числі і на якості медичної допомоги, і на збільшенні заробітної плати медичних працівників.

З приводу того, що ви сказали про позицію профспілок. Я хочу зазначити, що багато лікарів, середнього, молодшого персоналу підтримують цей законопроект і ті суттєві зміни, які мають, нарешті, відбутися в системі охорони здоров'я.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Отже, я ставлю на голосування пропозицію Івченка врахувати в повному обсязі поправку 104. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 48.

Рішення не прийнято.

Щодо поправки 105 Кириченка бажають виступити Мусій і Пинзеник. Можна, я надам слово Пинзенику? (*Шум у залі*). Не можна розбивати виступ щодо однієї поправки на два. Ще ж буде багато ваших поправок.

Пане Вікторе, будь ласка.

**ПИНЗЕНИК В.М.** Шановні колеги, я скажу відразу і щодо поправки 105, і щодо поправки 107.

До первинного задуму реформи закладено здорову ідею – перейти від фінансування утримання установ, процесу до фінансування кінцевого результату наданої послуги. Але при цьому дуже важливо, щоб послуга була повністю оплачена. Я дуже хотів би, щоб це було за рахунок бюджету, але всі в залі прекрасно розуміють, що це неможливо. А не забезпечуючи повної оплати послуги, ми ставимо під удар саму ідею реформи. Тому я прошу вас поставити для підтвердження поправки 105 і 107 і не підтримувати їх.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Пані Ірино, ви будете коментувати? Ні.

Шановні колеги, комітет підтримав поправки 105 і 107. Я поставлю їх на голосування по порядку.

Спочатку ставиться на голосування поправка 105. Комітет просить підтвердити.

«За» – 71.

Поправка не набирає необхідної кількості голосів.

Поправка 107. Прошу підтримати. Комітет врахував поправку.  
«За» – 70.

Поправку не підтримано.

Наступна поправка 114 Шипка. Не наполягає.

Поправка 118 Левченка. Не наполягає.

Поправка 120 Королевської. Не наполягає.

Поправка 121 Бахтеєвої. Не наполягає.

Поправка 122 Березенка та групи депутатів, яку враховано комітетом. Будь ласка, увімкніть мікрофон Пинзенника, який наполягає на підтвердженні цієї поправки.

**ПИНЗЕНИК В.М.** Я прошу поставити для підтвердження не всю поправку, а тільки частину п'яту цієї поправки, тому що вона стосується фінансування медицини, а це не повинно визначатися таким законом, бо це норми Бюджетного кодексу і закону про Державний бюджет. У четвер ми будемо розглядати проект Закону «Про Державний бюджет України на 2018 рік», і дискусії з приводу того, скільки коштів ми виділяємо на медицину, треба проводити тоді, коли ухвалюється той документ, за яким реально виділяються кошти на медицину.

Тому я прошу частину п'яту статті 4, це поправка 122, поставити для підтвердження.

**ГОЛОВУЮЧА.** Коментар представника комітету. Будь ласка, пані Ірино.

**СИСОЄНКО І.В.** Я хочу зазначити, що це поправка не лише депутата Березенка, а ще кількох народних депутатів членів комітету. Я наполягаю на тому, щоб зберегти цю поправку в повній редакції включно з частиною п'ятою, я її зачитаю: «5. Програма медичних гарантій затверджується Верховною Радою України у складі закону про Державний бюджет України на відповідний рік».

То ж її суттю і змістом є те, щоб не лише уряд вирішував, які медичні послуги і лікарські засоби оплачувати, а щоб і парламент України брав на себе відповідальність і в додатку до закону про Державний бюджет щороку формував перелік і обсяг медичних послуг, які мають оплачуватися державою.

**ГОЛОВУЮЧА.** Шановний пане Пинзеник, ви все одно наполягаєте на голосуванні? Роз'яснення вас не задовільнило.

Ставиться на голосування для підтвердження тільки частина п'ята поправки 122, яка стосується статті 4 щодо програми медичних гарантій. Комітет просить проголосувати за те, щоб ця частина п'ята була в такій редакції, яку пропонує комітет. Прошу голосувати. Комітет просить підтримати.

«За» – 64.

Поправка, на жаль, скасовується.

Поправка 135 Кужель. Не наполягає (*Шум у залі*).

Зараз ми повернемося. Я просто йду за відхиленими поправками.

Поправка 124 Мусія. Її враховано частково. Будь ласка, увімкніть мікрофон Мусія.

**МУСІЙ О.С.** Шановні народні депутати, комітет, на превеликий жаль, не врахував повного спектра медичної допомоги, яка на сьогодні відповідно до Основ законодавства України про охорону здоров'я поділяється на шість видів. Треба було спочатку вивчити матчастину, щоб розуміти, що в Україні існують Основи законодавства, ми не робимо «чисте поле». Тому в моєму вичерпному переліку є абсолютно все, що повинно покриватися за програмою державних гарантій.

Наприклад, педіатрична допомога. Ви пишете «допомога дітям». Але ж допомога дітям може надаватися на первинному рівні, на вторинному рівні, на третинному рівні (це високоспеціалізована допомога) чи екстрена медична допомога.

Тому штучне неврахування Основ законодавства призведе до того, що велика кількість людей, у тому числі діти і навіть ті породи, які матимуть ускладнення, не зможуть отримати медичної допомоги. Хіба це будуть державні гарантії? Напевно, ні.

Тому прошу проголосувати за вичерпніший перелік, який пропонується в моїй поправці.

**ГОЛОВУЮЧА.** Ірина Сисоєнко від комітету хоче прокоментувати, чому вашу поправку було враховано частково.

**СИСОЄНКО І.В.** Я хочу зазначити, що Комітет з питань охорони здоров'я дуже чітко визначив всі види медичної допомоги,



надання якої має оплачувати держава з державного бюджету, а саме: екстрена медична допомога, первинна медична допомога, вторинна медична допомога, третинна (високоспеціалізована) медична допомога, паліативна медична допомога, медична реабілітація, медична допомога дітям до 16 років. А це означає, що враховується і первинна ланка, і екстрена медична допомога, і високоспеціалізована, у тому числі медична допомога у зв'язку з вагітністю та пологами. Це було принциповим рішенням для народних депутатів членів комітету.

Тож прошу, не маніпулюйте і уважно читайте законопроект.

**ГОЛОВУЮЧА.** Я прошу голосувати за цю поправку. Комітет частково її врахував. Депутат Мусій наполягає, щоб зал підтримав поправку в повному обсязі. Прошу визначатися.

«За» – 36.

Наступна поправка 126. Її враховано частково, але Євтушок наполягає. Увімкніть мікрофон, будь ласка.

**ЄВТУШОК С.М.** Фракція «Батьківщина». Я хочу нагадати, можливо, хтось не знає, що ті народні депутати, які мають у своїх округах приймальні, частенько стикаються з тим, що до них на прийом приходять батьки дітей, хворих на муковісцидоз, на орфанні захворювання. І якщо в такому населеному пункті є нормальний голова районної ради і голова райдержадміністрації, то з місцевого бюджету додатково виділяються гроші, а якщо немає – вибачте, за рік дитина може згоріти. То я хочу сказати, що ми зараз ката в мішку намагаємося обговорювати, тому що не бачимо цього переліку.

А поправка стосується програми державних гарантій у сфері охорони здоров'я. Я хотів би, щоб комітет не частково, а повністю врахував дану поправку.

Поставте, будь ласка, на голосування.

**ГОЛОВУЮЧА.** Ставлю на вимогу автора на голосування поправку 126, яку комітет врахував частково. Прошу зал визначитися.

«За» – 48.

Поправку не підтримано.

Наступна поправка 136 народного депутата Лозового. Наполягаєте? Будь ласка.

**ЛОЗОВОЙ А.С.** Радикальна партія. Завданням парламенту мають бути, і наша команда на цьому наполягає, дві принципові державницькі філософії. Перша – це доступна медицина для українців, і не треба вигадувати нічого нового, є світовий досвід страхової медицини. Друга – це нормальна заслужена оплата праці медичного працівника.

Знаєте, скільки на сьогодні отримує лікар-інтерн після 6 років медичного університету і після 2 років інтернатури? Людина навчалася, пройшла неймовірну практику, приходять, наприклад, до районної чи навіть обласної лікарні – і отримує чистими (вдумайтеся!) 2 тисячі 600 гривень у місяць за свою роботу, за те, що рятує життя і здоров'я людей. Це просто знущання, зневага до праці лікаря!

Ми сьогодні повинні (це завдання кожного українського патріота) захистити право лікаря, медичної сестри, санітарки на роботу, на нормальну зарплату і на гідне життя, а не на те, що ви пропонуєте.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Голосуємо за поправку. Чи ви не наполягаєте на голосуванні, пане Андрію?

Поправка 136. Будь ласка, голосуйте.

«За» – 41.

Поправка 135 Кужель і Соболева. Будь ласка, увімкніть мікрофон Соболева.

**СОБОЛЄВ С.В.** Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, на жаль, не враховано мою поправку щодо 7 відсотків ВВП, залишили 5 відсотків. Не враховано мою поправку щодо того, щоб не створювати чергового бюрократичного органу, який тільки наступного року з'їсть 200 мільйонів. Ну, врахуйте хоча б цю поправку.

У ній ідеться про те, що фінансування повинно бути в обсязі «не меншому, ніж встановлений цим» законом, у редакції комітету – просто «встановленому» законом. А якщо буде перевиконання бюджету, то вам знову треба буде вносити зміни до закону? Навіщо? Якщо буде враховано норму «не меншому, ніж», ви матимете можливість у разі перевиконання бюджету автоматично додатково виділяти кошти на фінансування медицини. А так ця бюрократична процедура з'їсть усе, навіть ті крихти, які можна було б виділити додатково.

Тому прохання врахувати поправку, і тоді це відповідатиме логіці: є перевиконання бюджету – ви маєте можливість додаткові кошти виділяти на медицину.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Шановні колеги, голосуємо за поправку 135 Кужель і Соболева. Прошу визначатися.

«За» – 43.

Поправку не підтримано.

Поправка 142 народного депутата Литвина. Будь ласка, увімкніть мікрофон Володимира Михайловича.

**ЛИТВИН В.М.,** член Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (одномандатний виборчий округ № 65, Житомирська область, самовисуванець). Шановні народні депутати! Я спостерігаю за тим, як іде обговорення, і доходжу висновку, що все робиться для того, щоб залишити первісний текст. Мотивація – немає грошей. У мене запитання: якщо немає грошей, навіщо ви пропонуєте революцію, так, як ви її розумієте, у медицині?

Ми ж тут виступаємо в ролі статистів. Тому що депутатам сказали, щоб вони розбіглися. Завтра вони збіжаться, натиснуть на кнопки. А перед цим доповідач скаже про ті поправки, які треба з голосу врахувати для того, щоб не зіпсувати загальної картини законопроекту. Ну, це ж не робота! Яку ми роль тут виконуємо?

Ще одне. Мабуть, ініціаторам цієї акції треба було почати із зміни Конституції України, а потім приймати інші рішення.

Щодо поправки. Я пропоную доповнити частину першу статті 5 пунктом 6 такого змісту: «заходи з проведення імунопрофілактики населення». Хотів би почути аргументацію, чому цього не зроблено замість того, щоб розказувати, що депутати займаються політикою.

**ГОЛОВУЮЧА.** Коментар Ірини Сисоєнко. Будь ласка, пані Ірино.

**СИСОЄНКО І.В.** Законопроектом передбачено безоплатне надання медичної допомоги за рахунок коштів державного бюджету

на всіх рівнях, включаючи й імунопрофілактику, про яку ви щойно зазначили.

Поправку в тому вигляді, в якому ви її подали, відхилено комітетом, але її суть збережено в редакції законопроекту № 6327 до другого читання.

**ГОЛОВУЮЧА.** Колеги, голосуємо за поправку 142 Володимира Литвина. Комітет її відхилив. Прошу визначатися.

«За» – 36.

Поправку не підтримано.

Наступна поправка 155 народного депутата Левченка. Не наполягає.

Поправка 156. Теж не наполягає.

Поправка 158 Литвина. Володимире Михайловичу, ви наполягаєте? Не наполягає.

Поправка 161 Дмитренка. Не наполягає.

Левченко не наполягає (*Шум у залі*).

Поправка 171 Соболева Сергія (*Шум у залі*). Зараз я повернуся до вашої поправки 168.

Поправка 171. Не наполягає.

Поправка 168 народного депутата Шурми. Її враховано частково. Будь ласка, увімкніть мікрофон пана Шурми.

**ШУРМА І.М.** Шановні колеги, у моїй поправці пропонується абзац другий частини другої статті 5 викласти в такій редакції: «У деталізованому описі визначається перелік конкретних видів медичних послуг та лікарських засобів, повна оплата яких гарантується за рахунок коштів Державного бюджету України. В деталізованому описі також може зазначатися перелік видів медичних послуг та лікарських засобів, які не входять до державного гарантованого пакета та надання яких не підлягає оплаті за рахунок коштів Державного бюджету України».

Наполягаю на введенні терміна «повна оплата» або «стовідсоткова оплата», що не дає поля для маніпуляцій. А так незрозуміло, як трактувати: повна оплата – це часткова чи якась інша.

Хочу також наголосити, що в даному законопроекті грубо порушуються статті 22, 49, 64 Конституції, стаття 116 Регламенту України.

Закон і так не буде підписаний Президентом, він застерігав проти цього.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Голосуємо на вимогу автора за поправку 168, яку комітет врахував частково. Прошу зал визначатися.

«За» – 26.

Поправку не підтримано.

Пане Шурма, на поправці 174 будете наполягати, її враховано частково? Не будете. Дякую.

Наступна поправка 178 народного депутата... *(Шум у залі)*.

Добре, зараз я повернуся.

Поправка 174 Шурми. Її враховано редакційно. Будь ласка, увімкніть мікрофон Шурми.

**ШУРМА І.М.** Шановні колеги, у поправці пропонується частину третю статті 5 викласти в такій редакції: «Деталізований опис розробляється з урахуванням положень клінічних настанов центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони здоров'я, схвалюється Кабінетом Міністрів України та затверджується Верховною Радою України у складі проекту закону про Державний бюджет України на відповідний рік».

Усунення корупційних ризиків замість новоствореного органу виконує Міністерство охорони здоров'я. Я наполягаю на повному підтвердженні моєї поправки, а не тільки редакційно.

Хотів би ще раз наголосити, що даний законопроект – це грубе порушення статей 22, 49, 64 Конституції, статті 116 Регламенту Верховної Ради України. Ви повинні усвідомлювати, що цим голосуванням підставляєте Президента України, який у щорічному посланні до парламенту застеріг щодо порушень Конституції.

**ГОЛОВУЮЧА.** Будь ласка, голосуємо на вимогу автора за поправку 174, яку враховано редакційно.

«За» – 26.

Поправку не підтримано.

Наступна поправка 178 народного депутата Литвина. Увімкніть мікрофон, будь ласка.

**ЛИТВИН В.М.** Поправка 178. Я пропоную частину третю статті 5 після слів «Деталізований опис розробляється з урахуванням положень клінічних настанов центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері організації фінансування надання медичних послуг та лікарських засобів» доповнити словами «оприлюднюється для громадського обговорення на веб-сайті центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері організації фінансування надання медичних послуг та лікарських засобів». Прошу пояснити, чому це не врахували.

І останнє. Оскільки ми дуже плідно працюємо, то я пропоную, щоб ми сьогодні завершили розгляд всіх поправок і поставили законопроект на голосування для прийняття в цілому. А ви оголосіть, щоб депутати збігалися. Тільки не говоріть, що Регламент цього не дозволяє, у нас все дозволяє.

Будь ласка, дайте пояснення щодо цієї поправки.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую, шановний пане авторе поправки. Лише хочу зазначити, що ми можемо працювати ще як мінімум 40 хвилин, і в нас залишається ще більше 600 поправок. Якщо ми йдемо за Регламентом, то маємо йти саме за Регламентом.

Ставиться на голосування поправка 178 народного депутата...

Я перепрошую. Пані Сисоєнко, дайте коментар від комітету.

**СИСОЄНКО І.В.** Я хочу зазначити, що комітет відхилив дану поправку тому, що частина третя статті 5 цього законопроекту вже викладена в іншій редакції. Тож суть того, про що йдеться у вашій поправці, збережено в інших нормах законопроекту. А вашу поправку в тому вигляді, як ви запропонували, відхилено за рішенням комітету.

**ГОЛОВУЮЧА.** Голосуємо поправку 178, відхилену комітетом.

«За» – 34.

Поправку не підтримано.

Наступна поправка 180. Будь ласка, увімкніть мікрофон пана Євтушка.

**ЄВТУШОК С.М.** Фракція «Батьківщина». Ми вже говорили про те, що створюється центральний орган виконавчої влади, який

фінансуватиме ці всі речі. Тому в даній поправці пропонується в тексті...

Я прошу ввімкнути мікрофон Юлії Тимошенко.

**ГОЛОВУЮЧА.** Юліє Володимирівно, просто ваш колега по фракції підняв руку, і тому я подумала, що він хоче озвучувати. Це поправка Тимошенко, Соболева, Євтушка, Івченка.

Будь ласка, увімкніть мікрофон пані Тимошенко.

Це було не моє недопрацювання.

**ТИМОШЕНКО Ю.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні друзі! Всі розуміють, що не можна залишати медичну систему такою, як вона є сьогодні. Але те, що пропонується, це не просто не реформа, я сказала б, це антиреформа. Тому що цією реформою передбачається приховане, тонке знищення двох третин мережі медичних закладів, пропонується, по суті, знищення всієї сільської мережі медичних закладів. Тут передбачено, що всі гроші з місцевих бюджетів забираються на центральний орган виконавчої влади, і вже він регулюватиме, кому – платити, кому – ні.

Ті заробітні плати, які було оголошено під цю медичну реформу, передбачають, що потрібно приблизно 180 мільярдів гривень, до проекту бюджету заклали 64. Це означає, що дві третини працівників системи охорони здоров'я просто буде звільнено. Це прихована... *(Шум у залі)*.

**ГОЛОВУЮЧА.** Шановний пане Олеже, я дуже вас прошу дати можливість коректно озвучувати поправки. Мітинг – під Верховною Радою, а тут – обговорення поправок.

Будь ласка, додайте 15 секунд пані Тимошенко *(Шум у залі)*.

Я прошу вас, буде ваша поправка, я надам вам слово.

Увімкніть мікрофон пані Тимошенко.

**ТИМОШЕНКО Ю.В.** Тому я хочу зараз дуже чітко сказати, що той, хто проголосує за цю медичну реформу, буде нести персональну

відповідальність за тотальне скорочення медичного персоналу і тотальне скорочення лікарень.

Прошу поставити поправку на голосування.

**ГОЛОВУЮЧА.** Ставиться на голосування поправка 180.

Я перепрошую, представник комітету хоче дати коментар. Будь ласка, увімкніть мікрофон пані Сисоєнко.

**СИСОЄНКО І.В.** Я хочу зазначити, що метою законопроекту № 6327 в жодному разі не є закриття будь-якої лікарні чи комунальної, чи державної форми власності. У проекті передбачено, що центральний орган виконавчої влади, який має бути уповноважений на оплату за надання медичних послуг кожному пацієнту України, зобов'язаний укладати договірні відносини з кожним медичним закладом села, міста, району та області. Така суть законопроекту.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую за пояснення.

Прошу проголосувати за поправку 180, яку комітет відхилив.

«За» – 39.

Поправку не підтримано.

Поправка 185. Її враховано редакційно, але автор поправки Соболев наполягає на повному врахуванні. Будь ласка.

**СОБОЛЄВ С.В.** Ось подивіться, це приклад того, як кошти уже починають тікати і всі нормативи затверджені на цей ще не створений центральний орган. Навіщо спільними наказами міністерства, яке відповідає за все, затверджувати цей порядок разом із новоствореним центральним органом? Ну, якщо в нас є єдиний орган – міністерство, навіщо ви перекладаєте цю відповідальність ще на когось?

У мене така пропозиція: чітко визначити, що ці нормативи затверджуються міністерством і ніякими іншими спільними наказами. Бо поки ви будете погоджувати це з центральним органом, якого ще не створили, ні пацієнт не витримає, ні лікар не витримає.

Тому прохання проголосувати за поправку в повному обсязі і визначити: якщо міністерство затвердило, – це і є норматив, який діє далі. Оце ключове.

Дякую.



**ГОЛОВУЮЧА.** Будь ласка, пані Сисоєнко.

**СИСОЄНКО І.В.** Я хочу сказати шановному промовцю, що вашу поправку враховано редакційно, і ще раз наголошую на тому, що в цьому законопроекті пропонується, що центральний орган виконавчої влади буде створено на підставі рішення Кабінету Міністрів України і це може бути будь-яке міністерство та відомство, яке вже існує. Тобто цим законопроектом визначається лише центральний орган виконавчої влади.

**ГОЛОВУЮЧА.** Я прошу зал визначитися щодо поправки 185. Наголошую, комітет її врахував редакційно, але автори наполягають на повному врахуванні. Голосуємо, колеги.

«За» – 39.

Рішення не прийнято.

Поправка 188 народного депутата Шурми. Увімкніть мікрофон, будь ласка.

Колеги, я продовжую засідання на 15 хвилин для того, щоб ми сьогодні розглянули максимум поправок.

**ШУРМА І.М.** Шановні колеги, я хотів би акцентувати увагу на такому. Пані Ірино Геращенко, подивіться, скільки в залі людей. Сьогодні приймається доленосний для України законопроект. Я прошу поставити на голосування питання про присутність депутатів у залі. Це перше.

Друге. Я хотів би наголосити, що даний законопроект суперечить статтям 22, 49, 64 Конституції. Ті люди, які голосуватимуть за нього, нестимуть повну відповідальність перед українським народом за те, що грубо порушується Конституція. А твердження про те, що на сьогодні і так треба змінювати, – це не мотивація цивілізованої держави. Тому я прошу поставити дану поправку на голосування.

**ГОЛОВУЮЧА.** Ставиться на голосування поправка 188 народного депутата Шурми. Голосуйте, будь ласка. Комітет проти цієї поправки.

«За» – 27.

Поправку не підтримано.

Наступна поправка 196. Соболев. Будь ласка.

**СОБОЛЄВ С.В.** Це приблизно така сама поправка, на якій я наполягав, щоб це було зафіксовано у законі: нам не потрібні жодні додаткові органи. Цим повинно займатися Міністерство охорони здоров'я, тому все, що стосується фінансування державою гарантованого пакета, повинно бути зафіксовано для єдиного органу. Подивіться, у попередній поправці ми проголосували якусь абракадабру: центральним органом управління і новоствореним центральним органом управління буде затверджуватися цей порядок. Тут знову навіщось втягуємо в це ще додаткові органи.

Якщо ви хочете, щоб це затверджувалося Міністерством фінансів, тоді так і напишіть: існуючий орган. Навіщо його створювати? Тому в мене пропозиція і далі по тексту, щоб я десять разів не брав слово, залишити виключно Міністерство охорони здоров'я як орган, який відповідає за політику у сфері охорони здоров'я. Хочете додаткові органи, напишіть назву цього існуючого органу...

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую, шановний колего.

Будь ласка, голосуємо за поправку 196 народного депутата Соболева, яку комітет відхилив.

«За» – 41.

Поправку не підтримано.

Наступна поправка 198. Увімкніть, будь ласка, мікрофон пані Тимошенко.

**ТИМОШЕНКО Ю.В.** Я хочу звернутися до всіх, хто слухає засідання Верховної Ради. Проти цієї так званої медичної реформи виступили медичні профспілки України, більшість людей, які працюють у системі охорони здоров'я. Більше того, голова профільного Комітету Верховної Ради пані Оля Богомолець була відсторонена від доповіді щодо цього проекту закону, тому що вона разом з фахівцями нашої країни з питань охорони здоров'я, по суті, називала речі в цій реформі своїми іменами.

Зараз з цієї реформи роблять єдине: забирають з усіх бюджетів – сільського, селищного, міського, районного, обласного – всі гроші, які виділялися на охорону здоров'я і зводять в один корупційний котел у центрі, а потім видаватимуть тільки тому, кому захочуть.

Грошей на всіх, безумовно, не вистачить, тому це знищення і мережі охорони здоров'я, і звільнення великої кількості...

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Коментар від комітету пані Сисоєнко. Прошу, пані Ірино.

**СИСОЄНКО І.В.** Я хочу зазначити, що голова комітету не брала участі в останньому засіданні комітету, на якому розглядалася остаточна редакція законопроекту № 6327 у другому читанні. Саме тому комітет проголосував за те, щоб я сьогодні доповідала цей законопроект.

Щодо закриття лікарень та інших змін, про які ви сказали. Редакція законопроекту цього не передбачає. Хочу наголосити, що незважаючи на те, що керівництво профспілок проти законопроекту, водночас багато лікарів, медсестер, фельдшерів по всій Україні чекають на зміни, на нові закони, за якими буде створено належні умови для їх праці і вони не будуть під впливом керівництва профспілок, яких кожен раз використовують у політичних маніпуляціях ті чи інші політичні сили.

**ГОЛОВУЮЧА.** Будь ласка, голосуємо за поправку 198 пані Тимошенко. Прошу зал визначатися. Комітет – проти.

«За» – 27.

Поправка не набирає необхідної кількості голосів.

Наступна поправка 199 народного депутата Ляшка. Прошу ввімкнути мікрофон пана Ляшка.

**ЛЯШКО О.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Вимога нашої команди до медичної реформи одна: доступність послуг, якість послуг і щоб українці не були позбавлені медичної допомоги. Те, що сьогодні відбувається в медичній галузі, не влаштовує абсолютно нікого, 97 відсотків українців платять за медицину, немає безплатної медицини, яка задекларована в Конституції. Але водночас той варіант так званої медичної реформи, який пропонується, не розв'яже цієї проблеми, якщо надзвичайно суттєво його не доопрацювати.

Де взяти гроші? Менше треба красти! Наприклад, повернути гроші з офшорів. Коли Тимошенко, Лазаренко, Порошенко всі свої гроші, виведені в офшори, повернуть в Україну, будуть кошти і на медицину, і на освіту, і на дитячі садки, і на робочі місця – на все.

Коли шановна колега Тимошенко каже, що немає жодних рішень судів щодо вкрадених нею разом з Лазаренком коштів, читайте рішення американських судів. Юліє Володимирівно, поверніть гроші...

**ГОЛОВУЮЧА.** Шановні колеги, я прошу під час виступів все-таки говорити щодо поправок, а не щодо прізвищ. Ми зараз, по-перше, проголосуємо, по-друге... (*Шум у залі*).

Шановні колеги, зараз ми голосуємо за поправку 199, ми ж маємо спочатку проголосувати (*Шум у залі*). Ні, спочатку йде голосування, а потім – репліка. Лазаренка тут немає, тому, звичайно, буде репліка Тимошенко.

Ставиться на голосування поправка 199. Будь ласка.

«За» – 21.

Поправку не підтримано.

Колеги, якщо прізвища колег будуть згадуватися в негативному контексті, я просто перериватиму виступи.

Тепер репліка пані Тимошенко (*Шум у залі*). Будь ласка, не кричіть, я вас прошу.

**ТИМОШЕНКО Ю.В.** Шановні друзі, я хочу чітко сказати, що влада використовує так звану кишенькову опозицію для того, щоб виступати проти тих, хто бореться сьогодні з корупцією у владі. Абсолютно нічого дивного в цьому немає. Знаєте, такі запродавці завжди були, які за гроші, за преференції, за будь-які інші речі готові виконувати будь-яке замовлення влади. Саме тому це не дивує.

Хочу декілька слів сказати все-таки щодо цієї медичної реформи. Дорогі друзі, партія «Батьківщина» внесла разом з іншими депутатами альтернативний законопроект [№ 7065](#), в якому передбачено страхову медицину, гарантовану оплату державою послуг, збереження мережі медичних закладів. Ми наполягаємо на голосуванні альтернативи.

**ГОЛОВУЮЧА.** Наступна поправка... (*Шум у залі*). Шановні колеги, ми працюємо за поправками. Обмінятися люб'язностями

можна буде в кулуарах (*Шум у залі*). Олегу, через ваш бас не чути авторів поправок.

Поправка 209. Народний депутат Соболев. Прошу.

**СОБОЛЄВ С.В.** Ми підійшли до дуже важливої статті. Я думаю те, що попередні оратори намагаються зірвати засідання, не допоможе, бо жодними «роттердамами+» не можна буде профінансувати апетити, які в них є.

По суті поправки. Я пропоную: за жодних умов не може бути скорочення того фінансування, яке ми заклали. Ми вже не передбачаємо 7 відсотків, а передбачаємо 5. У чому суть моєї поправки? Пропонувалося, що зменшення обсягу оплати за рахунок державного бюджету не допускається. А у варіанті комітету пройшла норма «крім випадків, встановлених законом». Та я вам таких випадків наведу десятки: комусь хочеться їсти на енергетиці, комусь – ще на чомусь, і фактично ми потім будемо платити за Ахметова та інших. Тому, вибачте, все повинно бути дуже чітко, жодних випадків не може бути.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, пані Ірино.

**СИСОЄНКО І.В.** Вашу поправку відхилено комітетом тому, що вона не узгоджується зі статтею 64 Конституції України, відповідно до якої чітко визначено: «В умовах воєнного або надзвичайного стану можуть встановлюватися окремі обмеження прав і свобод із зазначенням строку дії цих обмежень».

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Я ставлю на голосування поправку 209, яку відхилено комітетом. Хто її підтримує, прошу визначатися.

«За» – 42.

Рішення не прийнято (*Шум у залі*).

Зараз я надам слово і щодо поправки 210, і щодо поправки 214, тільки скажу вам одну важливу річ, колеги. Ми сьогодні мали дуже важливі дебати і зійшлися на тому, що в четвер маємо дійти до питань

недоторканності та виборів. Але дуже важливо, щоб ми не перетягнули з поправками, які розглядаємо. Просто важко передбачити, але поки що ми йдемо не достатньо високими темпами: зараз розглядаємо поправку 210, а працюємо дві години.

Враховуючи досвід прийняття і судової, і пенсійної, і інших реформ, я дуже переконливо звертаюся і до авторів поправок, і до представника комітету з проханням наполягати на обговоренні лише найболючіших і найважливіших моментів, щоб ми змогли план, накреслений нами на сьогодні, пройти вчасно і гідно.

Поправка 201 Литвина. Будь ласка, пане Литвин.

**ЛИТВИН В.М.** Шановні колеги, зрозуміло, що на прийняття цього законопроекту чекають громадяни України, до нього прикуто увагу всього суспільства. Саме через те, що поправки, які я пропонував і вимушений озвучувати, були обговорені й запропоновані медичною громадськістю, з якою я неодноразово зустрічався у кожному районі, я просив би пояснити, чому поправку 201 не враховано. Це перше.

Друге. Я просив би, коли доповідач посилається на Конституцію, цитувати всі статті, які стосуються системи охорони здоров'я.

А поправка 201 такого змісту: «Статтю 5 доповнити пунктом такого змісту: «Умови і порядок фінансування надання медичних послуг та лікарських засобів за рахунок коштів Державного бюджету України у межах державного гарантованого пакета визначаються законом», а не як комусь захочеться. Цілком зрозуміла пропозиція, це знову-таки...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ставлю на голосування поправку 201. Комітет її відхилив. Хто підтримує поправку 201, прошу голосувати.

«За» – 42.

Рішення не прийнято.

Поправка 204. Увімкніть мікрофон Помазанова.

**ПОМАЗАНОВ А.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія

*«Народний фронт»*). Шановні колеги! Ви знаєте, я не наполягав раніше на голосуванні цієї поправки, оскільки сподівався, що поправки такого самого змісту інших авторів під час голосування наберуть необхідну кількість голосів. Я вважаю, що, дійсно, неможливо залишити редакцію комітету «крім випадків, встановлених законом».

У моїй поправці 204 пропонується вилучити слова «крім випадків, встановлених законом», оскільки ми дамо можливість законодавцю будь-яким законодавчим актом обмежити оплату надання медичних послуг і лікарських засобів, які гарантовані державою. Коли доповідач від комітету говорить, що ця поправка суперечить нормам Конституції, це відверта неправда, оскільки норми Конституції є нормами прямої дії і можуть бути застосовані в будь-який час, і для цього не треба приймати окремий закон. Якщо є необхідність обмежити певного роду фінансування з державного бюджету, це може бути зроблено в будь-якій галузі. Прошу підтримати цю поправку.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Я ставлю на голосування поправку 204 народного депутата Помазанова. Комітет її відхилив. Хто підтримує дану поправку, прошу голосувати.

«За» – 47.

Рішення не прийнято.

Поправка 210. Мусій. Будь ласка.

**МУСІЙ О.С.** Шановні народні депутати, шановний пане Голово, прошу після цієї поправки дати мені можливість виступити і щодо поправки 211, яку враховано частково.

Насправді, шановний український народе, я хочу сказати таке. Подивіться, будь ласка, з самого початку розгляду даного проекту закону тут була присутня так звана виконуюча обов'язки міністра, яка розказує з телеекранів про велику глобальну медичну реформу, зустрічається з депутатами. Але вже майже годину цього псевдореформатора в залі немає. Про яку медичну реформу ми говоримо, коли відсутній головний апологет цієї реформи? Як ми можемо це обговорювати? Мало того, вона просиділа у своєму телефоні.

Тепер щодо суті цієї поправки. Прошу звернути увагу, що редакція назви цієї статті, запропонована комітетом, звужує гарантії, які передбачалися в першому читанні, бо там були слова «медичних послуг та лікарських засобів». Тому я наполягаю відповідно до...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Пане Мусій, я вас закликаю до дотримання етики. Ображати людину, яка відсутня в залі і не може дати відповіді, на моє переконання, не етично (*Оплески*). Окрім законодавчої роботи, ми маємо дотримуватися елементарної етики в усьому. Уляна Супрун була присутня, зараз у залі є заступник міністра. Причому вони готові в будь-який момент давати коментарі з будь-якого приводу, ми проводимо професійну дискусію. Я прошу, щоб ми вилучили зі свого лексикону слова, що принижують і ображають людей, які попри все є нашими колегами.

Ставлю для підтвердження поправку 210. Комітет її врахував і просить її підтримати. Прошу голосувати.

«За» – 45.

Рішення не прийнято.

Поправка 211. Мусій. Будь ласка.

**МУСІЙ О.С.** Я не зловживатиму часом. Звісно, я розумію, пане Голово, що ображати відсутніх людей – не дуже етично і не дуже коректно, але під час розгляду медичної реформи ці люди повинні бути в залі, і ви, напевно, мали б забезпечити присутність перших осіб, якщо ця так звана реформа фундаментальна, з їх точки зору. Тому це питання також і щодо організації роботи Верховної Ради, чому тут зараз немає міністра.

Прошу мою поправку поставити для підтвердження, тому що вона враховує ширші права громадян України.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, пані Ірино.

**СИСОЄНКО І.В.** Я хочу ще раз наголосити і для народних депутатів, які зараз є в залі, і для всіх, хто нас дивиться та слухає. Редакція законопроекту в другому читанні, яку ми обговорюємо, це редакція комітету. Тобто саме народні депутати України своїми поправками сформували новий текст, який має бути проголосований.



Тому присутність чи виконуючої обов'язки міністра, чи інших представників виконавчої влади не є необхідною підставою для того, щоб ефективно розглядати даний законопроект.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Отже, я ставлю на голосування пропозицію Мусія врахувати поправку 211 в повному обсязі. Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати.

«За» – 16.

Рішення не прийнято.

Поправка 216. Дубіль. Будь ласка.

**ДУБІЛЬ В.О.** Шановна пані доповідач, у зв'язку з тим, що робоча група всупереч Регламенту змінила назву і суть законопроекту, саме ця поправка не може бути повністю імплементована.

Ще раз наголошую, що законопроект № 6327 – це зовсім не медична реформа. Це законопроект про єдину фінансову програму. Профспілки, всі медичні працівники, громадськість не підтримують його, тому що він забирає останнє – субвенції у громади, ставить на коліна всю медичну галузь.

Але на сьогодні є законопроект № 7065, обговорений і підтриманий профспілками, медичними працівниками, громадськістю, який зараз перебуває в комітеті, але провладна більшість його блокує. Команда у складі фракції «Батьківщина» разом з головою комітету Богомолець, з депутатами з інших фракцій подала цей законопроект.

Фракція «Батьківщина» вимагає терміново внести його в зал.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ви наполягаєте на голосуванні? Ставиться на голосування пропозиція врахувати повністю поправку 216. Комітет її врахував тільки частково. Хто підтримує пропозицію Дубіля, прошу голосувати.

«За» – 32.

Рішення не прийнято.

Поправка 217. Не наполягає.

Поправка 220. Не наполягає.

Поправка 221. Не наполягає.

Поправка 222. Не наполягає.

Поправка 223. Мусій. Будь ласка.

**МУСІЙ О.С.** Шановні народні депутати, я повністю погоджуюся з попереднім промовцем, що системний комплексний законопроект, який є справжньою реформою, перебуває в комітеті. Але, на превеликий жаль, провладна більшість і псевдоопозиція, яка зараз за трибуною, заблокували його розгляд.

Конкретно щодо цієї поправки. Стаття 7 стосується суб'єктів та об'єктів програми державних гарантій у сфері охорони здоров'я. Звідси усунуто (до речі, про це йдеться у зауваженнях Головного юридичного управління Апарату Верховної Ради) органи місцевого самоврядування, а відповідальність за державні гарантії у сфері охорони здоров'я відповідно до цієї статті, запропонованої комітетом, вони нести не можуть. Якщо повністю забирають медичну субвенцію в органів місцевого самоврядування, то як вони можуть нести за це відповідальність, поясніть мені, будь ласка? Субвенцію ви забрали до новоствореного центрального органу, а тепер ще й покладаєте на них відповідальність. Це афера...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, пані Ірино.

**СИСОЄНКО І.В.** Вашу поправку відхилено комітетом, тому що відповідно до теорії права суб'єктами правовідносин є їх учасники, у тому числі пацієнти, а об'єктами є блага та матеріальні цінності, а не люди, як це визначено у вашій поправці. Тож, будь ласка, не плутайте матеріальні цінності та людей.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Я ставлю на голосування поправку 223 народного депутата Мусія. Комітет її відхилив. Прошу визначатися.

«За» – 24.

Рішення не прийнято.

Поправка 226. Соловей. Будь ласка.

**СОЛОВЕЙ Ю.І.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ № 89, Івано-Франківська область, партія «Блок Петра Порошенка»).* Шановні колеги! Я хочу сказати, що в Україні висока смертність не тільки тому, що в нас недостатнє фінансування медичної галузі, а й тому, що люди звертаються до лікарняних закладів вже

з такими запущеними стадіями хвороб, що вилікувати їх практично неможливо.

Це відбувається тому, що в державі протягом багатьох останніх років первинна ланка медицини, де можна було б провести якісну і нормальну діагностику, фельдшерсько-акушерські пункти, амбулаторії, поліклініки, хронічно недофінансовувалася. Саме це, на моє глибоке переконання, є однією з причин того стану, в якому на сьогодні опинилася медицина.

Чи такий закон дасть нам змогу перерозподілити кошти? Ні! Навпаки, ми знову переносимо акцент з первинної ланки на вторинну, третинну ланку медицини.

Тому моя поправка стосується того, щоб...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, додайте 10 секунд, але я нагадую, що ми не додаємо часу.

**СОЛОВЕЙ Ю.І.** Дякую. Моя поправка стосується саме того, щоб закріпити належним чином фінансування первинної ланки через чіткий розподіл повноважень.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Отже, я ставлю на голосування поправку 226 народного депутата Солов'я. Комітет її відхилив. Прошу визначатися.

«За» – 29.

Рішення не прийнято.

Поправка 229. Не наполягає.

Поправка 230. Не наполягає.

Поправка 231. Не наполягає.

Поправка 238. Не наполягає (*Шум у залі*).

Поправка 233. Її враховано редакційно. Будь ласка, увімкніть мікрофон Шурми.

**ШУРМА І.М.** Шановні колеги, необхідно зауважити одну річ: даний законопроект порушує статті 22, 49, 64 Конституції України, статтю 116 Регламенту Верховної Ради України. Мова йде про те, що текст цього законопроекту порівняно з первинним виглядом на 80 відсотків абсолютно новий, більше того, змінено його назву.

Ви пізніше за інших обставин будете бігати і шукати правди, а її не буде, тому що її не закладено до самої суті проекту.

А тепер я мушу сказати вам ще одну річ. Коли ми говоримо про те, що повна відповідальність – на виконавчій гілці влади, то за всієї поваги, де виконуюча обов'язки міністра? Якщо законопроект буде прийнято, хтось має його виконувати. Де вона є? Якщо він буде завалений, хтось має відповідати. Де вона є? Я прошу забезпечити в залі присутність тимчасово виконуючої обов'язки міністра.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ви наполягаєте, щоб вашу поправку було враховано в повному обсязі, так?

Ставлю на голосування поправку 233. Автор Шурма наполягає, щоб її було враховано в повному обсязі. Комітет врахував редакційно. Прошу голосувати.

«За» – 30.

Рішення не прийнято.

Поправка 238. Не наполягає.

Поправка 244. Не наполягає (*Шум у залі*). Яка поправка?

Поправка 239. Автор – Шурма. Враховано частково. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

**ШУРМА І.М.** У поправці 239 я пропоную пункт 2 частини першої статті 7 викласти в такій редакції: «отримання медичних послуг та лікарських засобів належної якості, які підлягають повній оплаті за рахунок коштів Державного бюджету України». Обґрунтування: я наполягаю на введенні терміна «повна оплата» або «стовідсоткова оплата», бо це не дає поля для маніпуляцій. А так незрозуміло, як трактувати: чи це повна, чи часткова, чи якась інша оплата.

Хочу знову наголосити, що в даному законопроекті грубо порушуються стаття 22, стаття 49, стаття 64 Конституції, стаття 116 Регламенту Верховної Ради України. Я ще раз наполягаю: персональна відповідальність за даний законопроект лежить на виконуючій обов'язки міністра. Де вона? Ми цей законопроект розглядали за скороченою процедурою під час першого читання, тепер, подивіться, її взагалі немає, а потім вона зробить тю-тю. Прошу забезпечити її присутність у залі.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** «Тю-тю» – непарламентський вислів. Прошу користуватися парламентською лексикою.

Отже, ставлю на голосування поправку 239. Автор поправки наполягає, щоб її було враховано в повному обсязі. Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати.

«За» – 18.

Рішення не прийнято.

Колеги, ми вже доходимо до того місця, де маємо зупинитися.

Поправка 244. Не наполягають.

Поправка 245. Не наполягають.

Поправка 246. Не наполягають.

Поправка 248. Не наполягають... (*Шум у залі*).

Поправка 247. Розглянемо її зараз чи на ній зупинимось? Це буде остання на сьогодні поправка.

Семенуха. Будь ласка.

**СЕМЕНУХА Р.С.,** член Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! Поправка стосується впровадження електронної системи охорони здоров'я, яку пропонується запустити даним законопроектом. Це буде певна перемога над бюрократичною тяганиною, яка десятиліттями обтяжувала життя як пацієнтів, так і лікарів. Однак, надаючи свої персональні дані системі *eHealth* пацієнт має бути впевнений у збереженні та захищеності своїх конфіденційних даних. Текст законопроекту, на жаль, не повністю гарантує таку захищеність.

Зокрема, зазначається, що право доступу до персональних даних, а разом з ним і обов'язки щодо забезпечення їх захисту, мають треті особи, немедичні працівники. Однак, не визначено, які саме особи входять до цього переліку і хто матиме право доступу до персональних даних пацієнта в разі втрати дієздатності.

Така прогалина в законодавстві не просто порушує права повнолітніх і недієздатних пацієнтів, але загалом може підірвати довіру до електронної системи охорони здоров'я.

У моїй поправці пропонується усунути цю юридичну невизначеність. Прошу підтримати. Персональні дані мають бути захищеними.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ви пропонуєте, щоб вашу пропозицію було враховано в повному обсязі?

Отже, ставлю на голосування пропозицію врахувати в повному обсязі поправку 247. Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати.

«За» – 56.

Рішення не прийнято.

Отже, поправка, на якій ми зупинимося, це поправка 250. З неї ми розпочнемо подальшу роботу.

---

Колеги, до президії надійшла заява від двох фракцій про перерву. Ми готові замінити її на виступ, бо залишилося 2 хвилини до завершення. І я даю слово для... *(Шум у залі)*.

Ми розпочнемо завтра розгляд з поправки 250. Я прошу вас і авторів поправок бути в залі і підготуватися до продовження нашої роботи.

Зараз відбудеться виступ від фракцій «Батьківщина» і «Самопоміч». Соболев. Будь ласка.

**СОБОЛЄВ Є.В.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції *(загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»)*. Люди під парламентом не розходяться, розбивають наметовий табір і вимагають від нас ухвалення тих рішень, заради яких вони сюди прийшли. У нас прохання до спікера парламенту і до всіх колег: ухвалити рішення згідно з Регламентом про необхідність роботи без перерви, поки ми не проголосуємо за нові правила у сфері охорони здоров'я. Завтра ми маємо завершити розгляд цього важливого питання, прийняти його і перейти до того, що від нас вимагають люди, – до питань про скасування депутатської недоторканності, про нові правила виборів наступного парламенту і про створення антикорупційного суду.

Якщо в людей вистачає сил, часу і розуміння, що треба залишатися під Радою, то в нас, які сюди обрані, має бути набагато більше

мотивації, щоб показати людям, що ми працюємо на них, а не на свої особисті інтереси.

Прохання до спікера поставити згідно з Регламентом цю пропозицію на голосування.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, час для проведення засідання завершений (*Шум у залі*). Далі продовжувати я не маю права. Я кожного четверга ставлю на голосування питання про продовження роботи, і, на жаль, тільки раз чи два нам вдалося цього домогтися.

Час вичерпаний. Я не можу продовжити засідання. Зараз 18 година 15 хвилин (*Шум у залі*). Завтра зранку подавайте заяву, і згідно з законом буде надано слово.

А зараз вечірнє засідання Верховної Ради України я оголошую закритим.

Це був важкий день, але вважаю, що ми пройшли його гідно, і переконаний, що ми зможемо і прийняти медичну реформу, і перейти до питання про скасування недоторканності та проголосувати його позитивно.

Колеги, завтра о 10 годині запрошую всіх до залу для продовження нашої роботи.