

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ У ДЗЕРКАЛІ ЗМІ:

**За повідомленнями
друкованих та інтернет-ЗМІ, телебачення і радіомовлення
18 лютого 2014 р., вівторок**

ДРУКОВАНІ ВИДАННЯ

Доки відбуваються консультації, законотворча робота має тривати "Голос України"3

На початку погоджувальної ради Голова Верховної Ради В.Рибак повідомив, що депутатські фракції напрацювали три варіанти змін до Конституції України, проте жодного узгодженого документа немає. Він нагадав, що минулого пленарного тижня парламент розглянув тільки два питання: затвердили розклад засідань IV сесії та календарний план.

Рада возьметься за Конституцію в четверг *Алексей Беловол, "Сегодня"6*

В.Рибак: "На даний момент нет ни одного зарегистрированного документа о возвращении Конституции 2004 года. Есть постановления, которое дорабатываются или будут зарегистрированы. Завтра, как попросил лидер фракции "Батькивщина" Арсений Яценюк, документы направят в комитеты парламента, чтобы в среду они подготовили, и в четверг можно было бы рассмотреть постановление об изменении Конституции".

Мнения в основном разошлись *Ольга Куришко, "Коммерсантъ" (Украина)6*

Вчера в Партии регионов отказались поддержать проект постановления Верховной Рады "О возобновлении конституционного строя", которым в оппозиции предлагают признать действующей Конституцию 2004 года. Этот документ может быть вынесен на голосование уже сегодня и, по мнению его авторов, поможет Верховной Раде сформировать "техническое правительство реформ", куда войдут представители оппозиции.

Сергій Ключев: «...Я не проти конституційної реформи» *Алла Дубровик, «День»7*

Напередодні доленосного для країни засідання Верховної Ради «День» зустрівся з народним депутатом, членом фракції Партії регіонів С.Ключевим, братом того самого А.Ключева — глави Адміністрації Президента, якого в опозиційних колах називають «яструбом» Партії регіонів.

Рибак играет втемную *Алексей Комаровский «The Kiev Times»8*

"В.Рибак має чітку вказівку від Януковича за жодних обставин не реєструвати цей законопроект, але виходить на трибуну і всім говорити про те, що зареєстрованих відповідних законопроектів немає і опозиція нічого не приготувала. Таким чином, і Президент, і Рибак, і співробітники парламента, які відповідають за реєстрацію законопроектів — або злочинці, або debilі, які не розуміють законів".

Знову шанс. Знову для Ради *Юлія Лучик, «День»9*

Черговий час «Х» призначений на сьогодні. Уже вкотре майданчиком для виходу з кризи політики по обидва боки барикад називають парламента. На ефективність роботи ВРУ надіються і люди з Майдану. Замість революційних барикад вони закликали політиків від опозиції надіти краватки переговорників і на рівні вести переговори із владою. «Моральну підтримку опозиціонерам ми забезпечимо, — переконують мітингувальники. — Нашої енергії вистачить на всіх».

Ахметов перешел на бартер *Илона Заец, "Деловая столица"*10

Киевская горадминистрация, которую возглавил нардеп-регионал В.Макеенко, планирует отдать компании Р.Ахметова энергообъекты стоимостью как минимум 360 млн грн. Такое решение в ближайшее время будет вынесено на сессию горсовета. Запланированная сделка является абсолютно непрозрачной. Чтобы исключить коррупционную составляющую, до передачи объектов "Киевэнерго" должна быть проведена их независимая оценка, а также аудит технического состояния и стоимости сетей.

ІНТЕРНЕТ-ЗМІ

Юрій Благодир: «Вихід є – широка антикризова коаліція» *Главком*12

Причина переговорного ступору зрозуміла: опозиція не в силах перетягти «канат» більшості на свій бік, критично необхідна кількість депутатів досі орієнтується на владу. Тим не менш, є поодинокі приклади «перебіжчиків», що осмілились піти з провладної фракції. Окрім І.Богословської, її чоловіка В.Мельниченка та Д.Жванії, які першими залишили «регіоналів», до цієї когорти згодом де-факто увійшов і Ю.Благодир.

Ігор Єремеев: «Ми об'єднались в групу, де зараз 12 депутатів» *Главком*.....16

За таку непослідовність торгів марки, до яких йому приписують стосунок (WOG, «Галичина», «Комо»), потрапили до переліку тих, які протестувальники закликали бойкотувати. Нагадаємо в чорному списку ті бізнеси, власниками яких є депутати від Партії регіонів або їх приспівники. І.Єремеев не приховує, йому це неприємно, і з деяким пафосом закликає всі сторони конфлікту до примирення, лякаючи крахом економіки.

БЛОГИ

Андрій Парубій: «Верховна Рада або голосуватиме за вимоги Майдану, або буде заблокована» *pravda.com.ua*.....21

Тому наша вимога, з якою ми вийшли на Майдан о 21:00 21 листопада залишається незмінною: рух України – в Європу. Бо європейський шлях – це той шлях, за який ми боремося на майданах: чесні суди та правоохоронці, прозора влада та дотримання прав і свобод громадян. У нас немає варіантів. Іншу модель, яку нав'язує влада під диктовку Кремля, ми усі побачили – це вбивство громадян на вулицях, ескадрони смерті, катування і викрадення людей.

Олег Канівець: «За розмовами про федералізацію ховається авторитарна влада» *lv.ua*21

Днями деякі губернатори й мери розродилися палкими промовама про «федералізацію» України в ім'я «самостійності регіонів і децентралізації». Це смішна й ганебна облуда, спроба врятувати конаючий режим В.Януковича від повсталі громадськості. «Біло-блакитні» «федералісти» словом і ділом («тітушками») висловлюють свою підтримку Президенту, який збудував жорстко централізовану, авторитарну систему економіки, політики й держуправління.

ТЕЛЕБАЧЕННЯ І РАДІОМОВЛЕННЯ

Голова Верховної Ради: «Зміни до Конституції можуть бути розглянуті у парламенті у найближчий четвер» *5 канал, Час новин*23

Гість студії – Володимир Олійник, народний депутат, фракція Партії регіонів *Business, Новини*24

У парламенті немає порозуміння щодо змін до Конституції *Телеканал новин "24"*29

Арсеній Яценюк та Віталій Кличко зустрічались із федеральним канцлером Ангелою Меркель *"Студія "1+1", ТСН*30

Вже цього тижня парламент може затвердити нового Прем'єра ICTV, Факти....	31
Андрей Парубий: "Самооборона Майдана" насчитывает 12 тысяч человек» <i>Интер, Подробности</i>	32
Президент внесе до Верховної Ради кандидатуру нового прем'єра цього тижня <i>ТВі, Сьогодні.....</i>	33
Посол США в Україні шкодує, що в Києві поновилося насильство <i>Radio</i> <i>Свобода, Свобода сьогодні</i>	36

Друковані видання

Доки відбуваються консультації, законотворча робота має тривати **"Голос України"**

Між більшістю та опозицією щодо змін у Конституцію поки що домовленостей немає. Опозиція пропонує проголосувати дві постанови — конституційний акт про повернення української Конституції до зразка 2004 року, визнавши рішення Конституційного Суду від 2010 року неправильним, та про Конституцію 1996 року. Однак нині жодних документів у парламенті ще не зареєстровано.

Більшість наполягає чітко дотримуватися законної процедури внесення конституційних змін, а така процедура тривала. А доки відбуваються політичні консультації, законодавчої роботи у Верховній Раді накопичилося «з головою» — останній соціально-економічний закон було прийнято в парламенті ще 19 грудня минулого року. Відкритим також залишається питання обрання нового Прем'єр-міністра України.

На початку погоджувальної ради Голова Верховної Ради Володимир Рибак повідомив, що депутатські фракції напрацювали три варіанти змін до Конституції України, проте жодного узгодженого документа немає. Він нагадав, що минулого пленарного тижня парламент розглянув тільки два питання: затвердили розклад засідань IV сесії та календарний план. «Через політичні розбіжності парламент не приймав рішення, — зауважив Володимир Рибак. — А ми провели політичні консультації». За ініціативою глави парламенту минулого тижня було створено робочу групу з підготовки конституційних змін, яка провела три наради. Позачергову сесію парламенту не було скликано через відсутність предмета для обговорення на такій сесії. «На цей момент у Верховній Раді не зареєстрований жоден проект для повернення до Конституції 2004 року, — сказав Володимир Рибак. — Ми маємо три варіанти змін до Основного Закону. Вони відрізняються концептуально. Але жоден із них не зареєстровано. Тому виникає питання: далі проводити консультації і як паралельно забезпечити роботу парламенту.

Щоб «потроху рухатися далі», Голова Верховної Ради запропонував створити Тимчасову спеціальну комісію, яка має напрацювати і підготувати узгоджений проект змін до Конституції. До складу такої комісії, на думку Володимира Рибак, мають увійти представники всіх депутатських фракцій, а за потреби — фахівці конституційного права. Розроблений узгоджений законопроект може бути надіслано на висновок до Венеціанської комісії та згідно з процедурою — до Конституційного Суду. До того ж Володимир Рибак відзначив, що парламентська більшість готова розглядати зміни до Конституції, але відповідно до розділу XIII Основного Закону. На думку глави парламенту, політичні лідери можуть і надалі проводити консультації щодо конституційних змін, а Верховна Рада має з вівторка продовжити роботу над розглядом важливих соціально-економічних законопроектів.

Лідер фракції Партії регіонів Олександр Єфремов розділив таку точку зору: зміни до Конституції мають відбуватися чітко у відповідності до розділу XIII Конституції. «Якщо хочемо побудувати державу на перспективу, еволюційним, а не революційним шляхом, то нам треба проходити всі етапи, — підкреслив О. Єфремов. — Зміни до Конституції необхідно проводити в рамках чинної Конституції та законодавчого поля».

Олександр Єфремов застеріг, що політична криза в Україні, яка затяглася, ризикує перетворитися на економічну кризу. І якщо депутати не зможуть налагодити нормальну роботу парламенту, наголосив він, відповідальність за ситуацію у державі нести будуть представники і більшості, і опозиції.

До того ж О. Єфремов нагадав, як лідер фракції «Батьківщина» Арсеній Яценюк у 2004 році, перебуваючи на той час на посаді Голови Верховної Ради, в інтерв'ю одній із газет виступав за поетапну підготовку змін до Конституції через висновок Конституційного Суду та всеукраїнський референдум. А в 2009 році заявляв, що Конституція 2004 року — «це трагедія». Фракція Партії регіонів підтримала створення ТСК чи робочої групи, яка б напрацювала зміни до Основного Закону чи нову Конституцію. «І тоді у вересні є можливість прийняти нову Конституцію, яка була б сприйнята всім суспільством», — сказав Єфремов. Він також висловив думку, що парламент повинен працювати незалежно від переговорного процесу і розглядати закони, а зміни до Конституції треба проголосувати консенсусом у рамках Конституції і того законодавчого поля, яке існує в нашій державі.

Лідер фракції «УДАР» Віталій Кличко закликав Генпрокуратуру негайно закрити всі кримінальні справи щодо заарештованих активістів, а не впродовж місяця, а Генпрокурор має з парламентської трибуни заявити про виконання закону про «амністію» і звільнення всіх затриманих. За його словами, першочерговим завданням парламенту має бути ухвалення постанови про повернення до Конституції 2004 року. «Треба спонукати Генерального прокурора закрити всі кримінальні провадження і негайно, а не протягом місяця, — сказав Кличко. — Активісти повинні бути не під домашнім арештом, а на волі». Кличко запропонував у вівторок ухвалити постанову, якою підтвердити дію Конституції 2004 року, а після цього сформувати «технічний уряд реформ», під програму якого можна буде залучити значну підтримку з боку демократичних країн. «Тому що економіка лежить», — сказав політик.

Лідер фракції «Батьківщина» Арсеній Яценюк заявив, що апарат Верховної Ради відмовляється реєструвати два документи, підготовлені опозицією: конституційний акт про повернення до Конституції 2004 року, а також постанову Верховної Ради про редакцію Конституції від 28 червня 1996 року. Яценюк виступив із вимогою, щоб ці проекти постанов були зареєстровані у парламенті, у вівторок включені до порядку денного, у середу пройшли всі необхідні комітети, а в четвер були винесені на голосування парламенту. Окрім того, за його словами, триває підготовка майже 80 проектів законів про приведення законодавства України у відповідність до Конституції 2004 року, спрямовані на відновлення балансу влади та вплив парламенту на виконавчу гілку влади. У відповідь на слова О. Єфремова А. Яценюк зауважив, що його позиція щодо Конституції є незмінною: процес внесення змін до Конституції не є спринтерським і має відбуватися поступово. «Йдеться не про внесення змін до Конституції, а про незаконні рішення Конституційного Суду», — сказав Яценюк. До того ж він наголосив, що вносити зміни до Основного Закону має право лише парламент.

Лідер фракції «Свободи» Олег Тягнибок також підтримав позицію, що питання конституційної реформи є основним, яке у вівторок має розглядати парламент. За його словами, у парламенті має відбутися консенсусне голосування щодо конституційних змін. Тягнибок також запропонував заслухати у парламенті інформацію Генпрокуратури та МВС про хід розслідування вбивств, катувань, спалення майна, перешкоджання журналістській діяльності та роботі медпрацівників, викрадення людей.

Фракція КПУ на погоджувальній раді запропонувала першочергово розглянути ті проекти законів, які найбільше нині турбують громадян, зокрема, про скасування пенсійної та медичної реформ, про підтримку наукоємного виробництва, заборону на зростання тарифів на житлово-комунальні послуги, повернення «Криворіжсталі» до державної власності, про

запровадження пені в розмірі 0,5 відсотка за кожен день затримки заробітної плати та інші. Про це заявив лідер фракції КПУ Петро Симоненко.

Щодо змін до Конституції, КПУ, за словами її лідера, наполягає на проведенні політичної реформи в контексті переведення України до повністю парламентської республіки. «Однак баланс влади має бути не між олігархами та опозицією, а за захист прав людини, — наголосив Симоненко. — Треба не розділити владу між олігархами та опозицією, а розпочати зміни до Конституції з того, як держава захищатиме людину».

В. о. Прем'єр-міністра України Сергій Арбузов повідомив, що уряд просить включити до розгляду на нинішній пленарний тиждень майже 30 законопроектів.

Представник Президента у парламенті Юрій Мірошниченко наголосив, що цей тиждень є вирішальним, і саме нині вирішуватиметься, чи країна і надалі йтиме шляхом протистояння, чи політичну кризу буде врегульовано. Він нагадав, що з 17 лютого набув чинності закон про «амністію», який передбачає закриття кримінальних справ та звільнення з-під арешту з 27 грудня по 2 лютого 2014 року за злочини, передбачені статтею 1 цього закону. «Це наша спільна перемога, яка показала, що компроміс можливий», — сказав Ю. Мірошниченко. Він також передав сподівання Президента України Віктора Януковича на те, що цього тижня народні депутати відновлять законотворчу роботу Верховної Ради.

Характеризуючи конституційний процес, представник Президента наголосив, що рішення Конституційного Суду не може бути скасовано Верховною Радою. Він нагадав, що рішення Конституційного Суду 2010 року стосувалося закону про внесення змін до Конституції, який був ухвалений Верховною Радою з порушенням Конституції, і відповідно був визнаний таким, що не відповідає Конституції. За його словами, закон про Конституційний Суд передбачає вилучення цих норм з законодавчого поля України і не передбачає, що рішення КС може бути скасовано.

Під час погоджувальної ради також пролунав ще й такий тривожний сигнал: голова Комітету Верховної Ради з питань соціальної політики та праці Петро Цибенко (фракція КПУ) повідомив про збільшення заборгованості з виплати зарплати та затримку з виплати зарплат та інших соціальних платежів у лютому.

Голова Комітету Верховної Ради з питань національної безпеки та оборони Володимир Литвин запропонував на погоджувальній раді прийняти проект постанови «Про невідкладні заходи з подолання кризи в Україні». Цим проектом, зокрема, передбачається розробити та ухвалити до 21 лютого ц. р. Верховною Радою України угоду (договір), яка матиме силу закону і передбачатиме вичерпний перелік заходів з конкретними термінами їх виконання на вимоги, які поставлені українським суспільством, та остаточне завершення конституційного процесу до 5 вересня 2014 року. У проекті постанови також пропонується Президенту України невідкладно провести консультації з Верховною Радою України щодо кандидатури Прем'єр-міністра та всього складу уряду і провести публічне обговорення у Верховній Раді України пропозицій щодо персонального складу уряду. А в десятиденний термін після сформування Кабінету Міністрів України подати на розгляд парламенту план дій уряду щодо подолання економічної кризи. Затвердження такого плану означатиме вотум довіри уряду. А наслідком відсутності такого вотуму довіри буде відставка Кабінету Міністрів України.

Пропонується також зобов'язати органи державної влади і місцевого самоврядування протягом п'яти днів з дня набрання чинності цієї постанови привести усі свої рішення у відповідність до Конституції і законів України, а правоохоронні органи негайно розслідувати усі факти, які містять загрози територіальній цілісності Української держави, і провести повне розслідування фактів насильства щодо протестувальників і поінформувати про це Верховну Раду. В. Литвин також запропонував за пропозиціями Президента і Верховної Ради сформувати делегації для проведення переговорів з ЄС та РФ з питань налагодження широкоформатної співпраці. А в разі невідтримки цієї постанови конституційною більшістю народних депутатів, розглянути парламенту пропозиції щодо відновлення дії Конституції України 2004 року.

<http://www.golos.com.ua/Article.aspx?id=317884>

Рада возьмется за Конституцию в четверг *Алексей Беловол, "Сегодня"*

Речь может идти как о возвращении Конституции-2004, так и об изменении действующей

Верховная Рада намерена рассмотреть вопрос изменения Конституции Украины на заседании в четверг, 20 февраля.

Об этом после заседания согласительного совета парламента заявил спикер Владимир Рыбак.

По его словам, сейчас в Раде нет зарегистрированных предложений об изменении Конституции, однако достигнута договоренность, чтобы к четвергу такой документ был готов.

"На данный момент нет ни одного зарегистрированного документа о возвращении Конституции 2004 года. Есть постановления, которое дорабатываются или будут зарегистрированы. Завтра, как попросил лидер фракции "Батькивщина" Арсений Яценюк, документа направят в комитеты парламента, чтобы в среду они подготовили, и в четверг можно было бы рассматривать постановление об изменении Конституции", - сказал спикер.

Он отметил, что речь может идти как о возвращении Конституции-2004, так и об изменении действующей.

Напомним, по словам нардепа от ВО "Батькивщина" Павла Петренко, у оппозиции есть единое согласованное решение конституционного вопроса – возврат к Конституции редакции 2004 года без внесения в нее изменений на данном этапе.

<http://www.segodnya.ua/politics/pnews/rada-vozmetsya-za-konstituciyu-v-chetverg-496188.html>

Мнения в основном разошлись

Ольга Куришко, "КоммерсантЪ" (Украина)

В начале заседания согласительного совета лидеров депутатских фракций и глав парламентских комитетов Председатель Верховной Рады Владимир Рыбак сообщил, что всю прошлую неделю лидеры фракций проводили консультации о возвращении Конституции 2004 года, но переговоры не дали результата. "В Верховной раде не зарегистрировано ни одного проекта Конституции — у нас есть три варианта соответствующего законопроекта, и все они концептуально отличаются друг от друга", — развел руками спикер.

В связи с этим Рыбак предложил создать временную специальную комиссию, которая подготовит согласованный законопроект. "Парламентское большинство готово рассматривать изменение Конституции в соответствии с XIII разделом основного закона, по полной процедуре! А Верховная Рада должна вернуться к своим законодательным функциям", — подытожил глава Рады. Напомним, что XIII раздел ("Внесение изменений в Конституцию"), в частности, предусматривает рассмотрение изменений не менее чем на двух сессиях парламента, растягивая тем самым процедуру практически на год.

Председатель фракции Партии регионов Александр Ефремов, взявший слово после Владимира Рыбака, старался показать, что в оппозиции не заинтересованы в конституционной реформе. "Ничто так не убедительно, как история! В декабре 2009 года, будучи кандидатом в президенты, Арсений Яценюк сказал: "Конституция 2004 года — это трагедия!" — процитировал он нынешнего главу фракции "Батькивщина". В подтверждение своих слов Александр Ефремов пересказал свой разговор с заместителем главы фракции "Батькивщина" Сергеем Сасом на одном из закрытых заседаний у спикера, состоявшемся на прошлой неделе. "Он (Сергей Сас.—"Ъ") сказал: "Мы за то, чтобы изменение Конституции проходило в соответствии с XIII разделом основного закона". Мы (Партия регионов.— "Ъ") поддерживаем эту точку зрения!" — заявил господин Ефремов, подчеркнув, что новую редакцию Конституции можно принять в сентябре.

Представители оппозиции часто поглядывали на часы — во второй половине дня в Берлине у Арсения Яценюка ("Батькивщина") и Виталия Кличко (УДАР) была запланирована встреча с канцлером ФРГ Ангелой Меркель. В оппозиции поспешно отклонили предложение Партии регионов, потребовав немедленно начать конституционную реформу. "Во вторник мы должны вернуть Конституцию 2004 года! Это значит, что Верховная Рада сможет сформировать "техническое правительство реформ", куда войдут представители оппозиции. Но это возможно только после возвращения Конституции", — заявил Виталий Кличко.

В парламентском меньшинстве предложили принять проект постановления Верховной рады "О возобновлении конституционного строя в Украине", которым признать действие Конституции 2004 года. "В решении Конституционного суда (КС.—"Б") от 2010 года не сказано, что возобновляется действие Конституции 1996 года. В 2010 году Виктор Янукович избирался без диктаторских полномочий. Сейчас речь идет о захвате государственной власти и свержении конституционного строя!" — негодовал Арсений Яценюк, посетовав, что аппарат Рады отказывается регистрировать проект постановления оппозиции, несмотря на "юридические аргументы". Владимир Рыбак поручил аппарату Рады зарегистрировать документ.

В оппозиции отметили, что для возобновления конституционного строя Верховной раде необходимо принять около 80 законов, касающихся перераспределения полномочий между органами государственной власти. Три из них вчера уже были зарегистрированы в Верховной Раде: проекты законов "О Кабинете министров", "О внесении изменений в закон о местных государственных администрациях", "О внесении изменений в закон о центральных органах исполнительной власти" (в части их приведения в соответствие с Конституцией).

"У нас будет правительство, подотчетное Верховной раде, и президент с теми полномочиями, на которые мы его избирали", — пообещал господин Яценюк. Глава фракции "Свобода" Олег Тягныбок поддержал коллег, потребовав от Владимира Рыбака уже во вторник поставить на голосование проект постановления о возобновлении конституционного строя. "Мы понимаем, что голосов оппозиции будет недостаточно, поэтому голосование в Верховной раде должно пройти консенсусом", — призвал оппонентов Тягныбок.

Изложив свою позицию, Арсений Яценюк и Виталий Кличко поспешно покинули заседание. В их отсутствие "регионалы" раскритиковали идею оппонентов. "Решение Конституционного суда от 2010 года касалось закона "О внесении изменений в Конституцию", который был принят парламентом с нарушением процедуры и, соответственно, был признан не соответствующим Конституции", — объяснил постоянный представитель Президента в Верховной Раде Юрий Мирошниченко. По его словам, в связи с решением КС нормы закона N2222-IV "были изъяты из законодательного поля". "Решения Конституционного суда не могут быть отменены, и об этом сказано в законе о КС! Верховная Рада не может вмешиваться в деятельность Конституционного суда, как и любого другого суда в стране!" — подчеркнул он.

Александр Ефремов добавил, что в случае возвращения Конституции 2004 года оппозиция не сможет сформировать Кабинет министров. "Наши коллеги почему-то считают, что могут вернуть эту Конституцию и на ее основании сформировать правительство, не получив от избирателей соответствующих полномочий! На каком основании? Их что, выбирали по Конституции 2004 года? Они избирались по Конституции 1996 года!" — возмутился в разговоре с журналистами Ефремов. В конце заседания Владимир Рыбак сообщил, что на этой неделе президент планирует подать в Верховную Раду кандидатуру премьер-министра, а Юрий Мирошниченко отметил, что представителей оппозиции среди кандидатов нет.

<http://www.kommersant.ua/doc/2410397>

Сергій Ключев: «...Я не проти конституційної реформи»

Алла Дубровик, «День»

Напередодні доленосного для країни засідання Верховної Ради «День» зустрівся з народним депутатом, членом фракції Партії регіонів Сергієм Ключевим. Сергій Петрович — відомий бізнесмен. Він сім років був членом Наглядової ради Національного банку України. А

Інформаційне управління Апарату Верховної Ради України

також Сергій Клюєв — брат того самого Андрія Клюєва — глави Адміністрації Президента — якого в опозиційних колах називають «яструбом» Партії регіонів.

Розмова відбулась у «революційному антуражі». Ми зустрілись у комітеті ВРУ з питань податкової та митної політики України, членом якого є Сергій Петрович. За вікнами — «дискотека від Калашнікова», а в холі — привал стомлених бійців спецпідрозділу «Беркут».

Сергій Клюєв відповідав обережно, але охоче. «Я відкритий до діалогу, готовий відповідати на усі запитання», — анонсував він на початку розмови. Хоча, вже під час інтерв'ю, не забував нагадувати про «необ'єктивність українських ЗМІ»... «Але, погодьтесь, й відкритість влади теж могла би бути більшою, — відповіла я — Досить складно зберігати об'єктивність до особи, на інтерв'ю з якою чекаєш два роки, а вона раптом записується у ...німецьких журналістів».

Почали ми інтерв'ю з актуального запитання — результатів погоджувальної ради парламенту і сьогоднішнього засідання ВРУ.

«...Те, що вчора відбулося, далось дуже непросто. Адже з усіх сторін були провокації... Але головне — це результат — ...у Генпрокуратури є підстави позакривати ті справи, які були відкриті проти протестувальників. Але я розумію, що це — лише перший крок. Далі ми повинні проявляти таку ж гнучкість в парламенті..., — почав здалеку Сергій Клюєв. А на уточнення про особисті очікування від роботи парламенту відповів — ...Я не проти конституційної реформи... Але ми не повинні допускати поспішних кроків. Якщо ми підемо шляхом швидких змін — одним рішенням — то це буде неконституційно. Будь-який суд скасує таку реформу. І ми станемо заручником чиеїсь політичної волі, судового рішення. ...Я розраховую, що ми знайдемо розуміння зі сторони опозиційних сил, щоб на цій сесії проголосувати в першому читанні Конституційну реформу... А в вересні-жовтні прийти до другого читання та до прийняття в цілому».

Чому Партія Регіонів призупинила підготовку до підписання Угоди про асоціацію з ЄС? Хто на думку депутата, воює проти влади Партії регіонів? Чи стане Андрій Клюєв прем'єром? Як реагує родина Клюєвих на пікети під вікнами апартаментів Ріната Ахметова у Лондоні? Та чому Сергій Клюєв їздив на початку лютого в США? Відповіді на ці та інші актуальні запитання — читайте в інтерв'ю з депутатом Верховної Ради Сергієм Клюєвим...

<http://www.day.kiev.ua/uk/article/den-ukrayini/sergiy-klyuiev-ya-ne-proti-konstituciynoyi-reformi>

Рыбак играет втемную

Алексей Комаровский «The Kiev Times»

Народный депутат Украины (фракция «Батьківщина») Александр Бригинец о том, почему в Верховной Раде нет законопроекта о Конституционном акте, который инициирует оппозиция.

— *Александр Михайлович, спикер парламента Владимир Рыбак в очередной раз заявляет о том, что никаких законопроектов или постановлений о Конституционном акте в Верховной Раде не зарегистрировано...*

— Ви можете подивитися мої сторінки у Facebook і Twitter, де я описую, додаючи фото та документи, як ми цілий ранок намагаємося зареєструвати законопроект про повернення Конституції до варіанту 2004 року.

Володимир Рибак має чітку вказівку від Януковича за жодних обставин не реєструвати цей законопроект, але виходити на трибуну і всім говорити про те, що зареєстрованих відповідних законопроектів немає і опозиція нічого не приготувала.

Таким чином, і президент, і Рибак, і співробітники парламенту, які відповідають за реєстрацію законопроектів — або злочинці, або debilи, які не розуміють законів.

Ми увесь ранок перебуваємо у кабінеті Валентина Зайчука (руководитель аппарата Верховной Рады) і займаємося тим, чим займалися учора, і позавчора, і вже багато днів.

Але раптом чиновники, які відповідають за реєстрацію документів, зникли. Один із них раптом захворів (у нього підскочила температура). Пішли до Рибака, але той сказав, що нічого реєструвати не буде. Ось така «весела» історія.

На жаль, у нас є люди, для яких вказівки Януковича важливіші за закон.

— *Скільки днів опозиція намагається зареєструвати цей акт?*

— Ось уже кілька тижнів. Рибак не дає жодних пояснень — у нього вказівка. Якщо депутат приніс законопроект, аби його зареєструвати, це треба зробити. Якщо комусь цей законопроект не подобається, він передається до юридичного відділу, де робляться відповідні висновки.

Немає такого закону, який забороняє реєстрацію законопроекту.

<http://thekievtimes.ua/authority/325116-rybak-igraet-vtemnyu.html>

Знову шанс. Знову для Ради

Юлія Лучик, «День»

Крига скресла. На вихідних влада і опозиція досягли компромісу бодай у чомусь — закон про амністію учора набрав чинності. Опозиціонери ініціювали звільнення будівлі КМДА та низки облдержадміністрацій і частково відновили рух транспорту на вулиці Грушевського. В обмін — влада зобов'язалася протягом місяця закрити всі судові справи проти раніше затриманих протестувальників. Не обійшлося і без міжнародних посередників. Зокрема, Акт про передачу будівлі мерії Києва підписали комендант КМДА Руслан Андрійко та посол Швейцарської конфедерації Крістіан Шоненберг. Новопризначений глава КМДА Володимир Макесенко документу не завізував, хоча й наголосив: ніяких претензій до протестувальників у нього немає. Натомість невдоволених активістів від Майдану виявилось чимало. «Опозиція «зливає» Майдан», «Нас зрадили», «Чому нам нічого не пояснюють?», — обурювалися окремі мітингувальники. Інші ж, навпаки, сприйняли дії опозиції на «ура». «Головне — звільнити всіх наших побратимів. — розповідали «Дню» хлопці із Самооборони. — З Майдану і так ніхто не піде. А будівлю КМДА ми завжди встигнемо захопити». Проте і ті, і інші виглядали вкрай втомлено. За місяці протесту відчуття невизначеності, крайньої виснаженості та відсутності конкретних результатів від перемовин влади та опозиції у людей тільки посилювалося. «Янукович йти на поступки не хоче, а Тягнибок, Кличко і Яценюк нічого вдіяти з цим не можуть, — розповів «Дню» один із активістів «Правого сектору» (імені просив не називати). — Єдиний фактор, що стримує їх кулуарно домовитися вже сьогодні — це Майдан. Треба тиснути й далі». На Кого і заради Чого? Відповіді...Черговий час «Х» призначений на сьогодні. Уже вкотре майданчиком для виходу з кризи політики по обидва боки барикад називають парламент. На ефективність роботи ВРУ надіються і люди з Майдану. Замість революційних барикад вони закликали політиків від опозиції надіти краватки переговорників і на рівні вести переговори із владою. «Моральну підтримку опозиціонерам ми забезпечимо, — переконують мітингувальники. — Нашої енергії вистачить на всіх».

Порада друга

Тим часом, уже за «традицією», перед прийняттям важливих рішень вітчизняні політики їдять радитися до своїх іноземних колег. Опозиціонери звинувачують Януковича у проведенні негласних «консультацій» з Президентом РФ Володимиром Путіним, представники влади у відповідь закидають лідерам опозиції «політичну змову» з США та ЄС. Цього разу на закордонні перемовини відправилися лідер фракції «Батьківщина» Арсеній Яценюк та очільник «УДАРу» Віталій Кличкою. На зустріч їх запросила німецький канцлер Ангела Меркель. Формальний привід — шляхи подолання політичної кризи в Україні. Неформальний — «опозицію цікавить більш активне втручання ЄС і тиск на владу», — коментує «Дню» політолог Володимир Лупацій

«Не думаю, що дії опозиції залежатимуть від сьогоднішньої зустрічі, — заперечує «Дню» народний депутат від «УДАРу» Павло Розенко. — У нас є свій план, ми його реалізуємо і будемо робити це й далі. ЄС зацікавлений в тому, щоб ситуація в Україні вирішувалася

мирним шляхом, а на кордонах з ЄС панувала зона стабільності, а не бойових дій чи конфлікту».

Власне, про політико-економічну стабілізацію ситуацію в країні, як повідомили «Дню» джерела у «Батьківщині», і повинні були розмовляти в Німеччині. Головна причина дипломатичної активності ЄС — загроза дефолту в Україні з розрахунку одного-двох тижнів. Подібні заяви, між іншим, вже неодноразово звучали із боку російських високопосадовців. Мовляв, поки в Україні не сформується новий уряд, про ніякий транс кредитних коштів Віктор Янукович може й не мріяти. У гру за Україну вступили міжнародні гравці.

Надії Януковича

Свої плани на ефективність парламенту покладає нині і найближче оточення Президента. Новий прем'єр повинен сконсолідувати представників різних політико-фінансових груп у ПР і відкинути всі розмови про розкол у фракції, переконують експерти. «Верховна Рада має працювати, — вважає Михайло Чечетов. — Очікуємо, що, відповідно до своїх конституційних повноважень, цього тижня Президент внесе кандидатуру прем'єра на розгляд ВРУ. У нас нема голосів за опозиційного кандидата, тому прем'єром стане людина від Партії регіонів».

«Професіонал, організатор, сильний топ-менеджер...», — детально описує політичний портрет нового глави уряду Чечетов. На запитання, про кого з політиків він зараз говорить, регіонал ухилиється. «Президенту краще знати. А ми у Партії регіонів його рішення обов'язково підтримаємо», — запевняє депутат. У опозиції ж переконують, що за провладного керівника Кабінету міністрів вони точно не голосуватимуть. «Намагання без консультацій протиснути прем'єра зі свого оточення у ВРУ може посприяти виходу з кризи економічної, але аж ніяк не політичної. Навпаки, лише загострить її, — впевнений Павло Розенко. — Бажано, щоб кандидатура наступного прем'єр-міністра збирала щонайменше 400 голосів. Шанси для цього є. Політичне рішення треба шукати лише в діалозі з Президентом». Про ймовірність швидкого повернення до Конституції 2004-го року опозиціонери говорять все менше. Заручитися підтримкою депутатів від Партії регіонів їм так і не вдалося. «Шанс втрачено», — прямо констатують представники парламентської меншості.

Тактика влади зрозуміла. Там досі думають, що Майдан сам собою «розсмокчеться» і для цього затягують час. Опозиція фактично самоусунулася від активних політичних і сподівається винятково на підтримку міжнародних посередників та результати кулуарних домовленостей із владою. Про фактор Майдану у цьому політичному пасьянсі ніхто й не згадує.

<http://www.day.kiev.ua/uk/article/tema-dnya-podrobici/znovu-shans-znovu-dlya-radi>

Ахметов перешел на бартер

Илона Заец, "Деловая столица"

Киевская горадминистрация планирует отдать компании Рината Ахметова энергообъекты стоимостью как минимум 360 млн грн. Такое решение в ближайшее время будет вынесено на сессию горсовета. Запланированная сделка является абсолютно непрозрачной. Чтобы исключить коррупционную составляющую, до передачи объектов "Киевэнерго" должна быть проведена их независимая оценка, а также аудит технического состояния и стоимости сетей.

Столичная администрация решила сэкономить деньги и рассчитаться по бартеру за ремонт теплосетей. "Трубы останутся в собственности города. А мы дадим "Киевэнерго" что-то взамен из электроэнергетики на такую же сумму, чтобы не платить из бюджета средства", — заявил первый заместитель председателя КГА Анатолий Голубченко.

Речь идет о ремонте и замене принадлежащих городу теплотрасс. Взамен на их проведение "Киевэнерго" (владельцем более 72% ее акций является Ринат Ахметов) хочет теперь получить электрические сети.

В администрации считают, что такая сделка выгодна для "Киевэнерго". Это будет стимулировать компанию к дальнейшим вложениям в ремонт сетей. В самой компании такую точку зрения разделяют.

Как сообщили "ДС" в "Киевэнерго", администрация "внесла предложение о передаче ей распределительных электрических сетей, которые находятся в коммунальной собственности как бесхозные, либо ранее были на балансе предприятий, которые обанкротились или были приватизированы и не могут их далее эксплуатировать".

По данным "Киевэнерго", износ такого имущества достигает 80%. Кроме того, компанию Рината Ахметова интересует "обмен объектами, которые "Киевэнерго" построило либо реконструировало в тепловом хозяйстве столицы, — котельные, участки сетей и т. д.". В компании обещают, что будет произведен равноценный обмен.

"От этого обмена никто не выигрывает — ни КГГА, ни "Киевэнерго". Это всего лишь упорядочивание коммунального имущества и установление ответственных за его эксплуатацию", — утверждают там. Но подтвердить это должны не чиновники КГГА и не заинтересованные представители ДТЭКа, а независимые оценщики.

По данным "Киевэнерго", с 2001 г. (т. е. с момента, когда был подписан договор управления и реформирования энергетического комплекса г. Киева) компания вложила в модернизацию и реконструкцию тепловых сетей более 1,4 млрд грн. Из них амортизационные отчисления — около 1,04 млрд (порядка 87 млн грн. в год).

Это та сумма, которую компания обязана была инвестировать в поддержание сетей. Остальные 360 млн грн., по данным "Киевэнерго", компания привлекла из "внешних источников" (то есть свыше обязательных капвложений). Именно на эту сумму, судя по всему, компания планирует выбирать объекты.

Впрочем, это данные только одной стороны. КГГА дать оценку уже вложенных в теплосети инвестиций затрудняется. Как, впрочем, и оценить объекты, которые она собирается передавать компании Ахметова.

По словам директора "ТрансЭнергоКонсалтинг" Светланы Голиковой, ситуация, когда КГГА и "Киевэнерго" кулуарно решают вопрос "бартера" и выносят его на сессию, недопустима. В такой ситуации должен быть проведен публичный тендер на проведение аудита технического состояния сетей и их оценки.

А результаты аудита должны быть рассмотрены и утверждены на сессии горсовета. В свою очередь "Киевэнерго" должно подготовить предложения по стоимости реконструкции и ремонта и опубликовать их. В случае необходимости они также должны пройти экспертизу.

Еще более важный вопрос — внедрение системного подхода к проблеме финансирования теплосетей. Для этого нужно создать первичное правовое регулирование для ТЭЦ, провести анализ их состояния в целом по стране, написать и принять программу либо концепцию централизованного и децентрализованного теплоснабжения. И только после этого решать локальные задачи. "Иначе мы никогда ничего не создадим, а все время будем только ремонтировать разрушающееся", — говорит Светлана Голикова.

Сам Анатолий Голубченко признает, что во взаимоотношениях городских властей и "Киевэнерго" накопилось немало проблем. По его словам, слабым местом во время отопительного сезона в этом году является несоблюдение компанией температурного режима.

Но после такой "бартерной сделки" он обещает усилить работу по контролю за температурой теплоносителя, подаваемого в сети. Также районными администрациями будут собраны материалы о несоблюдении температурного режима в предыдущие месяцы отопительного сезона.

Согласно этим данным, по словам г-на Голубченко, можно будет сделать пересчет по выставленным платежам "Киевэнерго". Правда, пока остается абсолютно непонятным, что мешало КГГА контролировать "Киевэнерго" раньше, как это связано с передачей компании новых энергообъектов и как этот контроль будет прописан в новом договоре.

http://www.depo.ua/ru/delovaja-stolica/2014_ds/fevral_2014ds/7-665/118279.htm

Юрій Благодир: «Вихід є – широка антикризова коаліція»
Главком

Влада почала виконувати так званий закон про амністію, пообіцявши звільнити декілька сот активістів Майдану. Паралельно з цим опозиція пішла на поступки й звільнила проїжджу частину вулиці Грушевського від барикад, а також будівлю КМДА і декілька обладміністрацій. На цьому, схоже, домовленості вичерпуються. Ані зміни до Конституції, ані формування нового уряду ніхто публічно не розглядає. Причина переговорного ступору зрозуміла: опозиція не в силах перетягти «канат» більшості на свій бік, критично необхідна кількість депутатів досі орієнтується на владу. Тим не менш, є поодинокі приклади «перебіжчиків», що осмілились піти з провладної фракції. Окрім Інни Богословської, її чоловіка Володимира Мельниченка та Давида Жванії, які першими залишили «регіоналів», до цієї когорти згодом де-факто увійшов і Юрій Благодир. Народний депутат від Партії регіонів хоч і залишається у фракції, віднедавна дозволяє собі голосувати всупереч генеральній лінії партії, а в середовищі опозиції його вже розглядають як «свого».

В інтерв'ю «Главкому» Благодир розповів про критику на свою адресу з боку колег по фракції, про те, на яких засадах може сформуватися нова коаліція та про можливого нового прем'єра. Окрім того, парламентар зізнався, що є одним з підписантів під скандальним Конституційним актом «про повернення до конституційного ладу». Однак зараз Благодир вже не такий впевнений, що ухвалення цього документу допоможе антикризовому процесу...

Яка головна причина того, що ані президент, ані опозиція не можуть досягти компромісу задля розв'язання політичної кризи?

Домовитися, або досягнути компромісу можна, підписавши Конституційну угоду, чи провівши термінову конституційну реформу. Це все можливо тільки тоді, коли ми всі разом, виконуючи волю народу, розвертаємося до Європи і говоримо, що потрібно в найкоротший термін повернутися до підписання угоди про економічну, початок політичної інтеграції (з ЄС – «Главком») з перспективою членства. А якщо цього немає, то як можна домовлятися? Немає точки для компромісу.

Переговори останнім часом велися між президентом і трьома лідерами опозиції. Чи варто заради ефективності перемовин долучити до них лідерів громадських рухів?

Важливо те, щоб переговори проходили не за зачиненими дверима. От є парламент – це головний майданчик, тут є преса. Для чого удвох, втрох, по кабінетах за чаєм щось вирішувати, а потім виходити і розказувати? Уже цей період пройшов. Будь-ласка, от вам трибуна, пропонуйте компроміс. Якщо не підходить, шукайте інший. Підкреслюю, всі переговори мають відбуватися публічно. В останній тиждень не було жодних переговорів. Цей процес може і відбувається, але таємно.

Якщо говоримо про підвищення ефективності переговорів, то кого з переговорників бачите в цьому процесі?

Переговори не можна перетворювати на колгоспні збори, але на них можуть бути представлені не тільки три лідери опозиції. Серед переговорників можуть бути і представники громадських організацій, Правий сектор. Головне, щоб під час цих переговорів стояло завдання досягнути консенсусу.

Ще місяць тому всі вважали, що нова більшість у Верховній Раді може «розрулити» ситуацію?

На сьогоднішній день, окрім Верховної Ради я не знаю інакшого майданчика, на якому у легітимний, чи напівлегітимний спосіб, можна було б вийти з тупика.

В напівлегітимний спосіб?

Ви бачите, що переговорний процес не дав результатів, бачите, що уряд сьогодні у відставці. Лишилася цілою Верховна Рада, але в ній немає компромісу. Але в неї є шанси

запрацювати через скореговану більшість. Можливо, це буде широка коаліція, яка буде створена незалежно від рішення політичних партій. В цій широкій коаліції можна буде сформувати коаліційний уряд і зберегти Україну й не підіграти сценарію з її розриву на шматки. Вихід є. Я прихильник такої модернізованої, сучасної, нової, необхідної, або, якщо хочете, антикризової широкої коаліції, в якій ніхто нікого не буде утискати. Це дасть змогу зробити щось спільне. Наприклад, збалансувати парламентсько-президентську модель управління, якщо потрібно, то підписати конституційний договір і провести його у вигляді закону, де буде план дій із зазначенням термінів їх виконання і відповідальністю кожної зі сторін. На тих засадах, які ми розуміємо під новою Конституцією, або під старою 2004 року, сформувати коаліційний уряд. Цей уряд має оголосити стратегічну мету і озвучити її людям. Далі терміново слід повернутися до підписання інтеграційної угоди з ЄС. Без неї нічого не буде. Перш за все за це люди борються. От тоді буде можливим розділити відповідальність усім разом і рятувати ситуацію.

Назвіть перелік цих стратегічних цілей, окрім інтеграції в ЄС.

Я би почав з того, що Україна – член Європейського Союзу. Це ціль, чи ні? Якщо ми декларуємо, що готові туди іти, то давайте підпишемо: не фракції, а депутати, які готові під цю стратегічну мету об'єднатися. Другий стратегічний пункт - це парламентсько-президентська форма правління. Наступний крок – це уряд, який нам потрібен під цю стратегічну мету.

Реалізовувати стратегічні цілі, про які ви говорите має почати парламентська більшість. Наскільки нинішня більшість є міцною? І якою мала б бути нова?

Якщо суб'єктивно, я не бачу в новій більшості лише комуністів. З усіма іншими я бачу її без проблем.

Скільки таких депутатів, як ви, готових перейти до нової більшості є зараз?

За моїми відчуттями, більшість в парламенті розділяє ці стратегічні цілі. Потрібно сказати, ось є документ, він відкритий до підписання. Нехай Петров, Іванов заходять і підписують. Нехай хоча б задекларує публічно, що це їх стратегічна мета і як політики вони готові працювати над її досягненням.

Чому ж досі ніхто не зрушив з місця, ваші колеги бояться публічно зробити такий крок?

Настав такий період, коли боятися уже пізно. Боятися тоді, коли країна у політичній кризі, у переддефолтному стані, коли ледь не кожен день ми чуємо про федералізацію, що Україна, «природно, не може бути єдиною», не можна. Тоді, коли створюються якісь течії, які звертаються до інших держав за військовою допомогою, то цей страх мав би пройти, якщо народний обранець розуміє, що на ньому лежить відповідальність за майбутнє України. Я не сприймаю пояснень, якщо мені кажуть «я – «за», але мені страшно».

Одна справа, «розкручувати» ідею федералізації, інша – реальна кількість її прихильників в парламенті. Скільки парламентарів її підтримують?

Це – жажлива тема. Тому, що це перспектива втрати цілісності держави. Якби про це говорили політики, умовно, такі як Жириновський, я б це сприймав з певним скепсисом. Але коли це говорять державні службовці вищого рангу, то я це сприймаю з величезною тривогою. Я розумію, що якби цей сценарій категорично заперечувався, то їм би закрили рота за дві секунди.

Хто не заперечує реалізації такого сценарію?

Є питання стратегічні: національної безпеки, посягання на територіальну цілісність. Це дуже серйозні речі, коли про це говорить державний службовець. Я маю на увазі те, що я бачу і чую по Криму, те, що я чую на обласних радах. Це все проекти одного сценарію. Це не дискусії у політклубі, і чийсь креативні думки, а це конкретні дії.

Але ми говорили про позицію депутатів. Хто саме за федералізацію?

Чомусь я переконаний, що їх, щирих небагато. А у вустах тих, хто про це говорить, я бачу чужі слова. Напевно, це не український сценарій.

Ви потрапили до парламенту за списком Партії регіонів. Але ваші останні голосування збігаються з опозиційними. Як поясните цей факт?

Дуже просто. Я пробує в цій ситуації голосувати, поводитися так, як підказує моя совість і та система цінностей, яка вибудувалася за моє життя. Ламати її я не збираюся. Для мене не є визначальним депутатство і все інше. Заради чогось себе зраджувати в середині я не хочу.

А що вам колеги по фракції кажуть, адже дивно це виглядає, така поведінка у фракції ПР?

А що тут дивного? Це дивно тільки в рабовласницькому режимі, чи там, де ти продав свою душу. Я цього не зробив. Разом з тим я не засуджую тих, хто голосує інакше. Просто це їх переконання.

Вас засуджують колеги по фракції?

Я думаю, що засуджують і критикують.

Ваша колишня колега по ПР Інна Богословська, маючи інакшу позицію, вийшла з фракції. Чому ви не вчинили так само?

Ви зараз відкрили мені рану і почали сипати у неї сіль. Давайте ми зробимо ще одне інтерв'ю і про це поговоримо.

Ви говорите, що широка коаліція має створити новий уряд. Але ж опозиція іншої думки. Так готові висунути свого прем'єра за умови, що й інші важливі портфелі теж дістануться опозиціонерам.

Немає перспектив у абсолютно опозиційного уряду. Це неприродно. Як опозиційний до президента уряд і глава держави разом зможуть врятувати країну? Я прихильник того, що це має бути уряд широкої коаліції. В такому уряді мають бути представники більшості політичних сил, які є в парламенті. В Україні немає коаліційної більшості. У нас зараз більшість ситуативна. Готовність делегувати представників буде ознакою того, що всі готові разом розділити відповідальність. Припинити сепаратистські прояви і поспробувати збалансувати економіку. Також варто спробувати запустити реформи, навіть якщо вони непопулярні. З'явиться можливість повернути Україну на євроінтеграційний шлях.

Опозиція наразі відмовляється від участі у формуванні уряду. Хто в такому випадку його міг би очолити?

Думаю, або буде таки призначений новий, або залишиться працювати нинішній уряд у статусі в.о., що неприйнятно в умовах сьогоденної економічної ситуації. Якщо люди відчуватимуть, що на цьому тлі вони стають біднішими, то на додаток до політичних ми можемо отримати і інші протести, соціальний і економічний. І тоді взагалі ситуація в країні може перетворитися на хаос, в якому важко буде побачити вихід. Можна моделювати ще тисячу різних сценаріїв, але, як на мене, єдиний сценарій – це досягнення консенсусу. Під нього виписуються зобов'язання. Назвіть їх хоч стратегічною угодою, хоч конституційною тощо. Далі вибудовується система організації влади, формується уряд, який реалізовуватиме досягнуті домовленості. І пробують всі разом заспокоїти людей. Всю цю політичну напругу потрібно спробувати перенести у виборчий період 2015 року. Однак, якщо у цей період увійдемо без змін в організації влади, то тоді будуть не вибори, а буде битва. Цього допускати не можна. Тому саме зараз потрібно досягнути консенсусу.

Ви виключаєте відставку президента і дострокові президентські вибори?

Я не бачу, як практично можна реалізувати це, враховуючи те, що до планових президентських виборів залишився рік. В умовах політичної і економічної кризи, в тих умовах, в яких ми зараз є як це зробити? Це ж не призначити на Майдані президента, це потрібно організувати процес, визначити його термін, механізми, з'ясувати, з якими повноваженнями главу держави обираємо. Я би абсолютно не радив проводити дострокові президентські вибори. Чи розумієте ви, це дуже небезпечно. І в цьому уже немає зараз необхідності.

Але уряд в нинішньому складі не може допрацювати до президентських виборів?

Так, є регламентна норма, яка каже про те, що протягом 60 днів президент має запропонувати кандидатуру прем'єр-міністра України. Якщо Верховна Рада запропоновану главою держави кандидатуру не підтримуватиме, тоді, теоретично, він, у статусі в.о., може працювати і далі, аж до виборів президента. Але практично це неможливо. Як я вже казав, це тому, що в умовах економічної кризи будь-який уряд в статусі в.о. не зможе забезпечити залучення кредитів, без яких важко вийти з кризи.

Є думки, що питання прем'єра потрібно вирішувати в «пакеті» з питанням нового спікера. Тоді поле для компромісу буде ширшим.

Мені однаково, яка ціна питання, чи визначення складу президії, чи прем'єра, чи будь-яке інше, це не так важливо. Важливо, що навколо цього всі ці кроки дадуть можливість зробити те, про що я казав. І в цьому пакеті може бути все, що завгодно. Головне, щоб в ці крісла сідали не одіозні політики, які на другий день мірятимуть свій рейтинг, а ті, які готові пожертвувати собою частково заради того, щоб вийти з даної ситуації.

Чи реально може бути прем'єром Сергій Тігіпко. Наскільки його призначення могло би бути прийнятним для сторін конфлікту?

Я до нього ставлюся дуже позитивно. Тому, що це дуже професійна, патріотична людина, налаштована на реформи, яка розуміється в економіці і може організовувати колектив. Я вважаю його вискоєфективним менеджером, який може бути в цій ситуації як ніколи потрібним. Я б його підтримав на посаду прем'єра.

Ваш колега Михайло Чечетов каже, що у депутатів вашої фракції нині збирають підписи за те, щоб кандидатом на посаду прем'єра був член Партії регіонів. Ви поставили свій підпис за це?

Мені не пропонували ставити підпис під цим. Я нічого не чув про таку ініціативу.

Один з варіантів виходу з кризи, який пропонується – повернення до Конституції в редакції 2004 року. Наскільки він прийнятний?

Він складний тому, що просто так взяти і зранку почати жити за Конституцією 2004 р. дуже складно. Є низка питань, на які вона не дає відповіді. Наприклад, я не знаю, яка коаліція буде створена на другий день після початку дії цієї Конституції. За нею фракції мають за місяць створити коаліцію. Якщо ні – президент матиме право розпустити парламент. Інше питання, яким чином в легітимний спосіб це зробити – я не знаю. Я думаю, що можна було б підтримати конституційну угоду, формалізувати наміри щодо повернення і до Конституції, і до тих механізмів, які діють в Основному законі, визначитися з термінами її впровадження. Акт, про який говорять, може бути прийнятий як політична воля. Я не впевнений, що він матиме пряму дію, тобто 226 голосів взяли і проголосували, і завтра хтось взяв і сказав, що з сьогоднішнього ранку у нас Конституція-2004 року. Тому тут має бути глибший процес. Він може початися зі стратегічної угоди. Якщо в цьому процесі не буде досягнуто консенсусу, то його можна зірвати на тисячах етапів, на етапі ухвалення рішення, підписання, його узаконення, виконання, трактування. Потім можуть звернутися до Конституційного суду, який може назвати це рішення таким, який в повній мірі не відповідає Конституції і так далі. Щоб цього не сталося, потрібно спробувати виключити можливість абсолютної централізації влади і її збалансування через парламентсько-президентську форму правління і розширення відповідальності. Якщо б ми почали процес, спочатку потрібно було б досягти стратегічної домовленості, яка має бути формалізована, наприклад, в Конституційній угоді. Далі – Конституційний суд, який дасть свою оцінку. Можливо, вони б запропонували повернутися до 2004 року зі змінами, для того, щоб виключити незрозумілості із датою виборів президента.

Чи будете ви натискати кнопку «за», якщо для голосування у Верховну Раду внесуть Конституційний акт, аби його підтримати простою більшістю голосів?

Я поставив підпис під цим актом, коли він готувався. Я не готовий вважати, що його підтримка дозволить нам вирішити усі проблеми на шляху повернення до Конституції 2004 року. Я вважаю, що цей крок – це політичне рішення, яке дає можливість робити другі і треті кроки в контексті вирішення цієї задачі. Більшість готова до переходу до парламентсько-

президентської форми правління, основні механізми якої були визначені і прописані в Конституції 1996 року зі змінами 2004 року.

Ви кажете про широку коаліцію, на її засадах створення уряду. Але як пояснити це людям на Майдані, які аж ніяк не такі рішення підтримують?

Тут питання в тому, що саме людям сказати. Якщо людям сказати, що в'язні звільнені, дякуючи вам, Україна знову рухається в напрямку Європи, що буде сформована система влади, яка не допустить в майбутньому таких рішень, тоді вони зрозуміють. Натомість єдине, що слід попросити, аби війна не переростала у нову війну, це зробити паузу (у протестах – «Главком») до президентських виборів, щоб ми провели їх всі разом у березні 2015 року. Більшість людей вважали би це перемогою.

В іншому разі, якщо ми зайдемо у президентські вибори з діючими повноваженнями президента, за діючої системи управління, то підіграємо тим, хто готовий підкладати багаття до так званих силових сценаріїв або громадянських конфліктів.

<http://glavcom.ua/articles/17544.html>

Ігор Єремєєв: «Ми об'єднались в групу, де зараз 12 депутатів»

Главком

Співзасновника групи «Континіум» Ігоря Єремєєва, який на виборах переміг на одному з волинських мажоритарних округів, давно називали центром тяжіння для депутатів з різношерстого позафракційного «болота». Зараз Єремєєв вже відверто констатує, що до його неформально сформованої групи входить 12 депутатів (окрім самого Єремєєва, це Володимир Литвин, Степан Івахів, Сергій Мартиняк, Віктор Тимошенко, Сергій Лабазюк та інші). Більш того, вона навіть отримала півофіційний статус з боку керівництва Верховної Ради, бо її провайдер з недавніх пір має право бути присутнім від імені позафракційних на безкінечних перемовинах між більшістю та опозицією в кабінеті спікера.

Бізнесмен Єремєєв – давній соратник Володимира Литвина, що прославився своїм вмінням ходити «між краплями», тож добитися від нього чіткого визначення, чи він є провладним, чи опозиційним політиком неможливо. Наприклад, Єремєєв голосував за бюджет та не голосував за відставку Азарова, але при цьому відмовився рахувати голоси позафракційних за прийняті підняттям рук закони 16 січня і синхронно з опозицією не підтримав закон про амністію учасників акцій протесту в редакції влади. За таку непослідовність торгові марки, до яких йому приписують стосунок (WOG, «Галичина», «Комо»), потрапили до переліку тих, які протестувальники закликали бойкотувати. Нагадаємо в чорному списку ті бізнеси, власниками яких є депутати від Партії регіонів або їх приспівники.

Єремєєв не приховує, йому це неприємно, і з деяким пафосом закликає всі сторони конфлікту до примирення, лякаючи крахом економіки. Нардеп впевнений, що сенс для зняття напруги буде мати тільки винесення в зал кандидатури нового прем'єра, якого підтримає своїми голосами і більшість, і опозиція. Але навідріз відмовляється від обговорення конкретних прізвищ – все ж таки дасться звичка визначатися з позицією в останній момент.

Цього тижня всі очікують закінчення прем'єради. Які ваші прогнози?

Сьогодні призначенням нового прем'єра влада, по суті, має продемонструвати, що вона чує власний народ. «Регіонали» можуть говорити, що це повинен бути прем'єр від них, і по суті мають на це право, бо в них більшість. Але будь-яка кандидатура прем'єра, що не підтримується людьми на Майдані або опозицією, яка є посередником між ними і владою, ні до чого не приведе. Суспільство цієї кандидатури не визнає. Тому за прем'єра потрібне консолідоване голосування. Я переконаний: за майже три останні місяці стільки відбулося подій, що влада повинна зробити багато кроків в сторону власного народу, якщо хоче відновити елементарну довіру. Лише після того можна очікувати, що народ буде готовий знову чути владу.

Хто міг би бути таким компромісним прем'єром – Тігіпко, Кінах, якась рівновіддалена від усіх фігура?

В державі, в якій живе 46 мільйонів, є кандидатури, які могли б очолити технічний чи перехідний уряд. В Партії регіонів такі люди є, серед позафракційних, в опозиції, поза межами Верховної Ради. Можу сказати, що точно це має бути людина, яка могла б чути не лише політичні сили, що висунули її на посаду, але й весь народ, який живе і в Ужгороді, і в Стаханові, і в Севастополі.

Чи вам зрозуміла позиція опозиції щодо входження в цей уряд?

Мені здається, що Яценюк, як альтернативна кандидатура, напевно, має право бути прем'єром. Але він в певній мірі є заручником ситуації. В нього є прихильники. І якщо він їм не пояснить, не переконає їх, навіщо йому треба йти на цю посаду, і якщо люди не зрозуміють, що це крок для збереження стабільності, економіки тощо – він не зможе погодитися на прем'єрство.

Турчинов казав, що Яценюк піде в прем'єри, якщо Майдан дозволить.

Майдан – це умовне об'єднання, яке зараз представляє настрої та думки двох третин українського народу. Якщо за нового прем'єра проголосують і «регіонали», і опозиція, і буде створений альтернативний уряд без одіозних фігур – це, напевно, вихід із ситуації. Стан економіки, глибина політичної кризи не дозволяють тягнути з цим питанням. Але я точно не хотів би, щоб у вівторок вносились будь-яка кандидатура прем'єр-міністра без обговорення, без політичних консультацій і без розуміння, як на неї відреагують люди на вулиці.

Так а що треба робити – проводити консультації з людьми на вулиці?

Верховна Рада – це соціологічний зріз, по суті, суспільство в мініатюрі. І якщо за прем'єра в парламенті набирається під 300 голосів, то це означає, що більшість суспільства готова його прийняти. Зрозуміло, що певна радикалізована частина людей в такій великій країні завжди буде незадоволена. Проте поміркована частина суспільства, яка готова на конструктивні дії, це сприйме.

Питання прем'єра зараз обговорюється в зв'язці з конституційним дискурсом. Чи буде рух в плані термінової зміни Конституції, чи знову все завершиться розмовами про те, що писати її будуть до осені?

Сьогодні про зміни до Конституції говорять всі політичні сили. Одним із ключових аргументів є те, що за чинної Конституції надто жорстка вертикаль влади. Будь-яка вказівка Президента виконується, але й вся відповідальність лежить саме на ньому. Зараз у державі потрібен баланс сил між гілками влади, що і має забезпечити нова Конституція. За певних обставин це може цікавити всі політичні сили. А не цікавить це тільки чинного Президента і великий список тих, хто планує стати президентом.

На мою думку, один із варіантів вирішення глибокої політичної кризи - це конституційна реформа. А ось запропонований конституційний акт викликає багато запитань щодо його правової форми. Хоча ми часто чуємо термінологію, що є рішення правові, а є політико-правові. Але ми надто багато за двадцять років приймаємо політико-правових рішень. І це потім дає підстави судам їх скасовувати. Тому, якщо опозиція і влада дійсно хочуть зробити паритет і рівновагу в суспільстві, то зміни до Конституції мають відбуватися чітко в межах чинного законодавства. Щоб потім більше ні у кого не було спокуси, маючи більшість в Конституційному суді, їх скасувати.

Ви будете голосувати за миттєве повернення до Конституції 2004-го року з її подальшим вдосконаленням?

Якщо буде стояти питання про голосування за акт, то я поки на це питання не готовий дати відповідь. В мене є багато запитань до його правової форми. Якщо ж ми говоримо про голосування про повернення до Конституції 2004-го року по виписаній процедурі (подання до КС, потім голосування і так далі), я буду голосувати. Тому що повернення до Конституції-2004 паралельно зі створенням конституційної комісії з подальшим внесенням змін до Основного Закону – це крок на зближення влади і народу.

Ходить багато розмов про переформатування парламентської більшості. Ви самі себе вважаєте членом більшості чи ні?

Ми ніколи не входили в більшість. І кажу це не тому, що зараз люди на вулицях стоять, а тому що Конституція 1996-го року не передбачає такого поняття.

Вона не передбачає поняття «коаліція». Я кажу зараз про фактичні голосування.

Я готовий підтримати будь-який закон, якщо він економічно зважений і трохи поліпшить життя людей в державі. І мені все одно, хто його подасть. Розумієте, позафракційні народні депутати обиралися на округах, і під час виборів були провладні і опозиційні кандидати. Люди голосували за наше ставлення до роботи, вміння працювати, життєву позицію і за те, що ми їх чуємо і їм підзвітні. Тому ми намагаємось робити такі кроки, які змінюють життя на наших округах. Більше скажу – якби в парламенті були мажоритарники, і не було «списочників», в країні не було б ні політичної, ні чиновницької корупції. Бо відповідальність перед людьми на окрузі не дала б депутатам можливості чинити дії проти власного народу.

Отже, ви вважаєте, що бюджет-2014, за який ви голосували, – економічно зважений?

Я вважаю, що сьогодні заради того, щоб отримати владу, деякі політики готові зруйнувати економіку країни. Держава не може жити без бюджету. Ви можете боротись один з іншим, але «завалити» бюджет, аби пенсіонери не отримали завтра пенсії, в лікарнях, дитсадках, школах зупинилось би навіть мінімальне фінансування, не можна! Тому я вважаю, що правильно зробив, проголосувавши за бюджет.

Є інше трактування вашого голосування. В цьому бюджеті на чотири волинські округи з п'яти (ваш та інших позафракційних), виділено субвенцій на 130 мільйонів гривень. Більше – тільки Донецькій області. Як вам вдалося вибити такі гроші?

Постійною роботою і доказом того, що на наших округах «відкатів» підрядникам не платять. Я особисто контролюю прозорість всіх тендерів, щоб кожна копійка дійшла до людей.

Але єдиний округ, на якому переміг «свободівець», отримав нуль. Це ж несправедливо...

В нього є своя життєва позиція – він вважає, що всі бандити і що йому не треба ходити в Кабінет міністрів переконувати, захищати інтереси свого округу. Я його не засуджую, але не можу собі дозволити так робити. Велика трагедія цієї країни, що ми занадто стали заполітизованими. Заручниками політики стали звичайні люди. Ми часто вважаємо, що хай на посаді буде недалеко людина, але головне, щоб з нашої політичної сили. До чого це призводить – бачили вже не один раз.

Хтось з позафракційної групи буде претендувати на місце в новому уряді?

З групою наших позафракційних депутатів ніхто таких переговорів не вів.

А як взагалі ця група, яку ви очолюєте, комунікує з владою і опозицією? Ось зараз вас стали запрошувати на загальні перемовини в кабінет Рибак.

Перш за все, хочу уточнити – я не є очільником депутатської групи. Те, що позафракційні мені довіряють бути присутнім на погоджувальних нарадах - це не означає, що я очолюю якусь групу. Нарешті, позафракційні домоглися щоб нам дозволили бути присутніми на нарадах в кабінеті голови Верховної Ради і ми за це вдячні. Тому що тепер позафракційні мають інформацію з перших вуст і можуть зорієнтуватися, як голосувати. Раніше ми просто з трибуни чули номери законів, і це призвело до того, що в один момент позафракційні просто почали діставати карточки, бо не розуміли, що криється за цими номерами. Сьогодні ми об'єднались в умовну групу, де є зараз близько 12 депутатів, отримали можливість виступати з трибуни. До речі, впевнений, якщо б прислухувались вчасно до наших думок, починаючи з 29 листопада, то не мали б того, що є сьогодні – кровопролиття і жертв на вулицях столиці.

Багато хто вважає, що Володимир Рибак як спікер себе дискредитував постійними порушеннями регламенту та повною залежністю від Президента. Кажуть, що ви зараз просуваєте на пост спікера фігуру свого давнього соратника Володимира Литвина. І начебто її готові підтримати «регіонали».

З Володимиром Михайловичем ми сидимо поруч в сесійній залі Верховної Ради і ми дуже багато років спілкуємось. У нього колосальний досвід і глибоке розуміння багатьох політичних процесів. Тому мені б хотілося щоб депутати з різних політичних сил дослухалися до його позиції. Але те, що він два рази був головою Верховної Ради, не означає, що кожен раз,

коли в країні криза, ми відразу біжимо, зламуючи шию, і кричимо, що Володимир Михайлович має бути спікером. Але чим довше влада буде затягувати вирішення кризи, а політики «заговорювати» питання чи то змін до Конституції, чи то призначення технічного прем'єра, чи то закону про амністію, тим сильнішатиме напруга і тим більш непередбачуваним може стати розвиток подій.

Ви вважаєте, влада взагалі розуміє, що відбувається на вулицях, бо іноді з її висловлювань здається, що не дуже?

Я дуже часто чую вислів, що це – спланований сценарій. Може, в певній мірі це і так. Однак, сценарії можливо застосувати лише в тій країні, де є колосальна прірва між владою і народом.

Навіть людині дуже важко визнати свої помилки, а уявіть, що це значить для влади. Вона теж неоднорідна, там є різні підходи, є «яструби» – «неяструби». Сьогодні з'явився новий вислів «ми своїх не здаємо», але в політиці такому нема місця! Головним досягненням політика є довіра народу, і якщо вона падає, є політична криза, а люди вийшли на вулиці, то треба робити серйозні компромісні кроки. Чим швидше буде досягнуто порозуміння, тим скоріше країна перестане займатися політикою, а почне займатися економікою.

Як по вашому бізнесу вдарив бойкот товарів «регіоналів», в список яких внесли і ваші торгові марки?

Перш за все, я ніколи не був членом Партії регіонів. І коли почався бойкот власне нашої компанії, де я є акціонером, ми дуже чітко прослідкували, що патріотичними почуттями українського народу сьогодні користуються нечисті на руку конкуренти. Я займаюся фотографією і дуже добре знаю поняття «третини» – де треба розмістити предмет, щоб на нього звернули увагу на фото. Так от коли на плакаті з торговими марками, які треба бойкотувати, в одній третині серед синіх брендів стоїть жовто-зелений бренд WOG в правому верхньому кутку, то можна розказувати що завгодно, що це випадково так вийшло, але ж все й так очевидно. Цікаво, що коли менеджмент компанії виходив на прямий діалог з учасниками акцій бойкоту та пояснював позицію компанії, то завжди досягали порозуміння, а саме головне – розвіювали ті стереотипи, які нав'язані недобросовісними людьми.

Але ж ці списки складають не ваші конкуренти по бензоколонках.

Ми ж з вами дорослі люди і все розуміємо. Коли почався бойкот, я не коментував цих речей, бо вважаю, що клієнти WOG знають, як ми до них відносимось. Тож, сподіваюсь, що навіть за нинішніх непростих політичних умов, здоровий глузд і поміркованість українського народу дадуть можливість відрізнити брехню від правди, провокацію від істини.

Так, а на продажі вашого бензину і «молочки» це якось вплинуло?

Сьогодні економіка в такій стагнації, що оцінити, що як вплинуло на продажі, неможливо. 16 січня ми не голосували руками за диктаторські закони, але тільки лінивий нас не звинуватив, бо ніхто не хотів розбиратись в простій математиці, що Олійник просто складав голоси «регіоналів» і комуністів.

Чим, ви очікуєте, завершиться нинішня бовтанка гривні?

Не хочу накаляти пристрасті, але економіка знаходиться у відверто важкому стані. Ми можемо отримати, можливо, не такий результат, як в 2008-му році, але це буде явно непередбачуваний курс гривні. І коли стоїть питання по прем'єру, я би хотів, щоб всі політики перестали займатись політиканством, а була запропонована кандидатура людини, яку готові почути і в Україні і за її межами. Тоді я готовий голосувати за такого прем'єра. Я не хочу, щоб вже завтра долар коштував 12 гривень, щоб була шалена інфляція, держава не мала, чим платити за газ чи за кредитами. Щоб завтра політичні протестні лозунги змінились на економічні, і піднялись шахтарі, вчителі, медики, які не отримують зарплату тільки тому, що комусь хочеться більше влади. Якщо в країні є стабільність і рух економіки, можна народу щось пояснювати, навіть можна попросити зачекати економічних результатів – але в ситуації, що зараз відбувається, народ каже, що вже не має сил. По суті, ми маємо революційну ситуацію – верхи не можуть, низи не хочуть. Я от слухав недавнє інтерв'ю Ксенії Собчак з Олегом Тягнибоком, який сказав, що є певна категорія людей на Майдані, яких смерть не лякає...

Наприклад, Яценюк з його «кулею в лоб»...

(посміхається) Якщо серйозно, то мене тривожить той факт, наскільки певним політикам треба бути далекими від власного народу, щоб не відчувати і не розуміти трансформацій, які відбуваються в свідомості людей. І гра в політиканство сьогодні ніяк не допустима. Напевно, якби за нами, позафракційними, була політична сила в 40–50 народних депутатів, ми б могли достукатись, щоб нас почули. Але коли нас лише 12 позафракційних депутатів, цього недостатньо. Коли іде танковий бій, двом піхотинцям важко бути почутими.

Група Дмитра Фірташа в Партії регіонів ледь не бунт намагалась влаштувати, відмовляючись голосувати за закон про амністію в редакції влади. Зараз кажуть, що Сергій Тигіпко, який її очолює, веде якусь свою гру. Ваша група, користуючись вашими хорошими стосунками з Фірташем, могла б координувати свою поведінку із ними?

Я стараюся мати рівні відносини з кожною діловою людиною в цій державі, тому що ми живемо не в вакуумі. В Партії регіонів, і загалом в парламенті є багато груп і якщо для прийняття корисного рішення для країни треба буде з кимось координуватись, ми це зробимо.

А ви вважаєте, що можливі взагалі зараз позитивні голосування в парламенті за участю опозиції і лише частини Партії регіонів?

Так, можливі, я відчуваю це.

Але прийняті таким чином закони все одно повинен підписувати Президент.

Це принципово не грає ролі. Сьогодні в парламенті є багато течій і можуть бути випадки голосування іншого формату. Є певна категорія депутатів, які не згодні з офіційною лінією партії і готові підтримати іншу позицію. Адже політика – це не магма, яка охолола і застигла, а пластичний матеріал. Я можу підтримати в тому чи іншому рішенні і опозицію, і Партію регіонів, якщо вважаю це правильним і корисним для українського народу. Але в нас намагаються все поділити на чорне і біле і намагнітити своє електоральне поле будь-якою ціною.

Ви – член комітету з податкової і митної політики. Що в нинішній ситуації відбувається зі сплатою податків і яка ситуація на російській митниці?

Незалежно від того, що відбувається на вулицях, податки все рівно сплачуються – сьогодні вже є певна дисципліна. Що стосується знову заборони поставок товарів в Російську Федерацію, то мені дуже неприємно, що кожного разу, коли в Україні відбуваються певні політичні процеси, які не співпадають з баченням нашого північного сусіда, до нас застосовуються такі примітивні методи як зупинка українських товарів на кордоні. При всій повазі, це не ознака партнерства або дружби, а ознака сили чи бажання підкорити.

А ваші товари також стоять на кордоні?

І наші стоять.

Яку причину називають?

В даній ситуації – неспівпадіння кодів. Вчора вони співпадали, а сьогодні вже ні.

Чи відповідає дійсності інформація про те, що ви маєте відношення до запуску нового ділового порталу?

Я ще начебто маю відношення до Громадського телебачення, «Цензора», «Інсайдера» і так далі. Зараз такий період в країні, що всі обговорюють історії, які невідомо звідки виникають. І це переживемо.

Так маєте чи ні?

Не маю. У нас була одна регіональна газета, і ту ми вже давно відпустили в життя. Ми не займаємось медіа-холдингами.

<http://glavcom.ua/articles/17528.html>

Андрій Парубій: «Верховна Рада або голосуватиме за вимоги Майдану, або буде заблокована»

pravda.com.ua

Цього тижня через парламент хочуть призначити російського прем'єра і за 15 мільярдів доларів продати нашу незалежність.

15 мільярдів на те, щоб розігнати Майдан і залишитися при владі.

Замість виконання вимог Майдану влада виконує вказівки Кремля.

Ми не маємо права допустити цього.

Верховна Рада або виконує вимоги Майдану, або не працює.

Закон про амністію сам по собі нічого не вирішує.

Всі прізвища і справи залишилися в картотеках.

Ні один злочинець в погонах не покараний.

Україна буде Європейською державою, або частиною нового імперського утворення Путіна.

Тому наша вимога, з якою ми вийшли на Майдан о 21:00 21 листопада залишається незмінною: рух України – в Європу. Бо європейський шлях – це той шлях, за який ми боремося на майданах: чесні суди та правоохоронці, прозора влада та дотримання прав і свобод громадян.

У нас немає варіантів. Іншу модель, яку нав'язує влада під диктовку Кремля, ми усі побачили – це вбивство громадян на вулицях, ескадрони смерті, катування і викрадення людей.

Тому усі наші дії мають підпорядковуватись цій меті.

Цього тижня ми зобов'язані не допустити призначення кремлівського прем'єра та заблокувати парламент.

Майдан активними діями має зупинити сценарій здачі України і змусити владу виконувати вимоги Майдану.

Перемовини можуть вестися тільки про терміни виконання вимог Майдану.

<http://blogs.pravda.com.ua/authors/parubiy/53024c11d05f9/>

Олег Канівець: «За розмовами про федералізацію ховається авторитарна влада»

lb.ua

Мери й губернатори, які лякають федералізацією України, насправді підтримують жорстко централізований режим Януковича. Цей режим послідовно грабує місцеві громади всіх областей, придушує самоврядування і його фінансову основу. В реальності, за децентралізацію економіки й права регіонів бореться лише опозиція. Однак наші спроби захистити місцеві бюджети наштовхуються на постійний «ігнор».

Днями деякі губернатори й мери розродилися палкими промовама про «федералізацію» України в ім'я «самостійності регіонів і децентралізації». Це смішна й ганебна облуда, спроба врятувати конаючий режим Віктора Януковича від повсталі громадянської. «Біло-блакитні» «федералісти» словом і ділом («тітушками») висловлюють свою підтримку Президенту, який збудував жорстко централізовану, авторитарну систему економіки, політики й держуправління. В системі Януковича немає місця не те, що «федеральним» фантазіям Добкіних і Константінових – навіть записаним у Конституції гарантіям самоврядування.

Кожен українець наведе місцеві приклади того, як «Партія регіонів» ламала через коліно політико-бюрократичну, бізнесову, культурну еліту місцевих громад. Спершу російськомовних південно-східних областей, а потім, з 2010-го, й усіх решти. Правління «регіоналів» обернулося на першому етапі «покращення» владою одного регіону: донецького. Тоді, до речі, позбавили ілюзій перше покоління «федералістів», яке мріяло про особливий статус кремлівських агентів

за прокремлівського президента. На другому етапі, поламали вже саму ту партію і «донецький» бізнес-клан – тепер на користь однієї-єдиної «сім'ї».

Політичних аргументів в нового покоління «федералістів» немає. Вони цинічні космополіти, які, висмоктуючи з України всі соки, живуть, відпочивають та ростять дітей на Заході; їх нечисельні виборці – застигли у «совку» москвофіли. Цікавіше ж пройти по економічній, бюджетній сфері політики авторитарних «федералістів». Наскільки ж «регіональноорієнтованими» є держбюджети та закони, які підписує улюблений Президент цих діячів?

Домінування центральних органів влади над податковою та бюджетною системою областей за правління Януковича щороку зростає. Шалене засилля корупції неможливе без жорсткої, авторитарної централізації економіки. Юридично, це робиться через протягування «регіоналами» незаконних положень у законах про державний бюджет 2010-2014 років, а також шляхом «штамбування» Кабміном різного роду Постанов про розподіл коштів у «ручний»спосіб.

Зокрема, роками не виконується вимога ст. 24-1 Бюджетного кодексу про мінімальний обсяг державного фонду регіонального розвитку (1% від загального фонду держбюджету). Цей фонд - найдосконаліший і найпрозоріший на сьогодні механізм виділення коштів для місцевих громад. 2012-го року фінансування фонду становило 0,509% загального фонду, а 2013-го – вже 0,3%. Водночас «гарант» продовжував у майбутньому обіцяти збільшення частки місцевих бюджетів у зведеному бюджеті та й взагалі гарантував «збільшення інвестиційних ресурсів місцевих бюджетів».

Передбачений бюджетним кодексом мінімум державного фонду регіонального розвитку могло б бути дотримано лише в держбюджеті-2014. Але не так сталося, як гадалося. Регіонали, розуміючи, що втрачають можливість прямо «роздерибанити» хоча б якусь частинку із 3,4 мільярдів бюджетних коштів, вигадали «геніальну» ідею. На засіданні бюджетного комітету вони протиснули поправку до текстової частини закону про бюджет, якою: а) знову ввели субвенцію на соціально-економічний розвиток територій у розмірі 1,04 млрд. грн.; б) «роздерибанили» цей мільярд між своїми територіями; в) прописали у законі про Держбюджет (!), що субвенція на соціально-економічний розвиток є складовою державного фонду регіонального розвитку (!).

По суті ж цим рішенням команда «федералістів» вкрала 1,04 мільярди із державного фонду регіонального розвитку, а всі незаконні зміни до закону прописала виключно для того, щоб замести сліди, прикрити їх начебто благими намірами.

Замість встановленої у фонді регіонального розвитку прозорої процедури розподілу коштів між областями, відповідні асигнування розподіляються Кабміном «вручну» й «втемну»: через механізм тих же субвенцій на соціально-економічний розвиток територій чи державних капітальних видатків, що розподіляються Кабінетом Міністрів.

Так обсяг субвенції на соціально-економічний розвитку 2012 році складав 1,91 млрд. грн., у 2013 - 1,34 млрд. грн., у 2014 - 1,04 млрд. грн. Обсяг державних капітальних видатків, що розподіляються Кабміном: у 2013 - 1,4 млрд. грн., у 2014 - 3,46 млрд. грн. Очевидна тенденція до збільшення «ручника» у розподілі видатків на території.

Для порівняння обсяг фонду регіонального розвитку (у якому мають концентруватися більшість фінансових ресурсів для підтримки регіонів) становив у 2012 році - 1,005 млрд. грн., у 2013 – лише 0,99 млрд. грн., у 2014 році - 2,44 млрд. грн. (Невдовзі буде підготовлено і опубліковано інфографіку з наглядною візуалізацією розподілу коштів за цими трансфертами). Хоч на папері у цьому році влада й збільшила наповнення фонду, все ж механізми розподілу видатків, як сказано вище, стають дедалі більш «ручними».

В результаті, витрати фонду на середньостатистичного мешканця Донеччини торік склали 91,5 грн. (при середньоукраїнському показнику в 29,3 грн.). Як витрачаються субвенції, можемо спостерігати за щоденними звітами журналістів про тендерні розслідування. І це лише один з десятка прикладів антиконституційної централізації бюджетної системи.

Але цього улюбленому режиму юних «федералістів» виявилось замало. В жовтні 2013-го уряд покращенців розробив, а у січні 2014 бюджетний комітет уже схвалив пакет законодавчих змін, які б ліквідували залишки справедливості в бюджетному фінансуванні дорожнього господарства. Цим рішенням, зокрема, віддано усі кошти на утримання комунальних доріг обласним державним адміністраціям.

Зараз, нагадаю, ці кошти держбюджету більш-менш рівномірно розподіляються між місцевими бюджетами, себто органами того самоврядування, про яке язиком піклуються харківські й кримські гламурні «сепаратисти». Тепер же усі гроші цієї субвенції потраплятимуть в єдиний казан - ОДА, а звітти намісник Януковича - губернатор буде, вочевидь, на власний розсуд роздавати ці гроші на місця. До речі, проти такої бюджетної реформи рішуче виступила Асоціація міст України та ще ряд організацій.

А щоби регіональна політика Януковича стала ще «регіональніша» – Кабмін планував також передати центральному «Укравтодору» частину доріг місцевого значення. Слава Богу, не судилося: почався Євромайдан, якого так бояться «біло-блакитні» «регіоналісти».

Втім, подібні нормативно-правові згвалтування «відпочивають» порівняно з тим, що на практиці робиться з коштами громад. Вже третій рік триває «зажовування» коштів місцевих бюджетів у Держказначействі. Це, нагадаю, не субвенції держбюджету, а цілком самостійні гроші місцевого самоврядування, які держава лише тимчасово зберігає на єдиному казначейському рахунку.

У вересні минулого року блокування місцевих платежів загострилося настільки, що парламентарі з міжфракційного об'єднання «Львівщина» мусили «штурмувати» Держказначейство у Києві. Лише по цій області станом на 10 вересня були неоплачені платіжні доручення на суму 127,1 мільйони гривень. Про допомогу тоді волали мери міст усієї України: від Львова до Донецька. Чому ж Кернес і Добкін тоді не повстали проти режиму під гаслами економічного «федералізму»? Чому чекали, поки уряд взагалі не зірвав прийняття місцевих бюджетів-2014?

В реальності, за децентралізацію економіки й права регіонів України бореться лише опозиція, яка вийшла на Євромайдан. Ми з колегами розробили й подали з десяток законопроектів, спрямованих на справжній захист самоврядування від «царя Віктора». Зокрема, нами зареєстровані законопроекти щодо прозорості фінансування проектів з фонду регіонального розвитку, більш справедливого розподілу коштів на дорожнє будівництво, недопущення казначейських зловживань тощо. Всі ці ініціативи досі заблоковано президентською більшістю Верховної Ради. Зокрема, й депутатами-мажоритарниками з регіонів, місцеві ради яких поки підтримують Януковича й белькочуть про «федералізацію».

«Федералізації» України не буде, як би не розв'язалася нинішня криза держави. Буде неминуча поразка Віктора Януковича. Після якої опозиція не повинна дозволити жодному наступному лідеру так централізувати економіку й бюджетну систему. Програма-мінімум реальної реформи: прийняти внесені законопроекти з децентралізації бюджету та детінізації держзакупівель. Програма-максимум для недопущення нових «Януковичів» – реалізувати на практиці конституційний принцип самостійності місцевих бюджетів, і відділити їх фізично від вертикалі Держказначейства та податкової служби.

http://blogs.lb.ua/oleg_kanivets/255424_rozmovami_pro_federalizatsiyu.html

Телебачення і радіомовлення

Голова Верховної Ради: «Зміни до Конституції можуть бути розглянуті у парламенті у найближчий четвер»

5 канал, Час новин

Ведучий: Зміни до Конституції можуть бути розглянуті у парламенті у найближчий четвер. Про це заявив Володимир Рибак. За словами спікера, це стане можливим, якщо сьогодні у Верховній Раді зареєструють відповідні проекти постанов, а у вівторок та середу їх

Інформаційне управління Апарату Верховної Ради України

розглянуть на засіданнях комітетів. Поки що ж, зауважив голова Ради, жодного узгодженого документа щодо внесення змін до Конституції - не зареєстровано. На закиди опозиції про те, що апарат Верховної Ради відмовляється реєструвати їхні ініціативи, Володимир Рибак відповів, що проблема у тому, що опозиціонери хотіли зареєструвати Конституційний акт, однак це суперечить регламенту. Своєю чергою лідер «УДАРу» Віталій Кличко наголосив: є два шляхи повернення до Конституції 2004 року - скасування Конституційним судом свого ж рішення 2010 року або ж голосування у Парламенті. Однак ці пропозиції не підтримують у фракції Партії регіонів, де наполягають на створенні спеціальної комісії для напрацювання правок до Основного Закону і кажуть, що в ініціативах опозиції вже заплуталися.

Володимир РИБАК, спікер ВР: «Конституційний акт - немає такого поняття в регламенті України. Вони зараз принесли мені постанову, будемо розглядати».

Віталій КЛИЧКО, лідер фракції УДАР: «Повернення до конституції може провести Конституційний суд, відмінивши своє рішення 2010 року. Це можливо зробити таким же само чином, як це було зроблено в 2010 році. А тоді було зроблено на протязі ночі. Ми пропонуємо це зробити вдень. Та інший напрямок, ми можемо проголосувати в ВР».

Олександр ЄФРЕМОВ, лідер фракції ПР: «Тот же самый Янецок, предлагает сегодня, что давайте мы в противоправный способ по понятийным соображениям, сегодня примем какое-то решение, которое восстановит нам конституцию 2004 года. Я иногда, когда разбираюсь в этих перепетиях, я думаю сам себе задавая вопрос, а в своем ли я уме?»

Гість студії – Володимир Олійник, народний депутат, фракція Партії регіонів *Business, Новини*

Віталій ШКОЛЬНИЙ, ведучий: Чи розпочне плідну роботу парламент, які закони ухвалюватиме, а також, хто, можливо, буде новим українським прем'єр-міністра – розповість нам Володимир Олійник, народний депутат, фракція Партії регіонів. Добрий вечір. Фракція Партії регіонів в парламенті як працюватиме? В якому режимі? Які законопроекти? І як ми почули Арсенія Петровича, Конституцію будете зачіпати?

Володимир ОЛІЙНИК, народний депутат, фракція Партії регіонів: "Перш за все, ми розраховуємо, що буде робота достатньо результативною. Тому що це пленарне засідання. І крім тих питань, які піднімає опозиція, дуже багато є поточних. Вони пов'язані з тими проблемами, які виникли в економіці. Вони пов'язані з тими питаннями, які не мають великих суперечок між більшістю і опозицією. Зокрема, ратифікація відповідних угод або вибори до місцевих органів влади, або звільнення та призначення суддів. Тобто можна було продовжувати консультації з лідерами опозиції, але паралельно парламент працював. Бо з ранку до вечора оголошувати перерви і за це отримувати зарплати – на мій погляд, це гріх".

Віталій ШКОЛЬНИЙ, ведучий: Як виглядатиме це? Всі будуть депутати... спочатку ухвалюватимуть призначення, а потім будуть лягати?

Володимир ОЛІЙНИК, народний депутат, фракція Партії регіонів: "Ми ведемо розмову про те, що сьогодні поки що немає єдиної позиції щодо пропозиції самої опозиції по конституційним змінам. Бо якщо у них є достатня кількість голосів – немає проблем. Очевидно, немає. І тому пробують дотискувати у спосіб, далеко не цивілізований: погрози, шантажі і так далі. Але в мене склалося враження, що вони імітують переговорний процес, маючи на меті неприйняття цього закону, як і просила Юлія Тимошенко у своєму листі".

Віталій ШКОЛЬНИЙ, ведучий: Тобто заявили про Конституцію, однак перемовляються... Вам, тим паче, вона не потрібна, правильно? Не треба опозиції і вам не треба?

Володимир ОЛІЙНИК, народний депутат, фракція Партії регіонів: "Тому що там немає єдиної згоди. По-перше, напевно, всі розглядають під кутом: місце сидіння буде визначати точку зору. А якщо перемаємо – нам потрібен сильний президент. І тому в цьому відношенні сама опозиція не знає, що робить. На мій погляд, три лідери практично в цьому питанні заблукали між трьома соснами".

Віталій ШКОЛЬНИЙ, ведучий: Сьогодні не заблукала між трьома соснами генеральна прокуратура. Новина номер один – звільнять всіх і пробачать усе. Сьогодні в Україні перший день загальнодержавної амністії. Набрал чинності відповідний закон. Про це оголосив генеральний прокурор Віктор Пшонка. Він зустрівся з лідерами опозиції. А на офіційному сайті Генпрокуратури тим часом опублікували повідомлення про документ. Ця згадка – обов'язкова умова для набрання чинності закону про амністію. Від кримінальної відповідальності звільнятимуть всіх громадян, котрих підозрюють у вчиненні злочин або правопорушень під час масових акцій протесту з 27 грудня 2013 року по 2 лютого нинішнього.

Віктор ПШОНКА, Генеральний прокурор України: "58 осіб, які є підозрюваними, будуть звільнені від кримінальної відповідальності. 108 кримінальних проваджень будуть закриті. Я гарантую, що впродовж місяця всі необхідні процесуальні дії по відношенню до всіх осіб, які є суб'єктами цих кримінальних проваджень, будуть закінчені".

Віталій ШКОЛЬНИЙ, ведучий: Протестувальники, люди, котрі туди втрапили, вони причиною свого протесту називають ці резонансні закони, до яких ви були причетні, які скасували. Тут депутат Карпунцов, ваш колега, заявляє, що повернути нову поправку або, можливо, це буде законопроект про відповідальність за неповагу до суддів і так далі. Це повернення вашого законопроекту?

Володимир ОЛІЙНИК, народний депутат, фракція Партії регіонів: "На мій погляд, перш за все, не ці закони спричинили подібну реакцію. Тому що коли 16-го приймаємо закони, а вже 19-го... це ж видно було по телебаченню, організовані і скоординовані дії радикальних сил із коктейлями Молотова. За два-три дні цього організувати неможливо. Ми, навпаки, на мій погляд, уже запізнило почали приймати закони. Наприклад, там чітко регламентується, що таке екстремістська діяльність, що це за явище, як з ним потрібно боротися, як борються в Європі, в світі і так далі. Питання йде не про боротьбу з громадянами, які в мирний спосіб захищають свої права, а боротьба в збройний спосіб, силовими методами недопустима. По цьому законопроекту. Я не читав нинішнього проекту закону. Але, напевно, він корегується з попереднім. І суть дуже проста. У всіх європейських країнах і у Сполучених Штатах Америки захищається право тих, хто приймають доволі важливі рішення по відношенню до нас, - це правоохоронних органів, судової системи. І ця подія в Кременчуці, коли ми не можемо знайти відповідь на питання, бо йде слідство, що була за причина, чому в такий спосіб розправляються з тими, хто повинен приймати рішення і вирішувати долю людини. І том механізми, які повинні забезпечити життя, здоров'я, унеможливити тиск на судові органи – це нормальна і цивілізована практика".

Віталій ШКОЛЬНИЙ, ведучий: Не порушать такі нормативні акти цього хиткого перемир'я, котре зараз встановилося. І закон про амністію – це перемир'я чи це вже остаточний мир?

Володимир ОЛІЙНИК, народний депутат, фракція Партії регіонів: "Я думаю, що сьогодні потрібно сказати відверто, що це перемога здорового глузду. Це не перемога влади, це не перемога опозиції. Це перемога України. Рано чи пізно ми повинні були б так закінчити. Але, напевно, повинні робити висновки, і уроки для нас повинні бути з цих подій. І в подальшому вирішувати всі проблеми шляхом переговорного процесу. Але я вам ще раз закону: законодавчі акти для того і повинні прийматися, щоб унеможливити наслідки, які виникають. Не можна чинити тиск на журналіста, не можна чинити тиск на любого громадянина, якщо він має право прийняти якесь рішення. Сьогодні ми бачимо, що і на силові структури, особливо суди, чиниться тиск шалений. Тоді розраховувати на справедливе рішення неможливо. Але ми повинні, безперечно, думати і про незалежність суду, про його об'єктивність, щоб він був таким же стандартом, як в Європі. Але ці дві речі повинні рухатися, на мій погляд, паралельно. Не можна сказати: це у нас такі суди – тоді давайте чинити тиск, будемо робити свавілля, бо колись буде той суд, ми тоді його захистимо. Ці речі треба паралельно – захист суддів і боротьба з корупцією, боротьба з заангажованістю суддів, спроби вирішити питання за гроші, по "телефонному праву" і так далі".

Віталій ШКОЛЬНИЙ, ведучий: Так, може, додавати до цього законопроекту ще різних категорій – і журналістів, й інших? Чи не на часі?

Володимир ОЛІЙНИК, народний депутат, фракція Партії регіонів: "Я думаю, можна всіх громадян навіть прописати. І це правильно. В Конституції так прописано. Але я вам скажу, коли зараз заклики йдуть, ми бачимо, що ми приведемо людей, будемо заставляти депутатів приймати рішення..."

Віталій ШКОЛЬНИЙ, ведучий: Про це ми говоримо трошки пізніше.

Володимир ОЛІЙНИК, народний депутат, фракція Партії регіонів: "Чинити тиск на їхніх рідних і близьких – неправильний підхід. Хай депутат приймає рішення самостійно".

Віталій ШКОЛЬНИЙ, ведучий: Ми йдемо до наступного рішення – це рішення протестувальників звільнити державні адміністрації. І ось запрацював цей закон про амністію. Перший день після звільнення. Будівля Київської міської державної адміністрації перейшла у власність міста та відновлює роботи. Подейкують: збитків тут не на один мільйон. Проте новий голова КМДА стверджує, що міська скарбниця цього не відчує.

Олексій КОНДАКОВ, кореспондент: Зараз до Київської міської державної адміністрації не зайти. Центральний вхід виглядає саме так: двері зачинені, а на них вивіска – "В будівлі проводять санітарно-технічні роботи".

Олексій КОНДАКОВ, кореспондент: У мерії не зізнаються, скільки коштуватиме ремонт будівлі. Але дехто не на камеру ділиться, що мільйоном, як в Мінагропроді, не обійтись. Утім новий голова КМДА впевнений, що міській скарбниці витрати на реконструкцію не відіб'ються.

Володимир МАКЕЄНКО, голова КМДА: "Скільки б це не коштувало, ми розберемося позабюджетним коштом".

Олексій КОНДАКОВ, кореспондент: Будівлю КМДА після мітингувальників прибирають комунальники. Кажуть: роботи небагато.

Марія, працівниця комунальної служби: "Я прибирала на п'ятому, де були ці діти. Все добре, все чистенько".

Олексій КОНДАКОВ, кореспондент: Новий міський голова Володимир Макеєнко до прибирання запросив долучитися всіх охочих. Їх виявилось більш ніж достатньо.

Володимир МАКЕЄНКО, голова КМДА: "Я вже запросив депутатів Київради для того, щоб вони прийняли участь в цьому міроприємстві. Тим більше, вони тут працюють, в цьому приміщенні. Я думаю, ми справимося. За два-три дні ми справимося".

Олексій КОНДАКОВ, кореспондент: А поки в КМДА прибирають. На Грушевського – без змін. Мітингувальники влаштували на барикадах КПП і пропускають усіх, хто хоче потрапити до урядового кварталу. Утім за сто метрів на проїжджій частині вишикувалися працівники "Беркуту". На запитання, чому вони там стоять, відповідають лаконічно: наказ.

Віталій ШКОЛЬНИЙ, ведучий: Ми побачили з вами ось такі інтер'єри. А чиновники в перший день роботи або в другий день роботи, вони що передусім повинні робити, з якими справами працювати? Чи кликати святотців з кадилами, аби вони там зробили свої справи?

Володимир ОЛІЙНИК, народний депутат, фракція Партії регіонів: "Я думаю, якщо там нормально збережене робоче місце, бо ви ж знаєте, що це не тільки стіл сьогодні, але й комп'ютерна система, все інше, треба негайно приступити до роботи. Бо нарахування пенсій, якихось субсидій, вони не чекають часу. Або забезпечення комунального господарства і так далі. В той же час я добре знаю Володимира Макеєнка. Знаю, що він, безперечно, долучить бізнесменів. І навряд чи будуть якісь витрати з бюджету. Але не потрібно подавати Україні, що це ще й прибутки. Якщо навіть бізнесмени нададуть певну благодійну допомогу, то вони ж могли б надати цю благодійну допомогу на лікування дітей. А вони будуть відволікати на ремонті і так далі. Тобто за все заплатить український народ. І тому в цьому відношенні, де збитки по Грушевського, де збитки по стадіону, - все це ми будемо платити. Іноземець жодної копійки не дасть".

Віталій ШКОЛЬНИЙ, ведучий: Великі бізнесмени українські пообіцяли відновити і Грушевського, і стадіон.

Володимир ОЛІЙНИК, народний депутат, фракція Партії регіонів: "Побачимо. Я вам скажу, ми будемо слідкувати за цим процесом, як ті люди, які брали і мають великі статки... а це унікальне у нас явище, коли у нас боротьбу за щастя обездолених очолюють мільйонери і мільярдери. Це цікаві речі. І тому в цьому відношення..."

Віталій ШКОЛЬНИЙ, ведучий: Йдуть за світовим трендом. Надаєте по губам, коли скажуть неправду і не будуть відновлювати?

Володимир ОЛІЙНИК, народний депутат, фракція Партії регіонів: "Я думаю, що все-таки питання йде про мораль. Побачимо, наскільки тверде їхнє слово. Але питання навіть не в цьому. Ми не повернемо життя і здоров'я тих людей, які загинули. І треба з цього робити висновки. Це дуже серйозна плата за все, що відбувається. В той же час продовжити потрібно консультації, переговори і шукати інші компроміси для виходу з цієї політичної і соціально кризи".

Віталій ШКОЛЬНИЙ, ведучий: Свій вихід з цієї кризи має Олег Тягнибок. Він... нових протистоянь в Києві можна очікувати вже завтра, 18 лютого. О восьмій людей кличуть формувати колони і йти під Верховну Раду. До цього українці спонукає лідер Всеукраїнського об'єднання "Свобода" Олег Тягнибок. Вимогою мітингувальників буде ухвалення конституційного акту для повернення до основного закону 2014 року.

Олег ТЯГНИБОК, лідер фракції ВО "Свобода": "У вівторок зранку, з восьмої ранку тут, на Майдані, формуємо наші колони і йдемо під парламент. І цей парламент маємо заставити, маємо дотиснути цей парламент. Люди добрі, ми все, що потрібно, зробимо у Верховній Раді України. Наших 169 парламентарів від опозиції, від трьох опозиційних фракцій. Але ми просимо вас – нам потрібна ваша допомога зовні. Нам потрібен ваш рішучий наступ і тиск зовні парламенту".

Віталій ШКОЛЬНИЙ, ведучий: Олег Тягнибок розгорівся, запалав, розпикся. Він допоможе вам разом з людьми під парламентом поухвалювати всі ці закони?

Володимир ОЛІЙНИК, народний депутат, фракція Партії регіонів: "Слава богу, хоч не звучить те, що звучало до цього: що куля в лоб – так в лоб".

Віталій ШКОЛЬНИЙ, ведучий: Так це ж не він.

Володимир ОЛІЙНИК, народний депутат, фракція Партії регіонів: "Інші там говорили. Але слава богу. Цивілізований тиск – це справа одна. Але я хотів би, щоб вони більше провели переговорів і сказали, що, наприклад, сьогодні у нас є 226 голосів. Пам'ятаєте, як вони маніпулювали до цього: є 30 голосів додатково, які можуть проголосувати, від Партії регіонів. Потім говорили ще за іншу кількість. Тобто вони не ведуть переговори. Питання йде не про результат. Йде питання про саму процедуру: ми боролися, хотіли, але так вийшло, як Юлія Володимирівна писала – змін до Конституції не приймати. Бо на черзі вибори. А якщо ми виграємо вибори, кому потрібен слабкий президент? Але я хочу сказати: це небезпека. Чому? Як тільки ми прийнемо зміни до Конституції в неконституційний спосіб, наприклад постановою, актом він називається, наберемо 226, - а через тиждень скасуємо. Потім знову прийнемо. Знову скасуємо. І перетворимо по суті Конституцію в ганчірку".

Віталій ШКОЛЬНИЙ, ведучий: Це ж неконструктивно. Партія регіонів – хіба не конструктивна політсила? Для чого таке робити?

Володимир ОЛІЙНИК, народний депутат, фракція Партії регіонів: "Ми ведемо розмову про те, що такий спосіб ми відкидаємо. Є 13-й розділ Конституції. Ми за ним повинні рухатися. Але прогнозуйте і надалі. У нас сьогодні немає Кабміну. Завтра, може, після таких змін опинитися, що не буде і парламенту. Чому? Тому що повернення до редакції 2004 року – обов'язково це дострокові вибори. Бо не можна створити політичну коаліцію. Вона формується на пропорційній системі. У нас попереду ще проблема – у нас в червні місяці у 13 членів ЦВК повноваження закінчуються. І таким чином сьогодні опозиція по суті підштовхує до такого процесу: чим гірше – тим краще. Немає Кабміну – ще й не буде парламенту".

Віталій ШКОЛЬНИЙ, ведучий: Коли буде Кабінет міністрів – це цікава річ. Ми зараз до цього йдемо. Президент України може представити у парламенті кандидатуру нового прем'єр-міністра вже цього тижня. Про це заявив голова Верховної Ради Володимир Рибак. Імена

кандидатів ще невідомі. Принаймні серед цих точно не буде одного із лідерів опозиції – Арсенія Яценюка.

Арсеній ЯЦЕНЮК, лідер фракції ВО "Батьківщина": "Ви чули про те, як Віктор Янукович запропонував мені посаду прем'єр-міністра. Моя відповідь Януковичу наступна. Я не купуюсь на посади, пане президенте. Купуйте своїх приспівників".

Віталій ШКОЛЬНИЙ, ведучий: В ефірі цієї студії депутат з вашої фракції Царьов заявив, що завтра буде ім'я нового прем'єр-міністра. Точно буде?

Володимир ОЛІЙНИК, народний депутат, фракція Партії регіонів: "В мене таких даних немає. Завтра буде засідання фракції. Ми очікуємо. Але в мене таких даних немає. В той же час, це ж не свіжа новина. По-моєму, Яценюк вже третій раз..."

Віталій ШКОЛЬНИЙ, ведучий: Це на народному віче .

Володимир ОЛІЙНИК, народний депутат, фракція Партії регіонів: "Він третій раз вже відмовляється. То дає згоду, то відмовляється. По суті, уникає відповідальності".

Віталій ШКОЛЬНИЙ, ведучий: А що, насправді давав згоду?

Володимир ОЛІЙНИК, народний депутат, фракція Партії регіонів: "Коли вони вийшли після пропозиції, і всі сказали: ми не боїмося, ради бога..."

Віталій ШКОЛЬНИЙ, ведучий: Я зрозумів.

Володимир ОЛІЙНИК, народний депутат, фракція Партії регіонів: "Тому це все петляння пов'язано з тим, що треба взяти відповідальність за державу. А якщо думати про рейтинг і про вибори, то навіщо бути прем'єром? Це для критики. Тепер питання йде про те, що сама опозиція не знає що вона хоче. З одного боку, не приймає участі в формуванні, з іншого боку, вимагає консультацій. Говорить про якийсь технічний уряд. А я запитую: назвіть мені прем'єра, міністрів".

Віталій ШКОЛЬНИЙ, ведучий: Ви можете назвати прем'єра?

Володимир ОЛІЙНИК, народний депутат, фракція Партії регіонів: "Я вам скажу. На мій погляд, це прем'єр, якого ми знаємо".

Віталій ШКОЛЬНИЙ, ведучий: Скажіть ім'я.

Володимир ОЛІЙНИК, народний депутат, фракція Партії регіонів: "Їх декілька є. Але було б некоректно з мого боку як члена команди, яка довіряє президенту, який буде з нами проводити консультації. Сьогодні оголошувати і Арбузова, і Клюєва, і багатьох інших... Але які мають досвід в управлінні".

Віталій ШКОЛЬНИЙ, ведучий: Ось вони – два головних кандидати?

Володимир ОЛІЙНИК, народний депутат, фракція Партії регіонів: "Вони не повинні бути кандидатами в президенти. Інакше це буде уряд-штаб по підготовці до виборів. Трете – напевно, вони повинні мати підтримку дуже велику у парламенті, більшості фактичної. Чому? Тому що в нинішній ситуації не про реформи йде мова. Про стабілізацію ситуації, щоб не погіршити її. Це уряд, який не повинен створити рай в Україні. Це уряд, який повинен не допустити аду, невиплат пенсій і зарплат. І він повинен мати швидку підтримку. Якщо прийшов прем'єр і каже, що потрібен цей закон негайно до обіду, бо ситуація може погіршитися, то після обіду і вже завтра закон не потрібен. А тоді виникає питання: як же можна сформувавши такий уряд, який буде якийсь технічний, не прив'язаний до більшості в парламенті і не мати підтримку президента? Але цей уряд повинен виконувати програму президента".

Віталій ШКОЛЬНИЙ, ведучий: Ну як же без цього? Звичайно.

Володимир ОЛІЙНИК, народний депутат, фракція Партії регіонів: "Візьміть програму президента і подивіться: там нічого немає того, щоб хтось сказав, що ми це не будемо робити. Там про соціальну політику, боротьбу з корупцією, соціальні стандарти, розвиток виробництва".

Віталій ШКОЛЬНИЙ, ведучий: Ви скажіть таку річ. Є зараз кандидатури, яких беззаперечно підтримує фракція Партії регіонів? Чи ви вагаєтесь?

Володимир ОЛІЙНИК, народний депутат, фракція Партії регіонів: "Я хочу вам сказати, якщо би ви любу кандидатуру назвали, буде полеміка, буде все. Але президент, я знаю, попередньо дав згоду провести консультації не тільки по прем'єру з фракціями, які будуть складати фактичну більшість на підтримку уряду, але і по членам уряду. Хоча це його є прерогатива. Але він вже де-факто по суті починає ділитися своїми повноваженнями. Бо якщо не буде в трикутнику – уряд, парламент і президент – тісної співпраці, вихід буде важкий з цієї ситуації. Ми повинні один одного як партнери, які розуміють, що інтереси України понад усе, не дивлячись на рейтинги, безперечно не допустити погіршення ситуації: економічної, політичної. І люди це будуть цінувати".

Віталій ШКОЛЬНИЙ, ведучий: А коли прем'єр-міністр буде з однієї політсили, вашої – чи не буде це нового загострення у парламенті?

Володимир ОЛІЙНИК, народний депутат, фракція Партії регіонів: "Ви знаєте, якщо опозиція не бере на себе відповідальність, то хтось же повинен брати відповідальність на себе. Президент зробив таку пропозицію. Але вони побоюлися взяти відповідальність на себе. І тому ми не боїмося такої відповідальності, бо іншого виходу в державі немає. А те, що ми будемо діяти рішуче, і люди будуть бачити, що ми ті виклики, які заставили людей по суті вийти на Майдан, - це боротьбу з корупцією ми повинні рішуче починати, ми повинні рішуче дати відповідь на питання, як нам все-таки підтримати малого і середнього бізнесу..."

Віталій ШКОЛЬНИЙ, ведучий: Це очевидні питання України 20 років. Ви скажіть таке. Президент заборонив називати кандидатури. Скажіть, хоч скільки їх.

Володимир ОЛІЙНИК, народний депутат, фракція Партії регіонів: "Президент нікому не забороняв".

Віталій ШКОЛЬНИЙ, ведучий: Скільки людей розглядаються?

Володимир ОЛІЙНИК, народний депутат, фракція Партії регіонів: "Ніде президент не говорив про заборону, ніде президент не говорив про кандидатури, крім однієї – це Яценюк і віце-прем'єр Кличко. Більше публічної розмови на цю тему ніхто вам підтвердить".

Віталій ШКОЛЬНИЙ, ведучий: Непублічно, скількох людей розглядають?

Володимир ОЛІЙНИК, народний депутат, фракція Партії регіонів: "Непублічно я не можу сьогодні говорити. Бо, напевно, є методика, коли перший рівень консультацій проводиться із радниками, перший рівень консультацій проводиться з керівниками фракцій, які можуть дати своє бачення, як фракція відреагує і позафракційні на ці кандидатури. І тільки після цього виходять до депутатів. Ми очікуємо на цьому тижні, буде звернення президента з підтримкою такої кандидатури прем'єра".

Віталій ШКОЛЬНИЙ, ведучий: На цьому тижні – це завтра?

Володимир ОЛІЙНИК, народний депутат, фракція Партії регіонів: "Не виключаю. Оскільки я думаю, що, ви знаєте, не та ситуація, коли б ми почули кандидатуру, а потім ще днів два-три-чотири-п'ять її обговорювали і так далі. Швидше за все, почуємо кандидатуру, висловимо своє відношення. І зразу ми готові до голосування і підтримки. Головне, щоб опозиція, яка не бере на себе відповідальність, не заважала. Якщо є у нас голоси – ми проголосуємо. Якщо немає – беріть відповідальність на себе. У них голосів немає. Вони ніяких консультацій не проводять".

Віталій ШКОЛЬНИЙ, ведучий: Ми зрозуміли, що прем'єр буде цього тижня. Він буде владний, з ваших слів. Дякую вам. Володимир Олійник, народний депутат України, фракція Партії регіонів, був нашим гостем. Ми говорили про те, коли зрушить з місця законодавча робота, а також випитували ім'я нового українського прем'єр-міністра.

У парламенті немає порозуміння щодо змін до Конституції

Телеканал новин "24"

Кореспондент: У парламенті немає порозуміння щодо змін до Конституції. Опозиція пропонує ще один юридичний і швидкий варіант повернення до Конституції 2004 року. За

словами лідера фракції "Батьківщина" Арсенія Яценюка, 2010 року повернення до Конституції 96 року було незаконним. Мовляв, немає ні рішення Конституційного суду, ні голосування в парламенті. Відтак, пропонують зареєструвати постанову про поновлення конституційного ладу, яка визнає, що в країні діяла і діє Конституція 2004 року.

Арсеній ЯЦЕНЮК, лідер фракції "Батьківщина": "Мова йде про встановлення факту здійснення державного перевороту з захопленням державної влади. А саме – отримання тих повноважень, на які ніхто нікого не обирав у 2010 році. А саме – перепис української Конституції без волі українського народу і українського парламенту".

Олександр ЄФРЕМОВ, лідер фракції Партії регіонів: "Я иногда, когда разбираюсь вот в этих перипетиях, я думаю, сам себе задавая вопрос: а в своем ли я уме? Я знаю, что есть теория "окна Овертона", которая предполагает, что можно вообще-то легализовать в мире все. Если наши представители оппозиции думают, что мы эту теорию не читали, и думают, что нас можно обмануть, как они обмывают своих избирателей, то это не так".

Кореспондент: Спікер Володимир Рибак запевнив: якщо опозиція зареєструє свої постанови сьогодні ж, то вже у четвер їх можуть поставити на голосування у Верховній Раді, навіть якщо сторони не дійдуть порозуміння. Ще одне питання, яке цього тижня парламент зможе вирішити – формування нового уряду. Щоправда, президент поки не вносив жодної кандидатури на посаду глави Кабінету міністрів.

Володимир РИБАК, Голова Верховної Ради України: "Але цю пропозицію вносить президента. Він веде консультації з депутатами по цьому питанню. Сьогодні буду, мабуть, зустрічатися, скоріше всього, на днях цих це питання буде вирішено".

Кореспондент: Тим часом "ударівці" пропонують сформувати технічний уряд.

Віталій КЛИЧКО, лідер фракції "УДАР": "Верховна Рада може сформувати уряд. І тоді це буде не уряд війни з народом, а насправді технічний уряд реформ. Але ще раз хочу підкреслити: цей уряд ми можемо проголосувати, технічний уряд, в який можуть входити і представники опозиційних, тільки повернення до Конституції 2004 року".

Кореспондент: Після цього посеред погоджувального засідання Верховної Ради Віталій Кличко та Арсеній Яценюк поспішили на літак у Берлін, аби там проконсультуватися з приводу ситуації в Україні з канцлером Німеччини Ангелою Меркель.

Влада намагається посилити відповідальність за неповагу до суду та оприлюднення матеріалів про суддів

Кореспондент: Влада намагається посилити відповідальність за неповагу до суду та оприлюднення матеріалів про суддів. Про це йдеться у проекті закону, зареєстрованому у Верховній Раді. Авторами документа є "регіонал" Валерій Писаренко та Володимир Пилипенко. У проекті, зокрема, запропоновано посилити санкції за таке адміністративне правопорушення, як неповага до суду. Сьогодні за нього карають штрафом, а після ухвалення нового закону порушникам світитиме арешт на 15 діб. Хочуть автори законопроекту змінити і статтю Кримінального кодексу, яка передбачає відповідальність за втручання в діяльність судових органів. Депутати пропонують карати, зокрема, за збирання та поширення інформації про суддю, його близьких родичів чи членів сім'ї. Максимальне покарання, передбачене статтею – позбавлення волі на строк до двох років. Значна частина положень нового законопроекту перегукується зі статтями так званих "диктаторських законів" від 16 січня. Зазначимо, після вбивства судді у Кременчуку президент Віктор Янукович доручив уряду забезпечити розгляд і прийняття парламентом закону щодо посилення безпеки суддів та членів їхніх сімей.

Арсеній Яценюк та Віталій Кличко зустрічалися із федеральним канцлером Ангелою Меркель *"Студія "1+1", ТСН*

Лідія ТАРАН, ведуча: Наступний український прем'єр не буде опозиціонером. Як повідомив представник президента в парламенті Юрій Мірошниченко. Нині глава держави радиться з експертами щодо прізвища нового очільника Кабміну. Напередодні, нагадаю,

Арсеній Яценюк відмовився від прем'єрської посади і в ці хвилини лідерів української опозиції на найвищому рівні приймали у Німеччині. Арсеній Яценюк та Віталій Кличко зокрема зустрічались із федеральним канцлером Ангелою Меркель. Подробиці перемов знає наша Наталя Фібриг, вона з нами на прямому зв'язку. Отже, Наталю, які подробиці тобі відомі, розповідай все, що знаєш.

Наталя ФІБРИГ, кореспондент: Вітаю Лідо. Буквально щойно закінчився брифінг, який давали Віталій Кличко та Арсеній Яценюк у Бундестазі. Вони до преси вийшли після розмови із Ангелою Меркель у відомстві канцлера. За їхніми словами ця розмова тривала понад годину 15 хвилин. Власне це вперше, щоб Ангела Меркель запрошувала українських опозиціонерів до себе. І тут у Берліні цьому візиту надають великого значення. Преса німецька вже навіть написала, що уперше Ангела Меркель прямо втручається у конфлікт в Україні, оскільки ще у Вільнюсі під час саміту «Східного партнерства» вона запрошувала до Берліна Президента України Віктора Януковича, а тепер приймає у себе Віталія Кличко та Арсенія Яценюка. Ангела Меркель до преси разом із гостями не вийшла і сама зустріч була закритою. Однак вона уперше показала себе разом з українськими опозиціонерами. Камери знімали, як вони віталися, а отже тут трактують це як сильний сигнал підтримки. Досі позиція німецького уряду була такою, що Євросоюз намагався говорити одним голосом, а отже до Києва залагоджувати конфлікт їздили європейські дипломати Штефан Фюле, Кетрін Ештон. Щойно на брифінгу Віталій Кличко сказав, що він вражений тим, наскільки добре Ангела Меркель проінформована про події в Україні. Там говорили про шляхи вирішення кризи в країні. Кличко запитали, що Ангела Меркель сказала про можливі санкції проти відповідальних за злочини проти демонстрантів. Ще не так давно він у газеті «Більт» написав, що вимагає від німецького уряду введення цих санкцій - блокування європейських банківських рахунків та заборону в'їзду у шенгенську зону. На це Віталій Кличко відповів, що обговорювалися всі варіанти. Усі варіанти зараз для німецького уряду відкриті і якщо тут заявляють, що питання санкцій поки що не на часі, то ключове слово тут поки що. Вони поки не на часі, однак можуть стати актуальними. Арсеній Яценюк на брифінгу озвучив план опозиції для подолання кризи. Перший пункт – в Україні треба терміново припинити насилля, він вимагає від уряду конкретні прозорі кроки назустріч демонстрантам, країна повинна повернутися до варіанту конституції 2004 року, а також потрібен новий перехідний уряд, який буде користуватися довірою у європейських країн. Також із Ангелою Меркель обговорювали і питання фінансової підтримки у країні. Ще у Мюнхені під час Мюнхенської конференції з питань безпеки Арсеній Яценюк заявляв про потребу так званого плану Маршала для України, щоб залагодити політичні та економічні проблеми так от сьогодні він заявив, що у Євросоюзі розглядаються декілька механізмів надання цієї фінансової допомоги, йдеться про кредити МВФ, йдеться про кредити від міжнародних інституцій та європейського союзу. Що стосується сум, то він назвав 610, як можливу цифру, 610 мільйонів. Сказав, що ця сума навіть може бути збільшена. Однак Віталій Кличко додав, що цю допомогу європейці готові давати тільки взамін на економічні реформи. Зараз брифінг закінчився і українські опозиціонери поспішають до Міністерства закордонних справ Німеччини, там їх чекає міністр закордонних справ Франк-Вальтер Штаймеєр. І вже сьогодні вони планують повернутися назад в Україну. Лідо.

Вже цього тижня парламент може затвердити нового Прем'єра *ICTV, Факти*

Олена ФРОЛЯК, ведуча: Вже цього тижня парламент може затвердити нового Прем'єра, - переконаний голова Верховної Ради. Саме про це він збирається поговорити з Президентом. Поки жодних прізвищ спікер не називає. Хоч у пресі найчастіше кажуть про нинішнього виконувача обов'язків глави Кабміну Сергія Арбузова, главу Президентської Адміністрації Андрія Клюєва та віце-прем'єра Юрія Бойка. Серед імовірних кандидатів у Прем'єри називають і колишнього віце-прем'єра Сергія Тігіпка, екс-Прем'єра Анатолія Кінаха, і депутата-опозиціонера Петра Порошенка. Нагадаю, на переговорах Віктора Януковича з лідерами опозиції Президент запропонував очолити уряд лідеру фракції "Батьківщина" Арсенію Яценюку. Але той відмовився, пославшись на бажання опозиції сформуванню увесь склад

Кабміну, і за умови повернення до Конституції 2004-го. Партія регіонів радить не поспішати, і напрацювати компромісний варіант Основного закону у спеціальній комісії. Меншість пропонує вже в четвер проголосувати за 2 документи. Конституційний акт про відновлення легітимності Основного закону 2004-го року, і постанову із вказуванням, що насправді Конституційний суд 2010-го не скасовував парламентсько-президентської республіки.

Арсеній ЯЦЕНЮК, лідер фракції ВО "Батьківщина": "Конституційний суд не мав права переглядати українську Конституцію. Вони усвідомлювати, судді КСУ, що прийде час відповідати за своє голосування. І саме тому в жодному з пунктів цього рішення ніхто з суддів Конституційного суду не наважився написати фразу, що ми відновлюємо дію попередньої Конституції".

Олександр ЄФРЕМОВ, лідер фракції Партії регіонів: "Перед Конституционным судом ставилась задача признать легитимность принятия Конституции 2004-го года. Конституционный суд четко принял решение, что Конституция 2004-го года принята с нарушением процедуры. Естественно, она действовать не может".

Арсеній Яценюк та Віталій Кличко вилетіли до Німеччини на зустріч із Ангелою Меркель

Олена ФРОЛЯК, ведуча: Одразу ж після погоджувальної ради, Арсеній Яценюк та Віталій Кличко вилетіли до Німеччини на зустріч із Ангелою Меркель. Також українські опозиціонери розмовлятимуть з міністром закордонних справ Франком Вальтером Штайнмайєром. Перед відльотом лідери "Батьківщини" та "УДАРу" розповіли, що від зустрічі з Ангелою Меркель насамперед очікують політичної підтримки України і гарантій вступу до Євросоюзу. А для виходу з економічної кризи Києву потрібна фінансова допомога Євросоюзу. А от план реформ уже є. Він в Угоді про асоціацію України з ЄС, - вважає Арсеній Яценюк.

Андрей Парубий: "Самооборона Майдана" насчитывает 12 тысяч человек» *Интер, Подробности*

Анастасия ДАУГУЛЕ, ведущая: Что же собой представляет сейчас Майдан? Кроме прогуливающих здесь туристов и киевлян, посещающих Крещатик после работы и в выходные дни, здесь есть и радикально настроенные обитатели. Это так называемая самооборона. На начало февраля, по информации коменданта Майдана Андрея Парубия, ее ряды насчитывали 12 тысяч человек. По численности это сравнимо с дивизией или личным составом шести-семи полков. Состоит самооборона из так называемых "сотен". По подсчетам того же Парубия, их - четыре десятка и представляют они абсолютно разные организации. Например, "Правый сектор" – это ультраправая группировка. В рядах Самообороны - известная захватами зданий Киевской мэрии, МинАПК и Минюста - "Спільна справа". "Независимую женскую сотню", которая не подчиняется ни одной оппозиционной силе, как и "черную сотню", считают "неофициальными" группами самообороны. Сегодня стало известно название еще одной сотни Самообороны. Это - "Воины Нарнии". Именно они взяли на себя ответственность за ночное вторжение в здание мэрии.

Регионалы настаивают на законной процедуре изменения Конституции

Анастасия ДАУГУЛЕ, ведущая: Кандидатуру премьер-министра президент внесет на рассмотрение парламента на этой неделе. Прогнозирует глава Верховной Рады Владимир Рыбак. Фамилии претендентов спикер не назвал, заявив, что консультации продолжаются. Найти взаимопонимание депутаты рассчитывают и в части изменений Конституции. Напомню, оппозиция настаивает - уже на этой неделе нужно проголосовать за возвращение к основному закону образца 2004 года. "Батьківщина" подготовила 2 документа, в которых предлагает механизм возвращения к парламентско-президентской форме правления. Регионалы заявляют: менять Конституцию готовы, но не за один день, а по полной, предусмотренной законом процедуре. Что займет не менее полугода.

Арсеній ЯЦЕНЮК, народний депутат України, лідер фракції "Батьківщина": "Ми вимагаємо, щоб наші проекти постанов - перше - були зареєстровані. Друге - щоб вони завтра

були включені до порядку денного, третє - щоб вони пройшли в середу відповідні профільні комітети, четверте - щоб ми в четвер виставили на голосування 2 наших акта. Це конституційний акт, який внесений вже сьогодні більше, ніж 200 нардепів, і це постанова ВР про редакцію Конституції 96 року".

Александр ЕФРЕМОВ, народный депутат Украины, лидер фракции Партии регионов: "Верховная Рада не имеет, согласно Конституции, полномочий признавать решение Конституционного суда неправильным. Нельзя в противоправный способ принять что-то толковое, нельзя. Это будет в свое время - подадут в суд, кто-то обжалует и в зависимости от политической ситуации кто-то точно так же воспользуется этим".

В регионах заговорили о референдуме по изменению Конституции

Анастасия ДАУГУЛЕ, ведущая: Каким будет конституционный строй Украины нужно спросить у всех граждан. В разных регионах заговорили о референдуме, на котором народ, как источник власти должен выбрать - быть стране парламентско-президентской или президентско-парламентской, а уже после этого политики должны вносить изменения в Конституцию. Референдум называют альтернативой для тех, кто в силу разных причин не может выйти на Майдан и сказать свое мнение. В числе вопросов, которые призывают задать всей стране общественные активисты из Одессы и Харькова также: лишение депутатов неприкосновенности, право народа на недоверие правительству, парламенту, органам местного самоуправления и изменение избирательной системы на мажоритарную. Свои предложения инициаторы референдума уже направили в Верховную Раду и в Администрацию Президента.

Олег ЗОТЕЕВ, секретарь ОО "Патриоты города-героя Одесса": "Мы призываем истинных патриотов Украины, проживающих во всех регионах, создавать инициативные группы по проведению Всеукраинского референдума, на котором граждане Украины смогут выразить свое мнение по ряду вопросов".

Елена ШИНГАРЕВА, президент харьковской организации инвалидов "Креавита": "Наша инициатива - это альтернатива майдану. Да, это попытка путем выражения воли народа стабилизировать ситуацию в стране".

Президент внесе до Верховної Ради кандидатуру нового прем'єра цього тижня *ТВі, Сьогодні*

Віталій ПІВОВАР, ведучий: Вже цього тижня президент внесе до Верховної ради кандидатуру нового прем'єра. Про це заявив спікер парламенту після погоджувальної ради. Утім обійшовся без прізвища. Опозиція ж більше переймається реформами конституції, зокрема батьківщина вимагає поставити на голосування акт про повернення до редакції закону 4-го року. Апарат Верховної ради наразі відмовляється реєструвати відповідний документ

Тетяна БУДЬ, ведуча: Там кажуть – це неможливо, бо у регламенті відсутнє поняття акту. Крім того раніше Володимир Рибак зазначив, узгодженого законопроекту щодо конституції ще немає. На погоджувальній раді була Олена Стецюк. Чи розглядатимуть депутати зміни до конституції, якщо так то коли це буде?

Олена СТЕЦЮК, кореспондент: Якщо розглядатимуть, то хіба що у четвер. Спікер Володимир Рибак сказав що єдиної позиції серед фракцій досі немає. Є 3 варіанти змін до конституції. Натомість жодний не зареєстрований у раді. Опозиція пояснює, вони хотіли, натомість їхні документи зареєструвати відмовлялись. Спікер каже у регламенті відсутнє поняття акту.

Володимир РИБАК, Голова Верховної Ради України: "Юристи дали своє заключення мені, і я не можу цей акт реєструвати. Тому що Верховна рада приймає закони і постанови а не політичні акти".

Олена СТЕЦЮК, кореспондент: Рецепт від Рибак створити робочу комісію та узгодити варіант змін до основного закону. Згодом направити його до Венеціанської комісії, а потім до конституційного суду. Арсеній Яценюк пояснює, йдеться про поновлення конституційного

ладу. Але немає жодного органу що приймав рішення за повною процедурою, де відновлюється редакція попередньої конституції, де вся влада у президента.

Арсеній ЯЦЕНЮК, голова фракції ВО "Батьківщина" у ВР: "Зара мова не йде про внесення зміни до конституції. Якщо ми кажемо про нову українську конституцію, беззаперечно вона потребує повної процедури голосування. Зараз мова йде про встановлення факту здійснення здійснення державного перевороту із захопленням державної влади".

Олена СТЕЦЮК, кореспондент: І пропонує зареєструвати акт про відновлення легітимності української конституції, а також постанову про текст конституції в редакції 96 року. У середу це має пройти комітети, а в четвер винестись на голосування. Лідер провладної фракції Олександр Єфремов каже, парламент не має права приймати жодних рішень, які б вплинули на діяльність конституційного суду. Хіба що організаційна діяльність. Та заявив – Арсеній Яценюк демонструє геть протилежну позицію, тій що мав раніше. Закликаючи повернутись до конституції 4-го року.

Олександр ЄФРЕМОВ, голова фракції Партії регіонів у ВР: "В противовес тому мнению, которое было ранее у него же в голове. Тот же самый Яценюк предлагает сегодня, что давайте мы в противоправный способ, по понятийным соображениям, сегодня примем какое-то решение, которое восстановит там конституцию 2004 года, которую я еще несколько лет назад считал трагедией для нашего народа. Я иногда, когда разбираюсь вот в этих перипетиях, я думаю, сам себе, задавая вопрос, а в своем ли я уме?"

Олена СТЕЦЮК, кореспондент: Віталій Кличко каже, поновивши дію конституції опозиція планує сформувати технічний уряд. Єфремову відповідь камінь спотикання, мовляв юридичних підстав для цього немає, бо обирались депутати за конституцією, яку хочуть зараз змінити. Та не лише основним законом планують жити цей пленарний тиждень. Вимога опозиція до Рибак підписати постанову по створенню ТСК щодо розслідування дій силовиків. А ще бачити в Раді Генпрокурора.

Віталій КЛИЧКО, голова фракції Удар у ВР: "Нехай генеральний прокурор Віктор Пшонка приходять і оголошує про повне виконання закону з трибуни, закриття всіх кримінальних справ".

Олена СТЕЦЮК, кореспондент: Я зазначу, що на порядку денному на цей тиждень поки що ні слова щодо змін по конституції у цьому порядку денному хіба що питання соціальні, питання освіти, та деякі питання виборів місцевих.

Гість в студії - Людмила Денисова, народний депутат, фракція ВО "Батьківщина"

Віталій ПІВОВАР, ведучий: Далі також про роботу Верховної ради, депутатів, поговоримо із гостем студії.

Тетяна БУДЬ, ведуча: Сьогодні це Людмила Денисова, народний депутат ВО "Батьківщина".

Віталій ПІВОВАР, ведучий: Чого ви особисто очікуєте від цього пленарного тижня. Тільки давайте говорити про якісь реальні речі.

Людмила ДЕНИСОВА, народний депутат, фракція ВО "Батьківщина": "Нет, ну что вы считаете реальными. Я бы очень хотела, чтобы реальными стало как раз голосование за тот акт, о котором сейчас шла речь. Говорят, что есть какие-то юридические нюансы, что акт невозможно голосовать, что нет такого юридического акта в Верховной раде. Но они несколько лукавят, потому что есть постановление, которым необходимо утвердить этот акт. То есть такой регламентный документ есть. Я очень жду, что все-таки народные депутаты от Партии регионов не позволят силовому разрешению политического кризиса в стране. А именно перейдут в разрешение этого кризиса в стенах парламента. Вот этого я жду".

Тетяна БУДЬ, ведуча: Скажіть будь ласка. А от ведуть депутати-опозиціонери якісь перемовини із наприклад депутатами-регіоналами чи комуністами аби, скажімо, заручитись підтримкою їхніх голосів. Ми ж пам'ятаємо тоді історію із, скажімо, коли було прийнято відставку уряду Азарова, тоді би, скажімо не вистачило голосів комуністів. Чи зараз ведуться якісь такі перемовини, все ж таки підтримка якась?

Людмила ДЕНИСОВА, народний депутат, фракція ВО "Батьківщина": "С коммунистами трудно вести переговоры. Просто таких денег нет, чтобы купить их голоса, для того, чтобы они там стали не на рынке обсуждать ситуацию в стране, а обсуждать ситуацию в стране в парламенте без той суммы, которую они за это захотят. Что касается переговоров с Партией регионов, с конкретными народными депутатами, конечно, они идут. Много на протяжении всех 3-х месяцев, особенно января, когда вышли народные депутаты с каникул, с праздников, мы говорим о том, что вот у нас уже есть 52 депутата, у нас есть 17 депутатов. Вот все покажет завтрашнее голосование. Мы очень надеемся, что все-таки Рыбак зарегистрирует, даст команду зарегистрировать это постановление, которое буквально вот на 17 часов 50 минут не было еще зарегистрировано в Верховной раде. Мы очень на это надеемся, что все-таки работа в парламенте будет организована таким образом, что нам не придется блокировать трибуну, нам не придется блокировать работу вообще Верховной рады. И возвращаться к каким-то таким действиям, которые не будут похожими на мирный протест".

Віталій ПІВОВАР, ведучий: Навіть якщо заблокуєте трибуну Верховної ради, ну і що, що далі?

Людмила ДЕНИСОВА, народний депутат, фракція ВО "Батьківщина": "Знаете, наша задача на завтра, все-таки подвести вопрос к голосованию именно вот этого постановления, которым утверждается этот акт. Вот наша эта максимальная на завтра задача. Какими методами мы будем это делать, будем блокировать, не будем, тут любые методы будут хороши. Я думаю, что главный метод – это убеждение украинским народом тех народных депутатов, которые в том числе, они избирали от Партии регионов. Которые не хотят крови. Ведь сегодня еще силовым вариантом решение политического кризиса он стоит на повестке дня".

Віталій ПІВОВАР, ведучий: На якому етапі конфлікту вимоги євроінтеграційні змінилися вимогами змін до конституції?

Людмила ДЕНИСОВА, народний депутат, фракція ВО "Батьківщина": "Вы же помните, сначала это был Евромайдан. Потом когда в ночь на 30 ноября избили студентов, пожилых людей, которые там были, то уже люди не выходили за евроинтеграцию, или за таежный союз, они вышли за себя. Но вопрос евроинтеграции он никогда не снимался. Сегодня у нас тоже стоит на повестке дня. У нас стоит на повестке дня это то, чтобы мы освободили всех наших людей, которые задержаны были. Чтобы у них сняли криминальную ответственность, чтобы наказать виновных, которые разгоняли, которые применяли силу, которые били. И убивали вот теми пулями, которые вы сейчас показывали тех людей, которые уже умерли, и тех, которые еще не найдены. Дай господь бог они живы. Что это ответственность Генерального прокурора. Что безусловно это ответственность президента. И формирование правительства с условиями евроинтеграции, подписание евроогошения. Только на таких условиях должно формироваться новое правительство".

Віталій ПІВОВАР, ведучий: Я серед цього переліку не почув вимоги про звільнення Юлії Тимошенко. Воно взагалі фігурує ще у вимогах?

Людмила ДЕНИСОВА, народний депутат, фракція ВО "Батьківщина": "Безусловно, конечно".

Віталій ПІВОВАР, ведучий: Ви цього зараз не озвучуєте?

Людмила ДЕНИСОВА, народний депутат, фракція ВО "Батьківщина": "Я не озвучила, потому что вы меня спросили, что сегодня в парламенте можно решать. Да, к сожалению, сегодня судьба Юлии Тимошенко лежит не в стенах парламента. Мы понимаем, что это вопрос на сегодняшний день, Януковича, и договоренности между Америкой и Европой. Мы будем делать все для того, чтобы Юлия Владимировна была на воле. Потому что она является сегодня лидером всей страны".

Тетяна БУДЬ, ведуча: Який наступний етап перемовин із владою ви бачите? Тобто чого конкретно вимагатиме тепер опозиція? На які, скажімо, умови ви погодитесь?

Людмила ДЕНИСОВА, народний депутат, фракція ВО "Батьківщина": "Какие переговоры тут сегодня могут вестись? Знаете, наш лидер фракции Арсений Яценюк, он, сколько уже переговоров с ними не вел, сколько эта бедная оппозиция и он не страдал от того,

что люди были очень не удовлетворены деятельностью и оппозицией и нашего лидера. Но сейчас вот то, что случилось сегодня, 17 февраля действует этот закон об амнистии, да он нам не нравится. Да, мы его называем "о заручниках". Но, надо отдать должное нашему лидеру, потому что все-таки в первую очередь, на весы поставили жизни тех людей, которые сидели бы в тюрьме. Я не знаю, вы, конечно, небыли в тюрьме. А я там была. И знаю что там очень-очень не сладко. И сегодня, наверное, те люди, которые освобождены от ответственности, они более свободно будут заниматься дальше своим делом. Они вышли из маленькой тюрьмы в большую тюрьму. Но вместе с ними мы получим из этой большой тюрьмы нашу Украину. Нашу европейскую страну. Поэтому сегодня переговоры могут быть только о гарантиях сохранения Януковича как гражданина Украины".

Віталій ПІВОВАР, ведучий: Останнє коротке питання. Хто є зараз лідером опозиції в очах активістів Майдану?

Людмила ДЕНИСОВА, народний депутат, фракція ВО "Батьківщина": "Трудно сказать. Ведь Майдан это неоднородная такая организация. Майдан состоит из людей. И каждый человек, который приходит на Майдан, он ориентируется на какого-то своего лидера. Но в целом, сегодня лидер – украинский народ. У которого есть цель жить хорошо в этой стране, которая называется Украина".

Посол США в Україні шкодує, що в Києві поновилося насильство

Радіо Свобода, Свобода сьогодні

Посол США в Україні Джеффри Пайтт висловлює жаль з приводу поновлення насильства на вулицях української столиці. Про це він написав у своєму Twitter.

«Після прогресу, що стався на вихідних у Києві, прикро бачити поновлення насильства. Політика має робитися у Верховній Раді, а не на вулицях», – написав Пайтт.

Сьогодні активісти Євромайдану розпочали «мирний наступ» – багатотисячну ходу до Верховної Ради, щоб змусити парламент повернути Конституцію 2004 року. На шляху до будівлі парламенту їх зустріли кордони силовиків, розпочалися сутички, вже є поранені. Тим часом, у Маріїнському парку в безпосередній близькості до Верховної Ради безперешкодно триває організований Партією регіонів мітинг.