

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ У ДЗЕРКАЛІ ЗМІ:**

**За повідомленнями  
друкованих та інтернет-ЗМІ, телебачення і радіомовлення  
21 листопада 2013 р., четвер**

**ДРУКОВАНІ ВИДАННЯ**

- Проект про зменшення кількості перевірок підприємств відправлено на доопрацювання "Голос України" .....3**
- Верховна Рада відправила на повторне перше читання проект закону про внесення змін до Податкового кодексу щодо впорядкування проведення перевірок. Як зауважив автор проекту Г.Смітюх, необхідно змінювати підхід до взаємовідносин між державою та підприємцями. Адже нині в нас надважкі умови для діяльності бізнесменів.
- "Мы со всем согласны!" Ольга Куришко, "Коммерсантъ" (Украина).....4**
- Сегодня Верховная Рада должна принять три законопроекта, необходимых для подписания соглашения об ассоциации с Европейским союзом. Однако подготовка ключевого документа, который позволит экс-премьеру Ю.Тимошенко выехать на лечение в Германию, вчера была сорвана представителями Партии регионов. В оппозиции опасаются, что сегодня этот вопрос не будет рассмотрен вовсе, а Президент В.Янукович рассчитывает подписать соглашение об ассоциации без освобождения Ю.Тимошенко.
- Староста у моря Сергей Сидоренко, "Коммерсантъ" (Украина).....5**
- Вчера глава фракции "Батьківщина" А.Яценюк внес в парламент законопроект о статусе Севастополя, который должен стать альтернативой проекту от Партии регионов. В этом документе лидер крупнейшей оппозиционной фракции представил свое видение будущей административно-территориальной реформы с введением должностей старост и понятия "община". В ПР жестко раскритиковали инициативу коллеги, указав на ее несоответствие Конституции.
- Округ 223: можливо все Журнал "Український тиждень" .....7**
- Роль непробитих кандидатів не обмежується публічною діяльністю, інакше їх було б за півсотні. Важлива складова їхньої місії – формування комісій, куди представники кандидатів входять за жеребом. Природно, якщо половина кандидатів насправді висунути як «технічні» штабом кандидата Ікс, то й комісії в середньому наполовину контролюватимуться цим штабом.
- Алексей Дидковский о том, как грамотно соскочить с крючка правоохранителей Татьяна Очимова, "Деловая столица".....8**
- После вступления в силу закона о декриминализации экономических преступлений и нового Уголовно-процессуального кодекса процесс расследования экономических преступлений претерпел значительные изменения. Но эти правила могут быть легко нарушены По заказу конкурентов или тех, кто желает прибрать к рукам прибыльную компанию, правоохранители могут легко заблокировать работу предприятия и ввести его в многомиллионные убытки. О том, как это происходит, рассказал А.Дидковский.

<b>В поисках покорности</b> <i>Евгений Коротков, «Рабочая газета»</i> .....	<b>11</b>
<p>Ярчайшим примером отличия дела от говорильни мне показалось недавнее высказывание генерального конструктора ГП «Антонов» Д.Кивы, парадоксального и точного одновременно: «Мы сможем строить самолеты и без России, но дело не в том. Дело в том, что мы не хотим строить без России. Есть много российских компаний, которые хотят с нами работать».</p>	
<b>ІНТЕРНЕТ-ЗМІ</b>	
<b>Ігор Єремєєв: "Жодна торгівельна війна з Росією нічого хорошого українському бізнесу не принесе і не варто її розпочинати, але вони нас гартують"</b> <i>Українські новини</i> .....	<b>12</b>
<p>"Я сподіваюсь, здорового глузду вистачить, щоб цей закон скасувати. В тій редакції, в якій він є, по ньому жити не можна. Якщо до бензину А92 або А95 додати 5% біоетанолу, він за октановим числом відповідатиме стандартам А110 - А115, але решта якісних показників не покращаться. Це означає, що ресурс двигуна, розрахованого на паливо А92, вичерпається значно швидше. Я вважаю, що це злочин проти споживачів".</p>	
<b>Микола Федорук: "Якщо народ зараз нічого не скаже, значить, його все влаштує"</b> <i>Главком</i> .....	<b>14</b>
<p>Особистий рейтинг М.Федорука залишається вищим за інших чернівецьких політиків, і нічого дивного в тому, що він конвертував його на останніх парламентських виборах в депутатський мандат, немає. Зараз Федорук – штик «Батьківщини», що явно не полишає планів повернутися в більш звичне для себе мерське крісло.</p>	
<b>Гриценко и Каськива обвиняют в махинациях с землёй под Киевом</b> <i>Новый Регион</i> .....	<b>18</b>
<p>Деятели эпохи В.Ющенко – экс-глава Минобороны А.Гриценко и нынешний глава Госкоминвестиций В.Каськив – оказались фигурантами скандала вокруг «дерибана» земли бывшего военного городка в Ирпене. В среду у стен Окружного административного суда города Киева состоялся небольшой пикет под лозунгом «Закону – Да, заносу – Нет!».</p>	
<b>Як платити вдвічі менше податків. Схема "під Ахметова"</b> <i>Економічна правда</i> ...19	
<p>Під час розгляду законопроекту на засіданні податкового комітету, народний депутат С.Терьохін висловив припущення, що консолідовані групи можуть бути створені лише Р.Ахметовим і С.Курченком, "якщо другий сильно напружитья". Але, при всій повазі до думки Терьохіна, це не так.</p>	
<b>БЛОГИ</b>	
<b>Андрій Пишний: «Хто кому раб»</b> <i>pravda.com.ua</i> .....	<b>22</b>
<p>Прикро те, що поведінка прапорщика Тесленка – це не окремий випадок, а філософія чинного режиму. Його очільники і сатрапи – не раби і не слуги громадян, а хазяї життя.</p>	
<b>ТЕЛЕБАЧЕННЯ І РАДІОМОВЛЕННЯ</b>	
<b>Заява опозиції</b> <i>5 канал, Час новин</i> .....	<b>23</b>
<b>Всі погляди звернені на Верховну Раду</b> <i>ICTV, Факти</i> .....	<b>24</b>
<b>Законопроекти, які необхідно ухвалити для підписання Угоди про асоціацію з ЄС, на четвер не будуть готові</b> <i>ТВі, Сьогодні</i> .....	<b>24</b>
<b>Рабочая группа и профильный комитет Верховной Рады никак не придут к компромиссу</b> <i>ТРК "Украина", События</i> .....	<b>25</b>
<b>Депутаты хотят закрыть стеклом ложу для журналистов</b> <i>Интер, Подробности</i> .....	<b>26</b>
<b>Експерт: «У нас із Росією немає спільної історії та культури, а є історія спільних конфліктів»</b> <i>Радіо Свобода, Ваша Свобода</i> .....	<b>27</b>

**Проект про зменшення кількості перевірок підприємств відправлено на доопрацювання**  
*"Голос України"*

Верховна Рада відправила на повторне перше читання проект закону про внесення змін до Податкового кодексу щодо впорядкування проведення перевірок. Як зауважив автор проекту Григорій Смітюх (ПР), необхідно змінювати підхід до взаємовідносин між державою та підприємцями. Адже нині в нас надважкі умови для діяльності бізнесменів. «За великим рахунком, у нас дуже багато перевіряючих органів», — зазначив він.

Як приклад депутат навів аграрного виробника «Нібулон», який працює не лише в нашій країні, а й за її межами. «Цю організацію тільки впродовж минулого року різні органи перевіряли 533 рази. Цього року — 414 разів», — наголосив він. Тоді як, скажімо, в Німеччині такі взаємини вибудовуються за формулою: якщо підприємство регулярно звітує, вчасно сплачує податки, то його перевіряють лише раз на 10 років.

Тож у своєму законопроекті депутат пропонував, зокрема, зменшити кількість перевірок щодо двох категорій підприємств — промислового та аграрного секторів. «Якщо ці підприємства вчасно сплачують податки, не зменшують відрахування до соціальних та інших фондів, то вони можуть бути перевірені раз на п'ять років», — зауважив депутат. Водночас органам Державної податкової служби забороняється проводити будь-які перевірки на підставі анонімних заяв, скарг та інших звернень і необгрунтованої інформації.

Підтримувати необхідний для бізнесу і країни загалом законопроект були згодні представники більшості фракцій. Дехто зауважував навіть, що його можна ухвалювати не лише в першому читанні, а й у цілому як закон. Водночас обранці висловлювали занепокоєння тим фактом, що голосів присутніх у сесійній залі депутатів не вистачить для його ухвалення. З огляду на це, пропонували перенести голосування на четвер. Сам автор Г. Смітюх запропонував ухвалити рішення щодо повернення проекту на повторне перше читання. Урешті, за основу документ підтримали лише 135 народних депутатів. Натомість сесія ухвалила (230 «за») рішення повернути проект на доопрацювання.

Також сесія відхилила проект закону про внесення змін до Закону «Про електроенергетику» (щодо поліпшення становища споживачів та постачальників електричної енергії). Автор документа Олександр Мирний («Свобода») назвав проект кроком назустріч малому, середньому та великому бізнесу.

А зранку робота парламенту мало не була зірвана через постанову про відзначення 230-річчя заснування міста Севастополя. Раніше депутати домовилися підтримати всі постанови щодо відзначення пам'ятних дат без обговорення. Однак розгляд першого ж питання зруйнував ці домовленості.

Пристрасті в сесійній залі вгамувалися не одразу. Із 13 постанов ухвалено було лише п'ять. Зокрема, про відзначення 100-річчя з дня народження Євгена Березняка, 125-річчя з дня народження Остапа Вишні та 170-річчя від дня народження Іллі Рєпіна.

На початку ранкового засідання Ігор Мірошніченко («Свобода») привернув увагу до ситуації, що склалася в Іванкові Київської області. «Голова облдержадміністрації Микола Присяжнюк, намагаючись освоїти кошти ЄБРР, збирається побудувати там теплову електростанцію на біологічному паливі. А точніше кажучи, на сировині з Чорнобильського лісу. Громада Іванкова не один місяць воює з селищною радою, облдержадміністрацією, щоб не допустити такого будівництва. Але поки що її не чують», — заявив він. Хоча, за його словами,

відповідно до ст. 16 закону про правовий режим територій, що зазнали радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи, будівництво нових та розширення діючих підприємств, безпосередньо не пов'язаних із забезпеченням геологічного, соціального захисту населення, забороняється.

«Попри всі звіти, що це справді буде екологічна катастрофа і радіоактивні речовини буде рознесено по всій Київській області, селищна рада продовжує посилено наполягати на будівництві ТЕЦ», — наголосив він.

Варто зазначити, що на свої робочі місця до ложі преси журналістам довелося проходити через додатковий пост охорони. До таких дій у парламенті вдалися після того, як напередодні помічник одного з народних депутатів розкидав з ложі преси в сесійну залу листівки зі світлинами экс-прем'єра Юлії Тимошенко й написом «Юлі — волю». Помічників депутатів у ложу преси не пускали.

Із днем народження цього дня вітали народних депутатів Віталія Калужного (ПР) та Сергія Кацубу (ПР).

**Цифра.** В Україні 70 органів мають право проводити перевірки підприємств. У 44 із них є право зупиняти діяльність цих підприємств. За 2012 рік з тієї чи іншої причини діяльність підприємств було зупинено 154 тисячі разів.

<http://www.golos.com.ua/Article.aspx?id=306806>

### **"Мы со всем согласны!"**

*Ольга Куришко, "Коммерсантъ" (Украина)*

Вчерашнее заседание рабочей группы по подготовке законопроекта, который позволит экс-премьеру Юлии Тимошенко выехать на лечение в Германию, началось в 14.00 в присутствии руководителей миссии Европейского парламента Патрика Кокса и Александра Квасьневского. "Пытаясь достичь консенсуса, представители оппозиции пошли на всевозможные уступки. Единственное наше требование — дать осужденным возможность лечиться за границей", — заявил народный депутат Андрей Кожемякин ("Батькивщина").

Он напомнил, что ранее представители оппозиции огласились с требованиями Партии регионов не учитывать время, проведенное за границей, в общий срок отбывания наказания, и ограничить перечень статей Уголовного кодекса, осужденные по которым будут вправе покинуть Украину. "У нас уже есть законопроект N3599д, который не сломает систему уголовного права. Он не приведет к освобождению убийц и наркоторговцев, а будет способствовать подписанию соглашения об ассоциации с Европейским союзом", — подчеркнул господин Кожемякин.

Напомним, законопроект N3599д был зарегистрирован в Верховной Раде депутатами от оппозиции после очередного неудачного заседания группы. Впоследствии авторы документа доработали его с учетом предложений парламентского большинства, однако он все равно не устроил ПР. "Призываю не провоцировать ситуацию! Если вы внесете в зал свой законопроект, мы его не поддержим!" — пригрозил народный депутат Владимир Олійник (ПР).

Патрик Кокс и Александр Квасьневский сидели за отдельным столом и внимательно следили за дискуссией, не вмешиваясь в обсуждение. В их присутствии представители оппозиции и большинства демонстрировали слаженную работу.

— Главная дискуссия у нас произойдет по нескольким вопросам. Это касается возмещения заключенным материального ущерба перед выездом за границу и возможности смягчения наказания или освобождения осужденного после лечения, — сообщила народный депутат Ирина Геращенко (УДАР). Ее коллега Инна Богословская (ПР) дополнила этот список вопросом о возможности смены лечебного учреждения за границей и предложила описать процедуру обращения заключенного в суд для выезда за границу, сроки, порядок выезда и возвращения в Украину, юридический статус осужденного за границей, а также действия Украины в случае, если заключенный совершил преступление во время лечения.

Несмотря на обширную повестку, члены рабочей группы начали с менее конфликтных вопросов. Народные депутаты единогласно одобрили норму о том, что заключенный должен предоставить суду письменное обязательство вернуться в Украину и обязан информировать суд о состоянии своего здоровья во время лечения.

— Если заключенный совершил преступление на территории другого государства, суд отменяет решение о его выезде за границу, а Государственная пенитенциарная служба начинает принимать меры по его возвращению в Украину для отбывания наказания,— сказала госпожа Богословская. Представители оппозиции единогласно согласились с этим предложением.

— Это мелкие поправки, мы со всем согласны! — торопил присутствующих народный депутат Геннадий Москаль ("Батькивщина").

По мере того как члены рабочей группы начали приближаться к наиболее конфликтным вопросам — о возможности освобождения заключенного после лечения и выплате им компенсации, присужденной судом, председатель группы Геннадий Васильев все чаще поглядывал на часы.

— В 15.00 здесь должно состояться заседание парламентского комитета. Комитет должен рассмотреть поправки к закону о прокуратуре, который тоже входит в пакет евроинтеграционных! — заявил Владимир Олийнык.

Несмотря на протесты оппозиции, Геннадий Васильев отложил заседание группы на неопределенный срок. Патрик Кокс и Александр Квасьневский с растерянными лицами вышли из зала, не став отвечать на вопросы журналистов.

— Я сказал господину Квасьневскому, что они имеют дело с шулерами,— рассказывал Геннадий Москаль главе фракции "Батькивщина" Арсению Яценюку, который пришел сразу, как только узнал о переносе заседания.

— Чисто хунта! — раздраженно бросил господин Яценюк и после краткого совещания с коллегами направился к выходу.

— Сейчас уже речь не о том, будет закон или нет! Речь о том, будет ли подписано соглашение. Идет большая геополитическая игра, и Виктор Янукович тут оказался в ловушке, в которую сам и попал,— добавил Яценюк.

Тем временем на заседании парламентского комитета по вопросам законодательного обеспечения правоохранительной деятельности представители ПР рекомендовали Раде отклонить законопроект оппозиции N3599д, который призван решить проблему Юлии Тимошенко. После этого депутаты большинства приступили к рассмотрению президентского законопроекта "О прокуратуре", проигнорировав инициативу Андрея Кожемякина утвердить его в варианте, предложенном Главой государства.

Голосование по трем евроинтеграционным законопроектам — "О прокуратуре", "О внесении изменений в избирательное законодательство" и законопроекту, который позволит Юлии Тимошенко выехать на лечение в Германию,— запланировано на сегодня. Однако в оппозиции уже обвинили ПР в намерении провалить документ, который призван решить проблему экс-премьера. "Виктор Янукович и его партия надеются подписать соглашение без решения вопроса избирательного правосудия и освобождения Юлии Тимошенко. Возможно ли это? Вильнюс покажет, но очевидно, что избрана именно такая тактика",— резюмировала Ирина Герашенко.

<http://www.kommersant.ua/doc/2348675>

## **Староста у моря**

*Сергей Сидоренко, "КоммерсантЪ" (Украина)*

В среду в Верховной Раде был зарегистрирован законопроект N3552-1 "О городе Севастополе — месте дислокации военно-морских сил вооруженных сил Украины". Парламенту предстоит рассмотреть его одновременно с проектом N3552 авторства Вадима Колесниченко и Вадима Новинского. Проект N3552 предлагает резкий рост полномочий

местного. Как известно, действующая Конституция предусматривает принятие закона о статусе Севастополя. Рада уже принимала его, но закон трижды в 2005-2006 годах ветировал президент Виктор Ющенко.

Законопроект Арсения Яценюка не похож ни на один из предыдущих. Депутат, в отличие от коллег из ПР, не видит необходимости вводить должность мэра Севастополя с полномочиями руководителя региона, а предлагает оставить сильного руководителя Севастопольской государственной администрации, который, как и сегодня, будет назначаться указом президента. В то же время система органов местного самоуправления, по мнению депутата, должна быть полностью изменена.

Нынешние границы Севастополя делятся на пять частей, в которых должно быть создано пять общин: Севастопольская, Инкерманская, Балаклавская (в них предлагается избрать горсоветы и городских председателей), а также Качинская и Орлиновская (избираются сельсоветы и сельские председатели). Следует отметить, что каждая из этих общин, кроме Севастопольской, объединяет множество мелких населенных пунктов. Так, в Орлиновской общине входит 13 сел, в Балаклавскую — 13 сел и Балаклава, которая получает статус города (сейчас Балаклава является микрорайоном Севастополя).

Нововведения в сфере местного самоуправления этим не исчерпываются. В селах, являющихся частью общин, предлагается создать должность старосты, который будет "осуществлять отдельные функции исполнительных органов общины". Механизм назначения старосты не имеет аналогов в украинской системе местного самоуправления. Традиционные выборы для этого не проводятся, вместо них должно быть организовано "общее собрание села", участники которого выбирают своего руководителя. Механизм проведения такого "общего собрания" и принципы голосования на нем в законопроекте не прописаны, что создаст правовой вакуум в случае принятия закона.

Старост всех сел в рамках одной общины предлагается объединить в совет старост — консультативный орган при соответствующем городском или сельском председателе. Для управления всеми пятью общинами, создаваемыми в рамках нынешнего Севастополя, избирается совет Севастополя — главный орган местного самоуправления, приравненный по функциям и полномочиям к областным советам.

Из пояснительной записки к законопроекту следует, что предложенную для Севастополя систему Арсений Яценюк хотел бы распространить и на другие регионы. "Общины являются необходимой основой для проведения реформы местного самоуправления и административно-территориального устройства", — говорится в документе.

Между тем в предложенной Арсением Яценюком схеме распределения полномочий между уровнями местного самоуправления есть очевидные проблемы, которые помешают воплотить идею на практике. Например, создаваемые городские и сельские советы получают рычаги управления системой поликлинической медицинской помощи, а региональный (совет Севастополя) — стационарной и специализированной медпомощью. Выполнение этой нормы потребует реформировать всю систему и даже построить новые здания.

В Партии регионов жестко раскритиковали законопроект лидера "Батькивщины". "Такой проект заведомо не может быть принят, — заявил Вадим Колесниченко. — Мы готовы к дискуссии о том, каким должен быть закон о Севастополе, но этот диалог должен основываться на Конституции. А бред наподобие введения должности старосты не предусмотрен ни Конституцией, ни схемой организации местного самоуправления". Колесниченко добавил, что такое разделение Севастополя создаст "непонятную схему управления" и не пойдет на пользу жителям региона.

Арсений Яценюк, напротив, настаивает на том, что закон в его редакции будет полезен местным жителям, поскольку определит границы частей Севастополя. "Сегодняшняя неопределенность границ не способствует развитию города, его инфраструктуры, усложняет решение земельных вопросов и разработку генплана города", — уверен народный депутат.

<http://www.kommersant.ua/doc/2348843>

## **Округ 223: можливо все** *Журнал "Український тиждень"*

18 листопада Центрвиборчком масово штампував відмови в реєстрації кандидатів на п'яти округах, де відбудуться повторні вибори до Верховної Ради. Подача документів на той час вже завершилась, але ще п'ять діб закон дає ЦВК на перевірку останніх звернень.

«Під завісу» комісія однією постановою відмовила в реєстрації одразу десяти мисливцям за мандатом на багатотраждальному окрузі 94 (Київська область). Тож там лишилося «тільки» 84 кандидати. На другому місці – як за кількістю кандидатів, так і за кількістю відмов – столичний округ № 223. Там зареєстровано 75 кандидатів, втричі більше, ніж на парламентських виборах минулого року. Разом із тим, в останній день ЦВК відмовила шістьом. Причини – від відсутності грошової застави до подання документів на день пізніше, ніж вони підписані.

223 округ вирізняється серед інших не тільки тим, що він – столичний. Якщо на 94 окрузі-рекордсмені майже половина кандидатів представляють партії, здебільшого карликові, то тут основна маса – самовисуванці (62 особи). В останню мить серед них опинився экс-голова Шевченківського району Києва Віктора Пилипишина.

Саме з Пилипишиним у жовтні 2012 року змагався нинішній спільний кандидат від трьох опозиційних сил, свободівець Юрій Левченко. «Правильний» підрахунок голосів мали забезпечити групи молодиків спортивної статури, що окупували окружком під прикриттям журналістських посвідчень нікому не відомих видань. Однак свободівці кинули в бій свої власні «мобільні групи». Розводити сторони довелося «Беркуту», на щастя, кровопролиття не сталося.

9 листопада того ж року ЦВК таки оголосив був переможцем Пилипишина: після відповідного рішення суду за нього зарахували 25,5 % бюлетенів, Левченка він випереджав на 0,4 % (442 голоси). Але «Свобода» доводила, що за протоколами з мокрими печатками перемога належить саме Левченкові. В підсумку ЦВК відніс округ до тих, де не зміг встановити переможця.

Таким чином, 223 округ виявився у певному сенсі еталонним для тих виборів. Випадки, коли провладні кандидати через суди домагалися перерахунку голосів на дільницях, де перевагу мали їхні опоненти, були типовими в Центральній Україні. Не було рідкістю й залучення невідомих «спорстменів» та, одночасно, міліції. Хоча, можливо, у штабі Пилипишина першими придумали масово оформляти «спорстменів» як нібито пресу.

Пізніше прокуратура та МВС заявляли про порушення справ через втручання в роботу окружкому, підробку документів і, зокрема, виборчих бюлетенів. Та відповідних судових процесів громадськість так і не дочекалася. Між тим, ще з 2011 року тягнувся інший судовий процес: экс-чиновника Пилипишина звинувачували в зловживанні службовим становищем за ч. 3 ст. 365 КК (тією ж, за якою сидить Юлія Тимошенко). Діяння Пилипишина нібито завдали київській громаді та державі шкоди на 15 млн. грн., прокуратура просила для нього 5 років тюрми.

Утім, арештовувати экс-чиновника не стали, а квітні поточного року зняли й підписку про невийзд в обмін на заставу у 289 тис. грн. В останній день жовтня Пилипишин заявив, що знову піде на вибори, тільки якщо суд зніме з нього звинувачення. І суд їх зняв – саме 18 листопада, коли скандальний кандидат знову подав документи до ЦВК...

Це різко змінило картину на окрузі. Досі там спостерігалася непевна ситуація. З одного боку, Левченко є «офіційним» опозиційним кандидатом, і цього разу йому не загрожує конкуренція з представником того ж УДАРУ (на минулих виборах такий представник зібрав 16 % голосів). З іншого боку, конкуренцію Левченку склав колишній нардеп від «Батьківщини», а до того – співзасновник «Народної самооборони» Юрія Луценка Юрій Гримчак.

Пере тим він заявляв, що готовий зняти свою кандидатуру, якщо за два тижні до виборів соціологія покаже його відставання від Левченка. Але на тлі тієї критики, котрій пан Гримчак зараз піддає свободівця (і опозицію в цілому), це виглядає сумнівним. До того ж, формально



Гримчака висунула партія «Собор» - і це дає йому підстави в разі чого посилатись на волю партії. Про «волю виборців», скільки б їх не було, згадати можна теж.

Об'єктивно це грає на руку Пилипишину. В його інтересах виступають і кандидати «середньої ланки», як, скажімо, адвокат Тетяна Монтян, що рівно чотири роки тому запам'яталась усій країні як активний гість політичних ток-шоу, на яких звинувачувала депутатів від «Батьківщини» у нині підзабутій «справі артеківських педофілів», або пропагандист «Русского мира», письменник Олесь Бузина. На минулих виборах Монтян збрала 9 % у 212 окрузі Києва, а Бузина – 8,2 % у цьому ж таки 223 окрузі. І скільки б вони не набрали цього разу, це будуть не ті голоси, що інакше відійшли б Пилипишину. Натомість обидвоє кандидатів одразу ж оголосили своїм головним ворогом Левченка.

Але, звісно ж, роль непрохідних кандидатів не обмежується публічною діяльністю, інакше їх було б за півсотні. Важлива складова їхньої місії – формування комісій, куди представники кандидатів входять за жеребом. Природно, якщо половина кандидатів насправді висунути як «технічні» штабом кандидата Ікс, то й комісії в середньому наполовину контролюватимуться цим штабом. Друге завдання «технічних» кандидатів (кожен із яких має групу довірених осіб та спостерігачів) – не дозволяти порушень проти свого справжнього господаря та, навпаки, забезпечувати порушення в його інтересах.

На це існує величезна кількість прийомів. Один із «найчистіших» впливає з самої вже кількості кандидатів на окрузі. Цілком може статися так, що на певній дільниці всі довірені особи та спостерігачі просто не помістяться. А між тим, відмова в доступі такої особи чи спостерігача є підставою для оскарження результатів по дільниці. Саме так торік зірвали вибори в 94 окрузі, тепер це може повторитися і там, і на 223-му.

Як очікують знавці подібних прийомів, на цих перевиборах будуть вживатися «комбіновані» технології фальсифікацій. Одна з класичних технологій, наприклад – реєстрація кандидатів-клонів. 18 листопада, коли ЦВК зареєструвала Віктора Пилипишина, тією ж постановою до участі у перегонах було допущено аж двох Левченків, Андрія та Владислава (завдяки іменам вони стоятимуть у бюлетені одразу перед свободівцем Юрієм Левченком). Водночас у списку кандидатів з'явилися і повний тезко Юрія Гримчака. Понад те, тоді ж виник і кандидат Олександр Пелипишин, хоча через різницю в прізвищі повним клоном Пилипишина його не назвеш.

Саме по собі це вже здатне збити виборця з пантелику. Та ситуацію можна заплутати ще більше. Скажімо, незадовго до дня голосування, коли бюлетені будувть вже готові, який-небудь Гримчак чи Левченко оголошує про зняття своєї кандидатури. В таких випадках належить ставити в бюлетені печатку «Вибув». Але бюлетень великий, шрифт у ньому, відповідно, маленький – і «цілком випадково» така печатка може з'явитися навпроти прізвища зовсім іншого кандидата, котрий нікуди не вибував.

Таким чином, вибори на 223 окрузі не лише розвинуть старі-«добрі» технології фальсифікацій, а й, імовірно, збагатять арсенал фальсифікаторів чимось новим. Все інше поки – непередбачувано. Можливо навіть, що ЦВК знову «не зможе встановити результати» - бо в таких ситуаціях можливо все.

<http://tyzhden.ua/Politics/94350>

### **Алексей Дидковский о том, как грамотно соскочить с крючка правоохранителей Татьяна Очимова, "Деловая столица"**

Алексей Дидковский, управляющий партнер юридической фирмы "Астерс," о том, как грамотно соскочить с крючка правоохранителей

После вступления в силу закона о декриминализации экономических преступлений и нового Уголовно-процессуального кодекса процесс расследования экономических преступлений претерпел значительные изменения. Чтобы не попасть в СИЗО, подследственный может заключить сделку со следствием или внести крупный залог — так прописано в законах.



Но эти правила могут быть легко нарушены, если в уголовном деле против конкретного предприятия или руководителя есть заинтересованные стороны.

По заказу конкурентов или тех, кто желает прибрать к рукам прибыльную компанию, правоохранители могут не только легко заблокировать работу предприятия и ввести его в многомиллионные убытки, но и взять под стражу "несговорчивый" менеджмент. О том, как это происходит, "ДС" рассказал управляющий партнер юридической фирмы "Астерс" Алексей Дидковский.

*Как часто бизнесменов, подозреваемых в экономических преступлениях, берут под стражу на этапе следствия?*

А.Д. После изменений в законодательстве количество таких случаев уменьшилось в разы. Украина декларирует стремление к европейским ценностям и интеграции в ЕС, поэтому сейчас акцент делается на сведении к минимуму количества заключений под стражу, в том числе экономических преступников. Это официальный курс, которого придерживается власть, хотя он может измениться в любой момент.

*Но законодательство и сейчас позволяет отправлять бизнесменов, подозреваемых в экономических преступлениях, за решетку.*

А.Д. Разумеется. Как правило, вначале к подозреваемым применяют более лояльные меры — обязывают являться на допрос по первому звонку следователя, удержаться от общения с определенными лицами, запрещают покидать пределы страны или даже выезжать из города.

Нарушение любого из этих пунктов может быть расценено как препятствие проведению досудебного следствия и привести к заключению под стражу. Такая мера может использоваться и в том случае, если подследственный не может внести назначенную судом сумму залога из-за того, что она слишком велика.

Сумма залога зависит от тяжести совершенного уголовного правонарушения и фактически колеблется в пределах от 1 тыс. до 200–300 тыс. грн. Определяя ее размер, суд обычно отталкивается от суммы вреда, причиненного уголовным правонарушением. Но эти пороги могут быть и выше, если следственный судья сочтет их недостаточными для выполнения подозреваемым возложенных на него обязанностей.

Например, экс-ректору Национального университета налоговой службы Петру Мельнику, арестованному по подозрению в получении взятки, суд назначил залог в размере 23 млн грн. Он не смог внести эту сумму, и был взят под домашний арест.

*Можно ли эффективно оказывать сопротивление следствию?*

А.Д. Можно и нужно. С клиентами, которые дают отпор следственным органам, как правило, стараются не связываться в отличие от тех компаний, которые пытаются разрешить проблему не слишком законными способами или просто идут на поводу. Правоохранители регулярно делятся друг с другом информацией о "легких" клиентах и держат их в поле зрения.

*Но методы дожать предпринимателя, который огрызается, все же есть?*

А.Д. Конечно. Например, вызывать директора по несколько раз в день на допрос, оказывая, таким образом, психологическое давление (количество вызовов нигде не регламентировано).

Еще один распространенный метод — регулярные вызовы на допросы сотрудников предприятия, в результате чего бизнес компании и эмоциональное состояние персонала дестабилизируются. Особенно ситуация может принять критический оборот, если на предприятии иностранный менеджмент.

Вызов на допрос гражданина другой страны имеет, как правило, довольно большой резонанс. Иностранцы реагируют острее — начинают писать собственникам, дергать материнский офис и так далее. Об этом наши правоохранительные органы прекрасно знают, поэтому занимаются такими делами с особым удовольствием.

Недавно у нас был клиент — крупная компания, которая не уложила в срок с оформлением необходимой разрешительной документации. Воспользовавшись информацией

об этом, конкуренты передали соответствующие факты в прокуратуру, которая и открыла уголовное производство против менеджмента.

Ситуацию осложнил тот факт, что консультационные услуги этой компании оказывал иностранный специалист. В ходе следствия его также вызвали на допрос. Мы посоветовали консультанту покинуть на время территорию Украины. Ведь в данном случае его статус мог быть изменен со свидетеля на подозреваемого. И следователь мог легко (и формально — вполне оправданно) отправить его в следственный изолятор, аргументируя это тем, что гражданин другой страны может скрыться от следствия.

*Какие еще меры воздействия могут применять правоохранители к экономическим преступникам?*

А.Д. Законодательство прописано таким образом, что у следователя и прокурора всегда больше прав, чем у стороны защиты. Поэтому они могут предпринимать разного рода попытки, чтобы вынудить собственников предприятия "сдаться". Показателен случай, который произошел с одним из наших клиентов. Крупное промышленное предприятие, на котором работают более тысячи человек, было подвергнуто тотальному обыску. Следственная группа проводила его в офисных, складских, производственных помещениях практически сутки — были изъяты все серверы, компьютерная техника, первичные бухгалтерские документы (независимо от того, имели они отношение к уголовному производству или нет). В итоге предприятие приостановило работу, убытки были огромными.

Временные рамки проведения досудебного следствия, до момента уведомления лицу о подозрении, на законодательном уровне фактически не ограничены. То есть изъятая документация может находиться у следователя по несколько месяцев, а иногда и лет, пока в уголовном производстве не будет принято окончательное решение. Все это время работа предприятия может быть заблокирована. В нашей стране это очень распространенное явление.

*По каким статьям УПК бизнесменов чаще всего привлекают к ответственности по заказным делам?*

А.Д. К наиболее распространенным методам убрать менеджмент можно отнести уклонение от уплаты налогов, фиктивное предпринимательство, мошенничество. Что касается заказных дел, то речь чаще всего идет о статье "Мошенничество".

Под нее подпадает даже элементарная задержка выплат по кредиту. Можно, к примеру, попытаться доказать, что руководство компании изначально не планировало гасить кредит, не принимая во внимание проблемы, связанные с экономическим кризисом. В ход часто идет и обвинение в уклонении от уплаты налогов и других обязательных платежей.

Любая ошибка в отчетности, неоднозначное трактование законодательства, вследствие которого были начислены дополнительные налоговые обязательства, могут быть квалифицированы как умышленное уклонение от уплаты налогов. По этой статье к ответственности привлекаются чаще всего директор и главный бухгалтер.

В сентябре 2014 года у правоохранителей появится возможность привлекать к уголовной ответственности не только физических лиц, но и само предприятие путем его ликвидации. Например, если дело будет касаться легализации доходов, полученных незаконно, или уголовного правонарушения в сфере коррупции.

*Можно ли избежать такого развития событий?*

А.Д. В ситуации, которая сейчас сложилась в стране, каждое предприятие, показывающее прибыль, должно быть готовым к тому, что оно может стать объектом пристального внимания правоохранительных органов. Поэтому желательно, чтобы собственники бизнеса заранее проводили внутренний аудит, предварительный правовой анализ наиболее крупных сделок, идентифицировали проблемные зоны и принимали меры предосторожности.

Мы рекомендуем клиентам передавать важные документы на адвокатское хранение, копировать цифровые данные на дублирующие носители информации, закупить резервные компьютеры (в случае изъятия техники они позволят предприятию работать дальше), провести

инструктаж сотрудников о мерах безопасности и так далее. Да, это большие расходы, но они целесообразны. Украинские предприятия все чаще предпринимают такие меры предосторожности, особенно малый и средний бизнес.

Гораздо меньше к такого рода сценариям готов крупный бизнес, в частности, предприятия с иностранным капиталом. Процесс принятия и согласования решений у них сложнее. Кроме того, они больше верят в то, что необходимость общения с правоохранительными органами их не коснется, а если проблемы и возникнут, то конфликт удастся погасить на другом уровне. Но, как показывает практика, эти другие методы срабатывают далеко не всегда.

*После того как новый УПК ввел за экономические преступления штрафы вместо срока, появилась ли возможность вытаскивать из мест лишения свободы тех, кто сидит по экономическим статьям?*

А.Д. Большинство подозреваемых, которые содержались под стражей или отбывали наказания, были освобождены из следственных изоляторов и колоний. Принятие закона о гуманизации ответственности за правонарушения в сфере хозяйственной деятельности позволило освободить осужденных за экономические преступления.

В частности, они могут уплатить штраф в сумме, пропорциональной не отбытому сроку наказания, из расчета 17 необлагаемых минимумов доходов граждан (289 грн.) за один день лишения свободы. Например, осужденный, отсидев по части 2 статьи 205 УПК (фиктивное предпринимательство, совершенное повторно) два года из четырех положенных, может быть освобожден при уплате штрафа в сумме 210 970 грн.

[http://www.depo.ua/ru/delovaja-stolica/2013\\_ds/nojabr2013\\_ds/46-652/114729.htm](http://www.depo.ua/ru/delovaja-stolica/2013_ds/nojabr2013_ds/46-652/114729.htm)

## **В поисках покорности**

*Евгений Коротков, «Рабочая газета»*

Если это и совпадение, то не случайное – как и в прошлом политдозоре, опять замелькал министр иностранных дел Швеции Карл Бильдт, большой любитель писать в Твиттере. Вот что он написал на этот раз: «Сообщают о том, что Россия радикально увеличивает давление на Украину. Жесткая политика угроз и принуждения. Ищет покорности». Для министра иностранных дел европейского государства писать «сообщают о том...» – позор несомненный.

А вот пример противоположный. Министр иностранных дел России Сергей Лавров заявил, словно в ответ Бильдту, что Москва не совершает давления на участников программы Евросоюза «Восточное партнерство», а «...лишь просит, с учетом имеющихся обязанностей в рамках той же зоны свободной торговли с СНГ, заранее понять, какими будут последствия, чтобы потом никто ни на кого не обижался». И продолжил тему: «Если уже сравнивать нашу честную и товарищескую позицию с тем, что делают некоторые представители Европейского союза, то, очевидно, именно с той стороны оказывается довольно-таки беспардонное давление на фокусные государства, делаются заявления на манер: дескать, вы должны выбирать, или назад в темное прошлое, или с нами в светлое будущее».

На фоне заочной пикировки двух министров иностранных дел сразу вспомнилось два высказывания. Одно принадлежит Ангеле Меркель: «Я буду в Вильнюсе выступать за то, чтобы ЕС противопоставлял этому давлению конкретные шансы и фактическую солидарность. Будь то возможность сбыта продуктов, которые, например, не позволяют ввозить в Россию, или широкая помощь в разработке системы энергоснабжения».

Второе высказывание принадлежит депутату от Партии регионов Владимиру Олейнику: «Для Украины сегодня главная проблема, которую нам предстоит решить с нашими европейскими партнерами, – это вопрос поиска путей компенсации потерь Украины от открытия рынка для товаров ЕС и от возможных мер со стороны России. Эти потери не сможет компенсировать предполагаемый рост экспорта украинских товаров в страны ЕС. Поэтому сразу после начала работы ЗСТ мы получим значительное снижение доходов бюджета и будем вынуждены искать компенсаторы».

Вот тут мы подходим к главному критерию оценки нашего вступления в ассоциацию с ЕС, который, в отличие от спекулятивного во многом вопроса о «выборочном правосудии», волнует Украину, но замалчивается в ЕС, – спад в экономике Украины, напрямую связанный с отношениями с Россией.

Именно об этом и заговорила Меркель. Но, как всегда, туманно и неконкретно. Именно поэтому начался разброд в стане Партии регионов, большинство депутатов которой представляют восток и юг Украины, уже впадающих в промышленную депрессию. Именно поэтому украинский премьер Николай Азаров улетел в Санкт-Петербург на саммит СНГ, чтобы встретиться там с Дмитрием Медведевым. Официально заявлено, что «премьер-министры РФ и Украины Дмитрий Медведев и Николай Азаров в ходе встречи обсудят текущие вопросы торгово-экономического сотрудничества между двумя странами, в том числе в газовой сфере». А неофициально все СМИ в один голос пишут и говорят, что «ухудшившиеся в последние месяцы торговые отношения с Россией грозят Украине большими экономическими потерями, и Азаров попытается обсудить пути восстановления товарооборота».

Напомню любопытным соотечественникам такую фразу, которая стала за последние месяцы почти журналистским штампом: «Москва не раз выражала опасение по поводу этих планов в связи с угрозой реэкспорта европейских товаров на российский рынок, предупреждая о введении защитных мер».

Защитные меры прошли в форме репетиции, но и этого оказалось достаточно, чтобы товарооборот между Украиной и Россией «просел» на 25 процентов, а глашатаи из ЕС и Украины закричали о «давлении России». Но, как говорят в голливудских гангстерских фильмах, «ничего личного, это бизнес».

Ярчайшим примером отличия дела от говорильни мне показалось недавнее высказывание генерального конструктора ГП «Антонов» Дмитрия Кивы, парадоксального и точного одновременно: «Мы сможем строить самолеты и без России, но дело не в том. Дело в том, что мы не хотим строить без России. Есть много российских компаний, которые хотят с нами работать». Тут надо учесть два не сразу уловимых нюанса. Первый: не «можем», а «сможем». Между двумя словами зазор величиной в огромные капиталовложения, которых у Украины нет. Второй: «не хотим строить без России» вместо «не можем строить без России». Тот же зазор и те же капиталовложения.

Что предлагает ЕС, сказала Меркель – «конкретные шансы и фактическую солидарность», то есть ничего...

А несерьезность нашей власти и нашего парламента была продемонстрирована буквально вчера. Из ложи прессы в зал на головы народным депутатам сторонник народного депутата Олега Ляшко сбросил листовки с фотографиями экс-премьера Юлии Тимошенко и надписью «Юле – волю!» В ответ на это председатель Верховной Рады Владимир Рыбак пообещал отделить стеклом балкон, где находятся журналисты. Железобетонная логика!

<http://rg.kiev.ua/page5/article29264/>

## **Інтернет-ЗМІ**

### **Ігор Єремєєв: "Жодна торгівельна війна з Росією нічого хорошого українському бізнесу не принесе і не варто її розпочинати, але вони нас гартують"**

*Українські новини*

- "Континіум" зараз проводить реорганізацію, оптимізує і зменшує кількість юридичних осіб у своєму складі. Коли компанія збирається стати публічним холдингом?

- "Континіум" вже є холдингом і наступного року планує «стати публічним». Яка буде форма – залежатиме від ринку. І з огляду на стан фінансових ринків буде прийматися рішення: потрібні ті чи інші засоби залучення капіталу (ІРО, облігації).

- Як Ви ставитесь до закону про обов'язкове додавання в бензини біоетанолу?

- Я сподіваюсь, здорового глузду вистачить, щоб цей закон скасувати. В тій редакції, в якій він є, по ньому жити не можна. Якщо до бензину А92 або А95 додати 5% біоетанолу, він за октановим числом відповідатиме стандартам А110 - А 115, але решта якісних показників не покращаться. Це означає, що ресурс двигуна, розрахованого на паливо А92, вичерпається значно швидше. І коли сьогодні додають біоетанол і кажуть, що це високооктановий бензин, – це означає, що додають його в прямогінний бензин, тобто продукт первинної переробки нафти, і ця "бодяга" масово постачається на ринок.

Я вважаю, що це злочин проти споживачів. Цим законом, по суті, ми легалізуємо всіх "бодяжників" в Україні. По-іншому я би цей закон назвав: "Хай живе бодяга".

- *Як просуваються переговори з Міненерговугілля з цього питання?*

- Переговори тривають. В Україні дуже сильне аграрне лобі, і аграрії вирішили, що біоетанол – це панацея. Доказом того, що ми йдемо неправильним шляхом, є Європа, де спочатку ввели подібні норми, а зараз від них відмовляються.

Думаю, що ми на рік маємо щонайменше відстрочити цей закон. Для початку потрібно отримати технічні умови й державні стандарти, потрібно отримати лабораторне обладнання для перевірки якості таких нафтопродуктів, тому що в Україні навіть немає лабораторій, які можуть визначити частку біоетанолу в нафтопродукті.

На мою думку, частка біоетанолу не повинна становити більше ніж 2%. Але разом з тим, на АЗС мають бути два види нафтопродукту – біопаливо і звичайний бензин. Тоді у споживача буде вибір, і це вже буде рішення споживача – що заливати в свій автомобіль.

- *Які плани щодо Херсонського НПЗ?*

- Нещодавно в Кабінеті Міністрів обговорювали і робили презентацію проектної документації. Є певне розуміння, можливо, зробимо державно-приватне партнерство, і тоді почнеться реконструкція НПЗ.

- *Спільний проект із Дмитром Фірташем з цього приводу вже не актуальний?*

- Він обговорюється, це, по суті, й є спільний проект. Якщо це буде нафтовий комплекс – то обсяг інвестицій становитиме приблизно 1-1,3 млрд доларів, і за три роки ми будемо мати НПЗ потужністю до 4,5 млн тонн за рік із глибиною переробки 96-98%. Якщо це буде нафтохімічний комплекс – там коштів треба утричі більше. Але рентабельність такого проекту значно вища, більш того, хімічна промисловість в Україні перестане залежати від імпоротної складової. Але сьогодні, при тому ринку, який є в Україні, WOG не може піти в реконструкцію такого об'єкта самостійно, нам необхідні стратегічні партнери.

- *Розглядаєте можливість виходу на оптовий ринок скрапленого газу?*

- Не думаю. Наша компанія за місяць продає в роздріб декілька тисяч. А оптом - це 200-300 тонн скрапленого газу. Тож це наразі для нас не становить особливої ваги.

- *Розвивали мобільного оператора ІТС (бренд CDMA Ukraine). Але зараз компанія припинила надання послуг мобільного зв'язку, її ліцензії регулятор передав іншому оператору ("Інтертелеком"). Чи залишилась у вас і інших акціонерів зацікавленість у телекомунікаційному бізнесі?*

- Так, лишилась. Відбулась повна реструктуризація компанії, я не буду вдаватись у деталі. Можу сказати одне: за ті 5 років, які ми з акціонерами займалися ІТС, зробили поглинання 4 компаній. Але на ринку є такі монстри, як МТС, "Київстар", Life. Тож не бачимо сенсу дрібним компаніям плавати в цьому океані. Немає сенсу з човном плавати там, де присутні танкери-стотисячники. Треба свої амбіції відсунути на третій план і робити синергетичні дії, щоб хвилі від танкерів не затопили човен.

- *Нещодавно "Континіумом" було придбано ІТ-компанію Ngravo, яка займається виробництвом ігор для мобільних гаджетів. Чим приваблює цей бізнес?*

- До нас як акціонерів надійшла пропозиція розглянути такий варіант. Дуже сподобалась команда, яка цим займається. Це інше покоління молодих людей віком від 20 до 27 років, і дуже захотілось мати можливість спілкуватися і працювати з ними. Це як свіжа кров в організмі. Пишаюсь, що в нас в Україні є така талановита молодь.

- *"Континіум" повністю купив компанію?*

- Стартапівський бізнес базується на людях. Тому не можна бути стовідсотковим власником компанії. Учасники процесу повинні бути також акціонерами, і це створює мотивацію і бажання працювати.

- *Які плани щодо розвитку молочного і сирного бізнесу? Чи розглядається можливість виходу на інші аграрні ринки?*

- Акціонери прийняли рішення розвивати цей бізнес. Не так давно було придбано конкурента "Клуб Сиру", і сьогодні "КОМО", по суті, лідер в Україні з виробництва твердих сирів. Розглядається кілька проектів на інших ринках, але невідомо, чи таке рішення буде прийнято.

Зокрема, ми з акціонерами придивляємося до одного сирного підприємства в Росії, але ще остаточно не визначилися щодо цього проекту. Дивилися на виробництво в Польщі, і не виключаємо вірогідність придбання виробництва в Європі.

- *Не плануєте для експансії на інші ринки залучати партнерів з боку?*

- Ніколи не кажи ніколи. Була пропозиція одного зі світових лідерів зробити спільне підприємство. Ми розглядали її, але потім не порозумілися, не зійшлися на інвестиціях, і прийняли рішення, що краще лишитися самим.

- *"Сирні війни" між Україною і Росією вплинули на бізнес?*

- Мені прикро, що сьогодні Україна і Росія дуже часто мають розбіжності в політичних поглядах на майбутнє і це призводить до економічних наслідків. Будь-які подібні політичні перипетії б'ють по бізнесменах і простих людях, які не мають відношення до великої політики. Зрозуміло, що жодна торгівельна війна з Росією нічого хорошого українському бізнесу не принесе і не варто її розпочинати, але вони нас гартують і змушують шукати інші ринки збуту. Якщо кілька років тому 90% продукції "Комо" експортувалося в Росію, то після 4-5 років "сирних війн" постачається в Росію 60% від частки експорту. Ще пару війн – і буде експортуватися 30%.

<http://ukranews.com/uk/interview/2013/11/18/499>

## **Микола Федорук: «Якщо народ зараз нічого не скаже, значить, його все влаштовує»**

*Главром*

Микола Федорук – один з унікальних українських мерів. Він безперервно керував містом Чернівці з 1998-го по 2011-й рік, і ця серія перервалася лише за керування нинішнього Президента. Історія про те, як Федорука відсторонили з поста, досить відома – більшість депутатів міськради просто прийняли рішення щодо дострокового припинення його повноважень. З тих пір виборів мера в місті не проводилось, а регіон повністю контролює Банкова через губернатора Михайла Папієва.

При цьому особистий рейтинг Федорука залишається вищим за інших місцевих політиків, і нічого дивного в тому, що він конвертував його на останніх парламентських виборах в депутатський мандат, немає. Зараз Федорук – штик «Батьківщини», що явно не полишає планів повернутися в більш звичне для себе мерське крісло.

*Верховна Рада знову не вирішила євроінтеграційні питання, а часу до Вільнюського саміту залишається все менше. Ви розумієте, що за стратегію обрала влада?*

Це все дуже сумно. Я не можу звикнути до того, коли людина на чорне каже біле і навпаки. Зрозуміло, що партія влади не хоче підписувати Угоду про асоціацію або збирається, підписавши її, грати за своїми правилами. Але, як правильно зазначив посол Литви, це не Євросоюз проситься в Україну, а навпаки. Зрив Асоціації стане великою бідою для України – можливо, не сьогоднішньої, а завтрашньої. Тому настрої в мене не особливо бадьорий.

*Але Україна зараз розглядається великими гравцями як приз, який потрібен всім. Здавалося, чому б не грати на цих протиріччях?*



Це дуже примітивне уявлення. Є багато простих людей, які вважають так: ми вже були там, в Росії, тож треба тягнутися до європейських стандартів. Звісно, не все в Європі гарно і там не рай, але стандарти і уклади життя там зовсім інші. До цього треба іти, бо час, коли можна було сидіти на двох стільцях, пройшов. При тому, не треба поривати стосунки з Росією. Але, на жаль, для Росії наша «незалежність», як вони її називають, – повне непорозуміння.

*Зараз «регіонали» та наближені до них політологи використовують термін «пауза» щодо євроінтеграції...*

Зустріч Януковича з підприємцями, які просили цю «паузу», не випадкова. Вони хочуть взяти паузу, поки не пройдуть президентські вибори за існуючими стандартами, не змінюючи виборче законодавство, закон про прокуратуру, а потім знову візьмемось за євроінтеграцію. Вийде ж так, що ми будемо «ни среди здесь, ни между тут», як кажуть в Одесі.

*А от Янукович бачить Україну «міжцивілізаційним порталом» між Заходом і Сходом.*

Всі ці плани нагадують Нью-Васюки. Україна – велика європейська країна, і люди повинні розуміти, що політики приходять і відходять, а народ залишається. Якщо в радянські часи ми жили від з'їзду до з'їзду, то зараз – від виборів до виборів. Про те, що буде насправді на Вільнюському самміті – знає одна людина, яку ми всі знаємо, і Господь Бог. Ще є тиждень, так що, може, залишаються шанси. Але я не дуже великий політик і політикою не займався, поки вона не зайнялась мною.

*А що має робити опозиція в цій ситуації?*

Треба пояснювати людям. Як кажуть, народ заслуговує на ту владу, яку має. Якщо народ нічого не скаже, значить, його все влаштує.

*Думаєте, народ вийде на вулиці заради євроінтеграції?*

Сам не вийде, хоча це прикро, бо молдавани вийшли і організували стотисячну акцію заради ЄС. А в нас народ стомлений і мало кому вірить.

*Тобто опозиція не збирається виводити людей на вулиці?*

Це скоро буде ясно.

*В Україні багато міст довгий час залишаються без мерів. Коли можна очікувати вирішення питання з виборами в Чернівцях?*

Коли у партії влади буде впевненість, що їхній кандидат переможе, але соціологічне дослідження зараз дають інший результат. Чернівці, до речі, залишаються без міського голови найдовше з усіх обласних центрів – 2,5 роки. Навіщо владі проводити вибори, якщо є ручні секретарі міських рад, які виконують всі забаганки зверху?

*А як ви оцінюєте ситуацію з экс-мером Одеси Костусевим? Його обрав народ, проте з Києву його заставили написати заяву про звільнення.*

Є два випадки, при яких живий міський голова може піти з посади – це особиста заява про відставку і рішення, прийняте міською громадою на референдумі. Як і скрізь, той, хто наймав на роботу, той і має звільняти. Я, до речі, вніс законопроект, яким скасовується норма, що дві третини депутатів міськради можуть відправити мера у відставку.

*Це ж саме ваш випадок.*

Так, але я ж не до того. Якщо б було рішення суду про порушення законів України, то можна було б призначити перевибори міського голови. А в випадку з Костусевим... Звісно, він мав право подавати заяву про відставку, а хто його до цього спонукав, треба питати в нього.

*Якщо зараз будуть оголошені вибори мера Чернівців, ви пожертвуєте своїм депутатським мандатом і підете балотуватись?*

Коли будуть призначені вибори, тоді я визначусь.

*Наскільки впливає на життя міста відсутність мера?*

Коли я працював міським головою, то казав, що буде мер чи не буде, все рівно сонце буде сходити і життя не зупиниться. Але не випадково місцеве самоврядування, що поставлене в європейських країнах, є аксіомою розвитку держави. У нас же навпаки вважається, що самі розумні правителі та керівники збираються в Києві, хоча в кожному населеному пункті

вистачає своїх розумних, які краще знають, що і як робити. Централізація всіх і вся – це неправильно і приведе до того, до чого привів Радянський союз. Колись був дуже гарний лозунг, що Україна має стати країною самоврядних громад, але він не реалізований. От побачите – перед виборами нам треба буде пережити півроку любові до місцевого самоврядування. Але пройдуть вибори – і про це знову забудуть.

*Ну от, наприклад, введення жорсткого централізованого правління в Криму при всіх недоліках дозволило приструнити місцеві еліти, серед яких бродили, в тому числі, сепаратистські настрої...*

Будь-яка диктатура може дати хіба що тимчасовий ефект, але все одно закінчується крахом. Сьогодні в уряді, на жаль, немає жодного міністра, який був у минулому міським головою. І багато хто з тих, хто приймає рішення, не розуміють, що таке місцеве самоврядування, міське господарство і тому подібне. Як це не парадоксально звучить з моїх вуст, я вам скажу, що більше розуміння проблем міст було, коли віце-прем'єром був колишній мер Донецька Рибак. До речі, Тимошенко свого часу хотіла взяти одним з віце-прем'єрів міського голову – чи то Любоненко з Кривого Рогу, чи то Гройсмана з Вінниці, які знають специфіку міського господарства.

*Якщо мер обраний від опозиційної сили, він все одно пізніше змушений стати союзником влади, як, наприклад, Сін в Запоріжжі?*

Будь-який міський голова не може бути заручником політичної сили. А Сіну його вступ до Партії регіонів не додав авторитету. Він міг би призупинити членство в «Батьківщині» і займатися чистою господаркою, не перебігаючи в іншу партію. Я взагалі вважаю, що не треба обов'язково «партизувати» міських голів, бо каналізація не має партійного забарвлення.

Так чи мер може бути опозиційним до влади? Бо зараз опозиція хоче обрати свого мера Києва, який нібито мав би допомогти їй на президентських виборах.

Мер не може бути опозиційним ні до влади, ні до опозиції, а має бути об'єднуючою особою між ними.

*За якого президента вам працювалось комфортніше?*

За Кучми, коли Адміністрацією Президента керував Кушнарьов. Тому що тоді якраз була серйозна увага до розвитку місцевого самоврядування.

*Чим ви для себе пояснюєте серію останніх звільнень губернаторів?*

Сьогодні країна живе підготовкою до 2015-го року. Нові губернатори повинні дати результат кращий, ніж їхні попередники.

*Наскільки сильні позиції губернатора Чернівецької області пана Папієва?*

Я про своїх опонентів кажу гарно або ніяк. Але можу сказати, що над кожним призначеним вже наступного дня висить дамоклів меч звільнення. Підстави завжди можна знайти.

*Ви можете сказати, ким доводиться пану Папієву молодий депутат-«регіонал» Артем Семенюк, що відзначився побиттям «свободівки» Ірини Сех?*

Я в сімейні справи не лізу. Це його родич, але ступінь їхніх родинних стосунків я не знаю.

*Так склалося, що Буковина знаходиться децю на периферії – як географічній, так і інформаційній. Яка там зараз ситуація?*

Там не менше проблем, ніж в будь-якій іншій області, але люди, якщо їм не заважати, самі дають собі раду. Є затримки виплат, причому це проблеми не казначейства, а державних фінансів. Гучних скандалів поки що немає або вони затихають на місцевому рівні. Є набагато більш резонансні області.

*Ось нещодавно в Чернівцях Буковинське віче проводили, яке позиціонувалося як предтеча нашої євроінтеграції.*

А якщо зараз розгортати корабель в іншу сторону, то треба інше віче проводити? (сміється)

*Коли кар'єра Арсенія Яценюка різко пішла вгору, заговорили про «чернівецьких» як окреме явище. Не таке як «донецькі», але все ж таки. Чи можна казати про якусь групу ваших земляків в парламенті?*

Спілкуємося ми майже всі, незалежно від політичних таборів. Не можу сказати, що в нас якийсь «клан» чи «сім'я», але приємно, що Яценюк як молодий перспективний політик пройшов школу в Чернівцях, як, до речі, і колишній президент Леонід Кравчук.

*Ви давно знаєте Яценюка. Як можете оцінити його політичні метаморфози?*

Він змінюється в кращу сторону. Я розумію, що в нас недолюблюють розумних. А він розумний. І те, що сьогодні найбільше «мочать» Яценюка, говорить про те, що він сьогодні найперспективніший молодий політик. Це я можу сказати однозначно, не перший рік за ним спостерігаючи. Його недолік, який швидко проходить, – це молодість, а я бачу який він терплячий, як переносить непрості розмови і дискусії на фракції. Дуже показово те, що він зміг переступити через ті образи, які йому колись наносили сьогоднішні соратники.

*Він теж наносив.*

Було таке, але це тільки говорить про те, що він мудрішає як політик.

*Люди, які мають претензії до Яценюка, кажуть, що він дуже зверхній щодо інших.*

Я б так не сказав. Він просто дуже швидко все схоплює і не любить, коли про щось довго говорять і повторюють. Але я б не сказав, що це зверхність чи якась зарозумілість.

*Але за рейтингами такий розумний Яценюк багато поступається не такому досвідченому в політиці Кличку.*

Згадайте, скільки «Батьківщина» поступалась перед парламентськими виборами, і як потім все вийшло. В нас є результати досліджень, які проводили незалежні зарубіжні організації – там зовсім не така картина, яку малюють українські соціологічні служби.

*Ви згодні, що краще соціопитування – це перший тур президентських виборів, в якому мають брати участь всі опозиційні кандидати?*

Знаючи наші реалії, будь-кого можуть в будь-який момент зняти з виборів наші «незалежні» суди. У нас же нема правосуддя – це я можу говорити, пройшовши всі інстанції в Україні з приводу мого звільнення.

В 2004-му році ви були достатньо лояльним до Віктора Януковича. Він позиціонувався як господарник, тож, мабуть, мав бути для вас ближчим. Як зараз можете оцінити результати його керування?

Я і до Ющенка був лояльний. За Януковича йде відхід від демократичних стандартів. Євросоюз мав би допомогти нам всім, в тому числі, Януковичу, в дотриманні цих стандартів. А те, що сьогодні відбувається, справа рук не тільки Президента, а й тих людей, які біля нього.

*Ним грає оточення?*

Я цього не знаю. Але умаю, що не стільки Янукович, скільки люди біля нього, бояться втратити владу. Але вічного нічого не буває і прийде час, коли Януковичу треба буде віддавати владу. Треба створювати традиції, які започаткував Кравчук, Ющенко, по передачі влади в результаті виборів. Влада – це тимчасове явище, хіба що нам треба монархію будувати, але Україна не має таких традицій.

*За деякою інформацією в Інтернеті, ви є полковником СБУ у відставці...*

Це – міф. Просто до 2008-го року я стояв на обліку в українській армії, а потім мене перевели як офіцера запасу на військовий облік в СБУ. А недруги це розкрутили. В КДБ я ніколи не служив і не був співробітником.

*Ви свого часу були і в комсомолі і в Компартії. Багато хто вважає це тавром для опозиціонера.*

Я так не вважаю. Я був партійним функціонером всього дев'ять місяців, а членства в комсомолі не цураюсь, бо вчився і спілкувався з дуже толковими і розумними людьми. Раніше не було вибору, а після КПРС я в жодній партії не перебував.

*Ви і зараз безпартійний?*

Ні, я вже член «Батьківщини».

*Як вам – комфортно?*

Так. В мене є можливість висловлювати свою точку зору, а рішення в нас приймаються фахівцями по тому чи іншому питанню. Зараз іде великий тиск на наших депутатів, особливо молодих, але тримаймося.

<http://glavcom.ua/articles/15461.html>

## **Гриценко и Каськива обвиняют в махинациях с землёй под Киевом** *Новый Регион*

Деятели эпохи Виктора Ющенко – экс-глава Минобороны Анатолий Гриценко и нынешний глава Госкоминвестиций Владислав Каськив – оказались фигурантами скандала вокруг «дерібана» земли бывшего военного городка в Ирпене под Киевом.

В среду у стен Окружного административного суда города Киева состоялся небольшой пикет под лозунгом «Закону – Да, заносу – Нет!».

Собравшиеся заявили, что чиновники от Минобороны и нынешний куратор нацпроектов Владислав Каськив провели махинацию, в результате которой земли и недвижимость военного ведомства были отчуждены у государства вместе с живыми людьми – бывшими военнослужащими, проживавшими в этом военном городке.

Об этом рассказал Александр Дядюк, глава общественной организации «Киевляне, объединяемся!».

По его словам, люди требуют от суда отмены решений Минобороны и депутатов, которыми еще несколько лет назад переданы абсолютно бесплатно 147 га земли (рыночной стоимостью более миллиарда гривен) в частную собственность.

«Разрешение дал бывший министр обороны Анатолий Гриценко. Причем, не только территорию военного городка, но и территорию, на которой находятся жилые дома, и теперь новый владелец лишает людей законного жилья, требуя, чтобы жители переселились в чужое временное жилье – без надлежащих документов на право пользования «новым» жильем, то есть – без какого-либо права на это жилье», – пояснил Дядюк.

Сами жильцы военного городка, жёны и родственники военных пенсионеров подтвердили, что ещё когда министром обороны Украины был Гриценко, с согласия военного ведомства землю передали коммерческой фирме.

Теперь эта фирма обманывает людей и вселяет их по ордеру в общежитие, люди живут в чужих квартирах, из которых истинный хозяин в любой момент может их выгнать на улицу.

«Это уже не первое судебное разбирательство по незаконному отчуждению земли. Общественники подали в суд, ответчик – компания «Бионик хилл» и КГГА, по решению которой было отчуждено большое количество земли – 146 га, ей не принадлежащей. Киевсовет выделил сельскую землю, хотя никаких полномочий на эту землю Киев не имеет, земля находится в ведении сельсовета, получается реальное мошенничество. Вторая проблема заключается не только в том, что незаконно выделили огромный земельный участок, из государственного киевского бюджета выделили 216 млн грн на строительство типа «Силиконовой долины» (коттеджный городок с офисными строениями) – какой то «Центр инновационных технологий». Чиновники МОУ рассказывают, что они, типа, потеряли документы, Киевсовет с Галиной Герегой и КГГА во главе с Александром Поповым берут участие в этом мошенничестве. Фирма «Бионик-хилл» – это практически Владислав Каськив. Это уже его не первый инициативный проект, когда они из государственного бюджета воруют деньги», – рассказал Денис Левин – координатор объединения «Борьба».

Суд в среду никакого решения не принял, рассмотрение дела перенёс на пятницу 22 ноября 2013 года.

<http://nr2.ru/kyev/471671.html>

## **Як платити вдвічі менше податків. Схема "під Ахметова"**

### *Економічна правда*

У четвер парламент планує розглянути законопроект №2737 "Про внесення змін до Податкового кодексу щодо створення консолідованої групи платників податків".

Його співавторами стали народні депутати Сергій Глазунов, Сергій Фаермак та Олександр Долженков. Останнього з них інші депутати з податкового комітету називають головним лобістом документа.

Цього депутата вважають неофіційним представником Ріната Ахметова у Верховній раді. Сам пан Долженков заперечує цей зв'язок.

"Можу сказати, що я навіть особисто з цією людиною не знайомий. Ніколи не був у його структурах - ні в штаті, ні в активах, які цій людині належать. Тому це дійсно щира правда", - сказав він "Економічній правді", - зазначив депутат. Розгорнуте інтерв'ю автору законопроекту читайте нижче.

Проте, остання ініціатива пана Долженкова поки що лише підтверджує таке припущення. Зазначений законопроект в його нинішньому вигляді створює переваги для Ахметова. Чому - нам невідомо. СКМ та "Метінвест" не відповіли на запит "Економічної правди".

Яка головна ідея документа? Він передбачає введення в процедури контролю за трансферним ціноутворенням поняття "консолідована група платників податків". У деяких країнах такий інститут застосовується.

Зазвичай це розвинені країни з традиціями і жорстким контролем у сфері сплати податків. У цих державах випускається продукція із значною доданою вартістю, яка вимагає просування на світових ринках і приносить істотний прибуток країні-виробнику. Інший варіант - наявність розвинутого фінансового ринку.

Україна ні в чому подібному не помічена. Суть особливостей контролю за наявністю інституту консолідованої групи платників податків полягає у відмові від контролю над угодами, які укладаються між учасниками групи. В теорії це повинно вести до скорочення обсягів звітності та процедур контролю.

Однак з декількох існуючих схем застосування інституту консолідованої групи платників податків автор законопроекту вибрав найбільш не вигідну для українського бюджету схему - схему групових збитків. Її суть полягає в розподілі усіх збитків збиткових членів групи на прибуток прибуткових.

Тобто мова йде про повну мінімізацію прибутку, що оподатковується. Схема групових збитків застосовується в англосаксонських країнах - Великобританії, Новій Зеландії, Сінгапурі, які славляться високою податковою культурою.

До чого призведе прийняття запропонованого Долженковим варіанту? Нажаль, до того, що в Україні буде створена тільки одна консолідована група платників податків.

Вона матиме безперечну перевагу - її внутрішні операції не будуть контролюватися. А ще - Ахметов платитиме вдвічі менше податків, ніж торік.

Бізнесмен також матиме право включати до складу консолідованої групи нерезидентів.

Як використає Ахметов гроші, які не сплатить на користь державного бюджету? Наприклад, він зможе використовувати отриманий прибуток для подальшого скуповування підприємств, і навіть цілих галузей.

Цікавий момент. За словами Долженкова, Міндоходів геть не заперечує проти законопроекту у існуючому вигляді. Це дуже дивно.

Скоріш за все, до справи долучився "Папа", який наказав податківцям на заважати Ахметову сплачувати менше податків. Адже Ахметов - це теж "Сім'я".

Під час розгляду законопроекту на засіданні податкового комітету, народний депутат Сергій Терьохін висловив припущення, що консолідовані групи можуть бути створені лише Рінатом Ахметовим і Сергієм Курченком, "якщо другий сильно напружитья". Але, при всій

повазі до думки Терьохіна, це не так. Принаймні, за умови збереження діючих критеріїв закону - Курченко ніколи не буде платити такі ж податки, як Ахметов. Хоча міг би, якщо б усі операції з імпорту білоруських нафтопродуктів проводив легально.

Поки що критерії створення групи виписані "під Ахметова". Учасники консолідованої групи в сукупності повинні відповідати одночасно таким критеріям.

1. Сума податку на прибуток, сплачена учасниками консолідованої групи за результатами звітного року, що передує року, в якому була створена група, повинна становити не менше 4 млрд грн.

2. Загальна сума податку на прибуток за звітний рік, що сплачується учасниками консолідованої групи як самостійно визначене податкове зобов'язання, повинна становити не менше 2,5 млрд грн.

Ця вимога повинна дотримуватися учасниками консолідованої групи в сукупності протягом усього терміну дії договору про створення консолідованої групи.

3. Сукупний обсяг виручки від реалізації товарів, робіт і послуг, одержаної протягом календарного року, повинен становити не менше 5 млрд грн.

4. Сукупна вартість активів, розрахована на підставі бухгалтерської звітності за підсумками року, повинна становити не менше 10 млрд грн.

Для розуміння, що групу зможе організувати тільки Ахметов, досить і одного критерію - сплати підприємствами групи 4 млрд грн на рік перед роком організації групи. Крім Ахметова, який має безліч прибуткових ГЗК, стільки не платить ніхто.

Після реєстрації групи Ахметов отримає виняткове право звільнити з-під контролю всі свої операції в Україні, і зможе у 2014 році скоротити сплату податку на прибуток в 1,6 рази - з 4 млрд грн до 2,5 млрд грн.

**Думка автора законопроекту. Народний депутат Олександр Долженков:**

- На засіданні парламентського комітету Сергій Терьохін відгукнувся про ваш законопроект таким чином: від його прийняття отримають вигоду тільки групи Ріната Ахметова і, з натяжкою, Сергія Курченка. Чому документ написаний саме так, і чому в ньому з'явилися саме ці цифри?

- Засідання комітету дійсно було, Сергій Анатолійович дійсно це говорив. Але я не розумію, з яких розрахунків він виходив.

Коли законопроект був зареєстрований спочатку, я не брав у ньому участь, а тільки консультував авторів.

Цей законопроект дійсно потрібен. Чому він взагалі з'явився? Його почали розробляти з надією на те, що закони "Про трансферному ціноутворенні" та "Про консолідованої групі" будуть прийматися разом. Це логічно. Такою є практика розвинених країн, і такою є рекомендація ОБСЄ. Так зробила і Російська федерація. Але Міністерство доходів категорично відкинуло цю ідею в тому вигляді, в якому вона була зареєстрована. І ми прийняли рішення, оскільки документ є непрохідним, доопрацювати його з урахуванням побажань міністерства. Я тоді підключився до процесу.

У законопроекті, який нами доопрацьований, ми виходили з того, щоб встановити максимальний розмір податків, що сплачується групами. Чесно кажучи, я не володію інформацією, хто скільки платить. Вона знаходиться в розпорядженні Міндоходів. Ідеологія полягала в тому, щоб встановити максимальну межу для тих, хто є чистим і прозорим, платить все чесно і забезпечує надходження до держбюджету. Ви ж розумієте, що дві третини надходжень до бюджету забезпечують великі платники податків. А 50% з цих двох третин забезпечують 15 компаній. Це статистика, з якою не посперечаєшся.

Що стосується сум... Можу сказати зараз, що для створення консолідованої групи в законопроекті передбачена сума 4 млрд грн (сума податку на прибуток, сплачена за підсумками попереднього року - ЕП). Спочатку автори вказували 100 млн.

Ніхто не висловлювався проти ідеї як такої. Суму в 4 млрд грн за результатами засідання комітету депутати запропонували знизити. Після колективного обговорення, якщо



законопроект буде розглядатися на комітеті, ми можемо внести пропозицію про зниження її до 500 млн грн - щоб розширити перелік бажаючих створити консолідовану групу. У суму 500 мільйонів може входити двадцятка підприємств замість, скажімо, десятки.

Але, знову ж, до них будуть пред'являтися такі вимоги, як прозора структура власності аж до кінцевого бенефіціара. Щоб не кіпрські або нідерландські компанії, щоб не офшорні компанії, зареєстровані на Британських Віргінських островах, а щоб у податкової була повна база - конкретно до фізичних осіб. Якщо ви хочете переходити на цивілізовані правила гри, ви повинні бути прозорими, і легко перевірятися контролюючими органами. Якщо всю цю інформацію дати Податкової, вони її будуть використовувати для цілей трансферного ціноутворення.

- Як бути тоді з тим же з Костянтином Жеваго, який перед ІРО в Лондоні вивів свою компанію на офшорну структуру, здається, на тих самих Британських Віргінських островах? Хотілося б вашу логіку зрозуміти.

- *Якщо ми будемо розглядати окремі випадки, як хтось структурував, - мені це не цікаво. Я виходжу з розуміння того, що якщо ви хочете отримати механізми спрощення...*

Консолідація передбачає звільнення від трансферного ціноутворення всередині групи. Фактично, контроль буде здійснюватися за зовнішньоекономічними операціями, оскільки в основному консолідовані групи становитимуть підприємства, що формують експортний потенціал. Але внутрішньогрупові операції будуть звільнені (від контролю - ЕП). Це ще одна умова, що сприяє спрощенню адміністрування податку на прибуток.

Навіщо? Тому що обсяг інформації, який надається за контрольованими операціями, у великих підприємств набагато більше. Якщо ви подивитесь ст.39 (Податкового кодексу - ЕП), то крім первинної документації вони надають економічний аналіз. Фактори, що впливають на рівень договірних цін. Інформацію з приводу функцій пов'язаних осіб. Потрібно мати величезний аналітичний відділ для надання цієї інформації.

У будь-якому разі, я вважаю, що поріг треба встановлювати. Треба стимулювати приватні компанії - а платниками податку на прибуток є переважно державні компанії - підвищувати податкові надходження до бюджету.

- *Ви плануєте внести пропозицію про зниження до 500 млн грн між першим і другим читанням?*

- Багато колег підтримали ідею зниження. Я готовий цю правку подавати. Оскільки сума непідйомна для багатьох, будемо знижувати. Завтра (в четвер 21 листопада - ЕП) на засіданні комітету цю пропозицію я теж внесу.

Можна і з голосу озвучити, щоб приймали в першому читанні. Це залежатиме від настрою депутатів, від їх загальної підтримки.

- *Усередині українських промислових груп є підприємства прибуткові, а є збиткові. Виходить, що вони гаситимуть прибуток за рахунок збитків, і занижувати податок на прибуток?*

- Якщо ви знайомилися з міжнародною практикою, є три моделі консолідації. Повної консолідації - як у РФ, яка взяла свою модель з Франції. Модель групових прибутків і модель групових збитків.

- *Модель групових збитків. До першого читання законопроект "заточений" на те, щоб усередині України групи повинні зводити фінансові результати всіх збиткових і прибуткових підприємств.*

- Законопроект передбачає можливість заліку? Передбачає. Але це надводна частина айсберга. Є підводні камені. У зв'язку з тим, що необхідний рівень податкового навантаження. Ми проводили відповідні консультації з Міндоходів.

Ви просто так не зможете згрупувати прибутки і збитки без рівня податкового навантаження. Це теж ноу-хау, до речі. Якщо проаналізувати досвід Польщі, то там оподатковуваний прибуток повинен бути не менше 3% виручки. Фактично, це нагадує податок з обороту.

Ми нічого нового не вигадали. Ми ввели фіксований розмір податку. Варіант відсотка від виручки теж розглядався, але він був негативно сприйнятий у зв'язку з тим, що у багатьох виникала асоціація з податком з обороту, який пропонувався на рівні 1,5-2 % від виручки. Якщо дотримується цей рівень податкового навантаження, можете проводити залік (прибутків і збитків різних підприємств, що входять в групу - ЕП).

Але при цьому група повинна бути готова до ліквідації частини своїх збитків взагалі. Якщо протягом трьох років ви не утилізуєте збитки, то ви ці збитки не зараховується до складу витрат майбутніх звітних періодів. Відповідно, база оподаткування збільшиться. А безконтрольно збитки ви не зможете утилізувати, бо рівень податкового навантаження потрібно витримувати. Ніхто ж не відміняв складання податкової декларації.

Підприємства будуть прораховувати, чи вигідно їм це. У будь-якому випадку, створення консолідованої групи буде прийнятно з точки зору спрощення адміністрування при трансферному ціноутворенні.

- *Який максимальний обсяг податку на прибуток для групи ви зафіксували?*

- Вона була визначена на рівні 2,5 млрд грн.

У кожному разі, законопроект йде на перше читання. Правки до другого читання депутатами будуть подаватися і обговорюватися. Ми працювали з представниками міністерства, і ці суми були узгоджені. Якщо буде воля парламенту на те, щоб зменшити ці розміри - будь ласка, ніхто нікого не обмежує.

- *Яка позиція Міндоходів щодо цього законопроекту?*

- Ми його відпрацювали в тісній співпраці з міністерством.

Ще про одне положення хочу сказати. Всі його пропускають... Це принцип солідарної відповідальності, який ми прописали. Тобто, "один за всіх, і всі за одного".

Він притаманний тільки для повної консолідації. Підприємства групи утворюють як би єдиного платника з єдиною декларацією. Ми взяли цей принцип для того, щоб ще більше забезпечити інтереси держави. У разі махінацій і ухилень, а відповідно, донарахувань занижених сум зобов'язань з податку на прибуток, кожен буде нести відповідальність. Навіть якщо він не брав участь у розподілі цих збитків. Тобто, відповідальність максимально велика. І перш ніж здійснювати якусь передачу (збитків – ЕП), група буде максимально перестраховуватися на той рахунок, чи перевірені ці збитки. І передавати їх можна, до речі, за періоди, які перевірені.

Ви запитували, чому ми обрали метод групових збитків. При повній консолідації створити рівень податкового навантаження неможливо. Тим самим, втрачає бюджет, тому що відбувається повний залік прибутків і збитків, без жодних обмежень.

- *Вас часто називають депутатом, який лобіює інтереси Ріната Ахметова. Що ви можете сказати з цього приводу?*

- Можу сказати, що я навіть особисто з цією людиною не знайомий. Ніколи не був у його структурах - ні в штаті, ні в активах, які цій людині належать. Тому це дійсно щира правда.

<http://www.epravda.com.ua/publications/2013/11/20/404563/>

**Блоги**

**Андрій Пишний: «Хто кому раб»**  
*pravda.com.ua*

"Нет никаких граждан Украины! Я сказал бы, кто есть... Я у гражданина Украины не состою на службе. Когда я буду служить гражданину Украины, я буду раб, а я рабом не буду". Ці слова співробітника ДАІ прапорщика Тесленка з Краматорська Донецької області за кілька днів облетіли ЗМІ і соціальні мережі.

Грубо, я б сказав, по-жлобськи, цей невіглас у погонах, тримаючи руки в кишенях, наплював на Конституцію, закон про міліцію та всі укупі нормативні акти, які регламентують діяльність працівників органів внутрішніх справ.

Щоб поставити на місце знахабнілого "слугу закону", я звернувся до міністра внутрішніх справ Захарченка з вимогою провести службове розслідування цього інциденту.

Зокрема, нагадав йому, що стаття 5 Закону України "Про міліцію" передбачає гуманне ставлення правоохоронців до громадян: "Міліція поважає гідність особи і виявляє до неї гуманне ставлення, захищає права людини незалежно від її соціального походження, майнового та іншого стану, расової та національної належності, громадянства, віку, мови та освіти, ставлення до релігії, статі, політичних та інших переконань. При звертанні до громадянина працівник міліції зобов'язаний назвати своє прізвище, звання та пред'явити на його вимогу службове посвідчення. У взаємовідносинах з громадянами працівник міліції повинен виявляти високу культуру і такт".

Тож, гадаю, що розслідування об'єктивно розбереться, хто кому раб у донецькій міліції.

Прикро те, що поведінка прапорщика Тесленка – це не окремий випадок, а філософія чинного режиму. Його очільники і сатрапи – не раби і не слуги громадян, а хазяї життя. Кожен на своєму рівні і зі своїм обсягом влади. Принаймні, вони так вважають. Окрім начальства, решта людей для них у кращому випадку – лохи, з яких треба "стригти капусту", у гіршому – раби, життя яких нічого не варте, як це тривало роками у Врадіївці.

Подолати це зло можливо лише принциповою позицією громадянського суспільства. У тому числі кожного українця, який не облишає поза увагою свавілля чиновників, фіксує порушення і злочини з їхнього боку та домагається справедливості. Як народний депутат я завжди готовий надати необхідну підтримку таким правдошукачам. Тоді в Україні не буде ні хазяїв, ні рабів. А лише громадяни, які будуть рівні перед Законом.

<http://blogs.pravda.com.ua/authors/pyshny/528cdbe25d238/>

## **Телебачення і радіомовлення**

### **Заява опозиції**

*5 канал, Час новин*

Андрій ЖИГУЛІН, ведучий: Не покладати на опозицію відповідальність за питання, що перебувають у компетенції Президента та провладних сил, закликає європейських політиків партія «Батьківщина». Відповідна заява розміщена на офіційному сайті політсили. Автори тексту переконують, роблять усе можливе, щоби звільнити экс-прем'єра Юлію Тимошенко та підписати Угоду про асоціацію з ЄС. Однак опозиція не має більшості голосів у парламенті, тому не може самостійно ухвалювати доленосні для країни рішення. У заяві наголошують: лідери опозиційних сил готові підтримати будь-яку пропозицію щодо долі Юлії Тимошенко, схвалену місією Кокса-Квасневського. Але провладні сили не влаштовує жоден із документів, зареєстрованих у Верховній Раді.

### **Розгляд держбюджету**

Андрій ЖИГУЛІН, ведучий: Формування держбюджету на 2014-й рік залежатиме від торговельних переговорів з Росією. Про це заявив Микола Азаров у Санкт-Петербурзі після засідання Ради голів урядів держав-членів СНД. За словами прем'єра, готувати проект бюджету на 2014-й рік уряд розпочне уже завтра. На засіданні урядовці планують опрацювати частину основних економічних питань, у тому числі підготовку кошторису. Розглянути проект бюджету Кабмін збирається 27-го листопада.

Микола АЗАРОВ, прем'єр-міністр України: «Сейчас для нас задача № 1 – восстановить темпы и объемы роста нашего товарооборота с Российской Федерацией, устранить те ограничения и препятствия, которые есть. И это у нас задача не столько этого года, поскольку остался один месяц, сколько задача следующего года. И не случайно формирование бюджета,

основных цифр развития экономики на следующий, 14-й, год будет зависеть от того, насколько мы найдем взаимопонимание с Российской Федерацией сейчас».

Андрій ЖИГУЛІН, ведучий: Нагадаю, раніше віце-прем'єр Сергій Арбузов заявляв, що дербюджет-2014 залежатиме від підписання Україною угоди про асоціацію з Євросоюзом, і до саміту у Вільнюсі головного фінансового документа країни чекати не варто. Як відомо, 6-го вересня Рада повернула проект державного бюджету на 2014 рік на доопрацювання у Кабінет міністрів.

### **Всі погляди звернені на Верховну Раду** *ICTV, Факти*

Олена ФРОЛЯК, ведуча: В Києві всі погляди зведені до Верховної ради, яка завтра має представити на голосування євроінтеграційні проекти, які досі розробляє робоча група, і схоже не особливо просунулась до компромісного варіанту. Не допомогла і присутність місії Європарламенту Олександра Квасневського і Пета Кокса. Законопроект щодо лікування Юлії Тимошенко так і не погодили, хоча опозиція пристає на будь-який варіант. Також опоненти влади відкликають свої пропозиції щодо законопроектів про прокуратуру і вибори. Регіонали ж не готові голосувати ні щодо лікування Тимошенко, і водночас не хочуть відмовлятися від поданих пропозицій до інших двох законопроектів. А їх понад 1200. Якщо голосувати кожно окремо, можна час затягнути і до самого саміту у Вільнюсі.

Андрій КОЖЕМ'ЯКІН, народний депутат України, фракція ВО "Батьківщина": "Для того, щоб не затягувати час і все ж таки допомогти і сьогодні вирішити питання у Верховній раді, представники опозиційних фракцій, які входять до цієї групи, вони пішли на максимально можливі поступки".

Віталій ЖУРАВСЬКИЙ, народний депутат України, фракція Партії регіонів: "Ми не відходимо від законопроекту з приводу засуджених, які потребують лікування за кордоном, це актуально. Але не будемо порушувати той порядок, який ми затвердили. Почнемо із закону про прокуратуру".

### **Законопроекти, які необхідно ухвалити для підписання Угоди про асоціацію з ЄС, на четвер не будуть готові** *ТВі, Сьогодні*

Андрій ГОДОВАНЕЦЬ, ведучий: Законопроекти, які необхідно ухвалити для підписання Угоди про асоціацію з ЄС, на четвер не будуть готові. Так опозиційний проект закону щодо лікування ув'язнених за кордоном профільний комітет відправив на доопрацювання. Напередодні на його основі вносилися спільні поправки. А президентський законопроект Про прокуратуру відмовилася підтримати уже сама Партія регіонів. Нагадаю, завтра Верховна Рада планувала розставити останні крапки щодо вимог Європи перед самітом у Вільнюсі. Про парламентський день напередодні дня голосування далі Олена Стецюк. Олено, привіт. Розповідай.

Олена СТЕЦЮК, кореспондент: Вітаю, Андрію. Якщо не буде Угоди про асоціацію з Європою, то буде із Росією. Схоже у провладній фракції не переймаються, якщо Україна прогавить шанс підписати Угоду у Вільнюсі. Принаймні це заявив заступник фракції Партії регіонів Олег Царьов. Він додав, що в Україні в такому разі з'явиться інший шанс – укласти Угоду з Російською Федерацією і Європейським союзом одночасно.

Олег ЦАРЬОВ, народний депутат, фракція Партії регіонів: "Я вважаю, що не підписання Соглашения сегодня даст возможность Украине подписать новое соглашение, в том числе с Евросоюзом. С Евросоюзом, с Россией на новых, совершенно правильных и партнерских отношениях. Будет выгодно, если это будет одно большое экономическое пространство. Ресурсы России, технология Германии, и душа Украины".

Олена СТЕЦЮК, кореспондент: Натомість в опозиції ладні йти на будь-які компроміси аби підписати Угоду про асоціацію з ЄС. Вони запевняють – усі свої поправки відклинуть та готові підтримати будь-яку пропозицію щодо долі Тимошенко, схвалені місією Кокса-Квасневського.

Віталій КЛИЧКО, голова фракції УДАР у ВР: "Ми готові на всі компроміси, і зробимо все. Навіть ті законопроекти, які подані були зі сторони Партії регіонів, які не є доскональними, ми не будемо вносити ніяких поправок. Відкликаємо всі поправки. Ми будемо голосувати за ті законопроекти. завтра завдання – проголосувати європейські закони, щоби не дати можливість зірвати євроінтеграцію".

Олена СТЕЦЮК, кореспондент: В робочій групі та профільному комітеті згоди немає. Опозиційний законопроект, на базі якого будували новий. Відхилено. Голова комітету Андрій Кожем'якін пропонує прийняти його в першому читанні, а потім внести напрацьовані пропозиції. Регіонали проти.

Андрій КОЖЕМ'ЯКІН, народний депутат, фракція ВО "Батьківщина": "Все, що я, як голова комітету, зробив. Я його розглянув згідно регламенту. Тому ніхто тепер не скаже з юристів досвідчених про те, що цей закон 3599Д не може бути розглянутий завтра першим питанням".

Олена СТЕЦЮК, кореспондент: Натомість регіонали підтримують пропозицію Володимира Олійника. Законопроект йде на доопрацювання робочої групи. Завтра Рада вирішить чи включати його до порядку денного.

Володимир ОЛІЙНИК, народний депутат, фракція Партії регіонів: "Таким чином вони завтра хочуть поставити крапку. А ми зберігаємо сьогодні і завтра можливість доопрацювати спільний законопроект, і знайти розумне компромісне рішення".

Олена СТЕЦЮК, кореспондент: Переходять до законопроекту Про прокуратуру. І тут фіаско. Депутати від більшості відмовилися підтримати документ без поправок, а їх аж 804. Опозиція, до речі, обіцяла свої відкликати. Проте обіцянки виконав не кожен.

Віталій ЖУРАВСЬКИЙ, народний депутат, фракція Партії регіонів: "Отже виходить із 6 членів "Батьківщини" тільки відкликав один Петренко. Ідемо далі".

Сергій САС, народний депутат, фракція ВО "Батьківщина": "Заява була з вуст лідерів прозвучала опозиції, які політично висловили таку позицію. А для того, щоби її формалізувати, треба, щоби кожен суб'єкт законодавчої ініціативи. Народний депутат звернувся до Комітету з відповідним листом або усно на засіданні комітету про те, що він відкликає свої поправки".

Олена СТЕЦЮК, кореспондент: Отже комітет, що має розглянути 620 поправок, які залишилося, опозиція каже, що влада навпаки затягує час. Із 3-х євроінтеграційних законопроектів готовий лише і погоджений профільним комітетом – це законопроект щодо змін до виборчого законодавства. Андрію, в мене поки що все.

Андрій ГОДОВАНЕЦЬ, ведучий: Дякую, Олено. Це була Олена Стецюк про парламентський день напередодні дня голосування.

## **Рабочая группа и профильный комитет Верховной Рады никак не придут к компромиссу**

*ТРК "Украина", События*

Елена КОТ, ведущая: Рабочая группа и профильный комитет Верховной Рады никак не закончат компромиссный законопроект о лечении осужденных за рубежом. Оппозиция предлагает завтра принять в сессионном зале то, что есть, а уже потом вносить правки. Регионалы не видят в этом смысла.

Андрей КОЖЕМ'ЯКИН, фракция «Батьківщина»: «Ще ніч, місія тут, Фюле тут. Будуть консультації, будуть вирішуватися питання. Ми сподіваємося, що щось завтра може здійснитися в залі Верховної Ради».

Владимир ОЛЕЙНИК, фракция Партии регионов: «До другого читання це або 7 днів, або 14 днів. Тоді виникає питання – навіщо формально так поставити цей законопроект в незручне становище. Хоча ми працюємо і може завтра буде рішення. Може буде післязавтра рішення».

### **Коммунисты опять хотят провести референдум**

Елена КОТ, ведущая: Коммунисты опять хотят провести референдум о вступлении страны в Таможенный союз. Дескать, в его поддержку собрали 3,5 миллионов подписей. Центризбирком четырежды отказывал в проведении плебисцида из-за запрета суда. Теперь лидер коммунистов призывает идти в обход ЦИКа. Петр Симоненко даже знает как. Правда, лишь фигурально.

Петр СИМОНЕНКО, лидер КПУ: «Если они не хотят принимать это как волю наших граждан, я считаю, что с завтрашнего дня всем надо сказать, что эту власть надо гнать метлой с Украины. А где возможно еще и палкой гнать».

Михаил ЧЕЧЕТОВ, фракция Партии регионов: «Вот сейчас референдум он просто может расколоть, он просто расколется общество. Мы этого не хотим. Поскольку оно будет так где-то 50 на 50 с небольшим довеском».

### **Депутаты хотят закрыть стеклом лужу для журналистов**

*Интер, Подробности*

Анастасия ДАУГЛЕ, ведущая: Небольшой аквариум для журналистов может превратиться в большой для депутатов в Верховной Раде. Все зависит от их выбора. Как будет выглядеть такая конструкция - знает Анна Панова.

Анна ПАНОВА, корреспондент: То что наш парламент это шоу, сомнения ни у кого не вызывает. Но депутаты решили устроить для украинцев шоу "за стеклом". Спикер уже распорядился. Вот представьте себе: здесь может появиться вот такой примерно высоты заграждение стеклянное - примерно как вот это. Снимать-то можно, но что ты увидишь? Новость о планах депутатов отгородиться возмутила парламентских операторов и фотокоров.

Владимир СТРУМКОВСКИЙ, фотокорреспондент: "Везде блики будут. Потом стекло не вечное, оно царапается. работать практически невозможно будет".

Анна ПАНОВА, корреспондент: Нардепы уже не раз подумывали обезопасить себя от прессы. А вчера была последняя капля. Сначала арт-обстрел листовками "Юле Волю". Помощник Олега Ляшко постарался.

Олег ЛЯШКО: "Якщо вони поставлять те скло, ми разом з вами його знесемо".

Анна ПАНОВА, корреспондент: А вчера под вечер еще и деталь фотоаппарата упала на головы народных избранников. Фотокор регионалов уронил. Багато хто вважає, що це не випадково, що це було спеціально.

Фотокор: "Це абсолютна випадковість".

Анна ПАНОВА, корреспондент: Специально спровоцировали или ненарочно вышло, но спикер пообещал регионалам стеклянную защиту. Оппозиционеры, которые в зону поражения не попадают - предложили посильную помощь.

Николай ТОМЕНКО, народный депутат Украины, фракция "Батьківщина": "Мої колеги тут хотіли каски купити. Ми виступаємо з ініціативою помінятися місцями з ПР".

Анна ПАНОВА, корреспондент: Регионалам не до шуток. Мало того, что угрожает физическая опасность сверху, так еще и фотокоры с нардепами не церемонятся. То в кнопкодавстве уличат, то смс-переписку подсмотрят.

Ярослав СУХОЙ, народный депутат Украины, фракция Партии регионов: "Я откровенно заявляю: если бы это было со мной, я бы подошел и дал в дыню! Это те вуайеристы, которые в замочную скважину в туалетах подсматривают".

Анна ПАНОВА, корреспондент: В Киевраде уже давно никто ни за кем не подсматривает. Еще при Черновецком прессе закрыли доступ в сессионный зал. Вот вам экраны



в коридорі, смотрите трансляцію. Но в Верховной Раде до этого не дойдет, заверяет глава регламентного комитета.

Владимир МАКЕЕНКО, народный депутат Украины: "Надо быть самоубийцей политическим, чтобы такой вопрос на заседании комитета рассматривать. Стекол, ни бронированных, ни каких-то там сеток - этого не будет".

Анна ПАНОВА, корреспондент: Пока что и журналисты, и парламентские гости наблюдают шоу без стекла. К примеру, сегодня на экскурсию пришли люди в рясках. Но депутатов это не одухотворило.

### **Експерт: «У нас із Росією немає спільної історії та культури, а є історія спільних конфліктів»**

*Радіо Свобода, Ваша Свобода*

Гості «Вашої Свободи»: Ірена Карпа, письменниця і музикант; Олег Бабанін, експерт громадського руху «Український вибір».

Інна Кузнецова: Все менше днів залишається до Вільнюського саміту. Серед громадян України переважає позитивне ставлення до євроінтеграції. Найбільшими перевагами ЄС українці вважають високі рівні соціального захисту, верховенство права, розвинуту демократію, якісь охорони здоров'я, низький рівень корупції.

Дехто каже, що підписання угоди у Вільнюсі – це ще й шанс подолати наслідки «совка» у свідомості українців.

Якщо все складеться так, як того хоче більшість українців, чи Вільнюський саміт приведе нас, українців, хай пізніше, до подолання «совка»?

Ірена Карпа: Боже, це настільки комплексне питання насправді, все це. Звичайно, що один простий підпис нічого не вирішить. Все-таки треба починати зараз і вже з цього. Бо не підписом вирішується питання менталітету, а якоюсь роботою над собою.

І якщо для нас з Вами звучить верховенство права чи незалежне мислення, як якісь речі, які ми можемо пояснити і ледь не помацати, то, на жаль, для більшості людей це якісь такі абстракції, щось таке з серії далі, з «буржуазного» минулого. Типу, що це таке? Я не можу це помацати! При СРСР квартири видавали, ковбаса була дешева, радикуліт не мучив, як я люблю ще казати.

– Пане Олеже, Ви прихильник Митного союзу. Опитані під час соціопитувань люди, до переваг Митного союзу відносять спільну культуру, історію, схожий менталітет...

Ірена Карпа: Достоевського «нашого спільного».

– Наявність природних ресурсів, а також стабільну економічну ситуацію. Наскільки Ви можете переконати слухачів у тому, що такі Митний союз – це стабільна економічна ситуація, а менталітет має бути таким, як є?

Олег Бабанін: Насправді стабільна економічна ситуація, можливості для розвитку промисловості – це все є у Митному союзі. Але справа не в цьому. Справа якраз у менталітеті, який треба змінювати. І перший крок до змінення менталітету – це прийняття рішення свідомо.

Я думаю, що влада має вирішувати питання вибору вектору зовнішньоекономічної інтеграції, прорахувавши всі можливі наслідки, які мають бути. І коли цей крок буде зроблений, тоді можна говорити про те, що менталітет змінюється. Коли ми будемо говорити, що євроінтеграція – це добре, тому що там високий рівень життя, то це той самий старий менталітет.

«Український вибір» упродовж 1,5 року намагався довести, що підписання угоди з ЄС не вирішує економічних проблем. З цифрами в руках. Підписання суперечить Конституції. А Конституція – це головний закон.

До речі, коли Ви говорили про європейські цінності, я хочу зауважити, що права людини, незалежна, правова, суверенна Україна як держава самостійна – це все є у Конституції. Питання в тому, чи можемо ми виконувати Конституцію?

– Це велике питання, стосовно того, чи можемо ми виконувати Конституцію. Очевидно, якраз партнери з Митного союзу – не дуже там добре з виконанням Конституції. Чи, можливо, Конституції там не зовсім такі, як українська.

Потенційного вторгнення Митного союзу в Україну боятися не треба. Росія звідси нікуди не йшла. З царських і радянських часів стабільно тут

Ірена Карпа: Так. І Венеційська комісія багато що про це сказала, про цю легітимність нашого простору.

Я хочу сказати, що особисто я проти цієї «стабільності». Бо Україна в такому стабільно-загниваючому стані вже дуже давно. І якщо люди боятися цього потенційного вторгнення стосовно Митного союзу, Росії в Україну, то боятися не треба. Росія звідси нікуди не йшла. Вона з царських і радянських часів стабільно тут. Далеко йти не треба. Це Банкова. Подивитися на ці лиця. Цитуючи мого колегу Дмитра Потехіна, Янукович – це, в принципі, такий генерал-губернатор. Янукович – персонаж Гоголя просто.

І навіть Росії не треба вводити сюди війська, бо вони й так уже тут введені знову ж таки завдяки режиму Януковича, який продовжив цю угоду про розміщення Російського чорноморського флоту.

І це якось дуже смішно себе обманювати, бо ми бачимо, що відбувалося 300 років тут. Як можна міняти менталітет, не змінюючи оцієї нашої «дружби», я не знаю. Ну, хіба що експлуатувати гомофобію, як робить це «Український вибір» на своїх плакатах дуже кумедних. Тобто насправді істинні слов'янські цінності.

– Не знаю, як стосовно експлуатації гомофобії, але це, дійсно, теж було би втечею від «совка», якби про це...

Ірена Карпа: Абсолютно. Тут насправді стільки якихось свобод, які недоступні нам.

Україна – не Росія. Про це вже говорили дуже давно. Тобто, якщо нам потрібен регрес, потрібен далі оцей «совок», потрібен «цар-батюшка», якесь наближення менталітету, хоча в нас немає спільної історії, немає спільної культури, у нас все-таки є історія спільних конфліктів, то будь ласка.

– Ви сказали про наближення менталітету. Очевидно, оговорилися.

Ірена Карпа: Коли кажуть: наше, оце все – «наше»! «Наш Петросян», «наш Достоевський». Із серії «це все – «наше». Воно не наше. Воно є інше. Воно є чуже. Це інша країна, культуру якої, безумовно, треба поважати, як і будь-яку іншу країну. Але коли йде ось ця агресія і суміш, наступ на рівні релігії, на фоні мови, на фоні того, що у нас же все спільне, то все-таки треба акцентувати на інших речах. На валуєвських циркулярах, на голодоморах, на ще чомусь. Звичайно, це негативні речі, які нікому не хочеться згадувати зайвий раз, але амнезію і мазохізм треба виключати.

Я минулого разу тут у вас на ефірі казала, що Митний союз – це вибір мазохістів з амнезією всіх, у кого відшибло пам'ять стосовно того, що відбувалося тут останні роки.

– Наскільки можете заперечити?

Олег Бабанін: Як на мене, намагання звалити в кучу чорноморський флот, «царя-батюшку», валуєвські циркуляри і отой «совок», про який Ви говорите – це ухиляння від вирішення питання. Не можна так аналізувати, тим більше в рамках програми, яка йде 20 хвилин. Треба брати щось одне і його проговорювати.

Дійсно, дуже багато можна розказати поганого про Росію. Дуже багато можна розказати доброго про Росію. Те ж саме можна робити з ЄС. Це зрозуміло.

– Ваші аргументи?

Олег Бабанін: Давайте йти по кроку.

Тут Ірена сказала про гомофобію, про наші плакати. Але це не «Український вибір» експлуатує цю тему. Це ЄС прийшов до нас і сказав: давайте приймати євроінтеграційні закони, пакет.

Ірена Карпа: І ви знайшли найголовнішу цінність ЄС – це одностатеві шлюби.

Олег Бабанін: Це була дуже показова річ.

Ірена Карпа: Ви розумієте, що це маніпуляція?

Олег Бабанін: Якщо можливо, то я договорив би.

Ірена Карпа: Звичайно. Я перепрошую. Я дуже нетерпима. Бачите.

Олег Бабанін: Я зараз скажу щось таке. Я думаю, що Ви зможете зі мною посперечатися. Там буде з чим. Я думаю.

Ірена Карпа: Якщо захочу.

Олег Бабанін: Якщо захочете. Звичайно.

Ми беремо собі європейські цінності. Деяка частина з них – це цінності, які є в Конституції: ст. 1, ст. 3 – права людини, незалежна держава. І в принципі, ми їх сприймаємо. Ми говоримо: добре, давайте брати. Треба міняти правоохоронну систему, треба робити незалежність суддів. Все це є у Конституції.

Але немає ніякого рішення, що робити у тому випадку, якщо європейські цінності, які нам пропонують, суперечать тим цінностям, які в нас є. І є конфлікт потенційний. І немає у Євроінтеграторів, не запропоновано ніякого інструменту розв'язання цього конфлікту.

– Які інструменти пропонує Митний союз для розв'язання цього?

Олег Бабанін: Вибачте, у Митного союзу немає з гомофобією, і з Україною у гомофобії немає ніяких конфліктів. Наскільки я пам'ятаю, російські дипломати не вимагали від України, щоб ця тема була якось на законодавчому рівні вирішена.

Європейці запропонували. Говорять: приймайте закон. Україна не змогла цього зробити. Ви знаєте, що були у Верховній Раді обговорення. Не змогли проголосувати, тому що це неприйнятно. Що, ЄС запропонує якимось обговоренням?

– Але ж Ви розумієте, що це експлуатується. Саме звідти пішло про гомофобію. Питання не в тому ж законі і не в тому, наскільки він поганий, і не в тому, що щось насаджується. Питання у тому, щоб цих людей не чіпали.

З іншого боку, я пригадала (учора я читала і навіть бачила фрагмент відео), дуже відомий російський актор, якого люблять у Росії та й навіть багато українців, Олексій Панін поведився дуже, скажімо, так. Це було не гомофобство. Це було гірше.

Там пишуть, до речі, з відео, про те, що він ходить оголений перед власною дитиною. Перед поліцією він займається Бог зна чим. Я не хочу вживати те, що він робив перед поліцією. При цьому, там є відео і звук.

Олег Бабанін: Наскільки я пам'ятаю, актор Панін нетерпимий не тільки до людей нетрадиційної сексуальної орієнтації. Він і до національних меншин нетерпимий. Були такі випадки. Це не показник.

І я хочу сказати, що людей з нетрадиційною сексуальною орієнтацією ніхто не чіпав до тих пір, поки комісари з Європи не приїхали і за рахунок них не намагалися зробити дуже важливу для них річ. Вони хотіли запропонувати Верховній Раді зробити ту річ, яка, з моральної точки зору, для наших людей неприйнятна. Це називається зламати, зробити так, щоб після цього вони виконували... Ви знаєте, можете представити, як ламається людина, у тому числі і політик, і політичний орган. Він робить одну річ, тому що дуже потрібну, гидку річ... Не тому, що ці люди погані, а тому, що...

– Я, чесно кажучи, тільки не зрозуміла, до чого тут єврокомісари.

Олег Бабанін: Це ж питання – «список Фюле».

– Але це те, щоб цих людей не позбавляли права на особисте життя.

Олег Бабанін: Ніхто не позбавляв. Цю тему підняла Європа. Вона за рахунок цих людей хоче змусити, хотіла, вже не хоче, бо після того, як Європа запропонувала і не запропонувала ніякої дискусії по виходу з цієї ситуації, Верховна Рада не хоче голосувати. Добре, нічого не робимо.

Пригадайте, скільки було розмов про звільнення Тимошенко? Це законопроект стосується більшої кількості людей. А вони просто давили. Коли ж цього не вийшло, то вони про це забули. І ЛГБТ-спільнота стала просто заручником політичної гри ЄС. Ніхто не захищав їхні права.

Ірена Карпа: Це якось трохи дивно. Бо Ви складаєте враження адекватної людини, так, як Ви говорите, і зараз Ви начебто вже захищаєте ЛГБТ-спільноту.

Хоча знову ж таки ваші плакати за рахунок того, що вони кажуть: о, Боже, придуть якісь страшні геї і зроблять геями ваших дітей! Із серії. За рахунок цього ви намагаєтеся налаштувати якусь, скажімо, менш освічену і терпиму частину населення України проти ЄС. Тобто ви експлуатуєте якісь такі архетипові речі.

Ще можете кричати, що «русский язык» вам забороняють. Що ще там можна? Що придуть «хачики». Які зараз ще цінності такі в Росії?

– У будь-якому разі, мені здається, що це лише одне вузьке питання. І ми не мали б у даному випадку присвячувати всю програму.

Ірена Карпа: Це дещо насмішило.

– Маємо запитання радіослухача.

Слухач: Шановні гості, Україна вже колись зробила дуже велику помилку. І в нас на сході України залишилося тільки 10%! Південно-західна залізниця, по її розрахунках, їздить по території, яка заселена всього на 9%. Ви розумієте, яка була помилка!

Як її виправляли? А ніяк! Ви поїхали у місто – і живіть там! Ми зробимо краще село. Зробили краще село? Не зробили.

Скажіть, будь ласка, чому ми так помиляємося і на власній історії і у міждержавних відносинах? Ми не вміємо оцінити все, що ми повинні мати з цього.

Олег Бабанін: Якщо говорити ґрунтовно, то я ще запитав би про те, як говорить Західна залізниця, звідки люди виїхали на заробітки до Португалії, до Іспанії, наскільки там заселено. Тому що говорити одну цифру і не приводити іншу, то є це якось маніпулятивно.

Що з цим робити? Розвиватися. Не спинятися і розвиватися, шукати найбільш економічно-обґрунтовані шляхи. Як на мене, то це східний вектор інтеграції.

Ірена Карпа: А для мене це західний вектор інтеграції, про що свідчить те, що українці стали в ЄС найбільш кількісною групою мігрантів. На жаль! Чому ж їх щось так вабить? Чомусь так масово у Росію на роботу всі не йдуть.

– Тут мушу заперечити. Якраз їдуть до Росії. У мене була розмова кілька тижнів тому з фахівцями з міграції, то якраз їдуть на заробітки до Росії.

Ірена Карпа: Більше, ніж до ЄС?

– Більше, так. Але швидше повертаються.

Люди вже де-факто підписали свою «персональну асоціацію» з ЄС. Я не хочу, щоб мене у світі асоціювали з цим нелегітимним режимом. Завдяки «співробітництву» з Росією у всіх нас укорінилася свідомість «людей другого сорту», мала громадянська активність

Ірена Карпа: Швидше, напевне, повертаються і менше хочуть там залишитися жити.

Все рівно кількість величезна тих людей, які є там. Тобто, люди якби вже де-факто підписали свою «персональну асоціацію» з ЄС, що хотілося б зробити кожному з нас, написавши якусь заяву: прошу асоціювати мене з ЄС, а не з режимом Януковича. Тобто я, наприклад, не хочу, щоб мене у світі асоціювали з цим нелегітимним абсолютно режимом.

І, повернувшись до питання менталітету, бо тематика все ж таки, то в українців така страшна проблема, що завдяки оцьому «співробітництву» з Росією, з царським режимом, а потім з радянським, на жаль, у всіх нас укорінилася доволі така свідомість «людей другого сорту», що я не можу, що я малорос, що я такий, я сякий. Через це виходить доволі мала громадянська активність.

Якщо, вибачте, якась неважлива буде зміна у Сербії, то люди виходять і починають бити вітрини, перевертати машини. У нас, коли вирішуються якісь життєво важливі питання, дай Боже, щоб вийшло три каліки з якимось транспарантом.

– Ви, до речі, пригадали про громадянську активність, і мені пригадалися слова Кеннеді (якраз цими днями буде 50 років від дня його вбивства): не думай про те, що держава зробила для тебе, а що про те, що ти можеш зробити для держави.

Олег Бабанін: Це дуже гарна порада.

Я повернувся б до того, про що говорила Ірена, про людей, які відчують себе «громадянами другого сорту». Є дуже гарні ліки – треба поїхати на польську або німецьку митницю, побути там, пройти і відразу починаєш ховати себе, як «громадянин третього сорту».

– Я була на білоруській. І скажу Вам, що дуже неприємна історія.

Олег Бабанін: Митниця – це взагалі таке.

– Запитання ще одного слухача.

Слухачка: Пані Карпа, письменники пишуть великі романи, володіють словом. Дякую Вам!

Але сьогодні – День прав дитини. Ми передаємо безправ'я їм, бо не можемо Конституцію, Основний Закон прочитати. Куди там Західна Європа чи Росія! Ми не можемо своє право обиратися і обирати до двох рахувати, визначити і наполягати на цьому.

Нам, мабуть, ніхто не допоможе, бо ми не знаємо арифметику першого класу. То ж треба брати у свої руки нашу волю! Ми є безправні, ходимо на вибори, а своє право віддали всім партіям двомстам, які мовчать, що право громадянина основне забране.

Ірена Карпа: Дуже добре, що Ви запитали про дітей. Тому що, коли стикаєшся персонально зі своїм заниженим рівнем громадської активності, то треба подумати: хочу я, щоб мої діти жили у цьому суспільстві далі, чи не хочу, чи хочу, щоб це суспільство було громадянським, з нормальним ставленням, щоб моя дитина відчувала себе вільно? Я вже мовчу про захищеність, про такі речі. Чи ні?

Тобто, можливо, для людей, щоб побороти оце безправ'я, щоб вийти на вулицю і змінити власне життя («вийди на вулицю з аудиторії», як пише Жадан), то треба хоча б, якщо не про себе подумати, що скільки мені лишилося, а подумати про своїх дітей.

І з цією точки зору, я мала нагоду жити і в Берліні, і в Барселоні. Я бачу кардинально інші відносини просто громадян на вулиці. Настільки «чайлдфрендлі»-суспільство. Це, на жаль, не залежить ні від партій, ні від якихось петицій. Тобто (знову ж таки повертаюся до того, що я сказала на початку програми) треба починати з самого себе.

Але життя дітей, якимось майбутнє – це так чи інакше є дуже важливо в питаннях мотивації. І, на жаль, дуже часто чуєш: я не хочу, щоб мої діти жили в такій країні. Що треба зробити? Треба самому міняти цю країну.

– Ну, так. Наскільки ми можемо змінити свою країну?

Олег Бабанін: Я можу додати.

Ірена Карпа: Ні, я хочу її міняти в західний бік у принципі, а не в північно-західний.

Олег Бабанін: Я згоден з тим, що треба міняти. І я наполягаю на тому, що партії, які зараз представлені, є частиною тією системи, яка змінюватися не хоче. Тому «Український вибір» виступає за пряме народовладдя, як це передбачено статтею 5 Конституції України.

– Це вже, як пропаганда? Добре, що немає виборів. Це просто немає виборів на даний момент.

Олег Бабанін: Треба мати якісь інструменти, за допомогою яких змінювати країну. Коли ми говоримо, що давайте змінювати країну, а в нас голі руки, і нічого немає, то нічого і не вийде.

Ірена Карпа: Я все-таки прихильник більш європейського підходу. Громадяни повинні об'єднуватися у громадські організації, виявляти якусь більш індивідуальну, незалежну

ініціативу, не проплачену, не «на дядю» працювати, а розуміти, що ти працюєш сам на себе. Це дуже добре.

Наприклад, цього в менталітеті й досі немає. Тобто це те, за що я борюся весь час, коли сама приходжу на акцію протесту, беру участь в організації і просто говорю з людьми як такими. Тут знову ж таки справа у зміні менталітету.

У Чехії це було зроблено дуже добре. Хоча у них також був такий великий пережиток «совка». Це треба викоринювати, просто пояснити: що ти вибираєш – нормальне яблучко чи гниле яблучко, гниле – таке знайоме, воно вже давно в тебе вдома лежало, а нормальне – це ж типу...?

– Але, з іншого боку, у Чехії так само, як і в Україні, було розчарування. В Україні було розчарування Помаранчевою революцією, а в Чехії – Оксамитовою революцією. І тоді у свідомості чехів – так само вони не отримали того, що вони хотіли, моментально. Вони так само сподівалися на те, що той «добрий дядько», президент чи хто, прийде і все зробить.

Олег Бабанін: Я хотів би долучити дуже гарний приклад про гниле і спіле яблуко. Я вибираю яблуню. Ми її виростимо.

Ірена Карпа: У Вас якась біблійська просто вже пішла метафорика.

Олег Бабанін: Це Ваші слова. Яблуко в хаті не візьметься з повітря.

Ірена Карпа: Тоді я, продовжуючи Вашу яблучну метафору. Давайте тоді, якщо вже яблуню, то вже на своїй території. І, як сталося з Штатами, наприклад, коли у них закінчилися запаси нафти, вони знайшли спосіб видобувати її зі скелі, з каміння.

В Україні також є достатній запас, по-моєму, цих паливних ресурсів. Просто треба розробити. Тоді ми не будемо залежати від тієї ж Росії. Бо всі ж бояться, що взимку ми замерземо. На що мій тато має чудовий жарт: я краще буду підтримувати українського виробника горілки, ніж російського виробника газу.

– Запитання ще одного слухача.

Слухач: Медведчук з його «Українським вибором» ще в 1990-х роках хотів «підставити» Кучму і Україну для того, щоб приєднати до Росії. І зараз вони говорять про «український» вибір». Це не український вибір. Це російський вибір. І тому слухати те, що говорить цей...

Олег Бабанін: Я так розумію, що питання до мене. Це «Український вибір». У нього входять українці. Ми ґрунтовно і на теренах Конституції, на основі Конституції розповідаємо, як ми бачимо розвиток нашої країни.

Ми абсолютно відкриті для спілкування. Якщо у Вас є пропозиції, то ми готові їх прийняти.

Що стосується нашої роботи, то у нас є декілька законопроектів, які ми пропонуємо, у тому числі про референдум, про захист землі від приватизації. Їх достатньо багато. Я просто не маю часу їх перераховувати. Ми працюємо. Кому не подобається... Ну, мені дійсно шкода.

– Один російський журналіст кілька років тому написав: «Коли Україна заявляє, що хоче долучитися до об'єднаної Європи, то це викликає захоплення. Коли ж демонструє те, як вона розуміє європейські стандарти, то це викликає звичну реакцію. Куди їм? «Совок» «совком!»».

Так дуже цей «совок» «совком» – він трохи пре з українців. Я не говорю про те, що відбулося, про що ми говорили сьогодні. Але так є. І чи зможемо ми це подолати?

Ірена Карпа: Зможемо. «Борітеся – поборемо!».

Олег Бабанін: Я не бачу сенсу боротися з чимось. Ми дуже довго боремося з корупцією. Треба будувати нове. Нове і ефективне. А боротися з чимось – це погляд назад.

– Це у будь-якому разі дуже добрий підсумок програми.

Будувати нове – це будувати хорошу, нову Україну?

Ірена Карпа: Абсолютно. Але видаляючи при цьому старі ракові пухлини Радянського Союзу.