

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ У ДЗЕРКАЛІ ЗМІ:**

**За повідомленнями  
друкованих та інтернет-ЗМІ, телебачення і радіомовлення  
13 листопада 2013 р., середа**

**ДРУКОВАНІ ВИДАННЯ**

- Для розвитку відносин із Республікою Білорусь є значний потенціал** *«Голос України»*.....3
- Учора в парламенті відбулося четверте засідання Міжпарламентської комісії зі співробітництва Верховної Ради України та Національних зборів Республіки Білорусь. У рамках цього заходу Голова Верховної Ради України Володимир Рибак провів зустріч із заступником Голови Ради Республіки Національних зборів Республіки Білорусь Анатолієм Русецьким.
- "Вы нас за идиотов держите!"** *Сергей Сидоренко, "КоммерсантЪ" (Украина)*.....4
- Представители власти и оппозиции оказались неспособны подготовить совместный проект закона о лечении заключенных за рубежом. Заседание рабочей группы завершилось провалом. Оппозиция предложила новый документ, в котором учла ключевые требования Партии регионов, но он также вызвал возражения большинства. Встреча депутатов закончилась взаимными обвинениями, которые временами выходили за пределы парламентской лексики.
- На шальках терезів — доля України** *Ніна Цюпа, "Сільські вісті"* .....5
- Проблема Ю. Тимошенко стала тестовою для української влади. А для парламенту, без перебільшення, — своєрідним Рубіконом. От чи вдасться його перейти? В усякому разі поки що нічим іншим депутати займатися не можуть. Серед законотворчих здобутків пленарного тижня — п'ять законів (переважно ратифікації міждержавних урядових угод) та два євроінтеграційні законопроекти, схвалені в першому читанні.
- Процесс подписания ассоциации с ЕС удивляет все больше** *«Киевская правда»* ...7
- Речь идет об ожиданиях относительно решения парламентом «проблемы Тимошенко» — это последнее условие Евросоюза для подписания Соглашения об ассоциации с ЕС. Миссия Брюссель в составе Александра Квасьневского и Пэта Кокса раз продлила срок работы в Украине, но здешняя власть не спешит соглашаться на условия ЕС. Похоже, «игра нервов» продлится до последнего...
- Бокс на два боки** *Анна Даниленко, "Україна молода"* .....8
- Закон про «недопущення Кличка до виборів» став дійсністю. Але «УДАР» готовий повернути його проти самої влади у вигляді народного повстання.
- Кличко отказался идти в атаку на скандальный закон** *Анастасия Рябоконт, "Комсомольская правда" (Украина)* .....9
- "Поправка Кличко" закрепились в Налоговом кодексе надолго - закон подписал президент, его опубликовал официальный вестник Верховной Рады "Голос Украины".
- Александр Доний: «На баррикадах»** *Журнал "Власть денег"* .....10

На выборах 2012 года другого выхода кроме как пуститься в самостоятельное политическое плавание у Дония не было. С тех пор многие парламентские оппозиционеры откровенно его недолюбливают и даже ведут с ним заочную войну. А он в ответ рассказывает о темных делишках своих оппонентов.

**СМИ выяснили, почему регионалы мешкают с решением "вопроса Тимошенко"** Журнал «Форбс» (Украина).....15

Партия регионов пошла навстречу оппозиции. Девятого ноября спикер Верховной Рады Владимир Рыбак одобрил созыв внеочередного пленарного заседания 13 ноября, цель которого - рассмотреть во втором чтении евроинтеграционные законопроекты о прокуратуре и о выборах народных депутатов, и в первом - проект документа, который регулирует правила выезда осужденных на лечение за границу. Издание решило выяснить почему регионалы срывают дедлайны по ассоциации и к каким результатам это приведет.

#### ІНТЕРНЕТ-ЗМІ

**Виталий Журавский: «Оппозиция делает все возможное, чтобы рабочая группа не выработала единый согласованный текст законопроекта»** Partyofregions.ua .....17

Предложенный представителями оппозиции в рамках заседания рабочей группы проект закона о лечении осужденных за границей выходит за правовые рамки Конституции и действующего законодательства. В таком виде он не будет поддержан фракцией Партии Регионов. Об этом заявил народный депутат, член парламентской фракции ПР Виталий Журавский, комментируя ход заседания рабочей группы по вопросам разработки законопроекта.

**Тимошенко можно выпустить в Германию уже сегодня. Депутаты не читают украинских законов** Алексей Попов, 2000.net.ua .....17

Для лечения Юлии Тимошенко за границей нужен особый закон, который бы регламентировал такое право заключенных. Эту точку зрения сейчас стараются навязать СМИ и политики, однако верна ли она?

**Эдуард Гурвиц: «Костусев должен был посидеть на дорожку»** Катерина Пешко, Главком .....20

Арест регионала-мажоритарщика одессита Игоря Маркова стал началом череды громких отставок в Одессе и области... О том, с чем связаны такие кадровые ротации в интервью «Главкому» рассказал депутат от партии «Удар» и бывший мэр Одессы Эдуард Гурвиц.

#### БЛОГИ

**Інна Богословська: «Вот вам и Юрьев день»** pravda.com.ua .....24

Два дня Рабочей группы по разработке единого законопроекта по лечению Тимошенко " накрылись медным тазом". И таз этот принесла именно оппозиция.

**Ігор Єремєєв: «Підсумки другого дня»** pravda.com.ua .....24

Де кілька годин зустрічних звинувачень і нарікань один на одного, жодного компромісного рішення, абсолютна робота на камери з гучними заявами про євроінтеграцію і долю народу. Такі підсумки другого дня Робочої комісії по розробці законопроекту про лікування ув'язнених закордоном.

#### ТЕЛЕБАЧЕННЯ І РАДІОМОВЛЕННЯ

<b>Провалом закінчилось засідання робочої групи, яка готувала на завтра законопроект, що дав би можливість виїхати Юлії Тимошенко на лікування за кордон 1+1, ТСН.....</b>	<b>25</b>
<b>Робоча група з напрацювання законопроекту про лікування ув'язнених за кордоном так і не дійшла згоди БТБ, Новини.....</b>	<b>25</b>
<b>Другий день поспіль тимчасова робоча група намагалася дійти згоди щодо умов про лікування ув'язнених за кордоном ТВі, Сьогодні.....</b>	<b>26</b>
<b>Підписання Угоди про асоціацію з ЄС - у руках парламенту та президента, - директор фонду «Демократичної ініціативи» Ірина Бекешкіна 5 канал, Час новин .....</b>	<b>27</b>
<b>Гість студії – Михайло Чечетов, народний депутат України, фракція Партії регіонів БТБ, Новини .....</b>	<b>27</b>
<b>«Проблема Тимошенко» – «все пропало»? Олександр Лащенко, Радіо Свобода ...</b>	<b>29</b>

## **Друковані видання**

### **Для розвитку відносин із Республікою Білорусь є значний потенціал «Голос України»**

Учора в парламенті відбулося четверте засідання Міжпарламентської комісії зі співробітництва Верховної Ради України та Національних зборів Республіки Білорусь.

У рамках цього заходу Голова Верховної Ради України Володимир Рибак провів зустріч із заступником Голови Ради Республіки Національних зборів Республіки Білорусь Анатолієм Русецьким.

Вони обговорили актуальні питання україно-білоруських відносин та взаємодії на міжпарламентському рівні.

Перший заступник Голови Верховної Ради України, співголова Міжпарламентської комісії зі співпраці Ігор Калетнік провів Четверте засідання Міжпарламентської комісії зі співробітництва Верховної Ради України та Національних зборів Республіки Білорусь.

За словами першого заступника керівника парламенту, на порядку денному засідання два основні питання: розвиток двосторонніх торговельно-економічних відносин між нашими країнами і розвиток міжрегіональної і прикордонної співпраці.

«Одним із важливих завдань на сьогодні вважаю обговорення торговельно-економічної співпраці між Україною і Білоруссю, особливо в контексті інтеграційних процесів, в яких беруть участь наші держави», — зазначив І. Калетнік.

У цьому контексті він підкреслив, що «для нас залишається незмінно важливим розвиток співпраці з країнами Митного союзу». «Це означає, що економічні інтереси України мають досить широку географію і в основу цих інтересів має бути поставлено економічний прагматизм, побудований на принципах взаємоповаги», — додав він.

І. Калетнік висловив переконання, що для розвитку торговельних відносин між Україною і Республікою Білорусь є значний потенціал. Про це, зокрема, свідчать, за його словами, «низькі показники взаємного інвестування: в економіку Білорусі лише 5 мільйонів доларів США, з Білорусі в Україну — 83 мільйони доларів США». Він підкреслив, що стратегічним завданням є також ефективне використання транзитного потенціалу наших держав, поглиблення науково-виробничої кооперації. «Ці напрями визначено як пріоритетні для

двосторонньої співпраці на найвищому рівні, а їхня реалізація дасть змогу повніше використати наші можливості для подальшого нарощування темпів взаємної торгівлі», — зазначив І. Калетнік.

Перший заступник Голови Верховної Ради заявив, що успіх запуску проекту «Вікінг» багато в чому став можливий завдяки активній підтримці білоруських колег.

За його словами, протягом двох років обсяг вантажних перевезень поїздами «Зубр» і «Вікінг» зріс майже в дев'ять разів.

Він також підкреслив, що успішність цього проекту була відзначена Президентами наших країн на зустрічі в червні 2013 року.

«Контейнерні залізничні перевезення поїздами «Зубр» і «Вікінг» є прикладом ефективної співпраці, зокрема у транспортній сфері. За 2012 рік поїздом «Вікінг» вже було перевезено близько 14 тисяч TEU, в 2010-му — лише 1600 TEU», — сказав І. Калетнік.

За його словами, нещодавно до цього проекту приєдналась і Болгарія, також виявляє інтерес Туреччина.

«Це свідчить про те, що проект справді перспективний», — сказав І. Калетнік. Він також додав, що для України і Республіки Білорусь надзвичайно важливою є реалізація двосторонніх регіональних проектів, у тому числі із залученням стороннього фінансування.

У роботі Четвертого засідання Міжпарламентської комісії зі співробітництва Верховної Ради України та Національних зборів Республіки Білорусь узяли участь Надзвичайні і Повноважні Посли двох країн, народні депутати, члени Кабінету Міністрів.

Прес-служба Верховної Ради України.

Прес-служба Першого заступника Голови Верховної Ради України.

<http://www.golos.com.ua/Article.aspx?id=306073>

## **"Вы нас за идиотов держите!"**

*Сергей Сидоренко, "Коммерсантъ" (Украина)*

Несмотря на обилие вариантов, предложенных оппозицией, в Партии регионов идти на компромисс отказались.

Представители власти и оппозиции оказались неспособны подготовить совместный проект закона о лечении заключенных за рубежом. Заседание рабочей группы завершилось провалом. Оппозиция предложила новый документ, в котором учла ключевые требования Партии регионов, но он также вызвал возражения большинства. Встреча депутатов закончилась взаимными обвинениями, которые временами выходили за пределы парламентской лексики.

Рабочая группа по подготовке закона о лечении заключенных за рубежом вчера предприняла еще одну попытку найти общую позицию по данному документу. Как сообщал "Ъ", накануне Партия регионов (ПР) обвинила своих оппонентов в неконструктивном и юридически неправильном подходе при разработке законопроекта. Стороны разошлись, договорившись подготовить новый документ (см. вчерашний "Ъ"). Оппозиция выполнила эту договоренность ко вчерашнему заседанию.

Проект оказался проработан намного лучше прежних законодательных инициатив оппозиции по этому вопросу. Он предлагает внести изменения в три кодекса — Уголовный, Уголовный процессуальный и Уголовно-исполнительный. Однако главной новостью стало то, что его авторы учли большинство требований ПР, выдвинутых на заседании рабочей группы в понедельник.

В законопроекте предложена норма о тюремных каникулах для лечения заключенных, действие которой не распространяется на осужденных за тяжкое или особо тяжкое преступление, сопряженное с насилием, за операции с наркотиками, а также на преступников-рецидивистов. При нарушении больничного режима или невыполнении требований медиков украинский суд может в любой момент прервать лечение — на введении этой нормы ранее настаивали в ПР. Впрочем, оппозиция не описала юридический механизм выполнения решения

суда на территории зарубежного государства. После окончания лечения суд может вернуть осужденного в тюрьму, либо "в зависимости от последствий лечения и поведения лица" остаток срока можно заменить на более мягкое наказание или вовсе отменить его. Время лечения предлагается засчитывать в срок отбывания наказания.

Сначала в ПР положительно восприняли инициативы своих оппонентов. "Слава богу, мы начинаем день с нормальных тезисов", — заявила Инна Богословская (ПР), а ее коллега Виталий Журавский попросил полуторачасовой перерыв для изучения законопроекта. Однако после перерыва выяснилось, что компромисс невозможен. В ПР обвинили оппозицию в нарушении договоренностей. "Речь шла о перерыве в наказании, а вы говорите об освобождении от наказания, об условно-досрочном освобождении (УДО.—"Ъ")", — сказала госпожа Богословская. "Предложенный проект не может быть приемлемым с правовой точки зрения", — поддержал ее господин Журавский.

Жесткая критика ПР возмутила представителей оппозиции. "Мы пошли на максимально возможные уступки, учли ваши основные требования. Если власть не примет даже такой вариант — это будет намеренный срыв евроинтеграции", — заявил Андрей Кожемякин ("Батькивщина"). Ирина Геращенко (УДАР) предложила исправить формулировки, вызывающие возражения ПР: "Об УДО говорится только в названии статьи, а на самом деле в проекте идет речь о тюремных каникулах, давайте исправим". Ее инициативы не нашли поддержки у фракции ПР — там потребовали вовсе отказаться от готового законопроекта и вернуться к обсуждению концепции.

Прения с каждой минутой становились жарче. Депутаты уже практически не вспоминали о нормах законопроекта и лишь обменивались обвинениями. "Вместо того чтобы что-то предложить, вы только говорите: "Все плохо, все плохо..." Предложите хоть что-то! Что за законодательная импотенция?" — возмущалась Ирина Геращенко. "Выгоните, пожалуйста, тех, кто вам это писал! Они не знают законодательного поля", — подняв распечатку оппозиционного законопроекта, ответила Инна Богословская.

На втором часу дискуссии депутаты то и дело переходили на крик, не стесняясь непарламентских выражений. "Хватит троллить всех, достали уже!" — воскликнула госпожа Геращенко. Госпожа Богословская концентрировалась преимущественно на критике Андрея Кожемякина. "Вы нас за идиотов держите! Вы бывший кагэбист, цепляете на себя марку демократа!" — доказывала она. "Что вы тут плетете, уже рыгать от этого хочется!" — возразил ей Геннадий Москаль ("Батькивщина").

Итог дискуссии оказался прогнозируемым. Депутаты разошлись, не назначив время следующей встречи, при этом оппозиция уведомила оппонентов, что самостоятельно регистрирует законопроект. К вечеру документ появился в базе Верховной Рады. В него внесли поправки, в частности убрали упоминание об УДО, возмущившее ПР.

В оппозиции будут настаивать, чтобы сегодня, на внеочередном заседании Рады, этот документ был вынесен на голосование. Как стало известно "Ъ", Брюссель поддерживает оппозиционные фракции в этом споре. "Если ПР отбросит даже этот проект, всем станет ясно, кто на самом деле не хочет европейской интеграции", — заявил "Ъ" высокопоставленный европейский дипломат, ознакомленный с текстом законопроекта.

<http://www.kommersant.ua/doc/2341924>

## **На шальках терезів — доля України** *Ніна Цюпа, "Сільські вісті"*

Проблема Ю. Тимошенко стала тестовою для української влади. А для парламенту, без перебільшення, — своєрідним Рубіконом. От чи вдасться його перейти? В усякому разі поки що нічим іншим депутати займатися не можуть. Серед законотворчих здобутків пленарного тижня — п'ять законів (переважно ратифікації міждержавних урядових угод) та два євроінтеграційні законопроекти, схвалені в першому читанні.

***Що ховається за непоступливістю***

МИНУЛІ четвер і п'ятницю парламент так і не прибрав головного каменя спотикання з євроінтеграційного шляху України. «Регіонали» відверто демонструють небажання випустити Ю. Тимошенко на лікування за кордон. Уже не йдеться про помилування экс-прем'єра чи скорочення терміну відбування покарання. Під великим запитанням сам «лікувальний вояж».

Багатогадинні консультації у Голови ВР В. Рибачака з керівниками фракцій та представниками місії ЄС Коксом і Квасневським, присутність останніх у сесійній залі — усе це не спрацювало. Хоча ні в кого навіть крихти сумніву не залишилося: доки в питанні Ю. Тимошенко не станеться очікуваних зрушень, Україні не відкриють двері до асоціації з ЄС!

У цій ситуації, щоб там не говорили про парламентську опозицію, вона зробила, що змогла. За словами А. Кожем'якіна («Батьківщина»), «заплющивши очі», підтримала у першому читанні в п'ятницю законопроекти «Про прокуратуру» та «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства з питань проведення виборів» — 286 та 287 «за». Як наголошувалося, переступила через власні принципи задля того, щоб зробити чіткі кроки до підписання угоди з ЄС, хоча й мала до цих провладних проектів численні зауваження та внесла альтернативні.

Однак опоненти цю жертву сприйняли як належне. Робити зустрічні кроки у найпроблемнішому питанні вони не стали. Єдине, чого досягнуто, це заново створено робочу групу (попередню опозиція звинуватила в бездіяльності) під керівництвом «старого» голови «регіонала» Г. Васильєва, де сили розподілилися у співвідношенні 13 до 5, явно не на користь опозиції. Ця група й має в найкоротший термін узгодити загальноприйнятну редакцію законопроекту щодо можливості лікування за кордоном осіб, засуджених до позбавлення волі. Хоча, знову ж таки, місія ЄС дала зрозуміти, що доля наших занедужалих ув'язнених її в цьому світлі мало обходить, конкретно йдеться про Ю. Тимошенко як жертву вибіркового правосуддя в Україні. Однак «регіонали» настійно переводять це питання з політичної площини виключно в юридичну.

Опозиція ще сподівається на варіант порозуміння. Зібравши 160 підписів, вона добилася призначення на середу позачергового засідання ВР (чергове розпочнеться 19 листопада), на якому пропонує остаточно схвалити два останні закони з євроінтеграційного пакета і обов'язково прийняти рішення щодо лікування Ю. Тимошенко. Отож завтра ми й дізнаємося, що криється за непоступливістю провладних парламентських сил: курс на ЄС чи на Москву?

### ***Пенсійні «рекорди»***

УСІ ЦІ події відсунули робочі законотворчі наміри на другий план, утім, не змінили в них акцентів. Ми вже розповідали про десятий за ліком провалений у вівторок нинішньою парламентською більшістю (це менш як за рік діяльності) законопроект зі змінами до пенсійної реформи. Так от, за минулий тиждень до нього додалося ще три, і тепер на своєму рахунку «регіонали» мають 14 провалених законопроектів, спрямованих на зміну пенсійної ситуації в країні. Мовби в насмішку, один із лідерів фракції ПР — М. Чечетов — з трибуни закликав залу дружно проголосувати за законопроект «Про внесення змін до Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» (щодо страхового стажу та умов виходу на пенсію, призначення та її виплати за минулий час)», розроблений союзниками — комуністами, а натомість його фракція дала за проект... аж два голоси. Опозиційної підтримки не вистачило (195 «за»), і документ відхилено.

Така ж доля спіткала внесений С. Куніциним («УДАР») законопроект «Про внесення зміни до статті 15 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту (щодо соціального захисту членів сімей загиблих військовослужбовців)» — 176 «за» (ПР — 5, «Батьківщина» — 66, «УДАР» — 35, «Свобода» — 32, КПУ — 30, позафракційні — 8).

Автор, у минулому воїн-«афганець», застеріг владу: «афганцям» за нинішнього ставлення до них втрачати нічого. Якщо вони придуть під стіни парламенту чи Кабміну, «Беркут» їх не зупинить.

### ***Привід натиснути на гальма?***

ОСТАННІ події в парламенті все більше підштовхують до висновку: українська влада досі не визначилася, куди вона йде, до чийого берега хоче прибитися — європейського,

російського? І справа, врешті, не тільки в небажанні якимось чином відбілювати Ю. Тимошенко. Схоже, це привід, щоб вдарити по гальмах перед Вільнюським самітом.

Термінові, непублічні і некоментовані консультації В. Януковича з В. Путіним в цей період багато про що свідчать і без зайвих слів. Наш «старший брат», очевидно, ментально ближчий українським очільникам. Він не буде надто перейматися прозорістю наступних президентських виборів чи ситуацією з корупцією та вибірковим правосуддям, аби лише дещо гарантував. Оце «дещо» на одній шальці терезів, єрвобір — на іншій. Яка переважить, від того й залежатиме українська доля. А парламент — так собі, декорація до політичної вистави.

Як після всіх цих авансів і єврозагравань сприйматиметься Україна у світі — це вже інша тема. Головне — крайніми можна зробити будь-кого: членів місії ЄС, опозицію, ту ж Тимошенко, котра так уперто не хоче досидіти у в'язниці до глибоко пенсійного віку, врешті — весь народ, який ці кілька останніх місяців мовчки слухав, як йому вкотре розказують про молочні ріки і кисільні береги, але не зараз — колись, потім, у майбутньому...

<http://www.silskivisti.kiev.ua/19026/index.php?n=20059>

### **Процесс подписания ассоциации с ЕС удивляет все больше** *«Киевская правда»*

На этой несессионной неделе я хотел наконец немного развеяться, отдохнуть от всех этих маразмов и слетать на три дня в Париж с Лесем Подервянским и несколькими друзьями. Билеты уже давно куплены, но, видимо, придется билет сдавать — ведь назначена внеочередная сессия», — признался в разговоре один из независимых депутатов, близкий к оппозиции.

И действительно, в минувшую субботу, уже после нашего разговора с «другом Подервянского», Председатель Верховной Рады Владимир Рыбак подписал распоряжение о созыве в связи с требованием 160 народных депутатов Украины внеочередного пленарного заседания парламента 13 ноября — в среду. Вместе смешное, что Париж зря приносится в жертву политической целесообразности. Ведь заседание если и произойдет, то закончится ничем. По крайней мере это в комментариях журналистам анонсирует нардеп-«регионал» Владимир Олійник.

Напомним, речь идет об ожиданиях относительно решения парламентом «проблемы Тимошенко» — это последнее условие Евросоюза для подписания Соглашения об ассоциации с ЕС. Миссия Брюссель в составе Александра Квасьневского и Пэта Кокса раз продлила срок работы в Украине, но здешняя власть не спешит соглашаться на условия ЕС. Похоже, «игра нервов» продлится до последнего. Сторона Януковича верит в то, что ассоциации можно получить и с Юлей в тюрьме. Или, в крайнем случае, что от Европы удастся добиться согласия, чтобы срок лечения Тимошенко в Германии не засчитывалось в ее тюремного заключения и вернулась бы сюда так же заключенной.

Оппозиция готова принять уже на любые условия, однако власти, похоже, просто тянет время. В пятницу Рада создала рабочую группу по подготовке законопроекта о выезде осужденных для лечения за границу (ее возглавил «регионал» Геннадий Васильев, а среди 13 мест в этой комиссии лишь пять отдали оппозиции). Субботнее заседание этой группы «регионалы» прогуляли, и вчера обнадеживающих новостей из этого «фронта» не поступало. Между тем Совет ЕС должна принять решение об ассоциации уже 14 ноября.

Источники на Банковой говорят: для Януковича ассоциация все еще остается приоритетом. А что Виктор Федорович снова летал к Путину — так это чтобы вести с ним отношения как раз в случае подписания договора с Брюсселем.

Вместе прямых доказательств этого не видно. «Регионалы» пытаются сделать все, чтобы сорвать ассоциации, но так, чтобы свалить вину на оппозицию, — говорит нардеп из БЮТ Владимир Арьев. — Оппозиция не даст «регионалам» возможности переложить с себя ответственность! Мы проголосуем за закон о прокуратуре. Мы готовы на все компромиссные

шаги ради успешного саммита в Вильнюсе ». И в пятницу Рада действительно приняла президентский проект закона о прокуратуре в первом чтении («за» — 286).

И риторика представителей власти также наводит на мысль о том, что готовятся пути отступления. «Ответственность за возможный срыв подписания соглашения с ЕС лежит на европейских политиках», — заявил в Донецке после отчетно-выборной конференции областной организации Партии регионов глава ПР, премьер-министр Николай Азаров. Еще один видный «регионал» Борис Колесников открыто называет Кокса и Квасньневского «даже не хромыми утками, а утками в яблоках, не должны поучать промышленную Украину». «Принять» закон Тимошенко »в Вильнюс невозможно», — глава регламентного комитета ВР Владимир Макеенко. «Если не подпишем ассоциации с ЕС, конечно, будет плохо ... Но у нас по крайней мере останется уважение к самим себе, за то, что мы — государство, а не марионетка », — это уже слова лидера фракции ПР в парламенте Александра Ефремова.

Впрочем, есть впечатление, что идет сплошной блеф со всех сторон. Нужно просто подождать. Сначала в среду, затем — в четверг, затем — до следующей недели, и наконец — к саммиту в Вильнюсе 28-29 ноября.

<http://kpravda.com/process-podpisaniya-associacii-s-es-udivlyaet-vse-bolshe/>

### **Бокс на два боки**

*Анна Даниленко, "Україна молода"*

Закон про «недопущення Кличка до виборів» став дійсністю. Але «УДАР» готовий повернути його проти самої влади у вигляді народного повстання.

Наприкінці минулого тижня Віктор Янукович таки підписав — без зайвих зволікань — ухвалений Верховною Радою «антикличківський» Закон № 657— VII «Про внесення правок до Податкового кодексу щодо обліку та реєстрації платників податків та удосконалення деяких положень».

Нагадаємо, що 24 жовтня більшість у ВР непомітно прийняла поправки, подані від імені члена фракції ВО «Батьківщина» Ігоря Бриченка, про те, що особа, яка має право на постійне проживання на території іноземної держави, вважається такою, що не проживає в Україні. Тоді як Конституція вимагає від кандидата в президенти проживати в Україні мінімум десять років перед виборами. Брати Клички хоч і завжди були громадянами України, але мають дозвіл на проживання у Німеччині (там їхній боксерський промоутерський бізнес). Тож, вважається, що поправки до Податкового кодексу можуть заборонити політику–боксеру балотуватися на виборах 2015 року.

«Закон, який Янукович нещодавно підписав, вважається його «козирною картою», яку режим може «вийняти з рукава», якщо Кличко захоче висунути свою кандидатуру на пост Президента», — пише авторитетне німецьке видання «Франкфуртер альгемайне». Водночас німці вважають цю спробу влади невдалою, «оскільки новий закон не може бути застосовано до минулого через заборону зворотної дії».

В «УДАРі» наголошують, що «цей законопроект був ухвалений без обговорення в сесійній залі, що є порушенням регламенту Верховної Ради». «Перед тим відбулася фальсифікація рішення профільного комітету, коли в зал були внесені правки до документа, за які профільний комітет не голосував. Ці поправки «протягували» з політичних мотивів — для можливого тиску на лідера «УДАРу», який сьогодні має найвищі шанси перемогти Януковича на виборах Президента», — ідеться в партійній заяві, оприлюдненій після підписанням закону Президентом.

Пікантним є питання авторства «пастки на Кличка». Адже поправки до ПК були подані від імені члена фракції «Батьківщина» Ігоря Бриченка. Він спершу заявив, що не подавав таких поправок, але пізніше, даючи свідчення в МВС, погодився, що є автором 31 поправки до законопроекту. «Але тих двох поправок я не вносив, і на засіданні комітету вони не розглядалися», — наполягав нардеп.

Зрештою судово-почеркознавча експертиза встановила, що підпис під листом з «антикличковськими» правками зроблений саме Бриченком. У «Батьківщині» цю експертизу назвали фальшивкою. На даний момент слідче управління Києва встановило факти «штучного перешкоджання народним депутатам шляхом надання їм завідомо неправдивої інформації під час розгляду законопроекту» й закрило кримінальне провадження щодо можливої фальсифікації закону про зміни до Податкового кодексу.

Але — так чи інак — поправки стали законом. Чи скористається ними влада, покаже час. Соратник Віталія Кличка, член фракції «УДАР» у парламенті Віктор Чумак у коментарі «УМ» каже: «Було б величезною дурістю з боку влади навіть спробувати таке робити — зняти найбільш рейтингового, найбільш популярного кандидата за якимось надуманим приводом, який не визнає жодний європейський, жодний світовий лідер, не визнає 80 відсотків населення України. Це делегітимізує всю виборчу кампанію 2015 року. Якщо влада шукає привід, щоб їх знесли не просто у вигляді волевиявлення, а у форматі мобілізаційної народної хвилі, то кращого підґрунтя для опозиції годі й шукати».

«Жодна поправка нікого не втримає, — каже Чумак. — Віталій і партія «УДАР» вестимуть повноцінну перед-виборчу кампанію. Цю дурницю, яку зробила влада, ми використовуватимемо проти неї самої».

<http://www.umoloda.kiev.ua/number/2366/180/84199/>

### **Кличко отказался идти в атаку на скандальный закон** *Анастасия Рябоконт, "Комсомольская правда" (Украина)*

"Поправка Кличко" закрепила в Налоговом кодексе надолго - закон подписал президент, его опубликовал официальный вестник Верховной Рады "Голос Украины".

Осталось дождаться первого дня следующего года, когда она заработает в полную силу. Но почему соратники боксера-политика молчат и не ведут наступления по всем фронтам? Ведь сам Виталий Кличко признал, что поправка направлена против него, как кандидата в президенты, и при желании у Центризбиркома будет повод снять его с президентских выборов.

- У нашей команды проблем из-за этого законопроекта не будет. Но не хотелось бы говорить, как мы будем реагировать на выпад. Одно могу сказать: ситуацию мы прогнозировали, - говорит депутат Валерий Карпунцов, который отвечает за юридическое сопровождение Кличко.

В партии обещают пройти все необходимые регламентные процедуры. В том числе попробуют отменить изменения в Налоговый кодекс так же, как и принимали, через Верховную Раду. Постановление об отмене уже зарегистрировал замглавы фракции Виталий Ковальчук. Но для того, чтобы дать ему ход, у Кличко слишком мало союзников.

Логично, чтобы все три оппозиционные силы настаивали на том, чтобы постановление Ковальчука включили в повестку дня. Но и Арсений Яценюк, и Олег Тягнибок помалкивают. Да и вообще вялая реакция Яценюка на "самоволку" Бриченко дает повод сомневаться в чистоте намерений Арсения Петровича. Нельзя утверждать, что это он освятил поправку. Но нельзя и не отметить, что запрет Кличко баллотироваться ему на руку и может стать еще одним козырем в переговорах о едином кандидате от оппозиции.

Напомним, 24 октября парламент проголосовал за изменения в Налоговый кодекс. Среди депутатских поправок было предложение оппозиционера Игоря Бриченко. Если коротко, то люди, которые имеют право жить на территории других государств, считаются не проживающими в Украине. Соответственно, Виталий Кличко, у которого есть вид на жительство в Германии, не отвечает требованиям Конституции о том, каким должен быть кандидат в президенты.

Но в УДАРе так не считают. Они называют нововведения абсурдом, которые не стоят обсуждения.

<http://kp.ua/daily/131113/423438/>

**Александр Доний: «На баррикадах»**  
**Журнал "Власть денег"**

Оппозиционному депутату Александру Донию на выборах в Верховную Раду пришлось бороться не только с кандидатами от власти, но и оппозицией. А все благодаря "революционному" характеру политика, который то и дело подкидывает ему очередную порцию проблем. В парламенте Доний — "белая ворона", некоторые оппозиционеры с ним даже не здороваются. Зато строптивость, умноженная на интеллигентность, позволяет ему вести не только самостоятельную беспартийную политическую карьеру, но и реализовывать успешные бизнес-проекты. Вот только они уже не дают покоя власти.

На рабочем столе Александра Дония лежит стопка красочных плакатов с призывом ко всем желающим записываться на бесплатные курсы изучения украинского языка. По инициативе политика этот проект стартовал в десятках крупных украинских городов, но масштабы предприятия, по всей видимости, придется расширить на всю страну: число желающих попасть на бесплатные курсы растет.

При этом внешне инициатива народного депутата лишена какого-либо политического подтекста, хотя о подобном всеукраинском пиаре, на самом деле, мечтает каждый украинский политик. Ведь как бы ни сложилась судьба курсов, в головах украинцев их организатором останется Александр Доний.

Умение в любой акции следовать принципам креативности, которые требуют минимум капиталовложений, Дония никогда не подводило. Находчивость приходила ему на выручку даже на заре его политической карьеры. В далеком 1990 году именно Доний оказался одним из главных инициаторов студенческой голодовки на площади Октябрьской революции в центре Киева (теперь Майдан Незалежности), тем самым открыв себе дорогу к политическому олимпу.

Но многочисленные попытки самостоятельно прорваться в парламент успехом не увенчались. Удача Донию улыбнулась лишь в 2007 году, когда он стал народным депутатом по спискам "НУ-НС". Правда, в собственной фракции политик быстро нажил славу "белой вороны", поскольку в отличие от большинства народных депутатов отказывался передавать карточку для голосования кому бы то ни было.

Так что на выборах 2012 года другого выхода кроме как пуститься в самостоятельное политическое плавание у Дония не было. С тех пор многие парламентские оппозиционеры откровенно его недолюбливают и даже ведут с ним заочную войну. А он в ответ рассказывает о темных делишках своих оппонентов.

*Что вы не поделили со "Свободой"? С представителями этой партии постоянно обмениваетесь "любезностями".*

— Месяцев восемь назад на программе у Шустера, где я сильно критиковал Януковича, ко мне подошли "свободовцы" Мирошниченко и Мохник и сказали, что они объявляют мне войну и не подадут больше руки. После этого в Черкассах, Кировограде, Житомире мне говорили, что из Киева к ним приезжали "свободовцы" и агитировали против меня.

*И после этого вы с ними действительно не здороваетесь?*

— В "Свободе" есть разные люди. На уровне региональных организаций там достаточно много идейных людей. Среди их депутатов у меня с Богданом Бенюком давние дружественные отношения.

А те несколько человек, о которых вы меня спрашиваете, меня мало интересуют. Я также не здороваюсь с Колесниченко, Чаленко. То есть с людьми, которые перешли этическую грань.

*Они не имеют политической аргументации, зато пишут какую-то гадость, Колесниченко — донос в СБУ, например, написал, а Чаленко написал, что еще доплатит тем, кто готов меня "замочить". О чем с ними теперь разговаривать?*

Что касается радикального крыла в "Свободе", то возможно, рано анализировать, откуда у них появилось такое указание, но я критиковал и буду критиковать их акции, которые носят,

скажем, антисемитский и расистский характер. Среди таких, к примеру, акция "Свободы" "Умань без хасидов".

Считаю, что такие акции дискредитируют украинское национальное движение. А они многих писателей и интеллектуалов, среди которых — политзаключенный Мирослав Маринович, литераторы Юрий Андрухович, Юрий Винничук, редактор "Исторической правды" Вахтанг Кипиани, журналисты Тарас Возняк, Остап Кривдик — объявили врагами украинского народа.

Этот перечень можно продолжать, но ясно одно: "врагов" "Свобода" выбирает как раз из тех, кто создает украинскую современную культуру. И это, откровенно говоря, очень странно.

*Народный депутат Ирина Фарион из "Свободы" назвала вас "человеком-проигрышем". Каковы причины?*

— Причины меня не интересуют, честно говоря. Кстати, лишь два политика выступили против нашей идеи "Бесплатных курсов украинского языка": депутат от "Свободы" Ирина Фарион и депутат от Партии регионов Борис Колесников. Удивительное совпадение, не правда ли? Американский журналист из Чикаго Юрий Фигель сказал мне, что человек, который первоклашкам в классе говорит, что их имена ненормальные, и Лиза происходит от слова "лизать", в Штатах уже сидела бы за это.

А ведь это было сказано Фарион перед объективами российских телекамер (опять совпадение?), и этот эпизод крутили по российскому телевидению, показывая, какие украинцы некультурные и варвары.

*А вы когда-нибудь говорили об этом с Фарион?*

— Нет, мы не знакомы. Но считаю, что такие люди не помогают украинскому движению. На уровне руководства "Свободы" есть определенные проблемы. У некоторых депутатов хамское поведение, и борьба нацелена не столько против власти, сколько против оппозиционной среды, которую они представляют.

*Вы также жестко критикуете другую оппозиционную фракцию парламента — "Батькивщину". При этом и себя называете оппозиционером. Странная позиция, вы не находите?*

— Нет, я критикую не фракцию или партии, а конкретных политиков за конкретную деятельность или бездеятельность, которые вредят оппозиции в целом. Со многими "батькивщиновцами" у меня деятельное сотрудничество вот уже много лет именно в конкретных оппозиционных акциях, например, с Вячеславом Кириленко, Александром Бригинцом, Владимиром Арьевым...

То есть я сотрудничаю с теми, в чьей оппозиционности уверен. Нужно понимать, что лидер "Батькивщины" — это Юлия Тимошенко. Хотя у нас с ней очень непростые отношения, она лично предлагала мне войти в избирательный список партии, перед тем как ее арестовали. В моем случае можно говорить о проблемных отношениях с теми, кто в ситуации, когда Тимошенко находится в заключении, возглавляет "Батькивщину".

Это было заметно, когда во время предвыборной кампании Яценюк позволял себе делать некорректные заявления не только в отношении меня, но и в отношении всех тех, кто на мажоритарных округах пошел на выборы самостоятельно. Но это, думаю, проблема уровня культуры. Иногда кажется, что Яценюк может общаться только с олигархами.

*Тем не менее, в прошлом созыве Рады вы не спешили выходить из фракции "НУ-НС", где, в том числе, был и Арсений Яценюк. Почему?*

— В прошлый раз я избирался по списку "НУ-НС". Естественно, отношение к фракции человека, который избирается по списку, и человека, который избирается самостоятельно, разное. Потому что должна быть корректность по отношению к тем людям, которые способствовали моему избранию в парламент.

Поэтому люди, которые сейчас прошли в ВР по спискам, но позволяют себе очень острые высказывания относительно тех людей, которые их туда пригласили, воспринимаются

несколько иначе, чем те, кто получил право быть депутатом в очной борьбе на мажоритарных выборах.

### **Подпольная политическая кухня**

Формально у Александра Дония нынче есть всего одна компания — ООО "ТРК "Остання барикада", основателем которой он является. Однако телекомпания существует только на бумаге и никакой хозяйственной деятельности, по словам владельца, не ведет.

Чего не скажешь о многочисленных проектах, которые Доний регулярно запускает под одноименным брендом. Все они достаточно успешны, хотя и недолговечны. Причина такого парадокса кроется в политической подоплеке всего, чего касается рука нашего собеседника.

Хотя именно в этом и заключается успешность его проектов. Так, публицистическую программу "Остання барикада", которая около года выходила в эфире телеканала "Студия 1+1", формально пришлось закрыть из-за неподписанного авторского договора с гендиректором канала.

Хотя существует и другая версия, согласно которой в конце второго президентского срока Леонида Кучмы на тогдашнего генпродюсера "1+1" Владимира Оселедчика стали оказывать давление с Банковой, дескать, в программе Дония слишком много оппозиционной политики, поэтому ее следует закрыть.

В то же время наш герой решил попробовать себя в ресторанным бизнесе, сделав ставку на открытие гастрономических заведений с культурно-просветительским и политическим подтекстом. Так в Киеве и Харькове появились первые в Украине арт-клубы "Остання барикада" — самые успешные бизнес-проекты Дония.

И хотя в Киеве клуб продержался всего полгода, в Харькове заведение работало около четырех лет. Все это время в "Останней барикаде" действовала своего рода подпольная площадка для деятельности оппозиционных политиков. Единственным условием их выступления в клубах было требование разговаривать на украинском языке.

*Вы создали в Киеве и Харькове два уникальных арт-кафе "Остання барикада". Каковы составляющие успеха данных бизнес-проектов?*

— Первое — это был креатив, а второе — мое имя. Первые дни люди ходили в кафе из-за оригинальности концепции. Я лично вызванивал, приглашал, поэтому аншлаги там были с первых дней. Каждый день недели я выделил под отдельную программу. Был отдельный день для литераторов, которые презентовали свои журналы, книги. Отдельный день для бардов. Отдельный день для музыкантов — рок-групп. Отдельный день для политиков и общественных деятелей. Мы были первыми с такой оригинальной концепцией, поэтому там выступали Ющенко, Мороз, Кравчук, Хмара, Матвиенко, Костенко — люди с разными политическими взглядами. Язык общения был только украинский, и даже если с кем-то из этих политиков я имел определенные личные проблемы и даже противостояние, они знали, что ко мне можно прийти, потому что будет сохранена этика поведения.

Помню, как Кравчук, с которым у меня была очень тяжелая борьба, выступал в кафе и даже прямо на трибуне выпил коктейль "Геть Масола-Кравчука!". Надо отдать ему должное — у него быстрая реакция и чувство юмора. Сильнее всех там выступали Кравчук и Мороз. Ющенко, которого перед тем я очень резко критиковал, тоже выступал.

*А в каком из двух городов было легче развивать арт-кафе?*

— В Киеве проект работал где-то полгода. И он был невероятно успешным. Мы ни копейки не тратили на рекламу. Принцип, которого мы придерживались, — "мы должны проводить такие мероприятия, о которых невозможно не писать". И о нас действительно каждые два-три дня кто-то писал.

Вообще, в этих кафе мы прорвали информационную блокаду для оппозиционной среды. Проект был не политический, не партийный, а культурный, но поскольку в основном на украинском языке разговаривала среда оппозиционная, то таким образом была прорвана именно политическая блокада для инакомыслящих. Я просто брал блокнот и звонил, а они мне не отказывали. И все приходило.

*Какие особенности продвижения проекта были в Харькове, где ко всему проукраинскому традиционно относятся предвзято?*

— Если в Киеве кафе было успешным во всех отношениях, то в Харькове это был больше культурный проект. Ведь в регионах платежеспособность людей ниже, чем в столице, и особенно на Востоке это касалось тогда украиноговорящей среды. Если в Киеве можно было ежемесячно докупать какое-то оборудование, то в Харькове клуб держался примерно на одном и том же финансовом уровне.

Зато там удалось повлиять на художественно-культурную среду. В городе это был четвертый клуб, где был живой звук. Наш принцип — все украинское. И за полгода мы украинизировали почти все тогдашнее харьковское музыкальное общество. Ведь появился еще один клуб, где можно выступать, а для любой группы это новая возможность, поэтому они быстро украинизировали свой репертуар, чтобы выступать у нас.

*Сейчас эти кафе не работают, из каких соображений вы закрыли успешные бизнес-проекты?*

— В Киеве власть боялась такого проекта и сделала все для того, чтобы нас закрыть. В Харькове решение о закрытии я принимал самостоятельно. Помещение было отдано общественным организациям города, которые могут делать там что-то по своему усмотрению. Это наш вклад в общественную среду.

*Какова вероятность возобновления деятельности арт-кафе?*

— Пока что не очень большая. Я считаю, что это гораздо более важно, чем партии. Для меня это интереснее. То есть я бы с удовольствием открыл эти клубы в каждом областном городе. Плюс — за границей, где есть скопление диаспоры.

Это меня интересовало бы больше, чем политика. Просто пока для этого нет достаточных финансовых ресурсов. Возможно, в дальнейшем удастся кого-то заинтересовать этой идеей и привлечь партнеров.

Скандалы, бросающие тень на оппозиционера Александра Дония, чаще всего связаны с его синхронным голосованием с Партией регионов. Поэтому когда две недели назад наш герой оказался в числе двух оппозиционеров, проголосовавших за внесение изменений в Налоговый кодекс, мешающих Виталию Кличко баллотироваться в президенты, новость об этом быстро затмила саму суть скандального голосования. В кулуарах парламента тотчас же заговорили о новой оппозиционной "тушке", а из уст отдельных оппозиционных депутатов в адрес Дония посыпались обвинения в продажности.

Впрочем, это несколько не смутило парламентария, которому пост-фактум исправлять собственные ошибочные голосования приходится не впервой. Понимая, что ситуация с пикантным волеизъявлением по внесению изменений в Налоговый кодекс играет не в его пользу, Доний поспешил отозвать свой голос, хотя и голоса "против" данного законопроекта он также не дал.

*Вы были одним из двух депутатов-оппозиционеров, которые проголосовали за скандальные поправки к Налоговому кодексу, теоретически мешающие Кличко баллотироваться в президенты. Как так получилось?*

— Это пример отсутствия коммуникации между депутатами. Ни один депутат из оппозиционных фракций не подошел к нефракционным и не сказал о том, что там есть такие нормы. Никто и представить не мог, что депутат "Батькивщины" будет вносить поправку, которая направлена против другого оппозиционера. Ведь поправки проходят через профильный комитет, там их тщательно изучают, после чего выносят свой вердикт. И депутаты из "УДАРа" там тоже есть. Но ни одного замечания не было. После голосования я написал заявление об отзыве своего голоса.

*В этом заявлении вы отзывате свой голос "за", но при этом не просите считать свое голосование "против". Почему?*

— Потому что я вообще не хочу за такой закон голосовать. Я считаю, что если есть факт фальсификации, то должно быть возбуждено уголовное дело. Это нелегитимный законопроект.

*Фальсификация там или нет, но раз вы изначально проголосовали "за", выходит, вы не достаточно тщательно изучаете законопроекты, не так ли?*

— Для этого и существуют профильные комитеты. Там в законопроекте около 100 поправок, которые надо было прочитать и понять, направлены ли они против кого-то из будущих кандидатов на президентский пост. Об этом даже не догадались депутаты "УДАРа", которые были в профильном комитете и которые готовили законопроект к голосованию.

Но теперь, когда графологическая экспертиза доказала, что депутат от "Батькивщины" Бриченко так сам подавал эти поправки, и зная, что он почему-то не отозвал эти поправки (уже зная об их опасности), у меня все больше возникает вопросов, а не было ли это все согласовано с Арсением Яценюком?

*В ситуации, когда по любому вопросу можно дать четкий ответ "да" или "нет", вы чаще других нардепов жмете на кнопку "воздержаться". Это попытка уйти от ответственности за свое неопределенное голосование перед избирателем?*

— Наоборот, я голосую "воздержался", когда другие ленятся голосовать и не нажимают ни на одну из кнопок, таким образом, убегая от ответственности за голосование. Воздержался — это тоже позиция.

*А когда вы видите, что многие не голосовали, это мягкое кнопкодавство. Это нечестно. Часто карточки депутатов стоят в гнездах, а их самих в зале нет, вот они и не голосуют никак.*

И если я нажимаю "воздержался", это значит, что в данный момент у меня нет понимания, нужно или нет поддерживать то или иное решение, а рядом людей, которые могли бы посоветовать и к мнению которых я бы прислушался в конкретной ситуации, нет. Я считаю, что ненормально — не голосовать, надо научиться голосовать всегда: "за", "против" или "воздержался".

### **Перформансов мастер**

Александр Доний — идейный вдохновитель многочисленных культурных проектов, которые он регулярно организывает во всех уголках страны под брендом "Остання барикада". Благодаря умению любой почин превратить в нечто неординарное, редко какая культурная акция Дония остается без внимания общественности.

Так что вне зависимости от того, читают ли украинские поэты собственные вирши с балкона обычной одесской многоэтажки, или же делают это с огромной сцены где-нибудь в центре столицы, об этом наверняка узнает вся страна.

*Под вашим брендом "Остання барикада" в Украине происходит множество творческих акций. Для вас это бизнес или хобби?*

— Это жизнь, это больше чем мое хобби. И когда у меня есть свободное время, я придумываю идеи для фестивалей. В настоящее время "Остання барикада" — художественное объединение, которое успешно провело несколько десятков литературно-музыкальных фестивалей и несколько сотен разнообразных творческих акций.

Моя задача — для каждого города придумать свою концепцию фестиваля. Для Ивано-Франковска, например, это был фестиваль вертепов. Изюминкой действия я сделал звездный вертеп, в котором принимали участие известные депутаты, литераторы, музыканты, журналисты, а непревзойденные сценарии каждый год писал Сашко Лирник.

Для Гуляйполя в Запорожской области — бесшабашный фестиваль на грани фолка "День Независимости с Махно". Для Киева — камерный литературный фестиваль "Киевская баррикада" имени нашего друга Юрия Покальчука, которого уже нет рядом с нами.

*Какой из ваших творческих проектов вы считаете самым успешным?*

— Организация каждого фестиваля — это колоссальный труд, поэтому в процессе самого фестиваля я никогда не отдыхаю и даже не успеваю кофе или пива выпить. Но вся наша "баррикадовская" команда — рьяные трудоголики. Думаю, большой удачей было организовать самый большой наш фестиваль в Гуляйполе.

На нем параллельно работало четыре сцены. Там же мы ввели ноу-хау — сочетание литературы и музыки, — что в украинской культурной среде стало очень популярным после этого. И вообще, это сильно отличает украинские фестивали от европейских. В проекте "Киевской баррикады" мы сделали акцию "Поэтическая ветрянка", где поднимали в воздух воздушный шар, нашипованный аппаратурой, и оттуда поэты читали стихи, которые были слышны всем.

Мы первые восстановили в Киеве "Стихи под небом" во время "Вечеров поэзии" на Михайловской площади. А когда нет больших финансовых ресурсов, мы делаем мини-фестивальчики, куда приглашаем не только друзей-литераторов, музыкантов, но и телевизионщиков, которые делают оттуда прямые включения.

*Хобби в большинстве случаев не предполагает финансовой отдачи, но в вашем случае получить выгоду от проведения таких фестивалей все-таки можно?*

— Я идейный человек, поэтому культурные проекты иницирую не ради выгоды. Сейчас я продвигаю новый идейный проект — бесплатные курсы украинского языка. Мы открыли их в Житомире, Кировограде, Кременчуге, Луганске, Херсоне, Севастополе, Сумах, Калуше, Киеве. На очереди Черкасы и Донецк. Не думаю, что тут можно говорить о каких-то выгодах.

*На ваши курсы уже обещала записаться народный депутат Ирина Геращенко. В парламенте еще нашлись желающие?*

— Да, уже подошел один из депутатов ПР из Донецкой области. Он сказал, что у него еще есть коллега, который тоже хочет изучать украинский язык. Сегодня я знакомил их с нашими координаторами. К депутатам будет приходиться преподаватель. То есть эти курсы для парламентариев будут реальными.

А кроме них в Киеве мы уже открыли шесть групп, а запись — уже на девять. Кроме волонтеров-преподавателей, которые ведут уроки, многие писатели, журналисты, ученые дали согласие ездить по нашим курсам с открытыми лекциями.

### **Перспективы**

В безоблачном политическом будущем Александра Дония — в условиях существующей возможности прохождения в парламент по мажоритарному округу — сомневаться не приходится.

Проблемы могут начаться, если Верховная Рада вновь захочет избираться исключительно по партийным спискам. В этом случае найти рейтинговую партию, которая отвечала бы политическим и моральным требованиям Дония, будет непросто.

Что же касается бизнес-проектов, то у нашего собеседника на этот счет множество идей. Правда, пока переключаться на коммерцию он не собирается. Если же это произойдет, то бизнес Дония наверняка будет сопряжен с творческими проектами. А уж на них он умеет зарабатывать.

[http://www.depo.ua/ru/vlast-deneg/2013\\_arhiv-nomerov-vd/nojabr2013-vd/45-404/114269.htm](http://www.depo.ua/ru/vlast-deneg/2013_arhiv-nomerov-vd/nojabr2013-vd/45-404/114269.htm)

### **СМИ выяснили, почему регионалы мешкают с решением "вопроса Тимошенко"** *Журнал «Форбс» (Украина)*

Партия регионов пошла навстречу оппозиции. Девятого ноября спикер Верховной Рады Владимир Рыбак одобрил созыв внеочередного пленарного заседания 13 ноября, цель которого - рассмотреть во втором чтении евроинтеграционные законопроекты о прокуратуре и о выборах народных депутатов, и в первом - проект документа, который регулирует правила выезда осужденных на лечение за границу. Издание решило выяснить почему регионалы срывают дедлайны по ассоциации и к каким результатам это приведет.

Укажем, что на недавних переговорах в кабинете Рыбака оппозиция предлагала голосовать за проект о прокуратуре, закон о выборах и законопроект внефракционной Анжелики Лабунской о лечении осужденных. Власть требовала отложить последний вопрос.

В аналогичной ситуации в пятницу, по словам вице-спикера парламента, свободовца Руслана Кошулинского, регионалы стояли на своем и требовали нового проекта закона по Тимошенко. Оппозиционеры отказались от идеи голосовать все три документа «пакетом, как поясняет Кошулинский, потому что они хотят избежать обвинений ПР в срыве подписания договора об ассоциации.

Над новым проектом для Тимошенко оппозиционеры уже трудятся, пишет Forbes. Член рабочей группы, нардеп от УДАРа Ирина Геращенко пояснила, что за основу оппозиция предложит взять проект Лабунской, который оптимальным также считают Кокс и Квасьневский. Регионалы в ответ предлагают зафиксировать то, что лечение - это «тюремные каникулы», а не освобождение от наказания.

Тем не менее, как указывает издание, готовить документ быстро власть не намерена. Первый замглавы фракции ПР Михаил Чечетов ожидает, что сделать это удастся за 8 дней. Это, по его словам, урезанный сценарий - обычный срок составляет 15 дней. «На готовые документы (по Тимошенко и доработанные законопроекты о прокуратуре и выборах - ред.) мы выходим 15-16 ноября. То есть, проголосовать можем 19 ноября, во вторник», - рассказал регионал.

На замечание Forbes о том, что вопрос Тимошенко должен быть определен до заседания Совета министров ЕС (пройдет 18 ноября), который определит будущее ассоциации с Украиной, Чечетов парировал: «Не думаю, что эта тема будет главной.

Тем не менее, Брюссель последние действия украинской власти насторожили. Депутат Европарламента от Польши Павел Залевски открыто признался, что вопрос Тимошенко действительно не самый главный. Он подчеркивает, что ЕС принципиально понять - намерен ли Янукович вообще подписывать соглашение об ассоциации.

«Многие сомневаются. Это связано с его встречей с президентом России Владимиром Путиным в Сочи (состоялась 27 октября - ред.) и предложениями, которые он (Янукович) там получил. И в Украине, и за ее пределами многие боятся, что теперь нужно беспокоиться не о Тимошенко, а о сделке с Путиным», - сетует евродепутат.

«Я понимаю, что Украина находится в очень тяжелой финансовой ситуации. В 2014 году может разразиться финансовый кризис и стране потребуется поддержка извне. Вопрос в том, чье предложение она примет. Это может быть сделка с Кремлем, детали которой нам неизвестны, или помощь от Международного валютного фонда», - отметил Залевски, уточняя, что и ЕС, и США готовы поддержать Януковича переговорах с МВФ.

Кошулинский полагает, что пока президент тянет время, пытаясь разобраться, на какие уступки готов пойти ЕС. «Есть ряд стран, которые не подпишут соглашение, если Тимошенко останется в заключении: Нидерланды, Великобритания и Швеция. Есть те, которые подпишут при любых условиях. Сейчас идет игра на выдержку», - отметил вице-спикер. У Януковича, как пишет издание, в этой игре есть важный козырь - помиловать экс-премьера он может в любой момент, поскольку для этого достаточно одного его указа.

Чечетов резюмировал: «Мы играем в шахматы, а они - в подкидного дурака. Они не могут просчитать комбинацию на два шага вперед. Мы на 10 шагов просчитываем». Эта реплика замглавы фракции ПР адресована оппозиции, но не исключено, что она затрагивает и ЕС.

<http://focus.ua/politics/289113/>

**Виталий Журавский: «Оппозиция делает все возможное, чтобы рабочая группа не выработала единый согласованный текст законопроекта»***Partyofregions.ua*

Предложенный представителями оппозиции в рамках заседания рабочей группы проект закона о лечении осужденных за границей выходит за правовые рамки Конституции и действующего законодательства. В таком виде он не будет поддержан фракцией Партии Регионов. Об этом заявил народный депутат, член парламентской фракции ПР Виталий Журавский, комментируя ход заседания рабочей группы по вопросам разработки законопроекта.

Оппозиция в очередной раз показала свою юридическую некомпетентность, правовое невежество и нарушила договоренности, которые были достигнуты днем ранее. Так, вчера путем консенсуса было проголосовано за то, чтобы внести в Уголовный кодекс норму относительно отсрочки (перерыва) наказания в виде лишения или ограничения свободы для прохождения лечения за рубежом. Зато сегодня они (представители оппозиции. - Ред.) вместо отсрочки наказания предложили условно-досрочное освобождение, что прямо противоречит ст. 84 УК Украины», - сказал он.

«При условии такого освобождения какой украинский институт будет осуществлять надзор за лицом, которое формально не является освобожденным от отбывания наказания? В период условного освобождения за лицом следит уголовно-исполнительная инспекция. А кто будет за лицом, которое лечится за пределами страны, осуществлять эту функцию в период условного освобождения?» - поинтересовался Виталий Журавский.

«Другой пример: вчера путем консенсуса было снято их (оппозиционеров. - Ред.) предложение о том, что осужденный, который находился на лечении не менее 365 дней и не достиг полного выздоровления, имеет право на лечение за рубежом. Сегодня они снова включили его в текст своего законопроекта вопреки договоренностям», - добавил он.

«Для меня совершенно очевидно стремление оппозиции «заболтать» эту тему, отойти от принципа консенсуса и сделать все возможное, чтобы рабочая группа по созданию законопроекта для лечения осужденных за границей не представила единый согласованный документ в сессионный зал», - отметил народный депутат.

Он убежден: законопроект, поданный от оппозиции, прописан чисто под одну Юлию Тимошенко. «Они чихать хотели на 153 тысячи осужденных. Для них «Юле – волю!» – вопреки интересам государства. Но такой подход к законотворчеству противоречит здравому смыслу. Это практика непутевых политиков», – отметил Журавский.

«После многочасовых заседаний рабочей группы у меня сложилась четкая позиция, что сегодня желаемый результат, скорее всего, достигнут не будет, так как их (представителей оппозиции) законопроект выходит за правовые рамки Конституции и действующего законодательства. В таком виде он не будет поддержан фракцией Партии Регионов в сессионном зале», - резюмировал он.

<http://partyofregions.ua/news/52823516c4ca428020000024#sthash.dPrw0HsH.dpuf>

**Тимошенко можно выпустить в Германию уже сегодня. Депутаты не читают украинских законов***Алексей Попов, 2000.net.ua*

Для лечения Юлии Тимошенко за границей нужен особый закон, который бы регламентировал такое право заключенных. Эту точку зрения сейчас стараются навязать СМИ и политики, однако верна ли она?

Так, Уголовный кодекс Украины дает основания для освобождения от наказания в связи с болезнью. Его ст. 84 гласит:

«1. Освобождается от наказания лицо, которое во время его отбывания заболело психической болезнью, лишающей его возможности осознавать свои действия (бездействие) либо руководить ими. К такому лицу могут применяться принудительные меры медицинского характера в соответствии со ст. 92—95 настоящего Кодекса.

2. Лицо, после совершения преступления или вынесения приговора заболевшее иной тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания, может быть освобождено от наказания или от дальнейшего его отбывания. При решении этого вопроса суд учитывает тяжесть совершенного преступления, характер заболевания, личность осужденного и другие обстоятельства дела.

4. В случае выздоровления лиц, указанных в частях первой и второй настоящей статьи, они должны быть направлены для отбывания наказания, если не истекли сроки давности, предусмотренные статьями 49 или 80 настоящего Кодекса, или отсутствуют другие основания для освобождения от наказания».

Ясно, что к Юлии Владимировне может быть применена не первая, а вторая часть этой статьи. При этом отметим, что в данном случае освобождение от наказания является не неизбежным, как в случае психического расстройства, а возможным. А вот, как видно из 4-й части, продолжение отбывания наказания в случае выздоровления должно быть неизбежным. Эта норма, конечно, не устраивает ни Юлию Владимировну, ни ее сторонников. Ведь по сути речь идет о тюремных «каникулах» для лечения, правда, о «каникулах», которые могут и затянуться на неопределенный срок. Ведь как должно определяться, выздоровел ли заключенный, освобожденный от наказания таким образом, Уголовный кодекс не уточняет.

Ничего не говорится по данному поводу и в Уголовно-исполнительном кодексе. Там в ч. 5 ст. 154 сказано лишь о порядке освобождения по болезни.

«Ходатайство об освобождении от отбывания наказания вследствие иной тяжелой болезни (то есть не психического заболевания. — А. П.) направляется в суд начальником органа или учреждения исполнения наказаний. Одновременно с направлением в суд посылаются вывод специальной врачебной комиссии и личное дело осужденного. В ходатайстве указываются сведения, которые характеризуют поведение осужденного во время отбывания наказания».

Да, во всех этих законах нет ничего о лечении за границей, но нет ничего и о запрете такого лечения. А то, что освобожденный от отбывания наказания может выехать за рубеж, ясно следует из закона «О порядке выезда из Украины и въезда в Украину граждан Украины».

Его ст. 6 содержит 9 пунктов, которые являются основанием для отказа в выдаче загранпаспорта или — в случае наличия паспорта — для отказа в выезде. Отмечу, что в данном случае такой отказ является лишь возможным, но не обязательным. Ибо положение закона сформулировано следующим образом: «гражданину Украины может быть временно отказано в выдаче паспорта (заграничного. — А. П.) в случаях, если...»\* и далее идет перечень оснований, среди которых — пункт 4: «он осужден за совершение уголовного правонарушения — до отбытия наказания или освобождения от наказания». То есть если человек освобожден от наказания по любой причине, он может ехать за рубеж.

\* Точно такое же «может быть» содержится в формулировке и об отказе в выезде за рубеж гражданину, имеющему паспорт, и основания для этого отказа идентичны основаниям для отказа в выдаче загранпаспорта.

Правда, пункт 9 той же статьи дает возможность отказа в выезде тем лицам, за которыми после освобождения установлен административный надзор милиции. Этот надзор осуществляется на основании закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы». Однако эта мера (ст. 3 закона) принимается лишь относительно части осужденных — тех, кто был лишен свободы за тяжкие и особо тяжкие преступления или же был осужден два раза и более за умышленные преступления. Но и то речь идет отнюдь не обо всех таких заключенных, а лишь о тех,

— чье поведение в заключении свидетельствует о том, что «они упорно не желают стать на путь исправления и остаются опасными для общества»;

— кто после освобождения систематически нарушает общественный порядок.

Также админнадзор устанавливается за всеми, кто был лишен свободы за преступления, связанные с наркотиками.

Поскольку Юлия Владимировна осуждена за тяжкое преступление, то в случае ее освобождения за ней может быть установлен админнадзор. Но здесь все зависит от мнения руководства колонии, и, наконец, отказ в выезде за рубеж при таком надзоре также лишь возможен, но не обязателен.

Правда, есть еще два основания для отказа в выезде за рубеж, которые касаются экс-премьера. Это уклонение от возложенных судом обязательств (пункт 5 ст. 6 закона «О порядке выезда...») и принятие в соответствии с УПК меры пресечения, запрещающей выезжать за границу (пункт 3). Напомним, что на Юлию Владимировну, уже когда она отбывала наказание в Лукьяновке, был наложен арест в рамках дела ЕЭСУ. И законопроект Мищенко как раз и позволяет приостановить не только наказание по «газовому делу», но и эту меру пресечения, тогда как законопроект Лабунской данную проблему обходит. Кроме того, на Юлию Владимировну судом наложен штраф за убытки от газового соглашения.

Однако отметим, что большинство серьезно больных заключенных не имели бы таких дополнительных проблем для выезда за рубеж в случае своего освобождения от наказания по болезни. И никакой дополнительный закон, чтобы позволять им лечиться за рубежом, не нужен. Все определено УК и другими законами. Право на выезд дает существующее законодательство, которое не предполагает никаких мер, чтобы человек, освобожденный от заключения на основании ч. 2 ст. 84 УК и выехавший за рубеж, возвращался в Украину для освидетельствования, которое должно выяснить, не выздоровел ли он, чтобы отправить его обратно для отбывания заключения. Очевидно, он может и дальше спокойно ездить по границам как турист или бизнесмен, если средства позволяют.

Существующие нормы законодательства теоретически дают не меньшие основания для злоупотреблений, нежели законопроект Мищенко. Но для того чтобы узнать, как обстоит на самом деле, нужны данные от пенитенциарной службы — сколько заключенных освобождено по болезни, а также от погранслужбы — сколько из освобожденных выехало за границу.

Но вернемся к Юлии Владимировне. Думаю, что все обстоятельства, которые препятствуют ее выезду за рубеж в случае освобождения по болезни, не стали бы фатальными, если бы она действительно была освобождена. Ведь никто сейчас не вспоминает, что и помилование по «газовому делу» не избавит Юлию Владимировну от ареста по делу ЕЭСУ.

Почему же никто всерьез не думал о том, как можно попытаться освободить Тимошенко на основании действующего законодательства? Что касается европейцев, то с ними все понятно. Они и законов украинских не знают, и, главное, ставят целью полное освобождение экс-премьера от наказания. Сложнее понять, почему так вели себя украинские политики, прежде всего ее соратники.

Да, раньше, когда ставки в борьбе за Тимошенко были ниже, они нередко говорили, что для ее лечения за рубежом никакой закон не нужен. Однако одновременно шла речь о том, что, дескать, заключенные в рамках существующего законодательства имеют право лечиться за рубежом, но не о том, чтобы Юлию Владимировну просто освободили по болезни в рамках действующего законодательства и она могла сама выбрать, где лечиться.

Почему так было, можно лишь догадываться. Можно даже не исключать, что на самом деле они не хотели ее освобождения. Но этой версии противоречат неоднократные инициативы о декриминализации статьи, по которой она была осуждена. Бесспорно лишь одно: попытка освобождения в рамках действующего законодательства была бы рутинной процедурой, тогда как нынешний сценарий со специальными законами под освобождение экс-премьера — это мыльная опера, дающая политикам прекрасные возможности для самопиара.

Или же проблема в том, что все понимают: болезнь Тимошенко на самом деле не является настолько тяжелой, что требует освобождения от наказания. А поэтому и нужен другой ход – позволять лечиться за рубежом и тем категориям заключенных, которых освободить по болезни нельзя. Но ясно, что такое нововведение открыло бы ящик Пандоры.

<http://2000.net.ua/2000/forum/vlast/95115>

### **Эдуард Гурвиц: «Костусев должен был посидеть на дорожку»**

*Катерина Пешко, Главком*

Арест регионала-мажоритарщика одессита Игоря Маркова стал началом череды громких отставок в Одессе и области. «По собственному желанию» от поста городского головы отказался Алексей Костусев. Если верить СМИ, от греха подальше бывший градоначальник укатил в Лондон, не удосужившись лично даже попрощаться с горсоветом. Еще через несколько дней, уже по велению Виктора Януковича, оставил свой пост губернатор Эдуард Матвийчук.

О том, с чем связаны такие кадровые ротации в интервью «Главкому» рассказал депутат от партии «Удар» и бывший мэр Одессы Эдуард Гурвиц.

#### ***Принцип «Костусев – сукин сын, но наш сукин сын» потерял актуальность***

*Увольнение Алексея Костусева с поста мэра Одессы в конце октября стало неожиданностью. О том, что ему придется уйти, разговоры ходили давно. Но всенародно избранные градоначальники все-таки кладут заявления об отставке на стол только в самых крайних случаях. Что вы знаете о причинах такого «добровольного» решения Костусева?*

Для таких талантов, как Костусев, уйти вовремя – это не приходится вообще. Сам он это понять, правда, не способен. А первопричины известны только тем, кто принимал соответствующее решение. Мы можем только предполагать.

Я уверен, что одной из главных причин отставки Костусева стало запоздалое осознание на самом веру вертикали его абсолютной профнепригодности. Как руководителя и ненормального человека. Он же ненормальный человек – ему лечиться надо. Тем более, если он занимает пост руководителя такого сложного организма, как Одесса. Бездарность не бывает выборочной. А Костусев был бездарен во всем. В Одессе это прекрасно знали. А незадолго до президентских выборов на это были вынуждены обратить внимание даже самые неразборчивые и безразличные к бедным одесситам руководители. Вот в такой момент, когда уже припекает, принцип «Костусев – сукин сын, но это наш сукин сын» теряет свою актуальность. И вся сущность Костусева была показана, когда он написал заявление и за день до сессии, где оно должно было рассматриваться, уже удрал из города.

*По информации СМИ Алексей Костусев сейчас находится в Лондоне, где живет его дочка. Почему ему понадобилось бежать из страны?*

Костусев просто должен был на время исчезнуть из поля зрения СМИ. Ведь любой его комментарий, заметьте, любой, всегда оборачивался не только против него самого, но и против Партии регионов, против его покровителей, против всех.

*То есть ему просто сказали: написать заявление и выехать из страны?*

Думаю, да. В данном случае ему бы пришлось комментировать такие чувствительные темы, как коррупционная связь с Марковым, ослабление Одессы, лучшим выходом для всех посчитали его бегство из страны.

То, что он уехал, - это он вовремя для себя сделал. А так как он умного ничего сделать не может, очевидно, что ему подсказали.

Кстати, это ж не первый случай в его жизни. После проигрыша местных выборов – он проиграл мне в 1994 году – он на годы сбежал в Италию. После он рассказывал, что он заработал там большие деньги, купил дом за 12 миллионов. Но налогов не платил, потому что, по его словам, в те годы было не принято платить налоги. И в Италии никто не знает, что он эти

деньги заработал. Это опять же ворованные деньги. Что он сейчас будет делать? Как он будет себя вести за границей? Ничего от него умного ожидать не приходится.

*Вы после его побега в СМИ озвучивали мнение, что он может снова находиться в Италии. Сейчас у вас есть достоверная информация, куда он все-таки выехал?*

Я гадать не буду. Говорили, что он в Лондоне купил квартиру. Но его место, конечно, не в квартире. Вот если бы руководство нашей страны было принципиальным, то он бы не улетел. Ему б сказали: а посидеть на дорожку?

*Летом этого года против Костусева якобы было открыто уголовное дело по подозрению в уклонении от уплаты налогов, но позже МВД опровергло эту информацию. У вас есть свои подсчеты, сколько ему нужно было «сидеть на дорожку»?*

Ну, в особо крупных. Не знаю точно. Законодательство у нас смягчается. В свое время при диктатуре расстреливали за такое. Не стоит, конечно, доводить до крайностей. Но ответить за все совершенное в Одессе, за то, что Одессу, миллионный город, который знают на всех континентах, обходили как захудалый райцентр, он должен.

*По некоторым данным, Костусев взял тайм-аут, отдохнет и вернется в город, где его уже будет ждать новая должность. То, что ему сделано какое-то новое предложение, подтвердил уже и регионал Сергей Кивалов. Вы знаете, какой пост подготовили для экс-мэра Одессы?*

Насколько я слышал, пост якобы ждет его не в городе, а в стране. Но это будет большой очередной ошибкой. Потому что чем бы он не занялся в дальнейшем, его финишной прямой всегда будет лестница черного хода.

*Среди обвинений в адрес Костусева вы назвали «коррупционную связь с Марковым».*

Если пошутить, то во всех бедах Игоря Маркова виноваты Ющенко, Луценко и все руководители силовых структур того времени. Если бы его вовремя посадили, он бы уже отсидел и вышел бы в этом году. Это бандит, который бил людей, захватывал санатории, подкупал правоохранительные органы. Я не хочу даже о нем говорить.

*Сейчас есть ряд политиков и экспертов, которые называют арест Маркова политическим, так как он выступал против евроинтеграции.*

Почему на него, вообще, обратили внимание? Старая шутка: если вас укусит собака, об этом газеты никогда не напишут. Но если вы укусите собаку, напишут все. Вот на кого обратили внимание? На человека, который сфальсифицировал выборы (по округу – «Главком»). На его выборах были ручки с исчезающими чернилами. Был подкуп избирателей. Вшивые комиссии. Вы даже представить не можете, как там были сформированы комиссии. Возьмите список. Ведущие партии учитывались в самой малой мере. Зато там были представлены партии, совершенно никому не известные: анархистов, детей войны. Члены этих комиссий, этих партий были оплачены. Выборы были сфальсифицированы, и этот человек стал членом украинского парламента.

А то, что он против евроинтеграции... У него висят в кабинете портреты Путина и Сталина. При Путине его бы обязательно посадили, а при Сталине – просто расстреляли.

***Партия регионов могла бы захотеть подождать и до 2030 года***

*Сейчас исполнение обязанностей руководителя города ложится на секретаря горсовета Олега Брындака. Как можете оценить его в качестве временного руководителя?*

Я никогда не общался с Брындаком. Я мог бы ответить коротко: не знаю. Но ситуация, когда в 38 городах нет мэров, в сотнях сел нет председателей, в шести областных центрах, включая Киев, нет руководителей, абсолютно ненормальная. Главное правовое основание местного самоуправления: принцип выборности. Костусев пришел как назначенец, и ушел как проштрафившийся назначенец. Так не должно быть в городах и селах.

*Видите в этом стратегию Партии регионов, направленную на то, чтобы сделать города более зависимыми?*

Я вижу отсутствие стратегии. Какие-то тактические вещи – да. Казначейство прикрыло все платежи, зависимость от центров возрастает, бюджеты ничтожные. Все переводится на

центр. Но стратегически это грубейшая ошибка. Потому что за все и в ответе центр. И, мало того, он же не дает возможности навести порядок на местах, что больше всего волнует людей.

*Уже ходят слухи, что Брындак на посту не задержится - если инициаторы отставки Костусева решат, что он недостаточно их устраивает.*

Не знаю, какой человек Олег Брындак, не могу его оценивать. Но он не имеет никаких степеней свободы. Во фракции Партии регионов там семьдесят с гаком человек, а нужно 61 голос, чтобы назначить того, кого они захотят секретарем. Этот человек уже зависимый в полной мере. И, конечно же, руководить в миллионном городе в таком статусе очень тяжело.

В течение пятнадцати дней секретарь должен обратиться к Верховной Раде с просьбой назначить досрочные выборы мэра. В парламенте уже зарегистрирован проект постановления о проведении внеочередных выборах одесского городского головы авторства Николая Катеринчука. Он предлагает избрать преемника Костусеву 9 февраля 2014 года. Но Партия регионов, как мы знаем, не любит назначать выборы, если не уверена в победе своего кандидата. В экспертной среде выборы напророчили уже на 2015 год. Каковы ваши ожидания?

Все секретари советов, включая Герегу в Киевском, закон выполнили и подали в Верховную Раду постановление о назначении выборов. Но тут действует идиотизм закона. В законе очень важны любая точка и запятая. Там не написано, в какой срок верховная Рада должна принять такое решение.

Необходимо внести изменение в законодательство. Раз по Конституции выборы назначает Верховная Рада, это должны быть плановые выборы. А вот что с назначением внеочередных выборов? Мэр ведь может уйти по собственному желанию, может, к несчастью, умереть. Вот в Николаеве умер и мэр, и через восемь месяцев секретарь совета. Значит, в законодательстве должно быть предусмотрено, что все внеочередные выборы назначаются ЦИК в течение, допустим, двух недель после подачи соответствующего документа. Это было бы логичное решение. Такие предложения есть. Но они просто не рассматриваются – затягивается решение этого вопроса. Конечно же, выборы надо провести в установленный срок во всех городах, селах, там, где нет легитимно избранных руководителей или советов.

Партия регионов могла бы захотеть подождать, конечно, и до 2030 года. Несовершенство законодательства позволяет заниматься самоуправством. Это большая ошибка. Тактически что-то можно выиграть. А стратегически это автоматический проигрыш. Потому что ситуация на местах постоянно ухудшается. И это все относят к правящей партии.

*В «региональной» одесской элите несколько групп влияния, и найти такого кандидата на пост мэра, который бы удовлетворял всех, будет достаточно трудно. Вы знаете, кто уже готов вступить в борьбу за место городского головы? Может быть, Сергей Кивалов...*

Я это обсуждать не буду. И вы понимаете, по каким причинам.

*То есть вы подтверждаете, что в случае назначения выборов, будете баллотироваться?*

Да, собираюсь. Потому и не могу ничего говорить. Я собираюсь баллотироваться на пост мэра Одессы.

Это ж не первый раз нас выгоняют из города. В 1998 году я выиграл с громадным отрывом у губернатора - 72 тысячи голосов. Кучма ввел временное президентское правление. Устроили стрельбу в городе. Мне удалось вернуться туда только через семь лет. В 2002 году признано судом, что были полностью сфальсифицированы выборы. Уже мы это проходили. В 2010 году были выборы сфальсифицированы. Выборы в стране превращаются в преступную деятельность. Наша команда вложила в город очень много сил. Конечно, мне больно смотреть, во что превращается город, который мы убирали, ремонтировали... Поэтому я буду баллотироваться.

*Вы так легко откажетесь от мандата? И нужно ли вам будет согласовывать свое решение с фракцией «Удар»?*

Фракция «Удар» не заметит потери бойца и «Яблочко»-песню допоеет до конца. Будут новые победы, станут новые бойцы.

***Когда присылают в город начальников, которые улиц не знают, это не логично***

*Но на отставке Костусева кадровые ротации в регионе не заканчиваются. Был снят со своего поста глава Одесской областной государственной администрации Эдуард Матвийчук. На его место «вызвали» министра финансов Крыма Николая Скорика. С чем это связано?*

Город, к великому сожалению, доведен до ручки. Люди, которые совершенно не понимали, что делать в городе, руководили всем этим. Костусев это возглавлял. Понятно, что и область ответственна за это.

Почему сняли Матвийчука, я не знаю. Это решение президента. Он его назначил, он его снял. Это могло быть сделано как после анализа всей работы Матвийчука за три года, так и просто в результате того, что тот косо посмотрел на президента и не понравился ему. Здесь могут быть как объективные, так и любые субъективные причины.

*Вы вот понимаете, зачем нужны такие перестановки?*

Ничего страшного в том, что заменяют главу областной администрации, который назначается президентом, я не вижу.

Я вижу ужасную ситуацию для города в том, что ему навязали когда-то Костусева. Он же не выигрывал честно выборы. Выборы были сфальсифицированы. Его навязали, потом три года держали. Он вот рассказывал, что он доктор наук. Даже читал лекции в Институте народного хозяйства...

*Чем конкретно вам не угодил этот политик?*

За это время были погублены программы с Мировым банком, с Европейским банком реконструкции и развития...

Какие отношения связывали бывшего мэра и бывшего губернатора? Изначально у них отношения не складывались. Но позже тот даже заявлял, что фракция Партии регионов в горсовете должна ориентировать именно на Костусева.

Матвийчук сделал все возможное для того, чтобы Костусев стал мэром. И это было сделано по указанию центра. Но Матвийчук, как человек более практичный и пытающийся что-то делать в области, понимал, с кем ему приходится работать. И, очевидно, понимал, область от такой ситуации страдает в целом.

*Как можете оценить назначение главой облгосадминистрации министра финансов АРК Николая Скорика? Что вы можете сказать об этом человеке, ведь он – одессит?*

Скорика я, конечно, знаю. По поводу назначения. Во-первых, Скорик был председателем Одесского областного совета с 2006 по 2010 год. Во-вторых, Скорик был хорошим председателем областного совета. Я так говорю, потому что редко областные руководители понимают нужды местного самоуправления и считаются с ними. Обычно они себя считают какими-то «луножителями». Но Скорик вот как раз нормально относился к местному самоуправлению. И я надеюсь, так будет себя вести он и сейчас. Плюс, он был управляющим банком и разбирается в экономике.

Он и в прошлый раз планировался, как один из самых возможных кандидатов на эту должность. Но не получил ее и стал министром финансов в Крыму. Там он работал при двух руководителях Крыма. И, в общем-то, назначение его в Одессу логично. Одесской областью теперь будет руководить известный человек и одессит по происхождению. Надежды на успех есть. Он уже проявил себя с хорошей стороны.

Его назначение логично. Вот когда нам присылают в город начальников, которые даже улиц не знают, вот это не логично. А это как раз логичное решение.

*То есть вы считаете, что с его приходом влияние, как вы говорите, центра на политику, проводимую в Одесской области, ослабнет?*

Центр - Партия регионов должна делать все, чтобы дать возможность работать на местах. Этого не происходит. Ситуация только ухудшается. Всех давят. Это плохо для того же центра. Но они не понимают.

<http://glavcom.ua/articles/15327.html>

**Інна Богословська: «Вот вам и Юрьев день»**  
pravda.com.ua

Два дня Рабочей группы по разработке единого законопроекта по лечению Тимошенко "накрылись медным тазом". И таз этот принесла именно оппозиция. В понедельник 7 часов "дискусии" между членами группы напоминали театр абсурда, но в итоге все же закончились общим решением. Консенсусом были приняты несколько базовых положений, но самое главное – власть и оппозиция договорились, что изменения в уголовный кодекс будут касаться "відстрочення (перерви) покарання у вигляді позбавлення волі або обмеження волі для проходження лікування за кордоном".

Оппозиция взялась на основании принятых консенсусом семи решений подготовить на вторник законопроект, по которому продолжить работу и приготовить документ для внесения в Раду. Забрехала надежда, что сегодня еще сутки помучаемся, но примем общее согласованное решение и проголосуем закон. Но оппозиция откровенно обманула нас всех: вместо проголосованного в понедельник общего подхода о перерыве в отбывании наказания для лечения, Кожемякин принес совершенно иной проект, суть которого – условно-досрочное освобождение осужденных, которые заявили о желании лечиться за рубежом!

Весь вчерашний день пошел насмарку! С таким трудом достигнутый консенсус по базовым вопросам был беспардонно сломан. "На голубом глазу" оппозиция стала убеждать нас и прессу, что они принесли проект, который поддержит вся рабочая группа. Но ведь мы имеем глаза и уши. Вчера мы договорились об одном, составили таблицу и проголосовали 7 базовых пунктов, а сегодня оппозиция все эти договоренности сломала и принесла совсем новый проект, не имеющий никакого отношения к принятому раньше подходу. Предлагаю в конце две таблицы, из которых четко видно, что оппозиция бросила откровенный вызов членам рабочей группы и сделала совершенно невозможной дальнейшую работу по достижению консенсуса.

Совершенно понятно и очевидно, что цель таких действий комплексная: сорвать наметившийся компромисс и сделать невозможным принятие решения о лечении Тимошенко, сорвать подписание саммита и обеспечить "вожакам" оппозиции широкое поле для маневра во время борьбы за президентское кресло. Таким "кульбитом" они, с одной стороны, нейтрализуют Тимошенко (в тюрьме она для них оптимальна), с другой – не дают Януковичу заработать лавры евроинтегратора и стать недостижимым в президентской борьбе.

Тысячелетия Украина не могла стать сильной по одной причине: четыре гетмана из трех украинцев так жаждали власти, что предавали ради нее и своих, и чужих, а страну в итоге кидали под ноги захватчикам. На наших глазах разыгрывается этот сценарий в XXI веке – те же амбиции оппозиционных гетманов, тот же обман и тот же несчастный народ...

Нам очень нужна евроинтеграция. Мне больно от плохого предчувствия и ощущения возможной беды. И все равно я иррационально надеюсь, что украинский народ все же научится осознавать и защищать свои интересы, и "впрыгнет в последний вагон" сближения с Европой.

<http://blogs.pravda.com.ua/authors/bogoslovska/528246a9b2976/>

**Ігор Єремєєв: «Підсумки другого дня»**  
pravda.com.ua

Декілька годин зустрічних звинувачень і нарікань один на одного, жодного компромісного рішення, абсолютна робота на камери з гучними заявами про евроінтеграцію і долю народу. Такі підсумки другого дня Робочої комісії по розробці законопроекту про лікування ув'язнених закордоном.

Нажаль маю великий сумнів, що завтра буде прийнятий ключовий закон, який вирішує питання по Тимошенко. Можливий зрив підписання асоціації буде спільною відповідальністю всіх політичних сил без винятку, представлених у Верховній Раді.

\*Якщо хочете висловити думки з цього приводу – пишiть на моїй офіційній сторінці у Facebook

<http://blogs.pravda.com.ua/authors/eremeev/5282349525f68/>

## **Телебачення і радіомовлення**

### **Провалом закінчилось засідання робочої групи, яка готувала на завтра законопроект, що дав би можливість виїхати Юлії Тимошенко на лікування за кордон** *1+1, ТСН*

Лідія ТАРАН, ведуча: Провалом закінчилось засідання робочої групи, яка готувала на завтра законопроект, що дав би можливість виїхати Юлії Тимошенко на лікування за кордон. Регіонали звинуватили опозицію у підміні пунктів документа, щодо яких напередодні досягли компромісу. Мовляв, замість тюремних канікул опозиціонери внесли пункт про можливість умовно дострокового звільнення, що про ніхто не домовлявся. Зрештою все закінчилось тривалими пересварками. Опозиція попросила провладну фракцію надати у такому разі свій, альтернативний законопроект. У відповідь регіонали заявили, що не робитимуть цього, бо опозиціонери насправді і не хочуть звільнити Тимошенко, а спеціально переписують раніше узгоджені документи.

Інна БОГОСЛОВСЬКА, фракція Партії регіонів: "Вы принесли абсолютно другой проект. Вы нас за идиотов считаете или что это такое? Ви офіційно робите все, щоб ми не вирішили питання євроінтеграції. Люди, которые делают все, чтобы Тимошенко не вышла из тюрьмы, пытаются здесь цирк устроить".

Геннадій МОСКАЛЬ, фракція "Батьківщина": "Критика і ні одного конструктивного, як ви бачили, пропозиції. Ми кажемо: ми готові на компроміси, давайте то замінімо на то. Ніхто не дав нічого конструктивного. Плили-плили і на березі втопились".

### **Робоча група з напрацювання законопроекту про лікування ув'язнених за кордоном так і не дійшла згоди** *БТБ, Новини*

Світлана КАТРЕНКО, ведуча: Не домовилися. Робоча група з напрацювання законопроекту про лікування ув'язнених за кордоном сьогодні не дійшла згоди. Після довгих суперечок взяли тайм-аут до завтра. Про пристрасті, які вирували під час засідання – у нашому наступному сюжеті.

Ганна КАМЕНЄВА, кореспондент: Драматургія сьогоднішнього дня в робочій депутатській групі будувалася за традиційним для опозиції сценарієм. Вчора представники від опозиції категорично не підтримували ідею внести зміни до Кримінально-процесуального та Кримінально-виконавчого кодексів, сьогодні заявили: таки це робити треба. Але принесли свій новий законопроект, якщо рахувати із варіантами позафракційних, – вже шостий. Згідно з ним, необхідність лікування за кордоном є підставою для суду ухвалити рішення про умовно дострокове звільнення засудженого.

Андрій КОЖЕМ'ЯКІН, народний депутат України, фракція ВО "Батьківщина": "Передбачено можливість звільнення засудженої особи від відбування покарання для її лікування за кордоном. Рішення про звільнення особи для її лікування за кордоном приймає суд".

Ганна КАМЕНЄВА, кореспондент: "Регіоналів" це обурило, адже ще вчора на робочій групі домовилися, що перебування в іноземній клініці – це лише "тюремні канікули". Узгоджені положення були прописані у так званій "таблиці Інни Богословської", яка фіксує усі основні параметри компромісного документу. За цією таблицею, зміни до Кримінального кодексу мали

стосуватися відстрочення покарання у вигляді позбавлення волі для проходження лікування за кордоном. Опозиція зірвала іще одну домовленість.

Інна БОГОСЛОВСЬКА, народний депутат України, фракція Партії регіонів: "Ми знову маємо від вас цю абсурдну пропозицію: 365 днів до повного одужання. Хочу подивитися в світі на людину, яка повністю одужає в 53 роки. Я не вірила в те, що опозиція своїми руками зробить цей процес, але сьогодні для мене, наприклад, це абсолютно очевидно".

Ганна КАМЕНЄВА, кореспондент: Новий опозиційний законопроект в такій редакції, – кажуть представники робочої групи від більшості, – юридично неграмотний, адже порушує основні принципи правосуддя.

Віталій ЖУРАВСЬКИЙ, народний депутат України, фракція Партії регіонів: "Ви підготували абсолютно інший законопроект, який суперечить правовому полю України – Конституції і чинному законодавству, – і в такому варіанті нами не може бути прийнятий".

Володимир ОЛІЙНИК, народний депутат України, фракція Партії регіонів: "Ми готові до розгляду законопроектів, які будуть внесені опозицією або позафракційними, за однієї умови, що вони відповідають Конституції України. Мінімум двом принципам: це невідворотність покарання і рівність всіх перед законом".

Ганна КАМЕНЄВА, кореспондент: При цьому протягом дня опозиціонери вже до свого нового законопроекту вносять інші зміни на кількох аркушах паперу. Таку метушню "регіонали" пояснюють просто: опозиція намагається зірвати підготовку законопроекту і затягує час. Тож, ні до чого так і не домовившись, робоча група пішла на перерву до завтра. Зібрання проведуть або перед позачерговим засіданням Верховної Ради, або вже під час нього прямо у сесійній залі.

## **Другий день поспіль тимчасова робоча група намагалася дійти згоди щодо умов про лікування ув'язнених за кордоном** *ТВі, Сьогодні*

Андрій ГОДОВАНЕЦЬ, ведучий: Дві години сварилися і жодного результату. Другий день поспіль тимчасова робоча група намагалася дійти згоди щодо умов про лікування ув'язнених за кордоном. Опозиціонери сьогодні принесли ще один законопроект, який писали на основі вчорашнього голосування. Загалом це вже 6-й документ, який має дозволити ув'язненим лікуватися за кордоном.

Наталка ЛЯТУРИНСЬКА, ведуча: Насамперед ідеться про экс-Прем'єрку Юлію Тимошенко. Вирішення питання Леді "Ю" – одна з ключових умов підписання Угоди про асоціацію. Проте більшості новий документ, як і 5 попередніх, не сподобався. Голосувати за нього чи хоч би доопрацювати ініціативу вони відмовилися. Більше знає наша колега Уляна Дрючкова. Уляно, вітаємо. Розповідай, що сьогодні відбувалося на робочій групі?

Уляна ДРЮЧКОВА, кореспондент: Наталко, Андрію, вітаю. Нинішнє засідання робочої групи розпочалося зі взаємних обвинувачень. Нагадаю, депутати, які входять до складу цієї робочої групи, мають напрацювати єдиний законопроект, який має дозволити ув'язненим лікуватися за кордоном. Трошки розуму, трошки конструктивну в роботу цієї групи спробувала внести опозиція, відразу заявила, що прийшла не з порожніми руками. За підсумками голосування робочої групи у понеділок, за ніч напрацювала законопроект. Зокрема в новому, вже 6-му варіанті документа опозиціонери запропонували, щоб рішення про звільнення засудженої особи для лікування за кордоном ухвалював суд. У документі також чітко прописали перелік осіб, до яких не може бути застосоване таке звільнення. Ідеться про найбільш небезпечних злочинців. Час перебування у шпиталі опозиціонери запропонували зараховувати до терміну покарання, а витрати ув'язнені мають брати на себе. Якщо засуджений ухилитиметься від лікування чи припинить його достроково, – суд може повернути його до буцегарні. Після завершення лікування опозиціонери запропонували прописати три варіанти дій – суд може звільнити ув'язненого, зменшити йому строк чи відправити для відбування решти покарання.

Андрій КОЖЕМ'ЯКІН, народний депутат, фракція ВО "Батьківщина": "Ми погодилися всі 7 пунктів, які ми вчора проголосували з опозицією, і плюс два сьогоднішніх – це внесення змін до Кримінального кодексу, Кримінально-Виконавчого і Кримінально-Процесуального. Чому? Тому що з цієї статті 84 автоматично випливає, що необхідно дати зміни в процес, тобто в процесуальний кодекс, а потім з процесуального вже у виконавчий, той, який буде вже виконуватись. Нас тут звинувачують деякі хлопці, які та сидять, в тому що ми не хочемо, щоб Тимошенко була на свободі. То ще раз кажу, ми будемо і вночі, і вдень працювати. Ми напрацювали. Тепер слово за групою".

Уляна ДРЮЧКОВА, кореспондент: Частина робочої групи від фракції Партії регіонів свого документа не розробила, але погодилася попрацювати над опозиційним. Аби вивчити близько 10 сторінок, - пішли на 1,5 годинну перерву. А після неї регіонали розкритикували документ опонентів. Мовляв, опозиція змінила концепцію. Далі обговорення тривало на підвищених тонах.

Віталій ЖУРАВСЬКИЙ, народний депутат, фракція Партії регіонів: "Ми не готували законопроект. Із цих законопроектів, які ми розглянули, ми побачимо юридичну безграмотність їх створення. І ми запропонували вам в принципі методологію, на якому можна побудувати нормальний цивілізований законопроект для того, щоби рятувати людей, які мають потребу лікуватися за кордоном. На привеликий жаль, ви від цього принципу відійшли. Ви підготували абсолютно інший законопроект, який суперечить правовому полю України, Конституції, чинному законодавству. І в такому варіанті нами не може бути прийнятий".

Ірина ГЕРАЩЕНКО, народний депутат, фракція УДАР: "Оголосити перерву з 15:15 до 16:15 для написання базового законопроекту паном Олійником і Журавським, як двома видатними юристами, і надати нам, будь ласка, цей законопроект, який ми розглянемо з вашими радниками. Ми його розглянемо цей законопроект, і приймемо його за основу, і внесемо пропозиції".

**Підписання Угоди про асоціацію з ЄС - у руках парламенту та президента, - директор фонду «Демократичної ініціативи» Ірина Бекешкіна**  
*5 канал, Час новин*

Артем ОВДІЄНКО, ведучий: Підписання Угоди про асоціацію з ЄС - у руках Парламенту та Президента. Або народні обранці підтримають законопроект про лікування Юлії Тимошенко за кордоном, бажано не в кайданках. Або ж рішення залишається за Віктором Януковичем, таке заявила директор фонду «Демократичної ініціативи» Ірина Бекешкіна.

Ірина БЕКЕШКІНА, директор фонду «Демократичні ініціативи»: «Якщо Верховна Рада ухвалить хоч якийсь закон, який дозволить Юлії Тимошенко лікуватися за кордоном - і бажано туди поїхати не в кайданах, - то тоді, я думаю, що угода у Вільнюсі буде підписано. Другий шанс, - я сподіваюся, що Віктор Янукович все-таки щиро хотів би у ЄС, з багатьох-багатьох причин, і у нього є ще можливість в останній момент підписати помилування Юлії Тимошенко».

**Гість студії – Михайло Чечетов, народний депутат України, фракція Партії регіонів**  
*БТБ, Новини*

Світлана КАТРЕНКО, ведуча: І докладніше про те, як вплине сьогоднішня ситуація на євроінтеграційний процес в Україні, поговоримо із народним депутатом Михайлом Чечетовим. Пане Михайле, рада вас бачити. Вітаю.

Михайло ЧЕЧЕТОВ, народний депутат України, фракція Партії регіонів: "Добрий вечер".

Світлана КАТРЕНКО, ведуча: Отже, якраз про цю тему і будемо говорити. От як ви вважаєте, дивіться, тимчасова робоча група якраз і не дійшла консенсусу у цьому питанні, як ви вважаєте, чому опозиція не хоче йти на компроміси?

Михайло ЧЕЧЕТОВ, народний депутат України, фракція Партії регіонів: "Во-первых, смотрите, мы направили лучших юристов в рабочую группу. Лучших. Тот же Олейник, один из лучших юристов страны, та же Инна Богословская. Кого они направили? Журналистку. Я не буду называть фамилию. Ну, может, она что-то напишет: о женщинах, о секс-меньшинах, там еще о чем-нибудь. И направили милиционера, который может задержать, там, алкоголика, бандита. Ну хотя бы... То есть абсолютно люди пришли... И третий, я не помню, там, специалист из гинекологии или геологии, я не знаю. Но они далеки от юриспруденции. Ну как может журналист и милиционер найти юридическое решение для серьезнейшей проблемы? Почему ж мы предлагали еще месяц назад эту рабочую группу создать. Нет, не захотели, ну а теперь пришло время, хотят на коленях, так сказать, что-то написать. Дальше, вчера ж абсолютно правильно было принято решение. Говорят: "Давайте мы обозначим наше предложение", – юристы уже, понимая, что это детский сад пришел, говорят, – "19 есть моментов, где мы должны согласовать принципиально". Причем согласовали, приняли такое, что все принципиальные моменты должны приниматься единогласным решением, как в Совете безопасности ООН: там 15 стран, даже если африканская страна с берега слоновой кости проголосует против, а 14 стран, в том числе, и китайцы, и Америка, и Россия проголосуют за – решение не проходит, только все 15 должны проголосовать. И здесь то же ж самое. Вчера семь пунктов согласовали. Единогласно. Сегодня пришли – они назад, так сказать, возвратились, аннулировали свои позиции прошлого раза. И, по сути дела, опять откатились на нулевые отметки. Я думаю, что, в принципе, вот то, что Яценюк месяц назад сказал на круглом столе в Киеве, что мы не будем делать под Тимошенко закон, он высказал то, что он хотел: они не хотят, чтобы она вышла, поскольку её выход обнулит ихние политические шансы на выборах 15-го года".

Світлана КАТРЕНКО, ведуча: Ага, якраз щодо того, що ви зараз кажете. Експерти стверджують, що в опозиції якраз часто кажуть про вибірковість законодавства, однак, саме така редакція законопроекту часто спрямована виключно на одну людину. Ви погоджуєтесь з цією думкою, судячи з того, що ви сказали?

Михайло ЧЕЧЕТОВ, народний депутат України, фракція Партії регіонів: "Абсолютно. Если в избирательном законодательстве, там правосудие, так не должно быть избирательного полмилования. Во-первых, не должно быть всепрощения. Вы извините, двадцать миллиардов долларов – цена той преступной ошибки, которая была допущена. Мы сегодня расхлебываемся, и еще сколько будем расхлебываться. Недоплачиваем пенсии, социальные выплаты, за это ж надо отвечать. Поэтому мы предлагаем вариант очень простой: коль поедут туда, а закон делается не только под одного человека, коль поедут туда эти люди, которые и по десять лет, и по пятнадцать лет могут сидеть, если он год отсидел – это не значит, что он там подлечился и остался в Германии. Нет! Приезжай, дорогой, и свой срок досиди до конца. Это принципиальный момент, закон одинаковый для всех. И независимо от того, кто поехал – кому семь лет сидеть, или кому пятнадцать".

Світлана КАТРЕНКО, ведуча: От якраз багато чого залежить від термінів. Якраз щодо часу, буквально завтра пан Олійник, ваш колега із фракції, він якраз і пропонує зустрітися до пленарного засідання ради. Чи допоможе цей додатковий час, додаткові консультації якимось змінити ситуацію?

Михайло ЧЕЧЕТОВ, народний депутат України, фракція Партії регіонів: "Да имеющий уши – пусть услышит, да имеющий глаза – пусть увидит. Это как мертвому припарка. Если потеряли месяц, не послушали нас, если б послушали нас – может быть, что-то бы и сделалось. Абсолютно на завтра вообще ничего, нам завтра не с чем идти в сессионный зал. Это примерно так, чтоб вы понимали, что происходит, мы забронировали с вами билеты в Париж через семь дней, и вдруг нас завтра вызывают в аэропорт, говорят: "Полетите завтра". Мы приезжаем, будем заходить, а нам говорят: "Подождите, вы ж билеты в Париж забронировали через неделю, сегодня билетов ваших нет, чего вы пришли в аэропорт?" – вот завтрашний аэропорт – наш сессионный зал. Мы сами приняли решение, что законы должны быть готовы только через неделю. Мы приходим завтра в наш аэропорт – в сессионный зал, – а билетов – законов – нет, лететь не с чем. И завтра просто приходим, это, так сказать, опять-таки... Ну, оппозиция ж

деньги не считает, это ж сессионный день, это сотни тысяч, это два миллиона выброшенных денег. Даже если мы отработаем неполный день – это несколько сотен тысяч гривен улетит в трубу ради прихоти оппозиции, хотя они сами понимали, что сами взяли проголосовали за то, чтоб мы подготовку закона завершили только к воскресенью. Поэтому завтра это придем, отметимся, по два слова кто-то что-то скажет – и на этом разойдемся, потому что билетов на самолет в завтрашнем аэропорту, именуемом Верховная Рада, ни у кого на руках нет".

Світлана КАТРЕНКО, ведуча: Дуже яскрава метафора насправді. Які все-таки шанси? От виходячи з того, вже можна певний висновок зробити, виходячи з того, що ви сказали, але все ж таки, якщо все-таки робоча група дійде певного консенсусу, узгодженої позиції, це станеться завтра, які шанси прийняти законопроект по Тимошенко, якщо так можна говорити, за основу? Яка взагалі принципова позиція?

Михайло ЧЕЧЕТОВ, народний депутат України, фракція Партії регіонів: "Я могу сказать – нулевые. Почему? Потому что если бы оппозиция была искренней, тогда б шансы были. А фактически то они говорят на публику "да", а фактически, еще раз повторяю, ни один из лидеров оппозиции, особенно, господин Яценюк, не жаждет видеть Тимошенко участником политического процесса. Её выход – это обнуление политических шансов в 15-м году. Поэтому говорят "да", а фактически водку пьют ночью, что завтра они примут закон".

### **«Проблема Тимошенко» – «все пропало»?**

*Олександр Лащенко, Радіо Свобода*

Депутати-регіонали, не отримавши відмашки з Банкової, зривають вирішення «питання Тимошенко». На цьому наполягають парламентарі від опозиції. Натомість їхні опоненти від влади перекладають відповідальність на опозиціонерів, яким, мовляв, вигідна «Юля за ґратами». Саме на 13 листопада заплановане позачергове пленарне засідання Верховної Ради, де, крім «питання Тимошенко», планували раніше розглянути євроінтеграційні законопроекти. І 13 листопада має відзвітувати місія Європарламенту Кокса-Квасневського.

Крім позачергового пленарного засідання Верховної Ради, в середу має зібратися робоча група з підготовки законопроекту про можливість лікування засуджених за кордоном. Про це повідомив Радіо Свобода член цієї групи, депутат від Партії регіонів Володимир Олійник.

«У цьому стосунку ми зберігаємо ще можливість зранку попрацювати над законопроектом, якщо опозиція не ставитиме ультиматуми. І ми хотіли б отримати такий законопроект, який би не суперечив вимогам чинної Конституції України», – наголосив Володимир Олійник.

Попередні засідання робочої групи ні до чого не привели. Опозиціонери наполягали на умовно-достроковому звільненні ув'язнених для виїзду за кордон. Регіонали – проти. Зрештою депутати від опозиції зареєстрували ще один законопроект, який міг би дозволити Юлії Тимошенко таки відправитися на лікування за кордон. При цьому ініціатори документа переконують, що вони врахували критику регіоналів і відсікли можливість виїзду засуджених за тяжкий злочин.

### ***Варто було одному із регіоналів відвідати для консультацій Адміністрацію президента...***

Один із ініціаторів цього законопроекту і також член робочої групи Геннадій Москаль зазначив Радіо Свобода, що частина його колег по групі від влади розуміє, що далі немає вже куди тягнути – треба нарешті досягати компромісу. І напередодні, на початку засідання робочої групи, налаштовані були конструктивно, розповідає парламентар від «Батьківщини». Але варто було одному із регіоналів відвідати для консультацій Адміністрацію президента Віктора Януковича, як про жоден компроміс не могло бути й мови, каже Геннадій Москаль.

Пан має сказати – робіть так! Вони робитимуть. А не скаже пан – вони і не бачать себе в Європейському Союзі

«Наділи (регіонали – ред.) маски на свої обличчя почали вішати ярлики. Мовляв, «ваш законопроект – туалетний папір» і так далі. Вибачте, це для них – якась повинність як на

панщині. Тобто, пан має сказати – робіть так! Вони робитимуть. А не скаже пан – вони і не бачать себе в Європейському Союзі», – зауважує Геннадій Москаль.

***Кому не потрібна «Юля на волі»?***

Зі свого боку, Володимир Олійник підкреслив, що регіонали роблять все можливе для досягнення компромісу у вирішенні «питання Тимошенко». Але декому з опозиціонерів «Юля на волі» не потрібна, стверджує він.

«Очевидно, що опозиція не хоче ухвалення такого рішення. Тому що для окремих лідерів опозиції Юлія Тимошенко вигідна в місцях позбавлення волі, а не на свободі», – вважає Володимир Олійник.

Тим часом до саміту у Вільнюсі, де могла бути підписана Україною угода про асоціацію з ЄС, лишилися лічені тижні. Саме 13 листопада має представити свій звіт місія Європарламенту Александра Квасневського і Пета Кокса, яка вкотре намагалася допомогти врегулювати «проблему Тимошенко».

Те, що шанси на вирішення цієї проблеми є все меншими, а загроза зриву підписання асоціації все більшою, майже гарантованою, констатують не лише деякі українські політики, а й європейські дипломати.

А політтехнолог Сергій Гайдай зауважує, що для Януковича головне питання насправді – не Тимошенко на волі, а максимальне завищення ставок у паралельних торгах з двома сторонами – Путіним та європейськими партнерами.

«Ключове питання – гроші. Ми знаємо (скажімо так) із інсайдерської інформації, що Росія запропонувала свої, дуже великі гроші. Плюс свої вигідніші ціни на газ. А Європа запропонувала свою допомогу, якщо не помиляюсь, 40 мільярдів кредитів під дуже маленькі відсотки і дуже великий термін виплати», – каже Сергій Гайдай.

Тим часом польська газета Rzeczpospolita наводить думку євродепутата Павла Коваля – якщо Україна не підпише угоду з ЄС цього року, то в наступні три роки про це вже не станеться. Адже у цей період мінятимуться очільники інституцій ЄС, склад Європарламенту та відбудуться вибори президента в Україні. Повернутися до цього питання якщо й взагалі вдасться, то пізніше.