

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ У ДЗЕРКАЛІ ЗМІ:

**За повідомленнями
друкованих та інтернет-ЗМІ, телебачення і радіомовлення
21 жовтня 2013 р., понеділок**

ДРУКОВАНІ ВИДАННЯ

- Парламент уже ухвалив 15 законів, необхідних для підписання Угоди про асоціацію "Голос України"3**
- Голова Верховної Ради В.Рибак: «Пошук компромісного рішення має відбутися в межах конституційних повноважень Верховної Ради України та з урахуванням нинішніх політичних реалій».
- Створено сайт про діяльність депутатів "Голос України"3**
- Як повідомив експерт мережі "Опора" О.Неберикут, на новому сайті оприлюднюватимуться матеріали в форматі відкритих даних, що є недоступними на офіційному сайті Верховної Ради України. Таким чином, кожен зможе отримувати зведену аналітичну інформацію, яка поновлюється в режимі реального часу, а не статичні таблиці чи «вордівські» документи.
- Совет да не любовь Сергей Сидоренко, "КоммерсантЪ" (Украина)4**
- Для поиска выхода из кризиса в Украину едет с экстренным визитом миссия П.Кокса и А.Квасневского. В Брюсселе надеются, что решение будет найдено до 18 ноября, когда вновь состоится заседание Совета ЕС. Ведется также дискуссия о том, возможно ли дать Киеву дополнительную отсрочку.
- Требуются партнеры на выборы Александр Радчук, "КоммерсантЪ" (Украина).....5**
- В конце минувшей недели народные депутаты фракции Партии регионов инициировали создание временной специальной комиссии по вопросу подготовки и согласования изменений в избирательное законодательство. В ПР заявили, что в течение месяца готовы обсудить с оппозицией все спорные положения относительно внесения изменений. Народные депутаты от оппозиции еще не приняли окончательного решения о своем участии в работе ВСК.
- «Лакмусовий» округ у Києві: розкол опозиції й нашестя тролів Журнал "Український тиждень"6**
- О.Ляшко повідомив, що цього разу кандидаткою від його партії буде В.Шилова. Це – скандальна дніпропетровська журналістка, виключена зі Спільки журналістів за підтасовку інформації в новинах, «послідовна» прибічниця, починаючи з 2005 року, «Нашої України», БЮТ та, нарешті, Партії регіонів, від якої обралася до Дніпропетровської облради (утім, з цієї партії її теж виключили).
- Законопроект в один конец Ольга Куришко, "КоммерсантЪ" (Украина)8**
- В конце минувшей недели в Партии регионов предложили создать законные основания для выезда экс-премьера Ю.Тимошенко на лечение за границу без реабилитации — по решению суда. Соответствующий законопроект в пятницу зарегистрировал народный депутат Н.Рудьковский, однако после критических замечаний со стороны провластных депутатов документ был снят с сайта парламента.

ІНТЕРНЕТ-ЗМІ

Партія регіонів готова боротися за свободу Тимошенко MIGnews9

"Если мы не хотим просто поговорить, заявлять лозунги, то давайте создадим рабочую группу, которая отработает соответствующий документ. Мы готовы работать, чтобы в итоге все главы фракций подписали этот проект закона. Не нужно лозунгов никаких - дайте предложение, подготовьте законопроект и предложите его рассмотреть. Есть этот законопроект или нет его?"

Партія Соболєва призупинила об'єднання з "Батьківщиною"? Українська правда.....10

Партія "Реформи і порядок" на з'їзді в неділю обрала своїм головою М.Косіва і планує взяти участь у президентських виборах 2015 року.

Левко Лук'яненко: «В Україні точно є мільйонів зо два фанатичних патріотів» Ракурс10

"На мій погляд, це має бути Кличко. Він має величезний авторитет порівняно з іншими. Як свідчить соціологія, його люди вже виділяють. І я розділяю їхню думку. Кличко — заможна людина, але він свої гроші заробив кулаком, його гроші прозорі. Він для України заробив величезну славу перемогами у спорті. Окрім того, він тривалий час жив за кордоном, тож глибоко цінує законність".

БЛОГИ

Інна Богословська: «Культ личности. Наша песня хороша, начинай с начала» pravda.com.ua.....14

"Настоящие политики должны уметь находить выход из любых безвыходных ситуаций. И наша многоговорящая, но малоделающая оппозиция должна осознать свою личную ответственность за принятие важнейшего решения и за последствия его непринятия. Даже не надейтесь, что вину за неподписание договора с ЕС удастся сбросить на власть. Все в руках парламентариев – проевропейского большинства и коммунистов".

Анатолій Гриценко: «Ціна високої нагороди» pravda.com.ua15

ТЕЛЕБАЧЕННЯ І РАДІОМОВЛЕННЯ

Місія Європарламенту терміново повертається в Україну ICTV, Факти тижня.....16**Ренат Кузьмін позмагається за крісло депутата на повторних парламентських виборах 5 канал, Час новин18****В Украине и ЕС ищут выход из ситуации Интер, Подробности19****В Україні цього тижня стартувала виборча кампанія УТ-1, Підсумки тижня.....23****Референдум буде потрібний лише для вступу України в Євросоюз Радіо Свобода, Політика23**

Парламент уже ухвалив 15 законів, необхідних для підписання Угоди про асоціацію*"Голос України"*

Верховна Рада України сьомого скликання вже ухвалила 15 законів, необхідних для підписання Угоди про асоціацію з ЄС. Про це Голова Верховної Ради Володимир Рибак сказав у інтерв'ю телеканалу «Рада» у п'ятницю. Він зазначив, що чотири закони були подані Президентом України, чотири — Кабінетом Міністрів, вісім — депутатами і більшістю, і опозиції.

До того ж В. Рибак нагадав, що парламент має розглянути три важливі законопроекти: «Про прокуратуру», який перебуває на розгляді у Венеційській комісії і може бути розглянутий на початку листопада, про незалежне бюро розслідувань, який є важливим у контексті боротьби з корупцією, і проект закону про міліцію.

«Є питання про відправлення засудженої Ю. Тимошенко на лікування до Німеччини», — сказав В. Рибак, зауваживши, що «питання не просте, бо відсутня юридична основа для прийняття рішення Президентом України».

Голова Верховної Ради висловив сподівання, що наступного пленарного тижня парламент розгляне проект закону, який стосуватиметься можливості лікування тяжкохворих засуджених за межами України. «Думаю, наступного тижня якийсь варіант закону для засуджених, які тяжко хворіють, відбувають покарання, але вилікувати в Україні їх неможливо, буде поданий народними депутатами», — сказав він, додавши, що «цей закон має бути таким, аби засуджені не уникали покарання, бо лікування — це не помилування».

В. Рибак наголосив, що цей закон потрібно писати не під одну персону, а стосовно такої категорії хворих засуджених, «хоча багато таких людей і не буде».

Він нагадав, що під час численних переговорів, які мав з представниками європейських парламентів і в Україні, і за її межами, відзначалося, що керівництво нашої держави попрацювало у належному напрямку, і ті закони, що не ухвалювалися понад десять років, Верховна Рада України сьомого скликання прийняла. «Нам потрібні європейські стандарти життя, але велика робота тільки починається», — наголосив В. Рибак.

На порядку денному наступного тижня будуть, окрім інших, соціальні питання, питання, які стосуються втілення реформ, ініційованих главою держави, сказав В. Рибак.

<http://www.golos.com.ua/Article.aspx?id=304155>

Створено сайт про діяльність депутатів*"Голос України"*

Громадянська мережа «Опора» презентувала створений нею сайт «Рада», щоб подавати на ньому зведену інформацію про діяльність Верховної Ради України. Ресурс містить інформацію про народних депутатів, їхні рейтинги, кількість зареєстрованих законопроектів, виступів та запитів. Користувачі ресурсу зможуть дізнатися про відвідуваність пленарних засідань та засідань профільних комітетів, результати голосування фракцій з кожного законопроекту, отримати доступ до протоколів засідань парламентських комітетів. Завдяки сайту виборці матимуть змогу в автоматичному режимі порівняти голосування фракцій.

Як повідомив експерт мережі Олександр Неберікут, на новому сайті оприлюднюватимуться матеріали в форматі відкритих даних, що є недоступними на офіційному сайті Верховної Ради України. Таким чином, кожен зможе отримувати зведену аналітичну інформацію, яка поновлюється в режимі реального часу, а не статичні таблиці чи «вордівські» документи. Практика відкритих даних дасть змогу системно оцінювати роботу парламентаріїв.

Також «опорівці» сподіваються, що «сумлінні народні депутати будуть зацікавлені в нашій роботі, а не ігноруватимуть чи критикуватимуть її».

Сайт rada.oporaua.org пропонує цілий спектр інформації про Верховну Раду в тематичних розділах: «Статистика», «Читати», «Документи». «Опора» спільно з «5 каналом» продукують телепрограму «Дорогі депутати». На сайт щотижня додається свіжий випуск передачі та публікації народних депутатів у соціальній мережі Twitter.

На порталі уже розміщено аналіз голосування парламентських фракцій за євроінтеграційні закони, в тому числі, як підтримують їхнє прийняття депутати-мажоритарники Івано-Франківської області. Ініціатори проекту переконані, що відкритість сайту стимулюватиме парламентаріїв до сумлінного виконання обов'язків народного депутата України.

<http://www.golos.com.ua/Article.aspx?id=304097>

Совет да не любовь

Сергей Сидоренко, "Коммерсантъ" (Украина)

Заседание Совета ЕС по международным делам, которое начнется утром 21 октября в Люксембурге, на протяжении нескольких месяцев называли "историческим" и "решающим" для Украины. В этот день совет запланировал изучить прогресс, достигнутый нашей страной в выполнении критериев подписания соглашения об ассоциации, и принять решение о том, будет ли подписан этот договор на саммите Восточного партнерства, который состоится в Вильнюсе 28-29 ноября.

Как известно, год назад Евросоюз потребовал от Киева "решительных действий и ощутимых результатов" в трех сферах — реформе избирательного законодательства, борьбе с практикой выборочного правосудия, а также при проведении программы реформ (см. "Ъ" от 10 декабря 2012 года). Позже по инициативе комиссара по вопросам расширения и европейской политики соседства Штефана Фюле был сформирован список из 11 критериев, по которым проводится оценка достигнутого прогресса. В их числе — преодоление последствий выборочного правосудия, в частности решение проблемы экс-премьера Юлии Тимошенко.

О том, что 21 октября совет может не прийти к консенсусу по поводу возможности подписания СА, Брюссель заговорил несколько месяцев назад. Прогресс по большинству пунктов "списка Фюле" тогда был близок к нулю, так что ко второй половине лета отставание Киева от графика стало катастрофическим. В сентябре-октябре ситуация улучшилась: Верховная Рада приняла ряд ключевых законов, а Венецианская комиссия дала положительный вывод по президентскому законопроекту "О прокуратуре". Однако прогресс по "критерию Тимошенко" так и не был достигнут.

На минувшей неделе Евросоюз официально признал, что 21 октября решение о подписании СА с Украиной принять не удастся. А для того чтобы не отвечать Киеву официальным отказом, Совет ЕС решил дать отсрочку для проведения оставшихся реформ. "Когда политическая воля для подписания появится, совет должен будет утвердить мандат на подписание со стороны Европейского союза. Этот юридический акт должен быть принят на заседании совета в ноябре",— заявила пресс-секретарь Совета ЕС Сюзанна Кифер. До вильнюсского саммита запланировано лишь одно заседание этого органа на уровне министров иностранных дел, которое состоится 18 ноября.

Наихудшая ситуация сложилась с выполнением двух пунктов "списка Фюле", в которых от Киева требовалось улучшить бизнес-климат и преодолеть последствия выборочного правосудия. "В ситуации с бизнес-климатом не просто нет прогресса — там явный регресс в сравнении с 2012 годом",— заявил высокопоставленный западный дипломат, аккредитованный в Киеве. Однако в Евросоюзе готовы закрыть глаза на эту проблему. Важное требование ЕС — начать реформу прокуратуры, но тут усилия власти соответствуют европейским ожиданиям. Фактически единственным условием подписания СА остается освобождение Юлии Тимошенко.

Как известно, переговоры с Киевом о судьбе экс-премьера от имени ЕС ведет специальная миссия Европарламента в составе Патрика Кокса и Александра Квасьневского. Неделю назад представители ЕП оптимистически отзывались о перспективах завершения своей работы. Однако за последние дни ситуация резко изменилась.

В субботу стало известно, что 21 октября миссия Кокса—Квасьневского прибудет в Украину с экстренным визитом. Впервые за полтора года работы миссия распространила специальное заявление перед приездом. "Истекает время, за которое нужно обеспечить приемлемое решение,— напомнили в миссии.— Базовым условием является уважение достоинства и соблюдение договоренностей ключевыми лицами с обеих сторон".

Напоминая о соблюдении договоренностей, Кокс и Квасьневский, судя по всему, намекают на позицию Главы украинского государства. В конце минувшей недели Виктор Янукович заявил, что выступает за предоставление Юлии Тимошенко "каникул" в тюремном заключении, для чего Верховная Рада должна принять специальный закон. Источники утверждают, что это в корне противоречит компромиссу, достигнутому ранее между Президентом и миссией Европарламента. Во время прошлого визита в начале октября европейские политики и Янукович договорились о "частичном помиловании" экс-премьера. Глава государства должен был снять с нее часть наказания, назначенного Печерским районным судом Киева в рамках приговора по газовому делу от 11 октября 2011 года, в результате чего экс-премьер должна была уехать в Германию в статусе осужденного, но свободного человека.

Патрик Кокс и Александр Квасьневский понимают, что решить возникшее противоречие нужно как можно быстрее. На текущей неделе Верховная Рада может принять закон, позволяющий выезд заключенных на лечение за рубеж, после чего процесс станет необратимым. Поэтому миссия прибудет в Киев уже сегодня и встретится с президентом, несмотря на его занятость — как известно, 21-22 октября в Украине будет находиться с официальным визитом Президент Чехии Милош Земан.

Между тем в Брюсселе уже началась дискуссия о возможности вновь отложить крайний срок принятия решения о подписании СА в случае, если на ноябрьской встрече министры иностранных дел стран—членов ЕС не придут к консенсусу. 15 октября представитель Европейской службы внешних действий Дирк Шубель заявлял, что 18 ноября — крайняя дата, и если к этому дню компромисс не будет достигнут, то Евросоюз официально откажется от подписания договора в Вильнюсе.

Иного мнения придерживаются в Еврокомиссии. 16 октября газета "Голос Украины" со ссылкой на официального представителя ЕК Питера Стано сообщила, что существует шанс подписать СА даже без достигнутого консенсуса в рамках Совета ЕС. По словам господина Стано, в этом случае ответственность за принятие решения о подписании перейдет на уровень президентов и премьер-министров стран—членов ЕС.

Но даже если ЕК одержит верх в этом споре, и Украине будет дана еще одна отсрочка на несколько дней, без решения проблемы Юлии Тимошенко успех все равно не будет достигнут, и СА останется неподписанным. С этим согласны во всех европейских органах власти.

<http://www.kommersant.ua/doc/2324605>

Требуются партнеры на выборы *Александр Радчук, "Коммерсантъ" (Украина)*

Проект постановления "О создании временной специальной комиссии Верховной рады по вопросу подготовки и согласования законопроекта "О внесении изменений в некоторые законодательные акты относительно совершенствования законодательства по вопросам проведения выборов"" подготовили и внесли в парламент народные депутаты Александр Ефремов, Владимир Олийнык и Владимир Макеенко. "Цель создания ВСК — внести изменения в избирательное законодательство не простым большинством голосов, а максимально возможным, то есть найти компромисс с депутатами всех фракций парламента",— заявил Олийнык. Ему фракция ПР уже предложила возглавить ВСК.

Напомним, в октябре представители Партии регионов внесли в Раду законопроект, в котором предлагается внести изменения в ряд законов и кодексов относительно усовершенствования избирательного законодательства. Еще на этапе подготовки документа представители оппозиции раскритиковали его отдельные нормы, при этом пообещав внести альтернативный законопроект со своими предложениями.

В ПР полагают, что основная дискуссия с представителями оппозиции коснется нескольких вопросов: передачи полномочий от Центризбиркома окружным избирательным комиссиям, уменьшения численности членов ОИК и уменьшения максимального количество избирателей, закрепленных за избирательным участком. Кроме того, вероятно конфронтация сторон относительно вопросов, связанных с внесением изменений в Конституцию — в частности, возможности изменения нормы о судимости кандидатов и вопроса проживания кандидата в народные депутаты на территории Украины (согласно ст. 76 Конституции, кандидат в народные депутаты не должен иметь судимостей, а также обязан проживать на территории Украины не менее пяти лет). "Все нормы в нашем законопроекте согласованы с рекомендациями Венецианской комиссии, и мы намерены их отстаивать. В то же время все положения данного документа могут стать поводом для поиска компромиссов", — заявил Олийнык.

Согласно ст. 85 закона "О регламенте Верховной Рады", количественный состав ВСК формируется с учетом принципа пропорционального представительства депутатских фракций (депутатских групп). Если депутатская фракция (группа) не направляет своих представителей для работы в ВСК, комиссия создается без их участия. "Я уже направил официальное предложение всем фракциям войти в состав ВСК. Думаю, что оппозиция примет участие в работе комиссии, и уже через месяц — до саммита Восточного партнерства — мы сумеем продемонстрировать первые результаты совместной деятельности", — отметил Олийнык.

Впрочем, представители оппозиционных фракций в парламенте еще не приняли окончательного решения относительно своего участия в работе ВСК. "Вопрос об участии мы решим на следующем заседании фракции. Почему-то в ПР предлагают обсудить второстепенные вопросы. Например, регистрация кандидатов в ЦИК или ОИК, — заявил народный депутат Валерий Карпунцов (УДАР). — Оппозиция будет добиваться внесения других принципиальных норм, которых нет в законопроекте от ПР: о правах на формирование ОИК, об определении субъектов избирательного процесса, о возможности ротации членов комиссии". В "Батькивщине" также не исключают своего участия в работе ВСК. "Однако для этого в руководстве ВСК должны быть представители всех пяти фракций парламента, а не только Партии регионов, — заявил народный депутат Владимир Бондаренко ("Батькивщина"). — Одно из наших главных требований — формирование ОИК путем жеребьевки по каждому округу только теми партиями, которые выставили в них своих кандидатов". В то же время в оппозиции согласны пойти на компромисс с ПР в вопросах усиления ответственности по финансированию избирательных кампаний.

В свою очередь представители фракции "Свобода" готовы принять участие в работе ВСК. "Мы принимаем участие во всех подобных комиссиях, особенно, если это касается важных тем. Главные наши требования в новом избирательном законодательстве касаются равных прав выдвижения кандидатов и порядка формирования избирательных комиссий", — заявил народный депутат Игорь Швайка ("Свобода").

<http://www.kommersant.ua/doc/2324644>

«Лакмусовий» округ у Києві: розкол опозиції й нашестя тролів *Журнал "Український тиждень"*

Виборчий округ № 223 географічно знаходиться у Шевченківському районі Києва. Політично ж він уже незабаром опиниться в центрі уваги багатьох політиків, журналістів та західних дипломатів. Серед п'яти округів, на котрих 15 грудня відбудуться перевибори депутатів до Верховної Ради, лише 223 округ знаходиться в столиці, що спрощує доступ до нього для ЗМІ та спостерігачів, у тому числі – міжнародних.

Відтак округ може стати «лакмусовим папірцем» чистоти та законності перевиборів. А це, своєю чергою, підвищує спокусу для влади добитися виграшу тут відносно чистими методами.

У підсумку «Батьківщина» взяла в Києві 10 мандатів, а ще по одному завоювали УДАР та ВО «Свобода». При цьому хороші результати націоналістів у столиці (як і в цілому по країні), знов-таки, стали певною несподіванкою для них самих.

Одним із наслідків виявилася «нічия» на 223 окрузі. Реально партія цілком могла мати в парламенті двох представників від Києва: Андрія Ілленка, котрий змагався з нинішнім секретарем Київради Галиною Герегою, та Юрія Левченка, якому опонував экс-голова Шевченківського району Віктор Пилипишин. Але якщо результат Ілленка захистити вдалося, то на 223 окрузі не склалося.

Попервах сайт ЦВК повідомив про перемогу Пилипишина з незначною перевагою: 27 тис. 468 голосів (27, 57 %) проти 27 тис. 26 голосів у Левченка (27,12 %). Свободівці, однак, продовжували наполягати, що ОВК незаконно не врахувала протоколи з низки дільниць, де лідирував Левченко. В остаточному підсумку округ потрапив до числа тих, де ЦВК «не змогла встановити результати».

Зараз Левченко знову висунутий кандидатом. При цьому всебічну підтримку йому гарантує ВО «Батьківщина» (Арсеній Яценюк та Олег Тягнибок домовились навіть про створення спільного координаційного штабу з перевиборів на всіх п'яти округах). Крім того, підтримати єдиних кандидатів опозиції офіційно пообіцяв і Віталій Кличко.

На 223 окрузі дотримання обіцянки Кличком особливо важливе. Торік представник УДАРу Руслан Брицький обійняв тут третє місце, зібравши трохи менше 16 % голосів – і це попри те, що був для мешканців Шевченківського району «варягом» (перед цим він працював депутатом Васильківської райради, а походить взагалі зі Львівщини). Звісно, не факт, що виборці УДАРу масово проголосують за націоналіста – та все ж таки, якби не висунення Брицького, Левченко уже майже рік був би депутатом.

Водночас перед «узгодженим» Левченком постає ще більший виклик у особі экс-депутата ВР Юрія Гримчака. Соратник Юрія Луценка по нині неіснуючій «Народній самообороні», Гримчак перед минулими парламентськими виборами отримав у списку «Батьківщини» лише 91 місце, хоча за нього з-за ґрат просив сам экс-голова МВС. В результаті політик опинився поза парламентом і з тих часів, за його власним зізнанням, не спілкується з керівництвом «Батьківщини».

Злі язики подекують, що Гримчак свідомо йде на розпорошення опозиційного електорату в інтересах Банкової. Мовляв, экс-депутата шантажують кримінальною справою, порушеною ще за фактом безладу в сесійній залі ВР 27 квітня 2010 року, під час ратифікації «Харківських угод» з Росією. Сам же кандидат запевняє, що готовий знятися, якщо під час кампанії не побачить підтримки з боку виборців – але водночас говорить, що єдиний кандидат від опозиції в особі Левченка «вибори вже програв».

Із різним ступенем достовірності можна назвати ще низку кандидатів на 223 окрузі. Відомо, що на ньому збирається спробувати свої сили юрист і публіцист Тетяна Монтян. Точно братиме участь у виборах перший секретар Шевченківського райкому Компартії Ігор Шаповал – його кандидатуру вже затвердив партз'їзд. Торік він набрав 3,42 % голосів, посівши шосте місце. Про свої наміри поборотись за київський округ оголосила й скандально відома экс-дружина Сергія Власенка Наталія Окуньська

Цілком імовірно, що більшу частину проросійського електорату, котрий міг би дістатися комуністові, знову відтягне скандально відомий письменник і публіцист Олесь Бузина. 31 жовтня 2012 року він, як кандидат від партії «Русский блок», зібрав на окрузі 8,22 % голосів.

Взагалі, скандалістів на окрузі вистачатиме. Висуває свого кандидата Радикальна партія Олега Ляшка. Раніше очікувалось, що це буде епатажна «світська левиця» Наталя Розинська, подруга життя знаменитого майора Мельниченка. Минулого року вона, як кандидат РП, отримала на окрузі 1,94 % голосів.

Але сам Ляшко повідомив, що цього разу кандидаткою від його партії буде Вікторія Шилова. Це – скандальна дніпропетровська журналістка, виключена зі Спілки журналістів за підтасовку інформації в новинах, «послідовна» прибічниця, починаючи з 2005 року, «Нашої України», БЮТ та, нарешті, Партії регіонів, від якої обралася до Дніпропетровської облради (утім, з цієї партії її теж виключили).

«Братство» Дмитра Корчинського висуває на окрузі широко відомого у вузьких колах Атилу Селлеї-Довженка, активіста з умовним терміном за плечима, що «уславився» участю в штурмі Київміськкадміністрації (2005 р.) та влучним метанням презерватива з майнезом у мільярдера Джорджа Сороса під час візиту останнього до України.

Можна впевнено сказати, що наведеними іменами список одізнних кандидатів не вичерпається. Минулого року 223 округ бачив 17 самовисуванців, і 9 із них набрали менше половини відсотка голосів, а ще 4 – від половини до одного відсотка. Звичайно ж, майже всі вони були «технічними кандидатами». Завдання таких товаришів – через своїх довірених осіб та спостерігачів мінімізувати результати когось із прохідних кандидатів (як правило, опозиційного) в інтересах іншого прохідного (як правило, провладного).

Між тим, інтрига з кандидатом від влади на окрузі зберігається. Складно сказати, чи це буде знову Пилипишин, котрий пару тижнів тому загадково сказав журналістам, що дивиться на нинішню кампанію «як піддослідний кролик», і відтоді нічого на цю тему не коментував.

З чуток, балотування на окрузі розглядав голова спостережної ради «Київенерго» Іван Плачков. Крім того, як стало відомо Тиждень.ua, одна з соціологічних фірм нещодавно досліджувала популярність на окрузі, серед інших потенційних кандидатів, колишнього першого заступника генпрокурора Рената Кузьміна (нещодавно переведеного «в опалу» - до Ради нацбезпеки й оборони).

Водночас цим двом та іншим подібним кандидатам нелегко буде менше ніж за два місяці «окучити» округ, в цілому налаштований проти регіоналів та всього, що з ними пов'язано. Тому ймовірно лишається поява «темної» конячки, котра не буде асціюватися з владою, а то й практикуватиме помірковано опозиційну риторіку. Втім, якщо такий кандидат почне масово тішити електорат «хлібом» у вигляді якої-небудь соціальної допомоги та масштабними видовищами, з його політичною орієнтацією все буде ясно.

<http://tyzhden.ua/Politics/91821>

Законопроект в один кінець

Ольга Куришко, "Коммерсантъ" (Україна)

Законопроект N 3444 "О внесении изменений в Уголовно-исполнительный и Уголовный процессуальный кодексы" относительно правового регулирования лечения осужденных за границей в пятницу зарегистрировал народный депутат Николай Рудковский. Документом предлагается предоставить суду право, основываясь на выводах комиссии Министерства здравоохранения и Государственной пенитенциарной службы, принимать решение о лечении заключенного за границей. Время лечения не засчитывается в общий срок приговора. "По окончании срока, определенного судом для лечения за границей, осужденный возвращается в Украину для дальнейшего отбывания наказания",— отмечается в законопроекте.

Примечательно, что за день до регистрации законопроекта президент Виктор Янукович предложил похожий сценарий решения проблемы Юлии Тимошенко. "Сегодня в Украине нет закона, который бы позволил Тимошенко выехать за границу... Скорее всего, это будет суд, который будет принимать решение о порядке выезда, сохранении каких-то гарантий",— сказал Президент, пообещав подписать соответствующий закон после его принятия Радой.

Законопроект Николая Рудковского стал вторым зарегистрированным в парламенте документом на эту тему. В июле проект закона, регулирующего проблему выезда заключенных на лечение за рубеж (N 2453а), зарегистрировал народный депутат Сергей Мищенко (внефракционный). Согласно этому документу, для выезда заключенного на лечение за границу не требуется постановления суда — соответствующее решение принимается специальной

комиссией на основании выводов Минздрава. При этом время, проведенное на лечении, засчитывается в общий срок лишения свободы.

Соратники Юлии Тимошенко выступили против предложения ПР. "У них одна цель — унижить Юлию Тимошенко, не дать ей помилования, чтобы она оставалась заключенной, и транспортировать ее в Германию в кандалах!" — заявила народный депутат Александра Кужель ("Батькивщина"). Она добавила, что если соответствующий законопроект будет принят, Юлия Тимошенко может отказаться выехать за рубеж.

Инициативу Рудьковского неожиданно раскритиковали и в Партии регионов — ранее в ПР решили не регистрировать законопроекты на эту тему. "Николай Рудьковский уже три дня как написал заявление о выходе из фракции Партии регионов. Я допускаю, что разработка законопроекта N3444 — его личная инициатива", — заявил народный депутат Владимир Олийнык.

В пятницу вечером законопроект Николая Рудьковского был снят с сайта Верховной рады. В ПР пояснили, что этот документ является альтернативным законопроекту Сергея Мищенко, а значит, срок его возможной регистрации — на протяжении 14 дней после подачи первого законопроекта — истек еще в июле.

Николай Рудьковский вчера не отвечал на телефонные звонки. "Мы этот законопроект не отзывали, все вопросы к аппарату Верховной Рады — это их решение" — заявил источник в ближайшем окружении Рудьковского.

Обсудить ситуацию, связанную с выездом Юлии Тимошенко за границу, в оппозиции планируют сегодня в 9.00 на утреннем заседании фракции "Батькивщина". "Наши ребята все выходные занимались разработкой собственного законопроекта на эту тему. Что мы будем делать — решим утром на заседании фракции. В понедельник я встречу с президентом Чехии, кроме того, для нас важно, что Патрик Кокс и Александр Квасьневский возвращаются в Украину", — заявила Александра Кужель.

Между тем, вопрос освобождения Юлии Тимошенко на основании ходатайства миссии Патрика Кокса и Александра Квасьневского может разрешиться уже в четверг. "Этот вопрос еще не рассматривался на заседании комиссии при президенте по вопросам помилования. Ближайшее заседание комиссии назначено на 24 октября", — сообщил член комиссии народный депутат Сергей Гриневецкий (Партия регионов).

<http://www.kommersant.ua/doc/2324643>

Інтернет-ЗМІ

Партия регионов готова бороться за свободу Тимошенко

MIGnews

Партия регионов готова совместно с оппозицией бороться за судьбу Юлии Тимошенко. Об этом в ходе согласительного совета заявил председатель фракции Партии регионов Александр Ефремов.

В частности, Партия регионов призывает создать рабочую группу по подготовке законопроекта относительно механизмов направления Тимошенко на лечение в Германию.

"Если мы не хотим просто поговорить, заявлять лозунги, то давайте создадим рабочую группу, которая отработает соответствующий документ. Мы готовы работать, чтобы в итоге все главы фракций подписали этот проект закона. Не нужно лозунгов никаких - дайте предложение, подготовьте законопроект и предложите его рассмотреть. Есть этот законопроект или нет его?", - спросил Ефремов у представителей "Батькивщины".

Он добавил, что проект закона должен быть подготовлен таким образом, чтобы получить медицинскую помощь вне Украины могли все нуждающиеся в этом заключенные, а не только Тимошенко.

17 октября Президент Украины Виктор Янукович пообещал подписать решение Верховной Рады о возможности лечения экс-премьер-министра Юлии Тимошенко за границей.

<http://mignews.com.ua/ru/articles/147461.html>

Партія Соболєва призупинила об'єднання з "Батьківщиною"?

Українська правда

Політична сила на з'їзді в неділю обрала своїм головою Михайла Косіва і планує взяти участь у президентських виборах 2015 року.

"Була обрана дуже гідна людина, політичний в'язень, багаторічний член ПРП, народний депутат багатьох скликань Михайло Косів. Нам потрібна була людина авторитетна, яка гарантувала би, що гроші Партії регіонів ніколи в ПРП діяти не будуть", - повідомив колишній лідер ПРП, а нині заступник глави партії "Батьківщина" Сергій Соболєв.

У ПРП пообіцяли об'єднатися з партією "Батьківщина" напередодні парламентських виборів у 2012 році. Пройшовши до Верховної ради за списками "Батьківщини", колишнє керівництво ПРП оголосило про завершення першого етапу об'єднання.

Соболєв зазначив, що 16 обласних організацій ПРП зараз "завершують об'єднання" з "Батьківщиною".

Незважаючи на юридичні труднощі, закінчення процесу злиття, за його словами, "справа кількох місяців".

У той же час колишній заступник глави ПРП народний депутат Володимир Бондаренко ("Батьківщина") допустив, що ліквідація партії буде припинена до президентських виборів 2015 року.

"Ми вважаємо, що ПРП буде існувати в такому варіанті до проведення президентських виборів, тоді ми зможемо висувати в окружні комісії своїх кандидатів, щоб взяти участь у виборах і допомогти "Батьківщині" перемогти", - заявив він.

Соболєв коментує перспективи участі ПРП у президентських виборах обережно.

"Партія продовжує процес об'єднання, але я б не зарікався. Нам відомі ідеї Партії регіонів внести зміни до закону про вибори президента, щоб право висувати членів окружних виборчих комісій отримали не тільки парламентські партії. Ми допускаємо, що, можливо, доведеться готуватися до таких змін", - зазначив депутат.

У "Батьківщині" до таких планів поставилися вороже.

"Це брехня і дешеві провокації. Я був на цьому з'їзді з першої і до останньої хвилини. У ПРП немає ніякої партійного життя. Обрання нового керівництва - необхідна процедура для завершення ліквідації. Сам Михайло Косів заявляв, що його мета - завершити процес об'єднання партій", - сказав заступник голови "Батьківщини" Сергій Пашинський.

<http://www.pravda.com.ua/news/2013/10/21/7000360/>

Левко Лук'яненко: «В Україні точно є мільйонів зо два фанатичних патріотів»

Ракурс

Після проголошення незалежності ЗМІ фактично опинилися в руках чужинців і використовуються для того, щоб виростити з молоді людей, які просто хочуть красиво жити.

Левко Лук'яненко для багатьох є моральним авторитетом, який віддав 25 років свого вільного життя за незалежність України. Логічно, що саме він є автором «Акта про незалежність України». За часів Радянського Союзу він був засуджений до страти, 72 дні перебував у камері смертників, натомість розстріл йому було замінено на 15 років позбавлення волі. Відбувши повний термін покарання, Левко Лук'яненко вийшов на волю і одразу продовжив боротьбу, ввійшовши до складу Української Гельсінської групи, за що знову отримав 10 років позбавлення волі та 5 років заслання.

Повернувшись в Україну 1988-го року, він очолив Українську Гельсінську спілку, на базі якої згодом було створено Українську республіканську партію. У 1992-му році пішов з поста очільника партії, ставши її почесним головою.

Левко Лук'яненко був народним депутатом чотирьох скликань, працював надзвичайним і повноважним послом України у Канаді.

У червні 2007 року склав депутатські повноваження.

У 2011 році знову очолив УРП, але 13 квітня 2013 року пішов з поста голови партії.

Не зважаючи на те, що Лук'яненко відійшов від активної політичної діяльності, він залишається небайдужим, справжнім громадянином.

— *Чому ви пішли з політики? Складається враження, що це рішення було прийняте ще 2007 року, коли ви відмовились балотуватися до ВР.*

— Мене почало дуже гнітити перебування у парламенті. Верховна Рада України тоді ухвалювала один за одним антиукраїнські закони, а я там сиджу і нічого вдіяти не можу. Якби я був збоку, то не ніс би за це відповідальності, але ж я був усередині. Тоді була страшна ситуація — комуністи та соціалісти створили більшість із Партією регіонів. Партія регіонів почала скуповувати депутатів. Коли купили одного-двох, то це не страшно, але ж їхня кількість зростала. І коли вони одноразово купили 11 чи навіть 12 депутатів, то у мене по спині побіг холодний піт. Їм лишалося зовсім небагато до 300, конституційної більшості. А як буде 300, то вони Україну перероблять на Малоросію. Зрозуміло, що це діяла п'ята московська колона і якщо спочатку «тушкам» Москва платила по мільйону чи два доларів, то коли б їх залишилося небагато, вона заплатила би і по мільярду, адже натомість одержала б всю Україну.

Це треба було зупиняти. Наш керівник Юлія Тимошенко і ми всі ходили до Віктора Ющенка, вимагаючи, щоб він розпустив Верховну Раду. Але він згоди не давав, зволікав. Тоді вирішили, що розпустити її можна лише через складання депутатських повноважень 150 депутатів (з БЮТу та «Нашої України» назбиралось, здається, 152 чи 153) і поставили його перед фактом, тож він мусив Раду розпустити.

Але знову балотуватися я не захотів, бо надто болить від того, що ти мимоволі є учасником антиукраїнської діяльності вищого законодавчого органу. Крім того, я вважав, що досягнув того віку, коли повинен поступитися місцем молодшим, адже кожен мусить відчувати межу своїх можливостей і мати совість.

— *Чи не стали причиною вашого рішення проблеми всередині фракції БЮТ? Тимошенко дослухалась до вашої думки?*

— Ні, з Юлією Володимирівною у нас були добрі стосунки. Вона дуже добре розуміла, чому я їй потрібен, а я розумів, чому я з нею. Адже УРП сама по собі не могла подолати тривідсоткового бар'єра, тому ми шукали союзу. Цей союз ми й уклали. У результаті пройшли до Верховної Ради, але ми, УРП, залишались автономною величиною. УРП — ідеологічна партія, а БЮТ, так би мовити, підприємницька структура. Ми давали собі звіт щодо цього, визнавали, що ми різні, але й розуміли, що нам вигідно бути разом. Понад 90 % законопроектів ми проголосували однаково, але ж були і законопроекти чи постанови, що нас розділяли. У 2007 році вона шкодувала, що я вирішив відійти і сказала: «Якщо ви захочете повернутися, то будь-коли ми зможемо це зробити».

— *В ініціативній групі «Першого грудня», до якої увійшли моральні авторитети нації, вас теж немає. Чому?*

— А мені не запропонували ввійти до неї, не запросили. Тут є певні особистісні моменти. Іван Дзюба, дуже поважна людина, свого часу не витримав тиску ідеологічної комісії ЦК і розкис, він розкався. І я написав про це дуже гостро, адже він після ув'язнення лідера національно-визвольного руху Валентина Мороза став знаменом усієї української спільноти, яка боролася за незалежність України. Але коли ти «став прапором», то мусиш триматися сміливо. Якби навіть тобі голову стягли, то мусиш вистояти на тому п'єдесталі, на який тебе піднесла історія. Він не витримав.

Я дуже ціную патріотизм Євгена Свєрстюка, він в таборі поведився дуже гідно, але у нього до мене щось таке, що називається антипатією.

— *Можливо через те, що ви були разом з Тимошенко, а він позиціонував себе як прихильник Ющенка?*

— Так, він завжди підтримував Ющенка, але я переконаний, не через це. І проти Семена Глузмана я не маю нічого. І він проти мене також. Ми дуже чемні один до одного, але у глибині душі прекрасно розуміємо, що нас роз'єднує.

Я погоджуюся з усім, про що заявили члени «Першого грудня». Але, з огляду на склад їхньої групи, впевнений, що все це нічим не закінчиться. Вони інтелектуали, які дуже цінують кожну хвилину свого часу, бо розуміють, що ніхто не вічний. Серед них немає жодного організатора. Вони зійшлися, написали добрий документ «Українську хартію вільної людини» і розійшлися кожний у своїх справах. А коли немає організатора, продовження не буде. Для того щоб твоє слово впливало, його треба повторювати ще і ще, тобто займатися організаторською роботою.

— *Чи бачите ви серед політиків з нинішньої опозиції бодай одну пасіонарну постать, яку б можна було би поставити в один ряд з тими в'язнями-дисидентами, з якими ви відбували покарання?*

— Важко сказати... Не впевнений, що хтось серед всіх тих людей, яких я знаю, є такою пасіонарною особою, людиною, яка запалює всіх довкола себе і готова йти до кінця. Я багато разів помилявся, намагаючись передати керівництво УРП комусь молодшому. Таких спроб було кілька, але виходило так, що ці люди не витримували випробування життям.

— *І грошима...*

— Гроші — це складова життя. Їм не вистачало ідейної відданості, чистоти, боротьби за ідеали.

— *Тимошенко і Луценко у в'язниці виглядають пасіонарними?*

— В'язниця є випробуванням характеру і твердості людини. Вона мовби висвітлює справжність людини. Звісно, і Луценко, і Тимошенко проявили твердість, витривалість, сміливість. Всі ці важкі випробування вони витримали достойно.

— *Ви могли би порівняти їх із в'язнями, якими ви захоплювалися у радянських таборах?*

— Це різні речі — ті дисиденти, вояки повстанського руху були людьми, які своє життя віддали у боротьбі за незалежність України, абсолютно нічого не прагнучи для себе особисто: ані посади, ані винагород. Коли я сидів, хіба я думав, що колись буду депутатом? Мета була одна — боротьба за незалежну Україну.

— *Як ви вважаєте, чому так «подрібнішали» наші провідники?*

— У велику політику потрапляють люди не стільки пасіонарні, скільки пробивні, гнучкі, схильні до компромісів. Не в останню чергу через особливості системи діяльності партій, адже партії в Україні не мають державного фінансування, як це передбачено у багатьох демократичних країнах. Партія мусить існувати на членські внески та шукати спонсорів. Але існування лише на партійні внески в наших умовах — це очевидний блеф. Будь-яка потужна партія «сидить на кишені у олігарха», отже й робить так, як він їй накаже.

Наприклад, Українська республіканська партія жила на партійні внески, тому вона опинилась на маргінесі, бо в неї немає коштів. Я погодився очолити партію у 2010 році (до того я був почесним головою), тому що попередній очільник нічого не робив, це стурбувало членів партії, і вони запропонували мені повернутися. Моєю умовою повернення був перехід партії на самофінансування, адже лише самофінансування забезпечує свободу оцінки політичної ситуації і висловлення цієї оцінки. Великі старання налагодити збір членських внесків не дали результатів. Члени центрального проводу постановили, що платитимуть щомісяця по 250 грн., а я як голова — 2500. Рядові члени — по 10 грн. Так і зробили. Але бували моменти, коли цих грошей катастрофічно не вистачало. Інколи я звертався до своїх друзів, вони допомагали. Треба було затвердити 30 статутів у нотаріуса, кожна сторінка — 5 грн. Таке існування — це швидше животіння, а не повноцінна діяльність, тим більше не боротьба.

— Вам пропонували гроші?

— Ні, мені не пропонували, бо знали наперед відповідь.

— *Попри зовнішню байдужість населення насправді незадоволення в країні зростає. Як ви гадаєте, вибух можливий?*

— Я припускаю два варіанти розвитку подій. Нормальний процес — доживемо до 2015 року і будуть вибори. Другий варіант: станеться якась подія, яка запалить гніт і все те незадоволення, яке зараз є, поведе людей до Києва. Так, як це було в 2004 році.

— *На вашу думку, хто з чинних лідерів — Яценюк, Тягнибок, Кличко — мав би стати єдиним кандидатом на вибори від опозиції?*

— На мій погляд, це має бути Кличко. Він має величезний авторитет порівняно з іншими. Як свідчить соціологія, його люди вже виділяють. І я розділяю їхню думку. Кличко — заможна людина, але він свої гроші заробив кулаком, його гроші прозорі. Він для України заробив величезну славу перемогами у спорті. На його честь багато разів підносили український прапор і співали гімн. Окрім того, він тривалий час жив за кордоном, тож глибоко цінує законність. І тому він менше схильний до хабарництва. Він був депутатом Київської міської ради і воював проти Черновецького, який торгував землею, нищив українські центри культури тощо. Тож у нього є досвід активної депутатської діяльності на рівні столиці і він не є невігласом у царині політики. А тепер ще й депутатство у Верховній Раді додає йому досвіду. Отже, він має досвід депутатства і на міському рівні, і на всеукраїнському.

Щоправда, є у Кличка і недоліки. Колись дуже добре сказав Марчук, що на президента треба вчитися. Кличкові бракує знання історії, наших звичаїв, традицій, він важко послуговується українською.

Якщо виходити з рейтингу, який має Кличко, слід наполягати, щоб Яценюк і Тягнибок поступилися йому першим місцем. Це мусить зробити опозиція.

Окрім того, Кличко є найбільш прийнятною кандидатурою і для Заходу, і для Сходу.

— *Масова продажність, зрадництво у політиці — це риси українців чи специфіка часу?*

— З одного боку, Україна зазнала потужної селекції: 21-23 роки — голодомор, який забрав до 4 млн. людей; 32-33 роки — голодомор, вбито голодом до 10 млн. найбільш активних людей; 46-47 роки — знову мільйон жертв голоду. А крім того — арешти, виселення, вигнання тощо. Тобто комуністична деспотія проводила селекцію і найбільш сміливі патріотичні люди були знищені. З українців залишалися здебільшого пристосуванці, слава Богу, що це не відобразилося на генетичному рівні. Натомість на наші землі масово переселялись росіяни.

І вже коли настала незалежність, телебачення і ЗМІ опинились в руках Москви та нашої п'ятої колони, але аж ніяк не у патріотичних українців. Це ж ненормальне явище — нація, яка вийшла з тюрми народів, мала б одразу перейнятись поверненням національної свідомості: поверненням до своєї історії, культури тощо, щоб подолати ідейну спадщину колоніального періоду. Але держава нічого цього не робить. Ми до 91-го року були територією, яку наскрізь «простреливали» московські антиукраїнські ЗМІ, що витравлювали будь-яку думку про самостійність України. Але й після проголошення незалежності ЗМІ фактично опинилися в руках чужинців і використовуються для того, щоб виростити з молоді людей, які просто хочуть красиво жити.

Нічого за ці 20 років немає про сімсотлітню боротьбу українського народу. А скільки було героїзму, благородства, високої ідейності! Нічого цього по телевізору не побачиш. Коли щось і демонструється про історію України, то о третій годині ночі.

Отже до тієї селекції, що тривала протягом 70 років за комуністів, у незалежній Україні додалось отаке виховання. Хіба воно може формувати героїзм, гідність, відданість Україні, високі моральні якості? Тому не дивно, що зараз не блищить пасіонарність, але певен, що вона народжується. Це той процес, який дає мені підставу бути оптимістом. Те, що робиться у владі, на телебаченні — то одне, але у народі відбувається поступове повернення до українських духовних цінностей, до культури.

Відродженню українства мають сприяти громадські організації. Їх творять молоді люди, які не захрясли в минулому, вони відкриті до діалогу. Їм сприяє середній клас, який є здебільшого патріотичним. Цей підприємницький клас і фінансуватиме такі організації. Так, наприклад, з'явився патріотичний прошарок — фермери. Я був на з'їзді фермерів Київської області, а також на з'їзді Асоціації українських фермерів та приватних власників земель України, я відчував їхній настрій, їх не можна купити. Це та сфера діяльності, де треба працювати. Ці люди на з'їзді казали, що правильними є ті слова, що коли ти не займаєшся політикою, то політика займеться тобою. Тому треба думати не лише про наші фермерські справи, а й про проблеми України загалом. До речі, їх хотіли знищити ще за Ющенка, коли прокурором був Медведько.

...— У пресі з'явилась інформація про те, що в Росії розроблено план приборкання України і серед іншого, там ідеться про збройне вторгнення.

— Це неможливо. Зрозуміло, що Путін Україну програв, але на війну вони не наважаться. Україна — не Чечня, це у Чечні вони змушені були вдатися до нападу, бомбардування... Так чеченців лише один мільйон, а в Україні 46 мільйонів населення. І у нас точно є мільйони зо два фанатичних патріотів, які порвуть за Україну.

Я зараз зустрічаю хлопців в Івано-Франківську, у Києві, інших регіонах, які просто горять. Вони молоді, не знають куди кинутися, але вони точно не залишаться осторонь у разі, не дай Боже, загрози для України.

<http://ua.racurs.ua/345-levko-luk-yanenko-v-ukrayini-tochno-ie-milyoniv-zo-dva-fanatychnyh-patriotiv-yaki-porvut-za-neyi>

Блоги

Інна Богословська: «Культ личности. Наша песня хороша, начинай с начала» *pravda.com.ua*

Как-то уже забылось для многих, что три года назад культ личности Тимошенко уже коробил миллионы людей. Попытка создать в современном обществе XXI века образ и культ "королевы", которая до слез любит "свой" народ, "непорочной белой девы", которая учит всех морали и законности, "тигрюли", которая, ласково возлежит на всех бигбордах и растяжках, готовилась порвать всех в будущем году... — эта попытка почти удалась. Огромная страна Украина была всего в 3-х процентах голосов избирателей от победы политика "путинского типа" — с культом личности, отсутствием демократии, полетами со стерхами и прочим... Миллионам людей задурили головы, надели на аморальную преступницу белые одежды от дорогих дизайнеров, но большинство все-таки оказалось умнее. Чувство самосохранения украинцев помогло им выявить обман и сберечь покой в стране.

Сейчас уже все понимают, что если бы Тимошенко стала президентом, то страна погрузилась бы в постоянные внутренние войны и разборки, никакой евроинтеграции не было бы и в помине, а путинская Россия уже бы орудовала в ослабленной внутренними распрями Украине, как у себя дома.

Хочу это напомнить и актуализировать, потому что сейчас мы имеем новый виток культа личности Тимошенко. Теперь уже из-за рубежа. И снова из-за этой политической блудницы моя любимая страна подвергается большим рискам.

Она всю свою жизнь жила вне закона, начиная с бизнеса и заканчивая газовыми контрактами и миллионными счетами на оффшорах, с которых до сих пор оплачивается ее пиар за границей... Даже в тюрьме она живет в условиях европейской гостиницы, о которых даже не могут мечтать миллионы ее "подданных". И снова от нас требуют, чтобы мы сделали для этой несостоявшейся "королевы" из ряда вон выходящее исключение и в "золотой карете" вывезли ее за рубеж.

И никто не говорит о тех 15-ти тысячах находящихся в заключении женщинах, которые имеют такой же диагноз, как Тимошенко, но даже не лежат в больницах, а каждый день работают и искупают свою вину. Никто не говорит о том, что тысячи осужденных, больных туберкулезом, циррозом, раком, которые не украли столько, сколько Тимошенко, находятся в наших тюрьмах и исправительных колониях...

Нам говорят, что не будет договора об ассоциации, если Тимошенко не выйдет. При этом, иностранные политики, пряча глаза и виновато улыбаясь, в кулуарах говорят: у нас нет никаких иллюзий по поводу Тимошенко, мы знаем все ее прошлое с Лазаренко и настоящее с Путиным, но мы оказались втянутыми в эту тему и мы должны сохранить лицо".

Все понимают, что вопрос Украины имеет огромное геополитическое и геоэкономическое значение. Все осознают большую опасность обострения ситуации в регионе, если подписание соглашения будет сорвано. Но продолжают играть в эту придуманную, нечестную игру с культом личности Тимошенко, бросая на весы ее грязную судьбу и судьбу целого региона Восточной Европы.

Какой же выход? Он только один. Не идти по пути решения индивидуальной проблемы Тимошенко, а использовать ситуацию для общей гуманизации нашего уголовно-исправительного законодательства. Внести изменения в уголовно-исправительный кодекс и дать возможность суду применять институт прерывания наказания для всех категорий осужденных граждан, которые:

- нуждаются в серьезном лечении
- имеют семейные обстоятельства, которые требуют их личного участия
- или это тяжелая болезнь родственников, стихийное бедствие, приведшее к уничтожению или повреждению жилья, смерть опекунов детей и т.п.

Срок прерывания должен быть установлен до года, с возможностью продления судом еще до года, в случае наличия соответствующего медицинского заключения. По окончании этого срока, если лицо не совершило новых преступлений, погасило ущерб и имеется ходатайство о применении условно-досрочного освобождения, такое смягчение наказания применяется судом.

Чтобы избежать спекуляций на эту тему, предлагаю взять нормы польского законодательства, точно перевести их на украинский язык и принять изменения в закон в режиме первого чтения и в целом.

Настоящие политики должны уметь находить выход из любых безвыходных ситуаций. И наша многоговорящая, но малоделающая оппозиция должна осознать свою личную ответственность за принятие важнейшего решения и за последствия его непринятия. Даже не надейтесь, что вину за неподписание договора с ЕС удастся сбросить на власть. Все в руках парламентариев – проевропейского большинства и коммунистов. Если украинский парламент действительно патриотичен – то закон будет проголосован. Если нет – ответственность будут нести все без исключения. В том числе и те европейские политики, которые забыли великую истину: политика – это искусство возможного.

<http://blogs.pravda.com.ua/authors/bogoslovska/52627c22495d2/>

Анатолій Гриценко: «Ціна високої нагороди» *pravda.com.ua*

"Кореспондент" повідомляє про 100 тисяч державних нагород, розвішаних Януковичем на грудях його вірних підданих. Що це? Маркування власної армії? Унаочнення гвинтиків режиму? Насправді, це повне знецінення інституту нагород, логіка якого мала б полягати у визнанні внеску конкретних людей у розвиток професії, країни, людства.

Махінації з нагородами небезпечні не тільки тим, що плодять підлабузництво, корупцію та знівельовують цінності. Але й тим, що вони позбавляють суспільство справжньої змістовної

дискусії про виклики часу і про доробок тих, хто намагається зробити країну і світ кращими для життя.

Якими можуть бути такі дискусії, ми бачили тиждень тому, коли Норвезький нобелівський комітет оголошував переможців у різних номінаціях. Найбільш палким було обговорення світовою спільнотою рішення щодо присудження Нобелівської премії миру Організації із заборони хімічної зброї.

Маємо визнати, що таким рішенням Комітет підкреслив важливість боротьби проти хімічної зброї. Але – чи вказав він цим рішенням на корінь самої проблеми, який полягає в подальшому нехтуванні прав людини у Сирії та в інших країнах, де існує небезпека використання хімічної зброї у збройних конфліктах? Тільки частково.

Натомість Комітет міг би зробити проблему захисту прав людини центральною, якби премію отримали або пакистанська школярка Малала Юсуфзай, або конголезький доктор Деніс Муквеге. Кожен у свій спосіб, але вони обоє, ризикуючи власним життям, захищають права своїх співвітчизників. Як Малала, привертаючи увагу до потурання прав дівчат на освіту, і як д-р Муквеге, лікуючи у своїй клініці десятки тисяч згвалтованих у безкінечних конголезьких війнах жінок.

Заслуги Малали оцінили премією Андрія Сахарова "За свободу думки", а заслуги д-ра Муквеге – нагородою "За громадянську мужність". Це дало привід західним ЗМІ обговорити обидві проблеми більш-менш детально й змістовно. Однак набагато ширшим у всьому світі було б висвітлення цих проблем, якби інформаційним приводом стала Нобелівська премія миру, а за ним – і вплив на світову громадську думку. В питаннях захисту прав людини це вкрай важливо й необхідно.

Напевно хімічну зброю у Сирії буде ліквідовано, однак – неясно, як надалі буде в Сирії з правами людини. Ми бачимо, що застосування хімічної зброї отримує миттєву й сувору реакцію з боку світової спільноти, однак – не завжди такою ж миттєвою і суворою є реакція світу на порушення прав людини. При тому, що ми щодня отримуємо нові й нові свідчення про жахливий розмір гуманітарної катастрофи, яка охопила Сирію від початку громадянської війни, від моменту, коли їхні права опинилися під загрозою. І не тільки Сирію...

Тож кожна висока нагорода має свою ціну і певні позитивні впливи на долі багатьох людей. Або – не має, як у випадку 100 тисяч нагород Януковича. Значить, інститут державних нагород також доведеться відновлювати з нуля, і теж – уже після Януковича...

P.S. Сам я не маю жодної нагороди від держави Україна. І від того не комплекую, скоріше навпаки – вільніше себе почувую:)

<http://blogs.pravda.com.ua/authors/grytsenko/52611cf74b123/>

Телебачення і радіомовлення

Місія Європарламенту терміново повертається в Україну ICTV, Факти тижня

Оксана СОКОЛОВА, ведуча: Місія Європарламенту терміново повертається в Україну. Вже завтра Пет Кокс і Александр Квасневський відвідають Київ і Харків. Це буде вже 23-й їх візит. Ключове питання місії – справа Тимошенко – досі не вирішене. Цього тижня акцент перемітився у парламент. Там мають терміново розробити закон про можливість лікування засуджених за кордоном, так звані лікувальні канікули. Пет Кокс і Александр Квасневський вже попросили про помилування Тимошенко. І тепер ще раз зустрінуться з усіма учасниками процесу. Тим часом до вільнюського самміту залишилося менше 40 днів.

Кореспондент: Багатосерійна драма під назвою "Справа Тимошенко і європейське майбутнє України" триває. Цього тижня отримала нові сюжетні повороти. У вівторок у Брюсселі звітували представники Європарламенту Кокс і Квасневський. За менш ніж 1,5 року вони 22 рази перетнули український кордон. Але місія поки не стала здійснення. Вирішення

питання Тимошенко не відбулося. Тому мандат колишніх Президентів Польщі та Німеччини подовжено до середини листопада.

Александр КВАСНЕВСЬКИЙ, Президент Польщі (1995-2005 рр.): "Ми обговорили всі можливі сценарії, і ми близькі до знаходження реалістичного сценарію, який буде прийнятний для трьох сторін. Ми говоримо про владу України, Пані Тимошенко та Європейський союз".

Кореспондент: Один із сценаріїв, які пропонує ЄС, - помилування Тимошенко за схемою Луценка.

Мартін ШУЛЬЦ, Президент Європарламенту: "Тут є можливість досягти того ж рішення, яке ми отримали півроку тому у випадку з Юрієм Луценком. Тобто використати ті ж інструменти для вирішення справи Тимошенко".

Кореспондент: Тобто у випадку Тимошенко це означатиме скорочення терміну ув'язнення з 7 до 2 років, які вона вже відсиділа. Але при цьому экс-Прем'єр залишиться позбавленою громадянських прав на три роки, що не дозволить їй брати участь у виборах-2015.

Степан ГАВРИШ, перший заступник секретаря РНБО (2008-2011 рр.): "Якщо Президент помилує Тимошенко, уявимо собі гіпотетично. То в неї слідом буде зберігатися судимість. І, скоріш за все, до 125 року ця судимість не буде вичерпана автоматично".

Кореспондент: У Мінюсті можливість помилування Тимошенко заперечили.

Олена ЛУКАШ, міністр юстиції країни: "На сьогодні в Президента України немає правових підстав для підписання указу про помилування. Але це моя особиста думка. А також є рішення комісії про помилування по всій цій самій справі, яке вважає передчасним розгляд такого питання до завершення розгляду всі кримінальних справ".

Кореспондент: Крім того, у провладному таборі їх можна помилувати людину, яка сама про це не просить.

Володимир ОЛІЙНИК, народний депутат України, фракція Партії регіонів: "Якщо особа просить, то вона визнає вин, і вона каже – я прошу помилування, як акту гуманізму. Чи не формуємо ми сьогодні вибіркоче помилування для однієї особи? А інші так собі, по загальному правилу".

Кореспондент: Водночас захист Тимошенко нагадує – Президент Луценка, який також не сидить без помилування. За нього просила уповноважена з прав людини.

Сергій ВЛАСЕНКО, адвокат Юлії Тимошенко: "Є формально одна річ, яка говорить про те, що нібито ув'язнена особа сама повинна подати заяву про звільнення. Але у випадку з Юрієм Луценком ми бачимо, що коли є політична воля, Президент може цим нехтувати, і робить це законно".

Кореспондент: Відомий юрист і экс-адвокат Юрія Луценка Олексій Баганець стверджує, що в Конституції немає згадки про необхідність відбуття половини терміну ув'язнення чи якісь інші умови для помилування.

Олексій БАГАНЕЦЬ, адвокат: "Помилування здійснюється Президентом України відносно індивідуальної визначної особи, крапка. Ніяких умов на підставі чи при наявності яких можна застосувати Президента акт помилування, законом не передбачено".

Кореспондент: Якщо йти за сценарієм помилування Луценка, то крім позбавлення громадянських прав на 3 роки, яке не відмінили, там ще й йшлося про компенсацію збитків. У вирокі Тимошенко теж називається сума завданої шкоди – 1,5 мільярди гривень. Це приблизно 200 мільйонів доларів. Бомбою уповільненої дії став цього тижня блог євродепутата Марека Сівця, в якому він розпитав батів в Європарламенті, і один із сценаріїв розв'язання проблеми. Часткове помилування означає її вирок з 7 років, половину. В зв'язку з тим, що пані прем'єрка вже більше половини скороченого строку, є підстави для її умовно-дострокового звільнення. У той же час Тимошенко має заплатити штраф у розмірі близько 200 мільйонів доларів, та буде позбавлена цивільних прав на 3 роки. Блогом на блог відповів колезі голова комітету закордонних справ Європарламенту Ельмар Брок. "Я вражений змістом статті, яку опублікував Сівець у своєму блозі. Перш за все пан Сівець порушує конфіденційність зустрічі. По-друге, він викривлено передає те, що було політичним меседжем, переданим двома

спеціальними посланниками Європарламенту в Україні". Інтернет-розбірки євродепутатів свідчать про заплутаність ситуації. І про те, що рішення, яке б задовольнило три сторони – Європу, Тимошенко і Януковича - поки немає. Влада на помилування экс-Прем'єрки піде навряд. Про що свідчить заява Президента під час інвестиційного форуму в Донецьку. В ній Віктор Янукович переводить м'яч на поле парламенту.

Віктор ЯНУКОВИЧ, Президент України: "Сегодня в Украине нет закона, который бы позволил выехать Тимошенко на лечения за рубеж. Как только этот вопрос в парламенте будет решен, и у меня на стол ляжет этот закон, тогда будет вопрос к Президенту. Ну естественно, если парламент примет этот закон, я его подпишу

Кореспондент: Яким буде такий закон – поки не зрозуміло. Варіант "а", за яким Тимошенко на час лікування залишається у статусі засудженої, перебуває весь час під охороною, а потім повертається в Качанівську колонію, малоімовірний. По-перше, на нього не погодяться ні Тимошенко, ні опозиція.

Арсеній ЯЦЕНЮК, голова парламентської фракції ВО "Батьківщина": "Імовірний тільки один сценарій. Це звільнення Юлії Тимошенко, і надання їй можливості отримання медичної допомоги у Німеччині за кордоном. Виїхати без наручників, я підкреслюю, без наручників".

Кореспондент: По-друге, Берлін навряд чи погодиться на лікування на своїй території ув'язненого політика. Але Київ все ж хоче отримати від німців гарантії, що Тимошенко буде лікуватися, а не їздити по Європі, і таврувати українську владу.

Віктор НЕБОЖЕНКО політолог: "Ну я думаю, что как-то вопрос Тимошенко решиться. Либо он будет решаться через вот эту законодательную инициативу, либо Януковичу придется все-таки брать на себя ответственность и издавать указ. Но надо честно говорить – как только Тимошенко окажется за границей, начинается Президентская кампания".

Кореспондент: Є інший, м'якший варіант закону. Вчора з посиланням на джерело в Адміністрації Президента про написала газета "Дзеркало" тижня. Ідеться про внесення змін до Кримінально-виконавчого кодексу. Згідно з ними, ув'язнені, які не можуть отримати необхідну медичну допомогу в Україні, одержують щось на зразок лікувальних канікул. З моменту ухвалення судом рішення про надання таких канікул засуджений звільняється з-під варті. Максимальний термін лікування – рік. Але з можливістю подовження. Уже з вівторка у Раді можуть розпочатися бої навколо різних варіантів спец закону.

Віктор НЕБОЖЕНКО політолог: "Большинство попытается оставить за ней полностью все криминальные статьи, и разрешить ей временно лечиться несколько месяцев за границей. Тимошенко не пойдет на это, и оппозиция тоже не пойдет. Поэтому мы с вами через неделю будем обсуждать конфликт между оппозицией и большинством по поводу различных двух законопроектов по Тимошенко".

Кореспондент: Опозиція опинилися в непростому становищі. Якщо проголосують за такий закон, - частково визнають вину Тимошенко. Якщо не проголосують, - отримають закиди, що не зацікавлені в її звільненні. Віце-президент Європарламенту Яцек Протасевич вже закликав опозицію відкинути старі образи і попрацювати разом із владою над необхідним законом. Тим часом керівник клініки "Шаріте" заявив, що вважає оперативне втручання єдиним шансом Тимошенко на одужання. У найвідомішій німецькій лікарні все готове до прийому непростой пацієнтки. Як довго доведеться чекати – розв'язка має відбутися не пізніше 18 листопада.

Ренат Кузьмін позмагається за крісло депутата на повторних парламентських виборах

5 канал, Час новин

Ігор ТАТАРЧУК, ведучий: Ренат Кузьмін позмагається за крісло депутата на повторних парламентських виборах. Про це повідомляє "Газета.ua" із посиланням на власні джерела. За даними видання, колишній перший заступник генпрокурора, а нині заступник секретаря Ради нацбезпеки і оборони, збирається балотуватися у київському окрузі №223. Повторні вибори у

п'яти так званих проблемних округах призначили на 15 грудня. Торік на 223-му окрузі за перемогу змагалися экс-голова Шевченківського району Києва Віктор Пилипишин та "свободівець" Юрій Левченко. Останній представлятиме опозицію і на цьогорічних перегонах. Також на 223-му балотується колишня дружина захисника Юлії Тимошенко, Наталія Окуньська, самовисуванець Вадим Гладчук, соціаліст Павло Марчук і юрист Тетяна Монтян.

В Україні и ЕС ищут выход из ситуации

Интер, Подробности

Дмитрий АНОПЧЕНКО, ведущий: Дело Юлии Тимошенко снова стало центральной темой украинской политики. В среду информационное пространство взорвал Марек Сивец, это польский депутат Европарламента. Но что более существенно, со времен президентства Квасьневского Сивец – один из ближайших его советников. Так вот, на уходящей неделе Сивец раскрыл детали якобы секретного европейского плана по отправке Юлии Тимошенко на лечение в Германию. Плана, изложенного на закрытом брифинге Квасьневского и второго специального посланника Европарламента Пэта Кокса, которые осуществляют, по сути дела, посредническую миссию. Условия плана, как написал Сивец в своем блоге, таковы: Тимошенко сможет выехать из Украины в Германию после частичного помилования. Мол, президент Янукович сократит срок ее заключения с семи до трех с половиной лет, половину этого срока Тимошенко уже отбыла, а значит, сможет попросить об условно-досрочном освобождении. Однако нанесенный ущерб, а это около 200 миллионов долларов, она должна будет компенсировать. И еще для Тимошенко сохранится на три года запрет занимать должности на государственной службе. Сообщение Марека Сивца все стороны поспешили опровергнуть. В Украине говорят, что процедура частичного помилования по украинскому законодательству не применяется. Об этом заявила министр юстиции Елена Лукаш. А в Европарламенте Эльмар Брок, это глава комитета по иностранным делам, сказал, что вообще поражен тем, как польский депутат исказил содержание встречи со спецпосланниками Коксом и Квасьневским. Однако большой опыт Марека Сивца в международных делах, а самое главное, его приближенность к Квасьневскому позволяют все-таки предположить, что это была не безответственная утечка услышанного на брифинге, а сознательная попытка хоть как-то сдвинуть ситуацию с мертвой точки. Ее сторонники настаивают, что Тимошенко должна уехать на лечение в Германию до саммита в Вильнюсе. Но вот процедуры для этого в украинском законодательстве пока что нет. Что же должно произойти, чтобы Юлия Владимировна все-таки уехала в Германию, разбиралась наш политический обозреватель Ольга Червакова.

Ольга ЧЕРВАКОВА, корреспондент: В кулуарах Европарламента бурная дискуссия об украинском вопросе. Пэт Кокс и Александр Квасьневский привезли отчет миссии об Украине. Но это не точка, а снова запятая. Миссия продлена до середины ноября.

Александр КВАСЬНЕВСКИЙ, сопредседатель наблюдательной миссии Европарламента: "В моих отношениях с Украиной по понедельникам, вторникам и средам – я оптимист. По четвергам, пятницам и субботам – пессимист. А по воскресеньям – я думаю".

Ольга ЧЕРВАКОВА, корреспондент: В Брюсселе в очередной раз заявили, что не видят Соглашения об ассоциации без решения проблемы Тимошенко. Одновременно послали сигнал: верят, что миссия Кокса-Квасьневского выполнима.

Мартин ШУЛЬЦ, президент Европейского парламента: "Это редкий случай, когда главы всех групп и партий единодушны в своем решении и в своих мыслях. Надо найти возможность для Юлии Тимошенко выехать из страны и пройти лечение за границей. Если бы мы были пессимистами в вопросе Украины, то миссию не продлили бы".

Ольга ЧЕРВАКОВА, корреспондент: Нынешней украинской власти и самой Юлии Тимошенко европейские ревизоры привезли эксклюзивные предложения: Юлии Тимошенко лечиться в Германии, и она согласилась, Виктору Януковичу прошение о помиловании Тимошенко, оно размещено на сайте Европарламента. И то и другое могло бы стать первым шагом к решению проблемы. Но пока ни одна из предложенных еврочиновниками схем не сработала.

Елена ЛУКАШ, министр юстиции Украины: "У президента України немає правових підстав для підписання указу про помилування. Це моя особиста думка, а також є рішення комісії про помилування, яке вважає передчасним розгляд цього питання".

Ольга ЧЕРВАКОВА, корреспондент: Помилование и ничего другого – такова теперь позиция окружения узницы Харьковской колонии. Аргументы о невозможности подобного шага из-за того, что не истекла половина определенного приговором срока тюремного заключения, тут не считают серьезными.

Сергей ВЛАСЕНКО, защитник Юлии Тимошенко: "Президент України має необмежене право на помилування. Ті обмеження, які встановлені, вони встановлені указом президента, тобто, Віктор Янукович сам себе обмежив в процедурі помилування, і у випадку з Юрієм Луценком він показав, що він може нехтувати цими обмеженнями".

Владимир ОЛИЙНИК, народный депутат Украины, фракция Партии регионов: "Це правда. Але тоді президент має визнати, що нетреба відбувати половину терміну. І тоді кожний громадянин скаже: "послухайте, так половину ж не треба", тоді виникає питання, а навіщо той вирок? Не можна сьогодні застосовувати вибіркоче правосуддя, але не можна застосовувати і вибіркоче помилування. Тобто всі громадяни повинні бути рівними".

Ольга ЧЕРВАКОВА, корреспондент: Степан Гавриш при Кучме был координатором парламентского большинства, при Ющенко – советником президента. На его глазах происходили настоящие чудеса правовой эквилибристики и пики геополитических обострений.

Степан ГАВРИШ, депутат Верховной рады IV созыва, представитель Виктора Януковича в Верховном суде (2004-2005 годов): "Президент Янукович не любить діяти під тиском, а на нього здійснюється дуже великий тиск з боку Європи. Кокс і Квасневський це розуміють, тому їхня місія є майже таємною, дуже тонкою і закритою. Це означає тільки одне – ми сьогодні отримали черговий ребус, який влада буде намагатися використовувати, для того, щоб подивитися, чи може Європа піти на те, щоб відмовитися від визволення Тимошенко".

Ольга ЧЕРВАКОВА, корреспондент: Сейчас на это мало шансов, – уверяют люди, хорошо знающие настроения политиков Старого Света. Еврочиновники оказались заложниками своих же заявлений – они не могут дать задний ход ни в вопросе евроинтеграции Украины, ни в вопросе освобождения экс-премьера.

Валерий ЧАЛЬИЙ, заместитель министра иностранных дел Украины (2009-2010 годов): "Плана "Б" насправді не існує. Я вам скажу навіть більше, від цього залежать кар'єри і політичні обличчя і самого Європейського Союзу, і тих європейських бюрократів, які займалися цією справою".

Степан ГАВРИШ, депутат Верховной рады IV созыва, представитель Виктора Януковича в Верховном суде (2004-2005 годов): "Угода без Тимошенко підписана не буде. Це буде означати, що Європа перестала бути Європою".

Ольга ЧЕРВАКОВА, корреспондент: Надпись "Юле – волю" теперь не только читают в палаточном городке на Крещатике, но и пишут европейские чиновники и дипломаты. Теперь это – не просто лозунг соратников экс-премьера, но и предмет большого геополитического торга.

Дмитрий АНОПЧЕНКО, ведущий: Будьте добры, есть у нас возможность прервать сюжет сейчас? Я попросил Ольгу Червакову, автора сюжета, подняться из ньюзрума в студию. Оля, на самом деле, наши зрители запутались. Давай коротко поговорим об этом. Много мы говорим о ситуации с Тимошенко. Ты с основными спикерами уже который год, будучи парламентским корреспондентом, общаешься неформально, как в Америке бы сказали, out of records. А что, на самом деле, они сейчас говорят? Есть ли у них уверенность, поменялось ли их настроение, чувствуют ли они, что да, Юлия Тимошенко вот-вот уедет в Германию?

Ольга ЧЕРВАКОВА, корреспондент: Ты знаешь, на самом деле, не только зрители запутались, но запутались уже и эксперты, и политики. Вот те эксперты, с которыми я общалась на этой неделе, они просто за голову хватаются, потому что на этой неделе произошел некий слом, после которого стало понятно, что вообще ничего непонятно. Вот смотри, все стороны этого конфликта находятся в жесточайшем шпагате. Власть, абсолютно очевидно, не

заинтересована расширять коридор возможностей такого сильного и непрогнозируемого соперника, как Тимошенко. Но с другой стороны, она связана обязательствами ее выпустить или освободить, или как-то решить этот вопрос. Оппозиция понимает, что если она не пойдет на какие-то уступки в этом вопросе, и соглашение об ассоциации не будет подписано, потом на Тимошенко повесят всех собак, и они тоже не готовы держать такой удар. С третьей стороны, Европа, я уже говорила об этом, что у них тоже есть абсолютно взаимоисключающие на данный момент требования – это освободить Тимошенко и подписать соглашение об ассоциации. То есть абсолютно очевидно, что на этой неделе мы будем наблюдать развязку. Какой она будет – непонятно, но всем сторонам абсолютно очевидно, что нужно будет чем-то поступаться.

Дмитрий АНОПЧЕНКО, ведущий: Подожди, а консенсус возможен? Возможна общая позиция?

Ольга ЧЕРВАКОВА, корреспондент: Знаешь, на этой неделе возникла еще одна концепция, которая называется "отпустить, но не освободить". Два законопроекта соответствующего содержания внесены в парламент, там разные нормы заложены, как будет отбывать наказание тот человек, который уезжает за границу из мест заключения, будет ли ему срок лечения засчитываться, как срок отбытия наказания или нет. Но это, опять же, абсолютно то, что не устраивает оппозицию. И мы сегодня видели, и на прошлой неделе политики говорили, что Юлия Тимошенко не поедет в Европу в наручниках. То есть тут, на самом деле, компромисс должен быть со всех сторон. Каким он будет, непонятно, потому что власти тоже, с третьей стороны, невыгодно, чтобы Тимошенко уезжала в Германию и там получала площадку для своей, абсолютно очевидно, политической деятельности, которую она начнет вести.

Дмитрий АНОПЧЕНКО, ведущий: Ну, спасибо. Понятно, что всё запутанно, но, по крайней мере, такой вот свежий взгляд нам был нужен. Давайте к сюжету вернемся. Спасибо.

Валерий ЧАЛЬИЙ, заместитель министра иностранных дел Украины (2009-2010 годов): "Сьогодні все залежить від двох осіб. перша і ключова особа президент Віктор Янукович. Друге – це компромісні також дії політика Юлії Тимошенко".

Ольга ЧЕРВАКОВА, корреспондент: Просить о помиловании Юлия Тимошенко, очевидно, не согласится никогда. Для нее это слишком большая уступка.

Степан ГАВРИШ, депутат Верховной рады IV созыва, представитель Виктора Януковича в Верховном суде (2004-2005 годов): "Це буде визнання нею вини, це позбавить її права на майбутню політичну і юридичну реабілітацію, і це практично скасує всі її протести, діяльність її політичної сили".

Ольга ЧЕРВАКОВА, корреспондент: Миловать без прощения не согласится президент.

Игорь ПОПОВ, политолог: "Абсолютно очевидно, что сторона власти не пойдет на подписание указа о помиловании, надо выходить из реалий, и единственный компромиссный вариант - гуманизация процедуры отбывания наказания в Украине с возможностью прервать наказание и поехать лечиться за границу".

Ольга ЧЕРВАКОВА, корреспондент: О таком варианте развязки патовой ситуации заговорили на этой неделе. Президент пообещал подписать законопроект, как только его одобрит парламент.

Виктор ЯНУКОВИЧ, президент Украины: "Начат процесс подготовки законопроекта, который позволит Тимошенко выехать на лечение за рубеж. Наверное, как она это хочет и есть, наверное, в этом необходимость медицинская. Как только вопрос в парламенте будет решен и у меня на стол ляжет закон – я его подпишу".

Константин БОНДАРЕНКО, политолог: "Верховная рада должна принять такой законопроект, подобная практика существует во многих странах европейского союза, там можно уехать на лечение, получить оторочку и отбыть наказание до конца. Часто говорили об этом каникулах, но руки так и не дошли".

Владимир РЫБАК, глава Верховной Рады Украины: "Думаю, на следующей неделе какой-то вариант закона для осужденных, которые тяжело больны, но вылечить их в Украине

невозможно, будет подан народными депутатами. Но закон должен быть таким, чтобы осужденные не избежали наказания, это не помилование".

Ольга ЧЕРВАКОВА, корреспондент: Такой законопроект еще летом внес в парламент бывший соратник Юлии Тимошенко, депутат Сергей Мищенко.

Сергей МИЩЕНКО, народный депутат Украины, внефракционный: "Зміни до пункту 8 статті в КПК, які дозволяють будь-якому громадянину здійснити лікування за кордоном, якщо він того забажає".

Ольга ЧЕРВАКОВА, корреспондент: Это вызвало бурю протеста в рядах оппозиции. В офисе "Батьківщини" продолжают настаивать: еврочиновники просили не отпустить, а освободить экс-премьера.

Сергей ВЛАСЕНКО, защитник Юлии Тимошенко: "Кокс і Квасневський звернулись з відповідною заявою до Віктора Януковича, Віктор Янукович видає відповідний указ, після якого Юлія Тимошенко стає вільною людиною, і після того вона приймає рішення щодо полагодження всіх медичних питань тощо".

Евгений МАГДА, политолог: "Тимошенко, если она действительно хочет, чтобы Украина подписала Соглашение об ассоциации, то она должна любой ценой уезжать в "Шарите". Для этого есть не только политическая целесообразность, но и целесообразность оперативная. Из Германии Юлия Владимировна получит возможность больше и активнее информировать и своих сторонников, и противников, выдвигая какие-то политические инициативы. Она может начать возрождение своего влияния. Находясь в Харькове, она этого сделать не сможет".

Арсений ЯЦЕНЮК, народный депутат Украины, лидер фракции "Батьківщина": "Пропозиція щодо того, щоб відправити Юлію Тимошенко в наручниках на тиждень на лікування – є неприйнятною. Тому що це пауза в політичних переслідуваннях. Знаєте, на тиждень зупинили диктаторів і політичні переслідування. А потім знову відновили".

Ольга ЧЕРВАКОВА, корреспондент: После заявления Януковича о готовности подписать закон из Европы пришел еще один сигнал, но уже противоположный. Вице-президент Европарламента призвал Юлию Тимошенко и ее соратников согласиться на компромиссный вариант, даже если он не очень их будет устраивать, потому что на кону - европейская интеграция Украины.

"У нас есть прекрасный посол Ян Томбинский, который теперь должен прежде всего убедить представителей оппозиции, что нет смысла обижаться на то, что было, и если есть возможность - подготовить такой проект". – Яцек ПРОТАСЕВИЧ, вице-президент Европарламента.

Игорь ПОПОВ, политолог: "Тимошенко уверена, что она выиграет свое дело в Европейском суде по правам человека. Соответственно, она может выиграть и выйти на свободу победительницей. Сторона власть, если увидит, что кто-то нарушает свои обязательства, что что-то идет не по их сценарию, она может интенсифицировать рассмотрение других дел против Тимошенко, довести их до суда, требовать выдачи ее через Интерпол, вешая на нее другие преступления. То есть, каждая из сторон остается с запасом своих козырей".

Ольга ЧЕРВАКОВА, корреспондент: Законопроект, который позволит хоть как-то выйти из патовой ситуации, может быть рассмотрен в парламенте уже во вторник – следующая неделя пленарная. Депутаты от власти будут говорить о гарантиях возврата в страну и неуклонения от следствия по еще открытым уголовным делам. Их противники станут настаивать на полной реабилитации главной оппозиционерки страны. Наблюдательная миссия Европарламента с понедельника снова прибудет в Украину, чтобы искать выход из ситуации.

Александр КВАСЬНЕВСКИЙ, сопредседатель наблюдательной миссии Европарламента: "Меня жена спрашивает, нет ли у меня в Украине другой семьи. Я отвечаю - есть, это Виктор Янукович и Юлия Тимошенко".

В Україні цього тижня стартувала виборча кампанія *УТ-1, Підсумки тижня*

Андрій СМІЯН, ведучий: Тим часом в Україні цього тижня стартувала виборча кампанія. Це так звані повторні вибори до Верховної Ради - вони проходять в округах, на яких під час попереднього волевиявлення Центровиборчком так і не зміг встановити переможців. Пам'ятаєте, бійки, історії з пошкодженими пломбами, підкиданням, викраденням бюлетенів і довгими нічними підрахунками. Другу спробу отримали виборці п'яти округів - в Обухові на Київщині, у Первомайську на Миколаївщині, двох округів на Черкащині, ну і одного в столиці - в Шевченківському районі. Реєстрація кандидатів почалася цього тижня. Вже в перший день її пройшли 18 представників. Найпевніше, за п'ять вакантних мандатів ітиме справжня війна. Своїх кандидатів зареєстрували опозиція, комуністи й навіть кілька маловідомих партій. Самі вибори пройдуть у неділю, 15 грудня. Заповнення порожніх крісел у залі під куполом крім іншого - розминка перед майбутньою президентською кампанією. Саме на цих округах усі учасники виборів п'ятнадцятого року відпрацьовуватимуть свої тактики завоювання народної підтримки. За цією кампанією, та й за самим волевиявленням особливо прискіпливо стежитимуть європейці. Чиновники з ЄС уже назвали їх своєрідним тестом на европридатність України. Вони проходять уже після Вільнюського саміту, на якому Україна розраховує підписати угоду про зближення.

Референдум буде потрібний лише для вступу України в Євросоюз *Радіо Свобода, Політика*

Україна має встигнути ухвалити новий закон про прокуратуру до листопадового саміту «Східного партнерстві» у Вільнюсі. Поки ж законопроект, який розробляли в адміністрації президента, перебуває на вивченні Венеціанської комісії. Директор інституту правової політики, колишній міністр юстиції Микола Оніщук вважає, що найбільше зауважень буде, щодо норми законопроекту про можливість прокуратури представляти інтереси держави в судах.

– Пане Оніщук, зараз дуже гаряча пора і для українських юристів, і для правової системи в цілому, оскільки залишилось досить небагато часу до того, як Україна має підписати угоду в листопаді у Вільнюсі.

Україна підпише угоду про асоціацію. Це буде подія, яка співмірна проголошенню Незалежності

– Впевнений, що Україна підпише угоду про асоціацію і це буде подія, яка за своєю значимістю, можливо, співмірна проголошенню Незалежності. По суті, за умов підписання угоди про асоціацію, а йдеться про асоційоване членство з ЄС. І це не просто членство, ця угода водночас запроваджує всеосяжний і всеохоплюючий режим вільної торгівлі між ЄС і Україною, що, до речі, не було у жодної країни, яка підписувала угоду про асоціацію. Цим в ефірах досить часто спекулюють, мовляв такі угоди підписані з деякими африканськими країнами.

– Марокко, зокрема, називають.

– Навіть з країнами Центрально-Східної Європи – Польща, Словаччина – не підписувалися угоди про асоціації, які б включали всеосяжну зону вільної торгівлі.

– Тобто, на Вашу думку, Європейський союз до українського вибору ставиться все ж таки по-особливому?

Є цивілізаційний вибір нашої держави, який закінчить 300-річний період московської належності

– Так, я думаю це демонструє розуміння європейської спільноти, що Україна і ментально, і географічно, і в усіх інших вимірах сприймається як країна європейської сім'ї. По суті, це є цивілізаційний вибір нашої держави, який нарешті закінчить 300-річний період нашої, так би мовити, московської належності, яка прямо чи опосередковано була присутня навіть за часів незалежності на теренах нашої країни.

– Ті вимоги, які ЄС ставить перед Україною, вони найбільше стосуються змін, пов'язаних із системою прокуратури, із судочинством і з правовою системою в цілому. Якщо говорити про найбільшу проблему на цьому шляху, то як би Ви її визначили?

– Дійсно, зараз можна сказати, що основний такий тренд зобов'язань перед нами лежить в юстиціарній сфері.

– І це попри те, нагадаю, що зокрема 28 вересня президент України підписав закон, один із так званих євроінтеграційних, необхідних для ухвалення підписання угоди про асоціацію, який стосується створення кращих умов для ув'язнених. Це був один із тих законів, який Верховна Рада як ніколи консолідовано ухвалила. Депутати голосували за виконання судових рішень щодо незалежності суддів і про перевибори у проблемних округах. А от закон «Про прокуратуру», який вивчає Венеціанська комісія, він, на думку експертів, є найпроблемнішою ланкою.

– Добре відомо, що законопроект, про який зараз ідеться, готувався безпосередньо в адміністрації президента. Тобто парламентські, громадські та професійні кола були залучені в меншій мірі. І коли стало можливим проаналізувати положення цього закону, то варто відзначити, що у багатьох положеннях є очевидний прогрес, зокрема, коли йдеться про те, що в системі прокуратури вводиться конкурси на заняття посад, вводиться прокурорське самоврядування. Звісно, що вирішується доволі давня конституційна суперечка, пов'язана з тим, чи має право прокуратура безпосередньо вести слідство, чи лише наглядати за слідством. Закон приводиться тут у відповідність до Конституції і відповідно до нього прокуратура не може проводити слідчі дії.

– Ви є прихильником цієї позиції?

– Звісна річ, бо це те, чого добивалася європейська спільнота та й політики. Тут констатуємо очевидний прогрес і правильний поступ. Думаю, що найголовніша дискусія з приводу цього закону розгорнеться по статті 24, яка закріплює за прокуратурою право представляти інтереси фізичних осіб, зокрема неповнолітніх, осіб з обмеженими фізичними можливостями, а також інтереси держави у судах. І за формулою представлення інтересів у судах проглядаються деякі компоненти пресловутого загального нагляду. Очевидно, що фахівці в галузі права, зокрема ті, які представлені у парламентських фракціях, це помітили. Впевнений, що це помітить і Венеціанська комісія. Швидше за все з приводу цих положень і розгорнеться найбільша дискусія у парламенті.

– Припустімо, що Венеціанська комісія надішле свої зауваження щодо цього, а часу залишається мало. Чи встигне Україна врахувати усі зауваження і ухвалити закон до листопадового саміту?

– Я переконаний, що закон буде ухвалено і буде знайдений компроміс в тих формулюваннях і визначеннях, які стануть предметом дискусії. Що дає мені підстави так думати? По-перше, сама позиція генерального прокурора, який в низці своїх коментарів та інтерв'ю доволі чітко висловився, що час змінився і реалії такі, що варто вже оцінювати місце Генеральної прокуратури в системі державних інститутів по-іншому, це йдеться і про вимоги європейської спільноти. Принаймні це стосувалося загального нагляду, тобто прокуратура не має дублювати державні органи, органи виконавчої влади, зокрема інспекції, які якраз і покликані від імені влади здійснювати контроль за виконанням законів у різноманітних сферах суспільного життя там, де є контроль як інспекційна функція. Відповідно прокуратура, за сьогоdnішнім законом, контролює ці державні органи і при цьому ще й громадян. Звісна річ, що потреби у тому, щоб у державі існувала подвійна система контролю одних державних службовців іншими об'єктивно просто немає. Інтерес окремого відомства, яким би авторитетним у державі воно не було, не може стояти на заваді цивілізованого поступу усієї нації, 46 мільйонів українців. І мені здається, що цей вибір фактично зроблений і політично, і законодавчо. І тут фактично всі мають підпорядкувати свої інтереси, у тому числі відомчі та галузеві, цій великій меті.

– Пане Оніщук, Ви говорили про вибір. В Україні є громадська організація, але яка презентує себе як політична сила – це «Український вибір» Віктора Медведчука. Тепер вони

разом з Комуністичною партією України активно проводять свою ідею і проголошують її через ЗМІ, на вулицях міст через біл-борди, про те, що Україна не може вступити до Митного союзу тому, що, мовляв, це не є вибір всього народу, а лише вибір українських олігархів. Вони кажуть про те, що Конституція України стоїть на заваді підписанню угоди про асоціацію, оскільки ці дві правові системи, ЄС і України, не співвідносяться одна з іншою і, окрім того, їхній головний аргумент зводиться до того, що підписання угоди призведе до обмеження суверенітету України. Як Ви можете прокоментувати ось ці позиції, які оприлюднюють і представники Комуністичної партії України і «Українського вибору» Віктора Медведчука?

Йдеться про асоційоване членство, коли Україна та Європейський союз будують свої відносини на підставі договору

– Віктор Медведчук – фахова людина -зі значним політичним досвідом, але, можливо, після підписання угоди, коли український вибір буде зроблено, їм, можливо, доведеться міняти назву тому, що вести дискусію про вибір уже буде недоречно. Що стосується їхньої позиції, то я не можу її сприйняти, оскільки в даному випадку йдеться не про пряме членство в ЄС, яке дійсно передбачає підпорядкування наднаціональним органам таким, як Європарламент, Єврокомісія і з відповідними нормативними директивами цих органів, а йдеться про асоційоване членство, коли Україна та Європейський союз будують свої відносини на підставі договору. А договір – це рівноправність сторін. Будь-який договір – це рівноправна участь сторін. І, відповідно, який не передбачає створення наднаціональних органів і, відповідно, втрату суверенітету. На відміну, до речі, якби Україна стала членом Митного союзу, який передбачає створення наднаціонального органу, так званого Єдиного органу митного регулювання, рішення якого були б обов'язковими для України. У випадку з Євросоюзом, йдеться про координацію, про узгодження взаємних позицій, про взаємну торгівлю політику, але все це відбувається на підставі договірних, рівноправних стосунків. Тому підстав для твердження, що підписання угоди про асоціацію порушує Конституцію насправді немає. Це, до речі, стосується і відомої теми про ратифікацію договору щодо Реймського статуту, так званого кримінального суду, з точки зору його поширення його юрисдикції на Україну...

– Це якраз піднімає питання про український вибір...

– То треба мати на увазі, що юрисдикція кримінального суду буде поширена лише в тому випадку, коли буде окремий ратифікаційний акт парламенту. Угода про асоціацію також потребує ратифікації, але ще раз наголошую – це правовідносини, які передбачають лише можливість України ратифікувати і визнати юрисдикцію Реймського суду.

– Міністерство юстиції України надало роз'яснення щодо тих питань, які, зокрема, ставить «Український вибір» Віктора Медведчука. І ось на сайті «Українського вибору» є реакція цієї організації, юристів цієї політичної сили на це роз'яснення. Зокрема, там ідеться про те, що є конкретні статті Конституції – 5, 6, 8, 9, 17, 85, 95 і 124, – які, на думку українських юристів, треба змінити, а без цього не можна підписувати угоду про асоціацію. Як Ви думаєте, чи стане ця конфліктна ситуація, якоюсь перепорою на шляху поступу до листопадового саміту?

Хочу наголосити, що угода про асоціацію не вступає у протиріччя з Конституцією нашої держави

– Ви знаєте, українське законодавство, зокрема Конституція, містить можливість розгляду ось таких суперечок. Умовно кажучи, якщо народні депутати чи зацікавлені громадяни вважають, що уряд чи парламент порушують Конституцію України своїми діями чи актами на предмет відповідності Конституції, то для цього існує Конституційний суд, який завжди може дати оцінку конституційності того чи іншого рішення, договору, акту чи дій. Це до того, що зацікавлені особи, у порядку, визначеному законом про Конституційний суд, можуть звернутися до Конституційного суду, щоб отримати роз'яснення. Ще раз хочу наголосити, що угода про асоціацію не вступає у протиріччя з Конституцією нашої держави і висновок Міністерства юстиції, роз'яснення, мені здається, в повній мірі узгоджується з правовими позиціями, змістом та, власне, приписами чинної Конституції. Якщо є якісь дискусійні межі, адже домогтися того, щоб усі спеціалісти у галузі права однаково тлумачили положення договору на предмет відповідності Конституції – досить складно.

– Одностайності тут ми не можемо чекати.

– І не варто чекати. Ще раз наголошую, що позиція більшості правників у тому, що угода про асоціацію не вступає у конфлікт з Конституцією України.

– У неділю 29 жовтня «Український вибір» Віктора Медведчука та Комуністична партія України організують збори громадян з питанням проведення референдуму про вступ України до Митного союзу. І питання закону «Про референдум» і взагалі референдуму як інструменту визначення чи то руху в напрямку Митного союзу, чи то в напрямку євроінтеграції – це те, що зараз використовують політики задля досягнення якоїсь своєї мети.

Нам, з плином певного часу, доведеться проводити референдум входження України в Європейський союз

– Нам так чи інакше, з плином певного часу, очевидно, доведеться проводити референдум входження України в Європейський союз.

– Як і всі європейські країни.

– Практично. За виключенням тих, де це було віднесено до компетенції їхніх парламентів. І я тут підтримую тих, хто вважає, що це буде дійсно рішення такого національного, важливого питання вибору. І тут проведення референдуму з питаннями: «Чи підтримуєте ви вступ України в Європейський союз», а друге запитання «Чи підтримуєте ви вступ України в Митний союз». І я переконаний, що дві третини українського народу підтримають перше, ментально рідний нам вибір європейської спільноти. Такий референдум буде проведений.

– Але поки він не на часі?

– Зараз проведення такого референдуму просто не на часі тому, що, як ми вже говорили, підписання угоди не передбачає створення наднаціональних органів, не передбачає втрату Україною суверенітету. Проводити референдум з питання, який не створює такого рівня правових наслідків – потреби просто немає. Тобто референдум буде, але тоді, коли ми будемо вступати в Європейський союз.

– Тобто після того, як буде підписана угода про асоціацію з Європейським союзом і пройде певний час на ратифікацію.

– Дай Боже, щоб це було 3-5 років, щоб ми стали країною-членом європейської спільноти.

– Чи здатна Україна наразі зробити такий крок всередині своєї правової системи, щоб усі підводні камені були забрані?

Комісари ЄС оголосили, що вже розглядають можливість дії угоди про зону вільної торгівлі, не чекаючи ратифікації національними парламентами

– Перший блок – це реформи в юстиціарній сфері: закон «Про прокуратуру», закон «Про міліцію», закон «Про вибори». Це тільки ті, з якими пов'язані очікування можливості підписання угоди. Я переконаний, що з певними компромісами, у тому числі з європейської сторони ці закони будуть ухвалені і угода буде підписана. Проте, маємо розуміти, що підписати угоду – це ще не означає домогтися набрання нею чинності. Адже ця угода буде підлягати ратифікації, пов'язується набрання чинності угоди 27 парламентами країн європейської спільноти. Ймовірно, що якщо Україна не буде демонструвати своєї готовності і здатності, наприклад, ухвалити закон «Про прокуратуру» сьогодні, внести додаткові зміни протягом цього терміну, то домогтися ратифікації буде доволі складно. Хоча комісари Європейського союзу вже оголосили про те, що вони вже розглядають можливість, з точки зору економічного блоку питань, тобто стосовно дії угоди про зону вільної торгівлі, надати їй чинності, не чекаючи ратифікації цієї угоди національними парламентами в цій частині. Тому, якщо хтось думає, що достатньо навіть компромісно ухвалити ці закони і це всіх влаштує, то це не так. Тому, ймовірно, що домашнє завдання буде знаходитися в роботі, і до того часу, поки ця угода не буде ратифікована всіма парламентами країн європейської спільноти.