

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ У ДЗЕРКАЛІ ЗМІ:

**За повідомленнями
друкованих та інтернет-ЗМІ, телебачення і радіомовлення
16 жовтня 2013 р., середа**

ДРУКОВАНІ ВИДАННЯ

- Готується законопроект** *Сергій Олександрів, "Голос України"3*
- Народний депутат В.Балога пропонує запровадити електронний підрахунок голосів на виборах Глави держави. Про це йдеться у нещодавно зареєстрованому у Верховній Раді законопроекті «Про внесення змін і доповнень до Закону «Про вибори Президента України». Нині документ перебуває на опрацюванні в парламентському Комітеті з питань державного будівництва та місцевого самоврядування.
- Титан манит** *Александр Черновалов, "КоммерсантЪ" (Украина).....4*
- Спецкомиссия Верховной Рады рекомендует правительству отменить результаты конкурса по приватизации Запорожского титаномагниевого комбината, победителем которого стала Group DF Д.Фиташа. Народные депутаты считают, что условия тендера ограничили круг потенциальных претендентов.
- Омбудсмен обнаружила нарушения в психлечебницах** *Юлия Рябчун, "КоммерсантЪ" (Украина)5*
- Представители офиса уполномоченного Верховной Рады по правам человека проверили условия содержания пациентов в 97 психиатрических лечебницах и специнтернатах. Проверка показала, что права таких граждан нарушаются. Большинству зданий необходим капитальный ремонт, условия проживания регламентированы, как в местах лишения свободы, иногда пациенты не имеют доступа к воде.
- Проверенный формат** *Артем Скоропадский, "КоммерсантЪ" (Украина)6*
- В Украине может появиться еще один информационный канал — "НовостиTV". О его запуске сообщил народный депутат Н.Княжицкий, который намерен вложить в него собственные средства. Своим основным конкурентом "НовостиTV" видят "Пятый канал", однако, как отмечают эксперты, сравняться с ним будет непросто.
- Рейдеров упрячут за решетку** *Андрей Заика, "Деловая столица"7*
- Депутаты наконец взялись решить проблему теневого передела собственности. 10 октября они утвердили правительственные правки к законодательству, призванные пресечь противоправное поглощение и захват предприятий (законопроект №0887).
- Крайнього вже призначили?** *Ніна Цюпа, «Сільські Вісті»9*
- Найпомітнішим і найпроблемнішим став законопроект «Про внесення змін до Конституції щодо посилення гарантій незалежності суддів». У нього непростя «біографія». Законопроект із суддівськими гарантіями вийшов зі стін Банкової як один із тих, що входять до євроінтеграційного пакета.
- Віталій Ковальчук: «Ми і не зупиняли процесу підготовки до кампанії 2015-го...»** *«День»11*
- Після пари десятків хвилин інтерв'ю розумієш: «сірий кардинал» «УДАР», як його назвали журналісти, насправді не такий уже й закритий політик, радше навпаки — прагне публічності.

Наскільки це вдалося — пропонуємо прочитати в нашому інтерв'ю з народним депутатом від партії «УДАР» В.Ковальчуком.

Какие вопросы Яценюк и Тягнибок будут решать на съездах партий Журнал «Форбс» (Украина).....15

«Батьківщина» и «Свобода» проведут партийные съезды в один день, 16 октября, но в разных местах. Первая – в главном офисе на улице Туровской, вторая – в Доме художника. Главный повод – выдвижение кандидатов для участия в выборах в пяти проблемных округах. Регистрацию претендентов на попадание в парламент Центризбирком тоже начнет сегодня. Какие еще вопросы оппозиционеры планируют решить на съездах?

ІНТЕРНЕТ-ЗМІ

Владимир Рыбак помог с дорогой Журнал Житомира16

После личной встречи В.Рыбака с О.Богомолец и обращений жителей города с просьбой отремонтировать дорогу к музею в Радомышль оперативно приехали председатель «Укравтодора» Е.Прусенко и начальник службы автомобильных дорог в Житомирской области В.Миронюк.

Сергій Соболев: «Юлі потрібна повна політична реабілітація» Главком16

Проблема Тимошенко до цих пір не вирішена, більше того, у Януковича не втомлюються повторювати, що правових підстав для помилування знаменитої ув'язненої немає. В яку гру грає Янукович і чого чекати від сьогоднішнього утаємниченого з'їзду «Батьківщини», розповів заступник голови партії С.Соболев.

Виталий Кулик: «Выход депутатов из фракций — это объективный процесс в украинском парламенте» Inpress.ua21

Существует ряд факторов, находящихся в основе такого явления, как выход депутатов из фракций. Во-первых, это несогласие отдельных народных депутатов с политикой руководства фракции. Следующий фактор – это неприятие депутатов решений партийных лидеров. В особенности это касается радикальных решений, которые не согласуются с политическим курсом фракции или партии. Не стоит забывать и про лоббистские интересы самих депутатов и, собственно, о возможностях их реализации.

БЛОГИ

Олег Царев: «Ломать - не строить, или о ситуации в Грузии» lb.ua23

Трудно и долго, но отношения двух стран восстанавливаются.

Анатолій Гриценко: «Назад до совка?» pravda.com.ua.....24

"В российском Белгороде местные зеленые при поддержке неунывающего "Газпрома" провели митинг против добычи сланцевого газа в Украине"

ТЕЛЕБАЧЕННЯ І РАДІОМОВЛЕННЯ

Опозиція вважає, що у Президента Януковича десятки юридичних схем ICTV, Факти24

Четыре часа с Юлией Тимошенко сегодня провели Яценюк, Турчинов и Немыря Интер, Подробности.....25

Готується законопроект *Сергій Олександрів, "Голос України"*

Хочуть запровадити електронний підрахунок голосів на президентських виборах та дозволити балотуватися громадянам, які мають судимість.

Народний депутат Віктор Балога (позафракційний) пропонує запровадити електронний підрахунок голосів на виборах глави держави. Про це йдеться у нещодавно зареєстрованому у Верховній Раді законопроекті «Про внесення змін і доповнень до Закону «Про вибори Президента України». Нині документ перебуває на опрацюванні в парламентському Комітеті з питань державного будівництва та місцевого самоврядування.

Законопроект максимально спрощує процес встановлення результатів голосування та їх достовірності за допомогою електронних скриньок. Це забезпечить автоматизований прийом, розпізнавання і підрахунок виборчих бюлетенів, формування та друк протоколу про підрахунок голосів на дільниці, збереження на мобільному носії інформації про результати голосування тощо.

Парламентарій розповів, що електронна виборча скринька складатиметься із скануючого пристрою і комплекту периферійного обладнання, яке забезпечує друк протоколів дільничної комісії та передачу даних. Такі скриньки, за його словами, запропоновано не встановлювати в приміщеннях для голосування, у яких до списку внесено менше 20 виборців, а також на спеціальних виборчих дільницях, за винятком стаціонарних лікувальних установ кримінально-виконавчої системи. Адаже на кожен з них необхідно встановлювати в середньому дві електронні скриньки, а вартість однієї, за попередніми висновками, може становити близько шести тисяч гривень. Як зазначено в пояснювальній записці, реалізація положень цього законопроекту потребуватиме приблизно 400 мільйонів гривень видатків державного бюджету.

В. Балога переконаний, що застосування автоматизованого підрахунку голосів виборців надасть можливість більш реально виражати волю народу і істотно зменшить кількість зловживань та помилок під час підрахунку голосів. Водночас це забезпечить оперативне оприлюднення достовірних результатів, створить передумови для прозорості і чесної організації та проведення всіх наступних загальнодержавних і місцевих перегонів.

Народний депутат Руслан Князевич (фракція ВО «Батьківщина») також пропонує внести зміни до Закону «Про вибори Президента України», але вони торкаються юридичного вдосконалення виборчого процесу. Відповідний законопроект опрацьовується в профільному комітеті.

Зокрема, пропонується вилучити із чинного закону норму про те, що не може бути висунутий кандидатом на посаду глави держави громадянин, котрий має судимість за скоєння умисного злочину, якщо ця судимість не погашена і не знята у встановленому законом порядку.

Крім того парламентарій пропонує встановити проведення чергових виборів Президента в останню неділю п'ятого року повноважень глави держави. Чинним законом визначено, що волевиявлення проводиться в останню неділю жовтня.

До речі: Згідно із законопроектом про внесення змін до Закону «Про вибори Президента України» щодо юридичного вдосконалення виборчого процесу, Верховна Рада призначатиме чергові президентські перегони не пізніше, ніж за сто днів до волевиявлення. Сам виборчий процес має стартувати за 90 днів до дня голосування, а Центральна виборча комісія повинна оголосити про його початок шляхом прийняття рішення не пізніше, як за 91 день до дня голосування. Повторні президентські перегони проводяться у разі, якщо не було зареєстровано жодного кандидата у встановлені терміни.

<http://www.golos.com.ua/Article.aspx?id=303731>

Титан манит

Александр Черновалов, "Коммерсантъ" (Украина)

Специальная контрольная комиссия Верховной Рады по вопросам приватизации рекомендует Кабмину отказаться от создания совместного предприятия на базе государственного Запорожского титаномагниевого комбината с участием Group DF Дмитрия Фирташа, сообщил вчера зампред комиссии Павел Ризаненко (УДАР). Как уточнили в секретариате спецкомиссии, такое решение принято 10 октября. Всего в состав комиссии вошли 17 народных депутатов, из них 6 — от Партии регионов. Однако на последнем заседании присутствовали лишь двое "регионалов" — Сергей Ключев и Александр Егоров.

В выводах комиссии говорится, что условия проведения конкурса по отбору инвестора для ЗТМК, утвержденные Кабинетом министров, содержали требования, которые фактически превратили конкурс в безальтернативный. В частности требование о гарантиях "поставки сырья отечественного производства (договоров поставки) в условиях монополии компаний на производство ильменита в Украине". Спецкомиссия также заявила, что нынешний формат СП не гарантирует того, что инвестиции будут направлены на модернизацию и расширение производства. Комиссия рекомендовала правительству провести конкурентный аукцион по приватизации ЗТМК, который бы гарантировал модернизацию и расширение мощностей комбината по производству титановой губки.

Напомним, в конце 2012 года Фонд госимущества выбрал негосударственным участником казенного предприятия "Запорожский титаномагниевого комбинат" компанию Tolexis Trading Limited (входит в Group DF Дмитрия Фирташа). Договор о создании ООО "Запорожский титаномагниевого комбинат" на базе ЗТМК и с участием Tolexis Trading был подписан 22 февраля этого года, однако уже утратил силу.

Как заявил член спецкомиссии Виталий Немилостивый (внефракционный), помимо Group DF, в ЗТМК была заинтересована российская корпорация "ВСМПО-Ависма". 25%+1 акцией этой компании владеет российская государственная корпорация "Ростех", 50%+1 акцией — СП менеджмента компании и Газпромбанка, 24,98% находятся в свободном обращении, из них 13,2% — у Газпромбанка. Получить комментарий в "ВСМПО-Ависма" вчера не удалось.

По мнению Немилостивого, Group DF как инвестора ЗТМК также необходимо обязать инвестировать средства именно в выпуск конечной продукции — титанового проката. По его словам, только "Мотор Сич" сегодня закупает титанового проката на \$40 млн в год. Вчера основной акционер "Мотор Сич" Вячеслав Богуслаев заявил, что его компания сейчас импортирует титановый прокат, но готова покупать его, если такое производство на заводе будет создано. "Пока же в Group DF, согласно собственному бизнес-плану, решили направлять инвестиции на производство полуфабриката — титановой губки на ЗТМК", — подчеркивает Немилостивый.

Мощности ЗТМК позволяют производить 20 тыс. т губчатого титана в год. Финпоказатели предприятия не раскрываются, но, по оценкам участников рынка, ежегодная выручка может превышать \$100 млн, а стоимость компании — порядка \$500 млн. "И Group DF, и "ВСМПО-Ависма" располагают собственным сырьем. Для Group DF создание СП означает появление собственного производства титановой губки, а для "ВСМПО-Ависма" — его расширение", — говорит глава аналитического департамента ИК Eavex Capital Дмитрий Чурин.

В пресс-службе ФГИ вчера отказались от комментариев. Однако источник в фонде уточнил, что договор о привлечении инвестора на ЗТМК до сих пор не подписан. "Мы ждем отмашку от правительства, куда неоднократно обращались", — сказал собеседник "Ъ". В пресс-службе Group DF на запрос не ответили. Ранее бизнесмен Дмитрий Фирташ заявил, что СП не создано из-за бюрократических проволочек. "Мы создали СП, теперь нужно провести собрание. Но чтобы его провести, Кабмин должен дать указание, кто на него пойдет, чтобы мы внесли деньги в уставный капитал", — сказал он.

Старший юрист ЮБ "Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры" Арсений Милютин отмечает, что документ носит рекомендательный характер, но если рекомендация комиссии будет оформлена в виде депутатского запроса, то Кабмин будет обязан ее рассмотреть.

Управляющий партнер Arzinger Тимур Бондарев отмечает, что решение спецкомиссии не наделено особой юридической силой и является лишь основанием для органов прокуратуры обратить внимание на правомерность принятия решений о приватизации. Например, прокуратура может осуществить проверку фактов, изложенных в отчете комиссии, и при выявлении нарушений обратиться в судебные органы с соответствующим иском.

Член спецкомиссии по приватизации Верховной Рады Татьяна Слюз ("Батькивщина") говорит, что Кабмин может и не прислушаться к выводам депутатов. Но если правительство проигнорирует выводы комиссии, ее члены будут инициировать создание временной следственной комиссии в Верховной Раде по вопросу создания СП и начнут расследование ситуации. Кроме того, народные депутаты—члены комиссии намерены подать в суд на Кабмин с требованием обязать его отменить решение по созданию совместного предприятия, отмечает Слюз. "Так неоднократно ранее поступала Валентина Семенюк, которая выиграла более сотни судов таким образом",— подчеркивает член спецкомиссии Ксения Ляпина ("Батькивщина"). "Даже если мы проиграем суд, как только в стране сменится президент — завод будет возвращен в госсобственность, и правовые основы под это решение у нас уже заложены решением, принятым на прошлой неделе",— уверена госпожа Слюз.

По словам Бондарева, согласно судебной практике, у подобной категории дел не существует срока исковой давности. "Даже если на данном этапе не будут приняты соответствующие решения, вопрос о реприватизации может быть поднят спустя несколько лет,— заявил управляющий партнер Arzinger.— Даже когда срок исковой давности формально истечет, любая реприватизация может быть возобновлена по ходатайству прокуратуры".

<http://www.kommersant.ua/doc/2320950>

Омбудсмен обнаружила нарушения в психлечебницах Юлия Рябчун, "КоммерсантЪ" (Украина)

В распоряжении "Ъ" оказался отчет о соблюдении прав граждан с психическими заболеваниями, подготовленный департаментом Национального превентивного механизма (НПМ) уполномоченного Верховной рады по правам человека. В нем сообщается, что в последние пять лет количество больных, имеющих группу инвалидности из-за психических расстройств, выросло на 4%. Это является следствием "бедности населения, урбанизации, отсутствия надлежащих условий для занятости и полноценной социальной защиты". У омбудсмента отмечают, что в 2013 году в психиатрических заведениях Украины под диспансерным и консультативным наблюдением находилось более 1,1 млн человек (в том числе 8,1 тыс. детей). При этом 282,7 тыс. больных имеют тяжелые расстройства психики и группу инвалидности.

Кроме того, с мая 2012 по октябрь 2013 года инспекторы проверили 97 специализированных учреждений, обнаружив, что в них не соблюдаются гражданские и социальные права пациентов, а также их экономические и личностные свободы. В документе говорится, что большинство зданий психиатрических больниц требуют капитального ремонта, замены медицинского оборудования и полной укомплектованности штата врачей. "Постельное и нательное белье пациентов находятся в неудовлетворительном состоянии, окна и двери зарешечены, а в изоляторах отсутствуют окна",— сообщается в отчете. Отмечено, что в заведениях для несовершеннолетних палаты для мальчиков и девочек "совмещены и перегружены, из-за чего кровати стоят впритык одна к другой", а медперсонал использует усмиряющие средства. "В психоневрологических интернатах условия проживания пациентов регламентированы, как в тюрьме, люди не могут пользоваться личными вещами. Не везде есть свободный доступ к воде",— пояснила заместитель руководителя департамента по вопросам реализации НПМ Елена Темченко.

По мнению Темченко, плохие условия содержания пациентов лишь усугубляют их состояние: "Решетки на окнах, отсутствие личного пространства унижают человеческое достоинство". Результаты мониторинга уполномоченный Верховной рады по правам человека Валерия Лутковская направила премьер-министру Николаю Азарову. "Чтобы решить проблемы

содержания психиатрических больных, нужна только политическая воля",— заявила Елена Темченко.

В Министерстве здравоохранения утверждают, что перечисленные проблемы вызваны недостаточным финансированием и устаревшей законодательной базой. "Психоневрологические интернаты и больницы содержатся из местных бюджетов. На медикаменты в стационаре ежедневно выделяется от 5 до 25 грн, на питание — 15-25 грн. В целом финансирование составляет 80% от потребности",— сообщила "Ъ" главный внештатный психиатр Минздрава Ирина Пинчук. По ее словам, если бы финансирование было достаточным, больницы давно отказались от решеток на окнах и увеличили бы площадь палат. "В Европе в психиатрических лечебницах окна из небьющегося стекла, но это спецзаказ, у нас ни одна клиника его не потянет",— сказала госпожа Пинчук. При этом она уверена, что подписание Украиной соглашения об ассоциации с Евросоюзом приведет к тому, что законодательные нормы по содержанию и лечению больных будут улучшены.

По мнению экспертов, в Минздраве завышают данные о финансировании. "В больницах потребность в медикаментах финансируется на 20-25%, в районных амбулаторных кабинетах медикаментов нет вообще, да еще и сокращаются койко-места в рамках медреформы! Властям следует не проводить инспекции на местах, а решать вопросы финансирования на высшем уровне",— заявил президент Всеукраинской общественной организации инвалидов потребителей психиатрической помощи "Юзер" Руслан Имерели.

<http://www.kommersant.ua/doc/2320944>

Проверенный формат

Артем Скоропадский, "Коммерсантъ" (Украина)

В ноябре в Украине начнет вещание информационный телеканал "НовостиTV". Об этом в эфире телеканала ICTV заявил народный депутат Николай Княжицкий ("Батькивщина"). По его словам, канал будет вещать через спутник и YouTube. "Пока что я могу позволить финансировать канал за собственные средства, однако в дальнейшем, конечно же, планирую привлекать инвесторов, причем не одного, а нескольких",— рассказал Княжицкий. Предполагается, что в первое время бюджет канала не превысит \$2 млн в год.

На украинском рынке уже работают три информационных канала — "Пятый канал" народного депутата Петра Порошенко, телеканал "24", подконтрольный мэру Львова Андрею Садовому, и News One бизнесмена Вадима Рабиновича. Ранее о намерениях открыть свой информационный телеканал заявляли в "Медиа Группа Украина" владельца СКМ Рината Ахметова. В 2008 году на "Новости" была даже получена лицензия и назначен директор — Оксана Зиновьева, но канал так и не начал вещание — запуску помешал финансовый кризис.

Следует отметить, что ранее Николай Княжицкий являлся генеральным директором канала ТВі, но оставил эту должность после того, как был включен в предвыборный список партии "Батькивщина". Он также оказался в эпицентре скандала о праве собственности на ТВі, когда право на него предъявили бизнесмены Константин Кагаловский и Александр Альтман. В результате был произведен силовой захват канала, произошла смена руководства, часть журналистского коллектива уволилась, а бизнесмены начали выяснять отношения в Высоком суде Лондона.

На новом канале Николай Княжицкий будет занимать должность "творческого консультанта", а главным редактором станет бывший главный редактор еженедельника "Комментарии" Вадим Денисенко. Предполагается, что на канале также будут работать и другие известные журналисты, в частности Виталий Портников и Мыкола Вересень. "Формат канала предусматривает выпуски новостей каждые 30 минут. Основным конкурентом мы видим "Пятый канал". Там вся работа сосредоточена и направлена на вечерний прайм-тайм, а мы постараемся полноценно давать картину происходящего в течение всего дня. Мы попытаемся максимально быстро не только сообщать новости, но и комментировать и анализировать их",— рассказал Денисенко.

Виталий Портников подтвердил факт переговоров с руководством канала: "Сейчас мы ведем переговоры о формате моего участия в новом проекте. Это может быть еженедельная итоговая программа, может быть еще что-то другое, об этом рано говорить". Вместе с тем господин Портников заявил, что не уходит с канала ТВі: "Я остаюсь на канале, насколько я понимаю, об уходе моих коллег речь тоже не идет".

Руководство "Пятого канала" не опасается конкуренции со стороны нового канала. "Прежде чем говорить, что они смогут с нами конкурировать, им надо пережить столько, сколько пережили мы — "оранжевую революцию", нескольких президентов и создание такой команды, которая понимает друг друга с полуслова. Кроме того, у нас тоже новости идут каждые полчаса,— заявил шеф-редактор "Пятого канала" Владимир Мжельский.— Единственное, что играет на руку основателям канала,— это то, что он запускается перед саммитом в Вильнюсе и перед выборами, в период которых интерес к новостям всегда больше".

Эксперты полагают, что каналу "НовостиTV" надо приложить немало усилий, чтобы заполучить широкую аудиторию. "Все же спутниковое вещание и эфирное не сравнится по охвату. Это все равно, что сравнивать танк с автоматом,— полагает редактор "Редакторского портала" Леся Ганжа.— Вместе с тем кто-то хочет видеть в Украине подобие российского канала "Дождь", кто-то создает общественное телевидение, так что свою нишу новый канал сможет найти".

"Создателям придется сначала завоевать доверие, а для этого нужна полная объективность, так что любая близость к представителям власти или оппозиции будет восприниматься зрителями негативно",— полагает в свою очередь управляющий партнер компании pro.mova Евгений Глибовицкий.

<http://www.kommersant.ua/doc/2320937>

Рейдеров упрячут за решетку *Андрей Заика, "Деловая столица"*

Депутаты наконец взялись решить проблему теневого передела собственности. 10 октября они утвердили правительственныеправки к законодательству, призванные пресечь противоправное поглощение и захват предприятий (законопроект №0887).

Документ устанавливает уголовную ответственность за подделку документов, которые подаются в органы регистрации юридических и физических лиц, а также за незаконное завладение имуществом компаний. И ограничивает возможность смены владельца предприятия на основании судебного решения. Однако многие изменения в законодательство, пылившиеся в стенах Рады более трех лет, уже утратили свою актуальность и не создадут проблем рейдерам.

Всех на нары

Законопроект аналогичного содержания, призванный усмирить рейдеров, правительство зарегистрировало в парламенте еще в апреле 2010 г. Однако рассмотреть каблиновские антирейдерские предложения народные избранники удосужились только сейчас. Рада решила, что рейдеров может остановить перспектива уголовного преследования, а потому дополнила Уголовный кодекс сразу тремя новыми статьями.

Статья 205 (1) вводит наказание за подделку документов, которые подаются для проведения государственной регистрации компаний и частных предпринимателей. Уличенным в этом преступлении грозит штраф в размере от 8,5 тыс. до 17 тыс. грн. (от 500 до 1000 необлагаемых минимумов доходов граждан) либо ограничение свободы на срок до двух лет.

За повторное аналогичное преступление или совершенное с группой лиц предусмотрено наказание в виде штрафа от 17 тыс. до 34 тыс. грн. или ограничение свободы на срок от трех до пяти лет.

Тем самым законодатель попытался перекрыть схему противоправного захвата предприятия путем предъявления регистраторам фальшивых документов, на основании которых вносятся изменения в реестр акционеров. Как правило, такие документы подаются взамен якобы утерянных.

Статья 206 (1) УК предусматривает ответственность за захват строения или другого объекта предприятия. Минимальное наказание за это преступление — ограничение свободы на срок до двух лет. Если же оно совершено при отягчающих обстоятельствах (при участии персонала охранных фирм), виновные могут загреметь за решетку на срок от пяти до десяти лет.

Отдельно будет караться противоправное завладение имуществом предприятия (ст. 206 (2) УК), в том числе его акциями и паями. Совершившие это преступление могут быть наказаны двухлетними исправительными работами или трехлетним тюремным сроком.

При отягчающих обстоятельствах, например, причинении тяжких телесных повреждений или нанесении крупных убытков (на сумму свыше 8,5 тыс. грн.), виновные могут загреметь на нары на срок до 10 лет.

Сейчас участие охранных фирм в рейдерских захватах предприятий — уже пройденный этап. "Охранные фирмы открыто не принимают участия в бизнес-конфликтах с осени прошлого года. Тогда вступил в силу Закон "Об охранной деятельности", по которому за участие в противостояниях бизнес-структур охранная фирма может лишиться лицензии. В рейдерских операциях сегодня участвуют "спортсмены" без опознавательных знаков. Их рекрутингом могут заниматься и сотрудники охранных фирм, но делается это неформально и таким образом, чтобы не оставалось доказательств: без договоров и расчет наличными", — рассказывает генеральный директор ассоциации юридических и охранных фирм "Паладин" Александр Шкарлат.

Более того, в действительности наказание за рейдерский захват предприятий будет даже смягчено. Ведь до сих пор участников "силовой фазы" могли привлечь к ответственности за хулиганство, а в самых вопиющих случаях — за разбой, который, согласно УК, может караться лишением свободы на срок до 15 лет.

Правоведы считают, что новый закон может поставить под удар невиновных. "В нем нет четкого определения рейдерства. Вместо этого упоминается "противоправное поглощение и захват предприятий. Из-за такого пробела в судебных инстанциях возникнет разноречивость в трактовках. Например, новый акционер не сможет попасть на предприятие, потому что прежние хозяева считают себя законными собственниками. Кто из них рейдер и кто попадает под уголовное преследование, непонятно", — поясняет суть проблемы советник юридической фирмы "Василь Кисиль и Партнеры" Наталья Доценко-Белоус.

По мнению Александра Шкарлата, на фоне такой неопределенности введение дополнительной уголовной ответственности может ударить по рынку легальных охранных услуг.

"Официально нанятые по договору охранники не пустят на объект группу каких-то ребят. Позже суд признает их представителями нового хозяина. Работникам охранной компании в таком случае светит срок с конфискацией", — говорит он.

Суды остались в "схеме"

Законодатель постарался ограничить возможность применения схем несанкционированной смены собственника и с участием судов. Законопроект №0887 предписывает рассматривать корпоративные споры только хозяйственным судом по месту нахождения юридического лица, ставшего причиной конфликта.

Довольно сложно будет намудрить и с местом дислокации предприятия — его определяют в соответствии с данными, указанными в Едином государственном реестре юридических лиц и физических лиц-предпринимателей. Благодаря этим изменениям будет положен конец одной из часто используемых схем, когда суд на периферии, по месту жительства одного из тысяч акционеров, выносил решение о признании незаконным решения общего собрания акционеров, что становилось поводом для рейдерских атак.

Так было в 2006 г., когда решения судов в Донецкой и Харьковской областях открыли возможность для захвата "Укрречфлота", расположенного в Киеве. В 2007 г. решения судов Днепропетровска стали основанием для длительного силового конфликта между акционерами Кременчугского сталелитейного завода и Кременчугского завода технического углерода.

Впрочем, депутаты не захотели идти до конца в своем решении вычеркнуть суды из рейдерских схем. Первоначальная редакция законопроекта вносила изменения в статью 67 Хозяйственного процессуального кодекса, оговаривающие перечень возможных мер по обеспечению иска.

Изначально суды лишались права применять такие меры обеспечения иска, как запрет или отмена проведения общих собраний акционеров, запрет на участие акционеров в таких собраниях.

Также суды могли быть лишены права запрещать органам власти выполнять их полномочия. Но в окончательной редакции документа, которая была вынесена на голосование в Верховной Раде, указанные пункты исчезли.

Поговаривают, что такая "доработка" законопроекта — дело рук "регионалов": Юрия Воропаева, руководителя парламентского комитета по промышленной и инвестиционной политике, и Владимира Олийныка, заместителя главы комитета по законодательному обеспечению правоохранительной деятельности.

По мнению аналитической службы фракции "Свобода", принятый закон сохраняет основные условия для существования рейдерства.

"Рейдеры никогда не действовали противозаконно, они всегда только лишь выполняли законное решение суда. Имея на руках законное решение суда, в котором указано на неправомочность решений общих сборов акционеров, рейдер никогда не будет привлечен к ответственности, потому что он сам воплощает волю закона, изложенную в решении суда", — указано в записке аналитической службы.

http://www.depo.ua/ru/delovaja-stolica/2013_ds/okt_2013ds/41-647/113017.htm

Крайнього вже призначили?

Ніна Цюпа, «Сільські Вісті»

Минулий парламентський тиждень обмежився трьома пленарними днями. П'ятниця випала із політичних причин. Устигли за цей час розглянути близько півсотні законопроектів. Майже десяток із них схвалено як закони, вісімнадцять — у першому читанні. Решта — проголосовані постанови та відбраковані документи, бо були й такі.

Без опозиції

НАЙПОМІТНІШИМ і найпроблемнішим став законопроект «Про внесення змін до Конституції щодо посилення гарантій незалежності суддів». У нього непроста «біографія». Законопроект із суддівськими гарантіями вийшов зі стін Банкової як один із тих, що входять до євроінтеграційного пакета. Однак ще до відповідного висновку КС щодо його конституційності гостро критикувався опозицією. Її лідери, не погоджуючись із низкою норм у цьому проекті, наполягали на розробці спільного узгодженого документа. Запропонували свій альтернативний, який за підписами 165 народних депутатів безуспішно намагалися зареєструвати в апараті ВР.

Однак «потяг» пішов, прискорюючи швидкість, під стягами євроінтеграційних устремлінь, і на його кур'єрському шляху для опозиції було залишено один-єдиний варіант: запліщити очі й проголосувати за постанову про попереднє схвалення законопроекту, який є.

Опозиція все ж спробувала натиснути на гальма. Перед розглядом цього питання у четвер фракції «Батьківщини» і «Свободи» попросили перерву, після якої позицію всіх однодумців, включно з фракцією «УДАР», озвучив А. Яценюк. Він розкритикував документ, наголосивши на неприпустимості скасування терміну повноважень генпрокурора, на створенні двох паралельних органів, поставлених над суддями, при цьому Вища рада юстиції отримає безмежні повноваження, назвав інші недоліки документа, наголосивши, що ним вводиться тотальне рабство суддів. А.Яценюк закликав «не допустити приватизації судової системи», відкласти голосування, зустрітися з Президентом як суб'єктом законодавчої ініціативи щодо змін до Конституції і взяти «за основу його законопроект, але із правками»...

Натомість «регіонали» звинуватили опонентів у намаганні зірвати євроінтеграційний процес. Постанову про попереднє схвалення законопроекту проголосовано без опозиції — 244 «за» (фракції ПР — 197, КПУ — 31, позафракційні — 17).

Власне, на цьому етапі його проходження вистачило б і 226 голосів. Конституційна їх більшість (а це 300) буде потрібна вже наступної сесії, у 2014 році, коли документ має бути схвалений в цілому.

Був державний, стане приватний

ВПЛИНУТИ на зміст змін до Конституції опозиції не вдалося, а ось відстрочити вирішення долі Аграрного фонду вона таки змогла. Законопроектom під такою собі «нейтральною» назвою «Про внесення змін до статті 9 Закону України «Про державну підтримку сільського господарства України» (щодо удосконалення діяльності Аграрного фонду)», пропонувалося... вивести фонд із державної власності. Тобто змінити статус із бюджетної установи на публічне акціонерне товариство. «Це дасть змогу зробити свій внесок у підйом Аграрного фонду України», — запевнив один із лідерів фракції ПР.

«Якщо зараз буде проголосовано практично дозвіл на приватизацію Аграрного фонду, це означає, що держава втратить можливість формувати цінову політику», — наголосив С. Соболев («Батьківщина»). Аграрний фонд, створений, щоб шляхом закупівель чи інтервенцій на продовольчому ринку впливати на цінову агрополітику в державі, у разі переходу в приватні руки перетвориться на приватний інститут, метою якого стане отримання прибутків, при чому тут підтримка сільського господарства, обурювалися представники опозиції.

Що цікаво, за законопроект у першому читанні разом із фракцією партії влади дружно проголосували комуністи — 222 «за» (ПР — 173, «Батьківщина» — 5, «УДАР» — 0, «Свобода» — 0, КПУ — 30, позафракційні — 14). Не добравши чотирьох голосів, проект повернули у профільний комітет для підготовки до повторного першого читання. Утім, як його не доопрацюють, а суть залишається та ж — Аграрний фонд приречений стати чиеюсь власністю?

Замість грошей — векселі

МИ ВЖЕ писали в попередньому матеріалі про кілька схвалених у вівторок законів зі змінами до держбюджету-2013, зокрема про додаткове виділення майже 50 мільйонів гривень Центрвиборчкому. Бюджетну тему у четвер доповнили прийняттям Закону «Про внесення зміни до статті 6 Закону України «Про Державний бюджет України на 2013 рік» (щодо НАК «Нафтогаз Україна»)). Тут також ідеться про гроші — 14 мільярдів гривень, умови надання на таку суму кредиту «Нафтогазу України» під державні гарантії встановлюватиме Кабмін.

У першому читанні схвалено зміни ще й до статті 22 цьогорічного бюджетного закону — «щодо реструктуризації фактичної бюджетної заборгованості шляхом видачі фінансових казначейських векселів» — 234 «за». Опозиція за нього не голосувала, бо, за словами її представників, векселі, видані на п'ять років, проблеми «живих» грошей, скажімо, для об'єктів теплокомуненерго, не вирішать, а цей крок тільки призведе до підвищення тарифів для населення.

Утім, кілька документів схвалено більш як 300 голосами. Зокрема й законопроект «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України (щодо використання державної частини виробленої продукції відповідно до угод про розподіл продукції)» — 348 «за» у першому читанні. Ним пропонується зняти перешкоди на шляху виділення для потреб конкретної території частини прибутку, одержаного від видобутку сланцевого газу (досі в кодексі такої норми не було).

Тільки мрія

У НОВІЙ редакції після вето Президента схвалено Закон «Про внесення доповнень до Закону України «Про державну допомогу сім'ям з дітьми» щодо скорочення кількості документів для отримання державної допомоги при народженні дитини» — 243 «за».

Серед проголосованих соціальних також Закон «Про внесення зміни до статті 7 Закону України «Про державну соціальну допомогу малозабезпеченим сім'ям» (щодо осіб, які надають соціальні послуги)» — 343 «за».

А ось законопроект «Про внесення змін до деяких законів України (щодо дотримання принципу соціальної справедливості в пенсійному забезпеченні)» «регіонали» провалили — 198 «за» (ПР — 3, «Батьківщина» — 77, «УДАР» — 35, «Свобода» — 34, КПУ — 31, позафракційні — 18). Його автор «ударівець» П. Розенко намагався законодавчо втілити мрію кожного пересічного пенсіонера: щоб пенсії в Україні для всіх без винятку нараховувалися за єдиним принципом. Нині, як наголосив автор, у державі діє «20 пенсійних систем», тому в одних 10-15 тисяч гривень пенсійних виплат у місяць, а в більшості — близько однієї тисячі.

Списали на «учнівство»

ПОДІЇ п'ятниці ще резонуватимуть не тільки в парламенті. Цього дня «свободівці» перед початком засідання біля своїх робочих місць вивісили прапори УПА та плакат «Слава героям УПА» із запрошенням на мітинг на честь козацького свята Покрови.

Зайшовши до зали і не знайшовши спільної мови з ініціаторами щодо згортання «агітаційних матеріалів», лідер фракції ПР О. Єфремов дав вказівку своїм однопартійцям робочих місць не займати. Те ж саме зробили й комуністи. Завершилися переговори керівників фракцій нічим. Голова ВР В. Рибак вирішив засідання не відкривати.

Утім, на цей день, окрім «Години запитань до уряду» (щодо реалізації молодіжної політики та стану ліквідації заборгованості із заробітної плати), особливих надій і не покладали. Уся увага парламентської «верхівки» була прикута до конференц-зали, де відбувся круглий стіл з питань євроінтеграції.

Тепер акція «свободівців» коментується їхніми опонентами не тільки як чергове порушення закону про регламент, а й як вчинок, спрямований на створення «неєвропейського» іміджу парламенту і всієї України напередодні Вільнюського саміту. «Думав, що період їх учнівства минув, — сказав, підбиваючи підсумки парламентського тижня Голова ВР В.Рибак, — але, як бачите». Тепер, мовляв, і інші політсили захочуть свою «агітацію» пронести до зали.

Характерна деталь. На завершальному відрізку шляху до історичного саміту швидко і наступально перебудувалася саме провладна фракція. Очоливши цей рух, вона поставила опозицію в такі умови, коли будь-яка її спроба вплинути на зміст чи якість схвалюваних законопроектів спрацьовує проти самої опозиції. Їй не залишають вибору: або ж «суцільний одобрямс» і гра на боці влади, або ж роль «гальма євроінтеграції».

Ось вам і крайній для суспільства і світу у разі якогось євроінтеграційного проколу.

<http://www.silskivisti.kiev.ua/19014/index.php>

Віталій Ковальчук: «Ми і не зупиняли процесу підготовки до кампанії 2015-го...»

«День»

Стриманий Віталій Ковальчук відповідав на запитання цілком очікувано, без явних відхилень від загального курсу партії, не забуваючи при цьому вплітати в канву своїх відповідей фрази, які, немов мантру, повторює більшість ударівців. «Європейськість, відкритість, прозорість», — не втомлювався декламувати пан Віталій.

Якщо ж приглядатись уважніше, прискіпливіше, суб'єктивніше, то справжні емоції Віталія Ковальчука виказували його жести й міміка, часте відведення погляду в бік прес-секретаря і небажання сказати щось зайве. Радше схвальна оцінка дій соратників, про яких говорив або добре, або нічого, і зважена, рамкова позиція щодо діяльності своїх політичних опонентів — яскраве тому підтвердження. Як висновок, після пари десятків хвилин інтерв'ю розумієш: «сірий кардинал» «УДАРу», як його назвали журналісти, насправді не такий уже й закритий політик, радше навпаки — прагне публічності.

Наскільки це вдалося — пропонуємо прочитати в нашому інтерв'ю з народним депутатом від партії «УДАР» Віталієм Ковальчуком.

— Пане Віталію, в п'ятницю фракція ВО «Свобода» принесла у сесійний зал Верховної Ради прапор УПА та банер з анонсом Маршу УПА. На знак протесту регіонали й комуністи

демонстративно вийшли із залу. Виходить, свободівці фактично зірвали засідання. Чи підтримуєте ви такий крок своїх колег по опозиції?

— Я думаю, що тут якраз треба оцінювати кроки Партії регіонів і комуністів, адже було доволі дивно спостерігати за їхньою реакцією з приводу того, що вони відмовилися брати участь у засіданні. Вважаю, це був хибний крок. Спостерігаючи за їхніми діями, я зробив для себе один висновок: члени Партії регіонів із комуністами чи без них вкотре намагаються створити у Верховній Раді конфронтацію. Знову йде сценарій переділу України.

— *Підігрування «Свободи» в цьому не вбачаєте? Все-таки це досить провокативний вчинок з їхнього боку.*

— Залежить, як на це дивитися. Принаймні у мене не виникло розуміння того, що це була якась спланована провокація з боку «Свободи». «УДАР» також закидали те, що ми буцімто порушуємо норми регламенту, бо ходимо у символіці. Та якось дивно чути про те, що ми не можемо носити одяг, який вважаємо за необхідне, навіть якщо на ньому присутня яка-небудь символіка. Переконали, ми при цьому не порушуємо жодних норм регламенту.

— *До речі, щодо згаданої вами символіки. Зараз ударівці ходять до парламенту в червоних светрах із символікою ЄС та картою України, на яких написано...*

— «Україна — це Європа!» (Радісно).

— *...є люди, які з цим сперечаються? У чому сенс одягань?*

— Це наш месидж, який ми хочемо донести до громадян України стосовно того, що Україна має єдиний стратегічний вибір — це європейський шлях розвитку. Сьогодні ми свідомі того, що цю позицію все-таки необхідно доносити до людей, оскільки соціологічні дослідження показують, що є певна категорія українців, яка все ще налаштована на рух країни до Митного союзу.

— *Але ця яскрава картинка спрямована більше на пересічних громадян...*

— Безумовно.

— *...чи на депутатів?*

— Вона у тому числі спрямована й на депутатів, і на тих людей, які спостерігають за діями, що відбуваються у Верховній Раді. Зараз ми проводимо низку акцій по Україні, і всі вони об'єднані спільним гаслом: «Україна — це Європа». Ми пропагуємо те, що Україна повинна підписати Угоду про асоціацію і згодом стати частиною Євросоюзу.

— *Якщо ми вже торкнулися теми «ходіння в народ», то 18 травня під час завершального етапу акції «Україно, вставай!» опозиція оголосила, що 24 серпня всі знову разом зберуться, і це стане початком серії нових мітингів. Як наслідок — кожна опозиційна політсила День незалежності святкувала порізно, а про «Україно, вставай!» взагалі ніхто не згадує. З чим це пов'язано?*

— Те, що кожна опозиційна політична сила провела свої заходи окремо, не суперечить задекларованому 18 травня. Рішення стосовно того, що до Дня незалежності опозиційні партії готують свої святкові заходи, було погоджено за два чи три тижні до 24 серпня. Тому тут не треба шукати якогось підтексту.

Хочу також додати, що зараз ми спільно вирішили йти пропагувати свої ідеї до людей, більше спілкуватися з ними, отримувати зворотний зв'язок, тому опозиція сьогодні діє в основному в форматі зустрічей із громадянами.

— *Це тому зараз про акції «Україно, вставай!» вже нічого не чути?*

— (Посміхається). Я перегорнув би вже цю сторінку.

— *Просто доволі дивно виглядає, коли ви анонсуєте новий етап акції восени, люди його очікують, а потім «перегортаєте цю сторінку». Поки виглядає так, що є якась «календарна революція» з перервами на канікули, яка продовжиться лише тоді, коли це буде вигідно конкретним політсилам.*

— Я не розділяю таку вашу точку зору. Піднімати Україну можна і треба різними способами.

— *Я лише ретранслюю настрої, які панують у суспільстві.*

— ...Тому що політичні сили обирають той шлях діалогу з людьми, який на той чи інший період є прийнятним і оптимальним, у першу чергу, для людей. Ми вирішили, і я вже на цьому наголосив, що сьогодні треба все-таки більше бути в діалозі з людьми. Тому ми в «УДАРі» анонсували, і вже найближчим часом розпочнемо, тур лідера нашої політичної сили Україною. Ми бачимо, що і наші колеги по опозиції також організують подібні заходи. Вони спрямовані на свій електорат, і я не бачу в цьому нічого незвичайного.

— *Ваша позиція зрозуміла. Продовжуючи тему координації дій опозиції, позиція «УДАРу» щодо необхідності визначення єдиного кандидата від опозиції на виборах 2015 року вже у першому турі наразі резонує з позицією лідерів інших опозиціонерів. Чи ведуться зараз з цього приводу дискусії в середовищі опозиції й які аргументи ви наводите своїм теперішнім соратникам для того, щоб вони все-таки підтримали вашу точку зору?*

— Такі дискусії ведуться, й «УДАР» наголошує, що треба не пізніше, ніж навесні 2014 року, остаточно визначитися щодо цього питання, тому ми поки що виступаємо модераторами даного процесу. Головний аргумент: якщо буде єдиний кандидат, це забезпечить перемогу демократичних сил уже в першому турі, унеможлививши перемогу Януковича. Зараз, як на мене, головне — якщо ми захочемо домовитися і визначити єдиного кандидата, то ми неодмінно зробимо це.

— *А аргументи, які вам надають представники інших опозиційних політсил щодо недоцільності такого кроку, вас не переконують?*

— Знаєте, виходячи з того, що сьогодні опозиція знаходиться в консультаціях, ми відкриті, щоб вислуховувати аргументи своїх колег, і так само маємо право доносити до них власні аргументи. Проте, думаю, що ми все-таки визначимося з цього питання і доведемо беззаперечну доцільність висунення єдиного кандидата від опозиції вже у першому турі. Нагадаю, що в угоді, яка була підписана 18 травня між трьома опозиційними силами, чітко прописано: якщо вибори проводитимуть в один тур, то опозиція відразу висуне єдиного кандидата. Зараз же виникає конкретне питання: що заважає визначити кандидата від опозиції вже у першому турі, навіть якщо збережеться існуюча система виборів президента? Що заважає?

— *І що заважає?*

— Вважаю, відповідь на це запитання є очевидною, але впевнений, що ми знайдемо спосіб переконати в нашій правоті й інших опозиціонерів.

— *До речі, а чи розпочали вже підготовку до виборів 2015 року у вашій партії?*

— Знаєте, тільки-но закінчуються одні вибори, для будь-якої політичної сили одразу ж розпочинається підготовка до наступних. Безумовно, ми й не зупиняли цей процес, і зараз він перебуває у фазі активного розвитку.

— *Координуєте свої дії з іншими силами опозиційного табору?*

— Гадаю, ви спостерігаєте й бачите, як опозиція досить консолідовано визначає свою позицію зі стратегічних питань. Безумовно, в нас є розбіжності, тому що в нас різні ідеології, але все, що стосується питань боротьби з режимом Януковича й перемоги над цим режимом, то тут ми, безумовно, діємо спільно.

— *Але поки так виглядає, що євроінтеграційний козир, який увесь час був у руках опозиції, наразі перехоплено владною партією. Які ще гасла є в арсеналі опозиції?*

— (Незадоволено посміхається.) Справа ж не в гаслах. Головне, що повинна представити опозиція і єдиний кандидат у президенти, — це бачення майбутнього країни, шляху її розвитку. Стратегію успіху країни — того, чого ми досягнемо після перемоги демократичного кандидата. Тому сьогодні треба розмірковувати на тему, якою буде Україна, й бути готовими до майбутньої відповідальності за здійснення тих чи інших перетворень у державі.

Що стосується начебто того, що Президент Янукович і партія влади сьогодні підняли прапор євроінтеграції, то хочу зазначити, що останні дії й партії влади, й Президента дають підстави говорити про те, що Угоду про асоціацію може бути не підписано. Євросоюз чітко

заявив: необхідно виконати всі критерії, які є в «списку Фюле». Я маю на увазі як ухвалення всіх євроінтеграційних законів (європейських не тільки за формою, а й за змістом), так і необхідність звільнення Юлії Тимошенко. Якщо ці умови не будуть виконані, Угода може бути не підписана. І це не жарти. На мою думку, влада це розуміє. І свідомо не здійснює кроків для успішного результату Вільнюського саміту.

— *Сьогодні Янукович заявив про те, що майже всі критерії зі «списку Фюле» українська влада виконала...*

— Майже всі, але не всі. Немає бажання влади звільнити Юлію Тимошенко, не ухвалено всі євроінтеграційні закони. Але ж ми всі розуміємо, що питання звільнення Тимошенко — це питання цінностей Європейського Союзу.

— *Також «УДАР», зокрема, доволі часто закидають співпрацю з партією влади. Останні дослідження ОПОРИ кажуть про те, що ці звинувачення є не такими вже й безпідставними (згідно з їхніми даними, «УДАР» у парламентській залі краще може порозумітися з Партією регіонів, аніж зі «Свободою» чи «Батьківщиною»), а нещодавня заява, нехай і доволі одіозного Чечетова про те, що в Партії регіонів із «УДАРОМ» склався такий собі «союз розумних людей», дає черговий привід для сумнівів.*

— Я вважаю, що треба виходити з того, що принаймні протягом останньої сесії більшість законопроектів, які розглядалися в парламенті, були євро інтеграційними, й ми чудово розуміли: без наших голосів вони не можуть бути прийняті. Але при цьому казати, що є якась співпраця, підігривання партії влади або ж синхронне голосування, — абсолютно немає підстав. Зрозуміло, що зі слів представників ПР — це свого роду дрібна провокація, але я переконаний, що партія «УДАР» довела своїми діями у Верховній Раді власну опозиційність. І люди це бачать.

— *Але поки ці методи не спрацюють, то ваші політичні опоненти шукатимуть інші, більш дієві способи боротьби проти вас.*

— Звісно. Переконаний, що вони будуть досить цинічними й зухвалими. Це будуть потоки відвертої брехні та бруду. Тобто — те, що ми спостерігаємо й зараз, але з часом воно тільки посилюватиметься. Проте ми до цього готові, адже в нас є єдиний вибір — перемога, й ми до цієї перемоги йдемо.

— *Щодо цієї можливої перемоги у 2015 році...*

— Чому можливої? Перемоги. (Усміхається).

— *...У одному зі своїх інтерв'ю ви свого часу заявили, що до вашої фракції надходять пропозиції від інших народних депутатів щодо можливості приєднання до команди «УДАР» у парламенті, але ви поки не виявляєте бажання приймати їх у свої лави. Чому?*

— Наша позиція щодо цього є чіткою: ми не розглядали й не розглядаємо зараз питання приєднання до нашої фракції народних депутатів, які були обрані чи висувалися від інших політичних сил. Адже якщо людина зраджує власну фракцію, то де гарантія, що вона потім знову не зрадить, але вже нас? Той, хто зрадив раз, зрадить і вдруге.

— *Просто цікавою з цього приводу є думка іншого члена вашої фракції — Павла Рябікіна, яку він висловив у своєму інтерв'ю Forbes.ua про те, що «до жовтня 2014 року у фракції «УДАР» буде близько ста людей». Як прокоментуєте?*

— Безумовно, через певний проміжок часу велика кількість депутатів буде налаштована на те, щоб підтримувати нашу політичну силу й нашого лідера Віталія Кличка, й ми ніяким чином не забороняємо цього робити. Проте не варто ставити знак рівності між питанням підтримки Віталія Кличка, принаймні якщо ми зараз говоримо про вибори 2015 року, і членством у фракції партії «УДАР».

<http://www.day.kiev.ua/uk/article/podrobici/povstannya-u-minulomu-poperedu-vibori>

Какие вопросы Яценюк и Тягнибок будут решать на съездах партий Журнал «Форбс» (Украина)

«Батьківщина» и «Свобода» проведут партийные съезды в один день, 16 октября, но в разных местах. Первая – в главном офисе на улице Туровской, вторая – в Доме художника. Главный повод – выдвижение кандидатов для участия в выборах в пяти проблемных округах. Регистрацию претендентов на попадание в парламент Центризбирком тоже начнет сегодня. Какие еще вопросы оппозиционеры планируют решить на съездах?

Со своими кандидатами «Батьківщина» определилась давно: 132-й округ – Аркадий Корнацкий, 194-й – Николай Булатецкий, 197-й – Леонид Даценко. Загвоздка была с 94-м участком (центр – Васильков), где ранее партия планировала выдвинуть Виктора Романюка. С февраля нынешнего года тот живет в Италии. Туда кандидат выехал, после того как в Украине против него открыли уголовное производство. Оппозиционеру инкриминируют хищение имущества и злоупотребление служебным положением.

На съезде «Батьківщини» планируется изменить состав политсовета. Несколько человек покинут этот орган. В их числе – Василий Кравчук

На минувшей неделе один из депутатов парламентской фракции «Батьківщина» на условиях анонимности рассказал Forbes, что Романюк отказался участвовать в выборах, поэтому в оппозиции рассматривали возможность отдать квоту представителю «Свободы». Эту информацию подтверждает замглавы партии Арсен Аваков. «У нас была дискуссия по поводу того, что кто-то не сможет баллотироваться, но все вопросы решили. 6 октября по поручению партии я летал в Рим и говорил с Романюком», – рассказывает он, уточняя, что Романюк поучаствует в избирательной кампании, но вести ее будет из Италии. На съезде он тоже будет присутствовать виртуально: все общение – через Skype.

Еще один вопрос, который партия Юлии Тимошенко планирует решить на съезде – изменить состав политсовета, куда входит 84 члена. Аваков объясняет, что увеличивать состав этого органа не будут: «Пару человек выпали, пару человек войдут». Кто именно, определяют сегодня на заседании президиума политсовета, которое начнется в 10 утра. В числе «выпавших» – нардеп Василий Кравчук, которого в июле исключили из фракции за совместное с Партией регионов голосование. В группе риска – Валерий Крайний, экс-глава Запорожской областной организации партии. 15 октября он и еще несколько членов «Батьківщини» написали обращение к Александру Турчинову, где указали, что их не пригласили на съезд. Один из заместителей главы партии Сергей Соболев называет письмо провокацией и обещает, что его рассмотрят на заседании президиума.

«Свобода» на своем съезде выдвинет кандидата по 223-му округу (Шевченковский район Киева) Юрия Левченко и представит Правительство национальной альтернативы. Идея его создания родилась в июле нынешнего года. Организовывать работу и руководить органом поручили заместителю главы партии, нардепу Александру Сычу.

План действий Правительства, объясняет депутат Юрий Сиротюк, сформирован в соответствии с «Программой защиты украинцев». Проще говоря, в «Свободе» будут следить за работой реального Кабинета министров и готовить альтернативные предложения и законопроекты. «Это проявление нашей состоятельности, потому что рано или поздно мы будем властью. Уже сегодня нужно моделировать ситуации», – надеется Сиротюк. Новых каналов пропаганды своих идей в «Свободе», правда, пока не придумали. Для этого будут использовать партийный сайт и пресс-конференции.

Сам Левченко займет должность в экономическом блоке «теневого» Правительства. Но пока он думает исключительно о выборах и своем предположительном конкуренте от власти. «Называют много имен, начиная от экс-кандидата Виктора Пилипишина и заканчивая Александром Поповым (глава Киевской городской государственной администрации. – Forbes)», – говорит Левченко.

<http://forbes.ua/nation/1359539-kakie-voprosy-yacenyuk-i-tyagnibok-budut-reshat-na-sezdah-partij>

Владимир Рыбак помог с дорогой *Журнал Житомира*

В г. Радомышль начат ремонт «убитой» дороги по ул. Большой Житомирской, которая ведет к историко-культурному комплексу «Замок Радомышль».

Об этом сообщает пресс-служба музея и портал Radomyshl.info.

Напомним, 8 октября состоялась официальная встреча основателя замка-музея Радомышль Ольги Богомолец и Председателя Верховной Рады Украины Владимира Рыбака. Спикер ВРУ лично инициировал рассмотрение вопроса состояния дороги, ведущей к единственному в мире Музею украинской домашней иконы в городе Радомышле Житомирской области. Он выразил свое глубокое возмущение, что до сих пор дорога не была отремонтирована и находится в ужасном состоянии.

14 октября начались с подготовительных работ - снятие верхнего слоя старого асфальта методом фрезерования. С помощью самоходной фрезеровочной машины снимается старый, изношенный асфальт между дорожными выбоинами и грузится конвейерным устройством на автомобили, которые вывозят его на базу местного райавтодора. Работы ведет столичная подрядная фирма «Укравтомагистраль».

Как стало известно - после личной встречи Рыбака с Богомолец и обращений жителей города с просьбой отремонтировать дорогу к музею в Радомышль оперативно приехали председатель «Укравтодора» Е.Прусенко и начальник службы автомобильных дорог в Житомирской области В.Миронюк. Чиновники осмотрели критическое состояние дороги в музей и определились с объемами работ по капитальному ремонту улицы Большой Житомирской.

<http://zhzh.info/news/2013-10-16-17230>

Сергій Соколов: «Юлі потрібна повна політична реабілітація» *Главком*

Очікуваний вчора звіт місії Кокса – Квасневського щодо України не дав відповіді на головні питання, а сама місія продовжила свою діяльність ще на місяць. Власне, звітувати поки не було про що – проблема Тимошенко до цих пір не вирішена, більше того, у Януковича не втомлюються повторювати, що правових підстав для помилування знаменитої ув'язненої немає.

В яку гру грає Янукович і чого чекати від сьогоднішнього утаємниченого з'їзду «Батьківщини», «Главкому» розповів заступник голови партії Сергій Соколов. Нардеп трохи запізнився на зустріч, пояснивши це своєю заклопотаністю в одній дивній кримінальній справі.

– Якось о першій ночі прийшла мені «смска» такого змісту – «Юля будет освобождена посмертно. Как и ты». Причому відправлена вона була не з Інтернету, а з «лайфівського» телефону. Я попросив встановити місце, з якого було відправлено це повідомлення, так вони вже третій місяць нічого не можуть встановити, хоч відкрили нарешті кримінальне провадження. Цікаво, що я СМС отримав в Бердянську і зараз спеціально з Бердянська прислали слідчого провести допит в рамках справи – щоб я дав показання, подивитись, що це за телефон, на який це повідомлення прийшло. Хоча це все перевіряється за годину: робиться запит оператору – і все.

Як ви оцінюєте всі ці ритульні танці, що роблять українська влада і європейські політики навколо питання Тимошенко?

Судячи з того, якою ціною Янукович добивався, щоб її кинули у в'язницю, думаю, так само він буде до останнього битися, щоб якщо і відпустити її, то в останній момент, буквально напередодні самміту. Поведінка європейців теж цілком зрозуміла, бо вони борються не просто за Тимошенко, яка незаконно засуджена, а за те, щоб надалі не було таких справ відносно Януковича, коли той буде в опозиції, щоб не було таких справ щодо тисяч інших громадян,

проти яких можуть використовувати прокуратуру і суди. Європейці якраз зробили сконцентрований посил – випустить Тимошенко, реформуйте суди і прокуратуру. Для них все це – одне ціле.

Є багато висловлювань, в тому числі, з вуст єврокомісарів, що стратегічні інтереси ЄС важливіші за питання Тимошенко.

Давайте не плутати чийсь окремі заяви і позицію офіційних органів. Є персони, які відповідають за цей напрямок – Фюле, Баррозу, Ромпей, Ештон... Нам відомо, що є позиція Європарламенту, який ухвалив декілька резолюцій, що підписання угоди можливо лише при звільненні Тимошенко, реформи прокуратури, судів і ухвалення виборчого законодавства. Є офіційна незмінна позиція Єврокомісії, Європарламенту – Тимошенко повинна бути звільнена.

Чи в Януковича ще є якісь ілюзії, що може обійдеться без вирішення питання Тимошенко, раз асоціація з Україною така важлива для ЄС?

Ви вірите в те, що Янукович починає ранок з того, що відкриває найвідоміші сайти, в тому числі, ваш, і починає проглядати, що відбувається? В нього є радники, які готують йому інформаційну підбірку. Може, радники вихоплюють з контексту окремі повідомлення і по цих повідомленнях вибудовується схема, що, мовляв, проскочимо, все буде нормально. Але ж є не тільки Інтернет-ресурси, а безпосереднє спілкування Президента України з главами інших держав, європейськими структурами, які йому ставлять чіткі умови.

У Януковича до останнього була незрозуміла гра – Росія чи Європа. Тепер він намагається відтягувати рішення в будь-який спосіб, бо в нього є ілюзія, що він зможе проскочити цей період, а після самміту буде видно. Але європейці чітко дали зрозуміти, що не буде підписання без виконання всіх умов. І якщо раніше навіть припустити не можна було, що Янукович її звільнить, сьогодні на повному серйозі обговорюються варіанти – амністія, призупинення виконання вироку на момент лікування, амністія під лікування... Останній візит Кокса – Квасневського показав, що все зрушилось з місця. Єдине, що треба зрозуміти – чи це є гра Януковича до останнього, чи це все-таки свідомий вибір, а справа тільки в способі звільнення Тимошенко.

Є побоювання, що якщо Тимошенко вийде і повернеться до активної політики, вона буде одержима помстою.

Я пам'ятаю такі самі питання напередодні звільнення Луценка. Я не пам'ятаю з історії тих, хто пройшовши такий страшний етап і потім стріляв своїх ворогів. В більшості разів якраз було навпаки. Я не чув більш тактовної людини стосовно компартійної, прокурорської, кегебешної номенклатури, ніж Левко Лук'яненко, який був засуджений до смертної кари, а потім відбував 25 років покарання за антирадянську пропаганду. Візьміть Нельсона Манделу, який, за такою логікою, мав би бути найбільшим расистом по відношенню до білих. Але люди, які стільки пережили, зовсім по-іншому до цього відносяться. Тимошенко так само не хоче, щоб це повторилося стосовно будь-кого іншого – наших соратників чи опонентів. Бо найстрашніше, коли фактично прокуратура, суди чи посада президента використовуються задля помсти або недопущення своїх опонентів до виборів.

Інша справа, що не повинно бути нікого поза законом. Але ключове питання – а судді хто – кіреєви та інші? От чому по справі Берлусконі немає ніяких акцій протесту, заяв європейських партій? Бо в Італії є спеціалізовані суди, які розглядають справи щодо таких високопоставлених осіб, спеціальні прокурори, які проводять відповідне розслідування. І є довіра до такого вироку. І чи виникали питання в Чехії, де прем'єр подав у відставку через деякі моральні питання? Бо знову ж – чеське правосуддя ані в Європі, ані в самій Чехії не викликає ніяких підозр.

Чи за майбутньої зміни влади не повториться ситуація 2005-го року, коли «регіонали» переховувались хто в Монако, хто в Японії?

Так і що далі сталося? Колесніков що – попав на волю завдяки амністії Ющенка чи тому що прокуратура відмовилась від звинувачень? Його виправдав суд, що вже є підтвердженням того, що в тих умовах були запобіжники, які не давали можливості поставити суддів рабами однієї партії, як є зараз. Справи Кушнарєва, Тихонова в кінцевому варіанті були розвалені.

Найстрашніше те, що за останні три з половиною роки вибудована система, при якій немає взагалі ніяких запобіжників від нерадивих суддів та прямих вказівок, які даються з Адміністрації Президента.

Можете стисло спрогнозувати, як будуть відбуватись події в українському політикумі після Вільнюського самміту?

Для України наступлять найважчі часи. Бо зараз є ейфорія щодо довіри, яка надана нам як державі. Коли ми прокинемося після самміту, почнеться робота по проведенню цілого ряду законодавчих актів, підзаконних актів, рішень уряду, робота в рамках Мін'юсту щодо кодифікації нашого законодавства і проведення його до європейських нормативів. І ті, хто вважає, що головне – проскочити цей самміт і далі буде так, як і було, помиляються. Потім почнеться процес ратифікації угоди – він може тривати півроку-рік, а може як для Боснії і Герцеговини тривати шість років.

У нас буде дуже важкий період адаптації нашого законодавства і по Зоні вільної торгівлі з Євросоюзом. До речі, ви знаєте, що Білорусь теж веде переговори щодо підписання угоди про ЗВТ з ЄС, бо, на жаль, для них, як і для України, аналогічна угода з Росією нічим не закінчилась? Для Білорусі залишаються вилучення і минулого року вона сплатила Росії два з половиною мільярди доларів мит, хоча вступила до Митного союзу.

Нинішня ідилія між владою і опозицією після самміту завершиться?

Не думаю, тому що без опозиції вони жодного євроінтеграційного закону надалі не приймуть.

«Фронтвики», що хочуть створити власну партію, наводять досить сумні статистичні дані щодо кількості колишніх членів «Фронту», що вступили до «Батьківщини». Тобто на рівні місцевих структур об'єднання не відбулося?

Найкращі цифри – це опитування, які свідчать, що на сьогодні і кандидат в президенти Тимошенко, і кандидат в президенти Яценюк є найбільш рейтинговими політиками, якщо відкинути маніпуляції з цифрами, які завжди були напередодні будь-яких виборів. Це є голоси наших прихильників, які виступають за Об'єднану опозицію. Тимошенко, проти якої державна машина працювала три з половиною роки, виявляється, залишається ключовим опонентом Януковича, а в другому турі Тимошенко перемагає з розривом у десять відсотків, так само як і Кличко, і Яценюк.

Це є зайвим підтвердженням того, що об'єднання «Батьківщини», «Фронту змін» і ПРП дає унікальну можливість продемонструвати синергію. Виборець це зрозумів, а ось частина партійної номенклатури – ні. Якщо люди роками обіймали посади, а тепер починається здорова конкуренція завдяки приливу нових сил, невже вони будуть спокійно сидіти і чекати, як це буде відбуватися? Але ми не можемо дозволити собі розкіш зважати на це. Ці структури дійсно базувались, можливо, на різних принципах і підходах, але тепер працюють в рамках однієї команди, тому потрібен період притирки. Якби завтра були місцеві вибори, ця притирка відбулася б набагато швидше, бо люди б зрозуміли спільні інтереси. Але це не за горами: до президентських виборів залишилися півтора роки, до місцевих – два. Тому до нового року важливо завершити процес об'єднання, щоб потім ми стартували як єдина політична команда в рамках штабів і завдань, які нам поставили.

А от Кличко ні з ким не об'єднувався і в нього все добре з рейтингами.

Напередодні цієї парламентської кампанії у «Батьківщини» нам давали третю строку – в основному, у всіх опитуваннях нам давали 13–15 %. В результаті ми мали 26 % і тверде друге місце.

Чому зараз тільки Кличко і його команда ведуть риторіку щодо єдиного кандидата в першому турі, маючи на увазі, власне, саме Віталія?

Єдиний кандидат – це завжди найкраща мішень, у якої можна знайти якісь скелети в шафі. Коли у влади вже земля горить під ногами, вони можуть піти на будь-що і зняти такого кандидата з реєстрації. З приводу Кличка пробують закидати, що він не проживав в Україні,

розказують, що Тимошенко не має права балотуватись, хоча в Конституції немає таких обмежень... Це все надумано, але робиться зараз, щоб готувати громадську думку.

Чи не здається вам, що опозиційні кандидати можуть знищити один одного в боротьбі перед першим туром, бо доведеться конкурувати, в принципі, за той самий електорат? Як провести цю лінію взаємонепоборення?

Так для цього і була потрібна заява опозиційних лідерів про те, що в другому турі у нас буде єдиний кандидат, якого ми всі підтримаємо. А якщо влада захоче провести вибори в один тур, тоді ми негайно домовимось про єдиного кандидата.

Це ви домовились, а виборці, що будуть спостерігати за боротьбою опозиційних кандидатів під час кампанії, можуть і не піти голосувати у другому турі, якщо туди не вийде кандидат, за якого вони вболівали.

Давайте подивимось, чим це закінчилось для однієї особи, яка мала дуже високий рейтинг, була Президентом, але зайняла на останніх виборах де-факто позицію підтримки Януковича, заявляючи, що він «проти всіх». І де зараз ця особа? Вибір в кінцевому варіанті буде таким: або залишається нинішня влада, або приходять нова команда.

Як ви відноситеся до того, що член вашої фракції Юрій Стець і через нього, мабуть, Петро Порошенко, намагається зараз реанімувати партію «Солідарність»? І чим ця ситуація відрізняється від створення Павелком і Полочаниновим квазі-«Фронту змін»?

Стець одразу на засіданні фракції оголосив про те, що він очолив партію, і написав заяву про вступ до політради партій, які входять в Об'єднану опозицію. Тобто людина вела відкриту командну гру в рамках єдиних опозиційних правил. А от в щирість тих, хто заявляє, що треба відродити «Фронт змін», я не вірю. Це погана гра, яка закінчиться тим, що ці люди прокинуться в одному ліжку з Януковичем.

За що саме було виключено з фракції Павелка? За те, що вони з Сергієнком, який напередодні голосував разом з більшістю, родичі?

На фракції ми робили не тільки аналіз голосувань, а й аналіз поведінки. На жаль, коли є постріли в спину і це відбувається за півтора роки до виборів, то як далі будуть використовувати цих людей прямо напередодні виборів? Я Павелка непогано знаю, бо декілька разів був закріплений за Дніпропетровською областю під час виборів, і ми разом виїжджали на зустрічі. Я наполягав на тому, щоб йому дали висловитись і розраховував, що він вийде і скаже: «Хлопці, я помилився, бо не так давно в політиці, тому вибачаюсь і відкликаю всі сказані слова назад». Я переконаний, що після таких слів ні в кого б не піднялася рука голосувати за його виключення. Коли ж ми знову почули переспіви, які ми, може, скоро почуємо на каналах «Інтер», «1+1» та інших провладних каналах, рішення було ухвалено майже одностайно.

Але ж його соратника по створенню нової партії Полочанинова виключено не було.

У кожної людини є вибір і кожному дається якийсь часовий люффт, щоб він його зробив. Якщо людина розуміє, що ллє воду на млин Януковича і його команди, то треба дати їй можливість одуматись.

Ці хлопці кажуть, що вони модернові, а «Батьківщина» – партія-динозавр з застарілим механізмом.

Ми таких «модернових» партій вже бачили десятки і де вони всі? Де всі ці модерністи, які не змогли отримати на виборах десятої, а хто і сотої, тисячної відсотка? Добре це чи погано, але в Україні відбувається становлення не мультіпартійної, а класичної багатопартійної системи, де в кінцевому варіанті є п'ять-шість партій, які мають традиції, і можна перевірити, як вони себе вели під час попередніх виборів.

Деякі соціологи вже почали ставити в президентські рейтинги Петра Порошенка. Чи ви допускаєте, що реанімація «Солідарності» пов'язана з тим, що він почне вести свою політичну гру?

Не знаю щодо президентських виборів, але, думаю, у будь-якої людини, яка бачить особистий рейтинг в 2–4 %, завжди є амбіції розкрутити свою політичну силу. Так само як

свого часу такі ж амбіції були у Тягнибока, і у «Свободи» була кропітка неоднорічна робота. Тому, думаю, Порошенко більше хоче спробувати себе на парламентських виборах.

Є інформація, що у «Батьківщини» будуть формуватися окружні штаби. Навіщо?

Це стара ідея Тимошенко, яку вона висловлювала ще до президентських виборів. Але тоді реалізувати її було нереально. Потім пробували запуснути цю схему на місцевих виборах, але, на жаль, тоді «Батьківщина» більше займалася боротьбою з клонами. Зараз, може, нарешті будуть перші вибори, на яких ми зможемо перевірити ці ідеї. Яка б виборча система не була, все одно будуть лідери громадської думки, які вестимуть агітацію на окрузі. В країні є 225 виборчих округів і таким чином можемо перевірити, чого вартують ці лідери громадської думки, – чи можуть вони далі балотуватися в депутати. Крім того, вибудовується вертикаль, коли під кандидатом в президенти є 225 кандидатів в народні депутати, які ідуть на мажоритарні округи, а під ними ідуть десятки тисяч кандидатів в депутати місцевих рад. Це спроба привести партійну структуру в відповідність до виборчої, бо, на жаль, у нас адміністративно-територіальний устрій не відповідає виборчому – наприклад, в великих містах є декілька виборчих округів.

До речі, якщо ваші партії об'єдналися, то чого представники «ПРП» тут на Інститутській сидять, у Яценюка залишився офіс на Подолі, а «Батьківщина» – на Турівській? Не пробували з'їхатися?

Це вже приймальня народного депутата.

Табличка ПРП залишилась на вході.

Юридичний процес об'єднання, згідно з нашим недолугим законодавством, дуже важкий. Тому він буде відбуватися поетапно. Вже всі сидять на Турівській в одному штабі – і Яценюк, і ті хто працює в апараті, на штабній роботі.

Що з кийськими виборами? Таке враження, що вони тільки Катеринчуку потрібні, який веде кампанію. А інші якось притихли.

Якщо ці вибори будуть через два роки, то тримати стільки часу бігборди і лайт-бокси не витримає ніякий виборчий бюджет. Зараз іде більш м'яка кампанія. На мій погляд, вибори в Києві повинні бути тією ж умовою Євросоюзу, як і вимога провести вибори на п'яти округах. Бо кийська ситуація, може, гірша, ніж ситуація на тих округах, і викликає жахливий прецедент, коли, якщо ти маєш більшість в парламенті, то можеш не призначати вибори. Тож тиск ЄС міг би призвести до призначення цих виборів.

А що ж ви цей тиск не пролобіювали?

Справа не тільки в лобіюванні, а в баченні європейцями ситуації в Україні – вони визначили для себе що відсутність п'яти місць в парламенті є безпрецедентною.

Хоча заповнення цих п'яти місць насправді мало що вирішить.

Знаєте, це буде праймеріз. Ми побачимо, чого вартує кожна партійна структура, тим більше, в рамках дуже цікавої географії цих виборів.

Було рішення, що на цих виборах опозицією будуть виставлені ті ж п'ять кандидатів, що й були...

Рішення не змінювалося, і на своєму з'їзді «Батьківщина» повністю визначиться по цьому питанню.

Чого ви ще чекаєте від цього з'їзду?

Незадоволені завжди будуть і, думаю, цей процес буде тривати ще не один місяць. Цей з'їзд стане переломним в тому плані, що це буде остання спроба зламати зсередини процес об'єднання.

І скільки ви очікуєте побачити таких незгодних?

В основному, це є партійна номенклатура, причому в обмеженій кількості областей. Якщо ж ви попитаєте людей, чи задоволені вони об'єднанням, то вони його підтримують. Тому давайте відокремимо партноменклатуру і рядових партійців, які приходять на виборчу дільницю і віддають мільйони голосів за партію.

Але ж ця партноменклатура має вплив і на рядових партійців.

От якраз і подивимось, чи має вплив. Поки що ми бачили, що скупка як «тушок» декількох голів парторганізацій не зменшила потенціал людей, які голосували за партію «Батьківщина» і за Юлію Тимошенко.

Чи очікується якийсь лист Тимошенко до учасників з'їзду?

Думаю, що такий лист буде. Вже стало традицією, що Тимошенко особисто звертається до однопартійців з дуже важливих подій.

Чи запрошений на з'їзд Юрій Луценко?

Думаю, що всі запрошені.

Яку ви, до речі, роль в опозиції йому зараз відводите?

Здається, він сам вибрав роль непартійного громадського діяча. Завдання, яке він собі ставить, – максимально думати про програму об'єднання. І в такому плані він вирішив допомогти опозиції.

Він якраз виступає за єдиного кандидата вже в першому турі.

Мені більше імпонує друга частина його виступів – важливо не хто буде кандидатом від опозиції, а з якою програмою він буде йти.

Наскільки в «Батьківщині» переважає думка, що, можливо, варто підтримати Кличка, а не розраховувати на Тимошенко, політичне майбутнє якої незрозуміле?

В «Батьківщині» превалює думка, що Тимошенко має бути єдиним кандидатом. Тим більше якщо ви опитаєте громадян, що голосували за «Батьківщину», вони вам скажуть, що після того, що влада зробила з Юлею, потрібна їй повна політична реабілітація. Мужня жінка, яка пройшла в своєму житті вогонь, воду та мідні труби, повинна стати Президентом України. Але при цьому, розуміючи загрозу Януковича, всі готові грати в командну гру.

<http://glavcom.ua/articles/14673.html>

Віталій Кулик: «Выход депутатов из фракций — это объективный процесс в украинском парламенте»

Inpress.ua

За 10 месяцев работы парламента седьмого созыва фракцию «Батькивщина» уже покинуло девять депутатов. В чем заключаются основные причины появления «тушек» в Верховной Раде?

– Существует ряд факторов, находящихся в основе такого явления, как выход депутатов из фракций. Во-первых, это несогласие отдельных народных депутатов с политикой руководства фракции. Следующий фактор – это неприятие депутатов решений партийных лидеров. В особенности это касается радикальных решений, которые не согласуются с политическим курсом фракции или партии. Не стоит забывать и про лоббистские интересы самих депутатов и, собственно, о возможностях их реализации.

Если лоббировать свои интересы, используя ресурсы парламентской фракции, затруднительно, выход из фракции является для депутата вариантом решения возникающих проблем. Не стоит забывать, что лоббировать свои узкие корпоративные интересы в условиях оппозиции достаточно сложно. Это одна из причин массового «исхода» депутатов из фракций БЮТ и НУНС в парламенте шестого созыва.

Можно ли считать, что практика «депутатской миграции» в парламенте является объективным политическим процессом?

– В целом, да. Выход депутатов из фракций – это объективный процесс. С другой стороны необходимо понимать, что значительная часть «тушек» представляют собой люди, которые заведомо входили и вводились в список для защиты своих коммерческих интересов. Требовать от депутатов, ставящих превыше всего свой экономический интерес, следовать идеологии и политике фракции проблематично в любом случае. Ясно это и для руководства

партий, для тех, кто формирует список на выборы. Поэтому проблема тушек – это проблема, прежде всего, руководства политических партий

Почему практика выхода из фракций свойственна прежде всего для «Батькивщини»?

– Это вопрос к политическому руководству «Батькивщини», которое не способно предложить для своих депутатов адекватные правила игры в рамках фракции. Не хватает и внутрипартийной дисциплины. Не был осуществлен грамотный подбор людей для участия в выборах по партийному списку. Не согласовали на должном уровне права и обязанности кандидатов в парламент при включении в список. Безусловно, свою роль играет и широко распространенная в украинских условиях политическая коррупция. Причин много. Но с уверенностью можно говорить, что кадровая политика БЮТ была неэффективна с точки зрения подбора людей, готовых работать в условиях оппозиции.

В случае, если бы ПР сейчас оказалась в оппозиции, был бы возможен массовый выход депутатов из фракции «регионалов»?

– Сомнительно. А такой массовый поток «выходцев», как и в случае с БЮТ, и вовсе представить невозможно. Когда ПР была в оппозиции, фракция «регионалов» не потеряла ни одного «штыка» за почти три года работы в оппозиции в парламенте шестого созыва. Партия регионов эффективно защищает интересы как в целом своей политической силы, так и интересы своих депутатов. Ситуация в обозримом будущем не изменится. С нынешней архитектурой партии, при жесткой дисциплине и достаточно эффективном стиле руководства, даже если ПР уйдет в оппозицию, из фракции не будут уходить. Процесса размывания фракции не произойдет.

Стоит ли в парламенте седьмого созыва ожидать выхода депутатов из фракций КПУ, ВО «Свобода» и УДАР? При каких условиях это возможно?

– Думаю, что существенных изменений в численности фракций указанных партий ожидать не стоит. Единственное что возможно, так это идеологический раскол в рядах КПУ или Свободы, который может поколебать устойчивость фракций. Предвестником возможного идеологического раскола станет ситуация, когда депутаты в публичных выступлениях начнут говорить вещи, которые не совпадают с базовой позицией партии. В случае с КПУ маловероятно, что кто-то пойдет на раскол. Партия устойчива, хотя повторения ситуации, наподобие исключения из партии одного из ее бывших лидеров - Леонида Грача, теоретически возможно. Но, повторюсь, маловероятно, что мы дождемся каких-либо массовых выходов из фракции коммунистов.

В нынешнем парламенте я не исключаю выход из «Свободы» радикалов. Но это произойдет только в том случае, если партия утвердит и будет придерживаться более умеренной политической и идеологической линии. Что, опять же, маловероятно. По поводу УДАРа. Здесь какой-либо исход из фракции до 2015 г. ожидать не стоит, учитывая президентские амбиции лидера партии. Во фракции многие делают ставку на перспективу Виталия Кличко стать президентом. А это значит, «ударовцы» ожидают должностей в исполнительной власти, в том числе министерских портфельей. Выходить из игры им сейчас нет смысла.

Стоит ли в целом ожидать в ВР седьмого созыва дальнейшего выхода депутатов из фракций?

– В ближайшее время массового явления «тушек» в парламенте не будет. В 2015-2017 гг. сложно предположить, что произойдет.

Депутаты ВР шестого созыва были избраны по пропорциональной избирательной системе, ВР седьмого созыва – по смешанной. Является ли обязательным в условиях пропорциональной или смешанной избирательной системы жесткий императивный мандат?

– Жесткий императивный мандат – достаточно противоречивый политический институт. Возможность его непрекословного соблюдения парламентариями зависит от партийной дисциплины. А с другой стороны - это проблема демократических процедур и практик, демократии в партиях и их фракциях в парламенте. До тех пор, пока не решен вопрос внутрипартийной демократии, существования праймериз, механизмов согласования позиций

кандидатов, практик дискуссии и т. д. говорить об императивном мандате в Украине нецелесообразно. Более того, если мы вернемся к пропорциональной избирательной системе, то она будет пропорциональной системой открытых списков. При этой системе императивный мандат не предусмотрен.

Как сказывается практика переходов из фракций на работоспособности парламента?

– Вопрос депутатских переходов и выхода из фракций – это, прежде всего, вопрос формирования большинства. Соответственно, переход из фракций сказывается на «спроможности» большинства принимать законы. То есть на результативности голосования, как в целом депутатского корпуса, так и большинства в парламенте. В то же самое время, существование устойчивой практики выхода депутатов из фракций, в том числе перехода к оппонентам, приводит к потере мотивации у депутатов для радикальных политических действий.

Также снижается уровень взаимозависимости, степень спайки между депутатами во фракциях. Ведь практика ухода из фракции показывает, что у депутатов есть выбор для лоббирования своих интересов и вне политической силы, от которой они, к примеру, прошли в парламент. В целом, миграция депутатов из фракций негативно сказывается как на дисциплине, так и на политической мотивации партий, сталкивающихся с уходом своих народных депутатов.

Какие процессы могут привести к снижению количества выходов депутатов из фракций?

– Если утвердится внутрипартийная демократия - это будет решать все проблемы партий, связанные с переходами своих депутатов. Позиция всех депутатов во фракции, все их голоса должны в той или иной степени учитываться при принятии решений. Нельзя игнорировать позицию какого-то меньшинства во фракции в угоду какой-то стратегической линии или «выгодного» решения. Кроме того, внедрение практик и механизмов внутрипартийной демократии позволит более грамотно отбирать людей в списки кандидатов и выработать компромиссные решения. Это в свою очередь снизит риск выхода депутатов из фракции. Но это не значит, что введение внутрипартийных демократических процедур дисциплины негативно скажется на дисциплине во фракциях. Все должно быть в этом отношении сбалансировано.

К каким последствиям может привести продолжение практики размывания фракций по собственной инициативе ее членов?

– Если случаи выхода из фракции депутатов достаточно частые, подрывается устойчивость и эффективность политической системы в целом. Если не будет найден баланс между внутрипартийной дисциплиной и внутренней партийной демократией и практика массового выхода депутатов из фракций продолжится, это во-первых, создаст существенные сложности для многих партий. Выход из ситуации - введение внутрипартийных демократических процедур и их гармонизация с необходимостью поддерживать дисциплину.

<http://inpress.ua/ru/politics/18051-vykhod-deputatov-iz-fraktsiy-eto-obektivnyy-protsess-vitaliy-kulik>

Блоги

Олег Царев: «Ломать - не строить, или о ситуации в Грузии»

lb.ua

В Украине многие рассматривают Грузию как образец для подражания в плане проведения реформ, борьбы с коррупцией и так далее. Я тоже решил присмотреться к грузинскому опыту и поискать что-то полезное.

Мне понравилось, что Грузия такое внимание уделяет поиску внешних рынков сбыта своей продукции. У них даже есть специальная должность - спецпредставитель премьер-

міністра по відновленню відносин з Росією. Зураб Абашидзе, який займає цю посаду, зміг відновити експорт в Російську Федерацію цитрусових, овочів, фруктів, в цілому, продукції сільськогосподарського господарства Грузії.

Методична і послідовна робота уряду над поверненням грузинської продукції на російський ринок приносить свої результати. В травні цього року відновився експорт грузинських мінеральних вод в РФ, в червні - експорт алкогольних напоїв, потім продукції з низьким фітосанітарним ризиком - чаю, лаврового листя і сухофруктів, а з 14 жовтня відновиться експорт грузинської рослинної продукції. Трудно і довго, але відносини двох країн відновлюються.

http://blogs.lb.ua/oleg_tsarev/233318_lomat_stroit_situatsii.html

Анатолій Гриценко: «Назад до совка?»

pravda.com.ua

"В російському Белгороді місцеві зелені при підтримці неунывающего "Газпрома" провели мітинг проти видобування сланцевого газу в Україні"....

Одразу пригадалося, як у радянські часи на міжнародні події першими реагували "ивановські ткачихи". На фабриці в Іваново під час обідньої перерви активно і злагоджено проводили мітинги, протестували, вимагали... При підтримці неунывающей КПСС))

Ткачихи першими груддю вставали на захист Сакко і Ванцетті, Анжели Девіс, Луїса Корвалана, усіх підряд, на кого вкаже Партія – яка потім через інформаційну телепрограму "Время" розносила ті протести до кожної радянської хатки...

<http://blogs.pravda.com.ua/authors/grytsenko/525e21c05c682/>

Телебачення і радіомовлення

Опозиція вважає, що у Президента Януковича десятки юридичних схем

ICTV, Факти

Інна ШЕВЧЕНКО, ведуча: Опозиція вважає, що у Президента Віктора Януковича десятки юридичних схем, за якими можна звільнити колишню Прем'єрку Юлію Тимошенко. Про це заявив лідер фракції "Батьківщина" Арсеній Яценюк після відвідин ув'язненої у лікарні «Укрзалізниця» у Харкові. Зі слів політика, перша можливість внесений до парламенту законопроект про декриміналізацію статей, за якими засудили Тимошенко, проте Партія регіонів тричі відмовлялася голосувати за нього. Другий шлях амністія, яка б торкнулася тисячі громадян.

Арсеній ЯЦЕНЮК, лідер фракції ВО «Батьківщина» «Третій вихід з ситуації це той, який Віктор Янукович продемонстрував, підписавши Указ Президента України про помилування Луценка Юрія Віталійовича. Жодних юридичних підстав, для того, щоб не застосовувати такий механізм, немає».

На Житомирщині мітинг

Інна ШЕВЧЕНКО, ведуча: На Житомирщині мітинг. Сотні людей перекрила траса Житомир-Виступовичі, вимагаючи віддати заборговану за 9 місяців зарплату. На акцію протесту вийшли працівники державного підприємства з "Кварцид" зі своїми сім'ями. У липні люди вже блокували дорогу, а ще у лютому через невиплату зарплати, прокуратура відкрила кримінальне провадження. Але й досі грошей люди не побачили. Тож обурені працівники обіцяють протестувати і надалі. Розпочати голодування чи влаштувати похід у Київ, обіцяють і 750 шахтобудівників Донеччини. За 5 місяців держава заборгувала робітникам 15 підприємств 10.5 мільйонів гривень. Люди бідкаються, що роби дини виживають за рахунок допомоги батьків і працюючих дружин. Дехто з робітників змушений йти в безоплатні відпустки, бо не вистачає грошей навіть на їжу та проїзд.

Четыре часа с Юлией Тимошенко сегодня провели Яценюк, Турчинов и Немыря *Интер, Подробности*

Анастасия ДАУГЛЕ, ведущая: Четыре часа с Юлией Тимошенко сегодня провели Яценюк, Турчинов и Немыря. Обсуждали завтрашний партийный съезд, кандидатов в проблемных округах и, самое главное, перспективы освобождения экс-премьера. Депутаты настаивают на помиловании. А защитник Тимошенко Сергей Власенко недавно заявил экс-премьер дала согласие на лечение в Германии. Что касается помилования, то вот мнение министра юстиции Елены Лукаш:

Елена ЛУКАШ, министр юстиции Украины: "У президента України немає правових підстав для підписання указу про помилування. Це моя особиста думка, а також є рішення комісії про помилування, яке вважає передчасним розгляд цього питання".

Посол США в Украине Джеффри Пайетт отказался выступать на международной конференции по борьбе с антисемитизмом в Киеве

Анастасия ДАУГЛЕ, ведущая: Посол США в Украине Джеффри Пайетт отказался выступать на международной конференции по борьбе с антисемитизмом в Киеве, посвященной столетию дела Бейлиса. Там были дипломаты из разных стран. Был и Джеффри Пайетт. Однако когда пришла очередь его доклада на трибуну не вышел. Пресс-атташе посла объяснила Вашингтон запретил давать какие-либо комментарии в связи с шатдауном в Америке.