

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ У ДЗЕРКАЛІ ЗМІ:**

**За повідомленнями  
друкованих та інтернет-ЗМІ, телебачення і радіомовлення  
25 вересня 2013 р., середа**

**ДРУКОВАНІ ВИДАННЯ**

**Конституційний Суд оприлюднив свій висновок про можливість внесення змін до Конституції щодо порядку призначення суддів "Україна молода" .....3**

Законопроект є «євроінтеграційним», його прийняття — одна з умов підписання Україною Угоди про асоціацію з Європейським Союзом. Відповідно до статті 159 Конституції, проект змін до Основного Закону повинен попередньо отримати позитивний висновок Конституційного Суду, що і було зроблено вчора.

**КС передал правосудие Раде Галина Корба, "КоммерсантЪ" (Украина).....4**

Конституционный суд признал конституционный законопроект президента Виктора Януковича, посвященный реформе судебной системы, соответствующим основному закону. По мнению КС, документ позволит укрепить независимость судей и прокуроров. В Партии регионов ожидают, что изменения в Конституцию будут приняты на следующей сессии Верховной Рады. Голосование может сорвать оппозиция, которая отказалась поддержать документ, пока большинство не доработает его с учетом замечаний всех фракций.

**Голова Венеціанської комісії Джанні Букіккіо: "Ми вітаємо те, що Верховна Рада як політичний орган більше не буде залучена до призначення суддів" "Газета по-українськи" .....5**

Венеціанська комісія допомагає Україні впроваджувати європейські стандарти. Завдяки підтримці західних експертів наша країна робить упевнені кроки на шляху до вдосконалення судово-правової системи... Як оцінює комісія здійснені нашою державою зміни у сфері правосуддя? На це та інші запитання в ексклюзивному інтерв'ю "ЗіБ" відповів голова Європейської комісії "За демократію через право" Джанні Букіккіо.

**Євросоюз обеспокоен решениями украинской Фемиды, лишаящей народных депутатов полномочий Александр Галух, «Факты» .....6**

За неполный год, прошедший со дня выборов в Верховную Раду, суды оставили без мандатов пятерых парламентариев.

**Життєвий простір для опозиції Ніна Цюпа, «Сільські вісті» .....7**

Минулий тиждень — останній пленарний у цьому місяці. Він додав до списку раніше прийнятих так званих євроінтеграційних законів ще два, з числа тих проєктів, що досі спричиняли протистояння і гострі дискусії. Усього схвалено 14 законів, ще один — у новій редакції після вето Президента, чотири законопроекти — в першому читанні та більше трьох десятків постанов.

**Коммунист Александр Зубчевский не простил публичных обид коллеге по парламенту из партии "Свобода" и пошел на нее судебной войной Анастасия Рябоконт, "Комсомольская правда в Украине" .....9**

В Верховной Раде они встретились в образовательном комитете, и уже на первом заседании началось недопонимание: Зубчевский говорил на русском, а Фарион потребовала переводчика. В итоге она "толмача" добила - русскую речь для нее переводит один из секретарей.

## ІНТЕРНЕТ-ЗМІ

**Олег Царев: «Если Россия предпримет ответные действия, пострадают рейтинги действующей власти» Светлана Бакумовец, Обозреватель .....10**

Олег Царев - один из немногих депутатов - "регионалов", который имеет свою личную позицию в Партии регионов. Он не раз делал различные громкие заявления и всегда голосовал так, как считал нужным, а не как "сказала партия". Свою точку зрения депутат отстаивал и относительно будущего Украины в Европейском союзе. В интервью "Обозревателю" заместитель председателя фракции Партии регионов в Верховной Раде рассказал о том, чем Украина рискует, подписав Соглашение об Ассоциации с ЕС, какие плюсы и минусы Таможенного союза и о своем видении будущего страны.

**Петр Симоненко: «Мы ни копейки не платили за ролики о Таможенном союзе» ЛІГАБізнесІнформ .....12**

Лидер Компартии Петр Симоненко встретился с корреспондентами в своем офисе на киевском Подоле. Времени на интервью отвел немного - 20 минут. Беседа получилась неожиданно эмоциональной: главный коммунист страны в повышенных тонах раскритиковал журналистов - за служение Западу, власть - за украденное у народа право выбора, а суды - за блокирование референдума о вступлении в Таможенный союз.

**Сергей Гриневецкий: "Политика - это моя работа" Галина Владимирская, Одесса-Медиа .....14**

В глазах земляков одесситов народный депутат Украины Сергей Гриневецкий не просто прочно ассоциируется с парламентской властью в стране: они видят в нем человека, который действительно представляет их интересы в этой власти. Говоря словами Черчилля, видят не политика, а государственного деятеля. Сегодня мы беседуем с Сергеем Рафаиловичем о буднях парламентской работы и политических перспективах Украины.

## БЛОГИ

**Павло Різаненко: «Так буде не завжди або «Contra Spem Spero» - Генпрокуратурі» Іb.ua .....16**

Апеляційний суд Київської області скасував постанову судді Броварського міськрайонного суду Василя Батюка, якою голову Броварського «УДАРу» Романа Сімутіна було визнано винним у вчиненні адміністративного правопорушення, передбаченого ст.185 Кодексу України про адміністративні правопорушення («злісна непокоря міліції»). Тепер цілком очевидно, що «справа» була сфабрикована броварським суддею та «місцевими орлами у погонах».

**Микола Томенко: «Влада знову вирішила захистити щурів, фальсифікаторів і Президента» korrespondent.net .....18**

Нагадаю трохи історію цього питання. Перед будівлею ЦВК, яка знаходиться в центрі міста, на площі Лесі Українки, 1, спочатку з політичною метою (щоб не

**Інформаційне управління Апарату Верховної Ради України**

допустити акцій протесту щодо підрахунку голосів після парламентських виборів) з ініціативи Київської обласної держадміністрації влаштували такий собі «ярмарок» продовольчих і промислових товарів.

ТЕЛЕБАЧЕННЯ І РАДІОМОВЛЕННЯ .....	19
<b>Конституційний Суд дав "зелене світло" для ухвалення народними депутатами закону Про реформу судової системи UBR, Новини.....</b>	<b>19</b>
<b>Президент України має право призначати суддів за погодженням з Вищою радою юстиції ТВі, Сьогодні.....</b>	<b>20</b>
<b>ЄС чи Митний союз – нині тема обговорення № 1 для українських політиків ICTV, Факти .....</b>	<b>20</b>
<b>Гість студії – В'ячеслав Кириленко, лідер партії "За Україну" ТВі, Сьогодні (випуск 21:00).....</b>	<b>21</b>
<b>Народний депутат від КПУ Олександр Зубчевський відсудив у Ірини Фаріон 20 тисяч гривень 24 канал, Новини.....</b>	<b>24</b>
<b>Фаріон побажала комуністу "вдаватися" виграними грошима Бі-Бі-Сі (Україна) .....</b>	<b>24</b>

## **Друковані видання**

### **Конституційний Суд оприлюднив свій висновок про можливість внесення змін до Конституції щодо порядку призначення суддів "Україна молода"**

Як відомо, раніше Президент вніс до парламенту законопроект змін до Основного Закону, яким запропонував новий порядок призначення суддів. Якщо нині суддя призначається спочатку Верховною Радою строком на п'ять років і лише потім Президентом — безстроково, то згідно з проектом суддів призначатиме лише глава держави і без «випробувального» терміну.

Законопроект є «євроінтеграційним», його прийняття — одна з умов підписання Україною Угоди про асоціацію з Європейським Союзом. Відповідно до статті 159 Конституції, проект змін до Основного Закону повинен попередньо отримати позитивний висновок Конституційного Суду, що і було зроблено вчора.

У своєму висновку КС зазначив, що призначення суддів без «випробувального» п'ятирічного терміну не звужує існуючих прав і свобод, а, навпаки, стане підґрунтям для більшої незалежності судової гілки влади. Конституційний Суд виходив з того, що призначення на посаду професійного судді строком на п'ять років має суттєвий недолік: суддя, здійснюючи свої повноваження, може бути залежним від органів, уповноважених призначати суддів на посади безстроково. Відтак незалежність судді під час здійснення ним правосуддя може бути забезпечена, зокрема, у разі призначення його на посаду одразу безстроково.

Крім цього, КС дав згоду на внесення змін до Конституції щодо збільшення мінімального віку, за якого можна вдягнути суддівську мантію. Якщо зараз цей вік становить 25 років, то з прийняттям змін до Конституції стати суддею можна буде лише з 30-ти. На пенсію судді виходитимуть у 70 років.

Тож нині слово за Верховною Радою — якщо законопроект знайде підтримку понад 300 народних обранців, Конституцію буде змінено.

<http://www.golos.com.ua/Article.aspx?id=302207>

## **КС передал правосудие Раде** *Галина Корба, "КоммерсантЪ" (Украина)*

Конституционный суд (КС) признал конституционный законопроект президента Виктора Януковича, посвященный реформе судебной системы, соответствующим основному закону. По мнению КС, документ позволит укрепить независимость судей и прокуроров. В Партии регионов ожидают, что изменения в Конституцию будут приняты на следующей сессии Верховной Рады. Голосование может сорвать оппозиция, которая отказалась поддержать документ, пока большинство не доработает его с учетом замечаний всех фракций.

Заключение о соответствии основному закону законопроекта N2522а "О внесении изменений в Конституцию относительно усиления гарантий независимости судей" Конституционный суд принял 19 сентября и обнародовал вчера. "Конституционный суд признал отвечающим требованиям ст. 157 и 158 Конституции законопроект N2522а... Суд считает, что предложенные изменения не предусматривают отмену или ограничение прав и свобод человека и гражданина, а также не направлены на ликвидацию независимости или на нарушение территориальной целостности Украины", — зачитал заключение суда его глава Вячеслав Овчаренко.

Законопроект об усилении гарантий независимости судей президент Виктор Янукович внес в Верховную Раду в июле. Глава государства предложил отменить пятилетний испытательный срок для судей и назначать их сразу бессрочно, а также установить новые возрастные ограничения для вступления судей в должность и ухода в отставку — с 30 до 70 лет (сейчас с 25 до 60 лет). По мнению КС, эти положения являются "вопросами целесообразности и обеспечения независимости судей". Суд также одобрил норму, согласно которой назначение и увольнение судей осуществляет исключительно президент по представлению Высшего совета юстиции. В КС считают, что такая процедура "будет гарантировать независимость судебной ветви власти от государственных органов". Помимо этого, суд одобрил изъятие из Конституции положения об ограничении пребывания генпрокурора на должности пятью годами, поскольку "это будет способствовать его непредвзятости и независимости, а также стабильной работе прокуратуры".

Большинство положений законопроекта неоднократно подвергалось критике со стороны представителей оппозиции. "Этим законопроектом президент узурпирует власть над судебной системой. Он получает единоличное право назначать и увольнять судей. Я хотел бы акцентировать внимание также на вопросе бессрочного назначения генпрокурора, теперь законами можно будет в ручном режиме продлять его полномочия", — заявил "Ъ" народный депутат Павел Петренко ("Батькивщина").

Следует отметить, что принятие документа является одним из требований Евросоюза для подписания соглашения об ассоциации. Законопроект уже получил положительную оценку Венецианской комиссии, но его рассмотрение в парламенте состоится не раньше февраля. Согласно разделу XIII Конституции, после вывода КС изменения в основной закон Рада сможет рассмотреть только на следующей сессии.

Для принятия документа необходимо 300 голосов народных депутатов. Голосование может сорвать оппозиция, которая отказалась поддержать законопроект, пока большинство не учтет ее предложения. "Наша позиция очень четкая — чтобы этот законопроект был принят, необходимо согласие всех фракций. Мы не будем мириться с тем, что под прикрытием принятия евроинтеграционных законов власть будет пытаться протолкнуть выгодное ей решение", — сказал господин Петренко.

В Партии регионов заявление оппозиции назвали неконструктивным. "О каких консультациях может идти речь, если уже есть вывод КС? После внесения изменений законопроект опять придется отправлять в КС. Это значит, что они просто не хотят, чтобы этот документ был принят и чтобы Украина выполнила свои обязательства перед ЕС", — возмутился член комитета по вопросам верховенства права и правосудия Вадим Колесниченко (Партия регионов).

<http://www.kommersant.ua/doc/2304210>

**Голова Венеціанської комісії Джанні Букіккіо: "Ми вітаємо те, що Верховна Рада як політичний орган більше не буде залучена до призначення суддів"**  
*"Газета по-українськи"*

Венеціанська комісія допомагає Україні впроваджувати європейські стандарти. Завдяки підтримці західних експертів наша країна робить упевнені кроки на шляху до вдосконалення судово-правової системи. Україна дослухається до кожної поради "венеціанців" і проводить відповідні реформи. Як оцінює комісія здійснені нашою державою зміни у сфері правосуддя? На це та інші запитання в ексклюзивному інтерв'ю "ЗіБ" відповів голова Європейської комісії "За демократію через право" Джанні Букіккіо.

— Пане Букіккіо, як ви оцінюєте реформу системи правосуддя в Україні? Чи має український парламент, на вашу думку, всі підстави ухвалити президентський законопроект після врахування органами влади України всіх зауважень Венеціанської комісії до законопроекту про внесення змін до розділу "Правосуддя" Конституції України?

— Такі зміни до Конституції є дуже позитивним кроком. Я із задоволенням відзначив, що нещодавно вони були схвалені переважною більшістю членів Верховної Ради.

Фактично законопроект, який весною був надісланий до Венеціанської комісії для підготовки висновку, вже містив низку дуже позитивних елементів, перш за все це обов'язок Президента під час призначення суддів урахувувати пропозиції Вищої ради юстиції; скасування "випробувальних термінів" для суддів; автоматичний розподіл справ між суддями та вдосконалення складу ВРЮ.

У висновку Венеціанської комісії містилася низка рекомендацій для подальшого вдосконалення законопроекту, які були враховані в остаточному тексті. Ці покращення стосуються того, що судді вже не можуть бути звільнені на підставі нечіткого поняття "порушення присяги", Генеральний прокурор більше не має голосу при вирішенні питань щодо призначення суддів, просування суддів здійснюватиметься на конкурсній основі.

Проект змін також впроваджує правило, що судді Конституційного Суду будуть іти у відставку лише після того, як їхній наступник буде призначений на посаду. Відсутність такого правила одного разу вже створювала серйозну проблему для функціонування Суду.

Я сподіваюся, зміни до Конституції будуть прийняті, однак ми повинні розуміти, що це лише перший крок. Має бути ухвалено відповідне законодавство, і зміни повинні застосовуватися на практиці.

— Чи оцінює Венеціанська комісія процедуру добору суддів позитивно? Як ви думаєте, чи можна вважати, що після впровадження такої процедури українські судді стануть більш незалежними?

— Проект конституційних змін насправді реалізує важливі досягнення в цьому плані. Ми вітаємо те, що Верховна Рада як політичний орган більше не буде залучена до призначення суддів, вирішальну роль у даному питанні буде відігравати Вища рада юстиції, де більшість становлять судді, які, у свою чергу, теж обрані іншими суддями.

Проте ми усвідомлюємо, що незалежність суддів також залежить від інших елементів. Судді мають відчувати себе вільними від тиску з боку прокурорів. Проект закону про прокуратуру забезпечить покращення в цій сфері. Крім того, мають бути вжиті заходи для подолання корупції в судовій системі. Це нині є серйозною проблемою. І нарешті, незалежність — це також питання правової культури, яка змінюється повільніше, ніж тексти законів.

— Хотілося б дізнатись і про вашу думку щодо законопроекту "Про прокуратуру", надісланого до Венеціанської комісії для висновку. Зокрема, новелою цього документа є впровадження прокурорського самоврядування та фактична ліквідація функції загального нагляду.

— Ми вважаємо цей законопроект дуже хорошою основою для всебічної реформи прокуратури, водночас текст потребує деякого подальшого вдосконалення. На нашу думку, повинна бути можливість досить швидко внести всі необхідні зміни до законопроекту й потім ухвалити його у Верховній Раді.

Як ви правильно зауважили, головним досягненням проекту є ліквідація функції загального нагляду. Розумне впровадження системи органів самоврядування для прокурорів також вітається, хоча самоврядування прокурорів має залишатися більш обмеженим, ніж для суддів. Є низка інших позитивних змін, які я міг би згадати, такі як вилучення права будь-якого прокурора брати участь у роботі Верховної Ради, колегіях міністерств, центральних органів виконавчої влади, місцевих рад та інших органів управління; покращені правила для призначення та звільнення прокурорів.

Ми головним чином стурбовані надмірними повноваженнями, якими користуються прокурори, коли визначають, чи представляти інтереси особи або держави в суді. Такі повноваження не видаються необхідними, а швидше є залишком функції загального нагляду. Положення щодо вказівок, які прокурори вищого рівня дають прокурорам нижчого рівня, також мають бути переглянуті й уточнені. Є низка інших зауважень, але, як я вже зазначив, на нашу думку, їх можна врегулювати досить швидко.

[http://gazeta.ua/articles/politics/\\_golova-venecianskoji-komisiji-dzhanni-bukikkio-mi-vitaemo-te-scho-verhovna-rada-/517833](http://gazeta.ua/articles/politics/_golova-venecianskoji-komisiji-dzhanni-bukikkio-mi-vitaemo-te-scho-verhovna-rada-/517833)

### **Евросоюз обеспокоен решениями украинской Фемиды, лишаящей народных депутатов полномочий**

*Александр Галух, «Факты»*

За неполный год, прошедший со дня выборов в Верховную Раду, суды оставили без мандатов пятерых парламентариев.

В начале сентября Высший административный суд обязал Центризбирком отменить регистрацию народного депутата-мажоритарщика Игоря Маркова. Суд посчитал доказанными факты фальсификации результатов голосования в мажоритарном округе Одессы, где баллотировался кандидат. Интересно, что оппозиция приняла сторону Маркова, который после избрания вступил во фракцию Партии регионов. В частности, в «Батьківщині» уверены, что еще никогда парламентаризм в Украине не находился «под такой серьезной угрозой уничтожения».

Беспокойство украинской оппозиции разделяют и в Евросоюзе. «Необходима уверенность избирателей в том, что, когда завершится процесс выборов, все, кто избран депутатами, получат свой мандат и не будет каких-либо внепарламентских действий, которые могли бы лишить их мандатов», — заявил на пресс-конференции посол ЕС в Украине Ян Томбинский. «Мы уже неоднократно выражали нашу обеспокоенность», — добавил он. По словам Яна Томбинского, внепарламентских инструментов лишения мандата депутата быть не должно.

Ян Томбинский и замглавы Администрации Президента Ирина Акимова приняли участие в заседании правительства, одобрившего проект Соглашения об ассоциации с ЕС, а на следующий день посол Евросоюза в Украине заявил, что внепарламентских инструментов лишения мандата депутата быть не должно (фото с сайта [www.kmu.gov.ua](http://www.kmu.gov.ua))

Напомним, что старт практике лишения народных избранников выборных полномочий дал в феврале текущего года Высший административный суд Украины (ВАСУ). Первыми жертвами стали внефракционные парламентарии Александр Домбровский и Павел Балоба. Высший админсуд по иску народного депутата предыдущих созывов Юрия Кармазина признал недействительными результаты выборов в округах, где они баллотировались.

Такого в истории украинского парламентаризма еще не было. Председатель Верховной Рады Владимир Рыбак долго не решался аннулировать карточки для персонального голосования Александра Домбровского и Павла Балоба, обращался в суды, но в результате вынужден был указать обоим парламентариям на дверь. «Скажите, какого черта вы выполняете данное решение суда, а не предыдущее, которым и Домбровский, и Балоба признаны народными депутатами?» — так эмоционально отреагировал на решение спикера Петр

Порошенко. По мнению парламентария, Владимир Рыбак легитимизировал незаконные судебные решения, поскольку исчерпывающий перечень оснований для прекращения депутатских полномочий содержится в Конституции.

Согласно Основному Закону, полномочия народного депутата могут быть прекращены досрочно лишь в шести случаях. Во-первых, по личному заявлению парламентария, во-вторых, после вступления в законную силу вынесенного ему обвинительного приговора. Следующие основания — это решение суда, признавшего народного избранника недееспособным или без вести пропавшим; прекращение его гражданства или выезд на постоянное проживание за пределы Украины, а также смерть. В любом из этих случаев решение о лишении парламентария депутатских полномочий принимается большинством от конституционного состава Верховной Рады, то есть как минимум 226 голосами. Суд же может отобрать мандат у народного депутата, если тот совмещает законодательную работу в парламенте, например, с предпринимательской или другой профессиональной деятельностью.

Именно по этой причине 5 марта текущего года по решению Высшего административного суда лишился депутатского мандата член фракции Партии регионов Андрей Веревский. Соответствующий иск на сей раз подал Председатель Верховной Рады Владимир Рыбак. Впрочем, в оппозиции расценили решение суда по Веревскому как повод для лишения депутатских полномочий Сергея Власенко, члена фракции «Батьківщина», защитника Юлии Тимошенко. «Им нужно было показать, что мы у Партии регионов тоже забрали мандат, значит, можно и у оппозиции забрать», — отметил в связи с этим Арсений Яценюк. Как бы там ни было, но шестого марта, на следующий день после лишения мандата Андрея Веревского, ВАСУ досрочно прекратил полномочия Сергея Власенко в связи с совмещением им деятельности народного депутата с адвокатской работой.

<http://fakty.ua/170215-evrosoyuz-obespokoem-resheniyami-ukrainskoj-femidy-lishayucshej-narodnyh-deputatov-polnomochij>

## **Життєвий простір для опозиції**

*Ніна Цюпа, «Сільські вісті»*

Минулий тиждень — останній пленарний у цьому місяці. Він додав до списку раніше прийнятих так званих євроінтеграційних законів ще два, з числа тих проєктів, що досі спричиняли протистояння і гострі дискусії. Усього схвалено 14 законів, ще один — у новій редакції після вето Президента, чотири законопроекти — в першому читанні та більше трьох десятків постанов.

### ***Що для інших абсурд***

ПІСЛЯ «переконливих аргументів», озвучених Президентом під час недавньої зустрічі зі своїми однопартійцями, «регіонали» дружно і беззастережно заквапилися в Європу. Про єврокурс для України невтомно заявляє опозиція. Здавалося б — ось вона іділія! Є нарешті об'єднавча парламентська база для потужного законодавчого ривка у цьому напрямку.

Але насправді не все так просто, і євроінтеграційні документи проходять часом зі скрипом, з численними узгодженнями, взаємними претензіями і звинуваченнями між провладною і опозиційними фракціями (комуністи, зайнявши відверто проросійську позицію, в європерегонах участі не беруть, хіба що задля виголошення власних прогнозів та застережень).

Одним із таких «твердих горішків» видався Закон «Про внесення змін до деяких законів України щодо виконання судових рішень». Минулого пленарного тижня опозиція відмовилася голосувати за нього, заявивши, що в підготовленому урядом варіанті цей проєкт суперечить базовим європейським нормам, і навпаки має на меті уникнення виплат за судовими рішеннями чорнобильцям, дітям війни та всім іншим, кому вдалося відстояти своє у наших судах. Законопроект було направлено в профільний комітет для підготовки до повторного другого читання. Але й після цієї процедури опозиція не побачила в ньому механізму розблокування виплат, а їх уже набралось майже на 40 мільярдів гривень.

Узагалі такий документ, мабуть, вважався б зразком абсурду у якійсь більш демократичній країні. Про що, власне, йдеться? Та про елементарне: якщо суд присудив виплатити громадянину, скажімо, Іваненку, пенсію в нарахованому йому розмірі (а не урізану за розпорядженням Кабміну чи ще когось), то цю виплату в обов'язковому порядку людина й має одержати. Нехай там хоч грім із неба, бо судові рішення обов'язкове для виконання! Так записано в низці чинних законів, у Конституції, але Європейський суд з прав людини досі має клопіт зі скаргами українців на невиконання подібних рішень судів. Ось і виникла потреба вже в євроінтеграційному пакеті підтвердити: судові рішення в Україні будуть виконуватися! І не інакше. А ще законодавчо визначити порядок повернення цих виплат. Опозиція наполягла, щоб першочергово їх повертали чорнобильцям, афганцям, дітям війни, іншим соціально вразливим категоріям населення. У другу чергу мають іти виплати за трудовими правовідносинами, далі вже — решта, а кошти на це закладатися в держбюджет. Після консультацій, чергових емоційних узгоджень і відстрочки з прийняттям рішення норми законопроекту нарешті «утраєсли» з представниками уряду і таки прийняли закон 325 «за».

Після доопрацювання в профільному комітеті вдалося схвалити і ще один євроінтеграційний закон — «Про внесення змін до Митного тарифу України, затвердженого Законом України «Про Митний тариф України» (нова редакція)» — 381 «за».

Слово «європейська» напряму присутнє ще у двох документах, схвалених парламентом, які не входять до євроінтеграційних зобов'язань України, але долучають нас до європейських правил. Ратифіковано європейські конвенції «Про спільне кінематографічне виробництво» (303 «за») та «Про захист домашніх тварин» (355 «за»).

Для підготовки до повторного розгляду відправлено ще два ратифікаційні законопроекти з питань міждержавного усиновлення.

### ***Куца проблема***

ТАМ, де європейське вимогливе око пильно не приглядається до ситуації, єднання «душ і помислів» у депутатів не виходить. Скажімо, проект постанови «Про впровадження мораторію на закриття навчальних закладів системи загальної середньої освіти, розташованих у сільській місцевості» (автор О. Доній) фракція ПР відверто завалила. Мовляв, вона за вирішення цієї проблеми, але не «в такому куцому вигляді». Проект підтримано 186 «за» (фракції: ПР — 4, «Батьківщина» — 68, «Удар» — 31, «Свобода» — 36, КПУ — 32, позафракційні — 15).

Врешті не проект постанови винний, що вигляд у нашої сільської освіти і справді стає дедалі «куціший». Тільки цього річ, наголошували опозиційні депутати, закрито 161 школу, відкрито чи реконструйовано 29, а всього за період із 2009-го в країні поменшало майже на тисячу шкіл. За словами голови парламентського профільного комітету Л. Гриневич, сьогодні більше 200 тисяч дітей добираються до школи далі як за три кілометри. Особливо потерпають від цього учні молодших класів. Навіть якщо організовано їх підвезення автобусами, малих доводиться піднімати чи не о шостій ранку, а додому вони повертаються увечері, зачекавшись, доки уроки закінчаться у старшокласників. Європі з часом, мабуть, таки доведеться займатися ще й ставленням до наших школярів — забезпеченням права дитини на доступну освіту, на здоров'я і відпочинок.

Утім, це не перша спроба ввести заборону на закриття сільських шкіл. Подібні проекти вносяться на розгляд практично на кожній сесії. Однак результат їх незмінно провальний. Пояснення, зазвичай, одне: сільська школа, особливо малокомплектна, дорого обходиться, на неї не завжди знаходяться гроші.

### ***Гроші, гроші...***

РОЗМОВІ про гроші, їх витрати у масштабах держави депутати присвятили «годину запитань до уряду» минулої п'ятниці. Про виконання держбюджету-2013 та основні принципи формування головного економічно-фінансового документа на наступний рік поінформував перший заступник міністра фінансів А. Мярковський. Низку запитань з цієї тематики опозиція адресувала також першому віце-прем'єр-міністру С. Арбузову.

Урядовці, зокрема, запевнили, що сподіваються на краще виконання цього річного держбюджету до кінця року, а тому підстави для його перегляду та скорочення видаткової



частини відсутні. Усі соцвиплати, на затримку з якими нарікають у регіонах, надходять регулярно і заборгованостей у цьому плані в бюджетній сфері немає. Мовляв, розбирайтеся на місцях.

Стосовно бюджету наступного року перевести «стрілки» на когось було важче, але й тут це вдалося зробити. З пояснення впливало: уряду довелося відкликати проект держбюджету з парламенту, бо... той не встиг розглянути низку документів, які дали б змогу додати в держказну майже 10 мільярдів гривень. З іншого боку, депутати зареєстрували «витратних» проектів майже на таку ж суму. А ще в уряд передано депутатських звернень про першочергові виплати ще на 1,8 мільярда гривень. Отож, як тільки парламент визначиться, які саме документи схвалити, — наповнюючі чи витратні, можна буде й проект держбюджету чіткіше виписати. Ну, ще треба зробити корективи на нестабільність світової економіки... Щоправда, бюджетні параметри вже ніби й проглядаються: зростання ВВП на 3 відсотки і тому подібне.

Але, як кажуть, папір усе витримає, а яким видасться рік, вгадати цього разу важче, ніж нашим синоптикам спрогнозувати погоду на найближчі три дні: ні там, ні там немає гарантії, що прогноз підтвердиться.

До слова, про погоду. Голова Держслужби з питань надзвичайних ситуацій М. Болотських доповів про ситуацію з підтопленням у Одеській області: обстановка повністю стабілізувалася, ведеться контроль за сходженням води, працює урядова група на чолі з віцепрем'єр-міністром Ю. Бойком, держава виділила на ліквідацію наслідків близько 105 мільйонів гривень. При цьому представники опозиції, як і мешканці підтоплених сіл, хотіли б знати, коли гроші дійдуть конкретно до потерпілих? Урядовці пообіцяли: дійдуть.

### ***Знову «тушки»?***

У КОРОТКОМУ оглядовому матеріалі ні про всі схвалені закони, ні про парламентські новини, на жаль, не розповісти. Зупинимось хоча б на тих, які найактивніше обговорюються в кулуарах.

Передусім, оскільки євроінтеграційна тема провідна, прогнозується непросте проходження виборчого кодексу, законопроекту про прокуратуру (у більшості й опозиції різне ставлення до пропонованого владою варіанта), а також так званого антидискримінаційного (щодо прав сексуальних меншин), ось тут розгублені всі.

Опозицію розтривожив намір «регіоналів» внести зміни до Регламенту ВР, які б дали змогу знов утворювати депутатські групи з 15 чоловік. Тобто повернутися до практики використання «тушок» (нині для утворення групи потрібно 32 депутати). Такий законопроект уже зареєстровано і, заручившись підтримкою позафракційних та зацікавлених, є великий шанс його прийняти. При цьому, звісно, не рахуючись із думкою опозиції.

Хіба що до Вільнюського саміту від такого кроку втримає застереження, висловлене комісаром ЄС Штефаном Фюле: «Не сприймайте опозицію як машину для голосування, яка буде голосувати за ці закони (євроінтеграційні — Авт.) тільки тому, що цього хоче Фюле». Він закликав українську владу створити у політичному житті «простір для опозиції», і тоді, мовляв, опозиція стане конструктивною. Навряд чи затія з новими «тушками» та переформатуванням парламенту вписується в розуміння «простору для опозиції».

Утім, розвиток усіх цих подій — справа найближчого майбутнього. А поки що маємо парламентську паузу. Нинішній та перший тиждень жовтня депутати працюватимуть у комітетах і округах. Наступне пленарне засідання — 8 жовтня.

<http://www.silskivisti.kiev.ua/19005/index.php?n=19385>

**Коммунист Александр Зубчевский не простил публичных обид коллеге по парламенту из партии "Свобода" и пошел на нее судебной войной**  
*Анастасия Рябоконт, "Комсомольская правда в Украине"*

В Верховной Раде они встретились в образовательном комитете, и уже на первом заседании началось недопонимание: Зубчевский говорил на русском, а Фариян потребовала

переводчика. В итоге она "толмача" добилась - русскую речь для нее переводит один из секретарей.

Дальше - больше. Депутаты критиковали друг друга за стенами комитета, не всегда выбирая литературные выражения. В одном из публичных интервью Ирина Фарион обозвала коммуниста "виродком". Он ответил судебным иском, и в мае производство открыл Шевченковский райсуд Львова, где прописана Фарион.

Зубчевский настаивал, что она должна выплатить ему 100 тысяч гривен моральной компенсации. Но суд снизил его требования до 20 тысяч. Кроме того, депутат от "Свободы" должна покрыть 2 тысячи гривен судебных издержек.

- Это суд первой инстанции. Мы его не признаем и будем подавать апелляцию, - рассказал "КП" спикер националистов депутат Юрий Сиротюк.

Но Александр Зубчевский советует оппонентам признать поражение и выплатить компенсацию. Деньги обещает передать русскоязычным школам Западной Украины.

<http://kp.ua/daily/250913/415106/>

## **Интернет-ЗМІ**

### **Олег Царев: «Если Россия предпримет ответные действия, пострадают рейтинги действующей власти»**

*Светлана Бакумовец, Обозреватель*

Олег Царев - один из немногих депутатов - "регионалов", который имеет свою личную позицию в Партии регионов. Он не раз делал различные громкие заявления и всегда голосовал так, как считал нужным, а не как "сказала партия". Свою точку зрения депутат отстаивал и относительно будущего Украины в Европейском союзе. В интервью "Обозревателю" заместитель председателя фракции Партии регионов в Верховной Раде рассказал о том, чем Украина рискует, подписав Соглашение об Ассоциации с ЕС, какие плюсы и минусы Таможенного союза и о своем видении будущего страны.

*- Олег Анатольевич, Ваша позиция относительно подписания Украиной Соглашения об Ассоциации с ЕС давно известна. Тем не менее, Вы все-таки проголосовали за евроинтеграционные законы...*

- У меня очень часто было свое мнение, я единственный из фракции Партии регионов не голосовал за ввод войск в Ирак, я не голосовал за снятие неприкосновенности с Юлии Тимошенко во времена Леонида Кучмы, я не считал, что мы должны идти на досрочные выборы. Да, я член Партии регионов, я член команды, но право на свое мнение у меня есть, как и у любого другого члена фракции.

При этом я считаю, что существует фракционная дисциплина. И если фракция приняла решение, то мы должны действовать в рамках этого решения и позиции всей фракции.

Да, я член Партии регионов, я член команды, но право на свое мнение у меня есть

*- Но все-таки, Вы можете назвать положительные стороны союза с Европой?*

- В каждом из вариантов есть свои плюсы, есть свои минусы. Безусловно, русские, украинцы, беларусы — мы все европейцы. И, безусловно, европейские ценности, европейский образ жизни является для нас примером. Но и те законы, которые мы вот сейчас принимаем, это правильные и хорошие законы. Я благодарен Евросоюзу, потому что мы долго не могли принять эти законы. Если бы не усилия совместные и депутатского корпуса, и европейцев, то вполне возможно, что мы эти законы принимали бы очень долго. А так мы кардинально меняем и демократизируем жизнь в Украине. Это и закон про Счетную палату, и закон о прокуратуре, и новый КПК. Кроме того, это не только те законы, которые мы сейчас принимаем, это и те законы, которые мы принимали на протяжении всего года. Это бесспорно — плюсы Европы.

В тоже время, необходимо понимать, какие сложности сегодня стоят перед Украиной. У нас достаточно высокие налоги, и правила по которым они начисляются, достаточно жесткие. И

если раньше говорили, что они у нас низкие, то теперь с тем, что они у нас высокие — никто и не спорит. У нас очень дорогие деньги. И у нас очень дорогие энергоресурсы. Вот имея эти три составляющие, мы не можем показывать высокий темп роста ВВП. Реально у нас сейчас рост показывают только олигархи, их бизнес растет, а поскольку роста ВВП мы не наблюдаем, значит, мы понимаем, что малый и средний бизнес не растет. Для того, чтобы поменять эту ситуацию, надо изменить что-нибудь из этих трех слагаемых — дорогие деньги, высокие налоги и дорогие энергоресурсы.

- *Что Вы вкладываете в понятие дешевые деньги?*

Это доступные кредиты, возможность выйти на IPO, разместить выгодно свои акции, но это и необходимость прозрачного ведения бизнеса, выплаты налогов, соблюдения прав миноритариев и т. д. Евросоюз, например, дает для экономики Украины дешевые деньги. Однако, доступ к этим дешевым деньгам, в первую очередь, получают пока только большие компании. Наверное, этим и обусловлен тот вектор, который мы избираем.

- *Получается, от ЕС на начальном этапе Украина получит европейские культурные ценности и дешевые деньги. Да и то, последние получают только крупные компании. Значит, средний и малый бизнес может оказаться на дне?*

- Я надеюсь, что со временем получают доступ к дешевым деньгам малый и средний бизнес. Скорее всего, это так и будет. Но, на начальном этапе – год-два, а может и дольше, стимуляции этой прослойки бизнеса со стороны ЕС не будет.

Кроме того, среди положительных аспектов ЕС следует отметить о то, что со временем на территории Украины, конечно же, придет иностранный бизнес, который будет открывать производство в нашей стране, поскольку как ни крути, у нас стоимость труда не такая высокая, и это даст дополнительные рабочие места, принесет какие-то технологии и в какой-то части наполнят местные бюджеты дополнительными поступлениями.

- *Но категорическое мнение относительно ЕС ведь основано на рисках союза с Европой*

- Если у нас не получится сохранить нормальные, добрососедские отношения с Россией, которая наше подписание соглашения об Ассоциации воспримет негативно, то Украине грозит выход из ЗСТ, что повлечет за собой увеличение экспортной пошлины. Таким образом, мы из одного договора попадаем в поле действия другого договора – договора ВТО, где пошлина составит чуть менее 10%. Это может ударить по украинскому экспорту. Например, страны ТС в прошлом году по украинскому экспорту заняли 40%, Европа – 30%. Однако товары, которые наша страна экспортировала в страны ТС - это товары с высокой прибавочной стоимостью. Разорвав соглашение о ЗСТ, мы не только ухудшим условия экспорта, а мы просто значительную часть наших товаров просто не будем экспортировать. Это существенно может снизить наш рынок и привести к негативным явлениям.

- *А как же минусы ТС?*

- Минусы в том, что это не будет единый рынок с Европой, это значит, что будет сложнее доступ к дешевым деньгам. Пострадают в первую очередь крупные компании, которые могут выходить на IPO. Да, в России и странах Таможенного союза деньги тоже дешевле, чем в Украине, но не настолько дешевые, как в Евросоюзе. Доступ к мировым рынкам по деньгам, конечно в ТС меньше.

- *Но все-таки, если Россия "перекроет воздух" украинскому экспорту, то с экономической точки зрения мы можем потерять часть рынка стран ТС, что негативно может сказаться на экономике страны. Но ведь в этой ситуации существуют и политические риски?*

- Я очень надеюсь, что этого не произойдет по той причине, что Россия должна поддерживать Виктора Януковича, потому что более прорусского политика у нас просто нет. Если же они начнут предпринимать какие-то ответные действия, это скажется негативно на рейтингах действующей власти Украины.

Россия должна поддерживать Виктора Януковича, потому что более прорусского политика у нас просто нет

- *Сможет ли Украина, на Ваш взгляд, стать угодной и ЕС, и России?*

- Я уверен, что и Украина, и Россия, и Беларусь - мы все в Европе рано или поздно объединимся в какой-то мере. Это дело будущего, о котором говорят уже и российские, и американские и европейские политики. Но вот этот путь из точки "А" в точку "Б" нужно пройти с минимальными потерями для украинцев.

- *А как минимизировать эти потери?*

- Решения, которые должны приниматься, должны обеспечивать максимальный уровень жизни, поэтому я считаю, что надо сделать все для того, чтобы не разрывать торговые отношения с Россией, со странами Таможенного союза. Это значительный, стабильный и перспективный рынок для нашей продукции, это возможность Украине остаться индустриальной страной, возможность производить самолеты, космические корабли, развивать машиностроение, все то, что мы сегодня экспортируем и производим вместе с Россией.

- *Значит, без ТС Украина не сможет строить самолеты и космические корабли?*

- По крайней мере, если мы резко откажемся от всего этого, то у нас будут негативные последствия. Конечно, не до такой степени. Как это было при развале Советского союза, когда практически в течение нескольких месяцев остановилась вся промышленность, но это только потому, что промышленности у нас осталось гораздо меньше. Мы в отличие от очень многих стран СНГ так и не достигли уровня ВВП на момент развала Советского союза. Наверное, этим и обусловлено то, что уровень жизни в Украине, согласно европейским исследованиям, ниже, чем в Беларуси и в России. Хотя Украина по промышленному потенциалу, по человеческому фактору значительно опережала эти республики.

<http://obozrevatel.com/interview/85047-oleg-tsarev-esli-rossiya-vvedet-otvetnyie-sanktsii-postradayut-rejtingi-dejstvuyuschej-vlasti.htm>

### **Петр Симоненко: «Мы ни копейки не платили за ролики о Таможенном союзе»** **ЛІГАБізнесІнформ**

Лидер Компартии Петр Симоненко встретился с корреспондентами в своем офисе на киевском Подоле. Времени на интервью отвел немного - 20 минут. Беседа получилась неожиданно эмоциональной: главный коммунист страны в повышенных тонах раскритиковал журналистов - за служение Западу, власть - за украденное у народа право выбора, а суды - за блокирование референдума о вступлении в Таможенный союз.

- *Вам дважды через суд не дали провести сборы инициативной группы по объявлению референдума о Таможенном союзе. Будете снова менять формулировки и еще раз инициировать референдум?*

- Хочу, чтобы все поняли, о чем речь. Референдум - это не просто блажь какая-то. Мы исходим из того, что в Украине есть реальная проблема выбора - у народа никто не спросил, куда он хочет идти. От направления вектора интеграции очень многое зависит. И референдум нужен, чтобы люди ответили на вопрос: дают ли они согласие на уничтожение самолетостроения, судостроения и машиностроения, как они относятся к тому, что газотранспортная система превращается в металлолом. Все эти вопросы должны решаться не в узком кругу каких-то чиновников, а народом. Ведь Конституция предусматривает, что народ - единственный источник власти в Украине.

- *То есть коммунисты будут предпринимать новые попытки провести референдум?*

- Безусловно. Мы предложили гражданам: пожалуйста, приезжайте в Киев, мы вам поможем провести эти сборы, правильно сформулировать вопрос - окажем организационную помощь, юридическую, помощь кадровыми ресурсами партии. Наше предложение провести референдум - это попытка вернуть народу право выбора. Но олигархи и власть не хотят делиться этим правом.

Теперь что касается юридической составляющей. Мы долго боролись за то, чтобы в Украине был закон о референдуме. И мы добились этого. Он плохой, я сразу говорю, - он очень

плохой. Но это максимум, чего можно было добиться в конкретной политической ситуации. Поэтому мы должны использовать этот, пусть и плохой закон, чтобы дать народу шанс почувствовать, что именно он хозяин на своей земле.

Но в условиях, когда власть противостоит воле народа, она будет использовать суды и Центральную избирательную комиссию исключительно в своих целях. Это полностью нашло отражение в действиях Окружного административного суда Киева и решении ЦИК. На заседание суда нас, кстати, даже не пригласили. Я утверждаю: Лукаш лично как министр юстиции работала с судами, чтобы заблокировать проведение сборов граждан и начало процедуры сбора подписей за всеукраинский референдум.

*- Интернет заполнен роликами от Компартии с агитацией за Таможенный союз. Сколько таких роликов снято и сколько коммунисты за них заплатили? По оценкам экспертов, они могут стоить от 10 до 50 тысяч долларов каждый.*

- Вот и ценят сегодня человеческую душу и будущее долларами. А я вам хочу сказать: прекрасная группа у нас нашлась в Луганской области, которая сделала ролики, и мы ни копейки ей не платили. Есть истинные патриоты, которые на это согласны. Что касается их количества (пока на сайте Компартии их восемь, - ред.), то мы в творческом поиске, - какие темы и как можно раскрыть. Обязательно сделаем новые.

*- Ваши ролики маргинальны: просто пропаганда незнания языков какая-то...*

- Вы слишком упрощенно к этому подходите. Мы говорим о ментальности нашего народа. Вот вы можете ответить на вопрос о перспективах нашей духовности в ЕС? А я считаю, что с этим у нас большие проблемы. И очень переживаю, что нам грозит агрессия чуждых религиозных конфессий на территории Украины. А это значит оторвать нашу молодежь от пуповины тысячелетней истории и от духовности. Коммунисты оставили Украине тысячи дворцов культуры и клубов - вы видели, как их продавали в начале независимости? И кому? Американским сектантам. И они тут рассказывали, как нам жить.

Есть много других вопросов, особенно когда говорят, что "мы разделяем европейские ценности". Какие европейские ценности? То, что связано с пропагандой гомосексуализма? Вот сегодня Евросоюз требует, чтобы мы закон для них приняли. На каком основании требует?

*- Требуют только равных трудовых прав.*

- Я живу в независимом государстве. Закон - это политическая воля большинства граждан. А не интересы тех, кто нам новые правила из-за рубежа диктует.

Или Международный валютный фонд народу Украины диктует принять закон о пенсионном обеспечении и пенсионный возраст увеличить. Что это такое? У нас средняя продолжительность жизни мужика - 62 года. Вот он сразу не на пенсию, а на кладбище.

Возвращаясь к роликам: там все образно. Но мы действительно должны понимать, что мы другая страна, другой народ, у нас другие традиции. Мы, в первую очередь, миролюбивый народ. Мы ж не бомбили Югославию? А Европа бомбила.

*- Россия бомбила Чечню и Грузию...*

- Я говорю об Украине, я не о России говорю. Я говорю о праве выбора нашего народа. Выберет он Таможенный союз - это его право, я буду его уважать. Выберет Евросоюз - и это буду уважать.

Я хочу, чтобы у нас в обществе, в конце концов, была открыта дискуссия. Вместо этого телеканалы получили команду как можно меньше затрагивать тему референдума или же говорить только негативно об этом. Им по голове дают за то, что появляется информация КПУ с инициативой по референдуму.

Вот вы тоже журналист, говорите о свободе слова. Так расскажите, что в странах-членах ЕС происходит. В Польше верфи позакрывали, 21 тысячу семей в прошлом году выгнали со своих квартир, потому что у них была задолженность по ЖКХ. В Венгрии сельское хозяйство угробили. В Болгарии поговорите с теми людьми, которые остались без работы из-за закрытия атомной электростанции. А у нас в Украине пять АЭС! Съездите тогда в Светлодар и объясните

людям, что завтра они будут локти кусать, им нечем будет кормить семью - их атомную электростанцию закроют.

Европа требует от нас технического урегулирования - это предусматривает введение определенных гостей и стандартов. Вы вообще понимаете, что такое оснастка на машиностроительном заводе? Все говорят, что Европа даст деньги. Кто, Европа на переоснащение даст? Где вы такого дурака видели? Нет таких дураков. Они здесь нас задавят своей продукцией - и будем потом лапти сами себе шить, как 200 лет назад. Может, наше самолетостроение кому-то нужно? Нет, не нужно. Я это еще 15 лет назад говорил чиновникам, которые визжали до поросычьего визга, что их примут с их самолетами. Никто нас туда не примет. Никому не нужен Харьковский авиационный завод или завод Антонова: с подписанием ассоциации с ЕС их закроют. Как и завод Артема в Киеве, который производит ракеты "воздух-воздух". Ну, нет в Европе МиГов и СУшек, для которых эти ракеты делаются.

Никто ведь не рассказывает, что написано в этом соглашении об ассоциации. Что Украина, например, не вступая в ЕС, а только подписав ассоциацию, берет на себя обязательство расширить участие в гражданских и военных операциях по урегулированию кризисов под руководством ЕС.

- *Украина и сейчас участвует в операциях НАТО.*

- А я против этого. Мы не члены НАТО. Читаем соглашение дальше. Как вы относитесь к тому, что цены на поставку газа и электроэнергии должны определяться исключительно на уровне мировых? Промышленные предприятия и так у нас на ладан дышат, а для них теперь еще и цену на газ и электричество поднимут. Зачем тогда мы премся туда, где убивают наши предприятия?

Но это только начало. В рамках соглашения Украина берет на себя обязательство по созданию совета ассоциации, который наделяется полномочиями по принятию обязательных для Украины решений. Перевожу на понятный язык: нам по барабану ваша независимость, вы подписали с нами соглашение - теперь мы создадим этот совет, и он будет принимать решения за вас.

- *В Таможенном союзе суверенитет и независимость нам будут гарантированы?*

- Я не говорю о Таможенном союзе. Я говорю о том, что надо провести референдум. Поэтому еще раз хочу вас, журналистов, попросить понять: наша сегодняшняя задача - вернуть народу право выбора. А когда будет время агитации за или против - мы отдельно выскажем свою точку зрения. Вы обратите внимание, журналисты: когда выгодно было в 1991 году проведение референдума - кричали, что народ у нас умный. А сейчас, когда это невыгодно власти, все хором кричите, что народ не в состоянии это сделать.

<http://liga.net/>

## **Сергей Гриневецкий: "Политика - это моя работа"**

*Галина Владимирская, Одесса-Медиа*

В глазах земляков одесситов народный депутат Украины Сергей Гриневецкий не просто прочно ассоциируется с парламентской властью в стране: они видят в нем человека, который действительно представляет их интересы в этой власти. Говоря словами Черчилля, видят не политика, а государственного деятеля. Сегодня мы беседуем с Сергеем Рафаиловичем о буднях парламентской работы и политических перспективах Украины.

- *Сергей Рафаилович, еще на памяти последние выборы в Верховную Раду Украины. Получив в очередной раз мандат доверия от избирателей, Вы почувствовали, что на Ваши плечи вновь ложится груз ответственности депутата от Одесчины?*

- Думаю, все зависит от отношения к тому, чем вы занимаетесь. Если вы смотрите на ответственность, как на тяжелый груз, то тогда будете ее тащить, а не нести. Быть народным депутатом - это работа, а любая работа требует ответственности. Потому я хотел бы еще раз поблагодарить людей, которые доверили мне эту ответственность, - своих избирателей.

Часто слышу, как о комто говорят, мол, "он пошел в политику" или "он занялся политикой". В политику, конечно, можно прийти, но остаться в ней возможно только тогда, когда она становится частью твоей жизни.

- *В нынешнем состоянии парламент больше занимается, образно говоря, "перетягиванием каната", чем законотворческой деятельностью. И все же, что удалось Вам как опытному парламентарии сделать?*

- Увы, нынешняя ситуация - не исключение, парламентские кризисы случались и ранее. Но для народного депутата не бывает периода бездействия. Я проводил приемы граждан, готовил депутатские запросы и обращения, принимал участие в международных мероприятиях - конференциях и форумах. В частности, было несколько конференций, посвященных вопросам геополитического выбора Украины, отношений с Таможенным и Европейским союзами.

11-13 июля в городе Ульм на Дунае (Германия) состоялась Первая конференция парламентариев стран Дунайского региона. По поручению председателя Верховной Рады Владимира Рыбака я возглавлял украинскую делегацию. Цель форума - способствовать налаживанию сотрудничества для реализации Дунайской стратегии Европейского Союза.

Еще в прошлую каденцию я стремился обратить внимание депутатов и правительства на проблемы Придунавья. Но, к сожалению, безрезультатно. И это невнимание уже приносит свои горькие плоды. Украинские порты на Дунае переживают глубочайший кризис. Идет сокращение рабочих мест, люди уезжают из региона в поисках работы. Поэтому наша задача - добиться перелома в отношении к дунайской проблеме со стороны правительственных чиновников и содействовать активному участию нашей страны в реализации Дунайской стратегии Евросоюза.

- *Какие еще задачи, связанные с жизнью региона, Вам видятся наиболее актуальными?*

- Свою задачу как народного депутата я вижу, с одной стороны, в том, чтобы помочь местной власти, в частности, при утверждении бюджетных ассигнований. А с другой стороны, необходимо защитить интересы избирателей, в том числе и в решении самого сложного вопроса - жилищного. Подавляющее большинство проблем, с которыми обращаются ко мне избиратели, относятся не к сфере деятельности парламентария, а должны решаться на местном уровне. Иногда в том, что люди вынуждены обращаться к народному депутату, виноваты чиновники, а чаще всего причина банальная: нет денег в бюджете. Поэтому нам нужна ответственная местная власть, которая наделена более широкими полномочиями и опирается на серьезную финансовую базу. Это та цель, к которой мы должны стремиться. А для реализации этой цели надо принимать новые законы и устранять несовершенство уже существующих. Вот это как раз то, чем должны заниматься парламентарии.

- *В газете "Зеркало недели" Вы рассказали о необходимости реформирования территориального устройства и местного самоуправления. Каким Вам видится путь этого реформирования?*

- Реакция на статью "Административно-территориальная реформа: где выход?" показала, что я, как говорится, попал в точку. Практически во всех лентах новостей тогда присутствовала новость: "Регионал" предлагает разделить Украину на 8 регионов!". Правда, из всех идей, изложенных в статье, в центре внимания оказалась только одна - о необходимости введения нового административно-территориального деления: 8 регионов вместо 24 областей. В то же время "незамеченными" оказались те тезисы, которые, на мой взгляд, заслуживают отдельного внимания. В первую очередь, любое реформирование должно преследовать определенную цель, и в данном случае такой целью является улучшение пространственного развития территории, раскрытие внутреннего потенциала экономики регионов, и в конечном итоге создание основ для формирования новой региональной политики. Во-вторых, необходимо уделить особое внимание межрегиональному сотрудничеству и кооперации в сфере научнотехнического, культурного, инвестиционного сотрудничества, ведь кризис усилил обособленность региональных экономик, что чревато дезинтеграцией единого экономического пространства. В-третьих, административно-территориальная реформа может проводиться только в увязке с

другими - бюджетной, налоговой, касающейся заработной платы. Вчетвертых, реформа призвана привлечь внимание к районным центрам, малым городам и поселкам, в жизни которых - масса острых проблем.

Я уверен, что рано или поздно Украине придется решать вопросы административно-территориального устройства. И хорошо бы, чтобы к этому моменту общественное мнение страны было подготовлено к переменам.

*- И на посту губернатора, и в статусе народного депутата Вы уже многие годы поддерживаете культурные и просветительские акции. Вы верите в то, что без культуры и духовности невозможно становление государственности?*

- Этот тезис вообще не должен поддаваться сомнению. В Одессе всегда были сильны традиции меценатства и покровительства искусстваам, благодаря чему, собственно, наш город и стал одной из культурных столиц. Всем известно, что культура, образование и наука у нас финансируются по остаточному принципу. Это происходит во многом изза отсутствия стратегического видения развития страны. Если говорить экономическими категориями, то каждая гривна, вложенная в культуру или науку, окупается через пятьдесят лет. Как сказал один политик: "Культура - это то, что остается, когда все остальное забыто". Я целиком согласен с этим тезисом.

*- Когдато Вы в одной из наших бесед сказали: "Мне не дают уйти из политики совесть, чувство стыда и ответственность за происходящее в стране". Чувство стыда за происходящее за этот год не усилилось?*

- За себя лично мне не стыдно. Стыдно за некоторых коллег-депутатов, которые втягивают нас в бесплодные дискуссии, вместо того, чтобы предпринимать шаги для выхода из кризиса. Когдато я постарался сделать прогноз: каким будет развитие Украины после того, как пройдет активная фаза кризиса. Помню, даже статья называлась "Два сценария для посткризисной Украины", и в ней я указывал на то, что потенциал экспортноориентированной модели украинской экономики себя исчерпал. Необходимо искать новые пути и возможности. Сегодня об этом четко и ясно говорится в Послании Президента Украины к Верховной Раде. Как это ни парадоксально, но кризис дает нам шанс изменить сам алгоритм экономического развития страны. И потому особенно жаль упущенного времени...

*- О чем мечтает сегодня государственный деятель и просто человек Сергей Гриневецкий?*

- О том, что мы придем, вернее, вернемся к системе, когда ключевую роль в карьере, не важно - политической или деловой, будут играть знания, опыт и профессионализм. Я не только мечтаю, а твердо верю в это.

<http://odessamedia.net/persona/-sergei-grineveckii-politika--eto-moya-rabota/>

## **Блоги**

### **Павло Різаненко: «Так буде не завжди або «Contra Spem Spero» - Генпрокуратурі» lb.ua**

Апеляційний суд Київської області скасував постанову судді Броварського міськрайонного суду Василя Батюка, якою голову Броварського «УДАРу» Романа Сімутіна було визнано винним у вчиненні адміністративного правопорушення, передбаченого ст.185 Кодексу України про адміністративні правопорушення («злісна непокора міліції»).

Тепер цілком очевидно, що «справа» була сфабрикована броварським суддею та «місцевими орлами у погонах». Знову постраждала людина від заангажованого незаконного рішення.

Міліція навмисно розпочала адміністративне провадження за фактом «злісної непокори міліції» з метою залякати Романа Сімутіна та припинити його дії, спрямовані на захист парку



«Перемога» від дій «масажиста Азарова» під час злочинної схеми роздачі майна, що належить територіальній громаді.

Для тих, хто призабув, нагадаю про резонансні події, які відбувалися 25 травня у місті Бровари. Люди вийшли на мирний суботник, щоб не дозволити провладній креатурі прем'єр-міністра забрати частину їхнього парку. Натомість, трьох броварчан затримали і вліпили «домашній арешт». Тоді один із тих, хто став на їхній захист, був голова броварського «УДАРу». Проте, щоб відсторонити від ролі «захисника», його пробували перекваліфікувати на свідка. Суддя не задовольнила спробу такої перекваліфікації. Але «орли» не здавалися. Згідно їхньої версії, Сімутін начебто, тричі не з'являвся у міліцію, щоб дати свідчення, хоча, офіційно ніяких повісток не отримував і взагалі по зазначеній справі так і не був позбавлений статусу захисника. Далі слідчий звернувся до суду з новим клопотанням застосувати примусовий привід Романа, як свідка. Сталося «юридичне диво» - суддя, яка раніше відмовила у задоволенні клопотання щодо позбавлення статусу захисника, і не могла не знати, що Сімутін виступає захисником у даній справі, задовольнила клопотання про примусовий привід голову Броварського «УДАРу», як свідка. Як результат, «орли» здійснили примусовий привід захисника, вислухали його тираду, що ніяких свідчень він давати не може, так як виступає по даній справі захисником та склали адмінпротокол про начебто, злісну непокору міліції. На відео чітко видно, що ніякої «злісної непокори міліції» Роман не чинив.

Потім були: штраф у розмірі 255 гривень, позбавлення його адвокатського посвідчення (основний сімейний дохід), тричі затриманий, вщент спалений автомобіль.

Зловживаючи наданою по закону правоохоронцям владою, сфальсифікували адміністративну справу, внесли завідомо неправдиві відомості у матеріали справи. Як наслідок - незаконно утримували в приміщенні Броварської міліції більше двох годин. Іншими словами – міліція відверто перевищила свої службові обов'язки, за що повинна понести покарання. Тому, як тільки постанова апеляції про скасування рішення першої інстанції вступила в дію, підозрюваними в здійсненні кримінального злочину вже повинні стати «орли» та суддя першої інстанції Батюк. Постанова апеляції прямо говорить: рішення першої інстанції «не ґрунтується на матеріалах справи, а постанова судді не може вважатися законною». Такі дії працівників міліції та судді підпадають під ознаки кримінального правопорушення, передбаченого ст. 365 КК України «Перевищення влади або службових повноважень».

Це говорить про непрофесіоналізм або незнання законодавства з боку «міліцейських орлів». Виходить, що останні свідомо, з мотивів особистої зацікавленості або зацікавленості третіх осіб, все ж таки, хотіли бачити «ударівця» за ґратами? У діях працівників міліції вбачаються також ознаки кримінального правопорушення, передбаченого ст. 364 КК України «Зловживання владою або службовим становищем» - відповідальність до восьми років позбавлення волі.

Логічного пояснення діям броварського судді під час ухвалення рішення також надати не можна. Про помилку тут не можна говорити. Останній вніс завідомо неправдиві висновки, які не знайшли свого підтвердження і були спростовані відеозаписом подій. Це перше, на що суд апеляційної інстанції звернув увагу.

Виходить, що броварський суддя виніс завідомо неправдиве рішення. Отже, перебував у злочинній змові з працівниками міліції.

Керуючись Буквою Закону, проти судді Броварського міськрайонного суду також мають порушити кримінальну справу за ст. 375 КК України «Постановленням суддею (суддями) - завідомо неправосудного вироку, рішення, ухвали або постанови». Тобто, п'ять років позбавлення волі, як мінімум.

На моє переконання, не тільки виконавці мають понести покарання, але у першу чергу, їхній координатор – протеже прем'єр-міністра, за командою якого міліціанти та судді вчиняли протиправні дії та виносили незаконні рішення.

Непритягнення до відповідальності винних осіб у справі проти Сімутіна є знаковим – це демонстрація «орлам» та суддям, що за виконання злочинних наказів нічого не буде. Тому зволікати часу не буду і вважаю за свій обов'язок звернутися до Генпрокурора, оскільки у мене

виникають сумніви щодо неупередженості та об'єктивності розслідування кримінального провадження відносно працівників броварського суду та міліції.

[http://blogs.lb.ua/pavlo\\_rizanenko/228436\\_bude\\_zavzhdi\\_abo\\_contra\\_spem.html](http://blogs.lb.ua/pavlo_rizanenko/228436_bude_zavzhdi_abo_contra_spem.html)

## **Микола Томенко: «Влада знову вирішила захистити щурів, фальсифікаторів і Президента»**

*korrespondent.net*

Нагадаю трохи історію цього питання. Перед будівлею ЦВК, яка знаходиться в центрі міста, на площі Лесі Українки, 1, спочатку з політичною метою (щоб не допустити акцій протесту щодо підрахунку голосів після парламентських виборів) з ініціативи Київської обласної держадміністрації влаштували такий собі «ярмарок» продовольчих і промислових товарів.

Потім цей «ярмарок», який виглядав як хаотичне розташування полотняних наметів з різноманітними товарами (від яєць, м'яса, сирової риби, сала і молока до білизни, піжам і халатів) і який начебто проходив на підставі рішень Кабміну щодо активізації ярмаркових заходів у період новорічних та різдвяних свят, вирішили залишити і надалі - вже, очевидно, з бізнесовою метою. Адже, як кажуть фахівці, такий ринок дає організаторам немалі заробітки. За словами продавців, місяць торгівлі їм обходиться близько 5 тис. грн за торгове місце.

«Базарна ідея» настільки тут прижилася, що ринок розростався все більше і більше, залишивши від площі лише вузький прохід між торговими наметами. До речі, окрім них, на пішохідній зоні площі Лесі Українки ще були припарковані близько півсотні автомобілів та мікроавтобусів торговців.

Це викликало обурення місцевих жителів, зокрема, молодих мам, яким зовсім не залишилося місця для прогулянок з дітьми – не стало лавок, доступу до фонтанів біля пам'ятника Лесі Українці тощо. Весною і влітку додалися нові проблеми – миші і щури, які масово почали збігатися сюди на запах продуктів, і нерідко зранку можна було бачити, як навколо наметів розсипають щурячу отруту. Не менші труднощі були створені і для пересічних працівників ЦВК, Київської ОДА, Київська обласної ради та кількох парламентських комітетів, які щодня мали долати ряд перешкод, потрапляючи на роботу у дев'ятиповерхову офісну будівлю на площі Лесі Українки, 1. Окрім того, у 142-гу річницю з дня народження Лесі Українки через все це неподобство до її пам'ятника не можна було навіть підступитися, щоб вшанувати пам'ять видатної письменниці.

Я долучився до боротьби громадськості проти цього базару у центрі міста. Разом з активістами та колегами-депутатами було підготовлено ряд звернень, запитів, судових позовів, навіть відкритий лист до Президента.

Невідомо, що саме подіяло на Київську ОДА – чи то відповіді контролюючих органів про відсутність дозвільної документації, чи то складення протоколів про адміністративні порушення, чи то спеціальні репортажі у ЗМІ про антисанітарійні умови продажу, чи то Президент посприяв – але ринок Київської ОДА таки прибрали. Таким чином, кияни літо та початок осені пережили в нормальних умовах: площа у центрі міста набула цивілізованого вигляду – були облаштовані квіткові клумби, місця для відпочинку, прибрана територія біля пам'ятника Лесі Українці тощо.

Проте несподівано, з 23 вересня наметовий ринок на площі ЦВК відновлений знову... Або центральна влада дала вказівку Київській ОДА відновити цей базар з політичних міркувань. Адже 15 грудня відбудуться перевибори у п'яти округах і, можливо, ще будуть призначені вибори у трьох округах, представників яких судом було позбавлено депутатських мандатів. І тому саме так влада вирішила підготуватися заздалегідь до оголошення «правильних» результатів виборів, очевидно, побоюючись того, що результати треба буде «підкорегувати» і тому необхідно захистити площу біля ЦВК від можливих протестних акцій.

Можливо, також прийнято рішення активно готуватися до президентських виборів. Оскільки президентська кампанія де-факто вже стартувала, тому треба всі майданчики, де

можливе проведення акцій протесту, сьогодні закрити. Я не здивуюся, якщо ближчим часом «розпишуть» і Майдан незалежності або через черговий «Майдан's», або через облаштування якихось нових ярмарків.

Або можлива й інша причина відновлення ринку: чиновники вирішили і далі продовжувати заробляти гроші на антисанітарійних умовах продажу і безладі у центрі міста.

За будь-яких обставин, влада вкотре знехтувала інтересами мешканців Києва і вирішила стати на захист щурів, можливих фальсифікаторів виборів або Президента.

Хочу запевнити, що ніхто не збирається згортати боротьбу за звільнення площі Лесі Українки, яка розташована в історичній частині Києва від наметового базару. А тому громадськість, яка домоглася знесення цього ринку влітку, продовжить свою боротьбу і надалі.

<http://blogs.korrespondent.net/celebrities/blog/mtomenko/a119473>

## **Телебачення і радіомовлення**

### **Конституційний Суд дав "зелене світло" для ухвалення народними депутатами закону Про реформу судової системи**

*UBR, Новини*

Антоніна ШЕШЕНЯ, ведуча: Сьогодні Конституційний Суд дав "зелене світло" для ухвалення народними депутатами закону Про реформу судової системи. Саме на служителів Феміди останніми роками найбільше нарікали як західні політики, які стверджують, про вибіркоче правосуддя в Україні, так і інвестори, у яких в органах юстиції забирають бізнес. Але найбільше звичайні українці, які роками шукають там правди. Кричущі випадки хабарництва, як із суддею-колядником Зваричем, підривають довіру до всієї системи. Незалежний суд – основа демократії та перепона корупції. Тому реформа у цій сфері – одна серед ключових вимог до України з боку Європи на шляху до підписання Угоди про асоціацію.

Кореспондент: Неупереджене рішення прийматиме тільки незалежний суддя. Саме на це спрямовані основні зміни законопроекту. Замість 5 випробувальних років, одразу довічна посада. Реалізація цієї норми дозволить суддям не озиратися на політиків у парламенті, які голосують за їхнє повторне безстрокове призначення. – каже голова Вищої Ради юстиції Олександр Лавринович.

Олександр ЛАВРИНОВИЧ, Голова Вищої Ради юстиції: "Суддям не потрібно буде думати про те, що вони будуть приходити до органу, де є представники різних політичних партій, і при правленні правосуддя думати – а як це потім позначиться, і яка чисельність буде депутатів цієї фракції в парламенті. І можливо в мене тоді не буде голосів. Тому мені про прийняті рішення треба подумати, що треба виносити".

Кореспондент: Це все ілюзія, - кажуть правники. Важелі впливу на суддів зосередяться в руках Президента. Якщо зараз за призначення голосують народні депутати, то у разі ухвалення нового закону, рішення за поданням Вищої ради юстиції одноосібно прийматиме Глава держави.

Микола МЕЛЬНИК, науковий консультант Центру Разумкова: "Відбувається концентрація повноважень в руках Президента. Якщо до сьогодні Президент мав повноваження щодо призначення і звільнення лише частини суддів, тих, які призначаються вперше на посаду, то від тепер він буде призначати, і призначати безстроково усіх суддів".

Кореспондент: Зміниться і сам принцип формування Вищої Ради юстиції, яка власне і пропонує кандидатури майбутніх суддів на посади. З першого погляду, він цілком європейський. Більше половини її складу, - це люди, обрані з суддівського товариства своїми ж

колегами. Однак до суддівського з'їзду, під час якого відбуваються вибори, в експертів є серйозні зауваження.

Ігор КОЛУШКО, голова правління Центру політико-правових реформ: "Цей орган суддівського самоврядування виглядає дуже заорганізованим. Значить всі кадрові питання, які там вирішувалися, вирішувалися на безальтернативній основі. Без дискусій. Таке враження, що всіх учасників з'їзду суддів добирають туди з наперед визначеною місією – проголосувати за того, за кого хтось десь вказав".

Кореспондент: Утім позитивні моменти в законопроекті все ж таки є, - кажуть експерти. Фахівці схвально ставляться до запровадження вікового цензу, який забороняє обіймати посаду судді особам молодше 30 років, а також заповнення суддівських вакансій на конкурсній основі.

## **Президент України має право призначати суддів за погодженням з Вищою радою юстиції**

*ТВі, Сьогодні*

Андрій ГОДОВАНЕЦЬ, ведучий: Президент України таки має право призначати суддів за погодженням з Вищою радою юстиції. Таке рішення виніс Конституційний суд України.

Наталка ЛЯТУРИНСЬКА, ведуча: Судді не побачили нічого антиконституційного в законі, яким вносилися зміни щодо посилення гарантій незалежності суддів. Подробиці знає наш колега Сергій Петренко. Сергію, вітаємо. Розкажи детальніше про висновок суддів.

Сергій ПЕТРЕНКО, кореспондент: Мої вітання, колеги. Люди в червоних мантиях вирішили, що законопроект, який посилює незалежність суддів, відповідає Конституції. Члени Конституційного суду в запропонованих змінах до Основного Закону не углядели жодних порушень прав людини чи зазіхання на територіальну цілісність країни. Нагадаю, цим законопроектом пропонується надати право президенту призначати суддів за погодженням з Вищою радою юстиції. Причому не на п'ять років, а вже безстроково. Також не можна буде заарештовувати суддю без погодження з Вищою радою юстиції.

Михайло ЗАПОРОЖЕЦЬ, суддя: "Здійснюючи аналіз законопроекту на предмет його відповідності вимогам частини 1 статті 157 Конституції України, Конституційний суд вважає, що пропонувані зміни не передбачають скасування чи обмеження прав і свобод людини і громадянина та не спрямовані на ліквідацію незалежності чи на порушення..."

Сергій ПЕТРЕНКО, кореспондент: В опозиції рішенням Конституційного суду невдоволені. Насамперед, її представники кажуть, що президент не повинен призначати суддів, опозиціонери мають власний альтернативний законопроект, згідно з яким призначатиме суддів вже не президент, а Вища рада юстиції. А ще повноваження прокуратури щодо загального нагляду, згідно з цим альтернативним законопроектом, просто скасовуються.

Андрій ПАВЛОВСЬКИЙ, народний депутат, фракція "Батьківщина": "Ми проти тих саме норм, що усувається Верховна Рада повністю з призначення суддів, і так вже її повноваження обмежені, а все-таки в нормальній європейській країні саме парламент повинен впливати на інші гілки влади – виконавчу і судову, тому що саме це є єдиний представницький орган влади в державі, якого обирають люди".

Сергій ПЕТРЕНКО, кореспондент: Колеги, у мене все. Вам слово.

Наталка ЛЯТУРИНСЬКА, ведуча: Дякуємо, Сергію. Це був Сергій Петренко, який розповів про рішення Конституційного суду щодо законопроекту про гарантії незалежності суддів.

## **ЄС чи Митний союз – нині тема обговорення № 1 для українських політиків**

*ICTV, Факти*

Анастасія МАЗУР, ведуча: ЄС чи Митний союз – нині тема обговорення № 1 для українських політиків. Напередодні на 10 щорічній зустрічі Ялтинської європейської стратегії

**Інформаційне управління Апарату Верховної Ради України**

Президент Віктор Янукович запевнив: угода про асоціацію з ЄС буде підписана у листопаді. Російські експерти переконані: ухвалення цього договору – прямий шлях України до дефолту. Тож все-таки Європа чи Росія дасть нам імпульс до економічного зростання – з'ясували у студії "Свободи слова".

Юлія МЕНДЕЛЬ, кореспондент: Шлюб із любові чи з-під палиці. Саме так розглядали питання співпраці з ЄС чи Митним Союзом у студії "Свободи слова". Арсеній Яценюк розповів історію Польщі, яка в 91-му починала з таким же рівнем економіки, як і Україна. Нині ситуація відрізняється в рази. Політик хвалив європейську медицину, освіту та судову систему і наголосив, що мінімальна зарплата в найбільшій країні ЄС – Греції – тисяча доларів. А в Росії – 160. І порадив Дмитру Медведеву вщипнути себе за одне місце, коли він пророкує Україні грецький дефолт.

Арсеній ЯЦЕНЮК, лідер фракції ВО "Батьківщина": "Я просив би, щоб наші російські партнери змінили тональність. А то складається враження, знаєте, от, що нас намагаються в шлюб загнати і заставити до кохання тільки через велику палку чи через дубину".

Юлія МЕНДЕЛЬ, кореспондент: Вступ до ЄС – єдиний вибір, який вперше об'єднав нинішню владу та опозицію. І цього не приховує Інна Богословська, котра запевняє, що це – безумовний шлях до покращення.

Інна БОГОСЛОВСЬКА, народний депутат України, фракція Партії регіонів: "Від банальної якості доріг, туалетів, комунальних мереж і освітлення, і закінчуючи великими зрушеннями в економіці. Оскільки в газовій угоді нас колись ізнасілували, то треба хоча б було попросити прощення за це і змінити умови газової угоди".

Юлія МЕНДЕЛЬ, кореспондент: Кісткою в горлі - питання Тимошенко, в якому ЄС безкомпромісний. За словами політолога Олексія Гараня, йдеться не про політичні ігри опозиції - для Євросоюзу це принципова вимога.

Олексій ГАРАНЬ, політолог: "Це не питання Тимошенко. Це питання довіри. Тому що Янукович два роки тому пообіцяв європейським політикам вирішити питання, рік тому пообіцяв і зараз пообіцяв. Тепер... Тому, ось у чому проблема. Як можна будувати стосунки, якщо він не дотримується свого слова?".

Юлія МЕНДЕЛЬ, кореспондент: А Петро Порошенко переконував, що замало вступити в Євросоюз, треба ще самим стати європейцями. Це природна боротьба за незалежність.

Петро ПОРОШЕНКО, народний депутат України: "Ні в якому разі не йдеться про те, що йде боротьба з Російською Федерацією, з Казахстаном або Білоруссю, бо це безглуздя. Україна зараз, українські виробники і "Рошен", який опинився зараз на передньому краї, веде боротьбу за незалежність і суверенітет України".

Юлія МЕНДЕЛЬ, кореспондент: Гості ж у студії "Свободи слова" впевнені, що імпульс до економічного зростання дасть асоціація з Євросоюзом. За це проголосували 68% глядачів, 32% покладають надії на Митний союз.

## **Гість студії – В'ячеслав Кириленко, лідер партії "За Україну"** *ТВі, Сьогодні (випуск 21:00)*

Наталка ЛЯТУРИНСЬКА, ведуча: Ну а, власне, ініціатор звернення до Київської адміністрації зараз у нас в студії. Це В'ячеслав Кириленко, голова парламентського комітету з питань культури і духовності, лідер партії "За Україну". Пане В'ячеславе, вітаємо вас.

В'ячеслав КИРИЛЕНКО, лідер партії "За Україну": "Добрий вечір".

Наталка ЛЯТУРИНСЬКА, ведуча: Скажіть, будь ласка, ви задоволені відповіддю, яку на ваше депутатське звернення дав Олександр Попов, голова КМДА?

В'ячеслав КИРИЛЕНКО, лідер партії "За Україну": "По-перше, ситуація із "Кофе Хаус", вона ілюструє ситуацію з багатьма закладами, тому що зараз не тільки в Києві, а й в багатьох містах є дисонанс такий: люди, клієнти замовляють і звертаються до офіціантів українською мовою, у відповідь чують лише російську. Навіть якщо не робити із цього політики, що, можливо, було би і правильно, це елементарний непрофесіоналізм і неповага до споживача, клієнта і людини, яка прийшла у заклад. Тому ось ця ситуація із першими висновками, яку одна із мереж, лише одна із мереж в Києві почала робити, ілюструє те, що спільні зусилля громадськості і всіх небайдужих людей разом із засобами масової інформації дають результат. А багато хто думає, що навпаки. Ні, дають результат. А по-друге, ми сподіваємось, що відповідні висновки без скандалів, без звернень і перевірок будуть робити усі магазини, мережі, кафе, клуби, ресторани, тобто все те, куди ходять люди, кияни, і, в тому числі, україномовні, які хотіли би рідною мовою чути відповідь. А з приводу відповіді Попова, то, по-перше, не тільки до адміністрації київської я звернувся, триває перевірка і прокуратури, і комітету захисту прав споживачів. І питання у громадському моніторингу. Якщо те, що сказано у відповіді, буде підтверджуватися, ну що ж – честь і слава. Значить, були помилки, зроблені правильні висновки, і будемо радо відвідувати ті заклади, де буде всім комфортно. А якщо це відписка, знаєте, пошуміло-пошуміло, ми відписались – і перестало, то, звичайно, ми будемо і надалі за цим спостерігати".

Наталка ЛЯТУРИНСЬКА, ведуча: Ви знаєте, коли дивилися сюжет Віталія Маргалика, то мені здалося насправді, що це була більше як відписка "Кофе Хаус", і надалі вони розмовляють російською мовою.

В'ячеслав КИРИЛЕНКО, лідер партії "За Україну": "Річ у тім, що є права споживача, якщо на те пішло. Добре, припустимо, не поважають українську мову як державну, мову українського народу взагалі. Їм кажуть, що ви взагалі цю мову і знати не повинні, але є законодавство, яке вони зобов'язані виконувати і дотримуватись. Оскільки маса повідомлень було про порушення цього законодавства, то нехай компетентні органи перевіряють і ставлять на місце таких ділків, які хотіли би грошей побільше заробляти на киянах, але при цьому їх абсолютно демонстративно і публічно не поважати. Ось цього не повинно бути".

Андрій ГОДОВАНЕЦЬ, ведучий: Скажіть, а от ця ситуація з 76-ю школою в Києві, де російську нав'язують як другу іноземну, чи ситуація з "Кофе Хаус" і так далі, ви би це назвали поодинокими випадками чи, можливо, халатністю в державній політиці, чи, можливо, навпаки, цілеспрямованою державною політикою?

В'ячеслав КИРИЛЕНКО, лідер партії "За Україну": "Ні, у Табачника це система, і це цілеспрямована провокація проти української мови, бо навіть якщо відійти від нормативних речей, батьки хотіли би, щоби діти знали ту мову, яку вони не можуть у інший спосіб, окрім як у школі від вчителів, дізнатися і вивчити. Тобто другу іноземну – німецьку, французьку, іспанську і так далі. Російська мова і так побутує на вулицях наших міст, так історично склалося, що це не проблема для України і українців. Плюс, є такий момент, у багатьох областях уже на підставі, правда, незаконно ухваленого закону, який ми все одно відмінимо рано чи пізно, російська мова вже має статус регіональної. Тобто там вся документація уже перекладається на російську, уже нам пише місцева влада у Верховну Раду листи російською мовою, і такі випадки навіть є у нас в комітеті. Тобто вона там, по суті, де-факто друга державна в цілій низці областей України. А там, де такого нема, то Табачник її буде впроваджувати як другу іноземну. І таким чином, як кажуть, не мытьем, так катаньем, ось де-факто буде впроваджуватися російська як друга державна. Де-факто. А потім скажуть: дивіться, вона тут і в школах кругом, і регіональна кругом, давайте ми запишемо на референдумі і в Конституції, що дві державних мови – і почнеться великий громадянський конфлікт, не доведи Господи".

Наталка ЛЯТУРИНСЬКА, ведуча: Тобто по ситуації з 76-ю школою, все ж таки, ви вважаєте, що це була вказівка згори

В'ячеслав КИРИЛЕНКО, лідер партії "За Україну": "Однозначно. Це є рознарядка із Міністерства освіти спущена, під козирок взяло управління освіти. А тепер каже: не-не, ми тут ні до чого. От в результаті конфлікт. А в будь-якому випадку, школа – це самоврядна інституція

у багатьох питаннях, і в тому числі, у питанні вибору другої іноземної. Як батьки вирішать, так і має бути. Якщо дійсно треба друга іноземна, а не додаткове вивчення російської, яку і так всі діти і батьки знають, то тоді це має бути інша мова, а не російська".

Андрій ГОДОВАНЕЦЬ, ведучий: А яку роль громадськість може відігравати у відстоюванні своїх мовних прав?

В'ячеслав КИРИЛЕНКО, лідер партії "За Україну": "Та треба просто, щоби інформація була про ці порушення, і як показує практика останніх місяців і навіть років уже, будь-яка реакція, вона для чиновника, який хоче зробити все під килимом, є несподіваною, і часто вмикається задня швидкість. От і в 76-й школі імені Гончара, побачите, також буде ситуація, яка призведе до того, що будуть вчити ту другу іноземну, якої діти не знають, і якої потребують вивчати".

Наталка ЛЯТУРИНСЬКА, ведуча: Але ж, як сказала вже директор школи, що підручники вже придбані, вже бюджетні кошти витрачені.

В'ячеслав КИРИЛЕНКО, лідер партії "За Україну": "Вона не витрачає бюджетні кошти, закупає підручники Міністерство освіти, обласні управління це все розподіляють. Тому вона робить заявочну, що батьки, шановані люди, які приводять своїх дітей, приходять діти, і від цього зарплати у вчителів, не було би дітей – не було би зарплат у вчителів, вирішили, що ми хочемо другу іноземну німецьку чи французьку. І по заявочні міське управління освіти швиденько перекидає в бібліотеку безкоштовні підручники для п'ятого класу з французької чи іспанської мови. Це проблема одного дня. Тому хай вони просто визнають, що конфлікт треба погашати, а не розпалювати. Не хочуть батьки, значить, треба йти їм назустріч. А взагалі-то, ось цей неправедно ухвалений так званий закон про мови, оце він дає свої плоди, що зараз почнуть сходитися стінка на стінку і чубитися – ми хочемо одні, бо кращі оцінки будуть нашим дітям, як сказав один батько, російську, тому що ж і так знають, і оцінка буде 12, а інші кажуть, що ні, ми хочемо дійсно, щоби наша дитина знала другу іноземну, хай хоч оцінка буде вісім чи дев'ять на перших порах".

Андрій ГОДОВАНЕЦЬ, ведучий: Скажіть, а от антиукраїнські норми цього мовного закону, у цьому парламенті можна їх скасувати?

В'ячеслав КИРИЛЕНКО, лідер партії "За Україну": "Звичайно, коли більшість підтримає теперішня опозиція, а я думаю, що навіть у парламенті цього скликання таке буде мати місце, ми підемо або шляхом скасування ось того нелегітимно ухваленого закону, так званого Колесніченка-Ківалова. Я, до речі, відповідний проект закону про скасування вніс ще в грудні 2012 року, в перші дні цього парламенту. Або ми звернемося до Конституційного суду, але для цього Конституційний суд має бути, так би мовити, не керований з одного кабінету, а справді такий, що спирається на Конституцію. І перший, і другий шлях, він дасть результат – скасування цього закону. І буде відновлений статус-кво".

Наталка ЛЯТУРИНСЬКА, ведуча: А коли це може відбутися? Ну хоча б протягом півроку, три місяці?

Андрій ГОДОВАНЕЦЬ, ведучий: Два тижні?

Наталка ЛЯТУРИНСЬКА, ведуча: Два тижні? Ну щоб ми розуміли.

В'ячеслав КИРИЛЕНКО, лідер партії "За Україну": "Це як буде розвиватися суспільна і політична ситуація. Але десь так беріть район 2015 року, ось там буде відбуватися багато важливих речей".

Андрій ГОДОВАНЕЦЬ, ведучий: Нам ще довго чекати...

В'ячеслав КИРИЛЕНКО, лідер партії "За Україну": "Ні-ні, це буквально завтра в політичному вимірі цього процесу".

Андрій ГОДОВАНЕЦЬ, ведучий: Дякую.

Наталка ЛЯТУРИНСЬКА, ведуча: Дякуємо, пане В'ячеславе.

В'ячеслав КИРИЛЕНКО, лідер партії "За Україну": "Спасибі і вам".

Наталка ЛЯТУРИНСЬКА, ведуча: Глядачам я нагадаю, що це був В'ячеслав Кириленко, голова парламентського комітету з питань культури і духовності, лідер партії "За Україну".

**Народний депутат від КПУ Олександр Зубчевський відсудив у Ірини Фаріон 20 тисяч гривень**  
*24 канал, Новини*

Кореспондент: Народний депутат від КПУ Олександр Зубчевський відсудив у Ірини Фаріон 20 тисяч гривень. Шевченківський райсуд Львова постановив, що представниця "Свободи" таки завдала моральної шкоди комуністу. Зубчевський вимагав 100 тисяч гривень компенсації за образи. Нагадаємо, Ірина Фаріон назвала Зубчевського нахабною істотою за те, що він на засіданні підкомітету з питань вищої освіти відмовився спілкуватися українською. 20 тисяч гривень компенсації чоловік пообіцяв передати на розвиток російськомовних шкіл.

**Фаріон побажала комуністу "вдавитися" виграними грошима**  
*Бі-Бі-Сі (Україна)*

Олександр Зубчевський відстоював право розмовляти російською мовою на засіданні комітету з питань науки і освіти

Депутат від "Свободи" Ірина Фаріон оскаржить рішення суду, яким її зобов'язали виплатити депутату від КПУ Олександр Зубчевському 20 тисяч гривень моральної компенсації.

Як заявила Ірина Фаріон ВВС Україна, вона буде подавати апеляцію, хоча й вважає вердикт суддів повним крахом судової системи України.

Сьогодні Шевченківський районний суд Львова задовольнив позов пана Зубчевського й зобов'язав пані Фаріон виплатити йому 20 тисяч гривень моральної компенсації, а ще 2 тисячі – за судові витрати.

Суд через мову Судове протистояння представника комуністичної партії та партії "Свобода" розпочалося на мовному підґрунті.

Олександр Зубчевський є секретарем парламентського комітету з питань науки і освіти. Ірина Фаріон також входить до нього й очолює підкомітет з питань вищої освіти.

18 березня він заявив про направлення позову до суду на пані Фаріон за образу честі та гідності. Та начебто ображала його особисто та у засобах масової інформації, а головне - змушувала пана Зубчевського спілкуватися українською мовою на засіданнях комітету з питань науки та освіти.

На цьому підґрунті між депутатами неодноразово виникали конфлікти. Зокрема, 6 березня Олександр Зубчевський покинув засідання комітету, адже йому не дозволили доповідати російською мовою.

"Призначена судом сума піде на розвиток російськомовних шкіл України"

Олександр Зубчевський, депутат від КПУ

Депутат погодився на послуги перекладача з російської на українську, проте коли його просили робити паузи, щоб перекладач встигав озвучувати промову українською мовою, він відмовився це робити.

Як повідомив тоді офіційний сайт КПУ, за образу честі та гідності Олександр Зубчевський вимагав сплатити йому 100 тисяч гривень компенсації.

"Нікому не дозволено ображати іншу людину незалежно від мови її спілкування, національності та кольору шкіри. Призначена судом сума піде на розвиток російськомовних шкіл України", - заявив пан Зубчевський після рішення суду, якого цитує прес-служба партії.

Поразка чи успіх Фаріон? В інтерв'ю ВВС Україна Ірина Фаріон назвала рішення суду не поразкою, а навпаки, перемогою.

"Істоти, які замордували голодом 10 мільйонів українців, сьогодні мені будуть виставляти якісь рахунки"

Ірина Фаріон, депутат від "Свободи"



"Подавється він тими грішми. Істоти, які замордували голодом 10 мільйонів українців, сьогодні мені будуть виставляти якісь рахунки. Мене це неабияк надихає на пасіонарну політичну боротьбу", - заявила пані Фаріон.

Вона не погодилася з рішенням суду й назвала його "свідченням повного краху судової гілки влади".

За її словами, про нього їй стало відомо від адвоката, адже сама вона на судові засідання не ходила.

"Нам своє робити, це мені додає тільки сили й певності, що я роблю все блискуче. Я не розцінюю рішення цього нещасного суду як свою поразку", - вважає Ірина Фаріон.

"Я змушувала пана Зубчевського спілкуватися українською мовою під час офіційних засідань комітету. Тепер він розмовляє українською на тих засіданнях", - запевнила ВВС Україна депутат від "Свободи".

Ірина Фаріон повідомила, що партія буде готувати підґрунтя для заборони комуністичної партії.

"Крім того, буду подавати апеляцію й рухатися аж до Верховного суду", - резюмувала політик.

Вона відмовилась дати чітку відповідь на питання, чи буде виплачувати кошти у випадку програшу апеляції.