

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ У ДЗЕРКАЛІ ЗМІ:

**За
повідомленнями**

**друкованих та інтернет-ЗМІ, телебачення і радіомовлення
19 вересня 2013 р., четвер**

ДРУКОВАНІ ВИДАННЯ

Підтримали наше кіно "Голос України"2

В.Кириленко: «Українці елементарно не знають про цих понад 80 фільмів, які перебувають у виробництві. Тому кошти потрібні, і навіть більші, ніж є нині, але, крім того, маємо забезпечити підтримку саме українському та україномовному кіно. Значить, має відбутися розмова з дистриб'юторами, телебаченням і операторами кабельних мереж».

Каждый за себя Ольга Куришко, "КоммерсантЪ" (Украина)4

"С предложениями ко мне никто не подходил, и к коллегам, с которыми я общаюсь, тоже! Это такой ход представителей ПР, чтобы повлиять на коммунистов, которые отбились от большинства — регионалы хотят показать им, что "вот, смотрите, у нас есть альтернатива", — считает народный депутат С.Мищенко (внефракционный).

Структурні зміни чи «косметичний» ремонт? Юлія Лучик, «День».....5

Мін'юст напрацював зміни, підготовлені у вигляді законопроекту «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення законодавства з питань виборів» і відправив їх на повторну експертизу у Європейську комісію за демократію через право та в ОБСЄ. Як зазначила міністр юстиції О.Лукаш, після отримання остаточних висновків, документ буде негайно доопрацьовано і відправлено на голосування до Верховної Ради.

**Регіонали готують переформатування парламенту аби позбутися залежності
Журнал "Український тиждень"8**

Парламентська опозиція небезпідставно побоюється, що зменшення порогу для створення депутатської групи – це удар виключно по опозиційних фракціях. Найбільших втрат від новели Регламенту може зазнати «Батьківщина», де чимало незадоволених новим лідером партії А.Яценюком.

Плюсы и минусы недели Журнал "Власть денег"9

Н.Томенко: "В последнее время в средствах массовой информации распространяются комментарии, предсказывающих победу В.Януковича на президентских выборах 2015 года. В этих сообщениях также мифологизируется "великая" победа Л.Кучмы в 1999 году. Очевидно, что власть хочет повторить сценарий 1999 года, когда удалось нивелировать "Каневскую четверку" и вывести во второй тур желаемого для Л.Кучмы кандидата — П.Симоненко".

**Сергей Терехин: "Шантажистских законопроектов в украинском парламенте
масса" Журнал "Власть денег"11**

"Чтобы шантажировать бизнес своим законотворчеством, сначала нужно стать членом парламентского большинства. А еще необходимо иметь контакт с действующим профильным министром. Потому что без его одобрения законопроект депутата в работу не возьмут и тем более не примут. Если же заручиться поддержкой министра не удастся, можно попробовать решить вопрос через его заместителя".

ІНТЕРНЕТ-ЗМІ

**Владимир Литвин: «Соглашение об ассоциации Украина–ЕС будет подписано
и без выполнения всех критериев...» Интерфакс-Украина12**

"При всей положительной динамике евроинтеграционных процессов, никто не говорит о том, как будет проходить следующий этап – ратификация этого соглашения странами-членами ЕС и евроструктурами. Как по мне, сейчас нужно говорить об Украине не до, а после подписания соглашения об Ассоциации".

Александр Ефремов: «Марков ведет себя по-детски» *Главком*15

"Проблема не в том, что суд принимает решения, а в том, какие законы у нас. Если у нас закон написан таким образом, что суд принимает соответствующее решение – значит, мы должны задавать вопрос не суду, как многие делают из оппозиционных депутатов, а должны задать вопрос себе".

БЛОГИ

Інна Богословська: «Как черное назвать белым: газовый контракт с Россией, оказывается, большое достижение» *pravda.com.ua*20

"Следуя логике Тимошенко, плохо, что не платим. Лучше платить штраф, тогда украинцы вынуждены были бы больше зарабатывать. Как минимум, на 5 100 грн в год".

ТЕЛЕБАЧЕННЯ І РАДІОМОВЛЕННЯ

ВРУ підтримала європейську конвенцію про захист тварин *5 канал, Час новин* .21

КПУ не збирається відмовлятися від ідеї референдуму *ICTV, Факти*21

Введение утилизационного сбора сильно усложнило жизнь *Интер, Подробности*23

Український парламент досі не зміг схвалити зміни до законодавства, які забороняли би дискримінацію в трудових відносинах *ТВі, Сьогодні*24

Крымский парламент в осаде *ТРК "Украина", События*27

Битва за регламент: влада шукає альтернативу союзу з КПУ *Радіо Свобода, Свобода сьогодні*28

Друковані видання

Підтримали наше кіно "Голос України"

Верховна Рада ухвалила зміни до Закону «Про ратифікацію Європейської конвенції про спільне кінематографічне виробництво». Внесення відповідних змін спричинено, зокрема, тим, що у 2011 році відповідно до указу Президента було реорганізовано Міністерство культури і туризму в Міністерство культури.

Майже одночасно створено й Державне агентство з питань кіно. Відповідно було затверджено положення про ці відомства, зокрема про права. На сьогодні між ними виникла колізія. Запропонований законопроект, як повідомив під час доповіді міністр культури Леонід Новохатько, усуває цю колізію, розмежує повноваження Мінкульту і Держагентства з питань кіно і чітко визначає, хто може бути стороною у спільному кіновиробництві.

За його словами, цей проект закону має для галузі «практичну значущість». Адже після 1990-х, які були ямою в кіновиробництві, останніми роками ця ситуація принципово змінилася. «У нас є спільне виробництво, воно інтенсифікується, і сьогодні маємо 10 кіно-проектів у спільному кіновиробництві з такими серйозними партнерами, як Франція, Сербія, Росія,

Німеччина, Грузія, Вірменія. Відповідно останнім часом динамічно збільшується й фінансування галузі», — зауважив міністр.

Він повідомив також, що в 2010 році було створено лише один фільм, тоді як у 2011-му їх кількість збільшилась до 12. Торік — до 87. «Цього року у виробництві перебуває приблизно стільки ж фільмів. Ці стрічки присвячені, зокрема, 200-річчю Довженка, 70-річчю Великої Перемоги. Багато з цього, ми сподіваємося, посяде належне місце на міжнародних кінофестивалях», — додав Л. Новохатько.

Підтримуючи загалом урядову ініціативу народні депутати водночас наголошували на інших проблемах. Зокрема, **В'ячеслав Кириленко** («Батьківщина») зауважив, що в парламенті варто провести розмову на тему «Чи буде питома українське кіно в Україні?».

«Театр є і він процвітає. А кіно все одно немає. Бо навіть коли його знімають найкращі наші митці, то вони не можуть донести його до екранів. І ці теми маємо порушити вже найближчим часом, — наголосив він. Водночас В.Кириленко додав: «Український фільм, навіть якщо й виходить, то або зовсім немає прокатної історії, або має обмежену. Бо він все одно малобюджетний, мало розрекламований, немає просування цього продукту. І українці елементарно не знають про цих понад 80 фільмів, які перебувають у виробництві. Тому кошти потрібні, і навіть більші, ніж є нині, але, крім того, маємо забезпечити підтримку саме українському та україномовному кіно. Значить, має відбутися розмова з дистриб'юторами, телебаченням і операторами кабельних мереж».

Сесія також ратифікувала Європейську конвенцію про захист домашніх тварин. За відповідне рішення проголосували 355 народних депутатів. Ця Конвенція спрямована на забезпечення захисту домашніх тварин та гуманного поводження з ними. Вона, зокрема, визначає основні принципи благополуччя тварин, керівні засади їх утримання, розведення та дресирування, встановлює вікові обмеження стосовно придбання домашніх тварин та обмеження щодо їх використання в комерційних цілях.

Водночас, як зауважила під час обговорення **Ірина Геращенко** («УДАР»), наступним кроком має стати ухвалення рішення про відповідальність місцевої влади за розкрадання коштів, виділених для стерилізації тварин. Адже, за її словами, останнім часом побільшало випадків псевдостерилізації, коли тварина з чіпом очікує на потомство.

Обидва ці законопроекти сесія розглядала за повною процедурою (скорочену депутати не підтримали).

Проект постанови про впровадження мораторію на закриття навчальних закладів системи загальної середньої освіти, розташованих у сільській місцевості, депутати розглядали за повною процедурою. За словами автора документа, позафракційного Олеса Донія, під егідою оптимізації Міністерство освіти обрало тактику нищення системи освіти.

Лише за останній рік було закрито 161 школу, повідомив він. Натомість відкрито та реконструйовано 29. А за даними Держкомстату, протягом 2009—2010 років закрито близько 1000 шкіл. До того ж закриваються не лише ті заклади, в яких бракує школярів. «Фактично діти позбавлені права на освіту. Тому постанова передбачає, що до кінця 2015-го на закриття шкіл і ПТУ в сільській місцевості встановлюється мораторій», — наголосив **Олександр Доній**.

Своєю чергою **Ганна Герман** (Партія регіонів) зауважила: «Мене не можна запідозрити в симпатії до міністра Табачника. Але ми люди державні, а тому маємо бути справедливими. Вибачте, але ми не обмовилися, що є села, в яких є по троє дітей. І для них держава подбала про шкільні автобуси. Треба бути справедливими і до того, кого любиш, і до того, кого не любиш. Табачник справді не винен у тому, що в селах майже немає дітей».

Крім того, її колега по фракції **Віталіна Дзоз** додала, що, перш ніж запроваджувати мораторій, потрібно звернути увагу на те, як це питання вже врегульовано в законодавстві. Вона нагадала, що питання реорганізації та ліквідації загальноосвітніх навчальних закладів уже врегульовано двома законами — про загальну середню освіту та про місцеве самоврядування. Перший, зокрема, передбачає, що реорганізація і ліквідація навчальних закладів у сільській місцевості, заснованих на комунальній формі власності, допускається лише за згодою територіальних громад.

«Ми порушуємо власні повноваження місцевих рад. Ми втручаємося в ті питання, які мають вирішувати місцеві органи влади. Давайте говорити про те, що повинні вирішувати ми», — наголосила обраниця і додала, що фракція Партії регіонів не підтримуватиме цей проект постанови. Загалом за документ проголосували 186 народних депутатів (Партія регіонів — 4, «Батьківщина» — 68, «УДАР» — 31, «Свобода» — 36, КПУ — 32, позафракційні — 15).

Водночас пропозицію працювати до завершення розгляду всіх питань порядку денного підтримали лише 183 обранці.

<http://www.golos.com.ua/Article.aspx?id=301858>

Каждый за себя

Ольга Куришко, "Коммерсантъ" (Украина)

Вчера в Верховной Раде народные депутаты обсуждали планы по реформатированию парламента. Поводом для этого стал законопроект главы регламентного комитета Владимира Макеенко, предусматривающий снижение с 32 до 15 человек порога, необходимого для формирования депутатской группы с правами фракции. Документ "О внесении изменений в Закон "О Регламенте Верховной Рады"" был зарегистрирован в парламенте во вторник вечером. "Снижение порога — это пожелание народных депутатов, избранных в мажоритарных округах", — заявил Макеенко. По его словам, объединение в группы даст право внефракционным депутатам выступать с парламентской трибуны и влиять на формирование повестки дня.

Владимир Макеенко не исключил, что этот документ могут поставить на голосование уже в четверг. "У него очень высокие шансы быть принятым", — уверен народный депутат. Несмотря на это, группы в Верховной Раде пока не сформированы, заверили внефракционные депутаты. "С предложениями ко мне никто не подходил, и к коллегам, с которыми я общаюсь, тоже! Это такой ход представителей ПР, чтобы повлиять на коммунистов, которые отбились от большинства — регионалы хотят показать им, что "вот, смотрите, у нас есть альтернатива", — считает народный депутат Сергей Мищенко (внефракционный).

— Ко мне никто не подходил с предложениями, и я не верю, что этот закон вообще примут! Скорее всего, так в ПР пугают коммунистов перед принятием закона о госбюджете на 2014 год! — бросила на ходу народный депутат Анжелика Лабунская (внефракционная).

По словам Олега Ляшко (внефракционный), в создании групп больше других заинтересованы несколько его коллег. "Такие люди, как Игорь Еремеев (совладелец группы компаний "Континиум") или Игорь Рыбаков (внефракционный депутат), зависимы от Партии регионов — им надо развивать бизнес! Так пусть идут во фракцию ПР и там лоббируют свои интересы!" — возмущенно заявил Ляшко. Кроме Игоря Еремеева и Игоря Рыбакова, в числе возможных руководителей групп вчера в парламенте упоминались народные депутаты Петр Порошенко и Владимир Литвин (оба — внефракционные). Литвин заверил, что не претендует на руководящие должности. "Я дважды возглавлял Верховную Раду — мне этого достаточно! Сейчас мне стоит это переосмыслить и поработать над своими ошибками", — сказал он.

Народные депутаты Давид Жвания (Партия регионов) и Николай Катеринчук ("Батьківщина") также заверили, что не работают над созданием депутатских групп.

— Группу необходимо создавать с какой-то целью. У меня врожденные лидерские качества, и когда придет время, я об этом подумаю, но сейчас я не считаю, что следует снизить порог, и не буду голосовать за этот законопроект, — заявил Жвания.

— Мои избиратели делегировали меня во фракцию "Батьківщина", в ней я и останусь, а создавать какую-либо группу — зачем? — удивился Николай Катеринчук.

В Компартии и фракциях оппозиции не поддержали инициативу ПР о снижении порога. "Мы не будем голосовать за этот законопроект!" — заявил глава фракции УДАР Виталий Кличко. Его поддержал лидер парламентской фракции "Батьківщина" Арсений Яценюк. "Каждый созыв в парламенте пытались сформировать подконтрольную власти и

Администрации Президента фракцию "тушек"! Мы не поддержим этот законопроект", — заверил журналистов Яценюк.

Регламентный комитет Верховной Рады вчера не рассмотрел законопроект Владимира Макеенко. "Мы как представители оппозиции настаивали на том, чтобы перенести его на октябрь — это значит, что в четверг он не будет вынесен на голосование", — заявил первый заместитель главы регламентного комитета Рады Валерий Карпунцов (УДАР).

<http://www.kommersant.ua/doc/2282395>

Структурні зміни чи «косметичний» ремонт?

Юлія Лучик, «День»

Реформа вітчизняного виборчого законодавства — одна з топових вимог Євросоюзу до України в контексті підписання Угоди про асоціацію в листопаді цього року. Зокрема, п'ять із 19 критеріїв шорт-лісту ЄС, пред'явленого Україні ще в лютому 2013-го, стосуються вдосконалення виборчого права та необхідності гармонізації виборчого законодавства і, як наслідок, ухвалення Виборчого кодексу.

Нещодавно уповноважені представники ЄС на міжнародному круглому столі в Києві вкотре нагадали українській владі та опозиції про їхні зобов'язання перед євроспільнотою і закликали членів усіх політсил до конструктивного діалогу. Ініціатором проведення дискусій, присвячених вивченню та обговоренню зауваг і рекомендацій Венеціанської комісії щодо вдосконалення виборчого законодавства, стало Міністерство юстиції. Але...

«Такі «круглі столи», скоріше, нагадують майданчик для висловлення позицій, а не місце для прийняття конкретних рішень, — розповіла координатор виборчих програм громадянської мережі «ОПОРА» Ольга Айвазовська. — На жаль, позиція учасників зустрічей дуже мало впливає на зміну офіційної точки зору Міністерства юстиції. Якщо взяти, для прикладу, необхідність прийняття Виборчого кодексу, то, будучи учасником цих столів, я не почула жодного категоричного виступу проти кодифікації. Всі були за. Але позиція Міністерства юстиції не змінилася. Тому це просто майданчик для обміну думками. Нічого більше».

Якщо говорити про поправки, запропоновані та озвучені представниками Венеціанської комісії, ОБСЄ в Києві, то всі вони зводилися до єдиного знаменника — потреби ухвалення комплексного, універсального документа, який би мав на меті врегулювати проведення всіх виборів в Україні. Наразі Мін'юст напрацював зміни, підготовлені у вигляді законопроекту «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення законодавства з питань виборів» і відправив їх на повторну експертизу у Європейську комісію за демократію через право (Венеціанська комісія) та в ОБСЄ. Висновки євровідомств офіційний Київ очікує вже в жовтні. Як зазначила міністр юстиції Олена Лукаш, після отримання остаточних висновків від європейських експертів, документ буде негайно доопрацьовано і відправлено на голосування до Верховної Ради.

Натомість опозиція висловила низку зауваг до владного проекту закону щодо реформи виборчого законодавства і минулого тижня зареєструвала у ВРУ свій, альтернативний законопроект. Його автором став народний депутат від «Батьківщини» Руслан Князевич. У Партії регіонів вже назвали цей документ відверто політичним і таким, що спрямований на задоволення інтересів Юлії Тимошенко. Це пояснюється тим, що в законодавчому акті, зокрема, прописана норма щодо можливості участі у президентських виборах осіб із непогашеною (не знятою) судимістю, про необхідність ухвалення якої, до речі, неодноразово заявляли європейські представники. Свої зміни пропонують і позафракційні депутати. Приміром, на днях мажоритарник Віктор Балоба зареєстрував у ВРУ проект, спрямований на законодавче затвердження електронного голосування на виборах Президента.

Також на порядку денному залишається питання ухвалення Виборчого кодексу, який би уніфікував норми трьох існуючих законів про вибори. Про інтенсифікацію роботи над створенням кодифікованого зводу законів не так давно наголошував і Президент України у

своєму щорічному посланні до парламентарів. Утім, як зазначають експерти, питання про прийняття Кодексу вже не перший рік зачіпають представники різних політичних сил, але щоразу голосування за нього в сесійній залі парламентарі дружно «провалюють». Справа в тому, що зміни у виборчому законодавстві на догоду політичній кон'юктурі ще ніхто не відміняв, і перехід до нових правил гри в умовах майбутніх президентських виборів поки не надто влаштовує представників конкуруючих політсил.

Про позитивні та негативні сторони законопроекту Мін'юсту щодо реформи виборчого законодавства; вірогідність його прийняття до саміту у Вільнюсі; перспективи ухвалення Виборчого кодексу; можливі результати голосування за «альтернативний» законопроект Князевича та шанси підписати Угоду про асоціацію на саміті в Литві без виконання усіх вимог ЄС щодо питання вдосконалення виборчого законодавства «День» спілкувався з народними депутатами та експертами.

Володимир Бондаренко, член Комітету з питань державного будівництва та місцевого самоврядування, голова підкомітету з питань виборчого законодавства ВР:

— По-перше, нам необхідна стабільна виборча система, а проект Мін'юсту її не пропонує. Останній, на жаль, не передбачає абсолютно ніяких чітких підведень результатів виборів, де були б функціонально визначені правила, що має робити ЦВК, дільничні, окружні комісії і так далі.

Досить нечітко у документі також висловлені ще деякі позиції, пов'язані з формуванням або використанням виборчого фонду. Свого часу я був присутній на круглому столі в Мін'юсті, де обговорювали реформу виборчого законодавства. У засіданні також брали участь представники Венеціанської комісії, які вказали на низку аспектів, які вважають неприйнятними для цього закону. Тому на сьогоднішній день законопроект Мін'юста мене, приміром, не зовсім влаштовує. Ми, до речі, вже розглядали його в підкомітеті і на комітеті, але зрозуміли, що навіть після його доопрацювання низка проблем так і залишаться невирішеними. Ідеться, зокрема, про кодифікацію виборчого законодавства, яке вкотре залишиться під питанням. Потім — для деяких видів виборів необхідно встановити абсолютно жорсткі дати проведення, щоб не було можливості маніпулювання так, як воно зараз відбувається з київськими виборами. Тобто всі норми повинні бути чітко прописані, щоб негативний досвід минулих виборів більше не повторювався.

Тому нині ми не готові голосувати за пропонований Міністерством юстиції законопроект. Тим більше, я б не називав чорновий варіант, так би мовити, ескіз виборчого закону Мін'юсту реформою виборчого законодавства в повній мірі. Нині у законі про парламентські вибори, наприклад, є багато «дірок», які дозволяють уникнути відповідальності тим, хто не визнає окремі його норми. А не визнає сформована кон'юнктура комісії. Це означає, що закон у тому вигляді, в якому він існує зараз, без серйозних доробок завжди провокуватиме і призводитиме до вищезгаданих конфліктів.

Приміром, чому зараз багато законопроектів з Верховної Ради направляють до Венеціанської комісії? Тому що остання виступає нейтральним арбітром європейського рівня, який дає об'єктивну оцінку тому чи іншому закону. Але ж європейці виховані в інших стандартах, і для них ситуація з фальсифікаціями є не те, що неприйнятною, а, взагалі, — незрозумілою. Тому вони, не враховуючи українських реалій, іноді просто не помічають серйозних «дірок» у законах. Як варіант, опозиція пропонує власні альтернативні законопроекти і, допрацьовуючи, вказує на недоліки законодавчих ініціатив з боку влади. Консенсус же досягається тільки за умови, якщо провладні політики зрозуміють, що завтра вони будуть в опозиції і можуть стати заручниками ситуації, в яку сьогодні поставили представників опозиції.

Ми, натомість, постійно пропонуємо власні альтернативні законопроекти, але вони чинною владою сприймаються абсолютно вороже і неприйнятно. Проект мого колеги Руслана Князевича є віддзеркалення позиції нашої фракції у парламенті, але чи проголосує за нього ПР — питання саме до Партії регіонів.

Дмитро Шпенюв, заступник голови Комітету з питань верховенства права та правосуддя Верховної Ради:

— Гадаю, що поки рано говорити про плюси чи мінуси законопроекту Міністерства юстиції, так як у нас на сьогоднішній день є тільки рекомендації Венеціанської комісії, які вона надала після першої експертизи. Коли ж ми отримаємо інші висновки європейських експертів після другої експертизи, тоді, гадаю, компроміс у парламенті буде можливий тільки у випадку спільного обговорення між владою та опозицією норм документа.

Щодо «альтернатив» від опозиції, то за час моєї роботи в парламенті було подано більше 150 законопроектів щодо зміни виборів і, зрозуміло, що багато з них не знаходили ніякої підтримки і навіть їх не виносили на голосування в сесійну залу. Це пов'язано з тим, що тексти проектів законів були відверто популістичними для того, щоб начебто виконувати роль противаги до інших текстів, пропонувані політичними опонентами. Тому я не бачу перспективи ухвалення будь-якого із законопроектів, поки не буде знайдено компроміс у залі парламенту.

Слід також зауважити, що Венеціанська комісія уже не перший рік дає свої рекомендації щодо кодифікації законів про вибори. Я вважаю, що, однозначно, кодифікація як така на сьогоднішній момент не є для України першочерговою вимогою з боку ЄС. Головна причина все-таки полягає в самій суті необхідності змін до існуючого виборчого законодавства, а кодифікувати ми все встигнемо й пізніше. Яскравим прикладом є Виборчий кодекс Білорусі. Європа, як відомо, незважаючи на його існування, ніколи не визнає легітимність тамтешніх виборів. Виходячи з цього, ми повинні працювати над суттю законопроектів, а не збирати це все в кодифікацію. Адже остання не усуне кореня проблеми. Треба дати раду організації виборів у Верховну Раду, президентським виборам, розібратися з референдумом і довести все до максимально однакових, уніфікованих процедур. Ці принципи слід неодмінно відпрацьовувати.

Також не так давно Міністерство юстиції організувало круглий стіл, і в ньому брали участь представники Венеціанської комісії, ОБСЄ, які наголошували на тому, що ні в якому разі не варто йти до кодифікації, не міняючи при цьому самої суті законів. Тому, гадаю, що стосовно цього пункту Європа на нас подивиться цілком позитивно, якщо ми все-таки зуміємо знайти компроміс по законопроекту Міністерства юстиції. Поки можу лише сказати, що я дивився на попередній проект цього документа і переконаний, що запропоновані Міністерством зміни однозначно знайдуть підтримку депутатів у парламенті.

Ольга Айвазовська, координатор громадянської мережі «ОПОРА»:

— Реформа виборчого законодавства і ухвалення Виборчого кодексу — поки що два діаметрально протилежних процеси, один із яких підтримується Міністерством юстиції, а інший — нині значно меншою мірою забезпечений державною підтримкою. Перше — закон про вибори народних депутатів — це той пріоритет, який визначений у вимогах Євросоюзу до України щодо підписання Угоди про асоціацію і підготовку до саміту у Вільнюсі наприкінці листопада. І друге — Виборчий кодекс, який нам уже багато років рекомендують прийняти міжнародні організації такого рівня як Венеціанська комісія, ОБСЄ, експерти ПАРЕ тощо поки має мало перспектив бути реалізованим.

Якщо говорити про зміни до закону, які підготувало Міністерство юстиції, то вони стосуються саме закону про парламентські вибори, і ці зміни забезпечені через рекомендації Венеціанської комісії щодо змісту закону, відповідно до результатів останньої парламентської кампанії. Не можу сказати, що всі без винятку рекомендації, які можуть бути зараз підтримані, є позитивними, але більшість із них мають сенс і право на існування. Саме тому шанси прийняти законопроект є надзвичайно високими. Тобто, швидше за все, усі рекомендації, які трансформувалися в статті змін до чинного закону, буде прийнято...

...Варто також зауважити, що проблема кодифікації «впирається» у виборчу систему. Водночас, політичне рішення щодо останньої поки не прийнято і повноцінного діалогу навколо зміни виборчої системи, як бачимо, досі не відбулося. Тому, на жаль, поки що перспектив

прийняти Виборчий кодекс у цьому чи наступному році у нас немає. А встигнути все ухвалити до саміту у Вільнюсі й поготів.

Однак органи влади найвищого рівня, Президент України, Міністерство юстиції, представники парламентський фракцій і профільний комітет повинні дати ЄС сигнал, що Кодекс таки буде. Хай навіть у довгостроковій перспективі. На жаль, належної реакції з боку влади не було. Хоча у цьому випадку було б доцільним сформулювати план першочергових заходів, який би чітко виражав, у який період і в рамках яких заходів, за участі яких експертів, представників зацікавлених сторін буде розпочинатися робота над Виборчим кодексом. Європейців такий посил міг би цілком задовольнити. Утім, я так само думаю, що неприйняття Кодексу до саміту в Литві не стане однією з передумов для того, щоб не підписувати з нами Угоду про асоціацію...

<http://www.day.kiev.ua/uk/article/podrobici/strukturni-zmini-chi-kosmetichniy-remont>

Регіонали готують переформатування парламенту аби позбутися залежності *Журнал "Український тиждень"*

17 вересня було зареєстровано проект змін до Закону про регламент. Голова регламентного комітету Володимир Макеєнко (ПР) пропонує змінити норму про мінімальну чисельність депутатів необхідних для створення депутатської групи, зменшивши її із 32 до 15 депутатів.

Ця ідея не нова у цьому скликанні парламенту.

Про те, що Партія регіонів може внести до Регламенту норму про кількісний склад депутатської групи від 15 осіб, попереджав депутат від «Батьківщини» Микола Томенко ще півроку тому. Але її реалізація стала можливою лише після зустрічі Віктора Януковича з своєю фракцією в парламенті, коли президент звернув увагу на незадовільній роботі фракції з позафракційними депутатами. Дехто з народних обранців достатньо скептично поставився до цього проекту. Зокрема, депутат Сергій Міщенко стверджує, що це «качка», таким нехитрим способом «регіонали» хочуть налякати фракцію комуністів, які дуже зловживають своєю «золотою акцією». Втім процес уже пішов...

Насамперед, малі депутатські групи – це спосіб задоволення політичних амбіцій окремих політиків, які володіють ресурсом для «власної політичної гри». Це, насамперед, стосується Петра Порошенка, про чий президентські амбіції давно говорять в середовищі політичних експертів. Парламентська група, яка має ті ж права, що й фракція, - добрий майданчик напередодні президентських виборів.

За нашою інформацією, до групи Порошенка можуть ввійти крім людей його команди Григорія Заболотного і Юрія Стеця, низка депутатів від «Батьківщини» і 5-6 позафракційних депутатів – як «мажоритарників», так і «тушок». Не виключено, що пасом «регіоналів» можуть скористатися і політики, які прагнуть реалізації в стінах парламенту. Зокрема, це стосується Ігоря Єремєєва. Кілька місяців тому він вже висловився за створення депутатської групи, складеної з позафракційних депутатів: «Позафракційним депутатам дійсно потрібно гуртуватися між собою. Регламент Верховної Ради виписаний так, що позбавляє багатьох прав позафракційних депутатів. А, як відомо: один у полі не воїн... Таким чином, ймовірність утворення групи можлива». Оглядачі також прогнозують створення депутатської групи ще одним позафракційним – Ігорем Рибаківим, який у минулому скликанні вже очолював групу «Реформи заради майбутнього», і має таку амбіцію і тепер.

Парламентська опозиція небезпідставно побоюється, що зменшення порогу для створення депутатської групи – це удар виключно по опозиційних фракціях. Найбільших втрат від новели Регламенту може зазнати «Батьківщина», де чимало незадоволених новим лідером партії Арсенієм Яценюком. Значно більший, ніж 15 депутатів. Зайве говорити про ще одну загрозу для опозиції – зменшення порогу для створення групи дає новий імпульс «тушкуванню» депутатів. Вхідження в «неполітичну» депутатську групу, яка формально декларуватиме нейтральні гасла, скажімо, «розвитку громад, захисту інтересів місцевого

самоврядування» – це спосіб збереження обличчя для «тушок» перед виборцем (це зовсім інше, аніж входити у провладну фракцію) з отриманням додаткових можливостей як члена депутатської групи. Адже депутатська група – це додаткові гарантії депутатської діяльності: 1) право на виступ одного представника групи з кожного питання порядку денного пленарного засідання; 2) право на виступ у середу на початку ранкового засідання; 3) право на одне усне або одне письмове запитання до членів Кабінету Міністрів України під час "години запитань до Уряду"; 4) участь представника групи у роботі Погоджувальної ради; 5) разом з ще однією групою чи фракцією депутатська група може вимагати перерву у пленарному засіданні на 30 хв.; 6) депутатська група отримує право на фінансований з бюджету апарат тощо.

Та й з суто іміджевих міркувань, депутатська група – добрий шанс для депутатів себе проявити. Член депутатської групи отримує значно більше можливостей для формування власного іміджу, аніж депутат з будь-якої владної чи опозиційної фракції. Крім того у групі - індивідуальний підхід до кожного депутата, бо кожен «штик» на рахунок. Як свідчать депутати попередніх скликань, перебувати у малих групах для депутатів значно комфортніше, аніж у великих фракціях.

У свою чергу в умовах подрібненого і сегментованого на групи парламенту президент також отримує кращі умови досягнення мети. Адже домовлятися з кожним депутатом-мажоритарником чи «тушкою», мотивувати і контролювати їх значно важче, аніж вести діалог лише з двома-трьома керівниками депутатських груп. В умовах, коли партію влади чекає прийняття низки системних рішень, насамперед, закон про Держбюджет на наступний рік, коли рівень культури відвідування парламенту у ПР залишається незадовільним, це не останній аргумент для внесення вищезгаданих змін до Регламенту. Але особливо важливе створення груп у контексті необхідності шукати заміну КПУ в умовах наростання конфлікту у зв'язку із підписанням Угоди про асоціацію, а також ухвалення Бюджету на наступний рік. Підтримка КПУ у цих умовах може коштувати надто дорого, якщо її взагалі вдасться отримати по усіх питаннях.

Врешті необхідно звернути увагу і на те, що згідно з ч.6 ст.59 Регламенту ВРУ «зарєєстрована депутатська група має права депутатської фракції»; у світлі української традиції, коли парламентські фракції включені у процес організації виборів, то і парламентські депутатські групи отримують аналогічний статус. На сьогодні не зовсім зрозуміло, яким чином буде сформовано окружні і дільничні виборчі комісії на виборах до парламенту у проблемних округах, які мають відбутися у грудні 2013 року. З одного боку, ці вибори проходять за процедурою виборів 2012 року.

Відповідно до цієї процедури, формування виборчих комісій відбувається згідно з перехідними положеннями до закону про вибори народних депутатів, за якими право на подання мали фракції парламенту VI скликання; але сьогодні цих фракцій немає і відповідних подань вони зробити не зможуть. З іншого боку, згідно з чиною редакцією Закону про вибори народних депутатів, виборчі комісії формуються за поданням партій, які сформували фракції у поточному скликанні...

<http://tyzhden.ua/Politics/89545>

Плюсы и минусы недели *Журнал "Власть денег"*

Месяц назад народный депутат от оппозиции Николай Томенко сделал следующий прогноз: "В последнее время в средствах массовой информации распространяются комментарии малоизвестных или совсем неизвестных политологов, предсказывающих обязательную победу Виктора Януковича на президентских выборах 2015 года. В этих сообщениях также мифологизируется "великая" победа Леонида Кучмы в 1999 году, как возможный образец для будущих президентских выборов. Очевидно, что власть хочет повторить сценарий президентских выборов 1999 года, когда удалось нивелировать так называемую "Каневскую четверку" и вывести во второй тур желаемого для Леонида Кучмы кандидата — Петра Симоненко".

Сейчас можно констатировать, что нардеп, некогда называвший себя политологом, предсказания которого никогда не сбываются, попал "в десятку".

Коммунисты во главе с Петром Николаевичем успешно провели собрание граждан относительно проведения всеукраинского референдума по народной инициативе о присоединении Украины к Таможенному союзу, в ходе которого было принято решение о необходимости плебисцита.

"Левые", которых эксперты без устали "выпускали в тираж", снова на коне. Их идеи пропагандируются по радио и в интернете, лидеры КПУ — частые гости на телевидении. Последняя идея с референдумом относительно вступления Украины куда-либо является подтверждением того, что "красные" решили всерьез задуматься о 2015-м.

Геополитикой решил заняться экс-министр и действующий народный депутат Виктор Балога. Виктор Иванович не побоялся прокомментировать громкое заявление российского премьер-министра Дмитрия Медведева о грядущих для Украины проблемах в случае ее невступления в Таможенный союз и сближение с ЕС.

"Дорогие наши "братья". Вы можете собирать все российские академии наук. Вам там нарисуют любые выводы и сделают любые научные обоснования. Но не нужно выдавать желаемое за действительное. А то от вашей игры по поиску причин, почему Украине нельзя в ЕС, от ваших уговоров и угроз скоро дети в детсадах будут смеяться", — констатировал Балога.

Бывший народный депутат Юрий Кармазин продолжает охоту за головами действующих нардепов, которые, по его мнению, попали в парламент незаконно. Регионала Игоря Маркова он уже позвал в суд по этому поводу.

Теперь на прицеле у неистового Юрия Анатольевича нардепы из Херсонской, Одесской, Винницкой, Черкасской, Донецкой и Харьковской областей.

Не Джеймс Бонд

Самый нелюбимый оппозиционерами "силовик" Ренат Кузьмин взял под контроль народного депутата Валентина Наливайченко.

Первый заместитель Генерального прокурора обнародовал информацию, что его ведомство заинтересовалось бывшим шефом Службы безопасности в контексте якобы тесной дружбы Наливайченко с сотрудниками американского Центрального разведывательного управления.

По информации Кузьмина, во времена руководства СБУ Наливайченко американцам даже предоставляли кабинеты в главном управлении этой структуры и позволяли ознакомиться с секретными документами.

Наливайченко сейчас числится народным депутатом, поэтому судебное преследование ему не угрожает, но на претензии Кузьмина ему пришлось реагировать.

Во-первых, нардеп заявил, что готов давать показания по уголовному производству, относительно обвинений в его адрес по поводу распространения государственной тайны. Во-вторых, уличил в преследовании себя коммунистов, которые, по его словам, используют "шизоидный НКВДизм".

Ничего более оригинального Наливайченко не придумал, но его поддержала фракция партии "УДАР".

"С началом нового политического сезона усилилось давление на оппозиционные фракции, в частности, УДАР. Власть снова прибегла к привычным для нее методам борьбы с неудобными политиками — запугивание и открытие уголовных производств. Каждую неделю появляются искусственно сфабрикованные дела против оппозиционных депутатов. Это очередное свидетельство того, что ГПУ и СБУ превратились сегодня в карательно-репрессивный аппарат", — заявили соратники Кличко и Наливайченко.

Когнитивный диссонанс возник у нардепа-регионала Владимира Струка. Избранный в Луганске предприниматель встал на защиту шансона и убежден, что такая музыка очень полезна для соотечественников.

Об одном из самых известных произведений данного жанра Струк сказал так: "А вот — "Запахло весной"! Мы наоборот пропагандируем сегодня здоровый образ жизни, чтобы ребята, такие как ты, молодые, думали о том, что весна наступает. Нужно не в тюрьму идти, не заниматься наркотой, да. А думать о весне. О красивом, хорошем. Созидать нужно".

Причинно-следственную связь в данном утверждении уловить трудно.

Из бывшего главы налоговой академии Петра Мельника не перестают создавать образ самого страшного преступника современности. Теперь оказалось, что Мельник, сбежавший от правосудия то ли в Беларусь, то ли в Словакию, "всплыл" в солнечной Калифорнии.

Именно там его якобы задержали местные правоохранительные органы, но возвращать на историческую родину взяточника не будут, поскольку между США и Украиной нет договора об экстрадиции. Теперь Мельник будет почти, как Лазаренко.

http://www.depo.ua/ru/vlast-deneg/2013_arhiv-nomerov-vd/sentj-2013vd/37-396/111295.htm

Сергей Терехин: "Шантажистских законопроектов в украинском парламенте масса"

Журнал "Власть денег"

Экс-министр экономики Украины в правительстве Юлии Тимошенко, а ныне народный депутат Сергей Терехин уверен, что в парламенте существует целая индустрия по производству шантажистских законопроектов. Причем депутаты на этом отлично зарабатывают.

Какие, на ваш взгляд, условия способствуют тому, что депутаты вносят в зал парламента шантажистские законопроекты?

— Для того чтобы подать такого рода законопроект в Верховной Раде депутату, как минимум, необходимо быть в парламентском большинстве.

Оппозиционный депутат даже если и подал что-то, вряд ли договорится с коллегами из большинства о принятии законопроекта. Особенно в виду того, что уже несколько лет большинство не слушает даже позитивных предложений от оппозиции.

Разве оппозиционеры шантажом бизнеса не занимаются?

— Везде есть порядочные люди, а есть взяточники. К сожалению, в оппозиции тоже такое случается.

Могут напомнить о скандалах, связанных с тендерными палатами. Автор этих законопроектов Антон Яценко сейчас в партии власти. Поэтому чтобы шантажировать бизнес своим законотворчеством, сначала нужно стать членом парламентского большинства.

А еще необходимо иметь контакт с действующим профильным министром. Потому что без его одобрения законопроект депутата в работу не возьмут и тем более не примут.

Если же заручиться поддержкой министра не удастся, можно попробовать решить вопрос через его заместителя. Главное, чтобы они написали позитивный отзыв о законопроекте, которым депутат кого-то планирует шантажировать. А вот после этого действительно начинаются хождения потенциально обиженного бизнеса к этому депутату.

И чем же заканчиваются такие хождения?

— Мне ни разу не доводилось в этом участвовать, но, наверное, взятками. В этом созыве парламент еще не сильно активизировал свою "шантажную" деятельность, но раньше этого добра была масса. На сайте украинского парламента содержится информация о сотнях законопроектов прошлого созыва, которые были зарегистрированы, после чего их очень быстро либо отзывали, либо отклоняли во время рассмотрения. В своем большинстве они носили шантажистский характер.

Насколько тесно представители парламентского большинства, разрабатывая подобные законопроекты, сотрудничают с правительством?

— Очень плотно. Существует практика, когда правительство не хочет подставляться под какой-то законопроект и просит кого-то из большинства этот законопроект зарегистрировать.

Из последнего — это вексельный законопроект, который является тому примером, и законопроекты по поводу Министерства доходов и сборов, в которых много чего написано, и которые прошли все налоговые "хотелки" парламентского большинства, оставляющего бюджет Украины без штанов.

В парламенте уже сложилась какая-то традиция, согласно которой представители бизнеса договариваются об отзыве законопроекта?

— Я могу лишь предполагать. Например, в конце июля у нас закончилось двухнедельное ежедневное заседание по поводу акцизных законопроектов. На последнее заседание к нам пришло около пятидесяти человек, представляющих разные индустрии. Они общались с депутатами-членами нашего комитета.

Были представители табачных и алкогольных компаний. Не исключено, что они могли с кем-то о чем-то договориться. Ведь одно дело, когда подается "шантажистского" вида законопроект от какого-то народного депутата, ни с кем не согласованный, другое дело, когда этот законопроект разработан уже с учетом пожеланий самих производителей.

http://www.depo.ua/ru/vlast-deneg/2013_arhiv-nomerov-vd/sentj-2013vd/37-396/111300.htm

Интернет-3МІ

Владимир Литвин: «Соглашение об ассоциации Украина–ЕС будет подписано и без выполнения всех критериев...»

Интерфакс-Украина

Эксклюзивное интервью председателя комитета Верховной Рады Украины по вопросам национальной безопасности и обороны, лидера Народной партии Владимира Литвина

Верховная Рада уже приняла ряд законов, необходимых для подписания Соглашения об ассоциации с Евросоюзом. Как Вы считаете, удастся ли парламенту принять все необходимые решения до вильнюсского саммита?

— Должен отметить, что никто точно не может определить перечень законопроектов, относящихся к так называемой евроинтеграционной группе. Декларируют разное количество и разные законопроекты. Порой складывается впечатление, что для того чтобы обеспечить результативное голосование за какой-либо законопроект его называют "евроинтеграционным".

Уверен, на данном этапе работы Верховной Рады мы являемся свидетелями символического финального аккорда консолидации депутатского корпуса. Этот этап завершится по окончании вильнюсского саммита.

Очевидно, что сегодня уже не имеет критического значения выполнение тех критериев и обязательств, которые Европа выдвинула Украине. Украина интересна миру и сейчас идет борьба за нее между центрами влияния.

Возьму на себя смелость утверждать, что решение принято – соглашение об Ассоциации Украина – ЕС и зоне свободной торговли будет подписано. Естественно, Украина должна будет выполнить уже названные критерии и взять на себя новые обязательства в процессе ратификации документов.

Кроме того, "торговая война" между Украиной и Россией стала неким катализатором и подтолкнула Европу к окончательному решению о подписании этого соглашения даже без выполнения того, что указано в "списке Фюле". Превалирует желание не допустить объединения Украины и России в Таможенном союзе.

Однако, при всей положительной динамике евроинтеграционных процессов, никто не говорит о том, как будет проходить следующий этап – ратификация этого соглашения странами-членами ЕС и евроструктурами.

Как по мне, сейчас нужно говорить об Украине не до, а после подписания соглашения об Ассоциации. Хватит ли, прежде всего, у парламента политической ответственности для

продолжения реализации евроинтеграционного курса нашей страны. Немаловажно и то, как далеко сможет зайти Россия в своей политике по отношению к Украине.

Как будет решен вопрос Тимошенко? Евросоюз подпишет с Украиной соглашение даже если Ю.Тимошенко останется в тюрьме?

– Я анализирую выступления, заявления европейских чиновников и депутатов, которые сводятся к тому, что Украину не нужно делать заложником не подписания соглашения из-за проблемы Тимошенко.

Этот вопрос может быть одним из требований к Украине уже в процессе ратификации соглашения национальными парламентами европейских стран.

Как Вы считаете, подписание ассоциации с Евросоюзом обострит украинско-российские отношения или же Россия найдет прагматичный формат сотрудничества с Украиной?

– Своими непродуманными действиями и демонстрацией силы Россия сделала большую услугу, поскольку европейские чиновники стали менее критично оценивать выполнение Украиной обязательств перед ЕС. Очевидно, что глобальная геополитическая цель – не допустить возобновления евразийского пространства, которое невозможно без Украины, а также укрепления мировых позиций России – сыграли свою роль.

Мы должны осознать, что Украина выступает во многих случаях объектом международной политики, и, исходя из этого, выстраивать логику своего поведения.

Судя по заявлениям, в дальнейшем Россия будет проводить жесткую политику по отношению к Украине, с учетом, в том числе, и персонального фактора на высшем уровне.

Мы должны быть готовы к тому, что произойдет проседание украинской экономики, ориентированной во многом на российские рынки. Украинские машиностроение, авиационная отрасль, судостроение Европе не нужны. Должны думать о рынках сбыта и переоснащении этих предприятий для обеспечения их конкурентоспособности.

Украина может рассчитывать на размораживание кредитных линий в рамках Восточного партнерства, возобновление сотрудничества с Международным валютным фондом, возможно, мы сможем покупать в Европе газ. Но все эти меры не смогут полностью покрыть потери от осложнений в экономическом сотрудничестве Украины и России. Вопрос вопросов для Украины – нахождение аргументов для диалога и улучшения отношений с Россией.

Как Вы оцениваете заявления некоторых украинских политиков о том, что Россия может прибегнуть к военному давлению на Украину?

– Это абсолютно исключено. Мы живем в настолько взаимосвязанном мире, что, уверен, до этого не дойдет.

В современных условиях наиболее результативным является экономическое влияние. Не случайно в предвыборном штабе одного из кандидатов в президенты США висел лозунг: "Глупец, все дело в экономике!". Несмотря на его ироничность, он отражает особенности нынешней жизни.

Отмечу, что украинские политики зачастую демонстрируют упрощенный подход в решении вопроса о геополитическом выборе нашего государства, и никто не беспокоится о том, что получит Украина в случае подписания тех или других соглашений.

Необходимо вести речь о том, что в любом случае нас ожидает огромная конкуренция, тяжелая работа, но и расширение возможностей.

Я противник ритуальных заклинаний о европейском выборе Украины. Нужно думать, как организовать жизнь после вильнюсского саммита.

Как Вы оцениваете перспективы проведения в Украине референдума о вступлении Украины в Таможенный союз, инициированного Коммунистической партией Украины?

– С точки зрения политики, Компартия выбрала беспроектную тактику – апеллировать к людям, которые исторически, ментально, мировоззренчески тяготеют к

постсоветскому пространству, к России. Люди с возрастом более благосклонно воспринимают прошлое, ностальгируют и КПУ в этом смысле держит руку на пульсе.

Вместе с тем, сами коммунисты прекрасно понимают, что никакого референдума не будет. Главная проблема не в референдуме, а в том, как распорядится его результатами. Более того, уже сейчас можно говорить о том, как разделится мнение украинцев в соответствии с регионом их проживания. Такой референдум опасен тем, что легализует, узаконит раскол страны.

Парламент принял решение о проведении выборов в пяти проблемных округах. Народная партия будет выдвигать своих кандидатов в этих округах?

– Моя точка зрения осталась неизменной: в этих пяти округах результаты выборов известны заранее. Общественное мнение там сформировано, и преимущество будет на стороне единого кандидата от оппозиционных сил.

Естественно, попытаются вернуться в политику и те, кто проиграл на выборах или не участвовал в них в 2012 году. Прогнозирую, что борьба будет серьезной, поскольку интерес к депутатскому мандату только возрастает.

Некоторые наши партийцы примеряются к этим округам, но пока идет лишь зондирование почвы. Все будет зависеть от того, кто будет назван единым кандидатом от оппозиции и будет ли единый кандидат от провластных сил.

Как Вы считаете, будут ли назначены выборы в Киеве в этом году или их проведут уже в 2015 году? Заинтересованы ли политические силы в проведении выборов в столице?

– У меня есть возможность анализировать заявления политиков по этому вопросу и все больше убеждаться в том, что стало ритуалом призывать принять решение о выборах до конца 2013 года. Все уже понимают, что выборы в Киеве состоятся в 2015 году.

Хотя необходимо было проводить внеочередные выборы, избрать Киевского городского главу и депутатов Киевсовета на период до 2015 года. В 2015 году провести очередные выборы, одновременно с выборами в местные советы по всей стране, чтобы войти в единое русло.

Однако понимаю, что дальше разговоров дело не пойдет. Не вижу практического желания проводить выборы в столице. Никто не хочет идти на риск перед президентскими выборами 2015 года.

Если до конца этого года решение не будет принято, то назначать в 2014 году их бессмысленно. Выборы депутатов и мэра на полгода будут выглядеть насмешкой над людьми.

Киевсовет так и будет проводить сессии на осадном положении?

– Я думаю, что боевых действий уже не будет. Киевсовет, который называют нелегитимным, будет проводить заседания и принимать решения. А всех, кто не согласен с этим будут направлять в суд.

В этом году уже троих депутатов Верховной рады лишили депутатских мандатов через суд. Как Вы считаете, продолжится ли такая практика в дальнейшем? Скольких еще депутатов лишат мандата?

– Конституция исчерпывающе определяет случаи, когда депутат может лишиться мандата. Что касается других действий, то их можно охарактеризовать словами Анны Ахматовой с поправкой на политику: "Когда б вы знали, из какого сора растут стихи, не ведая стыда".

Мне сложно говорить, будут ли еще подобные судебные решения. Однако это очень опасный прецедент. В таких условиях, нельзя исключать попыток неких умников требовать через суд отменить результаты выборов в каком-либо округе по партийным спискам. Так можно дойти до абсурда.

Можно ли на законодательном уровне урегулировать этот вопрос, чтобы в будущем избежать судебных решений, отменяющих результаты выборов?

Конституция исчерпывающе урегулировала эту ситуацию.

Как Вы оцениваете перспективу внесения изменений в закон о Регламенте Верховной рады об уменьшении до 15 количества депутатов для создания депутатской группы?

– На мой взгляд, такие изменения в Регламент не будут внесены даже при большом желании. Я не вижу 226 голосов. Ни фракция коммунистов, ни фракция «Удар», ни фракция "Батькивщина" не заинтересованы в том, чтобы открыть возможность дробления политических групп парламента. То же касается и "Свободы".

Теоретически можно было бы принять это решение голосами фракции Партии регионов и внефракционных депутатов. Но для этого необходимо мобилизовать фракцию Партии регионов и утолить планы внефракционных, каждый из которых ориентирован на своих избирателей и высоко оценивает себя. Ряд из тех, кто не примкнул к уже существующим фракциям, видят себя руководителем депутатского объединения.

Проблема действующего Регламента в том, что он рассчитан на формирование парламента исключительно по пропорциональной избирательной системе. Я, как депутат, представляющий свой округ, не имею возможности выступить во время обсуждения законопроектов. Кроме того, за депутатами, состоящими во фракциях, закреплены сотрудники, выполняющие организационные функции по обеспечению деятельности депутатов, помимо помощников. Внефракционный же депутат вынужден сам заниматься регистрацией своих запросов, заявлений и других документов, поскольку его помощники работают в округе с избирателями. Уверен, что такая организация работы депутатов абсолютно не корректна.

Кабинет министров подал в парламент проект государственного бюджета на 2014 год, однако спикер парламента Владимир Рыбак вернул его правительству на доработку. Как Вы считаете, будет ли этот документ принят вовремя, и каким будет бюджет будущего года?

– В свое время я поступал также – возвращал проект бюджета на доработку правительству. Экономическая ситуация достаточно сложная, и в правительстве продолжается процесс работы над государственным бюджетом 2014 года. Вместе с тем, Бюджетный кодекс устанавливает конкретные сроки подачи проекта на рассмотрение в парламент – до 15 сентября. Правительство выполнило необходимые формальности.

Реально к бюджету Верховная Рада приступит после саммита в Вильнюсе.

Конечно же, правительству лучше, если бюджет не принят – есть возможность для маневра средствами. В принятии бюджета должна быть, прежде всего, заинтересована Верховная Рада и особенно депутаты-мажоритарщики, которые защищают интересы своего округа. Прогнозирую, что правительству будет сложно найти необходимые голоса для принятия госбюджета. Однако, где-то в середине декабря бюджет будет принят, скорее всего одним голосованием – и в первом чтении, и в целом.

<http://interfax.com.ua/news/interview/167765.html>

Александр Ефремов: «Марков ведет себя по-детски»

Главком

Александр Ефремов сегодня совмещает обязанности заместителя лидера Партии регионов и руководителя партийной фракции в парламенте. Как и надлежит политику такого ранга, Ефремов говорит много и охотно, однако иногда уклоняется от ответов на прямые вопросы либо умело переводит разговор на другую тему.

Он осторожен в суждениях, однако любит уходить от прагматического в философский, или даже моральный аспект обсуждаемой проблемы.

Кажется, Ефремову в разговоре иногда трудно удержаться от критики оппозиции. Он относит себя к категории людей, пришедших в политику с производства, так сказать, «от станка». Возможно, поэтому он явно недолюбливает «профессиональных революционеров» в парламенте.

Еще совсем недавно Партия регионов считалась исключительно пророссийской политической силой. Теперь же волей судьбы ей уготована роль главного евроинтегратора. Причем Ефремов дает понять, что подписанием Соглашения об ассоциации Украина-ЕС дело не ограничится.

Депутат Игорь Марков вышел из фракции Партии регионов. Однако кроме него Кармазин собирает мандаты у нескольких других депутатов, среди которых, по его словам, как минимум пять представителей ПР. Знаете ли вы фамилии этих депутатов?

Вы знаете, мне рассказывают, кого он там называет. Если, честно говоря, по Маркову у меня была информация в период выборной кампании, что там были проблемы, то ни по одному из других депутатов, которые сегодня есть во фракции, у меня такой информации нет. Поэтому, как я вижу, вряд ли он соберет какие-то основания для того, чтобы суд принял соответствующее решение.

Почему фракция ПР не заступилась за Маркова? Ведь это дополнительный «штык». Кажется, оппозиция – и то была активнее в этом вопросе.

Это не соответствует действительности. Во-первых, Марков вообще не обращался по этому вопросу, если быть объективным. Когда я уже узнал постфактум по этому вопросу – я сказал, что фракция будет защищать своего депутата. Но Марков пошел другим путем. Он решил вокруг этого, насколько я понимаю, сделать политическую пиар-акцию, и сделал соответствующее заявление о том, что он выходит из фракции. Несмотря на это, мы запросили материалы из суда, их у нас еще нет, этих материалов, как нет их и в Верховной Раде. Как только мы получим эти материалы – мы сможем высказать свою точку зрения в отношении решения, которое принято судом. Но, как видится, проблема в другом.

Проблема не в том, что суд принимает решения, а в том, какие законы у нас. Если у нас закон написан таким образом, что суд принимает соответствующее решение – значит, мы должны задавать вопрос не суду, как многие делают из оппозиционных депутатов, а должны задать вопрос себе. Мы должны выписать соответствующим образом законопроект и принять его Верховной Радой. К сожалению, сегодня уровень специальной подготовки многих депутатов в ВР, особенно в оппозиции, не позволяет мыслить таким вот образом. Проще просто прокричать что-то, чем сесть, взять бумагу и исправить положение дел.

Если мы посчитаем, что данное законодательство необходимо изменять – значит, мы подключим специалистов и будем заниматься этим вопросом. Если же мы посчитаем, что суд принимает решение правильно и эта норма должна существовать – то, наверное, это так и должно быть.

Но что еще. Когда мы принимали закон о выборах в Верховной Раде, то тогда представители оппозиции пришли к нам с предложением. Говорят: мы консолидировано можем за него проголосовать, вы примите наших 12 поправок. Когда я начал смотреть эти поправки – я высказал свою точку зрения, что фактически мы делаем выборы очень либеральными. И если человек будет нарушать законы, его никоим образом нельзя будет поставить на место, не говоря о том, чтобы снять с выборов. Тогда на это не обратили внимание. Потом, когда начались выборы, мы увидели, что, к сожалению, уровень политической культуры в государстве такой, что многие кандидаты в народные депутаты позволяли себе действовать очень вольно. Некоторые занимались подкупом избирателей, некоторые, как потом было выяснено в результате работы правоохранительных органов, занимались подкупом в избирательных комиссиях, ручки какие-то с собой принесли, где чернила пропадают, и т.д. и т.п. Поэтому мы должны быть достаточно прозорливыми, выписывая тот или иной законопроект, для того, чтобы предвидеть такие ситуации и устранить их на этапе принятия законопроекта, а не постфактум, когда уже правоохранительные органы вынуждены заниматься нарушениями.

Вы разговаривали с Марковым после того, как он вышел из фракции?

Я сегодня с ним буквально перебрался несколькими словами. И раньше у нас с ним было несколько разговоров. Беседовали мы в основном о дисциплине. Мы налаживали и налаживаем дисциплину в нашей фракции и мне важно, чтобы депутаты присутствовали в

сессионном зале и высказывали свою точку зрения. Это - фракционная дисциплина. Если фракция принимает соответствующее решение по голосованию, то депутат, вступивший во фракцию, должен соглашаться, что большая часть фракции принимает это решение. Не соглашается – тогда с этими депутатами ведутся определенные разговоры.

А вы читали последние интервью, которые Марков давал?

Я не читал, но выступал на пресс-поинте в Верховной раде и мне вкратце пересказали, что он там заявил. Ну, вы знаете, как мне кажется... Я не хотел бы каким-то образом обижать своего коллегу, но это поспешное, необдуманное заявление человека, который считает себя обиженным.

Он упоминал и лично Вас. По его словам, во фракции вы выступаете в роли трансформатора, который передает решения, принятые кем-то другим. Кого он имел в виду?

Я бы рад, возможно, быть трансформатором, если бы кто-то эти решения мне вкладывал в голову, а я просто передавал. К сожалению, моя работа настолько динамичная, что я не успеваю даже с кем-то согласовать какие-то вопросы. Приходится принимать решения, опираясь на мнение совета фракции. Поэтому я транслирую то, что мы принимаем на совете, либо на собрании фракции. Коллеге нужно было чаще присутствовать на этих мероприятиях - и у него бы не было этих вопросов.

Он много еще другого сказал. По поводу того, что там платят какие-то деньги. Когда мне сказали, какую сумму он назвал, 5 тыс. долларов, я улыбнулся и сказал: как низко упала цена! Раньше миллионы называли, а теперь 5 тысяч. С моей точки зрения, это настолько по-детски, что даже смешно.

Так, правда это или нет?

Я могу сказать, что не первый год работаю в Верховной Раде, и мне еще ни разу никто ничего не платил и никто ничего не предлагал. Если кому-то что-то предлагают – значит, человек продается. Это уже он вопрос должен поставить себе непосредственно.

Марков угрожал создать отдельную фракционную группу из недовольных депутатов ПР. Насколько это реально?

В Партии регионов вообще таких процессов нет. У нас, насколько я помню, 8 лет последних рассказывают, что, мол, у вас какие-то расколы, какие-то группы... У нас есть другое, чем я, по большому счету, горжусь. Когда мы проводим собрание фракции, либо совет – а у нас большой совет, приходит до 40 человек – я рад тому, что депутаты не сидят молча, а высказывают свою точку зрения и мы спорим. Обсуждая тот или иной вопрос, я выслушиваю все точки зрения. Если на собраниях фракции присутствуют руководители государства, что иногда бывает, последний раз Президент был – то процедура та же самая. Президент выслушивает всех и потом дает определенные поручения. Я горжусь, что нам удалось создать такой климат, когда депутат не боится высказать свою точку зрения, иногда она бывает довольно твердой. Но, тем не менее, мы прислушиваемся и стараемся находить приемлемое решение.

Некоторые депутаты, кстати, были недовольны тем, как Виктор Янукович выступал в «Зоряном». Говорят, он был достаточно резок.

Я не знаю таких депутатов. В этот раз не было резкого разговора совершенно. Я не верю, что кто-то говорил это. Потому что когда СМИ начали печатать, что Колесниченко заявил то-то и то-то – я вышел и улыбнулся, потому что Колесниченко вообще не было на этом собрании. А от его имени начали печатать какие-то вещи.

Тем более, Янукович вообще в своих взаимоотношениях с фракцией никогда резко не разговаривал. Он задает вопрос и выслушивает все точки зрения, а когда выслушает, он говорит: посмотрите, общее мнение складывается такое, оно правильное? Тогда давайте такое решение будем принимать. Это он вел себя таким образом, когда был руководителем фракции и таким же образом он себя сейчас ведет во взаимоотношениях с фракцией, как президент. Поэтому последнее собрание, наоборот, было со стороны президента наиболее человечным. Он довольно долго рассказывал обо всех проблемах, с которыми пришлось столкнуться, решая

вопросы европейской интеграции, решая вопросы, возникающие с Российской Федерацией, что сегодня является камнем преткновения, какое видение решения этих вопросов. А потом в течение довольно длительного промежутка времени депутаты выступали, высказывали свою точку зрения либо обращались к президенту по решению каких-то вопросов. Были даны, в частности, два поручения по созданию двух групп, одна из которых займется налаживанием отношений между бизнесом и силовыми структурами, вторая группа – по изучению вопросов технического регламента вступления Украины в ЕС. Сейчас они уже созданы и работают.

Но вроде бы Нестор Шуфрич и Вадим Колесниченко заявляли о готовности выйти из фракции, если их позиция не будет учтена?

Вы знаете, я после того, как представители СМИ мне такое сказали, переговорил и с одним, и со вторым. Более того, вот сейчас так получилось, что сегодня мы долго стояли с Нестором Шуфричем, разговаривали по всем проблемам. Никогда он такого не говорил. И у Колесниченко таких разговоров тоже не было. Если вы найдете где-то в диктофоне запись – дайте мне, пожалуйста, эту запись, потому что я их спрашивал: говорю, есть ли какие-то у вас вопросы? Никаких вопросов нет. То, что у людей есть своя точка зрения, это нормально. Вот Колесниченко мне книжку принес, со своим письмом соответствующим. Это нормально, это совершенно нормальное явление – человек пытается свою точку зрения донести нам. Но при этом и один, и второй сказал: фракция вырабатывает решения, мы члены фракции и, естественно, будем их выполнять.

Могу сообщить, недавно «Главком» записывал Колесниченко и задавал ему вопрос: «Если ваш законопроект не пройдет – вы планируете какие-то шаги протестного характера? Пойдете против линии партии? Выйдете из фракции?». Депутат ответил четко: «Естественно». Есть диктофонная запись.

Мне, по крайней мере, он не подтвердил. Если вы дадите диктофонную запись – я вам буду благодарен. Переговорим (с Колесниченко - «Главком»), но переговорим, поверьте, в таком нормальном режиме.

Вы же не будете отрицать, что часть депутатов ПР выказывают недовольство тем внешнеполитическим вектором, который сегодня реализует Янукович и партия. Даже называют это предательством.

Вопрос заключается в следующем. У людей есть определенные сомнения, и это нормально. Я неделю назад встречался с министром иностранных дел Мальты. Он мне говорит: я вообще, честно говоря, шокирован тем, что вы обсуждаете в Украине: что кто-то осужден, какие-то другие проблемы, в то время, как вы должны обсуждать, что даст стране евроинтеграция, как ваши предприятия будут работать, прибавит ли вам это рабочих мест? Должен быть профессиональный разговор. И я с ним полностью согласен. Поэтому вполне естественно, что есть у людей очень много сомнений.

Например, есть депутаты, которые всю жизнь занимались производством, они работали в огромнейших коллективах. И когда сегодня нам надо перейти на новые стандарты, они понимают, что это не просто слова. Что это работа на много лет. А дальше возникает вопрос: а что делать в этот период, когда этих стандартов еще нет, в условиях, когда Россия создает определенные проблемы по поставках на ее территорию? Согласитесь, ответить на этот вопрос нужно. В связи с этим президент и поручил создать комиссию по техническому регламенту. Сейчас, буквально перед вашим приходом, я разговаривал с премьер-министром Николаем Яновичем Азаровым, опережая завтрашнее решение на Кабинете министров, которое будет приниматься по данному вопросу, для того, чтобы акцентировать внимание на тех сложностях и трудностях, с которыми могут столкнуться представители нашего бизнеса, и особенно крупных промышленных предприятий при реализации своей продукции. Мы должны защитить и их, и защитить свой рынок.

Кстати, в этом плане многое мы делаем в последнее время. На днях мы будем рассматривать изменения в таможенное законодательство. Вот буквально сегодня я попросил, чтобы руководитель комитета, который занимается этим вопросом, Виталий Хомутынник, наши специалисты, которые заинтересованы в разъяснении этих вопросов – чтобы они

отработали наши возможные действия согласно подписанным документам Всемирной торговой организации по защите своего рынка и, наоборот, по протектированию своих товаров на рынках зарубежных.

Насколько в ПР высокий градус дискуссий по теме «ЕС или ТС»?

У нас очень редко бывает, чтобы один депутат высказал что-то другому депутату в резкой тональности. И я не понимаю депутатов оппозиции, которые обзывают «тушками» своих коллег, что угодно говорят в их адрес. У нас, к счастью, такого во фракции нет.

В день открытия сессии парламента Партия регионов и оппозиция не смогли собрать достаточно голосов, чтобы принять евроинтеграционные законопроекты. Почему?

Там была ситуация другая. Поставили на голосование законопроекты, которые определены, действительно, как евроинтеграционные, а представители оппозиции не разобрались, что это евроинтеграционный законопроект и просто за них не голосовали. Потом мы собрались в кабинете у Владимира Рыбака, говорим: давайте разберемся. Хотя вопрос не в этом. Вопрос во взаимоотношении.

Документы должны рассматриваться с учетом того, нужны ли эти законопроекты нашему государству либо не нужны. Если мы перейдем на новый уровень политической культуры в парламенте, тогда будем таким вот образом рассматривать законопроекты, а не так, что, если другая политическая сила написала, и поэтому он неприемлем.

Но для того, чтобы перейти на этот уровень, нужен другой уровень дискуссии. Когда работаешь со специалистом – то, как правило, всегда находишь взаимопонимание, независимо от того, из какой он фракции. Если работаешь с человеком, который никогда в своей жизни ничего не делал, а, допустим, со школьной скамьи или с митинга пришел в парламент и ничего не знает – вот тут возникают определенные проблемы. Он начинает говорить лозунгами, за этим пытаюсь скрыть свое непонимание сути обсуждаемого вопроса. Когда вы, журналисты, проанализируете выступления, которые идут в ВР, то вы увидите целый ряд депутатов, которые по сути никогда не говорят. Либо говорят оскорбительные, порой вообще неприемлемые вещи, но не говорят о сути рассматриваемых вопросов. Им нечего сказать, они ничего не знают об этих проблемах.

Ну, есть еще ряд депутатов, которые вообще никогда ничего не говорят в парламенте.

Вы знаете, я не считаю, что это плохо. Есть люди, которые ораторы, а есть люди, которые очень эффективно работают над законодательной базой. Я вам даже пример могу привести. У нас во фракции очень эффективно работает с законами Юрий Воропаев. Если сказать, что он хороший оратор, выходит с пламенными речами выступать – я так не скажу. Но если сказать, кто наиболее эффективно отработывает законопроекты, которые требуют соответствующего подхода и специальности – то он окажется одним из наиболее квалифицированных специалистов.

Тогда как вы оцениваете депутата Виктора Януковича-младшего, который редко выступает, в смысле законотворчества?

Вы знаете, он находится в довольно непростой ситуации, потому что его выступления в парламенте и любые слова, которые он сказал, потом имеют разную трактовку. К сожалению, у нас сегодня СМИ свободны настолько, что потом эта трактовка бывает в некоторых вопросах не такая, как ты говоришь. Поэтому он сдержанно относится иногда к выступлениям, и я его понимаю. Но он довольно серьезно занимается целым рядом вопросов. Он занимается законотворческой работой в автотранспортной отрасли и его интересуют ИТ-технологии.

Предвидятся ли трудности в голосованиях за остальные евроинтеграционные законы из «списка Фюле»?

Я все-таки надеюсь, что мы пакет евроинтеграционных законопроектов проголосуем полностью. Есть определенные трудности. К примеру, мы рассматриваем законопроект, связанный с изменениями в Конституцию, которые предоставляют Счетной палате право заниматься не только расходной, но и доходной частью бюджета. Хотим сделать соответствующий аудит этих вопросов. Сегодня представители оппозиции увязали этот вопрос

с кадровыми назначениями в Счетной палате. Я им говорю: коллеги, кадры – это одно, а изменения в Конституцию – это другое. Мы сами не можем проголосовать изменения в Конституцию, потому что это 300 голосов и более, и они это понимают, и под это подкрепляют, что, мол, дайте нам портфели соответствующие. Я говорю, что мы по портфелям голосуем бюллетенями, но это другая тема разговора. Но, как видится, все равно здравый смысл возобладает, и, я думаю, мы проголосуем за эти законопроекты.

У нас на сегодняшний день из законопроектов, которые не попали в поле рассмотрения, как мне видится, три важных. По прокуратуре – он отработан Венецианской комиссией, автором его является президент, но он еще не направлен в ВР, поэтому мы не можем запустить его в производство. Второй законопроект, который в перечне – закон о МВД. Пока не понятны подходы по прокуратуре – мы не можем заниматься, естественно, выпиской по МВД, потому что это связанные законопроекты. И один законопроект, который касается избирательного законодательства. Сейчас над ним работа ведется, я думаю, что все-таки он в ближайшее время попадет в парламент. Как я вижу – по времени, может, не успеем по МВД что-то сделать. Это длительный процесс. И в Европе это понимают.

Давайте говорить откровенно: нам двадцать с лишним лет назад это государство упало на руки, никто за него не боролся. Когда выходят некоторые и рассказывают, что мы боролись за это государство на западных территориях – то я с улыбкой к этому отношусь. Потому что они много столетий были в составе других государств, совершенно не украинских, и сегодня нам судьба выпала так вот – жить и работать в самостоятельном государстве. Насколько мы окажемся умны, построив это государство – так мы и будем жить. Поэтому нам сегодня главное свои силы направить на то, чтобы обустроить свое государство. Если мы будем нормально работать – то мы будем и нормально жить. А если мы будем работать за рубежом, а хотим нормально жить в Украине, если мы будем отдыхать за рубежом, а хотим, чтобы обустроивалась у нас Украина – то вряд ли у нас это получится.

И все же, если по каким-то причинам некоторые депутаты ПР откажутся голосовать за евроинтеграционные законопроекты – какие к ним будут применены санкции?

Безусловно, никаких санкций не будет. Если депутат не хочет голосовать закон о секс-меньшинствах – то как я могу заставить его это сделать? Это его позиция.

Почему сразу о секс-меньшинствах? Речь может идти, например, о законопроекте по прокуратуре или МВД, которые Вы упомянули.

А если вопрос о прокуратуре – там тоже ведутся дискуссии. Мы должны его вначале получить, посмотреть, какая окончательная база. Вот оппозиция нам предлагает: давайте мы, еще не видя этот закон, внесем ряд изменений. Я этот вопрос поднял на уровне Министерства юстиции: говорю, давайте мы, создадим соответствующую группу для того, чтобы найти большую поддержку. Нам желательно этот закон принять не 226 голосами, в этом проблемы не будет, а желательно, чтобы он был принят 300 и более голосами – тогда это больше доверия, больше уважения к нам, к нашей стране.

<http://glavcom.ua/articles/14053.html>

Блоги

Інна Богословська: «Как черное назвать белым: газовый контракт с Россией, оказывается, большое достижение»
pravda.com.ua

"...только переход на рыночные отношения освободил нас от газового рабства. И не нужно нынешней украинской власти так громко ныть и каждый год ползать на коленях, выпрашивая льготную цену", – заявила в своем последнем интервью Юлия Тимошенко.

Давайте абстрагироваться от фигуры Тимошенко и оперировать исключительно фактами и цифрами.

Часть из них, кстати, есть в упомянутом интервью.

Как признает Тимошенко, за последние 3 года:

- более, чем вдвое сокращены объемы потребления российского газа;
- вдвое увеличена стоимость транзита;
- организованы реверсные поставки газа из стран ЕС;
- запущены проекты по добыче сланцевого газа, строительству LNG-терминала.

Если прочитать интервью, естественно, складывается впечатление, что это – заслуга и победа газового соглашения от 2009 г., а не тех людей, которые, несмотря на все препятствия, боролись и продолжают бороться за каждый сэкономленный кубометр газа. Оказывается, только "слабые и недалёковидные политики" не рассмотрели, насколько выгодными были подписанные для Украины эти соглашения.

Судя по всему, выгодными были для нас и те пункты, в которых прописаны штрафные санкции за недобор газа в размере 300%. Несмотря на то, что сейчас, благодаря сокращению потребления газа на 20 млрд кубометров, каждый украинец экономит 1 700 грн. Ведь если бы Украина платила штраф, каждому из нас это обошлось бы в 5 100 грн.

Следуя логике Тимошенко, плохо, что не платим. Лучше платить штраф, тогда украинцы вынуждены были бы больше зарабатывать. Как минимум, на 5 100 грн в год.

И вообще, нечего просить "льготные" условия. Даже, если при такой (справедливой, как считает Тимошенко) цене, нам выгоднее покупать газ в Европе, в этом нет ничего страшного. Украина от этого только выиграет.

Видимо, ее мнение разделяют соратники. Как по партии, так и по оппозиции. Если бы не разделяли, то, наверное бы, Аваков, Томенко и Кожемякин отозвали свой законопроект о введении полного моратория на добычу и разведку сланцевого газа в Украине.

А "Батьківщина" и "Свобода" не провалили голосование в Ивано-Франковском областном совете о разрешении на добычу сланцевого газа.

Вот такая работа у людей: делать все, чтобы Украине было хуже. Единственное, в чем они преуспели, это в умении черное называть белым.

<http://blogs.pravda.com.ua/authors/bogoslovska/5238576952a41/>

Телебачення і радіомовлення

ВРУ підтримала європейську конвенцію про захист тварин

5 канал, Час новин

Ігор ТАТАРЧУК, ведучий: Купувати свійських тварин заборонять дітлахам та підліткам до досягнення ними 16-річчя – без згоди батьків. Такі норми прописані у європейській конвенції про захист свійських тварин, яку ратифікувала Верховна Рада. Законопроект підтримали 355 депутатів. Нормативний акт підвищує ступінь відповідальності за здоров'я та умови утримання домашніх улюбленців. Також нововведення регулюють умови торгівлі, комерційного розведення, діяльність притулків для тварин, зокрема – випадків можливості їх присипляння. Конвенція поширюється й на безпритульних тварин.

Володимир АР'ЄВ, народний депутат, фракція "Батьківщина": "Ми можемо зробити висновок по тому, як у нинішній владі ставляться до тварин по прикладу Євро-2012. Місто Київ – масові знищення тварин, місто Харків – масові знищення тварин. Наприклад, давно не можуть потрапити на Межигір'я і побачити, у якому стані перебуває місцевий кенгуру, про якого писали вже неодноразово".

КПУ не збирається відмовлятися від ідеї референдуму

ICTV, Факти

Інна ШЕВЧЕНКО, ведуча: Комуністична партія України не збирається відмовлятися від ідеї референдуму про вступ України до Митного союзу. Рішення ЦВК, яка відмовилась зареєструвати ініціативні групи з проведення референдуму, у партії назвали замовним. Але у КПУ ще не визначились, чи оскаржувати у суді це рішення. Водночас, в Окружному адмінсуді Києва триває судовий процес про заборону проведення такого референдуму. Лідер Компартії Петро Симоненко впевнений, що вони зможуть відстояти право українців самим вибирати, куди рухатися – у Євросоюз чи Митний союз, і всенародне опитування – право самих людей.

Петро СИМОНЕНКО, лідер фракції КПУ: "ЦВК отримала команду від влади не допустити реєстрацію нашої ініціативної групи і не допустити початку процесу зборів підписів. Ми все зробимо, щоб референдум відбувся. І комуністи доб'юються того, щоб референдум відбувся. Я ще раз хочу звернути вашу увагу, шановні журналісти, ми, комуністи, бачимо сьогодні головне завдання – це дати можливість народу висловити свою точку зору".

Уряд одногосно погодив проект Угоди про асоціацію з ЄС

Інна ШЕВЧЕНКО, ведуча: Україна впевнено наближається до Європи. Сьогодні уряд одногосно погодив проект Угоди про асоціацію з ЄС. Більша частина тексту стосується економічного співробітництва. І в уряді наголошують: Україна матиме від асоціації багато користі. Зокрема, товари стануть дешевшими, і країна зможе брати вигідні кредити. А представники ЄС пророкують, що Угоду про асоціацію з Україною у листопаді у Вільнюсі таки підпишуть. Водночас, прем'єр-міністр Микола Азаров вкотре зауважив, що Угода не перешкоджає розширенню відносин України із Митним союзом та країнами СНД.

Василь САФ'ЯНЮК, кореспондент: Ще один крок до Європи. Сьогодні Кабінет міністрів остаточно затвердив проект Угоди про асоціацію та зону вільної та всеохоплюючої торгівлі із Європейським Союзом. Міністри проголосували однак. Переваги асоціації для України очевидні: товари із ЄС після поступового зниження мит стануть дешевшими, а українські на Заході одразу продаватимуть без мита. Вітчизняні підприємства матимуть вільний доступ на ринки 28-ми країн Європи із 500-мільйонним населенням. Україна зможе розраховувати і на вигідні кредити, а у перспективі і на повноправне членство в Євросоюзі. Головна ж користь від євроінтеграції для простих українців, – наголошує прем'єр, – це європейські цінності та якість життя.

Микола АЗАРОВ, Прем'єр-міністр України: "Всі ми хочемо чистого повітря, якісної води, безпечних продуктів харчування, гарної освіти для наших дітей, сучасного медичного обслуговування, надійного правового захисту тощо. І все це не абстракції, а норми і правила, які вже діють в Європейському Союзі, які потрібні нам в Україні".

Василь САФ'ЯНЮК, кореспондент: Серед недоліків Асоціації – можливе зниження виробництва і закриття неконкурентних підприємств, особливо у легкій та харчовій промисловості. А це призведе до зростання безробіття. Втім, оптимісти переконані – якщо Україна добре підготується, то всеосяжна зона вільної торгівлі матиме більше переваг. А от міністр доходів і зборів Олександр Клименко переконує: фіскальна і митна системи вже працюють за євростандартами.

Олександр КЛИМЕНКО, міністр доходів і зборів України: "Я запевняю, що Міністерство доходів і зборів зробить все для того, щоб усі переваги, які має сьогодні отримати вітчизняний бізнес від цієї угоди, було максимально імплементовано і максимально зручно, і бізнес міг цими угодами скористатися".

Василь САФ'ЯНЮК, кореспондент: Беззаперечний плюс від євроінтеграції для мільйонів українців – можливий безвізовий режим. Але вільні кордони залежать від політичної волі офіційного Києва наповнити амбітну угоду реальним змістом, – наголошує опозиція.

Сергій ТЕРЬОХІН, народний депутат України, фракція ВО "Батьківщина": "По базовій економічній частині, я думаю, що 90% адаптації буде через два роки. Судячи по тому, що там записано в додатках, і якщо думати, що добре спрацює Верховна Рада України, уряд України і президент".

Василь САФ'ЯНЮК, кореспондент: У листопаді у Вільнюсі найгрунтовнішу угоду, яку коли-небудь укладали і Євросоюз, і Україна таки підпишуть, – переконаний посол ЄС Ян

Томбінський. Він задоволений одноставністю міністрів і сподівається, що так само депутати проголосують реформу судочинства, виборчого законодавства, боротьбу з корупцією і звільнення Юлії Тимошенко.

Ян ТОМБІНСЬКИЙ, голова представництва Європейського Союзу в Україні: "Я впевнений, що Вільнюс буде нашим спільним успіхом – всіх громадян українського суспільства і всіх громадян Європейського Союзу".

Василь САФ'ЯНЮК, кореспондент: Угоду готували більше ніж п'ять років, вона містить понад тисячу сторінок, де детально прописано кожен крок, який мають зробити Київ та Брюссель, аби їхнє зближення не зашкодило нікому.

Введення утилізаційного збору сильно ускладнило життя

Интер, Подробности

Кристина СУВОРИНА, ведучая: Введення нового податку - утилізаційного збору на автомобілі - з 1 вересня перетворилося в сплошну головну біль для покупців. Вони скаржаться: в МРЕО відмовляються реєструвати нові авто, якщо немає справки про оплату збору. Причому таку справку вимагають і на ті машини, які ввезли або зробили в Україні ще влітку. Подробности у Ірини Романової.

Ірина РОМАНОВА, кореспондент: Опасаючись різкого зниження продажів у вересні - після введення утилізаційного податку, багато автодилерів поповнили свої склади ще влітку. І тепер заманивають покупців акціями: купи нове авто - по старій ціні до кінця місяця. Купився на заманливе пропозицію і Дмитрій. Прибрав на дні нову машину китайського виробництва і поїхав до МРЕО ставити на облік. А там вимагали справку про оплату утилізаційного збору.

Дмитрій, житель Києва: "В салоні сказали, що такої відмітки не можуть. Вони всі документи, які вимагає законодавство, видали. Отримується, я завис".

Ірина РОМАНОВА, кореспондент: Дмитрій не хоче показувати обличчя - автомобіль ще не забрав з салону. Але документи демонструє: ось, машина зроблена в липні. Яка справка - якщо новий податок в цей час ще не вступив в силу - відбиваються в автосалоні.

Сергей БОРОВИК, маркетинг-директор групи автодилерів: "Закон оберненої сили не має. І цей податок ні автодилери, ні імпортери, ні автолюбители платити не повинні".

Ірина РОМАНОВА, кореспондент: Для нього МРЕО - це не аргумент, скаржиться і житель Житомира Сергей. В вересні він став власником новенького українського авто, зробленого в серпні.

Сергей, житель Житомира: "Не захотіли працівники ГАІ реєструвати, у мене 10 днів проходить, я не можу їздити на червоних номерах".

Ірина РОМАНОВА, кореспондент: В Міндоходів і зборів роз'яснюють: імпортовані авто, ввезені в Україну до 1 вересня, дійсно новим податком не облагаються. Друге питання - українські.

Виктор НЕСМІЯН, заступник начальника відділу митного оформлення Київської міжрегіональної митниці Міндоходів і зборів: "Податкові зобов'язання виникає тоді, коли виробник даного автомобіля продає даному громадянину, якщо з 1 вересня, екологічний податок має бути сплачено".

Ірина РОМАНОВА, кореспондент: Це є навіть якщо українське авто зроблено в минулому році, а продається в вересні, збір потрібно платити. Але проблема в тому, що Кабмін до сих пор не може затвердити форму такої справки. Поки суд дає рішення - Міндоходів розробило тимчасову, але її в ГАІ не беруть.

Сергей, БУДНИК ГАІ МВД: "Сьогодні, на нашу думку, підстав видавати за цієї формою довідок поки що немає, без рішення Кабміну".

Ирина РОМАНОВА, корреспондент: Но что же делать покупателям, поверившим автосалонам? В ГАИ советуют ждать, пока не утвердят форму справки. И обещают не штрафовать за простроченные временные номера.

Сергей, БУДНИК ГАИ МВД: "Є ж форс-мажорні обставини. Думаю, що органи реєстрації так само розуміють цю ситуацію".

Ирина РОМАНОВА, корреспондент: Еще один совет - предусмотрен в Законе о защите прав потребителей.

Олег НАЗАРЕНКО, председатель Ассоциации импортных автодилеров: "Человек имеет право или на замену товара на новый аналогичный, где уплачен утилизационный сбор, либо вернуть товар и получить деньги обратно".

Ирина РОМАНОВА, корреспондент: Что выбрать - покупатель решает сам, но выбор пока очень проблематичен.

В Раде ратифицировали европейскую конвенцию о защите домашних животных

Кристина СУВОРИНА, ведущая: Парламент сегодня озаботился судьбой братьев наших меньших. Депутаты ратифицировали Европейскую Конвенцию о защите домашних животных. И нашли массу поводов для обоюдного политического рычания. Анна Панова с подробностями.

Анна ПАНОВА, корреспондент: Ссылаясь на Аристотеля, Григорий Немиря - предлагает партнерам по политическому зверинцу ратифицировать Конвенцию. В ней прописано - как защитить домашних питомцев и как гуманно решить проблему бродячих животных, которых травят и отстреливают.

Анна ГЕРМАН, народный депутат Украины, фракция Партии регионов: "Ані страуси, ані телята, ані інші тваринки не голосують, бо якби вони голосували, то я собі уявляю, щоб тут наговорили представники опозиції".

Анна ПАНОВА, корреспондент: Померившись, кто сильнее любит животных - депутаты всех фракций единогласно нажали кнопки "за". Еще один закон - приняли для киношников. Разделили полномочия между Минкультом и агентством по вопросам кино. Хорошо, но мало - говорит актер и нардеп Богдан Бенюк.

Богдан БЕНЮК, народный депутат Украины, фракция "Свобода": "Дуже прекрасна ситуація, коли б держава фінансувала це кіно, тоді б була гарантія, що це кіно буде".

Анна ПАНОВА, корреспондент: Здесь на табло - опять больше трехсот "за". На этом солидарность и закончилась. Парламентариев рассорила инициатива регионалов насчет депутатских групп. Сейчас для их создания нужно, как минимум, 32 человека, а станет достаточно и 15. Членство в группах - это и право на выступление, и портфели в комитетах. Регионалы говорят, все это для мажоритарщиков. Но меньшевики уверены - это приманка для перебежчиков из оппозиции.

Виталий КЛИЧКО, народный депутат Украины, лидер фракции "УДАР": "Вот чтобы их окучивать, всех вместе собрать - для этого и поставлена задача - сделать группы, чтобы они голосовали, так как надо".

Владимир МАКЕЕНКО, народный депутат Украины, фракция Партии регионов: "Знаходять в цьому політ. складову, приклеюють якісь речі. Як вони з'явилися, ці депутати? Чи не їх з'їзди це затверджували?"

Анна ПАНОВА, корреспондент: Под занавес дебатировали о маленьких сельских школах. Оппозиция предложила мораторий на их закрытие до 2015-го. Большинство идею не поддержало. Меньшевики остались в меньшинстве.

Український парламент досі не зміг схвалити зміни до законодавства, які забороняли би дискримінацію в трудових відносинах

ТВі, Сьогодні

Андрій ГОДОВАНЕЦЬ, ведучий: Український парламент досі не зміг схвалити зміни до законодавства, які забороняли би дискримінацію в трудових відносинах. Каменем спотикання

стало питання сексуальних меншин. Як кажуть українські політики, суспільство наразі не готове для схвалення таких рішень.

Наталка ЛЯТУРИНСЬКА, ведуча: Нині в Брюсселі перебуває Уповноважений Верховної Ради з прав людини Валерія Лутковська. Вона провела низку консультацій, у тому числі з головою Директорату "Внутрішні справи" Єврокомісії Стефано Монсервізі. Український омбудсмен надала свої пропозиції щодо того як вирішити проблему. І почула відповіді з боку ЄС.

Андрій ГОДОВАНЕЦЬ, ведучий: З нами на прямому "Скайп"-зв'язку з Брюсселя перебуває наш кореспондент Сергій Воропаєв. Сергію, вітаємо. Чи не міг би ти більш детально зупинитися на пропозиціях омбудсмена?

Сергій ВОРОПАЄВ, кореспондент: Добрий вечір, так, дійсно, сьогодні Валерія Лутковська зустрілася з українськими журналістами. І розповіла більш детально, що Київ наразі пропонує європейським колегам, і яким чином вийти зі складної ситуації. Так, за її словами, передусім необхідно створити дієвий механізм захисту від дискримінації. При чому від всіх форм дискримінації. На думку уповноваженої з прав людини, такий механізм має бути створений саме при її офісі, при її бюро. І для цього знадобиться, на думку пані Лутковської, ще й схвалити зміни до закону Про діяльність омбудсмена. Тобто розширити можливість втручання уповноваженого навіть в ситуаціях, коли йдеться про приватні компанії. На сьогоднішній такого права в уповноваженого немає. Що передбачає цей механізм? У двох словах, це має виглядати таким чином – якщо людина відчуває якусь дискримінацію на базі немає значення чого – сексуальної орієнтації чи там інвалідності чи ще якоїсь іншої, не знаю, - статі, віку, за етнічною ознакою. Тоді ця людина має звернутися до офісу омбудсмена. Омбудсмен відкриває провадження. Після того намагається вирішити проблему, скажімо так, мирним шляхом з роботодавцем. Якщо це не виходить, тоді вже представляє інтереси людини. Людини, яка зазнала дискримінації у суді. От таким чином.

Наталка ЛЯТУРИНСЬКА, ведуча: Сергію, а чи були ці пропозиції сприйняті європейською стороною? Можливо є певна реакція правозахисних організацій?

Сергій ВОРОПАЄВ, кореспондент: Що стосується європейської сторони, то тут треба сказати, що очевидно для європейської комісії це стало дещо новим в їхній практиці, такі пропозиції. Тому що від самого початку Євросоюз наполягав на тому, що заборона дискримінації в трудових відносинах має бути закріплена у спеціальному законодавстві. Що стосується прав, то сьогодні мені вдалося поспілкуватися з представником європейського офісу "Ернесті Інтернешнл". Це директор офісу Ніколя Бегер в Брюсселі. Тут він розповів, що на його переконання, саме політики мають брати на себе відповідальність за вирішення, за боротьбу з будь-якими формами дискримінації. Як він зазначив, коли ми чуємо від політиків текст про те, що суспільство не готове, це безпідставні якісь тексти. Тому що навіть є рішення Європейського суду з прав людини, які стверджують, що навіть питання чи там воля більшості не може бути підставою для дискримінації меншості.

Андрій ГОДОВАНЕЦЬ, ведучий: Сергію, інформаційні агентства також повідомляли сьогодні про зустріч Валерії Лутковської з уповноваженим Єврокомісії з питань захисту персональних даних. які питання обговорювалися під час цієї зустрічі?

Сергій ВОРОПАЄВ, кореспондент: Як розповіла сама Валерія Лутковська, під час цієї зустрічі говорили передусім про нові повноваження офісу омбудсмена в Україні, які він почне виконувати з 1 січня наступного року. І ці повноваження – це захист, чи точніше робота у сфері персональних даних. На сьогодні, за словами пані Лутковської, вже проводиться спеціальний конкурс на спеціального представника її, який буде займатися питаннями захисту персональних даних. Результати конкурсу планують підбити ці підсумки вже наприкінці вересня. І для того, щоб конкурс був якомога більш прозорим, до конкурсної комісії навіть запросили представників Єврокомісії, Ради Європи, ООН та верховного представника ООН з прав людини. Як розповіла сама пані Лутковська, під час зустрічей в ЄС вона обговорювала якісь можливості для співпраці подальшої з європейською стороною. І різні проблемні питання. Наприклад, такий приклад, що на сьогодні з одного боку в Україні діє дуже прогресивний закон про захист персональних даних. З іншого боку, якщо людина відмовляється від того, щоб

надавати право на обробку персональних даних будь-якому, наприклад, вищому навчальному закладу. То навіть не може отримати диплом, не зважаючи на те, що провчилася 5 чи 6 років у цьому навчальному закладі.

Наталка ЛЯТУРИНСЬКА, ведуча: Дякуємо, Сергію. А глядачам я нагадаю, що це був власний кореспондент "ТВі" у Брюсселі Сергій Воропаєв.

Партія регіонів планує реформувати Верховну Раду

Андрій ГОДОВАНЕЦЬ, ведучий: Партія регіонів планує реформувати Верховну Раду та дозволити створення депутатських груп усього з 15 парламентаріїв. Відповідний законопроект уже зареєстрував у парламенті "регіонал" Володимир Макеєнко. Опозиція натомість каже: провладні депутати просто хочуть згуртувати з мажоритарників "тушок", щоби краще ними керувати.

Наталка ЛЯТУРИНСЬКА, ведуча: Довго не роздумуючи, фракції "Батьківщина", "УДАР" і "Свобода" заявили, що свої голоси за законопроект не віддадуть. Із парламенту повернулася наша колега Олена Стецюк. Олено, вітаємо, що то за ажіотаж виник довкола позафракційних депутатів?

Олена СТЕЦЮК, кореспондент: Вітаю, колеги. Цей ажіотаж виник ще на минулому тижні. Хочу сказати, що регіонали сьогодні вже взялися перекроїти В Верховну Раду. Достатньо буде 15-х мажоритарників для того, щоб створити депутатську групу з повноваженнями фракціями. Автор законопроекту запевняє, що з групою домовитися легше, ніж із незалежними депутатами. Буцімто процес пішов, щонайменше буде створено одну групу за інтересами.

Володимир МАКЕЄНКО, народний депутат, фракція Партії регіонів: "Депутати-мажоритарники вийшли з ініціативою внести зміни до регламенту, щоб вони мали можливість створити свою депутатську групу, з такими ж самими права, як фракція. Ми бачимо в цьому здоровий глузд, тому що ці депутати можуть об'єднатися і захищати інтереси чи свого регіону. Тобіш, ну це можуть бути там від якоїсь області, чи декілька областей. Але якщо вони не змогли об'єднатися в 32 чоловіки, це значить висока планка. Треба її понизити".

Олена СТЕЦЮК, кореспондент: Опозиція за такий законопроект не голосуватиме. Арсеній Яценюк заявив – мата нововведення – згуртувати парламенті "тушки", і мати свого поводиря. Це звичайний процес, коли партія влади намагається докупити депутатів, щоб сформувати більшість.

Арсеній ЯЦЕНЮК, голова фракції ВО "Батьківщина" у ВР: "Ми не будемо підтримувати, звичайно, ці зміни, але це – нічого нового в парламенті. Це було у всіх попередніх скликаннях, коли депутати зраджували своїх виборців. До речі, такі були в різ них партіях. І в регіонах, і в інших партіях. А потім переходили в підконтрольні Адміністрації Президента групи, отримували щомісячну оплату, отримували одноразову винагороду за зраду українських виборців. І працювали, як додаткова фракція, яка фактично підтримує законопроекти Партії регіонів".

Віталій КЛИЧКО, голова фракції "УДАР" у ВР: "Це запропоновано тільки таким чином, щоб краще керувати депутатами. Ті депутати, які на сьогоднішній день не приєднані до політичних сил. І присутніх багатьох депутатів, які сьогодні не стали, вийшли з опозиційних сил, так звані "тушки", щоб їх об'єднати, і керувати цими депутатами стало краще".

Олена СТЕЦЮК, кореспондент: А щодо сьогоднішньої роботи парламенту, народні обранці особливо не напружувалися. Рівно о 2-й годині засідання закрили. Подовжити роботу аби розглянути увесь порядок денний депутати відмовились. Проваливши мораторій на закриття шкіл, вони пішли геть. За попередніми даними, на завтра уже заплановані євроінтеграційні законопроекти. Проте усе може змінитися вже зранку. Колеги.

Наталка ЛЯТУРИНСЬКА, ведуча: Олено, дякуємо тобі. От єдине, от єдине, що ти знаєш, сидимо з Андрієм, сперечаємося.

Андрій ГОДОВАНЕЦЬ, ведучий: Скажімо так – обговорюємо.

Наталка ЛЯТУРИНСЬКА, ведуча: Обговорюємо. Виключно про мажоритарників чи мова йде про позафракційних депутатів? Тому що ми от, мені здається, що отут є якась певна колізія.

Олена СТЕЦЮК, кореспондент: В принципі, тут цей законопроект – це варіант для позафракційних. Проте я говорила з представниками фракції Партії регіонів, то законопроект розрахований взагалі на мажоритарників, То в принципі виходить так, що всі мажоритарники можуть, ті, хто полюбляє виходити з фракції до фракції, можуть входити до цієї групи. В такій ситуації, я думаю, що взагалі тоді може виникнути хаос у парламенті. Колеги.

Наталка ЛЯТУРИНСЬКА, ведуча: Ну так, дійсно, що може виникнути.

Андрій ГОДОВАНЕЦЬ, ведучий: Ну що значить може виникнути? Він в принципі там уже дуже давно існує, по суті

Наталка ЛЯТУРИНСЬКА, ведуча: Але є, ти розумієш, є фракції визначені. А зараз, якщо так буде – я хочу вийти з фракції.

Андрій ГОДОВАНЕЦЬ, ведучий: А з цим нововведенням – так, може бути ще більший хаос.

Наталка ЛЯТУРИНСЬКА, ведуча: Але оскільки опозиція вже сказала, що не голосуватиме за цей законопроект, то я сподіваюся, що він не вступить в дію, в силу, і не буде цього хаосу.

Андрій ГОДОВАНЕЦЬ, ведучий: Думаю, що вони не матимуть можливість впливати на голосування.

Наталка ЛЯТУРИНСЬКА, ведуча: Будемо слідкувати за цією ситуацією. Олено, дякуємо тобі. Це була Олена СТЕЦЮК, яка розказала про сьогоднішній парламентський день.

Крымский парламент в осаде

ТРК "Украина", События

Евгений МИХИН, ведущий: Крымский парламент в осаде. Там сторонники Таможенного союза устроили импровизированное голосование. Высказать свою точку зрения пришли 500 крымчан, в основном пожилого возраста. После короткого митинга им предложили бросить бюллетень в одну из урн с надписями – за Евросоюз или за Таможенный союз. Пенсионеры так спешили голосовать, что началась давка.

Сергей АКСЕНОВ, организатор митинга: «Таможенный союз на сегодня единственная приемлемая для нас, в том числе и в духовном, и в моральном плане, и не в последнюю очередь экономическом плане, единственная для нас площадка, на которой Украине может сегодня реализоваться как самостоятельное независимое государство».

Объединенный депутатов в Верховной Раде станет больше

Евгений МИХИН, ведущий: Объединенный депутатов в Верховной Раде станет больше. там по инициативе представителей Партии регионов хотят сократить минимальный размер депутатских групп. Право объединятся могут предоставить 15 народным избранникам. Сейчас группироваться могут не меньше 32 парламентариев. Поэтому в раде до сих пор не создана ни одна депутатская группа. Есть только фракции. Оппозиция боится, что власть пытается таким образом контролировать внефракционных депутатов и создать стабильное большинство.

Владимир КЛИЧКО, лидер фракции Удар: «Влада робить все для того, щоб об'єднати і контролювати всіх тих, хто є позафракційними, так званих тушок, щоб було краще ними керувати. І тільки цим обоснована ця пропозиція».

Владимир МАКЕЕНКО, фракция Партии регионов: «Деякі приєдналися до фракцій, деякі не приєдналися до фракцій. Але вони хочуть теж об'єднатися в депутатські групи з правами фракцій. Чому? Це і право виступу на погоджувальній раді, і право виступу у Верховній Раді».

Битва за регламент: влада шукає альтернативу союзу з КПУ

Радіо Свобода, Свобода сьогодні

Зміни до регламенту Верховної Ради, які пропонують регіонали, передбачають створення депутатських груп із правами фракцій. Ці зміни мають захистити права мажоритарників, вважають і депутати від влади, і частина позафракційних. Натомість опозиційні лідери і частина експертів оцінюють ці пропозиції про зміну регламенту як спосіб консолідувати тушки і створити більшість без комуністів. Нині проект цих змін розглядає профільний комітет.

Голова Регламентного комітету Володимир Макеєнко пропонує внести зміни до закону про регламент Верховної Ради у частині формування депутатських груп, чисельністю не менше ніж 15 народних обранців. Цю свою ідею він озвучив у кулуарах парламенту.

«Під час переговорів ми узгодили цифру 15 народних депутатів. Вноситься пропозиція, щоб створювати депутатські групи, але з правами фракцій, кількістю не менше 15 нардепів. Вони будуть мати право брати участь у погоджувальній раді, виступати у парламенті та робити інші організаційні речі, в секретаріаті тощо», – зазначив Макеєнко.

Він нагадав, що наразі у парламенті, згідно з регламентом, партії створюють фракції. Найменша з них – 32 представники Комуністичної партії України. Однак, за словами Макеєнко, така кількість занадто велика для формування депутатської групи. Саме тому запропонували цифру 15.

Голова регламентного комітету уточнив, що ця пропозиція розглядатиметься 18 вересня на засіданні комітету і що вона, на його думку, має бути об'єднавчою для різних політичних сил. В опозиції так не вважають.

Групи депутатів створюють для управління «тушками» – опозиція

Лідер партії УДАР Віталій Кличко заявляє, що влада намагається взяти під контроль мажоритарників і «тушок», пропонуючи зміни до регламенту Верховної Ради у частині кількісного складу депутатських груп.

«Партія регіонів хоче взяти під контроль позафракційних через групи. Раніше вони хотіли створити провладну фракцію, але забракло депутатів. Розмір груп залежатиме від того, скільки грошей виділить адміністрація президента. Моя фракція голосуватиме проти», – заявив він журналістам.

Лідер фракції «Батьківщини» Арсеній Яценюк, зі свого боку, назвав пропонувані зміни «старою технологією». На думку Яценюка, змінами у регламенті Партія регіонів прагне зменшити свою залежність від КПУ.

«Це типова парламентська «возня». В минулому скликанні було подібне, групи створювалися й голосували, як скаже керівник, депутатам за це платили. Припускаю, що Партія регіонів хоче цим кроком зменшити свою залежність від Компартії», – зазначив Яценюк.

Раніше в інтерв'ю УНІАН голова регламентного комітету парламенту, депутат від Партії регіонів Володимир Макеєнко заявив, що вніс до Верховної Ради пропозиції змін до регламенту, які передбачили б можливість створення депутатських груп у складі не менш як 15 осіб. Нині мінімум – 32 особи.

Частина позафракційних, зокрема, Олесь Доній, говорять про те, що зміни в регламенті мають змогу поновити їхні права як депутатів. А проблема тушок, каже Доній, створюється не можливістю формувати групи депутатів, а підходами до формування партійних списків.

Політолог: КПУ і опозиція проти, «регіони» і позафракційні – за

Групи депутатів, кількістю від 15 осіб та з повноваженнями фракцій, вигідні партії влади та мажоритарникам, пояснив ситуацію Радіо Свобода політолог Вадим Карасьов.

«Комуністи не будуть за це голосувати, бо вони втратять «золоту акцію», адже наразі Партія регіонів не може створити без них більшості. Євроінтеграційні закони підтримає й опозиція, а щодо бюджету й подібних – без КПУ їх ухвалити мало реально, – наголошує політолог. – Опозиція не підтримує створення парламентських груп із функціями фракції, бо

досі низка депутатів не хотіла виходити з їхніх фракцій, боячись обирати між вступом до владної фракції та втратою частини прав як позафракційних. В разі ухвалення змін виникне так званий табір переміщених осіб», який влада хоче взяти під контроль».

Проте цей табір, на думку політологів, складається великою мірою з позапартійних, амбітних та забезпечених депутатів, які можуть створити альтернативу і владі, й опозиції. Сьогодні депутат від «Батьківщини» Андрій Пишний у соцмережах припускав, що влада спробує протягти зміни до регламенту якнайшвидше. Однак наразі це питання обговорюють лише в комітеті з питань регламенту.