

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ У ДЗЕРКАЛІ ЗМІ:

**За повідомленнями
друкованих та інтернет-ЗМІ, телебачення і радіомовлення
25 липня 2013 р., четвер**

ДРУКОВАНІ ВИДАННЯ

- Депутатов не будут штрафовать** Александр Радчук. "КоммерсантЪ" (Украина).....3
- Вчера Кабинет министров перенес рассмотрение законопроекта об ограничении льгот народных депутатов, который подготовили в Министерстве социальной политики. Авторы документа предлагают значительно сократить расходы на содержание парламентариев, однако в итоговом варианте законопроекта отказались от идеи штрафовать их за прогулы заседаний Верховной Рады. Впрочем, по мнению народных депутатов, значительно сэкономить на сокращении льгот правительству все равно не удастся.
- Руслан Кошулинский: "Не хотелось бы, чтобы законопроект стал "сведением счетов" с народными депутатами"** "КоммерсантЪ" (Украина)4
- Заместитель главы Верховной Рады рассказал о шансах принятия правительственного законопроекта о сокращении льгот народных депутатов, сколько на этом удастся сэкономить, и почему важно оставить норму о штрафах за прогулы заседаний парламента.
- Валентин Наливайченко: «...Так відбувається насадження «Русского мира»**
Іван Капсамун, «День»4
- Чого слід очікувати від помпезного святкування 1025-ї річниці Хрещення Русі? Як реформувати міліцію? Як змінити характер відносин держави і громадянського суспільства? Як Україні убезпечити себе від проблем Європи на шляху до євроінтеграції? Відповіді на запитання давав народний депутат від фракції «УДАР» В.Наливайченко.
- Штрафы за просроченные кредиты хотят ограничить** Андрей Гаценко,
"Комсомольская правда в Украине"9
- Согласно законопроекту, который подал регионал А.Яценко, планируется ограничить размер санкций за несвоевременное выполнение обязательств населением двойной учетной ставкой НБУ, которая на сегодня составляет 7% годовых.
- «Ударівці» пропонують збільшити свободу мирних зібрань та звзвити можливість для їх заборони** Сергій Олександрів, "Голос України"9
- Альтернативний проект закону «Про свободу мирних зібрань» (№2508а-1) нещодавно зареєстрували у Верховній Раді народні депутати від фракції «УДАР» Р.Павленко, М.Іонова, Р.Чернега, В.Куренной. Законопроект передбачає істотно збільшити свободу мирних зібрань порівняно з усіма раніше розробленими проектами.
- Комуністи проти запровадження другого рівня пенсійної системи** "Голос України"10
- Про це заявив народний депутат В.Матвеев. На думку парламентарія, запровадження другого рівня ще більше наблизить владу до реалізації поставленого завдання з перекладання забезпечення на плечі самих пенсіонерів.

Вадим Колесниченко заподозрил США в слежке за Україною *Павел Тарасенко; Кирилл Белянинов, "КоммерсантЪ" (Украина)*.....10

Вчера народный депутат В.Колесниченко предложил создать Временную следственную комиссию, которая должна выявлять угрозы для национальной безопасности страны от шпионских программ спецслужб США. Одной из задач ВСК будет истребование у правительства США списка всей полученной таким образом информации. Впрочем, эксперты эту инициативу раскритиковали.

ІНТЕРНЕТ-ЗМІ

Виктор Швець: «Тушка» Канівець поширює брехню про моє відсторонення»
Главком11

"Справа в тому, що в партії «Батьківщина» існував порядок, при якому кураторами обласних партійних організацій були технічні працівники виконавчого секретаріату партії. Але після об'єднаного з'їзду була обрана нова президія політради і, щоб надати більш динамічний характер цим об'єднаним процесам та здійснювати партійний контроль над ними, було ухвалено рішення, щоб кураторами обласних організацій були члени президії. Зокрема, на прохання Власенка, він був призначений куратором Львівської об'єднаної організації".

Симоненко обвиняють в подыгрывании «регионалам» *Новый Регион*.....13

Об этом заявил депутат горсовета Василькова Киевской области С.Пашкевич, который оказался смещен с должности главы горкома КПУ после критики линии руководства партии. По словам Пашкевича, руководство КПУ отказывается от борьбы в Киевской области в угоду властям.

Сайти комітетів Ради висять в Інтернеті без діла *Українська правда*.....14

"Парадоксально, але навіть профільний комітет з питань інформатизації та інформаційних технологій, який серед іншого опікується розвитком віртуального простору в Україні, не має власного веб-сайта", - зазначає "Опора". Загалом, громадянська мережа перевірила веб-сайти комітетів на відповідність 31 критерію.

БЛОГИ

Сергій Міщенко: «Скасування пенсійної реформи» *корреспондент.net*.....15

Перша спроба виявилася невдалою. Забрало лише трьох голосів. Тому це спроба №2. Сподіваюся, що цього разу вдасться скасувати пенсійну реформу.

Ірина Фаріон: «Як біснувались у Херсоні найманці, а соняхи всміхалися мені...» *pravda.com.ua*16

Моя поїздка до Херсона – краю настоящего на сонці та соняхах, освяченого скитськими курганами й увічного останніми Олешківською та Кам'янською Січчю на чолі з К.Гордієнком, вилюбленого українськими літераторами: від українського театру другої половини XIX ст. до найзлюбоденнішого драматурга М.Куліша (навчався в Олешках) – не минула.

ТЕЛЕБАЧЕННЯ І РАДІОМОВЛЕННЯ

По закону лечить Тимошенко за рубежом нельзя *Интер, Подробности*.....17

Чинне законодавство не передбачає лікування українських ув'язнених за кордоном *УТ-1, Підсумки дня*17

«Вексельний закон»: стимул для економіки чи «розтягування» державного боргу? *Радіо Свобода*18

Депутатов не будут штрафовать
Александр Радчук. "КоммерсантЪ" (Украина)

О том, что проект закона "О внесении изменений в закон "О статусе народного депутата"" снят с повестки дня заседания правительства, журналистам сообщила министр социальной политики Наталия Королевская. "Его не включили в повестку дня",— заявила она после заседания Кабинета министров. Королевская отметила, что документ прошел согласование во всех профильных министерствах и ведомствах, был доработан и передан в секретариат Кабмина. "Очевидно, этот законопроект должен пройти еще какие-то процедуры, чтобы его окончательно включили в повестку дня заседания правительства",— сказал советник министра Павел Кучер.

Правительственный законопроект предполагает радикальное сокращение расходов, не связанных напрямую с законодательной деятельностью депутатов, а также обнуление большинства социальных гарантий действующих и бывших парламентариев. В частности, документ отменяет денежную компенсацию за депутатские квартиры, заменяя ее временным предоставлением служебного жилья. Предусмотрено лишение депутатов права на бесплатные путевки, страхование, санаторно-курортное обслуживание на пенсии. Авторы документа считают необходимым отменить выплаты безработным депутатам, сложившим полномочия (сейчас им выплачивается около 14 тыс. грн в месяц на протяжении года, а после — 7 тыс. грн в месяц до наступления пенсионного возраста), и льготный механизм учета стажа при расчете пенсии бывших парламентариев.

Доработанный законопроект, текст которого вчера оказался в распоряжении "Ъ", незначительно отличается от исходного варианта. К перечню льгот, которые было предложено отменить, добавилась еще одна. Авторы документа решили отказаться от п. 2 ст. 23 закона "О статусе народного депутата", в котором парламентариям предоставлялось право на бесплатный проезд в городском и пригородном транспорте. "Это популизм, большинство моих коллег и так не пользуются этой льготой. Я и сам могу иногда проехаться в метро, но что же я — жетон себе не куплю?" — заявил народный депутат Ярослав Сухой (Партия регионов).

Отказавшись от бесплатного проезда в городском транспорте, авторы документа передумали штрафовать народных депутатов за прогулы заседаний. "В случае отсутствия народного депутата на рабочем месте на заседании Верховной рады или комитета без уважительных причин из его заработной платы высчитывается сумма дневного заработка, а также взимается штраф в размере одной минимальной зарплаты",— говорилось в п. 3 ст. 24, который исчез из текста доработанного законопроекта. По мнению народного депутата Андрея Павловского ("Батькивщина"), сэкономить большие деньги за счет введения этой нормы не удастся. "Большинство депутатов в парламенте — миллионеры, они могут позволить заплатить любой штраф. Однако бюджету такие действия Королевской большой пользы не принесут",— заявил Павловский. "Такую норму должны внести в регламент сами народные депутаты, а не Министерство социальной политики,— считает Сухой.— Экономия на депутатских льготах, о которой говорит Королевская,— это капля в море. Кроме того, большинство депутатских льгот, которые предлагается отменить, и так не использовались".

В пресс-службе министра социальной политики вчера заявили, что рассмотрение законопроекта может состояться на следующем заседании Кабинета министров 31 августа. "Однако будет ли он включен в повестку дня — от нас не зависит",— отметили в пресс-службе.

<http://www.kommersant.ua/doc/2240572>

Руслан Кошулинский: "Не хотелось бы, чтобы законопроект стал "сведением счетов" с народными депутатами"
"Коммерсантъ" (Украина)

Заместитель главы Верховной Рады ("Свобода") рассказал о шансах принятия правительственного законопроекта о сокращении льгот народных депутатов, сколько на этом удастся сэкономить, и почему важно оставить норму о штрафах за прогулы заседаний парламента.

— *Как вы считаете, снятие с повестки дня законопроекта о сокращении льгот народных депутатов — это техническая недоработка или саботаж противников документа?*

— Мне сложно сказать. Возможно, в Кабмине хотят проконсультроваться с депутатским корпусом или с руководством парламента. Скажу только, что законопроект снизит давление на бюджет: только на начальном этапе в случае принятия документа он позволит сэкономить 11 млн грн. Думаю, депутаты поддержат большинство положений законопроекта.

— *В ходе согласования Верховной раде предлагалось внести свои изменения в документ?*

— В Раду уже внесены законодательные инициативы, которые уменьшают льготы не только народных депутатов, но и представителей других ветвей власти — исполнительной, судебной.

— *В последней редакции законопроекта появилось положение об отмене бесплатного проезда в городском общественном транспорте и исчез пункт о штрафах за прогулы заседаний Верховной рады. Как вы считаете, сколько удастся сэкономить на новых пунктах законопроекта?*

— На этих пунктах мы много не сэкономим. Норма о бесплатном проезде является декларативной: большинство депутатов передвигаются на своих автомобилях. Что касается прогулов, то тут нужно анализировать, какое число людей не приняло участие в заседании (парламента.—"Ъ") по уважительной причине. Думаю, выйдет определенная сумма, однако она не будет значительной. Эту норму надо оставить в законопроекте как стимул: она будет действовать более эффективно для депутатов следующих созывов. Бизнесменов в Верховной раде будет меньше, и зарплата для депутатов обретет более весомое значение.

— *Идея отмены льгот далеко не нова. Как вы полагаете, инициатива Министерства социальной политики будет реализована?*

— Сложно сказать. Нельзя играть в односторонние вещи: все же я выступаю за тот подход, который предложили оппозиционные депутаты, чтобы комплексно уменьшать финансирование всех ветвей власти. Не хотелось бы, чтобы этот законопроект стал своеобразным "сведением счетов" с народными депутатами.

<http://www.kommersant.ua/doc/2240572>

Валентин Наливайченко: «...Так відбувається насадження «Русского мира»
Іван Капсамун, «День»

Чого слід очікувати від помпезного святкування 1025-ї річниці Хрещення Русі? Як реформувати міліцію? Наскільки реальне ухвалення постанови про відзначення 60-ї річниці Норильського повстання? Як змінити характер відносин держави і громадянського суспільства? Чи достатня увага з боку влади та опозиції до підготовки 80-ї річниці вшанування жертв Голодомору? Як Україні забезпечити себе від проблем Європи на шляху до євроінтеграції? Відповіді на запитання давав **народний депутат від фракції «УДАР» Валентин Наливайченко** на зустрічі з журналістами та учасниками Літньої школи журналістики «Дня».

Ірина Лазуркевич, Львівський національний університет імені Івана Франка:

— Ви входите до складу міжфракційного об'єднання «За єдину помісну православну церкву». Як відомо, у Києві планують помпезні урочистості з нагоди 1025-ї річниці Хрещення Русі, на яких буде присутній в тому числі Патріарх Кирил, Володимир Путін. Які ваші прогнози щодо ідеологічних наслідків таких спільних святкувань?

Валентин Наливайченко:

— Безумовно, так відбувається насадження «Русского мира». А ще гірше, що це відбувається за участю української влади, адже відомо, що заплановано дуже багато заходів. Взагалі, усе це більше нагадує пряме втручання влади у питання релігійних відносин, що є недопустимим. Тому перша мотивація моєї участі у згаданому міжфракційному об'єднанні — максимально зменшити втручання політиків у релігійні справи церков, різних конфесій. Політики мають лише забезпечувати громадянам України вільне віросповідання.

Дмитро Пальчиков, Львівський національний університет імені Івана Франка:

— Нещодавно відбувся черговий сплеск громадянської агресії на адресу міліції, зокрема, люди штурмували Святошинський райвідділ у Києві. Добре відомо, що це не останній випадок, були ще резонансні події у Бродівці. Ми бачимо, що в результаті відсутності системних реформ правоохоронної системи люди змушені вдаватися до радикальних дій. З іншого боку, чи є це виходом із ситуації — штурмувати державні установи? Які ваші рецепти?

В. Н.: — Право на захист людини від свавілля правоохоронців закріплено базовими документами ООН. Якщо відбуваються злочини проти мирного населення, ми маємо міжнародне і національне право себе захищати. Навіть якщо злодій начепив на себе погони. Так, трапляються крадіжки, вбивці і гвалтівники у правоохоронній системі, але якщо керівник покриває їх, це призводить до радикальних протестів. Сьогодні від міліції страждають всі — підприємці, водії, молоді люди, які повертаються з дискотеки... Виходить так, що людей потрібно боронити від цієї правоохоронної системи, хоча має бути навпаки. Про ці проблеми останні три з половиною року говорили журналісти, парламентарі, громадські діячі... Чи була реакція? Жодної.

Що потрібно робити владі з точки зору національної безпеки? Насамперед — персональна відповідальність керівників правоохоронних органів. Як фахівець можу вам сказати, що підрозділи внутрішньої безпеки в кожному міністерстві підпорядковуються тільки одній людині — керівнику. І цей підрозділ покликано працювати проти власних співробітників, які порушують закон.

Так звані правоохоронці прослуховують політиків, опозиціонерів, просто активних громадян. У мене до них професійне звернення: увімкніть всю техніку і проконтролюйте керівництво МВС — дізнайтеся, який у кого бізнес, хто і в яких валізах привозить їм готівку щомісяця, які завдання вони ставлять обласним керівникам...

В цілому ж, моя позиція така: програму, яка зараз діє в державі, потрібно видалити. Вона інфікована і працює вже як вірус — на знищення людей. Має бути написана інша програма. Створена нова модель роботи, де правоохоронні органи працюватимуть не проти власних громадян, а на їхній захист.

Іван Капсамун:

— *Кажуть про грузинський, польський, інші досвіди. Якою має бути ця модель для України?*

В. Н.: — Я знайомий з названими досвідами. Україні потрібен свій шлях. Він має бути радикальним. Зі старими людьми, отруєними корумпованою системою, змінити нічого не можна. Потрібна безумовна антикорупційна люстрація влади, починаючи від керівництва і закінчуючи звичайними відділками міліції, податкових органів.

Треба працювати з молодими людьми, зокрема, переглянути програму навчання в спеціалізованих учбових закладах правоохоронних органів.

Я підтримую також те, що казав Євген Марчук. Фракція «УДАР» вже навіть внесла законопроект, який передбачає систему виборності місцевими громадами міліціонерів, прокурорів, суддів. Так само має бути право людей на вотум недовіри, якщо хтось у владі працює неналежно або скоює злочини.

Ще один крок — на місце непрофесійних керівників в систему мають повернутися професіонали, які стоять на державницьких позиціях, позиціях доброчесності.

Роман Гривінський, випускник Києво-Могилянської академії:

— Не секрет, що держава в особі СБУ і МВС часто розглядає громадську активність як потенційну загрозу для себе. Відповідно вона спрямовує певні зусилля на її моніторинг і навіть здійснює спроби схилити окремих громадян до співпраці. Наскільки серйозні ресурси використовують для цих завдань? Що ви робили, перебуваючи на посаді голови СБУ для того, щоб змінити характер відносин держави і громадянського суспільства?

В. Н.: — Головний принцип діяльності СБУ — це принцип відповідальності перед народом. У законі про Службу не прописано відповідальності перед жодним чиновником, прем'єр-міністром чи президентом. Для того, щоб національна Спецслужба не працювала проти власних громадян і громадських організацій, потрібне наступне. Крок №1 — існування дієвої Громадської ради при СБУ, в яку мають бути включені громадські організації. Крок №2 — оновлення власного кадрового складу й залучення до роботи молоді. Не обов'язково на військові посади. Навпаки, необхідно демілітаризувати СБУ, запропонувати цивільні посади. Наприклад, свого часу я запрошував до роботи молодих людей із Центру досліджень визвольного руху, які не мали жодного військового звання. Крок №3 — реформування СБУ, зокрема максимальне скорочення функцій у сфері слідства. Крок №4 — відкликати представників Спецслужби з усіх навчальних закладів і органів влади.

А головне, що треба зробити, — нарешті перестати сприймати власних громадян як загрозу.

Наталія Понеділок, Дніпропетровський національний університет:

— Відомо, що ви зареєстрували у Верховній Раді проект постанови про відзначення 60-ї річниці Норильського повстання на державному рівні. На сьогодні ця постанова пройшла комітет, а коли слід очікувати її розгляд у сесійній залі? Які шанси на її ухвалення?

В. Н.: — Такий проект постанови справді було внесено. У цьому велику роль відіграла газета «День» і громадські слухання. Профільний комітет ця постанова вже пройшла. Зараз головне завдання — внести постанову в порядок денний сесії. На жаль, парламентську більшість цікавлять зовсім інші питання, наприклад, вексельні схеми, трансфертне ціноутворення та інші лобістські напівкорупційні законопроекти. Однак ми наполягатимемо на своїй позиції.

Наступним завданням буде виступити з трибуни й переконати інших депутатів проголосувати. Фракція «УДАР», звісно, проголосує — всі 42 багнети; «Батьківщина», гадаю, — теж. Сподіваюся, що й — «Свобода». Вони пішли трохи іншим шляхом: «Давайте постанову не тільки про «Норильське повстання», а про усе й одразу». Включили в документ таку термінологію, що я як професійний дипломат можу одразу сказати: деякі формулювання не сприймуть ні в Раді Європи, ні в Європарламенті. Мій підхід? знакові події ухвалювати окремими постановами.

Із комуністами, звісно, немає про що говорити, вони самі є спадкоємцями конвоїрів у концтаборах. А з Партію регіонів треба говорити, щоб дала, якщо не більшість, то хоча б частину голосів.

Лариса Івшина:

— Це такий лакмусовий папірець, що дуже добре вказує нам, у якій глибокій системній кризі перебуває українське суспільство. Із одного боку, ми перебуваємо напередодні підписання Асоціації з Євросоюзом, з другого — у нас за спиною величезний багаж покинутих проблем. Узагалі, ми — єдина країна на європейському просторі, окрім Росії, де в парламенті й досі представлені комуністи, причому які?

В. Н.: — Бізнесмени, які підтримували не один уряд і не одного прем'єра, зокрема й пана Азарова — двічі.

Л. І.: — На боці комуністів те, що народ зараз настільки збіднів, що це знову рекрутує, навіть молодь. Попри доволі складу картину в опозиції, вона повинна активніше працювати з суспільством. На ваш погляд, які імпульси потрібно давати людям, щоб вони розуміли глибину проблеми?

В. Н.: — На мою думку, кожен власним прикладом має показувати, як і що робити. Наприклад, підтримувати такі проекти, як Літня школа журналістики «Дня». Депутатам, особливо тим, яких вперше обрано до парламенту, раджу працювати в регіонах, відкривати громадські приймальні. Безумовно, парламентарії в самій Верховній Раді повинен голосувати за рішення на користь громади.

Усі європейські країни, які розбудовували незалежні ЗМІ, надавали й надають вільним медіа велику підтримку. Але не подяками на День журналіста, а конкретними законопроектами. Згадую про свій досвід роботи у Фінляндії. Фінські національні видання ініціювали закон про громадські ЗМІ, який підтримала держава. Згідно із законом, кожен громадянин Фінляндії через жорстко встановлені процедури має можливість стати співвласником якогось видання. Разом із тим, закон передбачає заборону на скуповування та монополізацію акцій. Сподіваюся, такий законопроект буде ухвалено, й він запрацює в Україні.

Л. І.: — Хороша ідея, особливо в країнах, які трансформуються. Адже в нас немало проблем через те, що національний простір являє собою химерне явище.

В. Н.: — Треба починати з безпосередньої підтримки національних ЗМІ. Або хоча б запустити CNN українською мовою. Наприклад, турки це зробили ще 2008 — 2009 рр. Не треба щось нав'язувати людям, просто відкрити світовий інформаційний простір. Також треба набратися сміливості й нарешті змінити законодавство, щоб реєстрація національних ЗМІ відбувалася в Україні (не на Кіпрі) з відповідним оподаткуванням. Тоді можна говорити про якісь зміни якості національного інформаційного простору.

Іванна Костюк, Національний університет «Острозька академія»:

— Під час вашого керівництва в СБУ було порушено кримінальну справу за фактом скоєння Геноциду в Україні в 1932 — 1933 роках. Суд ухвалив рішення, що Сталін та інші більшовицькі лідери винні в організації цього злочину щодо українського народу. Які заходи планує опозиція цього року до 80-ї річниці вшанування жертв Голодомору? На вашу думку, чи достатня увага влади до цієї події?

В. Н.: — Я почав би з того, що мені завжди не подобалося. Це — коли ми в Україні стогнемо: «Ой, визнайте Голодомор геноцидом!» Куди тільки не їздили! Навіть у Єгипті були. Єгиптяни кажуть: «Голодомор?.. Ну що ж, визнаймо, якщо так просите». На посаді голови СБУ я вирішив піти іншим шляхом — юридичним. Для того, щоб розслідувати цю справу, ми скористалися механізмом міжнародної Конвенції ООН про незастосування строків давності до злочину геноциду. Доказовою базою слугували наші архіви. Саме на них і послався згодом Апеляційний суд Києва, який у січні 2010 року постановив, що в 1932 — 1933 рр. керівництво Компартії на чолі зі Сталіним організувало геноцид українського народу.

Тому на сьогоднішній день, з точки зору національного та міжнародного законодавства, зроблено все. А це означає, що політикам уже годі політизувати цю тему.

Що далі можна зробити? Розслідувати злочин Голодомору на території Росії. В Україні є документи. Вони стосуються Кавказу, Поволжя, де так само компактно проживали українці, які так само були оточені та знищені голодом.

Що стосується ставлення влади та опозиції. Більшість із нинішніх депутатів від Партії регіонів народилися і вирости в Донецькій області, де в місті Сталіно (раніше так називався Донецьк) існував один із перших концтаборів у СРСР. Там гинули їхні батьки. Тому сьогодні це питання до них — чи можна заперечувати власний генетичний зв'язок? Правда про Голодомор-геноцид, людське ставлення, розуміння величезної трагедії та скоєння злочину — це важливо. На моє переконання, політики повинні дати можливість правді існувати й бути почутою. Змови, експлуатація, фальш на кістках — усе це викликає відразу та недовіру, особливо в молоді.

І.К.: — Ще одні трагічні події — Волинські 1943 року. Як ви оцінюєте звернення «групи 148» до Сейму Польщі з проханням покарати власну державу за злочин? Які політичні наслідки мають бути для підписантів?

В. Н.: — Ініціатор цих підписів — відомий українофоб, який має відповідне ставлення і до Голодомору. Це, до речі, та людина, яка запрошувала іноземних істориків переписати історію УПА.

Тут ще велике питання — чи ставили підписи ті, хто там зазначений. Адже в парламенті є багато людей, які сприймають Верховну Раду як якесь трамвайне депо, де зборами можна вирішувати будь-яке питання. Захотіли — замість парламенту пішли на Банкову, захотіли — «розпиляли» бюджет. Таким чином нівелюється парламентаризм в принципі.

Для того, щоб люди більше знали про Волинську трагедію, потрібно їх інформувати. Зокрема, розсекречувати архівні матеріали. Свого часу ми це робили. Сьогодні треба продовжити цю справу. В Україні так і не з'явилася інституція, яка б профінансувала вивчення вже відкритих документів. До цього часу ми не маємо розсекречених документів з Москви. Треба мати ширшу картину — які були умови на той час, хто провокував злочини, який це носило характер. Не можна вихоплювати окремі події і звинувачувати тільки українців. Тому що все це виглядає штучним і нав'язаним. А 148 депутатів у цій ситуації виступили в ролі підтанцювки, яка закликає до легітимізації обвинувачення, що не має нічого спільного з реальним життям людей.

Ярослав Назар, Львівський національний університет імені Івана Франка:

— Ви є противником вступу України до Митного союзу і прибічником євроінтеграції. Але відомо, що Європа наразі переживає певні кризи. Як Україні забезпечити себе від проблем Європи на шляху до євроінтеграції?

В. Н.: — Митний союз — це найбільш корумпований союз за всю історію існування ООН та інших міжнародних організацій. Можна відкрити оцінки самих росіян, їх податкових органів і подивитися, скільки «вимивається» грошей тепер вже зі спільного бюджету МС, скільки мільярдів знаходиться в тіні. Це величезна корупційна дірка. Тому очевидно, що ніякої користі Митний союз Україні не принесе. У нас що, мало своєї корупції?

Ви кажете про проблеми в Євросоюзі. Дійсно, там є проблеми, але вони їх намагаються вирішити. Європа — це наш цивілізаційний вибір. Потрібно рухатися туди, де знають свої проблеми і борються за краще життя. А коли нас запрошують у напівкримінальну компанію, де реформами і близько не пахне, то навряд чи нашим дітям потрібне таке майбутнє. Членство у Європейському Союзі ми розглядаємо як програму кардинальних реформ в Україні.

Ми знаємо, що у Вільнюсі має відбутися підписання угоди про вільну торгівлю з Євросоюзом. Так само має діяти угода про вільну торгівлю і з Російською Федерацією — без виключень і обмежень. Я вважаю, що таким чином ми можемо дати шанс нашому північно-східному сусіду на зміни. Змінивши себе, ми можемо допомогти й іншим.

Я. Н.: — Чи встигне Верховна Рада восени ухвалити євроінтеграційні закони? Ваші прогнози щодо підписання Угоди про Асоціацію?

В. Н.: — Треба не прогнозувати, а працювати. Ми ініціювали позачергову сесію заради євроінтеграційних законів, але більшість на чолі з Партією регіонів не захотіла трудитися. Вони всі вже на морях. Перше — закон про судову реформу, друге — виборчий кодекс, третє — реформа Генеральної прокуратури. Ось три базових документи, які зараз треба відпрацьовувати, а не відкладати до вересня. Підпишемо чи не підпишемо? Все, що залежить від нашої політичної сили, ми зробимо. Ми даємо законопроекти, ми дамо і голоси. Головне, щоб влада захотіла реальної євроінтеграції. Загалом для нас листопад — це етап, а не кінець світу. Якщо Угоду не підпише Янукович — згодом підпише Кличко.

І. К.: — Наскільки реальний, з вашої точки зору, сценарій виборів 1999 року (Кучма — Симоненко), на президентських перегонях 2015 року (Янукович — Тягнибок)?

В. Н.: — Якщо хтось такий сценарій запускає, то бавиться в чергову міфологію. Ми чітко говоримо, що 2015 року це не спрацює.

Наша позиція така. Хто матиме більше шансів перемоги Януковича — того треба підтримати. З нашого боку немає жодних амбіцій на зайві посади. Давайте об'єднаємося навколо людини, яка може виграти у Януковича. Поки що нам вдалося переконати наших партнерів по опозиції — підтримати єдиного кандидата у другому турі...

<http://www.day.kiev.ua/uk/article/podrobici/svyato-hreshchennya-chi-reviziya-istoriyi>

Штрафы за просроченные кредиты хотят ограничить

Андрей Гаценко, "Комсомольская правда в Украине"

Уже осенью депутаты могут существенно ограничить права банков в начислении штрафных санкций на тех заемщиков, которые взяли потребительский кредит и просрочили выплату.

Согласно законопроекту, который подал регионал Антон Яценко, планируется ограничить размер санкций за несвоевременное выполнение обязательств населением двойной учетной ставкой НБУ, которая на сегодня составляет 7% годовых. То есть пеня не может быть выше 14% годовых при теперешних экономических условиях.

В пояснительной записке к законопроекту говорится, что сейчас банки начисляют пеню на уровне до 1% от суммы просрочки в день, что более чем в 20 раз превышает пеню, взимаемую с бизнеса.

- У нас штрафные санкции начисляются следующим образом, - рассказали "КП" в одном из крупных банков. - Если заемщик просрочил платеж на пять дней, то мы начисляем штраф в 50 гривен и за каждый день просрочки начисляем пеню, равную ставке по кредиту, то есть она удваивается. Если же заемщик месяц не платит по кредиту, то мы наказываем его еще одним штрафом, который составляет 500 гривен + 5% от суммы всей задолженности по кредиту. При этом ему по-прежнему начисляется пеня.

Например, вы взяли у банка 10 тысяч на ремонт и должны ежемесячно отдавать 1000 гривен. То за месяц просрочки при теперешних средних ставках 3% в месяц вы получите штрафные санкции на 1050 гривен плюс 300 гривен дополнительного штрафа в виде пени. Итого месяц просрочки обойдется вам в 1350 гривен, или 13,5%.

- Я прошлым летом неожиданно уехал в Крым и на несколько месяцев просрочил выплаты по кредиту, - рассказывает студент Александр. - Когда вернулся, то банк мне выставил такие штрафы, что я теперь, наверное, никогда не буду покупать что-то в рассрочку. У меня переплата составила чуть ли 20% от суммы кредита!

Депутаты же предлагают ограничить все штрафы размером 14% годовых. То есть за месяц просрочки с вас не смогут взять более 1,17%, если законопроект получит одобрение депутатов. Правда, как говорят юристы, у банков есть возможность обойти это ограничение - по закону они могут повышать процентную ставку для нерадивых клиентов. И это повышение не попадает под определение пени.

<http://kp.ua/daily/250713/405307/>

«Ударівці» пропонують збільшити свободу мирних зібрань та звужити можливість для їх заборони

Сергій Олександрів, "Голос України"

Альтернативний проект закону «Про свободу мирних зібрань» (№2508а-1) нещодавно зареєстрували у Верховній Раді народні депутати від фракції «УДАР» Ростислав Павленко, Марія Іонова, Роман Чернега, Володимир Куренной.

Законопроект передбачає істотно збільшити свободу мирних зібрань порівняно з усіма раніше розробленими проектами. Зокрема, у документі передбачено, що повідомлення про проведення мирного зібрання на території одного населеного пункту або одного району можна подати за шість годин до його початку. А у разі, коли орієнтовна кількість учасників становитиме понад тисячу осіб, або мирне зібрання проводиться на території більш як одного району чи області, — за добу.

Крім того, проект звужує можливості для судових заборон мирних зібрань. Зокрема, суддя не зможе заборонити мітинг на основі своїх припущень, що мирне зібрання може бути використано нібито для пропаганди війни, насильства, порушення основоположних прав і свобод людини, якщо така мета не вказана у поданому до органів виконавчої влади чи органів

місцевого самоврядування повідомленні. Не можна також буде забороняти мирні зібрання через епідемії грипу та гострі респіраторні захворювання.

Законопроект встановлює обмеження на використання зброї під час зібрань, як це визначено Конституцією, та встановлює суворішу відповідальність міліції за бездіяльність чи протиправні дії під час мирних акцій.

Також документом передбачено, що працівники правоохоронних органів зобов'язані представлятися і пред'являти службове посвідчення на вимогу громадянина та видаляти провокаторів з мітингу в разі, якщо з таким проханням до них звернулися організатори заходу.

«Необхідно повернути референдуму його єдину правильну роль — визначення думки людей. Ми маємо виправити ті порушення Конституції, які були допущені при прийнятті того, що влада називає чинним законом про референдум», — наголосив Р. Павленко. Парламентарій запевнив, що цей законопроект не дозволить змінити конституційний лад в країні та має на меті повернути ситуацію з референдумом у конституційне поле. «Відомі приклади, коли референдум використовується штучно для того, щоб підмінити думку людей думкою влади. В Україні не можна допустити повторення досвіду африканських та латиноамериканських країн, де проводиться інформаційна робота в одні ворота і влада отримує потрібний їй результат», — наголосив народний обранець.

<http://www.golos.com.ua/Article.aspx?id=298283>

Комуністи проти запровадження другого рівня пенсійної системи *"Голос України"*

Комуністична партія виступає категорично проти запровадження другого рівня пенсійної системи, пропонованого Міністерством соціальної політики. Про це заявив народний депутат Валентин Матвєєв.

На думку парламентарія, запровадження другого рівня ще більше наблизить владу до реалізації поставленого завдання з перекладання забезпечення на плечі самих пенсіонерів. «З досвіду Росії видно, що така система є абсолютно провальною. Адже однаково пенсійна система субсидюється з бюджету, оскільки гроші, відкладені громадянами на рахунки, знецінились. А тому й прибутки у фондах украї низькі», — зазначив він.

Очевидно, на думку народного обранця, пенсійна реформа спричинить не тільки дефолт соціальний, а й як наслідок — економічний, що спровокує зростання безробіття. Це означає подальше масове закриття і банкрутство підприємств, збільшення дірки в бюджеті, фактично знищення експортних потужностей країни.

Саме тому, підкреслив В. Матвєєв, Компартія наполягає на реформуванні не пенсійної системи, а економіки — будівництві нових заводів, поверненні в держвласність комунальних підприємств, уведенні держмонополії на ринок алкогольно-тютюнових виробів тощо.

<http://www.golos.com.ua/Article.aspx?id=298296>

Вадим Колесниченко заподозрил США в слезке за Україною *Павел Тарасенко; Кирилл Белянинов, "Коммерсантъ" (Украина)*

На сайте Верховной Рады вчера было зарегистрировано постановление о создании ВСК для определения уровня угрозы национальной безопасности страны от программ по сбору и поиску данных, используемых спецслужбами США. Если документ поддержат в парламенте, на протяжении года ВСК будет определять "болевые точки" в защите различных баз данных. "Все наши технологии построены на микросхемах, которые нам передают США, поэтому все наши персональные данные давно уже на столе у спецслужб Америки", — заверил автор документа народный депутат Вадим Колесниченко (Партия регионов). Кроме официальных запросов в отечественные госструктуры, он заявил о необходимости "потребовать у США предоставить перечень информации, которую они у нас скачивали".

Напомним, в начале июня бывший сотрудник ЦРУ и агентства национальной безопасности США Эдвард Сноуден обнародовал информацию о методах работы спецслужб США. В частности, он рассказал об отслеживании звонков абонентов, а также о получении прямого доступа к центральным серверам девяти ведущих интернет-компаний (в том числе Microsoft, Yahoo!, Google, Facebook, Skype и YouTube).

Наибольшую тревогу у Вадима Колесниченко вызывает безопасность базы данных украинских избирателей. "Мы считаем ее закрытой и защищенной. Но, оказывается, туда можно проникнуть и организовать провокацию, а потом к нам приезжают лженаблюдатели и начинают указывать на нарушения!" — отметил народный депутат. Последствиями такого вмешательства господин Колесниченко назвал народные волнения.

В Госслужбе по вопросам защиты персональных данных отметили, что база избирателей — одна из немногих, у которых есть аттестат, подтверждающий соответствие используемых для защиты данных механизмов украинским требованиям. Недавно госслужба провела проверку деятельности компании Google — поводом для этого стала жалоба физлица на возможное использование и распространение его персональных данных (см. вчерашний "Ъ"). "Мы направили украинской "дочке" Google предписания в течение трех месяцев устранить нарушения законодательства", — отметил глава Госслужбы по вопросам защиты персональных данных Алексей Мервинский.

Между тем специалисты инициативу Вадима Колесниченко восприняли скептически. По мнению главы подкомитета информационной безопасности парламентского комитета по вопросам нацбезопасности и обороны Ивана Стойко ("Батьківщина"), "у нас много специалистов, которые разбираются в этих вопросах лучше, чем Вадим Колесниченко": "Вся система защиты разработана специалистами наших спецслужб и СБУ, и никакой там Америки нет!" ...

<http://www.kommersant.ua/doc/2240629>

Інтернет-ЗМІ

Віктор Швець: «Тушка» Канівець поширює брехню про моє відсторонення»

Главком

Хоча Верховна Рада й перебуває на канікулах новини з депутатського життя продовжують надходити. Так, «тушка» Олег Канівець, який у квітні разом з трьома іншими депутатами вийшов з фракції «Батьківщина» тепер проситься назад. Зміну своєї позиції він пояснює тим, що нардепа Віктора Швеця, через конфлікт з яким Канівець нібито і пішов з фракції, рішенням президії політради від 17 липня відсторонено від кураторства Львівською областю на користь Сергія Власенка. Інтрига полягає ще й в тому, що якщо Власенко – нинішній адвокат Тимошенко, то Швець – колишній. Сам Швець в інтерв'ю «Главкому» стверджує, що ніхто його не відсторонював, а з Власенком вони будуть працювати паралельно. Канівця ж звинувачує в самопіарі та розповсюдженні дезінформації.

– Я хочу сказати, що та інформація, що з'явилась у вас та в інших ЗМІ, з приводу того, що президія політради партії відсторонила мене від посади партійного куратора Львівської області, не відповідає дійсності. Ніяких таких рішень політрада 17 липня, на що посилається пан Канівець, не ухвалювала і не могла ухвалити хоча б тому, що президія ніколи не призначала мене куратором Львівської області. Справа в тому, що в партії «Батьківщина» існував порядок, при якому кураторами обласних партійних організацій були технічні працівники виконавчого секретаріату партії. Але після об'єднавчого з'їзду була обрана нова президія політради і, щоб надати більш динамічний характер цим об'єднавчим процесам та здійснювати партійний контроль над ними, було ухвалене рішення, щоб кураторами обласних організацій були члени президії. Зокрема, на прохання Власенка, він був призначений куратором Львівської облорганізації. Я ж на минулих парламентських виборах був керівником виборчої кампанії на Львівщині і тут Об'єднана опозиція здобула найбільшу кількість голосів. І

після виборів фракція закріпила мене за цією областю як народного депутата. Це рішення не скасоване, і я впевнений, не буде скасоване.

Як ваші обов'язки будуть тепер перетинатись з обов'язками Власенка?

Роботи всім вистачить. Було призначено 25 кураторів всіх областей, і я не чув, щоб в якійсь з них це було подано як топ-новину, окрім Львівської. Що стосується Канівця, то навіть якщо він напише заяву на вступ до фракції «Батьківщина», навряд чи мої колеги погодяться прийняти цього зрадника назад. Це людина, яка підло і підступно зрадила фракцію, вийшовши з неї в такий драматичний день. Той, хто один раз зрадив, буде зраджувати і надалі. Ми не можемо як політична структура залежати від примх Канівця – наступного разу йому Яценюк не сподобається і він вийде з фракції, а потім знову сподобається і він повернеться. Це абсурд.

Чим конкретно будуть відрізнятись ваші функції, Власенка та керівника обласної організації Романа Ілика?

Чесно кажучи, не знаю. Ми сядемо, порозуміємось і не буде ніяких проблем.

А чому Канівець тепер хоче повернутись у фракцію, якщо в вашому становищі, як ви кажете, нічого не змінилось?

Так він сам поширює цю брехливу інформацію з приводу мого відсторонення. У нього просто немає іншої можливості якось піаритись. До того ж, йому треба якось виправдати свою зраду і показати, що, мовляв, є люди, що через нього позбавляються якихось партійних посад.

В чому наразі полягає ваш конфлікт?

Та ніяких конфліктів після його обрання в нас не було. Просто я з першого дня, як дізнався, що він хоче балотуватися по 126-му округу, сказав, що це – зрадник, якого Об'єднана опозиція не може рекомендувати виборцям. В мене була чітка інформація, що ця людина працює в інтересах Адміністрації Президента. І це знайшло своє підтвердження – він одним з перших вийшов з фракції.

Але якщо стежити за його голосуванням, то він продовжує голосувати синхронно з опозицією.

Це були такі голосування, які принципового значення не мали.

Але ж інші «тушки» поводили себе інакше.

Основні голосування будуть пізніше, тоді Януковичу і провладній більшості і знадобиться голос Канівця. Цей час, думаю, прийде восени. Коли потрібні будуть триста і більше голосів, тоді і побачите, як буде голосувати Канівець. Вся його політична діяльність побудована на зраді.

Канівець ішов за квотою Гриценка. Тоді, за вашою логікою, Анатолій Гриценко, що досі входить у фракцію «Батьківщини», теж працює на Банкову?

Я знаю тільки, що Гриценко нам присягав, що Канівець ніколи не вийде з фракції. Ви ж зрозумійте – не я один казав, що Канівець зрадник, а багато людей з нашої партії. Його ж вже виключали з «Батьківщини» за зраду. Але політична доцільність входження «Громадянської позиції» до Об'єднаної опозиції переважила ризик зради Канівця. І можу однозначно сказати, що якби він не був представником ОО, то ніколи б не виграв на цьому окрузі. Тут дуже великий авторитет «Батьківщини» – наприклад, на президентських виборах на цьому окрузі проголосувало 93% виборців, з яких 98% віддали голоси за Тимошенко.

Тоді була політична доцільність, а зараз багато хто вважає Анатолія Гриценка фактором дестабілізації в опозиції. Ви теж?

Ми діяльність Анатолія Степановича широко обговорюємо на фракції і відверто висловлюємо йому свою позицію. З чимось він погоджується, з чимось ні, але він є таким як є. Як говорив відомий персонаж української політики, маємо те, що маємо. Але нам дуже важливо було, щоб Гриценко був в Об'єднаній опозиції, а не проти неї.

Відомо, що об'єднання «Батьківщини» з «Фронтом змін» не у всіх областях проходить безболісно. Яка ситуація на Львівщині?

Відбувалася певна дискусія серед партійного активу, і це є абсолютно природний і нормальний процес – люди ж не можуть все виконувати по команді. Але після об'єднавчого з'їзду і ухвалення відповідних змін до статуту дискусії припинились і відбувається елементарний робочий процес виконання рішень з'їзду. В Стрию, наприклад, була складна ситуація з приводу об'єднавчих процесів, але після з'їзду потреба в подальших дискусіях відпала. Миські фракції об'єднались в одну, яку очолив представник «Батьківщини», в райраді керівником об'єднаної фракції став представник «Фронту змін». Ці процеси проходять толерантно, ми всі є товаришами, об'єднаними однією метою. Ми ставимо завдання створити максимально комфортні умови для тих осіб, які вступають до «Батьківщини» з лав «Фронту», ПРП, «Руху». І в кожному конкретному випадку думаємо, як задіяти нових активних членів до нашої спільної роботи. Робота знайдеться всім.

На місцевих виборах саме у Львівській області були спроби створити клон «Батьківщини». Чи зараз ви убезпечили себе від таких варіантів?

Коли відбувалися ті місцеві вибори, Канівець якраз був одним з тих, хто разом з таким же зрадником Деньковичем, хотіли з фіктивною «Батьківщиною» йти на вибори. І фінансував цей процес. Ми, безумовно, зробили певні юридичні дії і внесли зміни до статуту ще тоді, щоб таких можливостей у влади більше не було. Але треба враховувати, що для чинної влади закон виконувати не обов'язково, вони що хочуть, те і роблять. Тому казати, що в нашій країні можна бути застрахованим від свавілля влади, неможливо.

Ви куруєте у фракції питання пов'язані з Конституційним судом. Чи зміниться щось після нещодавньої зміни «макіївського» голови суду на «єнакієвського»?

Я був одним з перших в опозиції, хто сказав про необхідність ліквідації Конституційного Суду, оскільки він фактично є додатком до Адміністрації Президента. Це абсолютно залежна інституція, і призначення нового керівника абсолютно ніяким чином не вплине на повагу до неї. Ці люди нахабно і цинічно звалтували Конституцію і вважаю, це ще буде предметом розслідування. Замість того, щоб бути арбітром між суспільством і владою, Конституційний Суд є виключно інструментом Януковича.

<http://glavcom.ua/articles/12865.html>

Симоненко обвиняють в подыгрывании «регионалам»

Новый Регион

Новый раскол в Компартии Украины: Петра Симоненко обвиняют в подыгрывании «регионалам» в Киевской области.

Об этом заявил депутат горсовета Василькова Киевской области Станислав Пашкевич, который оказался смещен с должности главы горкома КПУ после критики линии руководства партии.

По словам Пашкевича, руководство КПУ отказывается от борьбы в Киевской области в угоду властям.

В качестве примера он привел «отказ двух секретарей Васильковского районного комитета от избирательной кампании, которые открыто заявили, что в вотчине Засухи (экс-губернатор Киевской области Анатолий Засуха, – прим. «НР») агитировать не надо».

«Я пытался попасть на прием к Петру Николаевичу Симоненко, но на протяжении фактически года я на прием не попал», – добавил Пашкевич.

По его словам, верхушка КПУ на выборах мэра Василькова отказалась поддерживать кандидата-коммуниста – в то время как на участки в день голосования массово прибывали представители «УДАРа» и «Свободы» для оказания помощи своим однопартийцам.

«Я баллотировался в мэры Василькова. Ни один депутат не приехал в Васильков. Финансовую поддержку я получил только за 5 дней до выборов – 7 тысяч гривен... А выборы в местные советы вообще не финансируются», – заявил Пашкевич.

Еще один пример, по его словам, – Белая Церковь, где кандидат от КПУ отказался от участия в гонке без объяснения причин.

«Мы знаем Белую Церковь, на которого были выделены средства, весь город в его билбордах, и вдруг здоровый крепкий парень отказывается от избирательной кампании», – сказал Пашкевич.

«После того, что произошло с Грачом, Симоненко потерял партию и она превращается в буржуазную», – добавил депутат.

«Партия приватизирована через секретарей обкомов, покорных и послушных Петру Николаевичу Симоненко. А если не согласен – иди вон из партии. После Грача устав принят таким образом, что первичные организации никакого влияния на решения партии не имеют», – размышляет Пашкевич.

По его словам, сам Симоненко на озвученные обвинения ответил бывшим однопартийцем: «Не нравится – идите в «Свободу».

<http://nr2.ru/kyiv/451005.html>

Сайти комітетів Ради висять в Інтернеті без діла

Українська правда

Стенограми засідань комітетів Верховної Ради, на забезпечення яких у 2012 році витратили майже 1,5 мільйонів гривень, на сайтах оприлюднюють лише 3 комітети з 29.

Про це йдеться в повідомленні громадянської мережі "Опора", яка склала рейтинг сайтів парламентських комітетів.

За даними порталу Верховної Ради, інтернет-сторінки створено для 22 з 29 комітетів.

Власних веб-сайтів не мають такі комітети: з питань економічної політики, з питань охорони здоров'я, з питань соціальної політики та праці, з питань транспорту і зв'язку, з питань фінансів і банківської діяльності, комітет у закордонних справах.

"Парадоксально, але навіть профільний комітет з питань інформатизації та інформаційних технологій, який серед іншого опікується розвитком віртуального простору в Україні, не має власного веб-сайта", - зазначає "Опора".

Загалом, громадянська мережа перевірила веб-сайти комітетів на відповідність 31 критерію.

За висвітлення інформації в кожній категорії сайт отримував 1 бал, відсутність даних оцінювалася у 0 балів, часткове висвітлення чи посилання на інший ресурс - 0,5 балів.

Згідно з інформацією "Опори" станом на 21 червня 2013 року, найповніше висвітлювалася інформація про роботу комітету з питань боротьби з організованою злочинністю та корупцією.

"Найгірше наповнюється сайт Комітету з питань верховенства права та правосуддя. Цей веб-ресурс дає можливість ознайомитися лише зі складом Комітету, стрічкою новин та планам роботи депутатів", - сказано в повідомленні організації.

Сайти решти комітетів ВР, як зазначили в "Опорі" містять від 18 до 46% інформації.

"Трохи більше половини суспільно важливих даних оприлюднюється лише на 3 сайтах з 22 існуючих", - повідомили в організації.

Згідно з інформацією, найменше уваги на веб-сайтах комітетів Верховної Ради приділяється висвітленню питань, які стосуються поточної роботи депутатів над законопроектами.

"На жодному сайті не оприлюднено інформації про дати розгляду законопроектів. Практично відсутня інформація про рекомендації та експертні висновки до проектів нормативно-правових актів, а також щодо їх розгляду на засіданнях комітету", - зазначають в "Опорі".

"Недостатнім є оприлюднення інформації про поточну діяльність комітету. Наприклад, дані про відвідуваність депутатами засідань публікуються лише на сайтах Комітету з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією та Комітету з питань європейської інтеграції", - сказано у заяві.

За даними організації, порядок денний майбутніх засідань оприлюднюється на 9 сайтах з 22 існуючих. Ознайомитися зі стенограмами засідань можна на лише 3 веб-ресурсах.

"Неналежне висвітлення інформації про діяльність комітетів в інтернеті є лише частиною глобальної проблеми з обмеження доступу громадян до суспільно-важливих даних. Крім цього у парламенті існує практика недопуску журналістів до засідань комітетів", - заявили в "Опорі".

"Стенограми засідань, на забезпечення яких у 2012 році витратили майже 1,5 млн. гривень, не оприлюднюються. Частина комітетів не поширює інформацію про майбутні зустрічі і плани роботи", - додали в організації.

"Як результат, суспільство практично не володіє повною картиною щодо діяльності органу влади, який відповідальний за підготовку законопроектів до розгляду у Верховній Раді", - підсумували в "Опорі".

<http://www.pravda.com.ua/news/2013/07/24/6994870/>

Блоги

Сергій Міщенко: «Скасування пенсійної реформи» *корреспондент.net*

Спроба №2. Перша спроба виявилася невдалою. Забрало лише трьох голосів. Тому це спроба №2. Сподіваюся, що цього разу вдасться скасувати пенсійну реформу.

Своїм законопроектом про внесення змін до Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» пропоную дозволити чоловікам виходити на пенсію у 60 років, а жінкам у 55 років за умови наявності страхового стажу не менше 15 років.

Жінки, які досягли віку 55 років у період з дати набранням чинності Законом України «Про заходи щодо законодавчого забезпечення реформування пенсійної системи» (01 жовтня 2011 року) і до 01 січня 2015 року, і яким, у зв'язку з підвищенням пенсійного віку, пенсії не були призначені мають право на призначення пенсії на загальних підставах з виплатою належних їм сум відшкодування.

Мінімальний розмір пенсії за віком за наявності у чоловіків 25 років, а у жінок 20 років страхового стажу встановлюється в розмірі прожиткового мінімуму для осіб, які втратили працездатність, визначеного законом. У разі виплати застрахованій особі довічної пенсії, передбаченої цим Законом, мінімальний розмір пенсії за віком у солідарній системі зменшується на розмір зазначеної пенсії.

За кожний повний рік страхового стажу понад 25 років чоловікам і 20 років жінкам пенсія за віком збільшується на 1 відсоток розміру пенсії.

Мінімальний розмір пенсії особам, на яких поширюється дія Закону України "Про підвищення престижності шахтарської праці", та працівникам, зайнятим повний робочий день під землею обслуговуванням зазначених осіб, які відпрацювали на підземних роботах не менш як 15 років для чоловіків та 7,5 років для жінок за списком N 1 виробництв, робіт, професій, посад і показників, затвердженим Кабінетом Міністрів України, встановлюється незалежно від місця останньої роботи, у розмірі 90 відсотків середньої заробітної плати шахтаря, але не менш як три розміри прожиткового мінімуму, встановленого для осіб, які втратили працездатність.

За наявності у непрацюючих інвалідів II і III груп - у чоловіків 25, а у жінок - 20 років страхового стажу за їх вибором пенсія по інвалідності призначається в розмірі пенсії за віком.

<http://blogs.korrespondent.net/celebrities/blog/vladiborgmsg/a113515>

Ірина Фаріон: «Як біснувались у Херсоні найманці, а соняхи всміхалися мені...»
pravda.com.ua

Моя поїздка до Херсона – краю настоящего на сонці та соняхах, освяченого скитськими курганами й увічненого останніми Олешківською та Кам'янською Січчю на чолі з Костем Гордієнком, вилюбленого українськими літераторами: від українського театру другої половини XIX ст. до найзлюбоденнішого драматурга Миколи Куліша (навчався в Олешках) – не минула. Краса і звитяга цієї таврійської землі залягає у серце і стає невичерпним вмістилищем твоєї сили. Розумію, чому так поривало сюди неповторних Остапа Вишню, Михайла Коцюбинського, Олександра Довженка, а також плідно творили Дніпрова Чайка, Микола Чернявський і Олесь Гончар та ін. Портфель останнього в однойменній обласній бібліотеці – наче впакована і незнищенна українська ідея, що вперто не полишає, а, навпаки, щоразу оживлює український соняшниковий степ. Як зрештою, оживив цей степ приспаний український ген у Миколі Кулішеві, що входив у літературу як російськомовний автор, а відтак став маяком українського націєцентризму у 30-і роки XX століття, за що і отримав кулю у скроню 3 листопада 1937 року разом зі своїм другом, галичанином із Самбора, засновником нового українського театру Лесем Курбасом.

Кулішева п'єса "Мина Мазайло" (1929 рік) – це не просто "найфілологічніша" трагікомедія про відступництво від рідної мови і вірність їй, а визначення правдивих пріоритетів для утвердження власної нації: "Подумай, що скажуть на тім світі діди й прадіди наші, почувши, що ти міняєш прізвище". До вибухової міри ці Кулішеві слова суголосні з моїм майстер-класом у дитячому садочку Львова про елементарний обов'язок батьків ідентифікувати своїх дітей по-українському. Біснувата реакція маргінальної частини змалоросійщеного українського суспільства яскраве тому підтвердження. І що більше цей плебс скавулів і скавулить на цю тему, то очевиднішим було і є влучення у саму десятку проблеми: найбільше ненавидять те, що зрадили, або те, до рівня чого не здатні піднятися. Тому й не дивно, що від Кулішевого часу і досі маємо комуністичний мотлох та регіональний криміналітет, що взявся блокувати у Херсоні мою чергову презентацію монографії "Мовна норма: знищення, пошук, віднова". Їхня паніка перед моїм приїздом, невміло і по-тупому заблоковані входи до зали лише гротескне підтвердження Кулішевих слів: "По-моєму, прілічнее бить ізнасілованной, нежелі українізованной". Направду, складалося враження, що негативні герої Кулішевої п'єси зійшли з його сторінок крізь товщу часу, аби востаннє відіграти свою роль вже на рівні фарсу. Звісно, ми тріумфально зайшли до зали під знавіснілі крики найманих рабів (привезених місцевих "тітушок") і, мабуть, останнього комуно-бандитського мотлоху; звісно, блискуче провели розмову з вільними херсонцями, яких не треба переконувати, що "на московському кумачі самостійної України не вишиєш" (М. Куліш); звісно, так само славно під партійним прапором та зі славнем на устах вийшли із зали, щоб не переставати утверджувати в життя основний посил від великого драматурга: "Українче, спізнай самого себе".

Тішуся, що саме сила знань, слова і нашої "свободівської" невідступності так блискуче демонструє приреченість регіонально-комуністичної орди. Як добре, що вони разом зійшлися у цьому природному клінці взаємопогризання!!! Їхня об'єднаність у ненависті до націоналістичних українців неабияк допоможе нам у поширенні та утвердженні ідей націоналізму. Наше завдання дуже просте і складне: зачинити двері за радянським українцем (див. М. Куліш).

Щиро вдячна дописувачці на мій facebook, що слушно зауважила: "Сьогодні "Українська правда" пише: "Гастролюї" Ірини Фаріон в Херсон..." Дожилися, нести СЛОВО в народ тепер називається гастролями. І це "Українська правда"!!!! Щоб їм грець...!". Отож розстріляні Куліш, Курбас, Чернявський, затероризовані Довженко і Вишня та сотні інших українських письменників та науковців винятково словом будували нашу державу. І саме вони були найбільшою загрозою для комуністичного режиму...

<http://blogs.pravda.com.ua/authors/farion/51f05a5884ef4/>

По закону лечить Тимошенко за рубежом нельзя
Интер, Подробности

Есть ли законные основания для лечения Юлии Тимошенко за границей или для этого нужно принимать специальные законы? С таким вопросом харьковские инвалиды обратились к специалистам. Шесть ведущих юристов, которые в свое время принимали участие в написании Конституции Украины, предоставили свои выводы. На 15-ти страницах.

Елена ШИНГАРЕВА, глава харьковской городской организации инвалидов "Креавита": Мы получили однозначный конкретный недвусмысленный ответ на наши вопросы. Первое. Действующее законодательство не предусматривает возможности для лечения за рубежом для лица, которое отбывает наказание по приговору суда в уголовно-исполнительном учреждении. И второе - специально разработанный механизм будет являться персонифицированной преференцией, которая не предусмотрена действующим законодательством Украины.

А для того, чтобы обеспечить возможность лечения заключенной за границей, согласно выводам юристов, нужно внести изменения не только в законы Украины, но и в законы той страны, где будет лечиться экс-премьер. Поэтому харьковские инвалиды советуют Тимошенко лечиться в Украине. С привлечением зарубежных врачей.

Глава политсовета УНА-УНСО подал отставку из-за владивского скандала

Глава политсовета УНА-УНСО Игорь Мазур подал сегодня в отставку. Добровольно, не хочет дискредитировать организацию из-за видео. Где он якобы торгуется о цене за прекращение Владивского шествия. Сами жители Владивки уже уличили другого общественного деятеля в попытке узурпировать движение. Подробнее - Руслан Ярмолук.

Руслан ЯРМОЛЮК, корреспондент: Еще вчера боевой командир УНА-УНСО и отставник уже сегодня. Игорь Мазур сложил полномочия из-за скандала с Владивским маршем.

Игорь МАЗУР, бывший глава политсовета УНА-УНСО: Я не могу вами керувати, поки знову не доведу, що знову достойний бути вашим командиром.

Руслан ЯРМОЛЮК, корреспондент: Игорь погорел вот из-за этого видео, снятого скрытой камерой. Здесь он с коллегой, якобы, пытается продать кому-то Владивский марш - доторговались с 350-ти тысяч долларов до ста тысяч.

Игорь МАЗУР, бывший глава политсовета УНА-УНСО: Ми хотіли взнати що планується. Ми вступили в розмову і про фінанси і про інше. Вони прийшли з пропозицією про фінанси.

Руслан ЯРМОЛЮК, корреспондент: Сами же лидеры шествия и посеяли недоверие у людей. Возглавившие его народные депутаты без ведома самих участников, вошли помпезно в столицу.

Александр КРАВЧУК, участник шествия: Колони построїли і без узгодження владівської ходи - пішли.

Руслан ЯРМОЛЮК, корреспондент: Теперь вместо одного - два Владивских шествия, два лидера и Бог весть сколько политических сил - каждая со своей целью.

Пока Владивцы сидят в центре столицы, за их спинами пытаются создать еще одно общественное движение и снова без них.

Голодающие на Майдане пока ни к кому из политсил примыкать не собираются. Стороняться всех, никому не верят и ждут своего лидера - Василия Любарца - арестованного на 10 суток.

Чинне законодавство не передбачає лікування українських ув'язнених за кордоном
УТ-1, Підсумки дня

Чинне законодавство не передбачає лікування українських ув'язнених за кордоном.

Така відповідь фахівців харківської юридичної академії імені Ярослава Мудрого на запит чотирьох громадських організацій. Науковці кажуть - спеціально розроблений механізм, який передбачатиме для Юлії Тимошенко лікування за кордоном, - можливий як особлива преференція, яка не передбачена вітчизняним законодавством.

Олена ШИНГАРЬОВА, керівник громадської організації "Креавіта": Когда Юлия Владимировна и ее сторонники заявляют, что ей необходимо выехать на лечение за рубеж у нас возникает вопрос: неужели она и ее сторонники не понимают, что это невозможно в связи с действующим законодательством Украины? Безусловно, она это понимает. И то нагнетание, которое происходит в Украине вокруг ее нездоровья - это является политическими играми и манипуляцией общественного сознания.

Сергій Арбузов доручив Мінфіну створити резерв закордонних паспортів

50 тисяч бланків про запас. Сергій Арбузов доручив Мінфіну створити резерв закордонних паспортів, щоб надалі уникати дефіциту через сезонний попит.

Першочергово державна міграційна служба має видавати паспорти громадянам, які потребують негайного лікування за кордоном. Ще одне доручення першого віце-прем'єра - напрацювати механізм здешевлення закордонних паспортів. Розповів Сергій Арбузов і про ситуацію із залізничними квитками. Проблему їх нестачі в південному напрямку подолали, запустивши додаткові потяги. Так, на наступну суботу є ще 8 тисяч вільних місць. А напередодні Укрзалізниця почала запускати в обіг електронні квитки.

Сергій АРБУЗОВ, Перший віце-прем'єр-міністр України: Очікуваний результат - зменшення черг біля кас та спрощення користування послугами залізниці для громадян. Сподіваюсь, така практика найближчим часом охопить усі залізничні напрями. Мінінфраструктури повинно вивчати реакцію пасажирів і враховувати пропозиції. Зараз у розпалі період відпусток. Держава зобов'язана дбати про безпеку та комфортні умови відпочинку громадян.

Популярні сорти хліба до кінця року не здорожчають - прогнозують в уряді. Врожай зерна у 2013-му має стати рекордним - 60 мільйонів тонн. Половину, а це чи не найбільше за роки незалежності, експортують. У Кабінеті Міністрів вважають, що агропромислова галузь може не лише забезпечити продовольчі потреби держави, а й активізувати експорт. Його розширенню сприятиме певне поліпшення ситуації на зовнішніх ринках, - каже Сергій Арбузов. Таким чином, уряд сподівається на відновлення економічного зростання в Україні, завдяки чому бюджет отримає додаткові надходження.

«Вексельний закон»: стимул для економіки чи «розтягування» державного боргу? *Радіо Свобода*

Закон про фінансові казначейські векселі, який у середу підписав президент Віктор Янукович, дасть змогу державі розраховуватися з підприємствами та повертати їм ПДВ не грошима, а цінними паперами. В уряді очікують, що це є розв'язанням проблеми державних платежів в умовах бюджетного дефіциту, такої ж думки дотримується частина експертів. Проте навіть у парламентській більшості говорять, що цей механізм спрацює лише за умови заходів із поліпшення бізнес-клімату та упередження корупції у сфері обігу векселів. В опозиції засуджують новий закон, зазначаючи, що вигідно обмінює векселі на гроші лише провладний бізнес.

Відтепер заборгованість держави перед конкретним підприємством буде ділитися на п'ять рівних частин і оформлятися векселями з погашенням через один, два, три, чотири і п'ять років. Іншими словами, частину своїх боргів перед бізнесом, зокрема, і неповернений ПДВ, держава віддаватиме з розстрочкою на п'ять років.

Причому, коли саме платити грошима, а коли – цінними паперами, визначатиме сам уряд. Такі зміни передбачає закон про фінансові казначейські векселі, який підписав президент Віктор Янукович.

Ще один нюанс: підприємства зможуть платити векселями податки, але лише за умови, що надійшов термін погашення векселя, і держава вже готова обміняти його на гроші. «Векселізація» торкнеться боргів влади перед бізнесом, які виникли до 1 січня 2013 року.

Ще до підписання закону міністр доходів і зборів Олександр Клименко заявляв, що закон корисний для економіки та затребуваний бізнесом.

Оформлення державних боргів у векселях – ефективний крок, хоча живі гроші й кращі для бізнесу, пояснив Радіо Свобода виконавчий директор фонду Блейзера в Україні Олег Устенко.

«У влади була альтернатива: або і далі нарощувати заборгованість, або – випустити векселі. В усьому світі векселі є відпрацьованим та надійним механізмом, але в нас цей ринок лише формується, – пояснює Устенко. – Тож посередники, які готові зачекати, спершу скуповуватимуть векселі з великим дисконтом – близько 20 відсотків. Але я припускаю, що більшість підприємств не захочуть чекати і готові будуть отримати меншу суму за векселі, але одразу. Згодом зросте конкуренція, і дисконт зменшиться».

Олег Устенко вважає, що оплата державних боргів векселями не викличе вимивання обігових коштів у бізнесу і не сповільнить розвитку економіки, а матиме протилежний ефект. До появи цього закону держава просто накопичувала борги перед бізнесом, а нині їх можна буде бодай частково повернути через продаж векселів посередникам.

Позитив буде за умови комплексного підходу – Кінах

Позитивно оцінює запровадження вексельного механізму щодо державних боргів і депутат-регіонал, колишній прем'єр-міністр Анатолій Кінах. Але він наголошує, що векселі будуть корисними для економіки лише за умови комплексного оздоровлення бізнес-клімату та протидії корупції на ринку цінних паперів.

«Нині кредиторсько-дебіторська заборгованість перевищила ВВП, і виконання зобов'язань державного бюджету – під сумнівом. Векселі ж дадуть змогу розрахуватися з платниками податків. Але позитивний результат буде лише за умови підвищення ділової активності, поліпшення інвестиційного клімату, підтримки малого та середнього бізнесу, ефективної антимонопольної та антикорупційної політики у сфері обігу векселів», – зазначає Кінах.

Він пообіцяв, що долучиться до спільного моніторингу держави та представників бізнесу за правильною реалізацією законодавства про векселі.

Векселі вигідно обмінюватимуть на гроші лише обрані – УДАР

В опозиції вексельний закон вже засудили і визнали небезпечним. Так, у партії УДАР заявляють, що влада не має наміру боротися з корупцією, а планує її очолювати в усіх сферах.

«Довівши економіку України до межі, коли держава не здатна своєчасно виконувати свої зобов'язання, влада за допомогою векселів хоче відтягнути момент, коли все ж доведеться платити за рахунками», – наголошується в заяві партії в середу.

В УДАРі очікують, що казначейські векселі призведуть до вимивання у підприємств обігових коштів, яких і без того не вистачає на зарплати, сировину та обладнання.

У заяві партії зазначається, що є величезний ризик того, що обміняти векселі на живі гроші з бюджету за номіналом зможуть лише обрані та наближені до влади бізнесмени, а інші зможуть обміняти їх, лише віддавши від 30 до 50 відсотків суми чиновникам. Векселі в українських умовах представники опозиції порівнюють із бартерними розрахунками у стилі 1990-х.

Раніше низка організацій підприємців та роботодавців засудила цей нормативний акт ще на стадії законопроекту. Так, за підрахунками Федерації роботодавців, за допомогою векселів цього року влада вилучить у бізнесу не менше ніж 20 мільярдів гривень. У федерації очікують, що стимулюватиме корупцію і надане новим законом право урядовців у кожному випадку вирішувати, повертатимуть ПДВ векселями чи грошима.