

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ У ДЗЕРКАЛІ ЗМІ:**

**За повідомленнями  
друкованих та інтернет-ЗМІ, телебачення і радіомовлення  
24 липня 2013 р., середа**

**ДРУКОВАНІ ВИДАННЯ**

- Моя хата не скраю** *Анна Даниленко, "Україна молода".....3*
- Чи є довіра в українців до громадського сектору і чи може громадянське суспільство виростити політиків нової якості, яким би довіряли люди? Ці питання стали предметом вивчення загальнонаціонального та експертного опитувань, проведених Фондом «Демократичні ініціативи імені Ілька Кучеріва» та Центром Разумкова, результати яких обговорили днями під час «круглого столу» «Громадський сектор і політика: взаємодія, нейтралітет чи боротьба?».
- Олександр Сич: «Рівнятимемося насамперед на той уряд, який свого часу створила ОУН-революційна...»** *"Голос України".....4*
- 5 липня в Києві політична рада Всеукраїнського об'єднання «Свобода» ухвалила рішення розпочати формування уряду національної альтернативи, програму дій якого буде складено відповідно до «Програми захисту українців». Організацію роботи та керівництво урядом доручено заступникові голови ВО «Свобода», народному депутатові України О.Сичу, якого наш часопис попросив відповісти на запитання.
- Валерія Лутковська: «...Ми маємо міліцію зразка радянських часів»** *«День».....6*
- "Проблему треба вирішувати, але виходячи з того, що працівників правоохоронних органів нам ніхто з Місяця не спускає. Це ті діти, які ростуть в Україні, отримують освіту в Україні, отримують психологічну підготовку для роботи в міліції в Україні, і в Україні мають здійснювати свої повноваження".
- В партії "Батьківщина" не спешат приймати во фракцію Олега Канивца** *Александр Радчук, "КоммерсантЪ" (Україна).....7*
- О.Канивец отметил, что, принимая решение о выходе из фракции, он также заявлял о готовности вернуться в случае, если руководство партии решит его конфликт с В.Швецом: "Решением президиума политсовета партии "Батьківщина" от 17 июля кураторство Швеца было приостановлено, а новым куратором Львовской области назначен С.Власенко".
- Для них это дело чести** *Александр Радчук, "КоммерсантЪ" (Україна).....8*
- Печерский районный суд Киева закончил предварительное рассмотрение иска о защите чести, достоинства и деловой репутации секретаря Совета национальной безопасности и обороны А.Клюева к главе парламентской фракции "Батьківщина" А.Яценюку. Адвокатам народного депутата не удалось убедить суд обязать Управление государственной охраны представить информацию о поездках А.Клюева, а также назначить ему судебно-психологическую экспертизу.

<b>Об'єднання «Батьківщини» та «Фронту змін» спровокувало конфлікти</b> <i>Журнал "Український тиждень"</i> .....	<b>8</b>
В окремих областях за місяць, що минув зі з'їзду, до «Батьківщини» не вступив ще жоден член «Фронту». Попередній аудит баз даних членів «ФЗ» показав, що населені вони здебільшого «мертвими душами». Натомість амбіції місцеві керманічі «Фронту» мають неабиякі, претендуючи на керівні посади в об'єднаних організаціях відповідного рівня.	
<b>Депутати пропонують повернути державній монополію на зерно</b> <i>Александра Пархоменко, "Комсомольская правда в Украине"</i> .....	<b>10</b>
Торговці зерном настаивают, что надо отменить квоты на вывоз пшеницы за рубеж, а в Раде предлагают усилить госконтроль. В Украинской аграрной ассоциации заявляют, что украинская пшеница падает в цене из-за перепроизводства и неумелого управления государством. Политики отвечают: если зерна много, то почему бы не продавать его украинцам дешевле, снижая цены на хлеб?	
<b>За напад собаки власника пропонують ув'язнювати «Закон і Бізнес»</b> .....	<b>11</b>
З пропозицією посилити санкції до власників домашніх тварин виступив "регіонал" В.Журавський, який підготував законопроект "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо відповідальності за порушення порядку утримання собак, котів чи інших тварин" (№2580а).	
<b>Депутати чубилися за зайців та качок і агітували не віддавати столичним «боярам» полтавські надра</b> <i>Надія Діденко, «Вечірня Полтава»</i> .....	<b>12</b>
Підлив масла у вогонь народний депутат Ю.Бублик, до якого звернулися жителі Полтавського і Решетилівського районів щодо незаконного, на їх переконання, розподілу мисливських угідь. Згідно із сигналом від виборців певні приватні структури, не маючи дозволів від сільських рад, землевласників та землекористувачів, отримують дозволи на користування угіддями від районної влади і подають пакети документів на розгляд до обласної ради.	
<b>ІНТЕРНЕТ-ЗМІ</b>	
<b>"Регіонали" обіцяють відкрити Київраду, незважаючи на блокаду опозиції</b> <i>Українська правда</i> .....	<b>15</b>
Представники опозиції продовжать блокувати роботу Київради. Про це заявила голова фракції "Батьківщина" у Київграді Т.Меліхова, коментуючи зустріч голови КМДА О.Попова з депутатами Київради.	
<b>Николай Томенко: "Тема Тимошенко" как бы понемногу сворачивается.</b> <b>Некоторые активно этому способствуют"</b> <i>Левый Берег.ua</i> .....	<b>16</b>
"Кто его физически писал, не знаю. Говорю же: приняли решение, что пишем. Утром подходит в зале Одарченко, дает письмо; читаю, говорю, что стиль мне не нравится, но поскольку суть явно важнее формы, а время поджимает - подписываю. Далее, по идее, должны были подписать те, для кого важным представлялось узнать позицию Тимошенко накануне съезда".	
<b>БЛОГИ</b>	
<b>Олег Царев: «Гилляка» как сакральный символ фракции Свобода»</b> <i>lb.ua</i> .....	<b>18</b>
"Надо просто натянуть под куполом Верховной Рады канаты и дать возможность представителям фракции Свобода лазить по этим канатам, прыгать по этим канатам в то время, пока остальные депутаты занимаются законотворчеством".	
<b>ТЕЛЕБАЧЕННЯ І РАДІОМОВЛЕННЯ</b>	
<b>Дефіцит загранпаспортів в Україні закончиться в августі</b> <i>Интер,</i> <i>Подробности</i> .....	<b>19</b>

Александр Бригинец посоветовал депутатам Киевсовета просить назначить новые выборы <i>ТВи, Сьогодні</i> .....	20
На Дніпропетровщині по 4 тисячі доларів продали 14 сиріт <i>Телеканал новин 24</i> .	20
Чи можна протистояти міліцейському свавіллю в Україні? <i>Радіо Свобода, Європа на зв'язку</i> .....	21

## Друковані видання

### Моя хата не скраю

Анна Даниленко, "Україна молода"

Чи є довіра в українців до громадського сектору і чи може громадянське суспільство виростити політиків нової якості, яким би довіряли люди? Ці питання стали предметом вивчення загальнонаціонального та експертного опитувань, проведених Фондом «Демократичні ініціативи імені Ілька Кучеріва» та Центром Разумкова, результати яких обговорили днями під час «круглого столу» «Громадський сектор і політика: взаємодія, нейтралітет чи боротьба?».

«Порівняно з 2011 роком довіра до громадських організацій в Україні зросла настільки, що їй може позаздрити будь-який політик, — становить 38 відсотків. Щоправда, стільки ж має і Кличко, але більше ніхто», — наголосила директор Фонду «Демократичні ініціативи імені Ілька Кучеріва» Ірина Бекешкіна. Парадоксальність ситуації у тому, що, попри збільшення довіри до громадських рухів, кількість бажаючих брати в них участь помітно зменшилась.

«Головними причинами пасивності громадяни називають впевненість у тому, що їх участь у діяльності громадських організацій нічого не змінить, а також відсутність часу на подібну безкоштовну роботу», — пояснила соціолог. Додаткові складнощі створює традиційний патерналізм суспільства, — абсолютна більшість населення вважає, що без допомоги держави вони пропадуть. Також є сподівання, що добиватися правди від імені всіх буде хтось інший.

На запитання, чим, на вашу думку, повинні займатися громадські організації, на перше місце опитувані поставили необхідність захищати соціально уразливі групи населення. На другому місці — надання людям юридичної допомоги в обстоюванні своїх прав. І на третьому — контроль діяльності влади.

За словами аналітика Фонду «Демократичні ініціативи» Юлії Ільчук, експертне опитування 65 лідерів і представників громадських організацій показало, що їхня оцінка рівня розвитку громадянського суспільства в Україні коливається між «загалом низький» і «середній». Вплив своїх організацій на розв'язання проблем у державі громадські організації оцінили як «переважно неефективний». Проблемами, які стоять на шляху взаємовідносин між недержавними організаціями і владою, активісти вважають небажання влади йти на співпрацю, її упереджене ставлення до громадських організацій, пасивність та байдужість населення, відсутність тісних зв'язків та взаємопідтримки між самими громадськими організаціями.

Фінансування абсолютної більшості ГО здійснюється міжнародними донорами. Для того, щоб покращити асигнування з українського боку, представники громадськості вказують на необхідність змін у податковому законодавстві, щоб не обкладати податком надану їм допомогу, а також — необхідність проведення прозорих державних конкурсів.

«Якщо ми хочемо, щоб суспільство нас підтримало, значить, ми маємо бути цікаві, зрозумілі, послідовні й насамперед викликати довіру», — зауважив досвідчений громадський діяч Олег Рибачук. «Коли громадське об'єднання «Центр UA» виступило з ініціативою руху «Чесно», всі розуміли, що це критично небезпечно насамперед для самих ініціаторів. Адже люди, які хочуть домогтися чесності від інших, в першу чергу мають бути чесні самі перед собою та іншими, — розповів експерт. — Ми розуміли, що, не дай Бог, при аналізі колишньої ВР допустимо крен в якусь із сторін, вважайте — рух пропав. Коли вийшов перший аналіз Верховної Ради, де виявилось, що фактично немає жодного депутата, який би відповідав базовим критеріям доброчесності, виникла інша ситуація, тоді почали з усіх сторін говорити про те, що такого не може бути. Тож мій досвід говорить про те, що треба братися за амбітні речі, але за ті, яких можна досягати. І вибирати якусь базову річ, зрозумілу кожному українцю, тоді можна бути успішним у цій кампанії».

На думку виконавчого директора Міжнародного фонду «Відродження» Євгена Бистрицького, слабкою ланкою громадського сектору в Україні є відсутність стратегії, яка враховувала б інтереси усіх — громадянськості, бізнесу, політиків із різних таборів. «І тут виникає потреба в налагодженні консенсусу в нашій кризовій державі, де немає консолідованого політичного класу, немає тієї платформи, на якій можна було б почути один одного, — пояснив Бистрицький. — Я думаю, що одне із завдань громадських організацій якраз полягає у тому, щоб консолідувати таких людей. В Україні немає тієї демократії, яка виробляє спільне бачення розвитку країни, спільний середній вектор, те, що називається стратегією». І саме громадський сектор, на думку Бистрицького, має стати ліфтом для активних і здібних діячів громадського простору у дієву політику.

<http://www.umoloda.kiev.ua/number/2304/180/81976/>

### **Олександр Сич: «Рівнятимемося насамперед на той уряд, який свого часу створила ОУН-революційна...»** *"Голос України"*

5 липня в Києві політична рада Всеукраїнського об'єднання «Свобода» ухвалила рішення розпочати формування уряду національної альтернативи, програму дій якого буде складено відповідно до «Програми захисту українців». Організацію роботи та керівництво урядом доручено заступникові голови ВО «Свобода», народному депутатові України Олександрові Сичу, якого наш часопис попросив відповісти на перші «гарячі» запитання.

— *Олександр, отже — яка мета створення уряду національної альтернативи, які його завдання та цілі?*

— Альтернативні уряди — поширена практика у світовій цивілізованій політиці. Опозиції створюють такі уряди, щоб запропонувати альтернативні шляхи розв'язання актуальних для суспільства проблем.

Найліпшу практику діяльності опозиційного уряду має Великобританія — там вона існує з 1937 року. Опозиційний уряд Великобританії має офіційне визнання, його діяльність урегульовується законодавчим актом і він є елементом політичної системи. От і під час розгляду законодавчих актів у парламенті обов'язково слово має профільний опозиційний міністр. Таку систему — її називають «вестмінстерською» — запозичили Канада, Австралія, Нова Зеландія. В інших країнах Європи немає законодавчого закріплення діяльності опозиційних урядів, хоча така практика існує. Найновіша й дуже цікава для нас практика діяльності опозиційних урядів, організованих у період 2006—2008 років, є в Іспанії, Італії, Чехії. Щоправда, Україна має особливість. На відміну від більшості держав Європи і світу, вона перебуває на перехідному етапі розвитку, в стані постколоніального, посттоталітарного суспільства. Тому якщо говорити про вироблення альтернативних пропозицій, то це не будуть питання, скажімо, такого характеру, що рівень податків має бути встановлено у 15 чи 20 відсотків. Це будуть пропозиції щодо питань, які стосуються життєздатності держави.

Питань, від яких залежить, чи матиме Україна перспективу як національна держава, чи вона такої перспективи не матиме. Тому для нас дуже важливий також досвід тих країн, які

перебувають у ситуації, подібній до української. На схожому етапі розвитку — пострадянських, постсоціалістичних... Виробляючи структуру альтернативного уряду, ми цікавимося державами, що мають подібні економічні, демографічні, просторові та інші параметри. Причому державами як так званої старої, так і нової Європи...

— *Себто, це не одна конкретна країна, досвід якої вивчаєте?*

— Безумовно, ні. Для нас цікавий загальний досвід альтернативної опозиційної дії. Тим паче, що як історик та політичний аналітик я вже переконався і теоретично, і на практиці, що автоматично запозичити той чи інший досвід неможливо. Запозичення досвіду — це фактично вивчення того, як на своєму національному ґрунті та чи інша держава впроваджує якісь новації. А впроваджувати їх у себе можна, лише зважаючи на ментальність, культуру, соціально-економічні особливості своєї нації.

— *Як саме виглядатиме робота альтернативного уряду? Адже ви не сидітимете в урядових кабінетах, як підлеглі Азарова.*

— Звичайно, ми не працюватимемо на постійній основі. Ніхто ж, мабуть, не очікує, що ми щодня сидітимемо в кабінетах, як ті чиновники, — геть покинувши свою партійну, політичну, депутатську діяльність. Я бачу три основні блоки, над якими повинні попрацювати спеціалісти уряду національної альтернативи. Насамперед — аналіз теперішньої ситуації в кожній зі сфер суспільно-політичного, соціально-економічного, культурного та духовного життя, тобто у сферах, які відповідатимуть напрямкам діяльності тих чи інших міністерств.

Друге. Вироблення нашого бачення — як має розвиватися держава, суспільство в тій чи іншій сфері.

І третє. Відповідно до нашого бачення і аналізу теперішнього стану суспільства — відстежити, що робить чинний уряд. І подання альтернативних пропозицій щодо розв'язання тих чи інших актуальних проблем.

— *Хто увійде до складу уряду? Чи тільки народні депутати-націоналісти?*

— Однозначно, що ми не копіюватимемо структури чинного уряду Азарова. Буде прем'єр-міністр. Політрада визначила, що ним маю бути я. Будуть підібрані віце-прем'єр-міністри за трьома основними напрямками: економічним, гуманітарним, а також силовими структурами та міжнародною діяльністю. У кожному з цих напрямків відповідно до сфер життєдіяльності буде визначено міністерства. Підберемо кандидатури міністрів альтернативного уряду. Вони у свою чергу кадрово забезпечуватимуть свою діяльність. Тобто підбиратимуть собі для роботи людей, які здатні фахово проаналізувати чинний стан у певній галузі, запропонувати альтернативні шляхи розв'язання тих чи інших проблем. Щодо конкретних кандидатур, ми далекі від того, що це будуть тільки депутати-свободівці Верховної Ради України. І що це взагалі будуть тільки свободівці... Ми наголошуємо на тому, що намагатимемося підібрати фахових спеціалістів, зрозуміло, що за принципами патріотизму, професіоналізму, досвіду — людей, які зможуть виконувати ті поставлені завдання, про які ми говоримо.

І ще. Очевидно, що в цьому питанні ми рівнятимемося насамперед на той уряд, який свого часу створила ОУН-революційна, проголосивши Акт відновлення української держави 30 червня 1941 року у Львові. Попри те, що це було зроблено зусиллями ОУН-революційної під проводом Степана Бандери, а уряд очолив Ярослав Стецько (який, до речі, є тим ідеологом націоналізму, праці якого є базовими для діяльності і сучасної ідеології Всеукраїнського об'єднання «Свобода») — бандерівці тоді залучили до роботи в уряді представників практично усіх наявних на той час політичних, громадських інституцій України. Тож ми також максимально залучатимемо тих спеціалістів, які є в «Свободі» і поза її межами, але які симпатизують «Свободі» і загалом є хорошими спеціалістами, і яким небайдужа доля української держави та української нації. Для нас не є ідеєю фікс проголосити, що цей уряд є суто свободівський. Для нас важливо підібрати людей, які зможуть блискуче в ньому працювати.

— *А чи можна вже сказати, які міністерства буде найлегше заповнити такими людьми? Скажімо, економічний блок уряду чи освітній...*

— Зауважу, що хоча політрада доручила мені підібрати кандидатури, але затверджуватимуть їх усе одно керівні органи партії. Щодо того, які вакансії найлегше заповнити. «Свободу» дуже часто звинувачують у тому, що вона більше концентрується на гуманітарній та національній проблематиці, що не дуже заглиблена в проблеми соціально-економічні. Проте наш досвід роботи у Верховній Раді засвідчує протилежне. Якщо проаналізувати законопроекти, які вже підготувала «Свобода», то стане зрозуміло, що наші депутати фахово та глибоко підходять до аналізу соціально-економічних процесів у державі і для розв'язання проблем подають свої законопроекти. Тому нам нескладно буде підібрати кандидатури на соціально-економічний блок уряду. Зрозуміло, що зробити це буде легко і на блок гуманітарний. Очевидно, що трохи складніше в кадровому плані нам працюватиметься над заповненням кандидатур по силовому блоку, альтернативному до уряду. Бо специфіка нашої політичної сили в тому, що ми десь остерігалися приймати до партії людей, які мають досвід роботи, зокрема в період існування радянської держави, у правоохоронних органах, спецслужбах тощо. Хоча якщо говорити про цей самий силовий блок, то менше проблем у нас буде з кандидатурами, які зможуть заповнити вакансії в міністерстві національної безпеки та оборони. Бо ми принципово обстоюємо позицію, що українське військо має бути життєздатним, повсякчас розвиватися, і нам симпатизує чимало відставних високих офіцерів та генералів української армії.

— *ВО «Свобода» створює свій уряд національної альтернативи. А чи готове воно брати участь у формуванні коаліційного уряду — спільного уряду опозиційних політичних сил?*

— «Свобода» на сьогодні досягла такого рівня розвитку, що може створити альтернативний уряд для апробації тієї політичної програми дій, яку вона має, тобто «Програми захисту українців». Навіть сама назва нашого уряду зі словами «національної альтернативи» говорить про те, що, на відміну від теперішнього режиму та інших політичних партій, ми заявляємо про необхідність розбудови саме національної держави. Змушені про це говорити, оскільки на сучасному етапі з-під української держави намагаються вимити національний ґрунт. Очевидно, що є ціла низка положень «Програми захисту українців», у втіленні яких нам важко сподіватися не те, що на підтримку наших класичних опонентів — комуністів і Партію регіонів — а й наших партнерів. Тому ми змушені діяти саме так — шляхом організації уряду національної альтернативи. Звичайно, що для нас головне — існування української держави, і якщо буде така політична необхідність, і з боку наших політичних парламентських партнерів будуть відповідні кроки, ми готові разом з ними йти на формування коаліційного опозиційного тіньового уряду.

— *З огляду на ту велетенську роботу, яка на вас ляже — коли зможемо побачити сформований уряд національної альтернативи?*

— Власне, політрада для того і ухвалила рішення саме тепер, щоб, з огляду на той період політичного затишшя, який настає разом із періодом відпусток, канікул, ми змогли попрацювати над структурою уряду, кадровим резервом, концепцією діяльності. Щоб уряд запрацював у вересні, коли знову активізується суспільно-політичне життя в державі.

<http://www.golos.com.ua/Article.aspx?id=298179>

### **Валерія Лутковська: «...Ми маємо міліцію зразка радянських часів»** «День»

Учора вранці в Шевченківському районному суді міста Києва відбулося засідання в справі ініціатора так званої владівської ходи Василя Любарця, якого судили за статтю 185 прим. 1 Кодексу України про адміністративні правопорушення «Порушення порядку організації і проведення зборів, мітингів, вуличних походів і демонстрацій». Позивалася до В. Любарця Київська міська державна адміністрація за невиконання судової заборони Окружного адміністративного суду міста Києва на протести «інших суб'єктів» на майдані Незалежності до кінця липня. Як повідомляє правозахисник, голова Інституту «Республіка» Володимир Чемерис, суд виправдав Василя Любарця — суддя закрила справу за відсутністю складу адміністративного правопорушення. Правозахисники не раз наголошували на незаконності так

званих автоматичних судових заборон, коли суд, забороняючи одну або кілька конкретних мирних акцій, забороняє будь-які акції в певному місці на тривалий час. Подібна судова заборона, приміром, діє в районі Адміністрації Президента та біля Генеральної прокуратури України.

Водночас в інтерв'ю кореспонденту «Дня» **Уповноважений Верховної Ради України з прав людини Валерія Лутковська** прокоментувала владівські події та потребу реформування правоохоронних органів в Україні.

— Проблему треба вирішувати, але виходячи з того, що працівників правоохоронних органів нам ніхто з Місяця не спускає. Це ті діти, які ростуть в Україні, отримують освіту в Україні, отримують психологічну підготовку для роботи в міліції в Україні, і в Україні мають здійснювати свої повноваження. Те, що потрібна реформа, — це так. Тому що на сьогоднішній день ми маємо міліцію зразка ще радянських часів. Те, що реформувати її потрібно з розумінням того, що йдеться про наших дітей, — це також правда, — вважає Валерія Лутковська. — Те, що відбувається зараз, мене, чесно кажучи, дуже непокоїть. Після владівських подій почалася інформаційна хвиля щодо того, що відбувається в міліції. Хоча це відбувалося завжди, але про це чомусь не писали. Мені здається, що це може призвести до того, що до міліції ставлення зміниться настільки, що у випадку надзвичайної ситуації кричатимуть усе, що завгодно, тільки не «Міліція!» Це неправильно. Окрім того, що треба реформувати міліцію, потрібно змінювати ставлення до правоохоронних органів. Ми забуваємо про ту кількість злочинів, яку розкривають або вчинення яких попереджають щодня.

<http://www.day.kiev.ua/uk/article/den-ukrayini/valeriya-lutkovska-mi-maiemo-miliciyu-zrazka-radyanskih-chasiv>

### **В партії "Батьківщина" не спешат приймати во фракцію Олега Канивця** *Александр Радчук, "КоммерсантЪ" (Україна)*

Вчера народный депутат Олег Канивец (внефракционный) заявил о готовности вернуться во фракцию "Батьківщина". "После того, как Виктора Швеца (народный депутат, "Батьківщина") отстранили от кураторства во Львовской области, я готов вернуться во фракцию", — заявил народный депутат. Канивец победил на выборах в парламент по 126-му мажоритарному округу (Львовская область) при поддержке объединенной оппозиции "Батьківщина". В начале апреля он вышел из фракции вместе с тремя другими народными депутатами.

Канивец отметил, что, принимая решение о выходе из фракции, он также заявлял о готовности вернуться в случае, если руководство партии решит его конфликт с Виктором Швецом. "Решением президиума политсовета партии "Батьківщина" от 17 июля кураторство Швеца было приостановлено, а новым куратором Львовской области назначен Сергей Власенко. Я считаю, что теперь устранена причина, из-за которой я вышел из фракции", — заявил народный депутат.

Виктор Швец отказался объяснять ситуацию: "Я не могу комментировать решение президиума политсовета, пусть это делает руководство партии". Вчера члены президиума политсовета "Батьківщини" подтвердили информацию о смене кураторов во всех областях. "Все члены президиума были закреплены за определенными областями. Однако смена кураторов связана с изменениями в руководстве партии, а не с отдельными кадровыми решениями", — заявил народный депутат, член президиума политсовета "Батьківщини" Павел Петренко.

По словам члена президиума политсовета и куратора Львовской области Сергея Власенко, решение о возвращении Канивца во фракцию "Батьківщина" будет принимать ее руководство. "Если спросят мое мнение, то я считаю, что Канивец покинул фракцию по искусственным причинам и предал своих избирателей. Я бы не рекомендовал его брать обратно", — считает Власенко.

<http://www.kommersant.ua/doc/2239994>

## **Для них это дело чести**

*Александр Радчук, "КоммерсантЪ" (Украина)*

Печерский районный суд Киева вчера продолжил рассмотрение иска секретаря Совета национальной безопасности и обороны Андрея Клюева к главе фракции "Батьківщина" Арсению Яценюку о защите чести, достоинства и деловой репутации. Поводом для обращения в суд послужило выступление Яценюка в Верховной Раде, в ходе которого он обвинил секретаря СНБО в организации провокаций и нападения на журналистов 18 мая. Клюев потребовал от Яценюка представить суду доказательства того, что обнародованная им информация соответствует действительности. В случае признания этой информации недостоверной адвокаты Клюева требуют обязать Яценюка опровергнуть ее "тем же способом, которым она была распространена".

В начале вчерашнего заседания защитники Арсения Яценюка заявили два ходатайства. В первом они потребовали провести судебно-психологическую экспертизу Андрея Клюева. "Установить, каким образом информация, сказанная Яценюком, смогла повлиять на эмоциональные реакции Клюева, и определить, в какой степени она повлияла на его психологическое состояние, может только соответствующая экспертиза",— сказала адвокат Анна Онищенко. Во втором ходатайстве защита главы фракции "Батьківщина" попросила суд обязать службу государственной охраны Министерства внутренних дел представить документы о местах пребывания и о маршрутах поездок Андрея Клюева с 1 по 18 мая. "Данная информация поможет определить, давал ли Клюев соответствующие указания, участвовал или нет в организации избиения журналистов",— отметила Онищенко.

Судья Вита Бортницкая приняла решение отклонить оба ходатайства защитников Яценюка в связи с тем, что они не соответствуют предмету иска. После этого она объявила о завершении стадии рассмотрения ходатайств и назначила слушание дела по существу на 8 августа.

"Судебные заседания превратились в фарс, поскольку судья отклоняет все ходатайства, нацеленные на получение информации, используя которую мы могли бы подтвердить правдивость слов Арсения Яценюка",— заявила Анна Онищенко. По ее словам, сторона защиты во время рассмотрения дела по существу продолжит заявлять ходатайства, чтобы собрать необходимые доказательства.

По мнению адвоката Клюева Ольги Присянюк, суд справедливо отклонил ходатайства адвокатов. "Решения судьи не имеют никакой политической подоплеки. Можно заявлять сколько угодно ходатайств, но они должны соответствовать предмету иска",— отметила Присянюк.

<http://www.kommersant.ua/doc/2239621>

## **Об'єднання «Батьківщини» та «Фронту змін» спровокувало конфлікти** *Журнал "Український тиждень"*

За пару днів після урочистого об'єднавчого з'їзду «Батьківщини» та «Фронту змін» на Михайлівській площі, що відбувся 15 червня, один з біло-сердечних нардепів у розмові кинув: «Подивися, все тільки починається».

Через місяць, 17 липня, у штабі «Батьківщини» на Турівській відбулось засідання нової Політради партії, присвячене одній темі – проміжним підсумкам об'єднавчого процесу. На збори дісталися не всі члени Політради, багато хто віддав перевагу роботі у так званому «закордонному виборчому окрузі» - таким евфемізмом в кулуарах позначають відпочинок народних обранців на курортах .

Тим, хто все ж таки дістався офісу на Турівській, про стан справ у партії розповів Олександр Турчинов, голова центрального штабу «Батьківщини», як після з'їзду називається виконавчий секретаріат біло-сердечних.



Впродовж останніх місяців багато представників «старої гвардії «Батьківщини» у неформальних розмовах скаржились, що «Валентинович» опустил руки і не намагається протидіяти захопленню влади в партії фронтовиками. Частково, на те були й об'єктивні причини – Турчинов мав серйозні проблеми зі здоров'ям, тому вимушено не брав надто активної участі у партійному житті.

Але засідання політради продемонструвало, що списувати Турчинова з рахунків ще зарано – як зарано й Арсенію Яценюку святкувати перемогу. Голова центрального штабу розповів те, про що вже давно говорили між собою біло-сердечні партфункціонери: справжньої, потужної, чисельної партійної структури у «Фронту змін» елементарно немає. «Могутнє поповнення опозиційних лав», про яке так пафосно говорилося на об'єднувачому з'їзді, поки що обернулося лише вступ у «Батьківщину» лічених фронтовиків та численними конфліктами за посади.

В багатьох регіонах партію «Батьківщина» поповнили по двоє-трьох фронтовиків на район – як правило, сам голова осередку та його заступники. За час, що минув від засідання Політради чимало незалежних одне від одного джерел у партії підтвердили цю інформацію та розповіли подробиці. Приміром, на Вінниччині, де в лавах ФЗ формально перебуває дві з половиною сотні партійців, до «Батьківщини» приєдналось не більше двох десятків. В окремих областях за місяць, що минув зі з'їзду, до «Батьківщини» не вступив ще жоден член «Фронту». Попередній аудит баз даних членів «ФЗ» показав, що населені вони здебільшого «мертвими душами».

Натомість амбіції місцеві керманічі «Фронту» мають неабиякі, претендуючи на керівні посади в об'єднаних організаціях відповідного рівня. Звісно, місцеві біло-сердечні чинять цьому запеклий супротив, тим більше, багато з нових претендентів на посади в партії є вихідцями з самої ж «Батьківщини», які покинули партію у період активного становлення «Фронту змін».

На засіданні Політради Арсеній Яценюк такі дії біло-сердечних назвав саботажем, і запропонував «вживати заходи» щодо них, зокрема й кадрові. У відповідь йому дорікнули, що депутати від «ФЗ» у десятках різних місцевих рад не спішать ліквідувати свої фракції і вливатися до «Батьківщини», або входять до неї неповним складом - Яценюк пригрозив таким своїм соратникам виключенням з партії, адже механізмів позбавлення саботажників депутатських мандатів у нього немає.

Наразі об'єднувачий процес відбувається переважно на рівні міст та районів, тому крупних конфліктів, які потрапляли б у фокус уваги всеукраїнських ЗМІ, поки немає. Натомість спроба поміняти голову обласної Полтавської організації «Батьківщини» Вадима Петренка на «фронтовика» Валерія Головка обернулася потужним внутрішньопартійним скандалом. Рішення про заміну Петренка на Головка, а також виведення Петренка та його першого заступника Дмитра Хрїстова зі складу бюро організації було «спущено» полтавським партійцям з Києва. Значна частина останніх такого рішення не сприйняла, скликала позачергову конференцію, де назвала ці кадрові рішення Президії політради партії нелегітимними та обрала своїм головою нардепа минулого скликання Руслана Богдана. Бунт було придушено, в.о. обов'язків таки став Головка, а непокірних партійців було відсторонено від справ.

Подібні історії можуть відбуватись і в майбутньому, адже «Фронт», за інформацією Тиждень.ua, претендує як мінімум на посади керівників Запорізької, Херсонської, Миколаївської та Одеської облпарторганізацій. В Хмельницькій області керівником організації вже став фронтовик Олександр Ксенжук, який замінив звинуваченого у зраді та виключеного з фракції біло-сердечного нардепа Василя Кравчука. Але в інших регіонах біло-сердечні партійці не збираються здаватися без бою, що є гарантією повторення полтавських подій, як тільки об'єднувачий процес вийде на рівень областей.

Паралельно в «Батьківщині» розгортається процес формування штабу партії. Ця структура, яка покликана замінити ліквідований виконавчий секретаріат, створюється з правильно задекларованою метою – партія перебуває у стані перманентного жорсткого конфлікту з владою, тому повинна знаходитись у стані підвищеної боєготовності постійно, а не лише від виборів на виборів.

Насправді ж це може призвести до двовладдя в партії – наявності двох паралельних структур на кожному рівні ієрархії, самої партійної організації та штабу, що неодмінно призведе до конфлікту інтересів. «Стара гвардія» підозрює, що в такий спосіб Яценюк намагатиметься контролювати ті організації, де його соратники все ж таки не зможуть обійняти керівні посади. Тим більше, курує процес створення документу, де будуть прописані функції та обов'язки штабу, головний юрист «Фронту» Павло Петренко, а керівні посади в ньому мають зайняти саме колишні фронтовики. Один з «старогвардійців» навіть висунув конспірологічну версію: мовляв, штаб потрібен Яценюку на випадок звільнення Тимошенко та її участі у майбутніх президентських виборах. Тоді з підконтрольних Яценюку штабів буде швидко розгорнута структура, яка підтримуватиме його під час перегонів.

Якщо можливість участі Тимошенко у виборах її соратники в неформальних розмовах вважають дуже примарною, то про її переїзд на лікування до Німеччини говорять, як про цілком реальну перспективу. Те, що экс-прем'єрка невдовзі, орієнтовно у вересні-жовтні, відправиться до берлінської клініки «Шаріте», підтверджують джерела Тиждень.ua як в Україні, так і в європейських структурах і посольствах західних країн.

Втім, остаточне рішення ще не прийнято, на перешкоді цьому стоїть як боротьба різних угруповань в оточенні президента Віктора Януковича, котрі мають різні погляди на необхідність випустити Тимошенко за межі України, так і персональні фобії голови держави. Є й цілком об'єктивні причини – досить складно прописати юридичний механізм переїзду Тимошенко та гарантії, котрі б задовольнили українську сторону. Німеччина багаторазово і однозначно називала Тимошенко суто політичним в'язнем, тому важко уявити, як влада цієї країни утримуватиме її під охороною та обмежуватиме її пересування й контакти, чого домагається Банкова. Зрештою, багато співрозмовників схиляються до думки, що экс-прем'єрка буде вимушена просити в Німеччині політичного притулку, що унеможливить її участь у будь-яких українських виборах.

Але виїзд Тимошенко за кордон не варто розглядати винятково в контексті 2015-го року, наслідки, зокрема й для партії «Батьківщина», можуть настати значно раніше. Частина «старої гвардії» переконана, що після переїзду Тимошенко до Німеччини комунікація з нею покращиться, а вона сама нарешті зможе висловити своє справжнє ставлення до внутрішньопартійних процесів – і не факт, кажуть «старогвардійці», що воно буде таким же компліментарним до Яценюка, як в листах, які экс-прем'єрка надсилає Арсенію Петровичу з харківської лікарні.

Окремі «старі бютівці», особливо після чергових внутрішньофракційних конфліктів, зізнаються, що від відкритої війни з фронтовиками їх утримує лише перебування Тимошенко в неволі. «Хай тільки Юля виїде... Тоді ми свої обов'язки вважатимемо виконаними, і терпіти нинішнє керівництво фракції вже не будемо», - кажуть вони. Тож вистраждане довгоочікуване об'єднання опозиції може завершитись черговим розколом, і вкотре доведе неспроможність опозиціонерів домовлятися і шукати компроміси навіть перед обличчям серйозних зовнішніх загроз.

Але це вже станеться не раніше осені. Наступне засідання Політради партії, де знову будуть підбиватися підсумки об'єднання, призначено на середину серпня. Наразі переважна більшість «фронтовиків» та біло-сердечних відбула до закордонного виборчого округу.

<http://tyzhden.ua/Politics/85036>

### **Депутаты предлагают вернуть государственную монополию на зерно** *Александра Пархоменко, "Комсомольская правда в Украине"*

В последнее время на мировых рынках зерна постоянно и неизбежно снижаются цены на продукцию. Крупные предприниматели несут потери и пытаются уменьшить их, объединяясь в корпорации и устанавливая свои правила игры. Если есть возможность, зернотрейдеры не продают зерно летом и осенью, пока цены особенно низкие. А зимой пшеницу сбывают по максимально высоким ценам. Но эти внутренние правила никак не отражаются на украинских

потребителях. Хотя по логике летом, когда зерна на элеваторах в избытке, в Украине пшеницу могли бы продавать по сниженным ценам, замечают в Компартии.

- Зерно дешевеет, и появляется возможность снизить цены на продукты в магазинах. Для украинского народа важна каждая гривна! - комментирует проблему секретарь комитета Верховной Рады по вопросам аграрной политики и земельных отношений Виктор Губарь.

Но у промышленников своя логика. Им проще держать цены и лоббировать новые законопроекты, которые позволят вывозить зерно из страны по льготным схемам и упрощенным механизмам. Среди депутатов активно обсуждают возможность отмены квот на продажу зерна за границу. Таким образом, крупные агропроизводители рассчитывают наверстать потери, купив пшеницу в Украине и перепродав ее на всемирной бирже - как бы там ни снижались цены, они остаются более высокими, чем внутри страны.

- Абсурд, конечно, но он стал нормой для дикого украинского бизнеса, - продолжает Виктор Губарь. - Ради наживы они хотят отменить квоты на вывоз зерна из страны. Им наплевать, что это подорвет продовольственную безопасность страны и поставит людей под угрозу. Чем больше в стране пшеницы и чем она дешевле, тем более украинские граждане должны быть защищены от продовольственного кризиса.

Коммунисты предлагают государству активнее следить за аграрной сферой и рассматривают возможность вернуть госмонополию на рынок зерна. Они считают, что только в таком случае у фермеров появятся гарантии, что их зерно не будут скупать по бросовым ценам и вывозить из страны.

<http://kp.ua/daily/240713/405137/>

### **За напад собаки власника пропонують ув'язнювати «Закон і Бізнес»**

Парламент готується посилити відповідальність господарів за дії їхніх домашніх улюбленців. Якщо напад собаки призведе до смерті людини, власникові тварини загрожуватиме до 9 років позбавлення волі.

З пропозицією посилити санкції до власників домашніх тварин виступив "регіонал" Віталій Журавський, який підготував законопроект "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо відповідальності за порушення порядку утримання собак, котів чи інших тварин" (№2580а).

Відповідно до проекту вигулювання собак без повідків і намордників тягтиме за собою попередження або штраф у розмірі від 5 до 10 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (85-170 грн.). Наразі ж санкції за такі дії не перевищують 5 неоподатковуваних мінімумів.

За ті самі дії, що спричинили заподіяння шкоди здоров'ю людей або їх майну, власнику тварини доведеться заплатити штраф від 10 до 25 н. м. д. г. (170- 425 грн.).

Крім цього, нардеп пропонує доповнити Кодекс про адміністративні правопорушення новою ст.299-1 "Недбалий догляд за собаками чи іншими тваринами". Відповідно до неї невиконання або неналежне виконання власником чи утримувачем обов'язків нагляду за твариною, якщо це спричинило потерпілому тілесні ушкодження середньої тяжкості, каратимуться штрафом від 200 до 500 неоподатковуваних мінімумів (3400-8500 грн.). У деяких же випадках за таке правопорушення може бути застосовано й обмеження чи позбавлення волі на строк до 3 років. Якщо ж напад собаки спричинить тяжкі ушкодження чи смерть потерпілого, власникові тварини загрожуватиме обмеження волі на строк від 3 до 5 років або від 3 до 9 років позбавлення волі.

[http://www.zib.com.ua/ru/35907-za\\_napadenie\\_sobaki\\_vladelca\\_predlagayut\\_sazhat\\_v\\_tyurmu.html](http://www.zib.com.ua/ru/35907-za_napadenie_sobaki_vladelca_predlagayut_sazhat_v_tyurmu.html)

## **Депутати чубилися за зайців та качок і агітували не віддавати столичним «боярам» полтавські надра**

*Надія Діденко, «Вечірня Полтава»*

Літня спека та сезон відпусток дісталися й до сесійної зали По-лтавської обласної ради. Бо позаминулої середи на чергову сесію облради до Полтави зі 120 народних обранців дісталися лише 87. Як прокоментував голова зібрання Іван Момот, винні літо, відрядження і хвороби. Ну а тим депутатам, хто таки зареєструвався у сесійній залі, довелося цього дня працювати плідно і напружено, розглянувши за три години понад 60 питань. Щоб засідання не затяглося до пізнього вечора, голова облради вніс корективи у регламент, скоротивши час на виступи. Проте під час особливо палких дискусій депутати — обласні й народні, котрі приїхали до Полтави, — ліміт таки перебирали.

### **Гордієнко — за «Власний дім», Бублик — за Ковалівку**

Розпочавши з традиційного нагородження кращих представників територіальної громади відзнаками різної ваги та рівня, депутати поступово перейшли до перерозподілу бюджетних коштів. Цього разу знову виділили кошти на вивезення з території області та утилізацію отрутохімікатів. Йдеться про 4,5 мільйона гривень. Отут депутат від КПУ Олександр Масенко відразу згадав про установку для утилізації пестицидів та отрутохімікатів, яку свого часу виготовили для полтавських «еменесників» за спецзамовленням, поцікавився подальшою долею «пекельної машини». Іван Момот пояснив, що зараз готуються документи для здачі машини в оренду, а ті хімічні засоби, про які йдеться, утилізуватимуть іншим способом і за межами України.

З легкої руки обласних депутатів Зарізька сільська рада Оржицького району отримала 200 тисяч гривень. Їх мають витратити на реконструкцію зелених насаджень та структурних елементів парку-пам'ятки садово-паркового мистецтва місцевого значення «Зарізький». Козельщині перепало 62 тисячі гривень на будівництво вигрібної ями біля житлового будинку на вулиці Комсомольській, 25. Окрім того, народні обранці додали ще 600 тисяч гривень до так званого депутатського фонду, з якого вони можуть надавати матеріальну допомогу малозахищеним жителям Полтавської області. Представник фракції ВО «Батьківщина» Юрій Кривошеєв слушно закликав своїх колег активніше витрачати виділені кошти на благо своїх виборців, аби гроші не поверталися знову до бюджету. Тим паче, що проблем у непростих сучасних економічних реаліях у пересічних полтавців вистачає.

Під час розгляду «грошових» питань **народний депутат України Сергій Гордієнко**, котрий спеціально приїхав на сесію обласної ради, намагався привернути увагу колег до питання житлового будівництва на селі. За його словами, протягом 2010—2012 років із загального фонду бюджетів усіх рівнів практично не виділяються кошти на підтримку програми «Власний дім».

— Саме завдяки цій програмі більшість жителів сільської місцевості мали хоча б невелику можливість отримати кредит під 3% на 20 років на будівництво, добудову, газифікацію та облаштування систем водовідведення власного дому, — зауважив парламентар. — Сьогодні фонд фактично функціонує за рахунок повернення коштів, а це 23 мільйони гривень, проте фінансових вливань з бюджету немає. Усі депутати знають, що у сільській місцевості на кожен прийом люди приходять із головним питанням: як молодій сім'ї отримати кредит. Бо роботи високооплачуваної немає, у банк по кредит теж не підеш — позику ж надають під 30% річних. Єдиний маленький шанс існував завдяки цій програмі. А ми вже три роки не виділяємо на неї кошти. Та є ж вільні лишки обласного бюджету, котрі перерозподіляються на сесіях, і при всій скрутні можна виділити хоча б якусь суму і на цей фонд.

Ще один **нардеп — Юрій Бублик** — взяв слово, коли почалося обговорення питання про комунальне майно Полтавської обласної ради. Юрій Васильович лобював інтереси рідної Ковалівської сільської ради. Зауважив, що сільрада вже третій рік переписується з різними обласними управліннями щодо приміщення старої школи в центрі Ковалівки.

— Будівля стоїть без вікон, без дверей, — пояснив народний депутат. — Ми третій рік б'ємося, щоб це приміщення передали у комунальну власність нашої територіальної громади: маємо певні фінансові ресурси, щоб зробити у старій школі спортивний комплекс. У той час, як на території села 6 чи 7 «генделів», хотілося б, щоб з'явилася й альтернатива цим «наливайкам». А в сусідньому селі у обласній власності знаходиться приміщення колишнього дитсадку. І з його приводу вже третій рік теж пишемо листи з проханням передати його у власність сільської громади — ми б там побудували дитсадок. На всі запити відповідали, що приміщення використовується за призначенням. Нам не вірили, додавали фото до листів — все одно за призначенням використовується. Велике прохання взяти на контроль, щоб на четвертому році переписки нарешті громада отримала те майно, яке по праву їй належить.

### **Переполах через мисливців і качок**

Нинішнє пленарне засідання обласної ради, мабуть, найбільш актуальне було для затятих мисливців. Бо три десятки питань, винесених на розгляд депутатів, стосувалися саме їхніх інтересів. Адже йшлося про надання в користування мисливських угідь приватним підприємствам та структурам Полтавської обласної організації Українського товариства мисливців та рибалок. Угіддя наділяли в Карлівському, Кобеляцькому, Миргородському, Новосанжарському, Кременчуцькому, Великобагачанському, Решетилівському, Оржицькому, Пирятинському, Лубенському, Зіньківському, Глобинському, Лохвицькому, Машівському, Гребінківському, Диканському, Чутівському і Полтавському районах. І з приводу угідь для полювання розгорілася неабияка дискусія. Підлив масла у вогонь народний депутат Юрій Бублик, до якого звернулися жителі Полтавського і Решетилівського районів щодо незаконного, на їх переконання, розподілу мисливських угідь. Згідно із сигналом від виборців певні приватні структури, не маючи дозволів від сільських рад, землевласників та землекористувачів, отримують дозволи на користування угіддями від районної влади і подають пакети документів на розгляд до обласної ради.

— Згідно зі статтею 22 Закону України «Про мисливське господарство та полювання» мисливські угіддя надаються в користування обласними радами, а також власниками або користувачами земельних ділянок, — зауважив народний депутат. — При цьому переважне право на користування мисливськими угіддями, крім власників та постійних землекористувачів, мають користувачі мисливських угідь, які продовжують строк користування. Незважаючи на думку землекористувачів, мисливців та жителів району, ігноруючи рішення сільських рад, порушуючи тим самим статтю 7 Основного закону, Решетилівська райдержадміністрація погодила надання в користування мисливських угідь загальною площею 50 502 гектари ТОВ «Агротехсервіс», обмеживши при цьому права інших мисливських організацій. Аналогічна ситуація із наданням мисливських угідь і в Полтавському районі.

Взявши до уваги претензії жителів двох районів, Юрій Бублик просить Генерального прокурора Віктора Пшонку перевірити наведені факти та вжити відповідні заходи реагування. Нардеп наголосив: якщо місце мають непорозуміння, про які у своїх зверненнях говорять пересічні полтавці, треба зняти питання з порядку денного, передивитися, щоб у пакетах документів були всі необхідні погодження — сільських рад, землекористувачів та землевласників, щоб потім одне мисливське товариство не воювало з іншим. А головне — щоб таким рішенням на Полтавщині не породили ще одного Лозинського та не спровокували прецеденти Врадіївського сценарію.

У дискусію втрутився голова Полтавської облдержадміністрації Олександр Удовіченко, прокоментувавши, що з 50 тисяч гектарів мисливських угідь, на які претендувало ТОВ «Агротехсервіс», користувач отримає тільки ті угіддя, які погоджено і на які є всі необхідні документи. При цьому губернатор посилався на начальника обласного управління лісового та мисливського господарства Юрія Тараненка, служба котрого скрупульозно перевіряла всі документи.

— Чому питання про виділення тих чи інших мисливських угідь супроводжується такими суперечками? Бо є тривога, а чи будуть доступні ці території для пересічних мисливців, які мають право полювати, та місцевих жителів, — підбив ризику під обговоренням питання депутат Степан Бульба. — Тому профільне управління облдержадміністрації має звернути

увагу, щоб уся територія угідь була доступна незалежно від того, кому вона видана в користування, для всіх пересічних мисливців.

### **Немає полтавської реєстрації — не буде й нафти з газом**

Другим каменем спотикання стали питання про полтавські надра. Як тільки справа дійшла до надання погодження отримання без проведення аукціону спеціального дозволу на геологічне вивчення (з подальшою промисловою розробкою) родовищ полтавського бішофиту та нафти й газу компанією «Голден Деррік» та її структурами, депутати згадали про невиконані обіцянки.

— Нам уже кілька років обіцяють і не виконують обіцянки зареєструвати на Полтавщині ті підприємства, які займаються видобуванням корисних копалин на теренах нашої області, — взяв слово опозиціонер Юрій Кривошеєв. — Компанії від цього багато збитків не отримують, а от до бюджету області у вигляді податків підуть значні кошти. Тому пропоную без реєстрації таких підприємств на місцях дозволу на розвідку та видобуток не видавати.

Колегу підтримав «ударівець» Петро Ворона. Він підтвердив, що попередньо на засіданнях комісій з керівниками нафтогазовидобувних підприємств ті справді обіцяли, що їхні фірми, які займаються видобуванням вуглеводнів та інших корисних копалин на теренах області, будуть зареєстровані в нас і платитимуть податки до місцевого бюджету, а не в Києві. Секретар комісії з питань паливно-енергетичного комплексу Лев Жиденко навіть зачитав витяг з протоколу засідання комісії від 26 вересня 2011 року. Тоді якраз і розглядалося питання компанії «Голден Деррік».

— Її представник дав зобов'язання, що після отримання спеціального дозволу проведе державну реєстрацію юридичної особи на території Полтавської області, — прокоментував Лев Жиденко. — Ми розуміємо, що перереєструвати ТОВ «Голден Деррік» з Києва в Полтаву складно, проте йдеться про нові підприємства, котрі створює ця компанія і котрі не так вже й складно зареєструвати саме в Полтавській області, де вони прагнуть отримати дозволи. Друга вимога: при укладанні інвестиційних угод та користуванні надрами не зменшувати частки державної власності в статутному капіталі підприємства.

Другої вимоги столичні інвестори теж не дотрималися. Як зауважив **керівник фракції ВО «Батьківщина» в обласній раді Юрій Шляховий**, натомість компанія «Голден Деррік» на рівних долях з іншою приватною структурою створює ще одну фірму, під яку й прагне отримати дозвіл на розвідку полтавських надр. При цьому частка державної власності із 30% «розмивається» до 15%. «До того ж обіцяних прогресивних технологій ми так і не побачили — все зводиться до банального видобутку нафти й газу, жодних сланцевих технологій», — додав Юрій Шляховий і наголосив, що фракція не підтримає жодного рішення про надання погодження на розвідку надр.

Натомість губернатор закликав депутатів підійти до питання прагматично. Мовляв, надане облрадою погодження ще не означає, що підприємство отримає ліцензію в Мінприроди, а от кошти за соціальними угодами інвестори для сільських рад вже виділяють.

— Полтавщину називають українським Кувейтом, при цьому складається парадоксальна ситуація, коли сільські жителі не можуть провести газ через фінансову скруту і не можуть придбати скраплений газ, — підтримав колег **народний депутат України Сергій Гордієнко**. — І полтавська громада, керівництво області змушені стояти на колінах перед київськими «боярами», щоб випросити на спецаукціоні хоча б тонну скрапленого газу. Ви дуже не тіштеся, що інвестори дадуть щось місцевим територіальним громадам на соціальний розвиток. Зверніть увагу на законодавче поле України і на те лобі, яке вносить до парламенту законопроекти, з яких виключається навіть саме поняття «кошти на соціальний розвиток». Тому такі рішення треба приймати виважено, насамперед зважаючи на інтереси громади...

<http://www.vechirka.pl.ua/articles/2013/7/24/37976969/>

**"Регіонали" обіцяють відкрити Київраду, незважаючи на блокаду опозиції**  
*Українська правда*

Представники опозиції продовжать блокувати роботу Київради.

Про це заявила голова фракції "Батьківщина" у Київradі Тетяна Меліхова, коментуючи зустріч голови КМДА Олександра Попова з депутатами Київради.

"Незаконна Київрада не повинна збиратися! Ми не дамо комусь перевищувати свої повноваження. Те, що Олександр Попов провів свою зустріч кулуарно, не запросивши нас, говорить про те, що у влади немає плану виходу із ситуації, - Олександр Попову потрібно піти до Віктора Януковича, Миколи Азарова та Володимира Рибачака і переконати їх у тому, що провести вибори в Києві необхідно!" - заявила вона.

У свою чергу в Partії регіонів налаштовані провести засідання за будь-яких обставин.

Голова фракції Partії регіонів у Київradі Олексій Омеляненко повідомив, що на зустрічі у вівторок Попов говорить про необхідність провести сесію Київради на початку серпня.

"Нам потрібно підтримати вчителів перед початком навчального року! Ми обговорювали можливість звернення до парламенту з приводу призначення виборів, але опозиція, ймовірно, буде блокувати роботу - в будь-якому випадку засідання Київради відбудеться. І незважаючи на те, що можуть розглядатися різні варіанти, воно пройде в сесійній залі", - зазначив Омеляненко.

За словами голови фракції "Спортивний Київ" Віктора Гринюка, учасники наради заслухали виступ Попова про ситуацію в Києві і про хід переговорів, які проводить голова КМДА з опозиційними депутатами Верховної Ради і Київради.

"Ми пообіцяли зі свого боку теж проводити консультації з опозицією і переконувати їх не перешкоджати роботі. Ми прийємо вже третє звернення до парламенту про призначення виборів у Києві, але прогнозовано це нічого не дасть - на цьому зустріч закінчилася", - підсумував Гринюк.

"Олександр Попов запропонував варіант компромісного рішення, яке допоможе провести сесію Київради, - опозиція не перешкоджає відкриттю сесії, а Київрада приймає звернення до Верховної ради з проханням призначити вибори в столиці", - додав глава депутатської фракції "Республіка Київ" Денис Москаль.

Він запевнив, що інші варіанти проведення сесії - у тому числі можливість голосування поза залом Київради - учасники зустрічі не обговорювали.

"Ми говорили про критичну ситуацію в місті - якщо сесія Київради не збереться до 20 серпня, бюджетникам не будуть виплачені 20-відсоткові надбавки до зарплат, тобто вчителі та лікарі недоотримають приблизно по 400 грн", - заявив депутат, зазначивши, що голови фракцій вирішили продовжити переговори з опозицією про роботу Київради.

Як відомо, у вівторок Попов обговорив на закритому засіданні з лідерами депутатських фракцій Київради можливість відновлення її роботи. Представники опозиції на зустрічі були відсутні.

Необхідність у проведенні переговорів голови КМДА з лідерами фракцій Київради виникла після того, як 11 липня представники опозиції та громадських організацій зірвали засідання міськради.

В опозиції стверджують, що Київрада не може засідати після 3 червня у зв'язку із закінченням п'ятирічного терміну повноважень депутатів.

<http://kiev.prawda.com.ua/news/51ef80421da56/>

**Николай Томенко: "Тема Тимошенко" как бы понемногу сворачивается.  
Некоторые активно этому способствуют"**  
*Левый Берег.ua*

Продолжение.

*Вы действительно активно предлагали свое видение формата объединения оппозиционных партий. Один из «побочных эффектов» такой активности – знаменитое «письмо счастья», под которым, на момент когда Одарченко обронил его у ног Яценюка, стояла только ваша подпись. Расскажите, как же это так получилось.*

Идея относительно того, что мы должны четко понимать видение объединения Юлией Тимошенко – во избежание каких-либо спекуляций – не нова. Собственно, для этого письмо и писалось. Поддержали его, как вы знаете, более десяти региональных лидеров ОО, конкретно – 12 руководителей облорганizations.

Иной вопрос – сам стиль письма мне не очень импонировал, но поскольку все упиралось в сроки, что вот уже скоро съезд, а вопрос нужно решить, значит - письмо поскорее передать, то я и подписал. Как «старший по званию» - первый (смеется). Поскольку мы приняли решение, что пишем такое письмо.

*Мы – это кто?*

Руководители 12 организаций.

*Физически письмо писал, насколько я знаю, Одарченко. Не пытайтесь сейчас убедить в том, что 12 человек сели и «хором» сочинили послание.*

Я лично письмами не занимаюсь. Кто его физически писал, не знаю. Говорю же: приняли решение, что пишем. Утром подходит в зале Одарченко, дает письмо; читаю, говорю, что стиль мне не нравится, но поскольку суть явно важнее формы, а время поджимает - подписываю. Далее, по идее, должны были подписать те, для кого важным представлялось узнать позицию Тимошенко накануне съезда

*Если изначально все так было задумано, почему после обнаружения послания Арсением Петровичем, почти все потенциальные подписанты – от Одарченко до Бондарева – де-факто пошлина попятную, принялись отиучиваться и т.д.?*

Наверное, у каждого были свои аргументы. Может, кто-то думал о своем месте в партии, кто-то о судьбе областной организации. Во всяком случае, отмежевываться, делать вид, что так «случайно получилось», я точно не стану.

*Тем более, ответ вы получили довольно однозначный.*

Письмо имело свои последствия. Причем именно те, на которые мы рассчитывали. Так, был изменен - в части серьезного увеличения полномочий лично Тимошенко – устав. История с Мартыненко завершилась тем, что он не вошел ни в один из руководящих органов объединенной партии. Это, конечно, не значит, что он утратил влияние на процессы в партии, но тем не менее... Съезд проголосовал за Тимошенко, как единого кандидата в Президенты...

Резюмируя историю: Юлия Владимировна четко прокомментировала все моменты, выразила свою позицию, которая и обсуждалась на заседании политсовета перед съездом. Обсуждением я остался доволен.

И в том письме, что слили в СМИ, и в том, что «уехало» к Юлии Владимировне – а они несколько отличались – содержался такой пассаж: некоторые, мол, из нынешних видных лидеров ОО заинтересованы в том, чтоб вы и дальше сидели. Не дословно, но суть такая. Это кто имелся ввиду? Турчинов? Или, может, Власенко? Или, простите, Соболев?

Речь не о персоналиях – о системе работы оппозиции в целом. Например: третий или четвертый день мы блокируем ВР из-за киевских выборов, а вопрос уже отправили в КСУ. Ясно же, что при таких обстоятельствах блокирование бесполезно. Я выступаю на фракции, высказываюсь в данной связи, а мне в ответ: нет, все равно блокируем. Зачем, спрашивается? И кто из руководителей фракции последний раз предлагал блокировать парламент в связи с



тюремным заключением Тимошенко? У меня такое впечатление, об этом факте вообще забыли. Если кто и вспоминает – то так называемая «старая гвардия» «Батькивщины».

Еще пример. Готовится выступление Лутковской в ВР. Кто-то из «старогвардейцев» предлагает: давайте портрет Юлии Владимировны в зал занесем. В ответ: зачем, Лутковская же не о Тимошенко говорить планирует. То есть, «тема Тимошенко» как бы понемногу сворачивается. Во всяком случае, некоторые активно этому способствуют.

*Значит, нынешние руководители ОО ее предали? Даже Яценюк с Турчиновым?*

Не только Яценюк с Турчиновым партией руководят.

*Сегодня, я не вижу такого приоритета в работе фракции и партии. Во всяком случае, мне так кажется.*

Я знаю позицию Тимошенко, она искренне верит: все мы сделаем максимум для того, чтобы она смогла принять участие в президентской кампании. Поэтому, когда Яценюк после встречи с Януковичем поинформировал: вопрос о лечении Тимошенко в Германии уже практически решен, и мы очень рады, то я, мягко говоря, удивился. То есть, по-человечески, мы все за то, чтобы Юля поскорее поехала лечиться. Но, тут важно на каких условиях это произойдет. Если «ценой» этого станет ее неучастие в президентской кампании, и руководство «Батькивщины» это публично поддерживает? Необходимо просто разделять борьбу за здоровье Тимошенко и борьбу за президентство Тимошенко. Это разные категории.

*Вы верите, что Янукович позволит ей выехать?*

Так или иначе, перед Вильнюсом он вынужден будет принять по ней какое-то решение. И вариант с лечением, как мне кажется, лично для него был бы наиболее комфортным.

*Когда вы узнали о том, что не вошли в число заместителей главы ОО?*

После того, как мы получили от Юлии Владимировны ответ на наше письмо.

*Сильно расстроились, да?*

Честно говоря, не очень. Я же говорил, что сугубо партийной деятельностью никогда не занимался. Поэтому ранее мой статус зама главы партии был больше формальностью.

*Тем не менее, на последнем перед съездом политсовете буквально до драк, при выяснении отношений, доходило.*

Имели место горячие дискуссии (улыбается). Давайте этим и ограничимся. Однако, когда кто-то встал и выступил в мою поддержку, мол, неправильно, что Томенко нет в числе замов, я сказал, что поскольку не поддерживаю такой формат объединения двух партий, который выбран, то все в общем честно. Зато теперь, беря слово на фракции, начинаю так: «от нас, рядовых членов партии...» (смеется).

*Хочу уточнить. С видимым удовольствием вы сказали, что Николай Мартыненко не был избран в руководящие органы. Неужели вам стало бы легче, если б его вообще исключили из фракции? Или не помните, на какие деньги проводилась избирательная кампания, кто их добывал?*

Просто странно получается: то мы занимаем принципиальную позицию, исключая Кравчука за «вексельное» голосование, то не реагируем на неголосование за отставку Азарова. Нужна последовательность.

*Ситуация с неголосованием за отставку Азарова на фракции разбиралась, Мартыненко свои причины прокомментировал.*

Я говорю только о том, что нужна последовательность. Кстати, об этом мало кто знает, но перед началом кампании мы предлагали вариант, который бы позволил нам найти финансирование, сопряженное с рисками гораздо меньшими, чем мы получили в итоге.

*Какой же?*

В составе фракции, работавшей в шестом созыве, были люди, проявлявшие готовность принять финансирование – может, не в полном объеме, но в значительном точно – на себя.

*В чем разница, я не понимаю.*

В том, что они прошли шестой созыв, не стали тушками. Значит, потенциально более надежные, чем никому неизвестные новички с деньгами.

*Фамилии?*

Я не хочу людей подставлять.

*Напоследок еще пару слов о тушках. Сколько, по-вашему, их появится осенью?*

Зависит от того, решится ли власть менять Регламент ВР.

*Для сокращения численности депутатов, необходимых для создания фракции с тридцати с лишком десятков до 15 человек?*

Да. Одно дело – просто тушки. Другое – объединенные в формате группы. Если ПР решится на изменения Регламента, процесс «тушкования» пойдет более активно, не решатся – замедлится на какое-то время.

*Для «Удара» он тоже неизбежен.*

Вы знаете, что у меня много друзей в спортивной среде. Так, вот, они рассказывают, что, по их информации, сейчас участились факты давления – вплоть до допросов, на спортсменов, имевших неосторожность засветиться в бурных киевских событиях конца 80-х, начала 90-х. И у всех настойчиво интересуются ролью Кличко.

*Это было прогнозируемо. При таком раскладе один Тягнибок, получается, в шоколаде.*

Получается, власть намерена спровадить в эмиграцию Тимошенко, очень активно работает по дискредитации Яценюка, подступилась к Кличко...

*И только Тягнибок...*

Ну, это ваши слова (улыбается). Хотя очевидно, что «лучшей пары» для власти во втором туре, чем Янукович – Симоненко не найти.

[http://lb.ua/news/2013/07/22/214550\\_nikolay\\_tomenko\\_tema\\_timoshenko.html](http://lb.ua/news/2013/07/22/214550_nikolay_tomenko_tema_timoshenko.html)

## **Блоги**

### **Олег Царев: «Гилляка» как сакральный символ фракции Свобода»**

*lb.ua*

Уважаемые друзья, я читаю ваши посты на фейсбуке, в том числе те, которые вы размещаете на моей странице. К сожалению, не со всем, что вы пишете, могу согласиться. Некоторые из вас считают представителей партии и фракции Свобода агрессивными и даже опасными.

Некоторые пошли еще дальше и думают, что именно в силу плохого воспитания и проблем с развитием, в силу того, что они не могут работать головой, свободовцы вместо законотворчества устраивают драки и срывают работу парламента. Соглашусь с вами лишь отчасти. Я считаю, что проблема лишь в том, что все люди очень разные по потребности в активном движении. Вот бывают же гиперактивные дети! Доктора рекомендуют в таком случае нагружать их сильнее физически, предоставлять возможность сбрасывать энергию на тренировках, всевозможных тренажерах, детских горках. А вырастет такой ребенок?.. Ну как ему просидеть под куполом Верховной Рады шесть часов без движения?

Вот поэтому они и шумят, поэтому дерутся.

В одной европейской стране тоже была не решена проблема с такими же гиперактивными молодыми людьми, так они парламент подожгли. В той стране парламент Рейхстагом назывался. Потом испугались того, что сделали и свернули все на коммунистов.

Надо просто натянуть под куполом Верховной Рады канаты и дать возможность представителям фракции Свобода лазить по этим канатам, прыгать по этим канатам в то время, пока остальные депутаты занимаются законотворчеством.

Да почему по канатам? Гораздо лучше по Гиллякам. Я уверен, что Гилляка для свободовца имеет сакральное значение. Это и топливо, и крыша над головой. В конце концов, на нее можно влезть и тогда Гилляка будет обеспечивать еще и безопасность.

от некоторые из вас считают, что речевка, которую так любят свободовцы – «Комуняку на Гилляку» - это призыв повесить представителя коммунистов за шею на Гилляку. Уважаемые друзья! Как вы могли такое подумать? Ну как может взрослый и цивилизованный человек требовать такого?

У меня совсем другую картину рисует воображение! Я представляю добродушного одинокого свободовца, который сидит одинешенек на уютной Гилляке и не понимает: почему никто не догоняет, как на Гилляке хорошо?

Я глубоко убежден, что словами "Комуняку на Гилляку" сидящий на ветке свободовец приглашает коммуниста разделить с ним радость пребывания на родной Гилляке.

[http://blogs.lb.ua/oleg\\_tsarev/214660\\_gillyaka\\_sakralniy\\_simvol.html](http://blogs.lb.ua/oleg_tsarev/214660_gillyaka_sakralniy_simvol.html)

## Телебачення і радіомовлення

### Дефицит загранпаспортов в Украине закончится в августе

*Интер, Подробности*

К началу августа загранпаспорта не будут в дефиците. Так заявил директор полиграфкомбината "Украина", где и печатают бланки. Напомню, задержки с оформлением паспортов возникли в начале лета, из-за того, что государство решило сменить производителя бланков. Все ли желающие получают заветные корочки и когда, выясняла Валентина Левицкая.

Валентина ЛЕВИЦКАЯ, корреспондент: В одном из центральных столичных ОВИРов с десяток человек ждут своей очереди на получение загранпаспорта. Олесе сегодня не повезло - ее документ пока не готов, хотя заявку подала полтора месяца назад.

Олеся БОДНАР, клиентка общегосударственного центра оформления и выдачи загранпаспортов:

- Мене жде моя сестра, яка приїхала зі Штатів, ми мали разом їхати відпочивати, вона мене чекає - поїдемо - не поїдемо.

- Все, проверяйте свои данные - фамилия, имя и так далее.

Валентина ЛЕВИЦКАЯ, корреспондент: По сравнению с минувшей неделей ажиотаж спал, говорят в миграционной службе. Бланки уже поступают.

- Паспорт видали закордонний, на який я подавався 14 червня, в принципі вчасно абсолютно.

Валентина ЛЕВИЦКАЯ, корреспондент: Спасти летний отпуск! На этом полиграфкомбинате кипит работа, штампуют загранпаспорта. Чтобы все желающие смогли вовремя выехать за рубеж, здесь готовы изготавливать в сутки 15-20 тысяч бланков.

Валентина ЛЕВИЦКАЯ, корреспондент: На комбинате даже срочно поставили новую линию. В этом цеху делают поликарбонатную страничку, на которую при помощи лазера затем нанесут фото и личные данные. Контроль качества - здесь женская работа. С утра до вечера вручную пересматривают каждую заготовку.

- Бывает брак - где-то какая-то маленькая черненькая точка. Это уже брак и его не пропустишь.

А на этой линии уже сшивают синие книжицы.

Василий ГЕРАСИМЕНКО, машинист: На моей машине собирается книжка по страницам. Вот я проверяю, чтобы страницы на месте были.

Валентина ЛЕВИЦКАЯ, корреспондент: Проверять работу приехал первый вице-премьер Сергей Арбузов. Директор предприятия Максим Степанов рассказывает - сегодня отгрузят 6 тысяч бланков, а до конца недели ежедневно - по 10 тысяч корочек.

Максим СТЕПАНОВ, директор государственного предприятия: Зараз ми ліквідуємо ці черги, зробимо 50 тисяч запас бланків, який буде знаходитись у міграційній службі, тобто, це 20-денний запас.

Валентина ЛЕВИЦКАЯ, корреспондент: И вот новые задачи от первого вице-преьера - удешевить изготовление этих документов и приступить к производству новых, биометрических загранпаспортов.

Сергей АРБУЗОВ, Первый вице-премьер-министр Украины: Ми восени плануємо підписати угоду з Євросоюзом, ми повинні зробити паспорт вже біометричним паспортом, це умова ЄС і тому у мене велике прохання, щоб не було збоїв.

Валентина ЛЕВИЦКАЯ, корреспондент: Над дизайном биометрического паспорта здесь уже работают. В конце лета проект подадут на утверждение Кабмина и к первому ноябрю документ с чипом планируют запустить в производство.

### **Александр Бригинец посоветовал депутатам Киевсовета просить назначить новые выборы** *ТВі, Сьогодні*

Киевский городской совет не должен делать вид, будто до сих пор наделен полномочиями.

Александр БРИГИНЕЦ, народный депутат от фракции ВО "Батьківщина": "Корень зла сегодня, по поводу не назначения выборов, находится в Верховной Раде, на Банковой. И депутаты Киевсовета, в том числе депутаты от провластного большинства, стали заложниками ситуации так же, как и депутаты от оппозиции", - отметил Бригинец.

По словам политика, они хотели бы продолжить свои полномочия, но, с другой стороны, необходимо провести выборы в столице, потому что того требует соответствующий закон.

Александр БРИГИНЕЦ, народный депутат от фракции ВО "Батьківщина": "Есть конфликт, и этот конфликт должен быть разрешен президентом и Верховной Радой. Но для того, чтобы этот конфликт был разрешен, депутаты должны проявить добрую волю и сказать: "Пока не закончится этот конфликт, мы работаем в комитетах", - считает нардеп.

По его мнению, сейчас Киевсовет мог бы накапливать наработанные материалы, чтобы вынести их на первую сессию новоизбранного совета.

Александр БРИГИНЕЦ, народный депутат от фракции ВО "Батьківщина": "Многие депутаты, которые бы так поступили, имели бы больше шанс пройти в Киевсовет нового созыва".

Оппозиционер также отметил, что депутаты уже нелегитимного Киевсовета сами должны обратиться к президенту Виктору Януковичу с требованием назначить дату новых выборов, а не продолжать исполнять свои обязанности.

### **На Дніпропетровщині по 4 тисячі доларів продали 14 сиріт** *Телеканал новин 24*

У Дніпропетровській області виник скандал з усиновленням чотирнадцяти розділених сиріт. Одну дитину продавали іноземцям за мінімум чотири тисячі доларів.

Про аферу в Апостолівському районі стало відомо з анонімного листа, в якому був список усиновлених дітей. Більшість сиріт розлучили з братами і сестрами, що забороняє Сімейний кодекс.

Юрист правозахисного руху "Гідність" Олег Соловей повідомив, що всі дані з анонімного листа підтвердили.

З посиланням на джерела він констатував, що спочатку вибиралась маленька дитина, яку розлучали з братами і сестрами. Далі підшукували покупця, якому малюка віддавали на всиновлення за відповідну винагороду.

"Суми від 4 тис. доларів і до "десятки" могли віддавати за дитину", - уточнив юрист.

Цією справою вже зайнялась прокуратура, яка проводить перевірку. Порушення при усиновленні уже довели у щонайменше трьох випадках.

До слова, нардеп-свободівець Ігор Мірошніченко заявив, що партія ВО "Свобода" виступає проти надання права всиновлення українських дітей іноземцям.

## **Чи можна протистояти міліцейському свавіллю в Україні?**

*Радіо Свобода, Європа на зв'язку*

Рівень довіри українського суспільства до міліції невпинно зменшується. За останнім соціологічним дослідженням столичного Центру імені Разумкова, 70% українців зовсім не довіряють правоохоронним органам. Адвокати й правозахисники оприлюднюють все нові факти міліцейського свавілля. Між тим незалежні експерти вважають, що ситуацію можна змінити на краще, потрібна лише політична воля.

Справа братів Полуєвих та їхнього друга Миколи Кулеби у Новомосковську набула резонансу. Юнаків обвинувачують у скоєнні особливо жорстоких вбивств та нападів на відпочивальників у місцевому лісі. Між тим правозахисники, адвокати та рідні хлопців стверджують, що справу фальшували, а зізнання у скоєному – вибили.

Мати обвинуваченого Любов Кулеба розповіла, що міліціонери просто викрали її сина з роботи і відвезли до райвідділку. Що відбувалось там, ніхто не знає: три дні до хлопця не допускали адвоката, скаржитись жінка.

«Коли я прибігла до міліції і кричала, що у мене, по суті, викрали сина, називала номер машини, то чергові перенаправляли мене від віконця до віконця. У книзі реєстрації не було прізвища мого сина. Я не знала, що робити, я кричала, що напишу заяву. Черговий мені сказав: ваш син поїхав на пікнік, а ви тут бігаєте. Хоча я знаю, що в цей час мій син уже був у цій будівлі», – каже мати обвинуваченого.

«Методика» вибивання зізнань із затриманих в українській міліції відпрацьована, зазначає адвокат із 7-річною практикою Світлана Бразалук. Їм одягають на голови протигази, перекриваючи кисень, б'ють пластиковими пляшками, наповненими водою, – щоб не лишалось слідів, підвішують вниз головою, підключають струм до статевих органів. Свавільля в міліції, каже адвокат, – явище не нове, просто після подій у Врадіївці про нього більше стали говорити.

«Пакетом можуть користуватись замість протигазу: одягають пакет на голову, коли людина втрачає свідомість, знімають пакет. Скільки випадків, коли просто гумовою палицею гвалтують людей. По-іншому розучились працювати, така моя думка. Я не знаю, як цьому протистояти. Протистояти можна лише, якщо про це якомога більше говорити», – сказала Радіо Свобода адвокат.

«З нами багато йшло людей, які несли томи справ про свавілля міліції»

Скільки випадків міліцейського свавілля сталось в Україні в останні роки, достеменно не знає ніхто. Один із активістів Врадіївської ходи Віктор Романенко зазначає, що по всьому маршруту руху від Миколаївщини до Києва у кожному населеному пункті до колони приєднувались люди, які вважають себе потерпілими від рук правоохоронців. У кожного – томи справ.

«За не одну сотню кілометрів, яку ми пройшли, ми бачили ставлення до міліції. Ми зрозуміли, що в країні або нема міліції, або вона виконує зовсім інші функції. Когось побили, когось арештували, когось незаконно тримали у відділку... Якщо ми сплачуємо податки на роботу правоохоронних органів, ми мусимо з них спитати. З нами багато йшло людей, які несли томи справ про свавілля міліції, які тягнуться по 5-7 років. Зараз міліція намагається якось нам допомогти. Вони нас благають, не судити про всю міліцію по Врадіївці, є серед них нормальні

люди. Але я зробив висновок, що (керівнику МВС) Захарченку не у відставку треба йти, а тікати з цієї країни, бо довели країну до такого. «Україна» – друга назва «Врадіївка», – зауважив Радіо Свобода учасник Врадіївської ходи.

Керівник громадської організації «Донецький Меморіал», правозахисник з 25-річним досвідом Олександр Букалов сумнівається, що найближчим часом громадська думка щодо роботи міліції в Україні зміниться на краще. Яка там довіра, коли навіть діалогу поки не виходить, сказав Радіо Свобода правозахисник.

«Я ось, наприклад, як голова громадської ради при Донецькому обласному управлінні міліції більше двох місяців не можу поговорити з новим керівником міліції. Додзвонитись не можна, на листи він не відповідає. Таке враження, що він ховається, не хоче спілкування, воно йому не потрібне. І так буде, поки у нас на Донеччині не станеться «Врадіївка». А потім керівництво міліції звертається до громадськості. Якщо спілкування немає, то шар непорозуміння тільки збільшується. Одна з причин цього – неувага керівництва держави до нормального розвитку міліції. І вони починають на «автопілоті» виживати. Брати хабарі, змушувати когось щось платити... І це є їхній дохід», – зазначив Олександр Букалов.

Тим часом у правоохоронному відомстві заявляють, що роблять все для того, аби очистити лави міліції від людей, що скомпрометували себе й органи. Так, на Дніпропетровщині наразі розпочалась позачергова переатестація особового складу, обіцяють звільнення.

«Зараз позачергове атестування йде підрозділів боротьби з незаконним обігом наркотиків. У разі виявлення будь-яких фактів керівництво принципово вирішує питання щодо працівників, які себе скомпрометували або були виявлені факти їхньої протиправної поведінки», – заявив заступник начальника управління МВС в області Сергій Третьяков.

«Рецепт» впливу на міліцію – масові організовані виступи

А втім, незалежні експерти сходяться на тому, що одними кадровими чистками міліцейську систему не зміниш. За останнім соціологічним дослідженням столичного Центру імені Разумкова, лише 3,2% українців повністю довіряють міліції, ще близько 20% – переважно довіряють, а 70% – не довіряють зовсім. Причому лише 22% опитаних соціологами людей заявили, що отримували своєчасну і повну допомогу від міліції. Це дуже низькі показники, коментує директор соціологічної служби Центру Андрій Биченко. Його «рецепт» впливу на міліцію – масові організовані виступи.

«Ситуація може змінитись, але для цього треба дуже сильна воля керівництва країни. Це показує досвід Грузії, де за дуже короткий термін міліція з людей, які фактично заважають жити іншим, як у нас, перетворилась на друзів, на помічників. Або потрібна політична воля, або така ситуація може зберігатись невизначено довго, як у слаборозвинутих країнах Центральної Африки чи Латинської Америки. Хоча, не виключено, якщо ситуація значно погіршуватиметься, то міліція змушена буде змінюватись, побоюючись фізичного тиску громадян. Організованих виступів людей міліція боїться. Це не найкращий, але спосіб», – сказав Радіо Свобода експерт.