

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ У ДЗЕРКАЛІ ЗМІ:

**За повідомленнями
друкованих та інтернет-ЗМІ, телебачення і радіомовлення
17 липня 2013 р., середа**

ДРУКОВАНІ ВИДАННЯ

- Ірина Сех: «Зміни до топографо-геодезичного законодавства — це компроміс, необхідний для збереження галузі»** *"Голос України"*2
- Ухвалення змін до Законів України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність» та «Про землеустрій» — це компроміс, на який необхідно було піти, щоб вберегти топографо-геодезичну галузь від поступової руйнації. Про це заявила Голова Комітету Верховної Ради з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи, народний депутат від ВО «Свобода» І.Сех.
- Депутатам жалуються на мужей-извергов, шпיוнов и...** *Елена Галаджий, Анастасия Рябоконт, "Комсомольская правда в Украине"*3
- На этой неделе народные избранники работают в округах и проводят сотни встреч с избирателями. Каждый из нардепов уже имеет собственную тактику и стратегию приемных дней, а также алгоритм разговора.
- Иск пришел изнутри** *Ольга Куришко, "КоммерсантЪ" (Украина)*4
- Юристы партии УДАРа подготовили иск в Высший административный суд с требованием признать противоправной бездеятельность Верховной рады в вопросе назначения выборов депутатов Киевсовета и мэра Киева. В документе подчеркивается, что парламент нарушает право жителей столицы избирать и быть избранными в органы местного самоуправления. В Партии регионов считают обращение в суд преждевременным.
- "Все законные механизмы должны быть использованы"** *"КоммерсантЪ" (Украина)*5
- Партия УДАР попытается в Высшем административном суде добиться от Верховной Рады назначения выборов в Киеве. О стратегии политической силы в судах народный депутат, заместитель главы центрального исполкома партии по юридическим вопросам рассказал В.Карпунцов.
- І знову про сумісництво. Чи на користь місцевому самоврядуванню депутати, що сидять на двох стільцях?** *Геннадій Труханов, народний депутат України, "Голос України"*6
- Одним з важливих принципів у демократичному суспільстві є заборона суміщення представницького мандата з роботою в системі виконавчої влади. Заборона сумісництва, з одного боку, — як інструмент, що забезпечує принцип поділу влади, а з другого, — відіграє важливу роль у попередженні політичної корупції.
- Хто не хоче перевиборів?** *Анна Даниленко, "Україна молода"*9
- «Партія регіонів готова до проведення виборів у проблемних округах у будь-який час за умови, що їх потрібно провести до саміту у Вільносі, — заявив представник парламентської

фракції ПР В.Олійник, коментуючи заяву Яценюка про те, що «регіонали» не хочуть проводити вибори в проблемних округах.

ІНТЕРНЕТ-ЗМІ

СМІ о «донецких» и Донбассе *Остров*.....9

Свою версію того, як поздравляли Президента розказав Gazeta.ua нардеп от ПР М.Чечетов. «Мы заказали чартер из Киева. Оплатили его из партийной кассы. Было 104 депутата. Приехали в Форос на «Зарю». Там присоединилось еще около 90 человек. Всего была почти 200 человек. Не приехали те, кто болеет или проходит реабилитацию после операции. Мы побыли полчаса и полетели назад».

Нардеп Олесь Доній поставив діагноз українській нації *Українська Європейська Перспектива*11

"Ми повинні ставити діагноз для нації. А це – лінь і страх», – заявив народний депутат України О.Доній в ефірі телеканалу ZIK. Народний депутат закликав громадян України забути про лінь і пасивність, не шукати месію серед політиків, а взяти все в свої руки і вийти відстоювати власні інтереси.

БЛОГИ

Борис Тарасюк: «Сучасні уроки Волинської трагедії» *pravda.com.ua*12

Цьогоріч річниця Волинської трагедії позначилася низкою нових нюансів в українсько-польських взаєминах. По-перше, поверненням до антиукраїнської риторики в рішеннях польських політиків і парламентарів.

ТЕЛЕБАЧЕННЯ І РАДІОМОВЛЕННЯ

Скандал в Іспанії может отразиться на "Батьківщині" *Интер, Подробности*12

Підозрюваного у вбивстві та пограбуванні двох інкасаторів затримали *УТ-1, Підсумки дня*.....14

Віталій Ярема: «Міліція не повинна обслуговувати одну політичну силу чи «Сім'ю» президента» *Радіо Свобода, Ваша Свобода*15

Друковані видання

Ірина Сех: «Зміни до топографо-геодезичного законодавства — це компроміс, необхідний для збереження галузі»

"Голос України"

Ухвалення змін до Законів України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність» та «Про землеустрій» — це компроміс, на який необхідно було піти, щоб вберегти топографо-геодезичну галузь від поступової руйнації. Про це заявила Голова Комітету Верховної Ради з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи, народний депутат від ВО «Свобода» Ірина Сех.

За словами народного обранця, цей, ухвалений 2 липня законопроект (реєстр. №2287), скеровано на врегулювання на законодавчому рівні державного геодезичного нагляду та нагляду в царині землеустрою, забезпечення дотримання суб'єктами господарювання узгодженої технологічної політики, єдиних методичних засад і технічних регламентів при створенні топографо-геодезичних і картографічних матеріалів та робіт із землеустрою. Законопроект є певним етапом у впорядкуванні процесу топографо-геодезичних робіт та робіт

із землеустрою, спрощує процедуру визначення виконавців цих робіт, ускладнює зловживання з боку органів контролю під час здійснення заходів державного нагляду та врегульовує саму процедуру здійснення державного нагляду. Водночас він дає змогу громадянам відстоювати свої конституційні права при виготовленні правовстановлювальних документів на землю та, у разі неналежного виконання суб'єктами господарювання таких робіт, у судовому порядку відстоювати свої права. У законі виписано процедуру проведення топографо-геодезичних і картографічних робіт та робіт із землеустрою, контролю якості їх виконання та інші процедурні моменти.

Як зазначила Ірина Сех, окрім цього законопроекту, комітет розглядав і альтернативний («Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо проведення робіт із землеустрою та топографо-геодезичних робіт», № 2287-1, який подали народні депутати Т. Кутовий, В. Кравчук, І. Кириленко, М. Апостол). Усі важливі та суттєві положення останнього за пропозицією депутатів від опозиції було враховано в ухваленому законі.

«Ми розуміємо, що ухвалений закон — далеко не ідеальний, і в процесі його застосування деякі положення потребуватимуть удосконалення. Однак ми пішли на певний компроміс, адже мали за нього проголосувати, щоб забезпечити топографо-геодезичну галузь від поступової руйнації. У деяких інших законопроектах з цього питання було запропоновано такі зміни, які саме й призводять до занепаду: максимально спрощують вимоги до кваліфікації осіб, що працюють у цій галузі, вимоги до сертифікації, технічного та технологічного обладнання тощо», — наголосила голова комітету.

<http://www.golos.com.ua/Article.aspx?id=297563>

Депутатам жалуються на мужей-извергов, шпионов и...

Елена Галаджий, Анастасия Рябоконт, "Комсомольская правда в Украине"

На этой неделе народные избранники работают в округах и проводят сотни встреч с избирателями. Каждый из нардепов уже имеет собственную тактику и стратегию приемных дней, а также алгоритм разговора.

Каждый депутат в приемный день выслушивает от 40 до 70 посетителей. Регионал Владимир Олейник говорит, что сначала приглашает на разговор женщин, потом пожилых людей, а затем уже всех остальных. Политики сетуют, что напряжение в таких разговорах зашкаливает, люди часто срываются на крик. Да это и понятно: при хорошей жизни жаловаться не ходят, у каждого из просителей ситуация архисложная.

- Если нормально реагировать на проблемы, с которыми люди обращаются, то можно с ума сойти. В день приема я больной. Еще два-три дня потом необходимо, чтобы начать нормально спать, - рассказал "КП" Владимир Бондаренко из "Батьківщини".

В разных регионах проблемы у людей в общем-то одинаковые. Сами депутаты классифицируют обращения на три категории. Самая обширная - жалобы на органы власти, местное самоуправление, правоохранителей или суды. Второй блок - это просьбы о материальной помощи на лечение или обучение детей. Третья категория - коммунальные вопросы, среди которых больше всего сообщений о текущих крышах или затопленных подвалах.

По большому счету 80 процентов посетителей выбивают материальную помощь в том или ином варианте. Остальные просят помощи - устроить на работу племянника или крестницу, найти юриста, чтобы правильно составить документы в суд. Не обходится и без курьезов. К примеру, у Ирины Геращенко молодой парень, который все никак не мог найти работу и перебивался случайными заработками, как-то попросил вышиванку. Она, конечно, отказала, да еще и пристыдила. Мол, работать надо, а не одежду у депутатов кланчить.

Приходят и посетители, озаренные глобальными идеями о том, как наладить жизнь в Украине. Вызревают у людей мысли, которые помогут решить газовые проблемы, навести порядок в милиции, и они спешат им поделиться с теми, кто принимает решения. Но

рацпредложения местечковых "кулибиных" чаще пылятся в залежалых архивах, чем реализовываются на практике.

Владимир Бондаренко, "Батьківщина":

- Каждый понедельник с утра до вечера сижу в приемной и принимаю людей. На прием часто приходила женщина и жаловалась на то, что ее избивает муж. Обратился в милицию, там сказали, что женщина симулирует. Решили провести эксперимент. Супруга-обидчика привязали веревками к кровати и накрыли одеялом. Жена вернулась с работы, закатила скандал и начала биться о стенку. А потом вызвала милицию. Когда узнала, что муж все это время был привязанным, очень удивилась и больше ко мне не ходила.

Владимир Куренной, УДАР:

- Лежит обращение о необходимости борьбы с облучением, которое на Украину "обрушили" ЦРУ и британская разведка МИ-6. Гражданин пришел в каске из алюминиевой кастрюльки и предложил вынести этот вопрос в зал Верховной Рады, обсудить на уровне ООН, наладить выпуск защитных шлемов из фольги. Говорит, что ретранслятор он обнаружил у соседей этажом выше, как именно, я не уточнял. С такими людьми лучше не вступать в дискуссии, их надо выслушать и пообещать изучить проблему. Он же не приходит ко мне за советом или опровержением, он знает точно, что британская разведка облучает Украину.

Владислав Лукьянов, Партия регионов:

- Проблемы самые разные. Иногда приходится вмешиваться в семейные конфликты, помогать делить имущество. Бывало, соседей мирил, которые не могли разделить балкон или решить, можно ли курить на лестничной площадке. А недавно было обращение из налоговой службы и Пенсионного фонда, которые попросили купить им компьютеры, и мы им помогли.

Владимир Олейник, Партия регионов:

- Пришел на прием пожилой мужчина и предложил реформировать нашу партию. Советовал, как можно улучшить партийную дисциплину, какие идеи должна пересмотреть наша политическая сила.

<http://kp.ua/daily/170713/404072/>

Иск пришел изнутри

Ольга Куришко, "КоммерсантЪ" (Украина)

Вчера в распоряжении "Ъ" оказалась копия административного иска партии УДАР "о признании противоправной бездеятельности Верховной Рады", не назначившей выборы мэра Киева и депутатов Киевского городского совета. "Верховная Рада при наличии всех законодательных предпосылок не выполнила свою конституционную обязанность: не приняла решения о назначении выборов Киевсовета и киевского городского председателя. Такая бездеятельность противоправна и противоречит Конституции", — сказано в исковом заявлении.

Решение обратиться в суд было принято партией 11 июля в ответ на попытки секретаря Киевсовета Галины Гереги провести сессию горсовета, которая закончилась акциями протеста гражданских активистов и потасовками между оппозиционными и провластными депутатами.

В оппозиции утверждают, что Киевсовет не может заседать после того, как 3 июня закончился срок полномочий депутатов. "Мы приняли решение фракции обратиться в Высший административный суд с иском о бездеятельности Верховной Рады в вопросе назначения выборов в Киеве", — заявил тогда глава фракции УДАР в Киевсовете Андрей Странников.

Спор вокруг даты очередных выборов депутатов Киевского горсовета ведется несколько лет. Согласно закону о выборах депутатов местных советов, все очередные выборы в стране должны проходить в один день. Однако в октябре 2010 года выборы в Киевсовете не проводились, поскольку на тот момент еще не истек пятилетний срок полномочий депутатов, избранных на внеочередных выборах в мае 2008 года. В мае 2013 года Конституционный Суд продлил полномочия Киевсовета на два года, чтобы провести выборы в соответствии с требованиями закона.

Юридических проблем с назначением внеочередных выборов мэра Киева нет. В начале июня 2012 года Леонид Черновецкий досрочно ушел в отставку с этого поста. 19 июля 2012 года секретарь Киевсовета Галина Герега обратилась к Верховной раде с ходатайством о назначении внеочередных выборов мэра, однако Верховная рада не сделала этого. "В вопросе назначения выборов мэра Киева Верховная рада бездействовала год, и это очевидно. Кроме того, есть и доказательства, что Леонид Черновецкий сложил полномочия досрочно — его обязанности выполняет Галина Герега, а это возможно только в случае досрочного сложения полномочий", — сказал президент Института избирательного права Юрий Ключковский.

В исковом заявлении отмечается, что бездеятельность Верховной рады привела к нарушению прав территориальной общины "самостоятельно решать вопросы местного значения", избирать и быть избранными. "Такая бездеятельность не дает возможности кандидатам местной организации партии УДАР непосредственно участвовать в местных выборах — в частности, выдвинуть кандидата на пост городского председателя и депутатов горсовета", — сказано в документе.

В партии УДАР обещают направить исковое заявление в Высший админсуд в ближайшее время. "Мы поняли, что обращаться к Верховной раде просто так нет смысла, поэтому решили пойти правовым путем. Если суд установит факт бездеятельности, следующим нашим шагом будет требование назначить выборы — очередные или внеочередные, это неважно", — заявил Андрей Странников. Впрочем, по словам господина Странникова, учитывая решение КС, перенесшего очередные выборы в Киеве на 2015 год, "речь будет идти, вероятно, о внеочередных выборах".

По мнению экспертов, иск партии УДАР юридически обоснован, но не имеет перспективы в суде. "Я не верю в перспективу, так как понимаю, что есть политическая воля — не проводить выборы в Киеве. Что касается Киевсовета, то ситуация там настолько запутанная, что власти стоит принять политическое решение и назначить внеочередные выборы", — считает Юрий Ключковский.

В Партии регионов заявили, что иск УДАРа не достигнет цели. "Бездеятельности Верховной рады не было! Оппозиция всегда ищет политические посылы и хочет представить себя борцами за что-то, а мы якобы делаем все не так. Я думаю, что в сентябре мы соберемся и решим вопрос с выборами и городского совета, и мэра Киева", — заявил народный депутат Анатолий Близнюк. Он уточнил, что парламент назначит внеочередные выборы. "Очередные мы назначить не можем — КС сказал, что очередные выборы проводятся раз в пять лет в один день", — резюмировал депутат.

<http://www.kommersant.ua/doc/2235289>

"Все законные механизмы должны быть использованы" **"Коммерсантъ" (Украина)**

Партия УДАР попытается в Высшем административном суде добиться от Верховной Рады назначения выборов в Киеве. О стратегии политической силы в судах народный депутат, заместитель главы центрального исполкома партии по юридическим вопросам рассказал Валерий Карпунцов.

— *УДАР подготовил иск в Высший административный суд (ВАС) относительно бездеятельности Верховной рады, не назначившей выборы в Киеве. Как вы аргументируете свою позицию?*

— Мы требуем рассмотреть вопрос о бездеятельности парламента. Понятно, что суд не может принять решение вместо Верховной рады, но он может обязать Верховную раду рассмотреть этот вопрос. Есть решение Конституционного суда, который разъяснил, что назначение очередных и внеочередных выборов — это обязанность, а не право парламента. А если Верховная рада не делает этого — нарушаются конституционные права граждан.

— *Есть и другая позиция Конституционного суда — о том, что местные выборы по всей стране должны проходить в один день.*

— Наша доказательная база проста — полномочия Киевсовета закончились 3 июня. Конституция определяет пятилетний срок полномочий для местных советов. Так что препятствий для назначения выборов в Киеве у Верховной рады нет.

— УДАР активно обращается в суды. Были жалобы на бездеятельность председателя Верховной рады Владимира Рыбака, жалоба на бездеятельность парламента при принятии закона "О всеукраинском референдуме", но решения судов оказались не в пользу УДАРа. Как вы оцениваете перспективы нового иска?

— Мы считаем, что необходимо использовать все правовые механизмы для достижения цели. То, что мы не выиграли предыдущие суды — это не неудачи УДАРа. Мы показываем, как действует судебная система. Видно же, что система не работает. Зная, что суды контролируются с улицы Банковой (администрации президента.—"Ъ"), надежды на положительный исход мало. С другой стороны, мы поднимаем эту проблему, и люди будут о ней говорить. А вдруг судебная система прозреет и даст возможность восстановить местное самоуправление в Киеве? Вода, как известно, камень точит.

— Какие еще есть рычаги влияния?

— Нельзя сидеть сложа руки и говорить: "прокуратура коррумпирована", "суды под президентом". Это неправильно. Партия придерживается мнения, что все законные механизмы должны быть использованы. При помощи обращений в суды мы как бы документально фиксируем ситуацию в стране. Придет время — изменится власть, и все незаконные решения судов будут пересмотрены!

— Если ВАС вынесет решение не в пользу УДАР, вы будете его обжаловать, например, в ЕСПЧ?

— К сожалению, закон дает возможность пересмотреть решение ВАС только при исключительных обстоятельствах. Это, кстати, тоже нарушение правосудия, так как должно быть, чтобы любое решение можно было обжаловать.

<http://www.kommersant.ua/doc/2235289>

І знову про сумісництво. Чи на користь місцевому самоврядуванню депутати, що сидять на двох стільцях?

Геннадій Труханов, народний депутат України, "Голос України"

Україні потрібна реформа місцевого самоврядування. За останній час ця думка неодноразово звучала з вуст керівників нашої держави. Кілька місяців тому, виступаючи на засіданні Ради регіонів, Президент України Віктор Янукович закликав до широкої дискусії навколо проекту Концепції реформи самоврядування, щоб в остаточному підсумку вийти на конструктивні пропозиції з її вдосконалення.

У цьому зв'язку вважаю доречним привернути увагу до проблеми, що має, на мій погляд, безпосереднє відношення до формування по-справжньому ефективної й дієздатної системи місцевого самоврядування.

У парламенті — заборонено, в місцевих радах — можна?

Одним з важливих принципів у демократичному суспільстві є заборона суміщення представницького мандата з роботою в системі виконавчої влади. Заборона сумісництва, з одного боку, — як інструмент, що забезпечує принцип поділу влади, а з другого, — відіграє важливу роль у попередженні політичної корупції, одним із джерел якої є наявність так званого конфлікту інтересів у осіб, що перебувають на публічній службі.

У світовій практиці депутатський мандат несумісний з перебуванням на оплачуваній професійній публічній службі. Іноді із числа депутатів виключають усіх чиновників. В інших країнах закон установлює, яких саме категорій стосуються відповідні обмеження. Іноді держслужбовець у разі обрання до парламенту зберігає попередній статус, але звільняється від виконання службових обов'язків на термін дії депутатського мандата.

Українське законодавство також забороняє суміщення мандата народного депутата з будь-якими іншими видами державної діяльності, зокрема, з перебуванням на державній службі. Однак така норма не поширюється на депутатів місцевих рад.

Чому ця проблема актуальна й потребує особливої уваги, зокрема Верховної Ради України? Якщо звернутися до останніх даних, отриманих мною з декількох регіонів, маємо таку картину.

Чим це небезпечно

По-перше, виконання депутатських функцій вимагає від власника мандата повноцінної роботи в складі місцевої ради, її комісії, роботи з мешканцями виборчого округу, що, у свою чергу, вимагає від депутата значних часових, інтелектуальних, організаційних та інших ресурсів. Це не може не відволікати службовця виконавчих органів від якісного виконання своїх прямих посадових обов'язків. Під загрозою реалізації опиняються такі основні принципи роботи публічного службовця, як професіоналізм і відданість справі.

По-друге, одним з основних пріоритетів розвитку інституту публічної служби є забезпечення принципу політичної неупередженості. Йдеться про те, що особи, уповноважені на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, повинні «виконувати свої службові повноваження політично неупереджено, уникати демонстрації в будь-якому вигляді власних політичних переконань або поглядів, не використовувати службові повноваження в інтересах політичних партій або їх осередків чи окремих політиків». Це норма Закону України «Про правила етичної поведінки». А що на практиці? Сьогодні вибори в Україні до міських, обласних та районних рад відбуваються за партійно-мажоритарною системою. Закон навіть не вимагає від чиновника, який балотується до місцевої ради, в обов'язковому порядку піти у відпустку на час виборчої кампанії. Після виборів фракції в радах формуються на партійній основі. Такі умови, за нашими оцінками, аж ніяк не сприяють забезпеченню найважливішого принципу політичної неупередженості серед службовців-депутатів.

По-третє, суміщення депутатського мандата з посадою (насамперед, керівною) у виконавчих органах місцевої ради несе загрозу зниження рівня контролю над діяльністю цих органів. Одним із головних принципів організації та здійснення контролю є принцип незалежності контролюючого органу. Прописною істиною є те, що контролюючий орган може виконувати покладені на нього функції об'єктивно й ефективно тільки у разі дотримання декількох умов: якщо контролюючий орган незалежний від організацій, діяльність яких він перевіряє, і якщо він захищений від стороннього впливу. У випадку суміщення принцип незалежності контролюючого органа грубо порушується. Уявіть ситуацію, коли керівник управління або відділу одночасно, будучи депутатом відповідної ради, очолює профільну депутатську комісію. За таких умов він сам керує процесом узгодження планів роботи й сам перед собою звітує в раді (або в комісії) про результати виконаної роботи. Сучасне українське законодавство не містить надійних перешкод для виникнення таких ситуацій. У свою чергу відсутність контролю неминуче призводить до зниження ефективності роботи виконавчих органів ради.

Крім політико-правової, в цієї проблеми є ще й моральний аспект. Свій представницький мандат депутат будь-якого рівня одержує з рук виборців, що довірили йому, й тільки йому, бути виразником і захисником їхніх інтересів. І обманювати цю довіру депутат не має права, оскільки за всі свої дії йому, в остаточному підсумку, доведеться відповідати перед своїми виборцями. Однак про яку відповідальність перед виборцями може говорити депутат-сумішник, якщо як посадова особа, що перебуває на службі, він підпорядковується передусім своєму керівництву? На мій погляд, у цьому випадку депутат-сумішник свідомо чинить явний обман і навіть, не побоюся цього слова, зрадництво щодо своїх виборців.

Не гріх повчитися в сусідів

Для того, щоб знайти оптимальне розв'язання згаданої проблеми, варто проаналізувати й досвід інших держав — насамперед, наших найближчих партнерів і сусідів.

Наприклад, у Російській Федерації для депутатів усіх рівнів (не тільки парламентаріїв) передбачено цілу низку обмежень. Передусім це стосується депутатів, що працюють на

постійній основі й, відповідно, отримують матеріальну винагороду за здійснення своїх повноважень. Однак і для депутатів, що здійснюють свої повноваження на непостійній (незвільненій) основі, також є заборони. І стосуються вони саме можливості суміщати депутатську діяльність із перебуванням на держслужбі. Зокрема, депутатам представницьких органів місцевого самоврядування заборонено:

- 1) заміщати муніципальні посади муніципальної служби;
- 2) бути депутатами законодавчих (представницьких) органів державної влади.

Відповідно до закону «Про державну цивільну службу Російської Федерації» цивільному службовцеві забороняється заміщати посаду цивільної служби у випадках обрання на виборну посаду в органі місцевого самоврядування. При обранні його на зазначену виборну посаду службовий контракт припиняється зі звільненням цивільного службовця від посади, що заміщається, цивільної служби, залишенням його у відповідному реєстрі цивільних службовців і включенням до кадрового резерву.

Крім того, згідно із законом «Про загальні принципи організації місцевого самоврядування в Російській Федерації», депутат представницького органу муніципального утворення не має права суміщати свої повноваження з повноваженнями депутата представницького органу або виборної посадової особи місцевого самоврядування іншого муніципального утворення, за винятком випадків, безпосередньо встановлених у федеральному законі «Про загальні принципи організації місцевого самоврядування в Російській Федерації».

Не менш жорсткі обмеження для депутатів місцевого самоврядування віднедавна уведено й у Латвії. Так, з 1 липня цього року депутати самоврядувань більше не зможуть суміщати роботу депутата з посадою заступника виконавчого директора самоврядування, керівника волосного або міського управління, а також обіймати посади їх заступників. Такі обмеження суміщення посад, на додачу до правил закону про конфлікт інтересів, у січні цього року затвердив Сейм Латвії, прийнявши в остаточному читанні поправки до закону «Про самоврядування».

Депутат самоврядування більше не зможе обіймати пост ще й в адміністрації самоврядування, якщо до його обов'язків входить підготовка проектів рішень думи, перевірка правомірності й доцільності рішень, а також контроль рішень, ухвалених думою. Крім того, депутат не зможе суміщати свою посаду, прямо або опосередковано надаючи різні послуги адміністрації думи.

Депутатам муніципальної думи буде заборонено також суміщати роботу депутата з постом керівника муніципальної установи або його заступника. Однак ця заборона не поширюватиметься на депутатів, які є керівниками освітніх, культурних, установ охорони здоров'я або спортивних закладів.

Поправки також передбачають, що з 1 липня цього року в самоврядуваннях, у яких проживають менше п'яти тисяч мешканців, голова думи не може одночасно виконувати також обов'язки виконавчого директора самоврядування. Установити додаткові обмеження вирішено для того, щоб у процесах прийняття рішень у самоврядуваннях запобігти можливим корупційним ризикам і відокремити законодавчу владу від виконавчої.

Звичайно, я не закликаю сліпо копіювати досвід наших сусідів. Однак і відмахуватися від нього навряд чи розумно. Крім того, під час ухвалення рішення щодо доцільності внесення в чинне законодавство пропонованих змін необхідно також урахувати й політичний аспект, а саме: інтереси політичних партій. Проте, мабуть, очевидно, що введення заборони на суміщення депутатської діяльності з роботою у виконавчих органах влади на всіх рівнях, в остаточному підсумку, однаково корисне як для ефективності місцевого самоврядування, так і для держави загалом.

На сьогодні суміщають свій депутатський мандат із професійною діяльністю в органах місцевого самоврядування та виконавчої влади 22 депутати Одеської міської ради, 22 депутати Харківської міської ради, сім депутатів Донецької міської ради. Є сумісники в Київській та Львівській міських радах.

<http://www.golos.com.ua/Article.aspx?id=297562>

Хто не хоче перевиборів?

Анна Даниленко, "Україна молода"

Зволікання з виборами у проблемних округах дасть підстави опозиції скаржитися на недемократичність влади в Україні

У Партії регіонів помітили, що в опозиції міняється думка щодо перевиборів у проблемних округах. У той час як «Батьківщина», «УДАР» і «Свобода» зробили все можливе, щоб, з огляду на низьку політичну активність населення, не допустити вибори влітку, «регіонали» запевняють, що їх влаштовує будь-яка дата.

Опозиція, як відомо, наполягала на призначенні переголосування у проблемних округах або наприкінці вересня, або, традиційно, в останню неділю жовтня. «Більшовики» у свою чергу припускали, що парламент може призначити дату перевиборів наприкінці літа — 25 серпня, аргументуючи, що «це вже не літо і всі люди повернуться з відпусток, до того ж вибори проходитимуть не у всій Україні, а лише в окремих округах». Водночас «регіонали» запевняли про готовність до діалогу з опозицією і компромісу щодо дати виборів. У ефірі «5-го каналу» «регіонал» Володимир Сальдо сказав, що дата перевиборів 25 серпня не є остаточною.

«Партія регіонів готова до проведення виборів у проблемних округах у будь-який час за умови, що їх потрібно провести до саміту у Вільнюсі, — заявив представник парламентської фракції ПР Володимир Олійник, коментуючи заяву Яценюка про те, що «регіонали» не хочуть проводити вибори в проблемних округах. — Яценюк, навпаки, суперечить самому собі. Спершу говорив, що кандидатів слід поставити в рівні умови, оскільки має бути 90 днів для проведення агітаційної роботи. Сьогодні Партія регіонів готова до виборів у будь-який час — головне до саміту. А ось опозиціонери щось вигадують, заявляючи, що влітку їх проводити не можна», — зазначив Володимир Олійник. Він вважає, що опозиції «слід вказувати на те, як їхні побажання корелюються з Конституцією і законами, а не аргументувати свою позицію тим, що вибори влітку не можна проводити, оскільки вони вирушають відпочивати».

Як відомо, проведення виборів у проблемних округах є однією з вимог Євросоюзу для підписання угоди про асоціацію з ЄС на саміті в листопаді, яку Україна на прохання європейських партнерів має виконати «не в останній момент».

Схожа заява Арсенія Яценюка лунала в програмі «Відверто з Віталієм Портниковим» на каналі ТВі, що на прикладі затягування з київськими виборами Янукович випробовує варіант перенесення президентських виборів 2015 року.

«Для цього немає ні юридичних, ні політичних підстав! Вибори Президента відбудуться, як це передбачає Конституція — у березні 2015 року», — заявив згодом у відповідь Володимир Олійник.

<http://www.umoloda.kiev.ua/number/2301/180/81905/>

Інтернет-ЗМІ

СМІ о «донецких» и Донбассе

Остров

На прошедшей неделе Президент Украины отметил свое 63-летие. По заведенной уже традиции, праздновал его Виктор Янукович в Крыму и с царским размахом: перекрытыми дорогами, усиленной охраной, дорогими гостями и яствами...

По крупинке собирая информацию, СМІ составили приблизительную картинку того, как это было.

Погуляли

«Праздничный ужин по традиции состоялся на государственной даче №11 «Заря», - пишет «Фокус», - расположенной в крымском Форосе. Это трёхэтажное здание на берегу

залива. На территории резиденции есть гостевой дом, теннисный корт, тренажерный зал, сауна, административный корпус и вертолетная площадка.

Официальная часть праздника прошла в Ливадийском дворце — в тот же день премьер Николай Азаров провёл там совещание губернаторов

На вечернюю часть торжеств остались самые близкие друзья президента — около 80 человек».

«Сам же виновник торжества, по словам нашего источника, к началу ужина доставлен будет морем – от причала госдачи в Мухалатке, где Виктор Федорович принимал поздравления утром и днем. До причала на «Заре» ходом на моторной яхте это всего 8-10 минут», - дополнила картину газета «Сегодня».

Она же сообщила и о том, чем кормили гостей главы государства в Крыму.

«Большинство продуктов для празднования Дня рождения Виктора Януковича закупились в Крыму. Как рассказал нам источник из структуры коммунального обслуживания госдач, в цистернах на дачу в Форосе была доставлена живая черноморская рыба — луфарь, сарган и кефаль, а живых устриц привезли с одной из частных ферм в районе поселка Качивели. Как рассказали «Сегодня» представители фермы, цена устрицы — 20 гривен (в супермаркетах в среднем в два раза дороже): «Это тихоокеанская устрица. У нас ее заказывают на День рождения президента, политиков и чиновников».

Перевозят устриц в специальных деревянных контейнерах и перекачивают водорослями, пропитанными морской водой: в таком виде они могут храниться в течение двух дней. Изготовлением трехуровневого торта с желе и фруктами занимались в ресторане одного из ялтинских вип-отелей. Поили гостей сухими винами из белых и красных сортов крымского винограда, мускатами, а также винами из Чили и Аргентины. Крепкие напитки были зарубежного производства».

Свою версию того, как поздравляли президента рассказал Gazeta.ua и нардеп от ПР Михаил Чечетов. «Мы заказали чартер из Киева. Оплатили его из партийной кассы. Было 104 депутата. Приехали в Форос на «Зарю». Там присоединилось еще около 90 человек. Всего была почти 200 человек. Не приехали те, кто болеет или проходит реабилитацию после операции. Мы побыли полчаса и полетели назад», - отметил он.

По словам депутата, «регионалы» подарили Януковичу букет роз и Библию. «Таким было решение фракции. Год связан с православием. Наши специалисты присмотрели такую книгу и купили. Это сделано за счет наших партийных взносов», - сообщил Чечетов».

Чечетов также рассказал, о том, что же было на столах у именинника. «Было еще вино, соки, вода. Водку не видел. В закусках не было роскоши - бутерброды с сыром, колбасой, ветчиной и фрукты».

Арестован, хоть и родовит

Арест в Венгрии уже подзабытого на родине нардепа Александра Шепелева заставил СМИ напомнить своим читателям, кто же этот малоизвестный широкому кругу читателей человек. Так, с почти исторической справкой, начинает свой материал о нем «Зеркало Недели». «Связи Шепелева в финансовом и политическом мире колоссальны. По данным ZN.UA, его отчимом был Владимир Кузнецов — первый начальник Управления по борьбе с организованной преступностью Донецкой области, созданного в 1992 году.

Кузнецов был знаменитой личностью для правоохранителей и донецких гопников. К слову, подъем Ахметова начался после Кузнецова, когда во главе УБОПа стали другие люди, — в частности, нынешний депутат Партии регионов Малышев, начальник охраны «Систэм кэпитэл менеджмент» Рината Леонидовича... Супруга Шепелева Галина — дочь известного в советское время деятеля потребкооперации Донецкой области, а затем успешного бизнесмена Михаила Фриденделя. Другая дочь Фриденделя — жена Александра Рыбака, сына Председателя Верховной Рады. Так что благодаря родственным связям Шепелев прекрасно ориентировался, кто есть кто в системе принятия решений формирующейся донецкой «элиты».

Первым крупным проектом Шепелева стало создание в начале 2000-х «Укрбизнесбанка» (сегодня — АКБ «Донеччина». Его партнером был Павел Борулько, с которым сегодня они вместе проходят по одному уголовному делу. Куратором проекта якобы был Эдуард Прутник — в то время один из наиболее близких людей к губернатору Донецкой области Виктору Януковичу. Уже тогда «Укрбизнесбанк» называли «семейным». Когда «молодая команда» подросла, Прутник, Борулько и Шепелев вышли из проекта, уступив свои доли и права непосредственно Александру Януковичу и Сергею Арбузову, сменившему Борулько на посту председателя правления.

Свои контакты с Арбузовым Шепелев сохранил, но, как показывает его заход в Раду в рядах «Батьківщини» и нынешние проблемы, отношения с ключевой частью Семьи Януковича были далеки от доверительных. Однако с командой нынешнего президента у Шепелева остались вполне прочные деловые контакты. Свидетельство тому — размещение в здании Шепелева, которое арендует банк «Родовід», офиса Юрия Иванющенко, близкого друга Виктора Януковича. Это дает основание предположить, что всемогущий Юрий Владимирович все эти годы сотрудничал с Шепелевым, и неофициальные источники это подтверждают».

Как по канату

Владимир Немировский – одесский депутат, известный тем, что является владельцем Харьковского завода «Силур». Два года назад работу «Стальканат-Силур» парализовали силовики, а Немировский обвинил в попытках давления на свой бизнес Ивана Аврамова и Юрия Иванющенко и вынужден был покинуть Украину. За ее пределами он сумел не только сохранить свое предприятие, но и вновь вернуться в страну. В политических кругах говорят, что не без помощи мощнейшего лобби Израиля и США. С изданием «Власть денег» собственник «Силура» поговорил и об отголосках дела двухлетней давности.

«- Сегодня Иванющенко и Аврамов уже не кажутся такими могущественными. Влиятельность этих бизнесменов СМИ просто преувеличивали или в их отношениях с «Семьей» что-то произошло?

- Не знаю. Если мы будем с вами пользоваться досужими слухами интернет-изданий, мы будем сплетниками, которым нечего делать. Знают те, кто сидит за одним столом. Ни я, ни вы таковыми не являемся.

- Но именно вы не так давно говорили об Аврамове в контексте «смотрящих» и, кстати, утверждали, что давно с ним знакомы.

- По поводу Аврамова у меня были и есть неоспоримые доказательства его причастности к атакам на завод «Стальканат». Совещания, которые он проводил, указания конкретным офицерам — это есть, и я нашел возможность передать это Ивану Ивановичу.

Если он хочет отстоять свои честь и достоинство — пусть хорошо подумает, ибо у меня есть неоспоримые доказательства его управления этим процессом. Вот и все. О том, что я точно знаю, я могу говорить».

<http://www.ostro.org/general/politics/articles/422515/>

Нардеп Олесь Доній поставив діагноз українській нації Українська Європейська Перспектива

"Ми повинні ставити діагноз для нації. А це – лінь і страх», – заявив народний депутат України Олесь Доній в ефірі телеканалу ЗІК.

Олесь Доній у прямому ефірі закликав громадян України забути про лінь і пасивність, не шукати месію серед політиків, а взяти все в свої руки і вийти відстоювати власні інтереси: «Мені здається абсолютно хибною точка зору, що нам потрібно чекати лідера. Ця позиція виправдовує власні лінь і страх. Вона виправдовує власну бездіяльність. Якщо ми навчимося виходити за справу, а не за месію, тоді буде успіх. Нагадаю вам нещодавній приклад Врадіївки. Хіба там був лідер, який повів за собою? Ні, народ обурився, ніякого лідера не було. Була ідея, люди встали і вийшли. Треба встати і вийти. Це просто. Треба встати і вийти», – вважає депутат.

Олесь Доній уточнив: «Я не закликаю до військових дій чи революцій, бо знаю, що в революціях гинуть найкращі. Але хочу вірити, що люди змінять владу. Для цього потрібні не просто лідери чи ідеології – а потрібні ще структури. Саме тому я закликаю до структурності. Я пропонував неодноразово у Верховній Раді, щоб ми об'єднали всю опозицію в надфракційне об'єднання. За межами Верховної Ради теж має бути створене надпартійне об'єднання, куди б увійшли парламентські і позапартійні партії, громадські рухи і прості громадяни. Якщо ми створимо такий рух, обов'язково переможемо. Страх і лінь треба долати».

<http://www.u-e-p.eu/news/2013/july/nardep-oles-doni-postaviv-dagnot.html>

Блоги

Борис Тарасюк: «Сучасні уроки Волинської трагедії»

pravda.com.ua

Цьогоріч річниця Волинської трагедії позначилася низкою нових нюансів в українсько-польських взаєминах.

По-перше, поверненням до антиукраїнської риторики в рішеннях польських політиків і парламентарів. Здавалося, Волинська трагедія вичерпала свій згубний для українсько-польського дискурсу потенціал, коли спільними зусиллями були засуджені злочини минулого і лідери обох держав і націй прийняли мудру формулу "прощаємо і просимо вибачення!". Однак, цьогорічні резолюції спочатку Сенату, а потім і Сейму РП перекреслили цей надзвичайно важкий і делікатний шлях до взаємопрощення і примирення.

По-друге, вперше за сучасну історію українсько-польських взаємин Президент Польщі приїхав на Волинь молитися за невинноубитих без свого українського колеги. Очевидно, що це не надало належної ваги цьому кроку. Замислитися мають обидві сторони. Перш за все-польська! (ображатись можна по-різному). Важко уявити, що звинувачені в "етнічних чистках, що мають ознаки геноциду" будуть сприймати заклики до того, що "історичні події повинні не розділяти, а сприяти примиренню..." і що наші сусіди прагнуть "щирого примирення, а також прощення".

По-третє, вперше в історії сучасної незалежної України знайшлися 148 манкуртів, що закликали польський Сейм затаврувати ганьбою частину української історії і борців за її незалежність. Цей приклад увійде в історію як класичний приклад національної зради! Список цих зрадників має право знати весь український народ!

Висновки:

- пам'ять жертв треба вшановувати шануючи національну гідність обох народів;
- не можна підривати сьогоднішні і майбутні взаємини між українцями і поляками в гонитві за політичною кон'юнктурою (хто б нею не займався);
- декларації про взаємне прощення і примирення мають підкріплюватися конкретними справами, як це робили попередні президенти і політичні діячі обох сторін;
- в українсько-польській суперечці "завжди вигравав хтось третій" (тут повністю згоден з висловом Президента Б. Коморовського).

Список тих, хто зрадив Україну: === Партія регіонів ===...

<http://blogs.pravda.com.ua/authors/tarasyuk/51e56c43dec8a/>

Телебачення і радіомовлення

Скандал в Іспанії може відобразитися на "Батьківщині"

Интер, Подробности

Коррупционный скандал в Испании вполне вероятно может "подмочить" репутацию и партнеров Народной партии в Украине. И вот мнение политика и политолога.

Сергей ПАШИНСКИЙ, народный депутат Украины, фракция "Батьківщина": Ми члени Європейської народної партії. Я не знаю про скандал в Іспанії, абсолютно можливо - але якийсь чиновник прокрався, то задача іспанських правоохоронних органів якось на це реагувати.

Кость БОНДАРЕНКО, политолог: "Батьківщина" розуміє, що її лідер на сьогоднішній день є за ґратами, вона теж звинувачена в корупційному скандалі - будь-які коментарі, коментарі, щодо іншого корупційного скандалу можуть бумерангом вернуться щодо "Батьківщини".

Врадиевцы штурмовали горотдел милиции в Фастове

Врадиевский марш. Остановка - Фастов. Там, как утверждают участники акции протеста - местная милиция пытается людей. Комнату для пыток люди захотели увидеть собственными глазами. Что из этого вышло, - расскажет Евгений Оноприенко.

Евгений ОНОПРИЕНКО, корреспондент: Врадиевский марш докатился до Фастова - это всего несколько десятков километров от Киева. Город казацкой славы - так написано на въезде в населенный пункт - теперь, по словам активистов, прославляют люди в форме.

Восемь дней в пути. Позади - сотни километров. Требования - не изменились. Но то, что произошло в Фастове, - в планы участников марша не входило.

Активисты, которые присоединились к шествию, штурмуют Фастовский горотдел милиции. Требуют пустить их в изолятор временного содержания. Настаивают - там пытаются людей.

Богдан ХМЕЛЬНИЦКИЙ, активист общественной организации: Кожух - він кидає його на пол і каже - ну тоді надо працювати над ним.

Евгений ОНОПРИЕНКО, корреспондент: Владимир Тимофеев - дважды мэр Фастова. Утверждает - комната пыток не обошла стороной и его.

Владимир ТИМОФЕЕВ, бывший городской голова Фастова: Саме погане - там маленька камера, отаке маленьке віконце наверху. Дихать неможливо. Бронхіт.

Евгений ОНОПРИЕНКО, корреспондент: Стражи порядка стоят на своем - никого в горууправлении не пытаются. Внутрь, да еще и с видеокamerой, не пустят - режимный объект.

Алексей ЛЕСНИЧЕНКО, начальник штаба Киевского главного управления милиции: Не було таких тортур. Ті перевірки, які до сьогодні проводились, я такою інформацією не володію.

Евгений ОНОПРИЕНКО, корреспондент: Но держать оборону - все сложнее.

- Телеканалы! Я прошу засвидетельствовать - от печатки ног. Ударил Богдан.

Напряжение спадает, когда активистам обещают выполнить часть их требований. Хотят узнать, кто сегодня снимал их на любительскую видеокamerу

Максим ПОЛЯКОВ, участник акции протеста: Людина, яка незаконно спостерігала, вони повинні були встановити на протязі трьох годин, що пообіцяв начальник міліції.

Евгений ОНОПРИЕНКО, корреспондент: Пока жители Фастова ожидают выполнения их требований, Врадиевский марш движется в сторону Киева. Последняя остановка перед столицей завтра - в Василькове.

Россия не продлит Украине квоты на поставку труб

Дело - труба. Россия отказывается продлевать Украине квоты на беспошлинную поставку труб. Об этом сегодня заявил премьер-министр Российской Федерации - Дмитрий Медведев. Конкретных мотивов такого решения глава правительства не озвучил. Лишь подчеркнул, что Россия должна всячески защищать свой внутренний рынок.

Дмитрий МЕДВЕДЕВ, Премьер-министр России: Надо грамотно использовать преимущества Таможенного союза - для того чтобы защищаться от недобросовестной конкуренции со стороны иностранных производителей.

Напомню, после того как в марте Украина ввела пошлины на импорт автомобилей - Россия пригрозила ввести торговые санкции в отношении украинских шоколада, угля и стекла.

Підозрюваного у вбивстві та пограбуванні двох інкасаторів затримали УТ-1, Підсумки дня

Із двома пістолетами і грошима. Підозрюваного у вбивстві та пограбуванні двох інкасаторів затримали на Дніпропетровщині. Ним виявився їхній же колега. Чоловік лише нещодавно влаштувався на роботу до "Ощадбанку". Як зауважують правоохоронці, підозрюваний має військовий досвід і в гарній фізичній формі. Але під час затримання не встиг учинити опір. Подробиці операції - дізнавалися мої колеги.

Підозрюваного Олега Калюжного затримали у дворі тихого приватного будинку. З 500 тисяч гривень він встиг витратити мізер - купив собі на ринку сорочку. Оперативники бачили його там, але не ризикнули вдягнути наручники. Щоб озброєний чоловік раптом не зашкодив випадковим перехожим.

Олег ПАХНИЦ, в.о. прокурора Дніпропетровської області: При затриманні підозрюваної особи у неї було вилучено 500 тисяч гривень та вогнепальну зброю. Наразі проходять слідчі дії для процесуальної фіксації належних доказів по кримінальному впровадженню. Щодо кваліфікації дій, то стаття передбачає позбавлення волі до 15 років або пожиттєве ув'язнення.

Чому чоловік пішов на злочин - наразі відповіді немає. Олега Калюжного підозрюють у тому, що він здійснив вбивство з особливою жорстокістю - розстріляв водія та колегу-інкасатора і зник з грошима. Затриманий на роботу в "Ощадбанку" влаштувався у квітні. До цього працював в інкасаторських підрозділах комерційних банків, мав військову освіту і ще за часів СРСР працював на армію.

Віктор БАБЕНКО, начальник УМВС у Дніпропетровській області: Припускається дуже багато помилок. В першу чергу наймають керівників служби безпеки банків, які відбирають людей. Недостатньо вивчають цих людей, недостатньо з'ясовують їхній спосіб життя. Недостатньо проводяться інструктажі. Були ряд порушень в ході супроводження цих коштів: і сіли не так, і зупинились не там, і бронезилети познімали.

За останній тиждень в Україні це вже другий напад на інкасаторів. У п'ятницю подібне сталося у Миколаєві. Двоє зловмисників вбили водія машини "Укрпошти", яка везла 3 мільйони гривень пенсії. Але і самі бандити отримали смертельні поранення від інкасатора. Основна версія правоохоронців - злочинці мали інформатора у поштовому відомстві. Зараз його шукають.

Ціни на зерно залишаються стабільними

Ціни на зерно залишаються стабільними. У цьому переконує міністр аграрної політики Микола Присяжнюк.

За його словами, через велику пропозицію зерна, зібраного під час жнив, трейдери намагаються скуповувати збіжжя за заниженою ціною. Тож Мінагрополітики закликає аграріїв співпрацювати з державними операторами. Так, за обґрунтованою вартістю аграрний фонд вже закупив близько мільйона тонн зерна. Також виробників фінансує Державна продовольчо-зернова корпорація. З наступного понеділка вона почне купувати зернові під урожай наступного року.

Микола ПРИСЯЖНЮК, міністр аграрної політики та продовольства України: Сьогодні аграрний фонд закуповує мільйон тонн зерна, продовольча зернова корпорація з понеділка розпочне фінансування аграріїв по заставним цінам. З понеділка розпочнемо фінансування під форвард майбутнього урожаю. Я переконаний, що ціна стабілізується і буде достойна для аграріїв.

Віталій Ярема: «Міліція не повинна обслуговувати одну політичну силу чи «Сім'ю» президента»
Радіо Свобода, Ваша Свобода

Гість «Вашої Свободи»: Віталій Ярема, заступник голови парламентського комітету з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією, колишній очільник столичної міліції.

Інна Кузнецова: Протестні настрої і невдоволення ситуацією в країні дедалі більше фокусуються на міліції.

Після подій у Врадіївці на Миколаївщині штурму зазнав Святошинський райвідділ міліції у Києві. Київський міліціонер на ринку «Шлях» кулаком вдарив активістку «Коаліції учасників Помаранчевої революції» на прохання розмовляти з нею українською мовою.

У ніч на суботу 60 протестувальників, які зібралися під Святошинським райвідділом міліції у Києві зламали металеву огорожу біля входу до будівлі і намагалися увірватися у приміщення. Після цього вже відбувалися мітинги під столичним управлінням міліції.

Пане Ярема, з Вашої точки зору, штурми райвідділів – це міліцейське свавілля чи це провокації проти правоохоронців?

– Я хочу сказати свою точку зору з цього приводу. Ні в якому разі не можна штурмувати підрозділи органів внутрішніх справ. Тому що їхнє завдання – забезпечення правопорядку, боротьба зі злочинністю. І в кожному випадку треба розбиратися, відповідно до чинного законодавства. Зокрема мова йде про те, що якщо не правомірні дії працівників міліції відносно громадян, то для цього існує прокуратура, яка зобов'язана провести відповідне розслідування, регламентуючи свою діяльність чинним законодавством, зокрема КПК, порушити відповідне кримінальне провадження і провести розслідування.

Я сподіваюся, що та ситуація, яка виникла у Святошинському районі і в Святошинському райуправлінні міліції, буде розслідувана прокуратурою, і об'єктивно буде прийняте таке рішення.

– Бачите, стосовно Врадіївки, то там прокуратура не діяла так само.

– Я був на місці події так званому. Приїздив 12 липня до Святошинського райуправління, я спілкувався і з торговцями, які займалися торгівлею сільськогосподарської продукції на ринку «Шлях». І вони розповідали речі для мене особливо жахливі. Тому що завжди міліція боролася зі злочинністю, зокрема з організованими злочинними групами. І те, що люди розповідали, це було у присутності прокурора району, начальника главку Валерія Володимировича Коряка, люди говорили про те, що міліція разом з представниками організованих злочинних груп займається поборами, рекетом, на ринку збирають гроші з торговців. І це мене найбільше вразило.

А те, що виник конфлікт між громадянкою і міліціонером, я думаю, що прокуратура об'єктивно розбереться. Принаймні прокурор району так обіцяв, що в десятиденний термін буде прийняте об'єктивне рішення. Але бити людину? Навіть якщо це була провокація, міліціонер, тим більше офіцер зобов'язаний тримати себе в руках і діяти відповідно до чинного законодавства.

Люди, які були запрошені на співбесіду з боку мітингувальників, говорять, що їх уже довели «до ручки». Вибачте за таке словосполучення.

– *Тобто йдеться про побори на ринку від міліції. Так я розумію?*

– Так, побори, залякування. Жіночка, яка була присутня на нараді, розповідала, що бабуся принесла лоток яєць для того, щоб продати. І коли підійшли невідомі особи, а позаду них стояли три працівники міліції, вони вимагали у цієї бабусі кошти, вона сказала, що вона ще не заробила ні копійки, то після цього він ногою вдарив у цей лоток яєць. Вони розлетілися, розбилися.

Це жахливі речі! Такого не було ніколи. Я можу відповідати за свої слова. Навіть у 1990-і роки були організовані злочинні групи, був Київ поділений на 13 так званих зон, де «правили» ці організовані злочинні групи, займалися рекетом, але була міліція, були правоохоронні органи

зовсім по іншу сторону барикад. Ефективно чи ні, але ми боролися з цими з так званими ОЗГ. Сьогодні, якщо вони спільно діють, тоді це взагалі нонсенс і ситуація, в яку треба втручатися вищим посадовим особам держави і негайно її...

– Наскільки це реально?

Ви говорите на нараді таке було. У моєму досвіді було схоже на це на іншому ринку, на стихійному ринку з розсадою. Жінки продавали розсаду помідорів і перцю чи капусти. При цьому підійшов міліціонер та сказав: це стихійний ринок – тут не торгувати! Жіночка йому щось заперечила. Він сказав: якщо ти зараз звідси не приберешся, то ці помідори будуть у тебе на голові!

– Торгівля у невстановлених місцях – за це є адміністративна відповідальність. Тому працівник міліції зобов'язаний скласти адміністративний протокол і відповідним чином його направити на адміністративну комісію для того, щоб його розглянули і ухвалили рішення. Але ні в якому разі не застосовувати фізичну силу відносно громадян. Тим більше, не вчиняти силові якісь заходи проти людей, які сьогодні соціально не захищені.

Міліція опинилася в такій непростій ситуації. Я маю на увазі міліцію громадської безпеки. З одного боку, їм треба виконувати свої функції і забороняти торгувати у невстановлених місцях, а з іншого боку, кожен міліціонер – це людина, в першу чергу бачить, якщо у цієї бабусі це джерело існування, вона більше не може заробити іншим шляхом та себе прогодувати, чи навіть якийсь представник з регіону, який приїхав продати сільськогосподарську продукцію. Тому у міліціонера таке двоїсте відчуття. У будь-якому випадку треба діяти за законом.

– Є це одне запитання стосовно самого ринку «Шлях». З одного боку, пишуть про те, що це незаконний, стихійний ринок, а з іншого боку, йде мова про зміну власників ринку. Нонсенс!

– Як розповідали ті ж самі громадяни, які були на цій зустрічі присутні, тобто сьогодні йде мова про отримання дозвільної документації в районній державній адміністрації. І 350 осіб, які здійснюють торгівлю сільськогосподарською продукцією, вже тривалий час там проводять торгівлю.

Якби це було заборонено від самого початку, тобто представники адміністрації, правоохоронних органів заборонили і на цьому все закінчилося б. Але ж їм дозволяють торгувати у тому випадку, якщо вони сплачують данину. І в даному випадку, коли люди сказали, що ми більше не будемо платити, тоді виникло питання про те, що ви тут незаконно торгуєте. Тобто, створені умови стихійної торгівлі, але ця торгівля може бути і нестихійною, якщо ви заплатите данину представникам цих ОЗГ, представникам правоохоронних органів.

Я думаю, що в даному випадку працівники міліції діяли абсолютно не у правовому полі.

– Якщо взяти цей конкретний випадок, що можна зробити, аби цього не було? І хто має зробити?

– Треба, щоб міліція працювала у правовому полі. Не тільки міліція, а й усі правоохоронні органи і суди. Я не хочу давати цій ситуації якийсь політичне забарвлення, тому що воно має такий, будемо вважати, одинокий характер і більше не повториться. Але все-таки в цьому випадку треба, щоб була політична воля, щоб сьогодні правоохоронні органи обслуговували не конкретну політичну силу або «Сім'ю» президента чи правлячої коаліції, яка сьогодні при владі, а займалися правоохоронною діяльністю, виконанням своїх безпосередніх функцій.

Їхав з Дарницького району – чотири перекриття доріг! Тисячі працівників стоять на шляхах, хтось проїжджає з «крякалками». Це все поза правовим полем

Що ми сьогодні спостерігаємо? От я тільки що їхав з округу, з Дарницького району – чотири перекриття доріг. Чотири! Тисячі працівників стоять на шляхах, забороняють громадянам пересуватися по вулицях, тому що хтось проїжджає з цими мигалками, з «крякалками». Це все поза правовим полем. Тому що закон про дорожній рух практично чітко регламентує, в яких випадках і кому треба перекривати дорожній рух.

І це є ознака якраз того, що сьогодні правоохоронні органи діють не на благо українців, не на благо власного народу, а на благо однієї сім'ї.

– Але разом з тим народний депутат Микола Джига заявляв про те, що нині готується пакет документів про посилення відповідальності за напади на працівників міліції. Крім Святошинського району, Врадіївки, на Черкащині були напади.

Наскільки це потрібно?

– А хто буде готувати законопроекти за напади з боку працівників міліції? Ми з Миколою Васильовичем в одному комітеті працюємо. Те, що вони готують пакет документів – це дуже добре. Але ми повинні не забувати конституційну функцію органів внутрішніх справ. Це захист законних інтересів громадян, життя і здоров'я.

Якщо працівник міліції діє поза межами своїх повноважень, перевищує свої службові повноваження, як діяти громадянину? Як ми можемо дозволити працівнику міліції дозволити вчиняти злочини і на це не реагувати? Влада в Україні належить народові. У громадянина є право на самозахист. І це передбачено чинним законодавством, зокрема Кримінальним кодексом. Є такі випадки, коли людина звільняється від відповідальності. Це називається «необхідна оборона». І людина має право в разі, якщо відносно неї, у тому числі з боку працівників правоохоронних органів, вчиняються злочини, захищатися.

– Тобто, чи можна говорити про те, що люди, які штурмували Святошинський райвідділ міліції, теж не мають бути покарані?

– Як я вчора був на зустрічі з представниками громадськості, які брали участь у цьому штурмі, що вони просто прийшли з'ясувати, де той працівник, який вдарив жінку, що була на ринку. І після того, як вони зайшли на територію подвір'я райуправління, почалися ці сутички з міліцією. Тобто, як вони заявляють, намірів штурмувати у них спочатку не було. А потім підтягнулися громадські організації, невідомі особи, які вже почали штурмувати і використовувати цю ситуацію для свого, так би мовити, іміджу і так далі.

– Я хочу запропонувати послухати точку зору Олександра Черненка, начальника відділу охорони громадського порядку Святошинського райвідділу міліції, який перебуває зараз у лікарні. Це відео «5 каналу».

Олександр Черненко: Міліція не має можливості ухвалювати рішення щодо дозволу на функціонування якихось ринків. Ми виконуємо службові обов'язки. І якщо є ситуація, де є дві сторони, то одна зі сторін, між якими ми будемо стояти з метою недопущення вчинення якихось противних дій, буде невдоволена нами. У будь-якому випадку хтось із них буде невдоволений.

І я так думаю, що з метою цих провокацій вони хотять перекинути на нас свої невдачі і цим скористатися у даному випадку. Ми не були ні на чийй стороні. Так як ринок нелегальний, ми вживали заходів щодо недопущення несанкціонованої торгівлі за вказаною адресою. Туди виставлялися наряди від самого ранку з метою не допустити торгівлю.

Ми не приймали нічий бік: ні старої адміністрації, ні нової. Це не входить у наші функціональні обов'язки. Ми цього не робили.

– З уст Олександра Черненка в інтерв'ю «5 каналу» прозвучало те, що це було комусь вигідно, це могли бути провокації.

– Ви маєте на увазі саму бійку чи штурм?

– Це міг бути штурм, як провокація. І бійка так само.

Володимир Бондаренко за тиждень до цієї події написав звернення до міністра внутрішніх справ з вимогою негайно припинити рекет з боку працівників міліції на ринку. На це ніхто не реагував

– Я думаю, що в цій ситуації розбереться, повинна розібратися прокуратура, тому що це орган, який здійснює нагляд за дотриманням законності з боку у тому числі і працівників правоохоронних органів. Якщо вона захоче об'єктивно розібратися в цій ситуації.

І те, що сказав тільки що офіцер про те, що відбувається, то він, дійсно, говорить правильно, так, як воно повинно бути по закону. Але в мене тоді запитання. Скажіть, будь

ласка, ті люди, які сиділи на нараді і в очі начальника главку говорили про те, що здирають гроші з них, то це що, справедливо, це правильно вони діяли, працівники міліції? Якщо там існує цей стихійний ринок, то він що, сьогодні з'явився, і сьогодні виникла ця проблема? Вона існувала раніше.

Начальник міліції, оскільки він є керівником і відповідає за стан правопорядку в районі, зобов'язаний був негайно піднімати ці питання перед головою державної адміністрації району, на нарадах вносити відповідні пропозиції щодо ліквідації стихійної торгівлі.

Але ж Володимир Бондаренко, народний депутат, напередодні, до речі, за тиждень до цієї події написав звернення до міністра внутрішніх справ з вимогою негайно припинити рекет з боку працівників міліції і організованих злочинних груп на цьому ринку. Люди вже до нього зверталися. На це ніхто не реагував. До того часу, поки конфлікт не вийшов на таку публічну площину, ніхто на це не звертав уваги.

Я думаю, що такі речі відбуваються в багатьох місцях міста Києва і не тільки Києва, а й в Україні. Просто в нас те, що вилазить назовні, тоді ми починаємо на це реагувати, а те, що всередині, то ніхто на ці речі не реагує. Тому керівникам районних управлінь, обласних управлінь міліції треба вникати, щодня займатися цією проблемою, а не шукати винних у тому, що хтось спровокував цю ситуацію. Якби міліція діяла у правовому полі, спровокувати цю ситуацію неможливо було б.

– До речі, хто понесе відповідальність у міліції, з керівників відділків, за те, що саме були побори?

– Знову ж таки розслідування відносно незаконної діяльності працівників міліції проводить прокуратура. Прокурор, який був присутній на цій нараді за участю громадян, які займаються торгівлею, чув ці всі слова. Вони зобов'язані прийняти заяви, зареєструвати їх і порушити кримінальні справи та притягти винних до відповідальності.

Я сподіваюся, що так і буде, якщо прокуратура займе позицію закону, а не позицію якихось «телефонних дзвінків», як це в нас часто відбувається.

– У мережі «Фейсбук», до речі, люди пишуть про те, що «зіцькувати народ і міліцію – це набагато ефективніша технологія утримання влади, ніж зіцькувати, скажімо, Схід і Захід. Тим більше, власне, і нічого робити особливо не треба. Ніхто спеціального нічого не організував, але тепер цим будуть користатися».

– Я думаю, що це неправда. Зіцькувати народ з міліцією неможливо, тому що міліція – це той самий народ. Це такі самі люди, які живуть у таких же, а то і в гірших умовах, ніж середній українець. Тому що сьогодні зарплата працівника міліції не підлягає ніякій критиці. І те, що довели правоохоронні органи до такого зубожіння, то це якраз вина влади, а не тих же самих міліціонерів. Дві тисячі гривень зарплата у столиці – це ганьба для цієї влади, яка таким чином утримує правоохоронні органи. Це те, що стосується «зіцькувати».

Кожен працівник міліції живе, поряд має сусідів цивільних осіб, вони спілкуються, вони ходять у форменому одязі, їздять на роботу. І це неможливо буде зробити.

Єдине, що використовувати правоохоронні органи для захисту інтересів однієї політичної сили – це є злочин. І я в цьому переконався як голова ТСК, який розслідує події 18 травня, коли працівники міліції... Повірте мені, як правоохоронцю зі стажем немалим роботи. Мені стало зрозуміло від того часу, коли на Європейській площі з'явилися ці «бойовики», а потім вони використовувалися у бійці на Великій Житомирській вулиці, що ці «бойовики» діяли за підтримки працівників міліції.

Я сьогодні не можу, як голова ТСК, отримати об'єктивної інформації по цих подіях. Я не можу взнати, яким чином там з'явився цей БТР.

– Що заважає?

– Не надають інформації. Повноваження депутата Верховної Ради обмежені нашим законодавством і регламентом про діяльність ТСК.

Я пишу запити міністру внутрішніх справ і прошу його (це моє право) включити до розслідування мене особисто. Я маю таке право вимагати від керівника виконавчого органу,

органу виконавчої влади брати участь у перевірці тих фактів, які вказати у моєму депутатському зверненні або депутатському запиті.

От я написав останній запит, який був оголошений на пленарному засіданні Верховної Ради, про те, що мене цікавить, яким чином на вулиці Інститутській опинився той БТР, якщо та вулиця була перекрита ланцюгом працівників міліції, і прошу мене запросити для участі у цій перевірці. Немає ні відповіді, ні запрошення. Тобто, зрозуміло, що вони не хочуть давати інформацію, як він там з'явився. Це жахливі речі!

І одна з, на мій погляд, проблем сьогоденного керівництва МВС – це якраз прикриття цих негідників, тобто працівників міліції, які вчиняють злочини, а керівництво МВС займає якраз їхню позицію, тобто старається їх вигородити з тієї чи іншої ситуації.

– Раніше такого не було?

– Я хочу сказати, що в 2005 році, коли міністром внутрішніх справ став Юрій Віталійович Луценко, при всіх недоліках, які в нас були, я від них не відмовляюся, я знаю, що вони були, і об'єктивні, і суб'єктивні, але ми зробили діяльність міліції прозорою. По-перше, громадські ради були створені в територіальних управліннях і в МВС, по-друге, ми не показували і не ховали тих негідників, які вчиняли злочини, прикриваючись посадою працівника міліції. І таким чином люди бачили, хто і що вчинив та притягували їх до відповідальності.

Якщо пам'ятаєте, у 2005 році було багато обвинувачень про те, що Луценко розганяє міліцію. Ми не розганяли міліцію. Ми притягували до відповідальності тих людей, які вчиняли правопорушення, прикриваючись міліцейськими погонями.

– Маємо запитання радіослухача.

Слухачка: Пане Віталію, я погоджуюся з тим, що Ви говорите. І послухайте мене, будь ласка.

Я живу у Дарницькому районі. У нас базар. На базарі, там, де повинні продавати люди, що з передмістя привозять, стоять перекупщики-кавказці, а ці бабусі, які привозять... От я йду, дивлюся, а вона квасоллю продає, а підходить міліціонер і починає з нею сваритися. Вона йому щось сказала, а він носом ту квасоллю і розсипав її.

Ви знаєте, я заступилася і сказала: як тобі не соромно! Кажу: у тебе ще молоко на губах не висохло, ти не знаєш, як та квасоля росте. А вона стоїть і в неї сльози на очах. Ну, дійсно! Я ледь сама не розплакалася.

– Це в принципі така ситуація, яка повторюється ледь не кожен день на багатьох ринках.

– Це те, про що я говорив. У нас виліз один випадок у Святошинському районі. Тому що люди піднялися, їм набридло мовчати. У Дарницькому районі поки що мовчать.

Я так розумію, що цей ринок біля залізничного вокзалу. І відповідним чином я зараз після цього напишу, звичайно, депутатське звернення, щоб негайно відреагував керівник столичної міліції на ці порушення.

– У мережі «Фейсбук» дописувачка пише: «У Врадіївці знову залякують людей і чіпляють на безневинних все, що їм надумається. Яким є результат усіх дій? Чого досягли? Беззаконність, безкарність процвітають далі!».

– Я переведу у політичну площину далі нашу розмову.

Попереду у нас вибори. Через 1,5 роки президентські вибори. Рейтинг Януковича сьогодні складає не більше 15%. Розраховують вони виключно на фальсифікації і на суди та на силові структури, які будуть фальсифікувати вибори, які будуть боротися проти законнообраного президента чи робити протизаконні дії під час виборчого процесу. Оце є та основна причина, чому сьогодні правоохоронні органи таким чином поступають. Їм треба залякати, керівництву МВС, правоохоронним органам, людей, громадськість, що з міліцією не можна зв'язуватися.

Але насправді (я ще раз хочу наголосити) чим далі вони будуть там поступати зі власним народом, тим більший супротив вони будуть отримувати. Нехай вийдуть до людей, нехай проведуть зустрічі на округах, нехай послухають, що сьогодні говорять люди.

Ця жіночка, яка тільки що дзвонила, якраз говорила правду. Ось до цього треба прислуховуватися, а не до того, що люди вже, як останній спосіб, прийшли до районного управління чи районного відділу і почали вимагати дотримання законності від правоохоронних органів. Оцим треба займатися керівництву МВС.

– З іншого боку, йде колона активістів, очолювана представником однієї з політичних сил нібито зі Врадіївки, хоча жителів Врадіївки не так багато. І вони планують вже післязавтра почати акцію протесту постійну.

Як це можна оцінити?

– Це право конституційне право громадян, проводити мітинги, демонстрації і висловлювати свою точку зору.

І те, що в нас відбулося 18 травня на Софіївській площі, коли таке саме конституційне право громадян було практично знищене затриманням групи осіб, зокрема це була ГО «Спільна справа», «Беркут» у грубій формі затримав...

– Вже не встигнете домовити, бо завершився час нашого ефіру.