

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІНФОРМАЦІЙНЕ УПРАВЛІННЯ**

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ У ДЗЕРКАЛІ ЗМІ:

**За повідомленнями
друкованих та інтернет-ЗМІ, телебачення і радіомовлення
16 липня 2013 р., вівторок**

ДРУКОВАНІ ВИДАННЯ

Владимиру Литвину нужен народ Александр Радчук, "Коммерсантъ" (Украина)...2

Народный депутат В.Литвин решил возобновить деятельность Народной партии, которую он возглавляет с 2004 года. В руководстве НП рассматривают три варианта развития политического проекта — от слияния с одной из провластных парламентских партий до самороспуска. Самостоятельное продолжение политической деятельности, утверждают в НП, невозможно в связи с отсутствием у партии средств.

Они этого не перенесут Ольга Куришко, "Коммерсантъ" (Украина)4

О том, что выборы президента в 2015 году могут не состояться, глава фракции "Батьківщина" А.Яценюк заявил в воскресенье вечером в эфире телеканала ТВі: "Что сейчас делает Виктор Янукович? Он испытывает — пролезет или не пролезет. Так можно продлить срок полномочий президента и парламента".

**Валентин Наливайченко: «Мій висновок щодо Врадіївки і Святошина...
читайте книжки про Норильське повстання!»** Іван Капсамун, «День».....4

15 липня в редакції «Дня» побував народний депутат від фракції «УДАР» В.Наливайченко. Розмова вийшла лаконічно і в той же час насиченою. Як у колишнього голови Служби безпеки України, у першу чергу ми поцікавилися його думкою щодо стану правоохоронної системи, зокрема, нещодавніх випадків із штурмом громадянами відділків міліції у Врадіївці (Миколаївщина) та Києві (Святошинський район).

Для вождів чи виборців? Анна Даниленко, "Україна молода".....5

Місяць тому партія А.Яценюка припинила свою діяльність і безпрецедентно об'єдналася з ВО «Батьківщина» — «жодного разу політичні партії не входили юридично в склад нового об'єднання», — сказав Арсеній Петрович. Головою об'єднання одностайно переобрали Ю.Тимошенко, Яценюку дісталася новостворена посада голови політради «Батьківщини».

Монастир розжився Катерина Бачинська, "Україна молода"6

О.Бригинець, народний депутат від «Батьківщини», пояснив, що цим законопроектом будуть забрані права місцевих влад щодо надання згоди на передачу релігійним громадам культових споруд місцевого та національного значення. Законопроектом доповнюється ст. 17 закону «Про свободу совісті та релігійні організації», відповідно до якої тепер рішення щодо передачі культових споруд релігійним громадам прийматимуться не лише місцевими владами, а й Кабміном.

ІНТЕРНЕТ-ЗМІ

Парламент: євроінтеграційні підсумки півріччя Українська правда7

Попри проекти, позитивну динаміку й декларацію спільної політичної волі в парламентських заявах, спільне КПД парламенту й уряду саме в "євроінтеграційних законах" залишається доволі посереднім.

Ян Табачник: «Я бы сравнил Януковича с Моисеем» Главком9

В то время как многим заслуженным «штыкам» Партии регионов не нашлось места в списке на последних парламентских выборах, для Я.Табачника не составило больших проблем попасть в проходную часть под высоким 18-м номером. Регионал говорил о новом созыве Рады, небывалых успехах Януковича на международной арене, а его сына в бизнесе.

ЦВК признала Новинского депутатом ГолосUA16

Центральна виборча комісія зареєструвала В.Новинського депутатом Верховної Ради. Відповідне рішення підтримали всі 11 присутніх на засіданні 15 липня.

БЛОГИ

Олександр Турчинов: «Декларация» корреспондент.net.....16

Навряд чи ті, хто вчора підтримував незалежність України, хто прагнув до її суверенітету, могли уявити, що сьогодні українська! влада буде здавати територію.

Сергій Каплін: «Врадиевская хода: красная чума» lb.ua17

Суды, прокуратура, СБУ, милиция - настоящая армия одного человека. Именно для них Янукович является главнокомандующим, а не для своего народа.

ТЕЛЕБАЧЕННЯ І РАДІОМОВЛЕННЯ

Папа римський закликав українців і поляків до "волинського" примирення Інтер, Новини17

Активисты принесли киевским милиционерам, пострадавшим в драке под РОВД, передачу Интер, Подробности17

Україна живе: на полях працює 56 тисяч комбайнів УТ-1, Підсумки дня19

«Відкрита платформа» депутатів і активістів: демократія чи «політичний інфантілізм»? Радіо Свобода, Молодь плюс19

Друковані видання

Владимиру Литвину нужен народ Александр Радчук, "Коммерсантъ" (Украина)

О подробностях внутрипартийной жизни Народной партии рассказал заместитель главы этой политической силы, народный депутат Сергей Гриневецкий (фракция Партия регионов). Он сообщил, что на недавнем заседании политисполкома НП был принят ряд решений, целью которых является возобновление ее деятельности. В частности, руководство призвало однопартийцев принять участие в обновлении идеологии партии, провести инвентаризацию партийных структур, восстановить сотрудничество с фракциями и группами НП в местных советах, а также "в сентябре-октябре провести XIII отчетно-выборный съезд".

По словам Сергея Гриневецкого, на данный момент возможны три варианта развития событий, которые планируется обсудить на съезде: "Необходимо провести публичную дискуссию среди партийцев — что дальше делать партии. Либо мы с кем-то объединяемся, либо объявляем о самороспуске, либо принимаем решение о дальнейшей самостоятельной работе, но при этом в нынешних условиях партии нужен олигарх, которого бы интересовала политическая сила". Гриневецкий уточнил, что объединение возможно только с провластной силой: "По своей сути мы не можем быть в оппозиции".

Кроме того, политисполком принял решение "подготовить списки депутатов-перебежчиков для рассмотрения вопроса о лишении их депутатских мандатов". "Мы понимаем, что, согласно нынешнему законодательству, лишить их мандатов невозможно, но мы должны публично об этом заявить и дать оценку таким действиям", — отметил Гриневецкий. На сегодня в местных советах — более 12 тысяч депутатов, избранных от Народной партии. Большинство из них — около 10 тысяч — избрано в сельские, поселковые советы и советы городов районного значения.

Как известно, в нынешнем созыве парламента Народная партия представлена всего двумя депутатами: Владимир Литвин (внефракционный) победил в мажоритарном округе N65 (Житомирская область), а Сергей Гриневецкий — в округе N134 (Одесса). До этого около 10 лет НП (предыдущие названия — Аграрная партия Украины и Народная аграрная партия Украины) имела свою фракцию в парламенте: в 2002 году партия прошла в Верховную Раду в составе блока "За единую Украину!" (11,7%), а в 2007 году — в составе блока Литвина (3,96%). Рейтинг партии сильно пошатнуло участие парламентской фракции НП в принятии закона "Об основах государственной языковой политики" авторства народных депутатов Сергея Кивалова и Вадима Колесниченко. После голосования в парламенте по этому вопросу из НП вышли трое ее видных представителей, решивших баллотироваться в Раду VII созыва по спискам Партии регионов. В проходной части избирательного списка ПР на выборах 2012 года оказались глава парламентской фракции Народной партии Игорь Шаров, народные депутаты Олег Зарубинский и Екатерина Ващук. На своем съезде накануне парламентских выборов НП приняла решение не формировать партийные списки, а выдвинула от своего имени 69 кандидатов в депутаты по мажоритарным округам.

В региональных структурах НП неохотно комментируют планы возобновления своей деятельности. "Это слишком серьезный вопрос, я отказываюсь его комментировать по телефону", — заявила руководитель секретариата харьковской областной организации НП Людмила Герасимова. Телефоны других региональных областных организаций, в частности Запорожской, Ивано-Франковской, Николаевской, вчера не отвечали.

Представители региональных партийных организаций НП ждут от съезда принятия серьезных решений. "Прежде всего мы ожидаем, что партия осудит тех депутатов-перебежчиков, которые перешли в ПР. В партийных структурах надеются, что партия наконец-то четко сформулирует свои программные позиции", — сообщил руководитель секретариата винницкой областной организации НП Игорь Коваленко. "Речь идет не о реанимации партии, а о восстановлении деятельности: проблемы есть, и мы о них заявили, но структуры на местах существуют и продолжают работать", — отметил глава полтавской областной партийной организации НП Константин Боровик.

Глава правления Центра прикладных политических исследований "Пента" Владимир Фесенко считает, что попытки возобновить деятельность партии ни к чему не приведут. "Речь идет о каких-то внутрипартийных маневрах. В партии могут выставить кандидатуру своего лидера на президентских выборах, однако его шансы на победу минимальны", — заявил Фесенко. — Народная партия, как и Социалистическая партия, и СДПУ(о), уже прошла пик своих возможностей и сейчас очутилась среди многочисленных маргиналов. Вернуться в большую политику ей будет очень сложно".

<http://www.kommersant.ua/doc/2234650>

Они этого не перенесут

Ольга Куришко, "Коммерсантъ" (Украина)

О том, что выборы президента в 2015 году могут не состояться, глава фракции "Батькивщина" Арсений Яценюк заявил в воскресенье вечером в эфире телеканала ТВі. "Что сейчас делает Виктор Янукович? Он испытывает — пролезет или не пролезет. Так можно продлить срок полномочий президента и парламента", — витиевато сказал Яценюк.

В качестве примера он привел ситуацию в Киеве, где Конституционный Суд продлил полномочия Киевского городского совета с 2013 до 2015 года. Согласно решению суда, несмотря на досрочную отставку мэра Леонида Черновецкого, выборы городского председателя также стоит синхронизировать с всеукраинской избирательной. "Это базовый политический конфликт. Вы воруете у киевлян право руководить своим городом и получаете полномочия, которых у вас не должно быть!" — констатировал Арсений Яценюк.

Как известно, Виктор Янукович был избран Президентом 17 января 2010 года. Согласно Конституции, следующие президентские выборы должны состояться в последнее воскресенье марта пятого года полномочий главы государства — 29 марта 2015 года. Не позже чем за 90 дней до дня голосования — до 29 декабря 2014 года — Верховная Рада должна принять постановление о назначении выборов Главы государства.

Представители оппозиции опасаются, что парламент может этого не сделать. "Верховная рада выполняет только техническую функцию, она не может не выполнить эту норму закона. Но власть может создать искусственные условия, в которых парламент не назначит выборы, они перечислены в Конституции: это оглашение особого положения — в связи с войной, разгулом бандитизма и по другим причинам", — заявил член парламентского комитета по вопросам государственного строительства и местного самоуправления Владимир Бондаренко ("Батькивщина").

По словам депутата, существуют и другие способы отсрочки президентских выборов — в частности, продление срока полномочий президента до семи лет вследствие внесения изменений в Конституцию. Впрочем, реализация этого сценария маловероятна — это решение должно быть принято не менее чем 300 голосами народных депутатов, тогда как солидарно с парламентским большинством голосуют около 240 парламентариев. "Еще один возможный сценарий отсрочки президентских выборов — роспуск Виктором Януковичем Верховной рады накануне голосования за постановление о президентских выборах. Тогда придется подождать, пока пройдет парламентская кампания — этот процесс может затянуться надолго", — резюмировал Владимир Бондаренко.

Эксперты назвали заявления оппозиции обоснованными. "Пока что эти варианты — роспуск парламента, введение прямого президентского правления или проведение референдума, который позволит избирать президента в парламенте, звучат как фантастика. Однако никто не думал, что власти удастся так просто перенести выборы в Киеве и других городах и что это сойдет им с рук, так что заявления представителей оппозиции могут быть оправданными", — сказал глава Комитета избирателей Украины Александр Черненко.

В то же время в Партии регионов заверили, что власть не планирует переносить президентские выборы. "Для этого нет ни юридических, ни политических оснований! Выборы президента состоятся, как это предполагает Конституция — в марте 2015 года, а заявления оппозиции напоминают политическую шизофрению. Их цель — дешевая реклама меньшинства", — заявил народный депутат Владимир Олийнык (Партия регионов).

<http://www.kommersant.ua/doc/2234666>

Валентин Наливайченко: «Мій висновок щодо Врадіївки і Святошина... читайте книжки про Норильське повстання!»

Іван Капсамун, «День».

XI Літня школа журналістики «Дня» вперше зустрілася з чинним політиком. 15 липня в редакції «Дня» побував народний депутат від фракції «УДАР» Валентин Наливайченко.

Інформаційне управління Апарату Верховної Ради України

Розмова вийшла лаконічною і в той же час насиченою. Як у колишнього голови Служби безпеки України, вперше чергу ми поцікалися його думкою щодо стану правоохоронної системи, зокрема, нещодавніх випадків із штурмом громадянами відділків міліції у Врадіївці (Миколаївщина) та Києві (Святошинський район) через незадоволення діями міліціянтів.

«Хто не розуміє ментальності українців і не знає нашої історії, ніколи не прийме правильне рішення, тим більше, ніколи не побачить в темряві майбутнє, — коментує Валентин Наливайченко. — Є чіткий історичний приклад — Норильське повстання 1953 року. Чому і як повстали українці в сталінських таборах? Вони повстали, щоб захисти себе, викинувши конвоїрів. Приводом послугувало, так само як і у Врадіївці, згвалтування дівчини в одному з тaborів. Конвоїри норильських таборів вели себе так само, як і врадіївські міліціонери. Це не міліціонери — це конвоїри».

На думку народного депутата, історію Норильського повстання треба вивчати в міліцейських академіях. «Я переконаний, що ні нинішній міністр, ні жодний начальник обласної міліції нічого не знає про Норильське повстання, — продовжує Наливайченко. — Мій висновок по Врадіївці і по Святошину такий: читайте книжки про Норильське повстання! Більше того, треба включати в курс лекцій в міліцейських академіях. Хай би хоча б читали газету «День» (якщо не знаєте українську мову, читайте російською)».

Також ударівець підкреслив, що люди мають повне право на самозахист, виходячи першу чергу з правової бази ООН. «З правової точки зору (базові документи ООН), люди мають повне право захищати себе, — каже Наливайченко. — Навіть якщо злодії натягнули на себе погони. Так, трапляються злодії, крадії, гвалтівники і в правоохоронній системі, але якщо керівники покривають, тоді виникає Норильське повстання. Нічого іншого не чекайте від українців».

Інші цікаві відповіді Валентина Наливайченка на не менш цікаві запитання, читай в найближчих номерах «Дня».

<http://www.day.kiev.ua/uk/article/den-ukrayini-litnya-shkola-zhurnalistiki/valentin-nalivaychenko-miy-visnovok-shchodo>

Для вождів чи виборців?

Анна Даниленко, "Україна молода"

Місяць тому партія Арсенія Яценюка припинила свою діяльність і безпрецедентно об'єдналася з ВО «Батьківщина» — «жодного разу політичні партії не входили юридично в склад нового об'єднання», — сказав Арсеній Петрович. Головою об'єднання одностайніо переобрали Юлію Тимошенко, Яценюку дісталася новостворена посада голови політради «Батьківщини».

«Під час об'єднання позиція обласних організацій була направлена на те, щоб відбувалося дійсно об'єднання, а не його імітація, — зауважив голова київської обласної парторганізації «Батьківщини» Юрій Одарченко. — Ми зверталися до «Фронту змін» з пропозицією про те, щоб було проведено розпуск цієї партії, а не формальний вихід хай і видатних, але окремих членів цієї партії. І треба віддати належне «Фронту змін» — вони провели відповідний з'їзд, заявили про ліквідацію своєї партії і створили ліквідаційну комісію. Тобто подальша методика переплетіння членів партії, об'єднання на місцях базується на тому, що рядові члени партії на основі свого особистого бажання вступають до «Батьківщини», а потім ми проводимо звітно-виборчу кампанію, де за принципом голосування й на основі авторитету людей, а не принципі квотування, відбудуться можливі зміни в керівному складі партійних організацій».

Зараз відбувається перший етап, коли рядові партійці з «Фронту змін», «Народного руху» і ПРП вступають у партію «Батьківщина». «Казати про якісь тенденції — позитивні чи негативні — я ще не можу, — дуже мало часу минуло. Про тенденції можна буде казати наприкінці літа», — сказав Одарченко. Втім, як відомо, дві обласні організації «Фронту змін» — житомирська і дніпропетровська — не захотіли вливатися до «Батьківщини». Причини

відмови народний депутат Геннадій Зубко, який пройшов до Верховної Ради як представник «Фронту змін» від Житомирщини, пояснив у «Фейсбуці» так: «Я здобув підтримку виборців як мажоритарний безпартійний кандидат. І вийшов із партії саме для того, щоб отримати підтримку житомирської громади загалом, представляти інтереси не тільки членів партії «Батьківщина» чи «Фронту змін», а й усіх земляків. На мені відповідальність за довіру ви-борців, а також за тих людей, яких я привів у «Фронт змін». «Поспішне автоматичне записування всіх у партію «Батьківщина» навіть не залишило часу на консультацію з ними. Вважаю, що у своєму мажоритарному окрузі своєю роботою я суттєво посилив підтримку Об'єднаної опозиції і аж ніяк не спирається автоматично на її прихильників». Геннадій Зубко також зауважив, що житомирський «Фронт змін» ішов на вибори з ідеєю широкого народного об'єднання. Об'єднана опозиція ставала над партіями, над партійними програмами — і саме цим мала привабити ширші кола виборців. Ми хотіли вийти за межі партійних прихильників і здобути симпатії тих українців, яким байдужі партійні кольори, яким потрібні зміни в країні. Запресування всієї опозиції в рамки однієї політичної партії виглядає як спосіб монополізації права на керування національно-демократичним рухом. Це кардинально звужує базу нашої підтримки», — відзначив опозиціонер.

<http://www.umoloda.kiev.ua/number/2300/180/81870/>

Монастир розжився

Катерина Бачинська, "Україна молоді"

Підставою для такого «подарунка» став проект Київської міськодержадміністрації, який передбачає повернення культових споруд релігійним громадам, прийнятий 27 червня цього року.

Олександр Бригинець, народний депутат від «Батьківщини», пояснив, що цим законопроектом будуть забрані права місцевих влад щодо надання згоди на передачу релігійним громадам культових споруд місцевого та національного значення. Законопроектом доповнюється ст. 17 закону «Про свободу совісті та релігійні організації», відповідно до якої тепер рішення щодо передачі культових споруд релігійним громадам прийматимуться не лише місцевими владами, а й Кабміном.«Тепер ніхто не питатиме у місцевої громади, чи хоче вона передати той чи інший релігійний об'єкт, що знаходиться на їхній території, релігійній громаді, чи ні, його долю вирішуватиме Кабмін», — пояснив пан Олександр.

11 липня Кабмін прийняв відповідне рішення, яким передав у безоплатне користування 75 об'єктів Києво-Печерської лаври чоловічому монастирю УПЦ МП. Проте, як заявив міністр культури Леонід Новохатько, «йдеться про нижню Лавру, а решта об'єктів заповідника залишаються у державній власності. Хочу підкреслити: йдеться лише про безоплатне користування майном, а не про відчуження».

Як повідомив Дмитро Нікульшин, голова комісії Київради з питань культури та туризму, на сьогодні проблема полягає у тому, що є намагання повністю передати церковне майно у власність монастирям. «У зв'язку з тим, що міську владу повністю позбавляють можливості впливати на культурну спадщину міста, є загроза, що міністерство на цьому не зупиниться і надалі передаватиме у власність об'єкти культурної спадщини». Пан Дмитро вважає, що дані рішення не є законними, оскільки такі питання, як передача у безоплатне користування об'єктів Києво-Печерської лаври мали б обговорюватись і вирішуватись не лише в межах Міністерства культури.

Правовідносини між державною та релігійною громадою передбачені діючим законодавством, зокрема Господарським кодексом. Саме на таких умовах у Києві діють Фролівський жіночий монастир, Свято-Покровський монастир і церква Різдва Христового біля річкового вокзалу.

Також законодавство передбачає і зворотний шлях: держава може повернути майно, якщо релігійна громада неналежним чином його утримує. Проте як заявив пан Дмитро, влада у цьому аж ніяк не зацікавлена.

Згідно з нинішнім рішенням уряду, витрати на утримання майна тепер повністю покладаються на релігійну громаду.

<http://www.umoloda.kiev.ua/number/2300/180/81869/>

Інтернет-ЗМІ

Парламент: євроінтеграційні підсумки півріччя Українська правда

Протягом другої сесії ВРУ сьомого скликання і представники більшості, й опозиції словосполучення "євроінтеграційні закони" вживали як своєрідну мантру, та спільно наголошували на нагальний потребі їхнього найпродуктивнішого розгляду в парламенті.

Ще 22 лютого 2013 року парламент ухвалив заяву "Про реалізацію євроінтеграційних прагнень України та укладення Угоди про асоціацію між Україною та ЄС", в якій представники всіх парламентських фракцій проголосували, що європейська перспектива України має стати об'єднувальним чинником, довкола якого консолідується переважна більшість політичних сил.

Депутати заявляли, що у межах своїх повноважень прагнуть забезпечити виконання рекомендацій щодо підписання Угоди про асоціацію, викладених у резолюціях Європарламенту та висновках Ради ЄС, схвалених 10 грудня 2012 року на засіданні міністрів закордонних справ держав-членів ЄС; сприятимуть повному виконанню погоджених з Євросоюзом заходів, передусім у рамках Порядку денного асоціації між Україною та ЄС та Плану дій щодо лібералізації візового режиму для України з боку ЄС; забезпечать ратифікацію змін до Угоди між Україною та ЄС про спрощення оформлення віз.

У рамках наближення до підписання Угоди про Асоціацію між Україною та ЄС на саміті у Вільнюсі восени цього року, було потрібно вирішити не тільки проблеми вибіркового правосуддя по відношенню до лідерів опозиції, але й продовжити запровадження реформ, ухвалити низку законопроектів у сфері судової реформи, виборів, реформи правоохоронних органів, органів прокуратури, про що наголошувалося у висновках Ради ЄС по Україні від 11 грудня 2012 року, а пізніше й у "списку Фюле".

Кабмін України затвердив план першочергових заходів щодо інтеграції України до ЄС на 2013 рік, в якому йшлося й про юридичний супровід виборчої реформи, і про реформування правоохоронних структур.

Втім, попри проекти, позитивну динаміку й декларацію спільної політичної волі в парламентських заявах, спільне КПД парламенту й уряду саме в "євроінтеграційних законах" залишається доволі посереднім.

Так, посередня результативність парламенту спостерігається не стільки через блокування роботи, злу волю сторін чи відсутність урядових проектів, але й через системну недовіру між владою та опозицією, яка має під собою підстави з огляду на розвиток політичного процесу, "осімейнення" політики та виконавчої влади, непрозорий характер пошуку сценаріїв конституційних перетворень та фактор 2015 року.

Звичайно, постійно незборимі обставини ставали на заваді євроінтеграційним намірам і цілям.

За версією регіоналів, це – блокування опозиції, адже протягом п'яти місяців діяльність ВР було заблоковано шість разів. Опозиція нарікала на сумнівну європейськість деяких ініціатив, відсутність діалогу та порозуміння з "більшістю" стосовно змісту та підходів.

У цілому ситуація із законотворенням ілюструє різницю підходів та інтересів різних політичних сил до зasad реформування правоохоронних структур, конституційних змін. Та, на жаль, існує брак дискусії і діалогу саме в парламентських стінах стосовно подібних перетворень.

Плюсом подібної ситуації є своєрідне "спонукання Європою" до пошуку якщо не консенсусу, то компромісу в стінах законотворчого представницького органу, що і є, за

великим рахунком, одним із сенсів демократичного політичного процесу. Те, наскільки сторони готові до цього, питання далеко не риторичне.

Після ключової минулорічної фрази "ми їх розвели як кошенят" з вуст одного з регіональних лідерів стосовно опозиції, вийзних засідань, порушення парламентських процедур під час голосування у сесійній залі – ситуація щодо включення всіх сторін у євроінтеграційний процес та довіри сама по собі звучить проблемно й риторично.

Так чи інакше, підсумовуючи результати діяльності сесії, регіонал Михайло Чечетов заявив, що "ми змусили працювати опозицію, і в результаті ми проголосували ті законопроекти, які відкривають перспективи підписання у Вільнюсі Угоди про асоціацію". А спікер Володимир Рибак серед найбільш важливих розглянутих і прийнятих законопроектів на поточній сесії відзначив ухвалення 10 законів та інших актів, пов'язаних з реалізацією євроінтеграційних прагнень України та укладенням Угоди.

Проте складно однозначно оцінити достатність, результативність та реальну пріоритетність подібної роботи – у діяльності різних гілок влади, і європейськість – в імплементації подібного законодавства.

Про врожайність

Сесія стала врожайною щодо ухвалення антикорупційних законів, що можна тільки вітати. Причому такі ініціативи було узгоджено між владою та опозицією. Було ухвалено закон щодо реалізації державної антикорупційної політики, "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо приведення національного законодавства у відповідність зі стандартами Кримінальної конвенції про боротьбу з корупцією" тощо.

Втім, подальшого розвитку потребують питання реалізації антикорупційного законодавства та політичної волі, засади створення спеціалізованої інституції стосовно протидії корупції, гарантії її незалежності та неупередженості.

Дискусійний характер стосовно незалежності судової системи мають і норми законопроекту №2522а, поданого президентом Януковичем "Про внесення змін до Конституції України щодо посилення гарантій незалежних суддів", які покликані змінити існуючу процедуру призначення і звільнення суддів, зменшити роль політичних суб'єктів і наділити основними повноваженнями у вирішенні питань щодо суддів органи, де більшість складуть самі судді.

Проте такі реляції доволі критично й обережно сприймаються опозицією з огляду на тотальну недовіру та відсутність інклузивності, прозорого та паритетного включення всіх сторін до процесу реформування. Таке сприйняття існує й з огляду на необхідність внесення змін до Конституції, яка досі пишеться поза участю парламенту, але під егідою президента.

У сесійній залі так і не дійшли до розгляду проекту закону "Про Прокуратуру", який опрацьовується в комітеті й чекає на друге читання і порозуміння всіх сторін. Поза обговоренням сесійної зали залишилися питання про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів щодо вдосконалення процедури здійснення конфіскації.

Поки так і залишилися у вигляді законодавчих ініціатив намагання декриміналізації статей 364 та 365 КПК України відносно декриміналізації відповідальності за надання економічних збитків державі, що сталися внаслідок політичних чи адміністративних рішень. Адже так і не було досягнуто політичних домовленостей і порозуміння між опозиційними й владними політичними силами. Так, відповідно до політичних інтересів проти законопроекту виступає фракція ПР, КПУ та окремі позафракційні парламентарі.

На свою долю очікує законопроект №0928, який передбачає доповнення закону "Про виконання рішень та застосування практики ЄСПЛ" положеннями про парламентський контроль і регулярне звітування уряду з цього приводу. Останній раз таблиця поправок була вручена для ознайомлення 14 травня 2013 року.

Ані влада, ані опозиція не прагнуть внесення змін до закону про засади протидії дискримінації в Україні, який є актуальним не тільки для поступу в візовій лібералізації, але

насамперед і стосовно дотримання прав і реальної рівності самих громадян. Водночас, такого усвідомлення в парламенті вочевидь бракує.

Справжнім каменем спотикання тривалий час є призначення дати виборів.

У п'яти з 225 одномандатних округів результати виборів-2012 не було встановлено, а паралельно з цим рішенням судів 3-х депутатів було позбавлено мандатів. Отже, впродовж півроку після виборів шукався шлях для законного проведення повторних виборів у цих округах, тому що сам закон не передбачив можливості визнання виборів у одномандатних округах недійсними.

У даний час влада запропонувала рішення провести вибори за новим законом, ухваленим спеціально для цього випадку. Також цей закон пропонується використати для проведення виборів у 2 округах, де депутатів парламенту було позбавлено повноважень у судовому порядку.

Призначення дати виборів досі є невирішеним питанням, як і ухвалення оновленого виборчого законодавства, адже уніфікація процедур у сфері законодавства про вибори гальмується. Замість цього застосовуються точкові зміни, значною мірою спрямовані на вдосконалення регулювання окремих процедурних аспектів виборів до парламенту й виборів до місцевих органів влади.

Актуальними залишаються питання відкритості виборчої системи, прозорості фінансових аспектів діяльності суб'єктів виборів та партій. А запропоновані міністерством юстиції зміни до виборчого законодавства, попри позитивні моменти, повною мірою не торкаються необхідної палітри питань з удосконалення виборчого законодавства. Так чи інакше, до сесійної зали ці питання протягом сесії повною мірою поки не дійшли.

Янукович в одному з виступів зазначив, що "ті закони, які залишаться на вересень, потребують експертної оцінки, в окремих випадках – Венеціанської комісії", – йдеться, зокрема, про закон про прокуратуру, а також ті законопроекти, які стосуються внесення змін до Конституції.

Отже, значний масив законодавчих рішень перекинуто "на потім". Наскільки цього буде достатньо для прогресу в оцінці підготовки до підписання Угоди про асоціацію? Адже попри певний прогрес сторонам не вистачає не тільки політичної волі для ухвалення рішень, але рівноправної дискусії.

Урешті-решт, нинішня ситуація – якраз той випадок, коли європейська інтеграція спонукає до реформ не тільки за змістом, імплементацією, але й за процесом врахування інтересів різних сторін.

А такий шлях є не менш цінним за результат.

<http://www.pravda.com.ua/articles/2013/07/16/6994321/>

Ян Табачник: «Я бы сравнил Януковича с Моисеем»

Главком

В то время как многим заслуженным «штыкам» Партии регионов не нашлось места в списке на последних парламентских выборах, для Яна Табачника не составило больших проблем попасть в проходную часть под высоким 18-м номером.

С «Главкомом» регионал поговорил о новом созыве Рады, небывалых успехах Януковича на международной арене, а его сына в бизнесе. Депутат сравнил тяжкую долю Виктора Федоровича с миссией Моисея, а также объяснил, зачем президент присвоил звание «народного» «матюкливу» артисту.

Также известный своим выражением о журналистах как о «продажных холуях» Ян Петрович не сдержался и при вычитке добавил от себя несколько резких пассажей о нашем брате.

Если сравнивать последний созыв Рады и предыдущий, в каком вам было комфортней?

В Раде не может быть комфортно – под этим куполом собран весь негатив общества. Не потому что люди там плохие, просто это слепок, зеркальное отражение всего того, что происходит в нашей стране. Не может быть такого, что общество хорошее, а законодательный орган плохой, как и наоборот.

Придираться можно однозначно к любой фракции и искать там хороших и плохих. Предположим, в музыке могут поспорить между собой два творческих человека или два творческих коллектива. Но доказать, что ты прав, можно на сцене – если тебе хлопают, ты получаешь приличные гонорары, то пусть остальные говорят, что хотят. А в парламенте так выяснить отношения невозможно и искать там истину очень тяжело. Собрались люди разных мировоззрений, интеллектов, национальностей, политических взглядов, великолдушие и малодушные, поэтому чувствовать себя в этой обстановке комфортно очень сложно.

Но лучие такой парламент, чем, например, российская Госдума, где всеобщий одобрямс?

Идеальных законодательных собраний вообще нет. Как-то в Англии я встретился с лордом Карлингтоном – бывшим министром иностранных дел, главнокомандующим войсками НАТО. И вот он мне говорит: «Тони Блэр недоволен тем, что я сейчас в английском парламенте, но я потомственный лорд и мне совершенно безразлично, что он думает». Такой лорд абсолютно не зависит ни от кого, а не так как у нас: захотели – избрали депутата в следующий созыв, не захотели – не взяли.

Ну, у нас-то лордов нет.

Я все-таки считаю, что в Верховной Раде должны быть лучшие люди державы, которых избирает народ. А у нас же народ сначала избирает депутатов, а потом начинает их хаять. Мне это напоминает очень хороший старый анекдот. Бежит заяц, запыхавшись, по лесу, а ему навстречу лиса. Лиса спрашивает у него, чего он так запыхался. Он говорит: «У входа в лес стоят медведь и волк и всем, у кого три яйца, одно отрезают». Лиса недоуменно: «Так тебе-то чего бояться, у тебя ж два?» Заяц: «Да, но они сначала отрезают, а потом считают» (смеется).

У нас с выборами точно так же получается. Если бы не 2004-й и 2005-й годы, я бы, наверно, никогда не пошел в политику. Никогда об этом не мечтал. Я самодостаточный человек и у меня нет особого тщеславия. Хотя мне, конечно, приятно, когда меня хвалят, и неприятно, когда говорят что-то плохое.

Партия регионов – это такая сила, где на принятие решений влияют единицы, еще пара десятков человек на виду, а остальные выполняют роль массовки. Вас все равно больше знают по вашей деятельности шоумена, чем политика.

Основой любого общества есть культура, она как фундамент, который не всегда виден. Я представитель и носитель культуры – того невидимого фундамента, который определяет архитектуру всего здания Верховной Рады. Культурный уровень – стержень харизмы, прежде всего выделяет политика из массовки.

Я немало сделал и как общественный деятель, немногие имеют такие достижения. Помогал невинным людям, которые сидели бы по сегодняшний день, и эти люди благодарны мне. Объездил все детские дома, и, когда эти ребята уже выросли, подходят и благодарят. Я состоятельный человек и этого не скрываю – я на первом месте по уплаченным налогам среди творческих людей.

Введение персонального голосования – это плюс или минус для депутатов? С одной стороны, цена каждого депутатского голоса возросла, с другой – все время в зале надо сидеть.

Я оцениваю это положительно, потому что действительно каждый депутат должен голосовать за себя. Но есть такие ситуации, когда человек отметился и находится в зале, но не успевает добежать до своей кнопки и рядом сидящий ее нажимает. Я считаю, что в таком случае надо проверить, есть ли этот человек в зале и отмечен ли он в явке так, как положено. Если он есть, то будет маразмом придираться к тому, что он не успел добежать. Если же депутат отсутствует, а его карточка голосует, – это прямое нарушение, и закон должен быть для всех одинаков.

Вы считаете, Рыбак достаточно корректно ведет себя в этом вопросе? Он частенько игнорирует протесты оппозиции о «кнопкодавстве» и наоборот показательно ставит на переголосование, когда очевидно, что голоса есть с запасом.

Рыбак ведет себя возможно корректно. Ведь не святые горшки обжигают, и говорить, что все идеальные в этом зале, было бы неправдой. Там идеалов нет, и каждая политическая сила способна и на провокации, и на столкновения. Собраны антагонисты, но я считаю, что во имя державы может быть примирение. Нужно унять свою спесь и гордыню.

Антагонистами вы были давно, но именно в этом созыве напряжение, кажется, достигло пика. Раньше оппозиционеры и провластные депутаты находили побольше точек соприкосновения. Возможно ли, что ситуация войдет в мирное русло или ближе к 2015-му все будет только хуже?

Не думаю, что сейчас это может произойти, хотя вижу, что некоторые дружат между собой. У меня же есть друзья в других фракциях, с которыми мы сидим в одном зале. Но одно дело, когда ты при этой дружбе цивилизованно придерживаешься разных позиций и другое – когда начинается мордобой.

Рыбак на финальном перед каникулами брифинге сказал, что время мордобоев и блокирований прошло...

Кто захочет попиариться, все равно будет это делать. Вы же понимаете, что я в своем возрасте и положении в мордобоях неучаствую и не провоцирую подобных действий. Мы не блещем своей культурой, и на мировом уровне наша Верховная Рада не блещет своими блокировками и драками.

Но оппозиция уверяет, что если бы не блокирования, власть вообще не обращала бы на нее внимания. То есть для нее это единственная возможность останавливать ваши беспредел.

Беспредела, как такового, не бывает, этим термином прикрывают отсутствие политической культуры. Любые проблемы разрешимы в соответствии с процессуальными нормами права. А оппозиция, к сожалению, своих прав не знает или не хочет их реализовывать в рамках закона. Здесь оказывается и отсутствие опыта, и уличное образование, а может быть и чей-то политический заказ. Ведь неуправляемых процессов в природе не существует. Мы же видим на Ближнем Востоке управляемый хаос.

Завтра они к власти придут – мы будем то же самое говорить. Этот сценарий не меняется ни у кого и никогда. Главное, чтобы, не дай Бог, в этой стране не спровоцировали кровопролитие.

И кто его может спровоцировать?

Вы же понимаете кто. В 2005-м году мы были в шаге от этого. И что – тогда на этой сцене Майдана стояли идеальные? Далеко не идеалы, и это показало время. Даешь им власть – и сразу все видишь. Конечно, я понимаю, что придет время – и Партия регионов тоже не будет у власти. А те, кто придет вместо нас, будут пожинать то, что сегодня посеяно. Будут получать ту же ненависть, которую испытали мы сейчас. Есть же формула – сила порождает противосилу.

Но пока что вы при власти, а Янукович – Президент уже больше половины срока. Вы именно таких результатов его правления ожидали?

По крайней мере, три года правления Ющенко и три года правления Януковича – это небо и земля. Ющенко угробил страну окончательно, и мы приняли абсолютно пустую казну. А когда мы уходили из правительства, оставляли в казне конкретную сумму – по-моему, 25 миллиардов. Но все было съедено, разбазарено и разворовано.

И вы хотите, чтобы за один день или за год-два снова собрать все вместе? Это делается годами, и многие народы затягивали пояса и выручали собственную страну, идя на какие-то ограничения и лишения.

Так народу не мешало бы объяснить, в честь чего ему затягивать пояса. А то с одной стороны сами чиновники неплохо себя чувствуют, по Печерску не пройти от припаркованных повсюду «членовозов», а вы просите смириться с лишениями.

Я не прошу смириться с лишениями. Старшее и мое поколение прожили жизнь полную лишений и не имели право даже говорить об этом, хотя нам обещали светлое будущее.

Я не говорю о неидеальных чиновниках. Я сам сталкиваюсь с этим – обращаюсь к чиновнику, а он делает вид, что ничего не происходит. Я должен звонить какому-то майору милиции и говорить ему о Герое Украины, о великом композиторе, у сына которого мошенники хотят отобрать машину! А он мне в ответ – сходите туда и туда. И когда его чуть ли не бранным словом разумляешь, он начинает понимать, что ситуация зайдет далеко. А как же простому человеку быть?

Я считаю, что Янукович сделал много полезного. Он очень много сделал на международном уровне. Сильно сомневаюсь, что кому-то при том антагонизме, который существует по отношению к Украине, благодаря тем же Тимошенко, Луценко, удалось бы сделать столько. Он ездит, встречается с президентами и представителями правительств других стран, Евросоюз к нам стал гораздо лучше относиться, у нас появились поручители, союзники. Ющенко же куда ездил – то в Грузию, то в Польшу. Если польский президент был занят, он ехал к грузинскому и наоборот.

Вам напомнить, что Евро-2012 большинство европейских лидеров бойкотировало как раз из-за персоны Януковича?

Но этот бойкот и изоляция закончились и сегодня мы уже нормально общаемся со всеми. Вы знаете, что такое лобби иметь за границей? Юлия команда угрожала столько денег, чтобы иметь это лобби. Ведь не только наши чиновники продажные, а все чиновники и политики мира – посмотрите, то одного политика «уходят» в отставку или сажают, то второго...

Многие в Партии регионов считали и считают посадку Тимошенко ошибкой. Вы входите в их число?

Как абсолютно гуманный человек, я, конечно, не рад тому, что женщина сидит. Даже во имя справедливости. Я же был в зонах, где сидят женщины. Так вот когда сидят мужчины – это страшно, а когда сидят женщины – это катастрофично, такие места не для женщин. Но закон есть закон, а правильно она сидит или нет, покажет время. На сегодняшний день брать на себя роль судьи я не могу при всем желании.

Но очевидно же, что Янукович, усадив за решетку главного оппонента, пытался максимально облегчить свое политическое существование?

Выше рейтинга у Юли, чем был до лишения свободы, у нее больше никогда не будет.

Легко так рассуждать, изолировав ее от политической жизни.

Ее же могут завтра освободить. Вспомним, что у нее в 2010-м был пик, но она не выиграла.

Если ее завтра выпустят, какой, думаете, она выйдет?

Такие люди не меняются. Не думаю, что она выйдет сломленной, наоборот, чем ниже будет падать ее рейтинг, тем больше у нее будет агрессии. У нас же любят мучеников, а как только он перестает быть мучеником, его тут же забывают.

На день рождения Януковича ваша фракция скинулась ему на дорогую книгу, но Виктор Федорович – сам успешный писатель с заоблачными гонорарами.

Я бы на вашем месте не ерничал на эту тему и не перекручивал. Он пишет как любой руководитель, любой человек у власти. То же самое делали Кравчук, Кучма, Ющенко, Горбачев, Путин, Рейган и то же самое будут делать Саркози, Обама... Это традиция описывать свое время, надиктовывать свое видение. Гениальные эти труды или нет, мы узнаем потом. Знаете, при Советском Союзе была такая замечательная серия «Литературные памятники» – в ней выходили Гораций, Овидий, Еврипид и серия воспоминаний «Жизнь замечательных людей» – в ней, помню, прекрасно была описана жизнь Авраама Линкольна...

Вы считаете, Януковичу будут посвящать книги как Линкольну?

Недавно в Киеве было заседание Еврейского европарламента, на котором были представители 42 стран, а из украинских парламентариев присутствовали я и Анна Герман. И вот представитель, по-моему, Англии задал мне вопрос: «Вы же понимаете, что путь в

Евросоюз, которым вы идете, очень непростой в связи с событиями и в вашей стране, и в Европе. Если вам нужно попасть на самый верх скалы, то просто пытаясь забраться на нее, вы бы исцарапались до крови и были бы изодраны. Но есть и другой путь, более долгий – забраться на вершину по извилистой дороге. Так какой путь избирает Украина?».

Я ответил так. Евреи не имели своего государства две тысячи лет и прошли далекий путь. Но, тем не менее, они пришли к своему государству нелегким путем через кровь и страдания. Моисей сорок лет вел народ по пустыне тоже через страдания. Так вот у Януковича сегодня очень нелегкая роль с таким скрежетом провести нас в Европу, и я лично бы сравнил его с Моисеем. Его ругают, и Моисея ругали и проклинали – куда ты нас ведешь, мы устали, хотим жрать, поворачиваем обратно... Но он продолжал свою миссию.

Хотя у нас 45 миллионов населения, из них 25 или 30 миллионов ходят зимой в туалет на улицу – а в Европе вы много увидите таких туалетов? Я уже не говорю обо всех наших недостатках – дай Бог, чтобы мы все это преодолели и преобразовали. Я объездил весь мир и говорю вам, что более красивой земли, более красивых женщин, чем в Украине, нигде нет. Я же не мачо уже, и говорю вам это как человек в преклонном возрасте. Так почему мы не можем быть нормальной страной?

И почему же?

Из-за ментальности нашей. Важны три составляющие. Первая – как говорил Чехов, «вставай каждое утро и выдавливай из себя раба». Вторая – Антуан де-Сент Экзюпери сказал – «проснись и убери свою планету». Третья – Франко сказал – «возьми кирку и лупай ту скалу». Вот если бы мы это сделали, все было бы хорошо.

А как же быть с распространенным мнением, что украинцы – очень трудолюбивый народ, а его паны гнобят?

Эту сказку мы слышим уже много лет – то паны виноваты, то коммунисты... Кто хочет работать, тот будет работать. Я и мои товарищи, с которыми я прошел по жизни, – простые ребята из простых бедных несчастных семей, которые при советской власти на копейки жили, все состоялись в жизни без «волосятых лап». А ко мне приходят и говорят – купите моему сыну аккордеон, он такой талантливый. Я, честно говоря, купил много аккордеонов, но все эти «талантливые» талантливы для мамы и папы. А настоящий талант – это тот, кто всего добивается своим трудом.

То есть государство не должно помогать своим гражданам?

Государство не берет средства из воздуха, как манну небесную, а перераспределяет совокупный продукт, в этом его задача. В первую очередь, выполнение своих обязанностей перед государством каждого гражданина и определяет возможность помочи государством другим гражданам. Я считаю, что бюджетники должны получать столько, сколько люди получают в Европе, раз уж мы туда идем. Но, это забота и обязанность каждого, а не только государства.

Как часто Президент общается с депутатами? Условно говоря, если у вас будет к нему срочное дело, вы сможете в кратчайшие сроки организовать встречу?

Вы же понимаете, есть категория депутатов, которая с ним общается. С личными вопросами к Президенту не ходят. К нему можно попасть в качестве главы какого-то комитета исключительно по государственным вопросам. А просто так к Президенту прийти невозможно – посмотрите его график.

Чем вы руководствовались, когда рекомендовали Президенту дать звание «народного артиста» Олегу Гаврилюку, который известен своими, скажем так, неоднозначными произведениями?

У части общества это действительно вызвало недоумение. Но для того, чтобы получить «народного», надо сначала быть «заслуженным» – так до этого Гаврилюк был заслуженным артистом десять лет, и никого это не возмущало. Говорят, что его никто не знает, но дайте мне список народных и заслуженных артистов, которых все знают – и я скажу вам, кто из них достоин, а кто – нет.

А теперь насчет «заслуженных» журналистов... За что получают звание «заслуженный» журналисты? Я не беру во внимание тех, кто, рискуя своей жизнью, делает репортажи из «горячих точек», кто действительно берется с коррупцией, рискуя своей жизнью. Но большинство же «заслуженных» журналистов, это те, кто «лижут жопу» своим хозяевам, а не те, кто пишет правду, и все об этом прекрасно знают.

У нас общество больно, потому и устраивает бучу из-за таких вещей. А чем Гаврилюк хуже тех, кто сегодня работает на эстраде и носит эти звания? Они что – все идеалы? Я вообще категорически против всех званий и первым готов отдать свое, хотя наши звания в те годы советская власть даром не давала. Тем более мне – человеку, который не воспевал ни партию, ни правительство, играл на «фашистском инструменте» аккордеоне эстрадно-джазовый репертуар плюс с «инвалидностью пятой группы» (я про графу). А я приезжал в Польшу, Финляндию, Австрию и на уши ставил эти залы, а народные артисты могли только поднести сцену за мной, об этом писали в прессе тех стран журналисты, которых я в жизни никогда не видел. Так что коль уж все получают, пусть и Гаврилюк получит. Я не считаю, что он артист хуже, чем все остальные.

А Янукович знаком с его творчеством или просто так подмахнул?

Если он будет заниматься творчеством каждого артиста, у него не останется времени заняться собой и государством. А вы проверьте, кому раздавал звания Ющенко, и спросите – знает ли кто-то эти имена. Уж не меня в чем-то обвинять, когда я и на 60-летие и на 65-летие отказался от каких-либо наград... Вот посмотрите (показывает на висящий на стене стенд с наградами) и ровно столько же дома висит – но такое количество я уже, честно говоря, считаю излишним и смеюсь над этим. Не хочу быть в толпе. Я, ни как творческий человек, ни как политик, никому ничего не хочу доказывать, а тем более нашим журналистам. Мы имеем право давать им оценку, как и они нам.

Много говорят о том, что сейчас президентская семья подмяла под себя все в стране. Вас не смущает эта ситуация?

То же самое говорили о Кравчуке...

Но у Кравчука не было таких масштабов.

Так тогда в принципе масштабов таких не было, как и аппетитов. То же самое говорили о Кучме, Ющенко и то же самое скажут о следующем президенте. У нас так заведено. Все, кого я назвал, не бедные люди. Вы что – хотите, чтобы они работали бесплатно и у них вообще ничего не было? А почему кто угодно может заниматься бизнесом, а сын президента – не может? Он же делает все своей головой и своим талантом. Если у него есть какие-то недостатки, это со временем вылезет наружу, и все будут об этом говорить. А если нет – значит, нет. И детей Кучмы и Ющенко, несмотря на все разговоры, никто не сажал после смены власти – значит, не за что.

Сын Януковича – непубличный человек. Но сейчас в правительстве на первые роли вышли люди, которых называют его друзьями. Как вы относитесь к тому, что старые регионалы задвигаются на вторые роли, а бал правят молодежь?

Смена поколений неизбежна в любой профессии. Как я отыграл свое и теперь должны играть другие, то же самое в политике. На смену старому должно прийти молодое поколение, а следующая команда будет еще моложе, чем эта. Не должно быть, как в Советском Союзе, когда наше правительство называли «домом престарелых».

Но как в эту «смену поколений» вписывается то, что Азаров до сих пор премьер?

Такие люди всегда дают возможность воспитать новое поколение. Это переходной период – без Азарова было бы очень сложно, новое поколение могло бы наломать дров. Азаров принимал не один бюджет страны и во власти находится двадцать лет, если не больше. И он – очень непростой человек. Эрудит, начитанный, грамотный, в экономике очень хорошо разбирается. Можно подумать, что раньше было процветание, а тут пришел Азаров – и его не стало. Давайте посмотрим, что будет после Азарова.

Это прямо как «Вы еще увидите Украину без Кучмы».

Так Кучма был прав, и ему писали потом на стенах «Данилыч, прости». Не может государственный человек все плохо делать, если он не Калигула в Римской империи. Что-то удалось сделать, что-то нет.

Вы считаете правильным подписывать петиции в Польский сейм с просьбой фактически признать украинцев военными преступниками?

Здесь не идет речь об украинском народе. Не надо обобщать – речь идет о группе людей, которые совершили эти преступления. Извините, Бандера и Шухевич – это далеко не украинский народ. У нас есть достаточно достойных громких имен великих полководцев, великих людей. Я считаю, что организации, сотрудничавшие с фашистами, – преступные. Конечно, потом они отошли от немцев, но присягали-то именно им.

Я не считаю, что виновата только одна сторона – и поляки тоже виноваты. Но польские кардиналы обратились к немцам и сказали: «Прощаем вас, и нас простите». А мы же не хотим так сказать, и считаем себя правее остальных. Считаю, надо садиться за стол переговоров и очень красиво все решать. Но как ведет себя та же «Свобода» на сегодняшний день? Что за оскорбления, что за унижения? Кто дал тебе моральное право оскорблять национальную принадлежность людей?

Такого слова нет ни в Ветхом, ни в Новом Завете. Есть масса нарицательных слов по отношению к украинцам, но я за всю свою жизнь никогда их не произнес, потому что считаю оскорбительными, тем более что моя семья украинцы.

Вы «Свободу» считаете фашистами или это просто удобный и яркий ярлык?

Я их считаю нацистами. Между фашизмом и нацизмом когда-то была большая разница, но, фашизм это проявление нацизма, когда отсутствуют сдержки и полная безнаказанность. Конечно, «Свобода» – это профашистская организация, судя по их поведению и отношению ко всем остальным. Это не лучший пиар для мирового сообщества, потому что с фашистским государством никто не хочет иметь дела. Ни одной стране фашизм не принес счастья, это пройденный этап.

Громкие события во Врадиевке, где народ восстал против беспредела милиции, – это тенденция или просто единичный случай?

Как нельзя в Волынской резне обвинить весь украинский народ, так же нельзя обвинить в том, что произошло на Николаевщине, всю милицию. Это подонки, негодяи, которые заслуживают самого большого наказания, предусмотренного законом. Поверьте мне, если бы я был там, то был бы с теми, кто вышел и возмутился. Я как секретарь комитета по борьбе с организованной преступностью и коррупцией полностью поддерживаю самые строгие меры. Но нельзя же всю милицию чесать под одну гребенку – а кто же нас завтра защитит? Милиции в стране триста тысяч человек, это целая армия, и, естественно, есть процент негодяев. С тем же министром поговорить – интеллигентнейший уравновешенный человек, это уже не те менты, которые были когда-то. Но разве он может уследить, чтобы в каком-то селе в райотделе не работали подонки?! Я представляю, что сейчас будет и какие проверки пойдут, но от полной смены шапки милиции все равно останется большое тело. Поэтому лучше оставить тех, кто знает эту проблему, кому она болит и кто будет с ней бороться.

Но вы согласны с тем, что в европейской стране министр бы уже подал в отставку?

Нет. Ну, подаст он в отставку – и что? Пока новый разберется, пока войдет в курс дел, случится следующий такой случай – и мы его тоже отправим в отставку. Вот потребовать от министра через полгода отчет о том, что было сделано, сколько людей уволено и наказано – другое дело. А оттого, что мы будем счастливы, что нам кого-то кинули в жертву, проблема останется и никуда не уйдет.

Вы сейчас не единственный музыкант во фракции, есть еще Таисия Повалий...

Я – единственный музыкант, она – певица (смеется).

Со стороны кажется, что Таисии Николаевне в Раде скучновато.

Она только входит в роль. Я бы вообще прекратил рассуждения на тему, что музыкантам и актерам делать в политике. Пример Рейгана хорошо известен, экс-президент Франции Жискар

Д'Эстен прекрасно играл на аккордеоне своим избирателям, Билл Клинтон играл на саксофоне, Кондолиза Райс – пианистка, лауреат премии Шопена... А оттого, что у нас в парламенте никто ни на чем не играет, разве кто-то стал Черчиллем или Тэтчер? Занятия музыкой развивают еще одно полушарие, дают иное ощущение, немножко иной окрас мира. И у артистов точно такое же право быть в парламенте, как и у других профессий, потому что плюс ко всему у них присутствует эрудиция, интеллект, природные данные организатора.

Я вообще очень самокритичный человек и, когда пришел в парламент, первые десять-пятнадцать дней был в растерянности. Что я здесь делаю? Кто я теперь? Но прошло время и я задал другие вопросы. А кто они такие? А что они здесь делают? И сегодня я задаюсь теми же вопросами. У меня растут дети, которые прекрасно владеют украинским языком и хотят жить в этой стране, а я хочу видеть в политике умных, грамотных, благородных людей. Не толкаться у трибуны с оскалом этим бешеным, а делать страну лучше и красивей.

<http://glavcom.ua/articles/12699.html>

ЦВК визнала Новинського депутатом ГолосUA

Центральна виборча комісія зареєструвала Вадима Новинського депутатом Верховної Ради.

Відповідне рішення підтримали всі 11 присутніх на засіданні 15 липня членів Центрвиборчому, повідомляє сайт відомства.

Як було відзначено в ході обговорення цього питання порядку денного, за В. Новинського проголосували 19234 виборця, що є більшістю з усієї кількості тих, що проголосували на довиборах депутатів Ради в окрузі № 224 близько 36 тис. виборців. Крім того, було зазначено, що на цей момент в судах різних інстанцій відсутні будь-які заперечування результатів виборів, а в Центрвиборчкомі відсутні будь-які скарги на хід голосування або результати виборів.

Також на засіданні Центрвиборчому у понеділок комісія прийняла рішення не надавати партії "Український демократичний альянс за реформи (УДАР) Віталія Кличка" запитуване відео з одномандатного виборчого округу № 42 за період з 12 до 29 жовтня 2012 року.

Це рішення було ухвалене у зв'язку з тим, що виборчий процес і підведення підсумків парламентських виборів 2012 року вже давно закінчені.

http://ua.golos.ua/politika/13_07_15_tsik_priznal_novinskogo_deputatom

Блоги

Олександр Турчинов: «Декларація» кореспондент.net

Рівно 23 роки тому, 16 липня 1990 року 244 депутати Верховної Ради УРСР проголосували Декларацію про Державний суверенітет України.

Навряд чи ті, хто вчора підтримував незалежність України, хто прагнув до її суверенітету, могли уявити, що сьогодні українська! влада буде здавати територію, вимагати визнання боротьби за незалежність геноцидом і сприяти як економічній та політичній залежності, так і вразливості країни. Навряд чи вони могли собі це уявити... А вже сьогодні дехто з тих, хто в 1990 році голосував за незалежність, своїми руками руйнує її...

Але... Знаєте, я впевнений, що прагнення українського народу до незалежності не могли змінитись. Просто прийшов час змінити владу, яка ці прагнення хоче перекреслити!

<http://blogs.korrespondent.net/celebrities/blog/o6/a112640>

Сергій Каплін: «Врадиевская хода: красная чума»
lb.ua

Еще раз хочу отметить, что требования участников врадиевского шествия - призрачно сложны. Это понимание есть практически у каждого из моих "спутников". Режим держится на ментовском беспределе и коррупции. Есть города и регионы которые смело можно называть "красными". Государство отчаянно работает на "мафию в погонах": принимаются законы, которые делают преступником каждого предпринимателя, учителя, политика. Суды, прокуратура, СБУ, милиция - настоящая армия одного человека. Именно для них Янукович является главнокомандующим, а не для своего народа. Извините, "нашего".

Как победить красную чуму? Мы говорим об этом каждый день. Например, вчера, когда поздно вечером, добравшись практически до поворота на Фастов, разместившись у озерца под мостом, мы продолжили эту сложную дискуссию. Около 9 утра, к нам приехали жители соседнего села и привезли еду: огромную кастрюлю картошки, жареные яйца, компот и тд. Часом ранее, ударовцы привезли воду, бутерброды, лекарства. Здоровых участников в ходе практически нет. Каждый день проходим по 40-50 километров. Есть разные люди, большинство от 50 лет. У них нет опыта и здоровья, спортивной подготовки, ими движет воля к переменам.

Опасность нашего шествия для власти очевидна. Люди, которые прошли вдоль и впоперек страны, так просто не покинут майдан. С нами будет множество граждан, которые придут на майдан со своим горем: милиция убила их детей, мужей и жен, отобрала работу, унизила, оскорбила. Таких тысячи - они составят прочное ядро протеста. К ним присоединяются чернобыльцы, афганцы, безработные, обманутые вкладчики и так далее.

Сегодня в 10.00 митинг в Фастове. Потом направляемся в Васильков, завтра целый день там будет работать моя общественная приемная и потом большой митинг в 17.00. Сегодня к ходу примкнет несколько человек с разных городов страны, завтра планируется присоединение целой армии участников. Позже мы пройдем по Киеву, к майдану будут подступать группы со всех регионов - Полтавы, Чернигова, Харькова, западной Украины и наша.

http://blogs.lb.ua/sergiy_kaplin/212984_vradievskaia_hoda_krasnaya_chuma_.html

Телебачення і радіомовлення

Папа римський закликав українців і поляків до "волинського" примирення
Інтер, Новини

Папа римський Франциск закликав українців та поляків до примирення у питанні Волинської трагедії.

Понтифік відзначив, що подібні акти, спровоковані нацистською ідеологією, спричинили десятки тисяч жертв і завдали ран польському та українському братерству.

Учора до Луцька на пам'ятні заходи до роковин Волинської трагедії приїхав президент Польщі Броніслав Коморовський. Він вийшов подякувати людям за солідарність. До нього наблизився молодий чоловік і, поклавши руку на плече, розчавив на ньому яйце. Хулігана одразу затримали.

Зазначу, минулого тижня польський сейм ухвалив постанову, в якій назвав події на Волині у 43-му етнічною чисткою з ознаками геноциду.

Активисты принесли киевским милиционерам, пострадавшим в драке под РОВД, передачу
Інтер, Подробности

Корзина с фруктами для людей в погонах, флаги, плакаты. Это всё сегодня под стенами милицейского главка в Киеве на Владимирской. Кто чего добивался на этой акции подробнее у Евгения Оноприенко.

Інформаційне управління Апарату Верховної Ради України

Евгений ОНОПРИЕНКО, корреспондент: Это уже окрашенная в политические тона акция. Она как подарок милицейским чинам, которые уже неделю твердят - все протесты дело рук провокаторов. К тому же эту акцию у столичного горуправления МВД никто не разгоняет.

А вот участники акции говорят о другой корзинке, якобы, с двумя десятками уголовных дел вместо обещанной министром Захарченко неприкосновенности для всех, кто снес забор в Святошинском райотделе. По версии милиции, это слухи, не более.

Анатолий РАФАЛЬСКИЙ, участник акции протesta: Всіх тих людей, які були під Святошинським райвідділком - їх арештували і проти них відкривають кримінальні справи.

Ольга БИЛЫХ, замначальника отдела связей с общественностью милиции Киева: Розпочате одне кримінальне провадження за фактом опору представників правоохранного органу.

Активисты к людям в форме идут с угощением. Гостинец приходится буквально навязывать.

Евгений ОНОПРИЕНКО, корреспондент: Где сегодня спокойно, так это на рынке, откуда началась вся эта история. Понедельник - обычный рабочий день. Большинство продавцов о пятничном конфликте знает только по слухам.

Вот это - та самая женщина, которая гналась за милиционером, ударившим активистку на рынке. Не догнала.

Наталья ГАЛИМОВА, продавец на рынке: Он подошел ей и снизу вверх дал по почке. И девчата рассказывают, был такой удар, что аж отсюда, из груди пошел звук у нее. И она застонала.

Евгений ОНОПРИЕНКО, корреспондент: Но судмедэкспертизу сама пострадавшая прошла только сегодня. Ранее у нее обнаружили гематому бытового характера.

Ирина БОНДАРЬ, пострадавшая: Мені результати не дали, але з того, що я почула, в мене забій живто-зеленого кольору. І пошкоджений 10-й і 9-й хребець грудної клітини.

Евгений ОНОПРИЕНКО, корреспондент: Старший лейтенант Андрей Ганнисик отстранен от должности. Начальник райотдела тоже. Еще 9 человек в погонах после пятничной осады Святошинского РОВД на больничных койках. Журналистов в больницу непускают.

Владимир КОЖУРА, пациент госпиталя МВД: От клянуся, чесне слово, я не служу вже. Я даже не з одним не балакав. І вони говорять, що дезодорантом. Яким там, к холері, дезодорантом?

Евгений ОНОПРИЕНКО, корреспондент: Тогда милицейский брат пошел на брата - говорит Игорь. Он был там. По его словам, протестующие газ не использовали.

Игорь КРИВОРУЧКО, участник акции под Святошинским райотделом милиции: Переодягнені працівники міліції, що були без форми, застосували сльозогінний газ проти міліціонерів, що були у формі. Тобто, це була провокація.

Евгений ОНОПРИЕНКО, корреспондент: Случись Врадиевка и Святошин зарубежом - реакция всей правоохранительной системы была бы иной.

Олег МАРТЫНЕНКО, правозащитник: Весь персонал был бы отстранен на все время проведения следствия от выполнения функциональных обязанностей и после этого министр должен был бы предложить обществу пути исправления ситуации, но в нашей ситуации это может быть реформа МВД.

Евгений ОНОПРИЕНКО, корреспондент: Что делать с нашей системой - идея вот такая.

Николай ДЖИГА, зампредседателя Комитета ВР по вопросам борьбы с организованной преступностью: Милицию надо научить разговаривать с людьми. С милицией надо заниматься. Про милицию хорошие вещи рассказываться, а не критиковать постоянно и издеваться над ней.

Евгений ОНОПРИЕНКО, корреспондент: Первые шаги навстречу милиции заметны возле Святошинского РОВД - полным ходом идет ремонт тротуара. Там, где пару дней назад была стычка, сегодня мирно шумит дорожная техника.

Україна жниве: на полях працює 56 тисяч комбайнів УТ-1, Підсумки дня

Україна жниве. На полях працює 56 тисяч комбайнів. Цьогорічний урожай чималий, тому і техніка перевантажена. У центральних областях одна машина обмолочує до 280-ти гектарів. Аграрний міністр Микола Присяжнюк запевняє: кількість комбайнів буде поступово збільшуватися. Уряд налагоджує спільне виробництво з провідними машинобудівними компаніями світу. А запуск лізингових програм для сільгоспвиробників зробить техніку доступною для всіх, переконує міністр.

Микола ПРИСЯЖНЮК, міністр аграрної політики і продовольства: При цьому валі, який є середньозважений - при 50 мільйонах тонн - треба мати 75 тисяч висококласної, технічно переоснащеного арсеналу чи загону зернозбиральної техніки.

На сьогодні вже зібрали майже 20 мільйонів тонн збіжжя. А оскільки зерна вдосталь, ціни на пшеницю на внутрішніх та зовнішніх ринках дещо знизилися. У Міністерстві аграрної політики радять фермерам не поспішати продавати врожай за безцінь. Адже згодом ситуація стабілізується і вартість збіжжя зросте. Також, зазначають у відомстві, уже зараз держава закуповує зерно до аграрного фонду - за реальною вартістю.

«Відкрита платформа» депутатів і активістів: демократія чи «політичний інфантілізм»?

Радіо Свобода, Молодь плюс

Розробляти закони разом із громадськими активістами не час від часу, а на постійній основі пропонує новостворене об'єднання «Відкрита громадянська платформа», куди увійшли депутати різних фракцій та представники неурядових організацій. Вони узгодили перелік із тридцять правозахисних та антикорупційних законопроектів, які планують лобіювати у Верховній Раді. До міжфракційного об'єднання продовжують приєднуватися нові депутати, однак деякі політологи називають таку ініціативу «політичним інфантілізмом».

Успіх законопроекту «Про доступ до публічної інформації», розроблений у співпраці з журналістами та громадськими активістами, надихнув законотворців робити так постійно, а не час від часу. Так виникло об'єднання «Відкрита громадянська платформа», куди увійшли представники двадцяти громадських організацій та депутати від «Батьківщини», УДАРу, «Свободи» та Партії регіонів. За словами учасників об'єднання, комуністи поки що не засудили і не схвалили ініціативи.

Після презентації ініціативи у Верховній Раді у неї з'являються нові послідовники, зазначає учасниця об'єднання депутат від «Батьківщини» Леся Оробець.

«На практиці журналісти і громадські активісти можуть бути присутніми на погоджувальній раді при розробці нормативних документів, самі виступати ініціаторами такої розробки, а під кожну тему залучати саме ті організації, що працюють з цією темою», – пояснює депутат.

«Відкрита громадянська платформа» вже запропонувала перелік із тридцять правозахисних та антикорупційних законопроектів, які парламент має розглянути найближчим часом, зауважила співголова об'єднання від громадських організацій Наталія Соколенко. За її словами, список узгоджували три місяці, деякі законодавчі ініціативи викликали суперечки між учасниками платформи, тому їх лишили «за дужками».

«Наприклад, закону про мирні зібрання немає у цьому переліку від «Відкритої громадянської платформи», тому що учасники мають різні погляди, потрібно ухвалювати такий закон чи не потрібно», – зазначає активістка.

Я не можу сидіти на двох стільцях – Колесніченко

Схвалює таку ініціативу парламентарів та активістів і депутат-регіонал Вадим Колесніченко. Однак сам вступати у міжфракційне об'єднання не планує.

У мене є електронна приймальня, яка такі ініціативи збирає. І ці ініціативи обговорюються громадянами, які заходять на сайт цієї приймальні

Вадим Колесніченко

«Я вже третій рік цим сам займаюсь, – пояснює він. – Я ж не можу, так би мовити, на двох стільцях одночасно сидіти. У мене є електронна приймальня, яка такі ініціативи збирає. І ці ініціативи обговорюються громадянами, які заходять на сайт цієї електронної приймальні».

А політолог Вадим Карасьов називає платформу проявом «громадянського романтизму, якщо не інфантілізму» і саме сьогодні політичного майбутнього у неї не бачить.

«Якщо парламент не працює сьогодні як законодавчий орган, якщо за сесію ухвалено лише 39 законів, а багато не ухвалено, то про що тут говорити», – каже Карасьов.

Він радить громадським активістам для просування своїх ініціатив спілкуватися із конкретними депутатами, яких вони обрали.