

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ У ДЗЕРКАЛІ ЗМІ:

**За повідомленнями
друкованих та інтернет-ЗМІ, телебачення і радіомовлення
12 липня 2013 р., п'ятниця**

ДРУКОВАНІ ВИДАННЯ

- Віталій Кличко: «Питання висунення єдиного кандидата не зняте»** *Журнал "Український тиждень"*3
- Порівняння з попередніми інтерв'ю засвідчує, що лідер УДАРу демонструє послідовність у загостреній обережності в поведінці та неконкретності, коли йдеться про мову, олігархію, програму дій його політичної сили у разі приходу до влади. Це наштовхує на думку, що за мету поставлено насамперед сподобатися більшості, вочевидь, аби до весни наступного року таки стати найрейтинговішим кандидатом від опозиції, якого змушені будуть підтримати партнери по опозиційному табору.
- Програма стажування — гарна школа для подальшої кар'єри** *Сергій Олександрів, "Голос України"*5
- Учора керівник апарату Верховної Ради В.Зайчук та Надзвичайний і Повноважний Посол США в Україні Дж.Теффт вручили сертифікати 86 інтернам Верховної Ради та 23 учасникам Програми стажування у центральних органах виконавчої влади. Впродовж восьми місяців представники майже всіх регіонів країни працювали в парламентських комітетах, структурних підрозділах апарату, міністерствах та державних агентствах.
- Киевсовет ушел на каникулы с боем** *Александр Бочкарев, "Комсомольская правда в Украине"*6
- Представители трех главных оппозиционных партий начали собирать митингующих за час до начала сессии. К 09.30 на Крещатике, 36, собралось несколько тысяч человек. Дождавшись прибытия телекамер, оппозиционеры начали штурм. Митингующие пытались выломать двери и прорваться внутрь, но им препятствовали штатные охранники КГГА. Когда оборона, казалось, вот-вот будет прорвана, на подмогу подоспел "Беркут". Почти триста бойцов в бронежилетах и шлемах за минуту оттеснили толпу от здания Киевсовета. Их появление внесло неразбериху в ряды штурмующих. Лидеру "Батькивщины" А.Яценюку в суматохе разбили очки.
- Широко закрытый Киевсовет** *Ирина Лопатина, Артем Скоропадский, "КоммерсантЪ" (Украина)*7
- В итоге стороны сошлись на том, чтобы закрыть сессию без голосования по каким-либо вопросам. Ближе к 12.00 Г.Герега спустилась в зал и объявила 11-е пленарное заседание Киевсовета VI созыва закрытым. При этом гимн Украины в честь закрытия сессии прозвучал дважды — сначала в живом исполнении присутствующих в сессионном зале, а после в записи.
- Выступление и наказание** *Александр Радчук, "КоммерсантЪ" (Украина)*10
- Вчера глава регламентного комитета Верховной Рады В.Макеенко заявил, что действия народных депутатов от оппозиции во время блокирования трибуны Киевсовета могут стоить им депутатского мандата. Его коллеги из регламентного комитета считают, что для начала

такої процедури в отношении парламентариев необходимо возбудить уголовные дела. В оппозиции сказали, что ничего противоправного во время заседания Киевсовета не совершали, а значит, оснований для лишения их депутатских полномочий нет.

Україна «устарела» для революцій *Лидія Денисенко, «2000»*.....11

О.Царев: "На самом деле «революционность» народа, населяющего конкретную страну, прямо связана со средним возрастом населения. ...Украина буквально пару лет не дотянула до того момента, когда революции уже вообще невозможны. Но учитывая, что наше население стареет быстрее из-за низкого уровня жизни, то эти 2—3 года «недотягивания» практически ничего не значат. У нас человек в 40 лет больше старик, чем в другой стране кто-то и в 50".

ІНТЕРНЕТ-ЗМІ

Найпрацьовитіший у Верховній Раді комітет очолює опозиціонерка, найледачіший – регіонал *Тиждень.ua*16

29 комітетів Верховної Ради впродовж другої сесії VII скликання провели 329 засідань. З них лише один раз зібрався Комітет з питань інформатизації та інформаційної технології. Найбільше засідань провів Комітет з питань науки і освіти – 18. Найактивнішим для комітетів був червень. Про це свідчить порядок денний пленарних засідань, розміщений на сайті ВР.

"Регіоналка" очорнила журналістку на підставі підкинутого "протоколу"
Українська правда17

"Регіоналка" О.Бондаренко стверджує, що їй підкинули у скриньку протокол про те, що побиті 18 травня у Києві журналісти на акціях не виконували професійних обов'язків. Про це йдеться у відповіді депутатки адвокатам журналістів

Кужель поскаржилася Пшонці, що її хочуть вбити *ГолосUA*17

О.Кужель: "Керуючись статтями 16, 17 Закону України «Про статус народного депутата України», ми, народні депутати України Кужель О.В. і Ємець Л.А., вимагаємо терміново доручити на внесення відомостей про правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань і здійснення досудових розслідувань та притягнення винної особи - Ліщенко О. В. до відповідальності, встановленої законом".

БЛОГИ

Олег Тягнибок: «Звіт про діяльність фракції Всеукраїнського об'єднання "Свобода" у Верховній Раді України VII скликання (з 12.12.2012 по 05.07.2013)» *pravda.com.ua*18

Загалом протягом звітнього періоду на адресу голови фракції ВО "Свобода" О.Тягнибока та народних депутатів фракції надійшло 10789 звернень громадян, за результатами яких направлено депутатські запити та звернення до центральних і місцевих органів влади.

Анатолій Гриценко: «Хабарники Офіцерів не виховують» *pravda.com.ua*24

Ще кілька років занепаду й деморалізації і напевно єдиним шляхом реформування армії буде – починати з нуля. Щось на кшталт луценківської програми "Напалм"...

ТЕЛЕБАЧЕННЯ І РАДІОМОВЛЕННЯ

Українские депутаты хотят ввести налог на новорожденных *Интер, Подробности*25

Опозиція сьогодні заблокувала трибуну Київради *УТ-1, Підсумки дня*26

Волинська трагедія: у Варшаві – пам'ятник, «мовчазний марш» і Колесніченко *Радіо Свобода*27

Віталій Кличко: «Питання висунення єдиного кандидата не зняте»
Журнал "Український тиждень"

Від редакції. Віталій Кличко провів у Парижі неповних два дні. У французької аудиторії він викликав більший інтерес, ніж Микола Азаров, який навідався туди тижнем раніше. Після конференції «Яке майбутнє для України», організатором якої був паризький Центр міжнародних досліджень спільно з Фондацією Роберта Шумана, Кличко відповів на запитання Тижня. Порівняння з попередніми інтерв'ю, зокрема й нашому виданню, засвідчує, що лідер УДАРу демонструє послідовність у загостреній обережності в поведінці та неконкретності, коли йдеться про мову, олігархію, програму дій його політичної сили у разі приходу до влади. Це нашоухує на думку, що за мету поставлено насамперед сподобатися більшості (причому не лише з-поміж протестного електорату), вочевидь, аби до весни наступного року таки стати найрейтинговішим кандидатом від опозиції, якого змушені будуть підтримати партнери по опозиційному табору. Будь-яка конкретика засвідчила б чітку позицію УДАРу в ключових для суспільства питаннях, а відтак могла б відвернути від цієї політичної сили частину потенційних прихильників і навіть ядерного електорату. Адже досі вони йшли за Кличком, але не через те, що приймають програму дій ударівців (як альтернативу нинішній безперспективній системі режиму Януковича), оскільки її як такої немає. Саме втрати підтримки, схоже, сьогодні найбільше й бояться в політсилі. Показовою у цьому сенсі стала відповідь Віталія Кличка на запитання про алгоритм досягнення змін у країні. На його думку, головне не програма, а люди, які її виконуватимуть. А після того вже традиційне: «у нас напрацьовані конкретні кроки перетворень, які ми втілюватимемо». Без конкретизації, про що йдеться. Справді, цим хибують й інші нинішні лідери опозиції, що, втім, свідчить лише про те, що суспільству, як і в 2004 році, знову наполегливо намагаються нав'язати «кота в мішку». Тож якщо Кличко прагне претендувати на альтернативу нинішньому режиму, то мав би відмежовуватися від відповідного образу.

За час перебування в парламентській опозиції ударівці також не усвідомили необхідності зміни олігархічної моделі економіки як одного з першочергових завдань політичної сили, яка претендує керувати країною після режиму Януковича. Зокрема, відповіді Кличка дали підстави засумніватися в усвідомленні ним і його соратниками пріоритетності вирішення цього завдання для розблокування розвитку країни. Альтернативне пояснення може бути хіба в тому, що він не наважується акцентувати на цьому до президентських виборів. Якщо так, тоді, можливо, він сподівається стати найприйнятнішою кандидатурою і для олігархів? Що цілком вписується в логіку його «сірого кардинала» Віталія Ковальчука (заступник голови УДАРу, керівник її Центрального виконавчого комітету), який свого часу висловлював сподівання, що «настане час – і еліти змушені будуть підтримати Кличка». Понад те, судячи з відповіді самого Кличка, він не зовсім розуміє різницю між багатими і навіть дуже багатими людьми, великими підприємцями та олігархами. Визначальна відмінність останніх – паразитування на наявних у державі активах за сприяння адміністративного ресурсу та впливу на правлячі режими, а не розвиток бізнесу як такого.

Ухилився лідер УДАРу й від прямої відповіді на запитання про можливість підтримки кандидатури на посаду мера Києва від опозиції олігарха Петра Порошенка, відомого своїм відвертим політичним пристосуванством (співзасновник нинішньої Партії регіонів, один із лідерів «Нашої України», міністр в уряді Тимошенко й Азарова). Не заперечивши такої можливості, Кличко фактично дав зрозуміти, що теоретично допускає її.

Незмінним лишається і його зневажливе ставлення Кличка до проблем дискримінації української мови. Він і далі повторює, що «питання мови не на першому місці», й особливо не наполягає на необхідності скасування закону Ка-Ка, проти ухвалення якого позірно виступав рік тому. Цього разу відповідаючи на те, чи потрібно скасувати дискримінаційний щодо до української мови документ, він обмежився лише багатозначним «можна було б». На жаль, це

свідчить про те, що Кличко не усвідомлює її ролі як єдиної основи для консолідації нації, подолання постколоніальної інерції та виходу України з орбіти впливу Кремля та його неоімперських концептів, що ґрунтуються на ареалі поширення російської мови як визначального цивілізаційного маркера.

Ви заявляли, що персонально не берете участі в акції «Вставай, Україно!», оскільки розпочався сезон відпусток і в них немає сенсу. Яку в такому разі тактику боротьби з владою ви пропонуєте на літній період? Чи просто нічого не робити?

– Якщо щось робити, то захід має дати максимальний коефіцієнт корисної дії. З одного боку, літо – сезон відпусток. З іншого – багато українців задіяні в сільському господарстві, їхня політична активність мінімальна. З цих позицій у другій половині червня, липні та серпні немає сенсу проводити акції, якщо ми хочемо мати максимальний результат. Політична активність, звичайно, зовсім зупинятися не повинна. Але що стосується масових заходів... Буде дивним, якщо на їх проведення витратимуться великі людські та організаційні ресурси, а придатиме з об'єктивних причин не так багато людей. Тому влітку треба міняти формат спілкування з народом. І далі працювати.

Нещодавно Юрій Луценко заявив, що об'єднуватися потрібно не під вождем, а під програму змін для країни. Виборча програма УДАРу містить багато правильних речей, але там мало конкретики і немає алгоритму досягнення мети. Для програми, можливо, це й прийнятно. Але чи має ваша політична сила ширший покроковий план потрібних країні перетворень?

– Я з Луценком не зовсім згодний. Програма дуже важлива, але коли читаємо передвиборчі програми, наприклад, регіоналів або комуністів, то там можна знайти правильні речі. Програми будь-яких партій добре написані. Але найважливіше – люди, які реалізовуватимуть їх. На жаль, між декларацією та реалізацією намірів у нас в Україні велика прірва. Звичайно, ми маємо напрацьовані конкретні кроки перетворень, які втілюватимемо.

Чи готові назвати 10 членів вашої команди, які могли б обійняти найвищі державні посади в разі приходу вашої політсили до влади?

– По-перше, на цю тему зарано говорити. До президентських виборів ще два роки. По-друге, я впевнений, що ми повинні висувати спільного кандидата в президенти від усіх опозиційних сил. Це повинна бути людина, яка має максимальні шанси виграти в Януковича. По-третє, свою команду формую з людей, які відповідають трьом ключовим критеріям. Перший – бажання працювати, другий – професійні якості, а третя важлива складова – моральні якості.

Сьогодні у своєму виступі ви казали про проблему олігархічної моделі економіки, що гальмує розвиток суспільства та приріджає країну на відсталість і бідність. Що плануєте робити з олігархами? Як думаєте обмежувати їхній політичний та фінансовий вплив?

– Я не хотів би забігати набагато вперед. Прибираємо «якщо»! Олігархи, я сьогодні казав, також хочуть, щоб правила були незмінні. Це по-перше. По-друге, ми не повинні боротися, як у старі часи, за те, щоб не було багатих людей. Треба відштовхуватися від реалій. Люди, які працюють в Україні, мусять платити податки. Не виводити в офшори, а створювати додаткові робочі місця. Бути соціально відповідальними. Цього, на жаль, у нашій державі сьогодні немає. Фінансові можливості населення погіршуються колосально швидко.

На вашу думку, чи повинен ЄС підписувати Угоду про асоціацію з Україною, якщо Київ не звільнить Юлію Тимошенко?

– Давайте подумаємо разом. В Угоді про асоціацію є пункти, згідно з якими Україна бере на себе зобов'язання провести реформу судової системи. Уявімо, що угоду не підписано і Юлія Тимошенко у в'язниці в країні, де на владу ніхто не тисне, не наполягає на жодних реформах, не каже, що не повинно бути політв'язнів... І другий варіант: Юлія влада не випустила, але взяла на себе зобов'язання, підписавши документ, провести реформи, й ключовими складовими тих перетворень є забезпечення незалежності судової системи, докорінне реформування правоохоронних органів. І все це контролюють як опозиційні сили всередині країни, так і іноземні спостерігачі, перед якими влада взяла зобов'язання. Давайте вибирати, який шлях є найменш болісним і для країни, і для Юлії Тимошенко.

У разі проведення виборів мера в Києві цього року що може змусити вас відмовитися від участі в них? Адже така відмова суттєво додасть шансів провладному кандидатові?

– Передовсім ми вимагаємо, щоб вибори мера і Київради відбувалися одночасно. Бо якщо остання лишатиметься нелегітимною, столичний голова буде вимушений підписувати нелегітимні рішення. Це принципове питання. Але влада не хоче проводити вибори до Київради тільки тому, що антивладні настрої в місті дуже критичні для неї і нова Київрада була б сформована на 90% з опозиційних політсил. Влада це розуміє і в жодному разі не хоче виборів.

Чи допускаєте ви можливість підтримки опозицією і, зокрема, УДАРом кандидатури Петра Порошенка на виборах мера? Адже він не надто відповідає визначенню «опозиціонер».

– Повторюся: перш ніж підтримувати ту чи іншу кандидатуру на виборах, треба, щоб вони були призначені. А то перегонів у нас немає, а кандидатур – не вистачає пальців на обох руках, щоб усіх полічити. Спочатку вибори, а потім підтримка кандидатів.

Під час виступу на сьогоднішній конференції ви сказали, що Україні бракує незалежних та неупереджених суддів. Як пропонуєте забезпечити цю незалежність суддівського корпусу?

– Потрібно, щоб їх обирали на посаду, а не призначали. Сьогодні українська судова система – закритий клан. Довічні посади, призначення з використанням усіх важелів адміністративного ресурсу... Це треба змінити.

УДАР і ви особисто виступали проти ухвалення торік мовного закону Ківалова – Колесніченка. Чи підготували ваші депутати законопроект на його скасування?

– Ми робитимемо все для того, щоб закони, які не відповідають інтересам суспільства, а тим більше роз'єднують його, були скасовані. На сьогоднішній день проблема мови в людей не на першому місці. Українців насамперед цікавлять питання роботи, заробітної плати, високих цін, соціальних стандартів, пенсій... Мовне питання не стоїть аж так гостро. Але деякі політики навмисне розпалюють ворожнечу між людьми, щоб отримати політичні дивіденди. Це розколює суспільство.

Але чи вважаєте ви, що закон треба скасувати?

– Я вважаю, що цей закон можна було б скасувати.

Чи доводиться вам чути під час спілкування із західними політиками запитання про співпрацю УДАРу з ВО «Свобода», якому з допомогою лобістів української влади в Європі сформовано не зовсім позитивний імідж?

– Мені не ставили такі запитання. Нас об'єднує боротьба проти нинішнього режиму. Ми різні політичні сили, у нас різні програми, різні платформи, різний виборець. Але об'єднуємо зусилля з метою перезавантаження системи влади в Україні.

Ви підтримуєте ідею Тимошенко про похід на вибори 2015-го трьох опозиційних кандидатів. Чи такий єдиний кандидат має бути узгоджений ще перед першим туром?

– Я вважаю, що питання висунення єдиного кандидата вже в першому турі з порядку денного не зняте. Думаю, навесні наступного року можливо буде визначитися з цим й опозиційним силам вдасться висунути такого кандидата. Кого саме? Того політика, який має найбільше шансів перемогти Януковича. Треба про це думати, про зміну влади в країні. Тому кандидатом має стати той, у кого буде найбільша виборча підтримка. Це єдиний критерій, найлогічніший.

<http://tyzhden.ua/Politics/84326>

Програма стажування — гарна школа для подальшої кар'єри Сергій Олександрів, "Голос України"

Учора керівник апарату Верховної Ради Валентин Зайчук та Надзвичайний і Повноважний Посол США в Україні Джон Теффт вручили сертифікати 86 інтернам Верховної Ради та 23 учасникам Програми стажування у центральних органах виконавчої влади. Впродовж восьми місяців представники майже всіх регіонів країни працювали в

парламентських комітетах, структурних підрозділах апарату, міністерствах та державних агентствах.

Під час стажування вони брали участь у розробці законів, організації парламентських слухань та круглих столів, а також вивчали такі предмети, як аналіз державної політики, законодавчий процес, теорія права, регламентні процедури тощо. Крім того, стажери щотижня мали можливість зустрічатися з провідними політичними та громадськими діячами, вітчизняними і зарубіжними експертами.

В. Зайчук висловив задоволення результатами цієї програми. «Сподіваюся, що ваші очікування від стажування виправдалися і ви отримали неоціненний досвід, який стане потужним поштовхом для розвитку кар'єри, громадської чи політичної діяльності», — сказав керівник апарату, звертаючись до учасників програми.

Окрім професійного аспекту, за його словами, на увагу заслуговує розвиток лідерських якостей інтернів, проведення заходів та зустрічей з відомими та впливовими особистостями сучасності, що є особливістю, котра вирізняє саме цю програму.

А от Д. Теффт розповів, що коли 30 років тому теж проходив стажування у Конгресі США, то багато дізнався про його діяльність. Це було гарною школою і посприяло подальшій кар'єрі. «Подобається, що ви приходите у програму з бажанням щось зробити для своєї країни та певними ідеалістичними міркуваннями, які важливо зберегти у майбутньому. Адже дуже легко стати цинічним. Якщо ви збережете ідеалізм, перетворите його на прагматичний ідеалізм та весь час пам'ятатимете про інтереси українських громадян, мені здається, це буде оптимальний результат», — сказав посол.

За його словами, за роки існування Програми стажування близько третини випускників продовжили працювати у Верховній Раді, а деякі з них стали народними депутатами.

Довідково

Програма стажування у Верховній Раді розпочалася у липні 1995 року за спільної ініціативи нашого парламенту та Асоціації колишніх членів Конгресу США за фінансової підтримки Агентства США з міжнародного розвитку (USAID). З листопада 2000 року адміністрування Програми стажування перейшло до Програми сприяння парламенту України університету Індіани, а з вересня 2008 року — до Програми розвитку законотворчої політики (ПСР II), яка здійснюється університетом штату Огайо за контрактом з університетом штату Індіана. Протягом 18 років діяльності програми її учасниками стали майже 1300 осіб. У 2009 році було створено Асоціацію випускників «Ліга інтернів», яка опікується розвитком програми.

<http://www.golos.com.ua/Article.aspx?id=297223>

Киевсовет ушел на каникулы с боем

Александр Бочкарев, "Комсомольская правда в Украине"

Представители трех главных оппозиционных партий начали собирать митингующих за час до начала сессии. К 09.30 на Крещатике, 36, собралось несколько тысяч человек. Дождавшись прибытия телекамер, оппозиционеры начали штурм. Митингующие пытались выломать двери и прорваться внутрь, но им препятствовали штатные охранники КГГА. Когда оборона, казалось, вот-вот будет прорвана, на подмогу подоспел "Беркут". Почти триста бойцов в бронежилетах и шлемах за минуту отгеснили толпу от здания Киевсовета. Их появление внесло неразбериху в ряды штурмующих. Лидеру "Батькивщины" Арсению Яценюку в суматохе даже разбили очки.

- Один здоровый лоб, где-то метра два, поймал девушку, поэтому пришлось с ним потягаться. Девушку он отпустил, но очки пострадали, - рассказал журналистам Яценюк, после чего помощники принесли ему новые очки.

Обмен любезностями

С улицы страсти переместились в стены городского парламента. Секретарь Киевсовета Галина Герега в плотном кольце депутатов различных фракций так и не смогла официально

открыть заседание. В конце концов она была вынуждена объявить перерыв. В дверях сессионного зала появился глава фракции ПР в Киевсовете Алексей Омеляненко, и на него тут же набросился с кулаками депутат ВР от "Свободы" Эдуард Леонов. Началась возня, которая продолжалась около минуты. Дерущихся едва растянули милиционеры и другие депутаты. Как позже выяснилось, Леонова возмутило "чудо в перьях", которым его обозвал Омеляненко. Сам глава фракции ПР сказал, что его смутил внешний вид "свободовца".

- Ко мне подошел человек, одетый в пляжные шорты и вьетнамки, и заявил, что я не имею права выходить из помещения, - говорит Омеляненко. - Он назвал народным депутатом, а я сказал, что он не депутат, а чудо в перьях.

Денег на Почтовую не хватает

После совещания наконец появилась секретарь Киевсовета Галина Герега и, объявив 11-е заседание сессии закрытым, отправила своих коллег на каникулы. Позже она не исключила, что вскоре может быть проведена внеочередная сессия Киевсовета, и высказала сожаление, что Киевсовет вчера так и не смог утвердить распределение 100 млн гривен из госбюджета на достройку станции метро "Теремки" и Почтовой площади. "Эти деньги пропадут", - сказала Герега.

Своя правда

Лидер "Батькивщины" Арсений Яценюк:

- Партия регионов хотела провести сегодня незаконное заседание Киевского городского совета. Мы заявляем, что Киевсовет нелегитимный и не может проводить заседания, поэтому в Киеве должны состояться досрочные выборы мэра Киева и в Киевской городской совет.

Нардеп от ПР Андрей Пинчук:

- В повестке дня сессии были вопросы о зарплатах бюджетникам: врачам, педагогам. Однако оппозиционеры практически сорвали заседание сессии. Для народных избранников от оппозиции лишние 300 гривен - это не деньги. Однако для бюджетников это серьезные средства.

Глава фракции ПР в Киевсовете Алексей Омеляненко:

- Действия людей, блокировавших заседание Киевсовета, - как минимум неправомерные. Блокировать трибуну нелогично, оппозиция должна была хотя бы ознакомиться с повесткой дня, там очень много социальных вопросов.

Депутат Киевсовета от "УДАРа" Андрей Странников и нардеп от "УДАРа" Ирина Геращенко:

- Мы приняли решение обратиться в суд на бездеятельность Верховной Рады по поводу неназначения выборов в Киеве.

<http://kp.ua/daily/120713/403311/>

Широко закрытый Киевсовет

Ирина Лопатина, Артем Скоропадский, "КоммерсантЪ" (Украина)

Вчера закончилась очередная сессия Киевсовета. На последнем заседании депутатам не удалось рассмотреть ни одного вопроса из-за массовых протестов. Сначала оппозиционные народные депутаты и активисты подрались с бойцами "Беркута", пытались прорваться в здание Киевсовета, а затем столкнулись с провластными депутатами и в самом сессионном зале.

По закону улицы

Собираться на акцию протеста у здания Киевсовета представители оппозиции начали еще с раннего утра. Митингующие принесли с собой плакаты с надписями "Нет диктатуре!", "Янукович, киевлянам нужна своя власть, а не твоя". Основную их часть, судя по флагам с партийной символикой, составляли представители оппозиционных "Свободы", "Батькивщины" и УДАРа. Напомним, в оппозиции считают, что полномочия депутатов горсовета истекли 2 июня, а значит, его работа нелегитимна.

Перед зданием были установлены генератор и микрофон на подставке, однако провести полноценный митинг оппозиции не удалось из-за практически сразу начавшихся потасовок с милицией. Бойцы спецподразделения "Беркут", заранее оцепившие здание Киевсовета и перекрывшие все входы в него, начали оттеснять митингующих со ступенек. При этом сотрудники милиции били как рядовых активистов, так и оппозиционных народных депутатов, которые в первых рядах прорывались в здание Киевсовета. Реакция митингующих была не менее жесткой — нескольких сотрудников "Беркута" выдернули из оцепления, оттащили в сторону, сорвали каски, бронежилеты, повалили на землю и избили ногами. Принял участие в потасовке и лидер парламентской фракции "Батькивщина" Арсений Яценюк, вступившийся за одну из журналисток, которую намеревались задержать бойцы "Беркута".

— Бык здоровый, ты что делаешь?! — кричал Арсений Яценюк, пытаясь отбить девушку. В результате журналистку не задержали, а Яценюку в драке разбили очки.

В итоге в здании оказалось около 30 оппозиционных народных депутатов — если некоторым пришедшим заранее удалось пройти внутрь мирно, то остальные прорвались с боем. После этого сотрудники милиции вновь заблокировали вход.

Внутренняя борьба

Тем временем некоторые заранее прошедшие в здание народные депутаты из партии УДАР окружили секретаря Киевсовета Галину Герегу, пытаясь убедить ее в том, что проведение сессии будет незаконным, и угрожая ей персональной уголовной ответственностью.

— Полномочия депутатов заканчиваются в первый день сессии новоизбранного созыва. Если вы приведете в зал новый созыв, то мы сложим свои полномочия, — парировала секретарь Киевсовета и отправилась проводить собственный брифинг.

Впрочем, это не остановило народного депутата Наталью Новак (УДАР), которая заняла на брифинге свободное кресло возле Герегу и продолжила выяснять с ней отношения.

— Вы не имеете никаких прав и превышаете свои полномочия! — кричала она.

— Отчитайтесь: что лично для Киева сделала народный депутат Наталья Новак за время своей работы в Раде! — стучала кулаком по столу секретарь Киевсовета. — Сесть и мешать, выкрикивать политические лозунги и махать флагами — легче всего!

К перепалке подключились и другие оппозиционные народные депутаты. В итоге Герегу прервала свой брифинг и удалилась в сессионный зал. Однако спокойно провести сессию ей не удалось. Преодолевая сопротивление охраны, в зал прорвались около 40 народных депутатов как от оппозиции, так и от Партии регионов со своими помощниками. Все они ринулись в президиум, заблокировав его и трибуну, после чего на протяжении 15 минут не давали открыть заседание, вырывая друг у друга микрофоны.

— Вы уже не депутаты, а рядовые граждане! — кричали в зал занявшие президиум оппозиционеры. Тем временем секретарь Киевсовета боролась за микрофон с народным депутатом Игорем Мирошниченко ("Свобода").

При этом народный депутат Инна Богословская уговаривала ее переходить к этапу регистрации присутствующих депутатов и ставить на голосование первый вопрос.

— Галина Федоровна, вы позволите, чтобы вами в ручном режиме руководили депутаты из Харькова? — возмутился Мирошниченко.

В итоге Галине Гереге все-таки удалось провести регистрацию собравшихся депутатов, и в 10.10 заседание было открыто. Из повестки дня следовало, что депутаты планировали рассмотреть 34 вопроса. В частности, они собирались внести изменения в столичный бюджет и городскую программу противодействия преступности, а также обратиться к парламенту с просьбой изучить вопрос о расширении границ Киева.

Однако сразу после того, как заседание было открыто, началась новая потасовка между парламентариями, депутатами Киевсовета и их помощниками. Секретаря Киевсовета оттеснили с ее места, депутаты бросали друг в друга папки с бумагами, ломали микрофоны, а Богословская и народный депутат Андрей Ильенко ("Свобода") боролись за компьютерный монитор. Больше других в драке пострадала народный депутат Лилия Гриневич

("Батьківщина"), которая позже утверждала, что у нее сотрясение мозга, и обвиняла в случившемся депутата Киевсовета Александра Лищенко (внефракционный).

В итоге в зале был объявлен перерыв для совещания с главами фракций. К ним присоединились и представители оппозиции во главе с Арсением Яценюком.

— Оппозиция предлагает первым вопросом рассмотреть обращение к Верховной раде о перевыборах мэра и Киевсовета, потом голосуются решения, касающиеся бюджета и социальной сферы, и на этом сессия закрывается, а другие вопросы переносятся на следующую,— рассказал глава фракции ПР в Киевсовете Алексей Омеляненко. При этом он подчеркнул, что депутаты Киевсовета готовы обратиться к Раде с подобным предложением, но только после голосования по вопросам повестки дня.

— Этот состав Киевсовета должен проголосовать за то, что он нелегитимен, и срок его полномочий завершен, а в Киеве должны пройти досрочные выборы как Киевсовета, так и мэра,— уточнил Яценюк.

В итоге стороны сошлись на том, чтобы закрыть сессию без голосования по каким-либо вопросам. Ближе к 12.00 Герега спустилась в зал и объявила 11-е пленарное заседание Киевсовета VI созыва закрытым. При этом гимн Украины в честь закрытия сессии прозвучал дважды — сначала в живом исполнении присутствующих в сессионном зале, а после в записи.

— Сегодня мы оставили учителей и врачей без надбавок,— подвела итог Герега.— Кроме того, Кабмин выделил нам 100 млн грн на строительство станции метро на Теремках и реконструкцию Почтовой площади. Теперь эти деньги пропадут, так как мы не сможем их получить, не перераспределив эти средства на сессии!

Кроме того, она пообещала обратиться в Генпрокуратуру и милицию, чтобы оценить произошедшее в сессионном зале с правовой точки зрения. А глава регламентного комитета Рады Владимир Макеенко (ПР) отметил, что будет инициировать заседание комитета для оценки действий народных депутатов в Киевсовете. По его словам, он не исключает, что некоторые из них лишатся мандатов.

— Если так будет продолжаться, то в следующий раз — извините, депутаты Киевсовета — мы приведем сюда половину парламента, чтобы обеспечить выполнение ваших законных полномочий,— добавил господин Макеенко.

Между тем секретарь Киевсовета не исключила проведения в ближайшее время внеочередного заседания. При этом у самих депутатов подобных предложений не возникло — все ушли на каникулы.

Почему легитимность Киевсовета вызывает сомнения

Правовая коллизия с легитимностью Киевсовета возникла из-за несовпадения даты проведения выборов в столице и по всей стране. Согласно законодательству, все очередные выборы должны проходить в один день раз в пять лет. Последние очередные выборы всех органов местного самоуправления состоялись в октябре 2010 года, за исключением Киевского городского совета и мэра столицы.

Нынешний Киевсовет VI созыва был избран на внеочередных выборах в мае 2008 года. Пятилетний срок полномочий киевских депутатов должен был закончиться 2 июня 2013 года. Но следующие очередные выборы органов местного самоуправления должны состояться только в 2015 году. В таком случае срок полномочий депутатов Киевсовета составит уже семь лет, что не предусмотрено законом. Поэтому в марте 2013 года 48 народных депутатов обратились в Конституционный суд за разъяснением этой коллизии. Но суд постановил, что нынешний состав Киевсовета будет работать до следующего единого дня голосования (см. "Ъ" от 31 мая). В решении КС указано, что очередные выборы в Киеве должны проводиться одновременно со всеукраинской кампанией — в конце 2015 года. Поэтому срок полномочий ныне действующих советов (в мае 2008 года внеочередные выборы также были проведены и в Тернопольской области) должен быть продлен до 2015 года.

В оппозиции заявляют, что решение КС касается очередных выборов, поэтому они будут требовать проведения в столице внеочередных выборов как депутатов Киевсовета, так и мэра,

пост которого вакантен уже год после того, как Леонид Черновецкий сложил полномочия. До объявления даты выборов представители оппозиции будут блокировать работу Киевсовета.

<http://www.kommersant.ua/doc/2231509>

Выступление и наказание

Александр Радчук, "КоммерсантЪ" (Украина)

О привлечении к ответственности народных депутатов оппозиционных фракций за препятствование работе Киевсовета вчера заявил глава комитета по вопросам регламента, депутатской этики и обеспечения деятельности Верховной Рады Владимир Макеенко (Партия регионов). "Есть Киевсовет, государственный орган, который должен работать. Есть факт: заблокировали физически, поломали микрофон, не давали технически проголосовать,— заявил Макеенко.— Мы просмотрим видео с заседания Киевсовета и уже на заседании нашего комитета дадим оценку действиям депутатов и примем решение".

По словам главы регламентного комитета, санкции к депутатам могут быть применены самые жесткие, вплоть до лишения мандата. "Могу напомнить пример Власенко",— сухо сказал Макеенко.

Прецедент с досрочным прекращением полномочий народных депутатов в Верховной Раде VII созыва был создан еще в феврале. Тогда Высший административный суд, изучив жалобу народного депутата VI созыва Юрия Кармазина о нарушениях в ходе парламентской избирательной кампании, лишил полномочий народных депутатов Павла Балогу и Александра Домбровского.

Макеенко не стал комментировать процедуру, по которой в этот раз могут лишиться мандатов народных депутатов, отметив, что регламентный комитет принимает решения коллегиально. "Все зависит от членов комитета: какими будут решения, я не могу знать. Я только предположил то, о чем всем известно",— сказал Владимир Макеенко.

Представители оппозиционных партий в комитете считают, что заявления о лишении мандатов депутатов не имеют юридических оснований. "Для обращений в суды оснований нет, однако может быть использована другая процедура: в отношении народных депутатов могут открыть уголовное дело",— считает первый заместитель главы регламентного комитета Валерий Карпунцов (УДАР). По его словам, после возбуждения уголовных дел Генеральная прокуратура может внести представление о привлечении парламентариев к ответственности. "И только тогда его может рассмотреть регламентный комитет и принять решение о лишении мандата путем голосования большинства в сессионном зале",— объяснил процедуру лишения мандатов Карпунцов.

Оснований для начала такой процедуры народные депутаты от оппозиции, принимавшие участие в блокировании трибуны Киевсовета, не видят. "В Киевсовете мы не совершали никаких противоправных действий. Поэтому оснований для лишения мандатов нет",— заявил народный депутат Леонид Емец ("Батькивщина"). "Согласно закону, мы имеем право присутствовать в сессионном зале Киевсовета. Там мы ничего не ломали, никого не били",— добавил народный депутат Андрей Ильенко ("Свобода"). В оппозиции уверены, что заявления о лишении мандатов — это попытка осуществить давление на народных депутатов. "Мы эти разговоры про лишение депутатских мандатов при блокировании трибуны, в том числе и в Верховной раде, слышим давно. На нас эти разговоры не действуют — никто из нас за мандаты не держится, никто из нас по этому поводу особенно переживать не будет,— заявил "Ъ" народный депутат Павел Розенко (УДАР).— Уйдут нынешние депутаты — на их место придут другие".

Лишение мандатов народных депутатов, которые блокировали работу Киевсовета, имеет мало шансов на реализацию с юридической точки зрения, считает Юрий Кармазин. "Заявление господина Макеенко не будет иметь никаких последствий для народных депутатов, так как прежде всего действия самого Киевсовета нелегитимны",— отметил господин Кармазин. По его мнению, даже если бы народные депутаты от оппозиции и совершили преступление во время

блокирования действий Киевсовета, "это можно было бы расценивать как действия в состоянии крайней необходимости".

<http://www.kommersant.ua/doc/2231658>

Украина «устарела» для революций

Лидия Денисенко, «2000»

«Не жалейте олигархов!» — просил меня Олег ЦАРЕВ, заместитель председателя фракции Партии регионов, депутат четырех созывов, хотя я и не собиралась этого делать.

Лишь упомянула закон о «трансфертном ценообразовании», дружно проголосованном провластным большинством «под занавес» — перед каникулами, и поинтересовалась: почему парламентская оппозиция окрестила его петлей на шее украинской экономики, а пресса тут же причислила к разряду наиболее скандальных.

— Этот закон призван контролировать ценообразование, — принялся объяснять Царев и заодно хвалил правительство. — Этот Кабмин первым в истории государства взялся за налогообложение крупных корпораций. Для них до сих пор существовали красивые схемы по уходу от налогов. А теперь держава будет контролировать сделки начиная от 50 млн. долларов. У вас нет 50 млн.? Нету. Вот и не жалейте олигархов!

— В таком случае — почему «петля на шее»? Если все так хорошо, то что ж за логика у оппонентов, у которых вряд ли есть 50 млн., но они с пеной у рта доказывали, что закон — сплошное вредительство?

— Знаете, эта логика и мне непонятна, — признался Олег Анатольевич.

— Раз уж начали с денег, давайте и продолжим — теперь уже о миллиардах. Украина подписала меморандум о взаимодействии с Таможенным союзом. В стране новость была воспринята не просто неоднозначно, а вообще полярно. Одни уверяют, что даже этот шаг дает массу плюсов, а если Украина еще и вступит в ТС, то по совокупности выгод сможет экономить в год 9 млрд. долларов. А другие настаивали, что меморандум — это начало конца Украины как государства. Поскольку вы — советник премьер-министра, то, вероятно, знаете: эта цифра в 9 млрд. реальна? Или это завлекаловка, чтоб просто затянуть нас в Таможенный союз? Вообще кто-то просчитывал?

— У нас в стране почему-то так всегда выходит, что просчитывают одни, а решения принимают другие. Иногда полностью противоположные.

— Откуда 9 млрд., а не, допустим, 5 или 15?

— Заместитель министра экономики г-н Мунтиян делает разные расчеты, а затем часто и убедительно выступает по этому поводу. Хотя, насколько мне известно, такого задания, как просчитать выгоды от ТС, правительство никому не давало.

Но чтобы выйти на цифру 9 не обязательно иметь большие знания в экономике. В принципе сосчитать может даже школьник: достаточно знать объемы годового потребления газа, нефти. Это все есть в интернете. Останется только сложить, умножить. Кстати, я тоже провел расчеты, на которые потратил максимум 15 минут. И у меня в итоге получилось что-то около 9 млрд.

— В отличие от большинства коллег, вы говорите, что гордитесь советским прошлым и не скрываете симпатии к России. Не «вахлеб», конечно, но относитесь к РФ с уважением. Так ведь?

— Это плохо?

— Ваш однопартиец Владимир Олійник, не так давно будучи в Москве в составе украинской парламентской делегации на конференции «Российско-украинские отношения: реалии и перспективы», публично заявил: отношения между нашими странами развиваются по наихудшему сценарию, Россия добивается, чтобы Украина стала для нее враждебным государством. Его уполномочили говорить от имени государства? Может, от лица партии или хотя бы фракции?

— Нет, это личное мнение Олийныка. У меня другое мнение.

— *Недавно Россия и Украина договорились о создании «вагоноремонтного» консорциума, поскольку уже всем ясно, что затея с «Хюндаем» провалилась. Но сколько за 20 лет было договоренностей о консорциумах, включая авиационные, — никто и не помнит! Если выгодно такое сотрудничество, почему все заканчивается в основном разговорами, декларациями — и все?*

— Ваша газета этот вопрос задает многократно. И столько же раз отвечает на него... Так что ответ вы и сами знаете.

— *Скажите свое мнение.*

— Украине надо чаще вспоминать Кемаля Ататюрка. Потому что основы экономического чуда Турции заложил именно он. И основу для подъема страны создали высокие импортные пошлины, чем заставили развиваться собственное производство.

У нас после распада Союза было практически полное отсутствие таможенного контроля. И товары сюда шли, можно сказать, вообще без всяких платежей... Да и сейчас такая практика в принципе продолжается.

— *А импортеры жалуются, что с них таможня три шкуры дерет. Такие пошлины у нас заоблачные.*

— Это сказки. Нигде нет такой страны, как у нас, где растаможивают контейнеры на вес! Неважно, что ты везешь, какую одежду, на какую сумму — все просчитывается на весах. И надо отдать должное правительству Азарова: оно пыталось что-то сделать. Но натолкнулось на бунт на одесской таможне. Тогда все вернулось на круги своя: снова возвратились к пагубной системе. И пока это будет продолжаться — не появится у нас ни легкой промышленности, ни производства товаров народного потребления.

— *Зачем вы выбрали в этом созыве для себя местом работы аграрный комитет, пусть и в качестве председателя подкомитета по вопросам земельных отношений?*

— Конечно, более всего мне был интересен финансово-банковский комитет. И я до сих пор хожу практически на каждое его заседание. Получается, что работаю в двух комитетах. А мое появление в аграрном и то, что возглавил подкомитет по земле, связано с осознанием глубочайшей проблемы, с которой сталкиваются жители не только моего округа, что в Днепропетровской области, но и вообще по всей стране: каждый четвертый запрос депутату — жалоба на коррупцию при землеотводах.

— *Коррупция не только там.*

— Но там особенно процветает! И сейчас я серьезно работаю над тем, чтобы упростить земельное законодательство. Наибольшее количество взяток платится именно во время процедуры землеотвода. Ситуация катастрофическая: ни один договор аренды не заключается не только для физических лиц, но и юридических, в том числе и коммунальных, без поборов!

Как-то у себя на округе разговариваю с поселковым головой. А там в населенном пункте — очень много домов брошенных. Вот, говорю ему, мы отремонтировали садик, в школе на киотские деньги поставили окна. Почему ж едем по улицам — одна хата пустая, вторая пустая?! Куда жители делись? «То, что хаты пустуют, — оно и понятно, — отвечает голова. — Старики умерли. Приехали дети, посчитали оформление родительского наследства. И поняли, что это им обойдется намного дороже, чем вся стоимость дома вместе с участком. Поэтому они окна заколотили и оставили хозяйство ничейным». Но я рад, что практически единственные законы, которые голосовались на этой сессии и оппозицией, и Партией регионов, были на земельную тему. Так что первый шаг мы уже сделали.

— *«Мы» — это и провластные фракции, и оппозиционные?*

— Ну, конечно.

— *Отрадно слышать, что у вас нет такого яркого неприятия к кому бы то ни было из депутатов-оппонентов — лишь потому, что он принадлежит к иному лагерю. С другой стороны, Царев считается «итатным» участником «боевых действий»...*

— «Боевых» — в смысле подраться в парламенте. Причем этой информацией — у кого какие функции — поделился ваш коллега по фракции. Теперь знаю не только список «говорящих голов», т.е. тех, кто может давать комментарии, но и «бойцов», так сказать, поименно передовой отряд, что задействуют в стычках с противником. Но недавние события с обливанием водой у трибуны в сессионном зале, по-моему, опровергли этот ваш «статус». *Объясните, что на самом деле произошло: почему представитель «Свободы» г-жа Сех хотела вас облить водой? Что было?*

— Да ничего особенного. За трибуной выступал депутат от «Свободы» — с таким высоким эмоциональным накалом, с риторикой про «оккупантов», «геть» и т.д. Одним словом, говорил все то, что они обычно говорят.

И вот он так увлекся, можно сказать, вошел в раж, что у него в какой-то момент перехватило дыхание. Вижу, человеку плохо. Я подошел, налил ему воды. Развернулся и уже собрался уходить, как вдруг чувствую — в спину мне такой небольшой толчок. Я решил, что с кем-то случайно столкнулся. Оборачиваюсь, вижу — стоит женщина, депутат от «Свободы».

Я развернулся и пошел дальше. Но она подскочила, схватила стакан... и большую часть воды вылила на этого несчастного депутата, однопартийца, который стоял на трибуне.

— *«Настав час замислитися і вирішити, як жити далі. Як здолати кризу і лихо? Як створити умови для нормальної роботи і гідного життя?.. Треба, щоб працювали чіткі державні механізми, а не влада чиновників-пройдисвітів, щоб слабкий не страждав від сильного, бідний — від багатого, а люди не почувалися вигнанцями на рідній землі. Настав час зупинити тих, хто знущається над країною», — это ваши слова, опубликованные ровно 10 лет назад в «Голосе Украины».*

— Разве плохие слова?

— *Хорошие. Но как представитель партии власти — вы бы повторили то же самое? «Пройдисвіти» по-прежнему «знущаются» или нет?*

— Почитайте мой сайт: там война сплошная идет! У меня в месяц — по тысяче обращений с жалобами на коррупцию, поборы, беспредел правоохранительных органов.

— *Согласны ли в таком случае с мнением некоторых политологов о том, что Врдиевка может стать «площадью Тахрим», с которой начнется революция?*

— Нет, не будет.

— *Каждый третий украинец готов выйти на улицу для борьбы с коррупцией. Это свежие результаты опроса, проведенного социологами международной компании Global Corruption Barometer.*

— Мое мнение объясняется не социологией, а скорее физиологией. В одном из исследований на тему «революционности настроений» в разных странах нашел любопытное наблюдение. На самом деле «революционность» народа, населяющего конкретную страну, прямо связана со средним возрастом населения. Чем он меньше, тем больше люди способны к протестным действиям. И там приводилась статистика — «средний» возраст каждой страны. Украина буквально пару лет не дотянула до того момента, когда революции уже вообще невозможны. Но учитывая, что наше население стареет быстрее из-за низкого уровня жизни, то эти 2—3 года «недотягивания» практически ничего не значат. У нас человек в 40 лет больше старик, чем в другой стране кто-то и в 50.

— *Один из способов наладить нормальную жизнь в Украине — как вы считаете — нужно заменить властную «вертикаль» на «горизонталь». Можно только представить, что начнется, если при «вертикали» на местах творят что хотят, а когда и такого подчинения не станет...*

— И правильно, если не будет такого подчинения, как сейчас! Знаете, есть теория управления сложными системами. Так вот, когда система чрезмерно усложнена, ею невозможно управлять из одного центра. При «вертикали» президент не может отвечать за прорыв канализации в городе Днепродзержинске Днепропетровской области и за беспредел милиции в селе Врдиевка Николаевской.

Когда мы поменяли Конституцию, то ввели неправильно схему построения государства. Подобные остались разве что в нескольких постсоветских странах... Нам надо уменьшить количество полномочий президента. Думаю, многие в этом со мной согласятся.

— *Может, и многие, но часть ваших коллег по парламенту уже сейчас категорически против. Цитирую все того же Владимира Олійника: «Партия регионов намерена увеличить полномочия главы государства». И это не его личное мнение... Уверена, если скажете, что думаете категорически иначе, — вас не поймут.*

— Я все время им об этом говорю: нужно сократить сферу влияния и президента, и парламента. Мы вообще должны уменьшать полномочия центра и количество денег, которыми этот центр распоряжается. Деньги нужно опускать на места — и чем ниже, тем лучше. Потому что из-за неправильной схемы построения государства власть в Украине фактически превратилась в пирамиду, которая стоит не на твердом основании, а балансирует на тонкой грани.

— *А губернаторы — их должности должны быть выборными? Или назначать, как сейчас?*

— Сейчас дело не в этом. И выборный губернатор при сложившейся ситуации — это тоже приведет к многогетманщине. Поселковые местные советы не должны подчиняться районным, районные и городские местные советы, а также мэры не должны подчиняться областному руководству. Понимаете? У всех должны быть свои полномочия, отличные от других субъектов. И губернатор не должен стоять со свитой — в качестве подчиненного — чтоб встречать с караваем кого-то, кто приезжает из центра. При этом в свите у губернатора — первые лица райадминистраций, главы районных советов... Даже в пределах одного областного центра губернатор с главой района не должны встречаться, ну разве что на велосипедах по дороге на работу...

— *Президент передал парламенту предложение: рассмотреть вопрос, чтоб назначать судей бессрочно. Как вы к этому отнеслись?*

— Сказал на фракции, что это неправильно.

— *А вообще избирать судей, голосовать на избирательных участках — для нашей страны это было бы лучше?*

— Не думаю. Люди зачастую голосуют под воздействием эмоций. И часто ошибаются. Поэтому если еще и судебную ветвь сформировать таким образом — на основе эмоций, вряд ли станем лучше жить. Да, существует практика выборов судей, что по логике разрушает кастовость этой схемы. Но сейчас сомневаюсь, что мы бы смогли это организовать. А если б и смогли, то процесс бы принял такие уродливые формы — по аналогии с выборами народных депутатов. Чем больше денег — тем реальной шанс попасть в ВР.А при очень больших финансах ты абсолютно гарантированно становишься «народным избранником».

— *Все, о чем говорите, — «кастовость», деньги и т.д. — из разряда эмоций переходит в другую плоскость: это уже парafia прокуратуры...*

— Я очень уважаю Андрея Портнова, автора нового Уголовно-процессуального кодекса, а также специалиста, который сейчас пишет проект закона «О прокуратуре». И могу сказать: этот документ с очень большим боем нынче проходит согласование в ГПУ. Знаете, много вещей, которые вошли в проекты Портнова, еще лет 10 назад я пытался провести в Верховной Раде, бился об стену, но все тормозилось. Поэтому думаю: то, что удалось-таки сделать Андрею и довести хотя бы УПК до конца, — это уже победа.

— *Не скромничайте, на вашем счету тоже законов немало, некоторое время назад за такую плодотворную деятельность вас признали «Депутатом года». Но, кроме законотворчества, есть еще сфера публичной деятельности, о которой хотелось бы поговорить. Два года назад вас избрали сопредседателем Антифашистского форума. И вот совсем уж недавно самая яркая акция, проведенная «антифашистами», — это были митинги сторонников ПР в момент, когда оппозиция проводила свои акции «Вставай, Украина»...*

— Считаю, пора ввести уголовную ответственность за привлечение людей на митинги с помощью денег и админресурса. И вообще это не дает никакой пользы политическим силам — всем без исключения.

— *Из сказанного делаю вывод: на ваших антифашистских митингах действовал админресурс.*

— Я этого не говорил. Когда я руководил партийной организацией в Днепропетровске, то на митинги люди шли добровольно, они были искренни. И деньги я тратил не на подкуп таких псевдомитинговальщиков, а на размещение информации об акции в газетах, на телевидении.

— *Согласна, что насильно вести на митинг плохо. Но не очень хорошо и то, когда даже сами организаторы не особо ориентируются — по поводу чего собрание. Во время антифашистского митинга на Европейской площади интересовалась у многих: «За что пришли бороться?» Знаете, что говорили: «Против фашизма и Таможенного союза, потому что — мы за Евросоюз». Они так поняли лозунг «евроинтеграции». В общем, все смешалось в доме Облонских!*

— «Смешалось»... Именно поэтому не всегда можно четко объяснить действия сегодняшней власти, как, впрочем, и любой другой. Потому что власть — это субъекты, каждый со своей логикой, действующие в своих интересах.

— *Тогда объясните собственную логику: зачем суржик делать государственным языком? Это ж вы такое прессе сказали, и вот уже несколько недель тема обсуждается на разных форумах, и большинство склоняются к мысли, что Царев — русофил, аж пробы ставить негде, и, соответственно, ненавистник украинского. Это так?*

— Когда в одном интервью меня то и дело спрашивали по поводу русского языка, и надо ли его делать официальным, и какой язык должен быть государственным, — я уже устал отвечать, поэтому сказал про суржик, чтоб подчеркнуть абсурдность многократно задаваемого вопроса.

Причем интервьюер говорил мне: «Украинский должен быть государственным, потому что это — государство Украина, и на этом языке общается большинство народа». А я ему отвечал: «Большинство населения говорят на суржике, тогда по вашей логике государственным должен быть суржик?» Вот так сказал. А газеты потом это все раздули.

— *Одним из ярых ваших оппонентов называют нынешнего вице-преьера г-на Вилкула. А вы его еще прочили на премьерское кресло!*

— Меня четыре раза во время беседы журналист спросил одно и то же: «Вилкул реальный кандидат на место Азарова?» И еще: «Думаете, он будет премьером?», «Будет?..», «Будет?..» И я сказал: «У Вилкула хорошие шансы. Я высоко оцениваю его менеджерские таланты. Да, у нас были жесткие внутривнутрипартийные дискуссии, но я вижу его возможности».

— *Как-то нехорошо: Николай Янович на месте, а его кресло делят... Вам как советнику Азарова эти разговоры неприятны или наоборот? Какое у вас вообще отношение к нынешнему главе КМ — просто как к человеку?*

— К сожалению, у Азарова не хватило твердости характера отстоять свою точку зрения — не переходить на украинский язык. Ему сказали — он и пошел делать... Но мне, может быть, обидно лишь то, что вижу со стороны: когда глава правительства действительно показывает результативность работы, но объясняет на таком «языке», — иногда это не воспринимается.

— *Почему депутатский значок не носите?*

— Потому что надевать и снимать с пиджака постоянно точно не буду. А прикрепить намертво и ходить с ним по улицам, покупать продукты в магазине, сидеть с друзьями в кафе, ездить в такси — это, извините, всех напрягает, потому что вроде ты позиционируешь себя — вот, мол, я депутат, а вы... Мне это не нравится.

<http://2000.net.ua/2000/forum/vizavi/92414>

Найпрацьовитіший у Верховній Раді комітет очолює опозиціонерка, найледачіший – регіонал*Тиждень. ua*

29 комітетів Верховної Ради впродовж другої сесії VII скликання провели 329 засідань. З них лише один раз зібрався Комітет з питань інформатизації та інформаційної технології. Найбільше засідань провів Комітет з питань науки і освіти – 18. Найактивнішим для комітетів був червень. Про це свідчить порядок денний пленарних засідань, розміщений на сайті ВР.

Як відомо, Комітет з питань інформатизації та інформаційної технології очолює регіонал Валерій Омельченко. Комітет з питань науки і освіти - депутат "Батьківщини" Лілія Гриневич.

Крім цього, Комітет з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту і туризму (голова депутат УДАРу Артур Палатний) провів 17 засідань.

15 разів збиралися наступні комітети: з питань бюджету (регіонал Євгеній Геллер); екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (депутат "Свободи" Ірина Сех) та у справах пенсіонерів, ветеранів та інвалідів (депутат "Батьківщини" Валерій Сушкевич).

14 разів за всю сесію проводив засідання Комітет з питань прав людини, національних меншин і міжнародних відносин (депутат від УДАРу Валерій Пацкан).

Згідно з порядком пленарних засідань, по 13 засідань провів Комітет з питань державного будівництва та місцевого самоврядування (депутат ПР Давид Жванія); охорони здоров'я (депутат ПР Тетяна Бахтєєва); свободи слова та інформації (депутат від "Батьківщини" Микола Томенко) і соціальної політики та праці (депутат КПУ Петро Цибенко).

По 12 разів засідали комітети: з питань аграрної політики та земельних відносин (депутат ПР Григорій Калетнік); боротьби з організованою злочинністю і корупцією (депутат УДАРу Віктор Чумак); економічної політики (депутат "Батьківщини" Андрій Іванчук); європейської інтеграції (депутат "Батьківщини" Григорій Немиря); підприємництва, регуляторної та антимонопольної політики (депутат "Батьківщини" Олександра Кужель).

11 разів засідало п'ять комітетів: будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства та регіональної політики (депутат КПУ - Спіридон Кілінкаров); з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (депутат "Батьківщини" - Андрій Кожем'якін); національної безпеки і оборони; з питань правової політики (позафракційний Володимир Литвин); промислової та інвестиційної політики (депутат ПР Юрій Воропаєв).

10 разів збиралися наступні комітети: Комітет з питань культури і духовності (керівник - депутат "Батьківщини" В'ячеслав Кириленко); податкової та митної політики (регіонал Віталій Хомутиннік); Регламенту, депутатської етики та забезпечення діяльності Верховної Ради України (регіонал Володимир Макеєнко); фінансів і банківської діяльності (регіонал Олександр Риженков).

Комітет з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (голова - депутат "Батьківщини" Микола Мартиненко) провів дев'ять засідань, а Комітет у закордонних справах (депутат ПР Віталій Калюжний) збирався вісім разів.

Шість засідань, як повідомляє сайт ВР, провів Комітет з питань верховенства права та правосуддя (голова - депутат ПР Сергій Ківалов). Комітет з питань транспорту і зв'язку (регіонал - Борис Колесніков) - чотири. Найбільше засідань комітети Ради провели у червні - 66, найменше у липні - 19.

Нагадаємо, друга сесія Верховної Ради тривала з 5 лютого по 5 липня цього року. Як відомо, ця сесія мала бути закрита 19 липня. З 8 по 12 липня планувалася робота в комітетах, комісіях і фракціях, з 15 по 19 липня - робота з виборцями. Однак депутати скоротили календарний план.

<http://tyzhden.ua/News/84333>

"Регіоналка" очорнила журналістку на підставі підкинутого "протоколу" *Українська правда*

"Регіоналка" Олена Бондаренко стверджує, що їй підкинули у скриньку протокол про те, що побиті 18 травня у Києві журналісти на акціях не виконували професійних обов'язків.

Про це йдеться у відповіді депутатки адвокатам журналістів, повідомляє Ольга Сніцарчук у своєму Facebook.

"Адвокатам прийшла нарешті відповідь від регіоналки Бондаренко – на запити, звідки ж вона взяла той загадковий "протокол", який зачитувала 24 травня у програмі Шустера – що я, мовляв, прийшла на мітинг не як журналіст", - інформує журналістка.

"Регіоналка каже: протокол їй ... підкинули!!! У поштову скриньку!!! У чистому конверті!!! А далі цей так би мовити протокол ... не зберігся", - заявляє Сніцарчук.

"Підозрюю, перед вкиданням у скриньку депутатки його покропили чарівним окропом і він саморозсмоктався. Одразу після Шустера", - іронізує журналістка.

Як відомо, 24 травня під час ефіру "Шустер live" Бондаренко прийшла до студії із копією протоколу і доводила, що Сніцарчук була на місці інциденту під час побиття як громадянка, а не як журналістка.

Бондаренко пояснила, що документи слідства щодо побиття журналістів 18 травня потрапляють до неї як до члена тимчасової слідчої комісії ВР.

У свою чергу, Сніцарчук закликала Бондаренко спростувати неправдиву інформацію, яка базується нібито на даних з протоколу у справі про її побиття.

На запити адвокатів журналістки депутат довго не відповідала, але таки надіслала відповідь.

<http://www.prawda.com.ua/news/2013/07/12/6994128/>

Кужель поскаржилася Пшонці, що її хочуть вбити *ГолосUA*

Народний депутат від фракції «Батьківщина» направила на адресу Генерального прокурора України Віктора Пшонки депутатський лист-звернення в якому заявила, що до вечора 11 липня вона може не дожити і назвала ім'я передбачуваного «вбивці».

Про це вона написала на своїй сторінці в Facebook.

Як заявила опозиціонерка, фізичною розправою їй погрожував депутат Київради Олександр Ліщенко.

«Київський депутат Олександр Ліщенко, більше відомий у Києві як Ліча, погрожував мені і народному депутату Ємцю, що ми до вечора не доживемо», - заявила О.Кужель. Керуючись статтями 16, 17 Закону України «Про статус народного депутата України», ми, народні депутати України Кужель О.В. і Ємець Л.А., вимагаємо терміново доручити на внесення відомостей про правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань і здійснення досудових розслідувань та притягнення винної особи - Ліщенко О. В. до відповідальності, встановленої законом. Також вимагаємо надати попередню правову кваліфікацію кримінальних правопорушень за статтями 112, 125, 129, 351 Кримінального кодексу України».

Нагадаємо, що 11 липня в будівлі Київради між політиками і з участю міліції та охоронців адміністративної будівлі сталася сутичка. Народні депутати від опозиції заблокували роботу нібито нелегітимної Київради і зажадали від депутатів скласти свої мандати, звернувшись до Верховної Ради з проханням призначити в Києві чергові вибори.

http://ua.golos.ua/politika/13_07_12_kujel_pojalovalas_pshonke_cho_ee_hotyat_ubit_dokument_foto

Олег Тягнибок: «Звіт про діяльність фракції Всеукраїнського об'єднання "Свобода" у Верховній Раді України VII скликання (з 12.12.2012 по 05.07.2013)»
pravda.com.ua

1. Вступ

За результатами парламентських виборів 2012 року Всеукраїнське об'єднання "Свобода" здобуло 37 депутатських мандатів (25 – за виборчим списком і 12 – у мажоритарних округах). Ще один мандат кандидат від ВО "Свобода" Юрій Левченко не отримав унаслідок фальсифікацій на скандально відомому на всю країну 223-му окрузі (згідно з політичними домовленостями з ВО "Батьківщина" та партією "УДАР", у разі призначення виборів у цьому окрузі зазначені політичні сили готові підтримати Юрія Левченка як єдиного кандидата від об'єднаних сил опозиції).

За Всеукраїнське об'єднання "Свобода", згідно з офіційними результатами, проголосували 2 мільйони 129 тисяч 933 виборця, що складає 10,44% від кількості виборців, які проголосували на парламентських виборах.

Уперше в українському парламенті є фракція націоналістів – у Верховній Раді VII скликання Всеукраїнське об'єднання "Свобода" сформувало четверту за чисельністю фракцію. Її головою став лідер Всеукраїнського об'єднання "Свобода" Олег Тягнибок, заступниками – Андрій Мохник та Руслан Кошулинський (після його обрання віце-спікером парламенту заступником голови фракції ВО "Свобода" у Верховній Раді України став Олексій Кайда).

Уперше заступником Голови Верховної Ради України став націоналіст. За поданням голів трьох опозиційних фракцій – "Свободи", "УДАРу" і "Батьківщини" – парламент обрав заступника Голови Всеукраїнського об'єднання "Свобода" Руслана Кошулинського заступником Голови Верховної Ради.

Всеукраїнське об'єднання "Свобода" у виборчій програмі ставило два завдання:

1. негайно законними методами усунути від влади режим олігархічної диктатури, ліквідувати наслідки його правління та не допустити реваншу.

2. Утілити в життя чіткий план всеосяжних докорінних перетворень у державі згідно з ключовими положеннями Програми захисту українців Всеукраїнського об'єднання "Свобода" за принципом: "Своя влада – Своя власність – Своя гідність".

Для виконання першого завдання Всеукраїнське об'єднання "Свобода" активно співпрацює з іншими опозиційними силами – "Батьківщиною" та "УДАРОм". Вагомим результатом спільної діяльності опозиційних фракцій стало те, що вперше у законодавчому органі держави народні депутати почали виконувати норму Конституції України та Регламенту Верховної Ради щодо персонального голосування.

Питання забезпечення персонального голосування не вирішено повністю, але навіть у такому стані, коли окремі народні депутати час від часу, ховаючись, голосують за інших, вся країна побачила, що провладні сили у парламенті мають серйозні проблеми. При тому, що у фракції Партії регіонів спільно з їхніми сателітами комуністами та частиною позафракційних депутатів наявна формальна більшість, їм переважно не вдавалося забезпечити необхідну кількість голосів за потрібні чинному режимові рішення. Свідченням цьому є ухвалення лише 26 законопроектів із 70, поданих урядом Азарова. Загалом протягом I півріччя 2013 року провладній "більшості" вдалося ухвалити такі рішення всього двічі, і то в "неприродний" спосіб – 4 квітня на так званому "виїзному засіданні" на Банковій та 4 липня шляхом порушень Регламенту ВРУ, зокрема принципу персонального голосування, купівлі "тушок" та повного напруження зусиль, аби зібрати потрібну кількість провладних депутатів у сесійній залі. Щодо частини рішень, ухвалених 4 липня 2013 року, народні депутати від "Свободи", "УДАРу" і "Батьківщини" зареєстрували проєкт постанови про їх скасування.

Це свідчить про те, що Президент Янукович фактично втратив контроль над парламентом. Верховна Рада стала ще одним осередком опору антинародній українофобській

політиці режиму Януковича. І це при тому, що усі опозиційні фракції не мають достатньої кількості голосів, щоб ухвалювати рішення в парламенті.

Активність "Свободи" під час блокування трибуни і фізичних протистоянь у сесійній залі засвідчила зміну балансу сил у парламенті: провладні депутати вже не б'ють опозиціонерів, як було у Верховній Раді VI скликання, а постійно наголошують, що вони "проти силового вирішення питань у законодавчому органі".

"Свобода" у парламенті продемонструвала дієвий метод боротьби з "тушками". Обструкція, влаштована народним депутатам Табаловим перед відкриттям роботи парламенту, призупинила процес "тушкування". На жаль, наші політичні партнери не взяли цей метод на озброєння, що потягло за собою подальше "тушкування", хоча й доволі повільне.

Фракція ВО "Свобода" у парламенті систематично змушує парламентаріїв під час виступів у Верховній Раді дотримуватися статті 10 Конституції України, яка визначає українську мову як єдину державну. Внаслідок цих дій переважна більшість російськомовних депутатів у своїх виступах набагато частіше послуговується державною мовою.

Політичні експерти відзначають, що перша в історії України націоналістична фракція у Верховній Раді України, яку утворили народні депутати від ВО "Свобода" за результатами парламентських виборів 2012 року, якісно змінила найвищий законодавчий орган держави.

2. Організація роботи депутатської фракції

Головними напрямками роботи депутатської фракції у Верховній Раді України є захист конституційних прав і свобод українців, активна законотворча діяльність, вироблення узагальненої позиції щодо питань, які виносять на розгляд пленарних засідань, контроль за роботою державних органів виконавчої влади і місцевого самоврядування, робота в комітетах Верховної Ради.

У фракції Всеукраїнського об'єднання "Свобода" – 36 народних депутатів. Депутат-свободівець Руслан Кошулинський, відповідно до Регламенту, як заступник Голови Верховної Ради України є позафракційним.

За звітний період проведено 53 засідання фракції ВО "Свобода".

У фракції ВО "Свобода" працює Аналітична група, яку очолює народний депутат України Олександр Мирний; спільно з Аналітичною службою ВО "Свобода" (керівник – Юрій Левченко) вона готує матеріали для розгляду на засіданнях фракції питань порядку денного Верховної Ради.

Фракція ухвалює рішення щодо кожного питання порядку денного шляхом консенсусу після заслуховування позиції народного депутата, що представляє відповідний комітет, висновків Аналітичної служби та ґрунтовного обговорення. Ключовим критерієм є відповідність Програмі захисту українців.

3. Законотворча діяльність народних депутатів від ВО "Свобода"

Основою діяльності народного депутата України є законотворчість. Народні депутати від "Свободи" активно використовують право законодавчої ініціативи, передбачене статтею 12 Закону України "Про статус народного депутата України". Станом на 5 липня 2013 року народні депутати-свободівці зареєстрували 126 законопроектів та 76 проектів постанов. У середньому на кожного депутата від ВО "Свобода" припадає 3,4 законопроекти; за цим показником фракція ВО "Свобода" посідає друге місце після "Батьківщини". З повним переліком законодавчих ініціатив фракції можна ознайомитися на офіційному сайті Верховної Ради України в розділі "Законотворчість".

Усі законопроекти та проекти постанов, розроблені та зареєстровані депутатами фракції ВО "Свобода", спрямовані на виконання основного програмного документа партії – Програми захисту українців. Кожна законодавча ініціатива фракції відповідає конкретному розділові та пункту програми.

Серед основних, стратегічних законопроектів, що спрямовані на оздоровлення української економіки, є проекти законів:

- N1248 "Про повернення капіталів, що перебувають та зареєстровані в Республіці Кіпр, офшорних зонах та інших юрисдикціях, звільнених від подвійного оподаткування, або тих, що мають пільговий режим оподаткування", ухвалення якого дозволило би поставити набагато більш серйозний бар'єр на шляху відтоку капіталів з України, створило передумови для залучення додаткових фінансових коштів в економіку України та усунуло би більшість можливостей для ухиляння від сплати податків суб'єктами підприємницької діяльності, що виробляють свій продукт саме в Україні;

- N1250 "Про ліквідацію приватних монополій", який посилить захист інтересів підприємців, споживачів та найманих працівників, збільшить кількість суб'єктів господарювання та конкуренцію на загальнодержавному та регіональних ринках товарів;

- N1247 "Про заходи щодо ліквідації дефіциту бюджету Пенсійного фонду України";

- N1249 "Про спрощену процедуру державної реєстрації суб'єктів малого підприємництва".

Значна частина законодавчих ініціатив "Свободи" спрямована на внесення змін до бюджетного законодавства щодо підвищення фінансової самостійності місцевого самоврядування, удосконалення скарбничого обслуговування місцевих бюджетів, встановлення справедливості в розподілі бюджетних коштів, щодо боротьби з корупцією, забезпечення прозорості державних закупівель.

Частина законопроектів фракції спрямована на відновлення та захист національної та соціальної справедливості, а саме:

- законопроекти, спрямовані на соціальний захист жертв політичних репресій (NN2554, 2485), інвалідів (N2888) та матерів (N2091a);

- проекти законів, спрямовані на будівництво сучасного лікувально-діагностичного комплексу Національної дитячої спеціалізованої лікарні "ОХМАТДИТ" за рахунок доходів від підвищення акцизного податку на пиво

(NN2875, 2876, 2880);

- законодавчі ініціативи щодо посилення кримінальної відповідальності за дії, спрямовані проти державної мови (N2601), за публічне заперечення чи виправдання злочинів нацизму та сталінізму (N2729), за наругу над місцями поховання учасників національно-визвольної боротьби за свободу і незалежність України (N2730);

- N1233 "Про функціонування української мови як державної та порядок застосування інших мов в Україні" та N1187-1 "Про вищу освіту", зареєстровані спільно з лідерами інших опозиційних фракцій.

Значна частина проектів постанов фракції націоналістів передбачає ініціативу створення тимчасових слідчих комісії та заслуховування керівників виконавчої влади, а також проведення парламентських слухань.

Народні депутати-свободівці постійно подають проекти постанов, що стосуються національної пам'яті, зокрема відзначення пам'ятних дат української історії, як-от подвигу героїв бою під Крутами, річниці Коліївщини, Конотопської битви, Дня Героїв в Україні, 80-х роковин Голодомору в Україні, відзначення 140-річчя з дня народження Миколи Міхновського, 130-річчя Дмитра Донцова та інших подій.

Також депутати фракції ВО "Свобода" спільно з представниками інших опозиційних фракцій підготували та зареєстрували законопроекти, спрямовані на боротьбу з режимом Януковича, зокрема N2220 "Про порядок імпичменту Президента України", N2218 "Про Національне антикорупційне бюро", N2219 "Про антикорупційну перевірку чиновників усіх рівнів", N2221 "Про скасування необґрунтованих пільг і привілеїв для осіб, уповноважених на виконання функцій держави" та інші. Зазначені законопроекти відповідають Програмі захисту українців.

4. Участь у засіданнях Верховної Ради України

Відповідно до пункту 3 статті 24 Закону України "Про статус народного депутата України", депутати зобов'язані бути присутні та особисто брати участь у засіданнях Верховної

Ради України та її органів, до складу яких їх обрано, а також особисто брати участь у голосуванні.

Народні депутати фракції ВО "Свобода" дисципліновано відвідують усі пленарні засідання Верховної Ради. Відсутність депутатів-свободівців допускається лише з поважних причин – перебування у відрядженні, на лікарняному, у відпустці. Загалом протягом звітнього періоду депутати-свободівці в середньому були присутні на 94,8% пленарних засідань Верховної Ради.

Народні депутати фракції ВО "Свобода" беруть участь в обговоренні практично кожного питання порядку денного сесії. За звітний період депутати-свободівці виступили 686 разів на пленарних засіданнях Верховної Ради (137 виступів з трибуни та 549 – з місця). Тож, у середньому на кожного народного депутата від Всеукраїнського об'єднання "Свобода" припадає 18,5 виступів у сесійній залі.

Депутати фракції ВО "Свобода" з кожного питання порядку денного голосують одностайно відповідно до рішення фракції. У фракції ВО "Свобода" немає так званих "вільних" голосувань, що вказує на відсутність корупційної складової та розбіжностей усередині фракції.

Під час пленарних засідань депутати фракції звертають увагу спікера на кожен випадок порушення Регламенту Верховної Ради.

5. Участь у роботі комітетів, тимчасових спеціальних комісій, тимчасових слідчих комісій, утворених Верховною Радою України

Депутати фракції ВО "Свобода" працюють у всіх без винятку комітетах Верховної Ради України, зокрема на посадах: голови комітету – 1 депутат; першого заступника голови комітету – 3; заступника голови комітету – 8; секретаря комітету – 3; голови підкомітету – 15; заступника голови Спеціальної контрольної комісії Верховної Ради України з питань приватизації – 1.

Протягом другої сесії Верховної Ради VII скликання народні депутати-свободівці взяли участь у всіх засіданнях комітетів (422 засідання).

Депутати фракції ВО "Свобода" стали ініціаторами створення 13 тимчасових слідчих комісій, які є інструментом залучення народних депутатів України до розслідування фактів порушення чинного законодавства з боку різних гілок влади. Зокрема, свободівці ініціювали ТСК з питань:

- розслідування фактів фальсифікацій на виборах до Верховної Ради України, які відбулися 28 жовтня 2012 року;
- розслідування фактів нескладення присяги новообраними народними депутатами України Табаловим О.М. і Табаловим А.О. та законності отримання ними депутатського мандата;
- розслідування фактів незаконного заволодіння (захоплення) українських підприємств з використанням судових та правоохоронних органів;
- розслідування фактів порушень законодавства при здійсненні державних закупівель, неефективного використання державних коштів та зловживань службовим становищем з боку посадових осіб Міністерства охорони здоров'я України;
- розслідування фактів нападу на представників засобів масової інформації 18 травня 2013 року в м. Києві за адресою: вулиця Володимирська, 15, розслідування інших фактів тиску на засоби масової інформації, перешкоджання законній професійній діяльності журналістів;
- розслідування обставин та наслідків витрачання бюджетних коштів 2012 року для проведення капітального ремонту об'єктів соціальної галузі;
- розслідування порушення прав державних, комерційних забудовників та фізичних осіб, що інвестують у будівництво житла;
- перевірки діяльності виконавчих органів Львівської міської ради та розслідування фактів незаконного впровадження транспортної мережі у м. Львові, фактів нецільового використання грантових коштів Європейського банку реконструкції та розвитку під час здійснення фінансово-господарських операцій посадовими особами Львівської міської ради.

6. Участь у парламентських слуханнях

З метою вивчення питань, що становлять суспільний інтерес та потребують законодавчого врегулювання, у Верховній Раді відбуваються парламентські слухання.

Народні депутати від ВО "Свобода" протягом першого півріччя брали активну участь в усіх парламентських слуханнях та слуханнях у комітетах Верховної Ради. За результатами проведення парламентських слухань депутати-свободівці запропонували відповідні рекомендації, оформлені проектами постанов Верховної Ради.

Депутати фракції ВО "Свобода" стали ініціаторами проведення 11 парламентських слухань, зокрема на теми:

- "Оздоровлення та відпочинок дітей і молоді" (03.04.2013);
- "Про стан, заходи та перспективи подолання наслідків Чорнобильської катастрофи" (17.04.2013);
- "Українська книга: реалії сьогодення та перспективи розвитку вітчизняного книговидавництва та книгорозповсюдження" (15.05.2013);
- "Сучасний стан, шляхи і перспективи реформи у сфері охорони здоров'я України" (05.06.2013);
- "Стан дотримання прав людини в Україні" (12.06.2013);
- "Українська трудова міграція: стан, проблеми та шляхи їх вирішення" (03.07.2013).

Запропоновані фракцією парламентські слухання на тему "Екологічні проблеми видобування сланцевого газу в Україні" не відбулися, оскільки зазначену ініціативу не підтримали провладні фракції. Парламентські слухання на тему "Про забезпечення конституційних гарантій на рівний доступ та якість вищої освіти в Україні" заплановано провести під час наступної сесії Верховної Ради.

7. Депутатські запити і депутатські звернення

Депутатські запити і звернення є головною формою сприяння громадянам України у вирішенні проблемних питань. Відповідно до статей 15 та 16 Закону України "Про статус народного депутата України", депутати мають право звертатися до Президента України, Верховної Ради, Кабінету Міністрів, керівників органів виконавчої влади та місцевого самоврядування, а також керівників підприємств, установ та організацій незалежно від форм власності з вимогою надати офіційну відповідь з питань, віднесених до їхньої компетенції.

Народні депутати України від ВО "Свобода" направили 419 депутатських запитів (у середньому – 11,3 запита на одного депутата-свободівця) та 1157 депутатських звернень до центральних органів влади щодо вирішення проблемних питань громадян, економічних та соціальних проблем країни та регіонів, політичної ситуації тощо. Зокрема, 42% звернень скеровано до міністерств та інших центральних органів виконавчої влади, 38% – до Генеральної прокуратури України, 12% – до Прем'єр-міністра України, по 3% – до Голови Верховної Ради України та Служби безпеки України, 2% – до Президента України.

До місцевих органів влади, підприємств, установ та інших організацій направлено понад 3,8 тис. депутатських звернень.

8. Робота з виборцями

Робота зі зверненнями громадян та зустрічі з виборцями є головними інструментами взаємодії народного депутата України з виборцями.

Згідно з рішенням фракції ВО "Свобода" у Верховній Раді та наказом голови фракції О.Тягнибока №256 від 15 грудня 2012 р., кожен народний депутат, який входить до фракції Всеукраїнського об'єднання "Свобода" і обраний за виборчими списками, є закріпленим за однією з областей України.

Станом на 5 липня 2013 року в Україні відкрито 98 громадських приймалень народних депутатів України від ВО "Свобода".

Протягом звітнього періоду народні депутати України фракції ВО "Свобода" провели 708 прийомів громадян, під час яких прийняли 14285 громадян.

8 квітня 2013 року голова фракції О.Тягнибок (один із двох голів парламентських фракцій, який проводив прийом особисто) провів особистий прийом громадян у приміщенні Верховної Ради України, під час якого було прийнято 60 громадян.

Загалом протягом звітнього періоду на адресу голови фракції ВО "Свобода" Олега Тягнибока та народних депутатів фракції надійшло 10789 звернень громадян, за результатами яких направлено депутатські запити та звернення до центральних і місцевих органів влади.

Фракція ВО "Свобода" посідає перше місце серед депутатських фракцій Верховної Ради України за кількістю розглянутих звернень громадян. Це свідчить про те, що "Свобода" має найбільшу довіру серед виборців, які звертаються до депутатських фракцій.

9. Громадсько-політична діяльність

Громадсько-політична діяльність народних депутатів України є механізмом підтримки зв'язків із виборцями, вивчення громадської думки, потреб і запитів населення, що безпосередньо впливає як на законотворчу діяльність фракції, так і на її політичну позицію щодо рішень парламенту.

Протягом звітнього періоду народні депутати від ВО "Свобода" брали участь у 1236 заходах, серед яких: акції опозиції "Вставай, Україно!", сесії місцевих рад, громадсько-політичні акції, відзначення пам'ятних дат, зустрічі з виборцями та інші.

Попри те, що Всеукраїнське об'єднання "Свобода" має парламентську фракцію, народні депутати-свободівці беруть безпосередню участь в акціях прямої дії. Найбільш резонансними акціями, в яких брали участь депутати фракції ВО "Свобода", є: знесення паркану перед Верховною Радою, перешкодження Київській міськраді чинити свавілля і земельний дерибан, демонтаж пам'ятника катові української нації В.Леніну у м. Охтирка Сумської області, протидія рейдерам і "Беркуту" під час спроби незаконно захопити будинок київської вчительки Ніни Москаленко, боротьба за збереження пам'ятки архітектури "Гостинний двір", протидія захопленню українських храмів московською церквою, перешкодження провокаціям правоохоронних органів та ДАІ під час проведення акції "Вставай, Україно!" тощо.

10. Контроль за діяльністю уряду та виконавчої влади

За рішенням фракції ВО "Свобода", з метою контролю за діяльністю виконавчої влади народні депутати-свободівці відвідували щотижневі засідання Кабінету Міністрів України. Завдяки народним депутатам від "Свободи" українська громада дізналася про так звані "закриті" щопонеділкові засідання уряду, на яких ухвалювали рішення про розподіл мільярдів бюджетних коштів та розглядали таємні питання. У червні 2013 року внаслідок тиску Всеукраїнського об'єднання "Свобода" уряд Азарова був змушений відмовитися від таких засідань.

Усього протягом першого півріччя 2013 року депутати-свободівці взяли участь у 27 засіданнях уряду.

5 липня 2013 року в Києві Політрада Всеукраїнського об'єднання "Свобода" ухвалила рішення про формування Уряду національної альтернативи. Організацію роботи та керівництво Урядом доручено заступникові Голови Всеукраїнського об'єднання "Свобода", народному депутату України Олександрові Сичу.

11. Інформаційне забезпечення роботи фракції

Підзвітність громаді, прозорість у напрацюванні та ухваленні рішень, залучення та інформування широких кіл громадськості, зокрема й через ЗМІ, є одним із ключових принципів діяльності фракції "Свободи".

Фракція ВО "Свобода" послідовно підтримує незалежність ЗМІ та журналістську свободу, відкрита до співпраці із медіа.

На жаль, в умовах тотальної окупації українського інформаційного простору та інформаційної блокади ВО "Свобода" на сьогодні є лише два медійні джерела, які не спотворюють інформацію про діяльність фракції: газета Всеукраїнського об'єднання "Свобода" та офіційний сайт ВО "Свобода" (www.svoboda.org.ua).

Представники фракції беруть участь в усіх програмах із висвітлення депутатської діяльності у центральних та регіональних ЗМІ.

12. Декларування майнового стану, доходів, витрат і зобов'язань фінансового характеру та інші матеріальні питання

Кожен народний депутат від Всеукраїнського об'єднання "Свобода" в установленій законом термін подав до Апарату Верховної Ради України декларацію про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру. Усі декларації народних депутатів-свободівців були оприлюднені в ЗМІ, зокрема в газеті "Голос України" та на персональній сторінці кожного народного депутата на сайті Верховної Ради України (<http://rada.gov.ua/>).

Жоден депутат від Всеукраїнського об'єднання "Свобода" не скористався пільгою, визначеною ст. 35 Закону України "Про статус народного депутата України", і не отримав житлових приміщень для постійного проживання чи одноразової грошової компенсації для створення належних житлових умов. Усі народні депутати, які не мають власного житла в Києві, мешкають у готелі "Україна".

Виплати на виконання депутатських повноважень використовуються в повному обсязі за статтями: утримання приймалень (комунальні послуги, косметичний ремонт, прибирання, оплата мобільного зв'язку, доступ до Інтернету та інші офісні потреби); потреби офісу народного депутата (папір, конверти, марки, ручки й інші офісні потреби, оплата мобільного зв'язку); транспортні витрати для проїзду закріпленою за депутатом областю на зустрічі з виборцями (бензин, обслуговування автомобіля); матеріальна допомога виборцям, які її потребують; представницькі витрати.

Зазначений звіт підготовлено відповідно до Конституції України та законів України "Про статус народного депутата України", "Про Регламент Верховної Ради України", "Про доступ до публічної інформації", виборчої програми Всеукраїнського об'єднання "Свобода" та Програми захисту українців.

<http://blogs.pravda.com.ua/authors/tiahnybok/51de70ad25b88/>

Анатолій Гриценко: «Хабарники Офіцерів не виховують» *pravda.com.ua*

Генерала Романенка, начальника Київського військового ліцею імені Богуна, затримано за хабар. Прокуратура повідомила, що за сприяння вступу до ліцею когось із хлопчаків генерал отримав \$5000.

Отак тепер стають кадетами колишнього Суворовського, у якому я сам навчався у 1972-1974 роках...

Тоді такого не було. Пацаном із невеличкого містечка, із робочої сім'ї, без жодної протекції чи репетиторства я поступив сам. При конкурсі 1:9, набрали 300 хлопчаків із 2700 бажаючих, причому не лише з України, а з різних куточків колишнього Союзу.

Як виявилось, при вступі я набрав найвищий бал за підсумками чотирьох екзаменів:)

І хабарів тоді за вступ не брав (і не давав) ніхто. Ніхто! Зараз у це важко повірити, правда?

Знаю одне: хабарники у погонах Офіцерів не виховують. Тож мораль, честь і гідність армії, нинішньої і майбутньої, під великим питанням...

Ще кілька років занепаду й деморалізації і напевно єдиним шляхом реформування армії буде – починати з нуля. Щось на кшталт луценківської програми "Напалм"...

<http://blogs.pravda.com.ua/authors/grytsenko/51dfb01580c89/>

Украинские депутаты хотят ввести налог на новорожденных
Интер, Подробности

Будущие родители - мужайтесь. И речь идет не о бессонных ночах из-за малыша. В Украине заговорили о возможном налоге на новорожденных. Звучит абсурдно. Но в чем же суть, пыталась выяснить - Олеся Комарницкая.

В последнее время - у нее все, как с этой горки. Понеслось. Новая работа, перспективы. Но прошел год - новость о ребенке. Хорошо, что на фирме отнеслись с пониманием.

КАТЕРИНА, молодая мама: Все было по-дружески.

Олеся КОМАРНИЦКАЯ, корреспондент: В рекрутинговых агентствах уверяют - так везет далеко не всем. Работодатель сразу предупреждают: молодая, замужняя - нет, не подходит. Уйдет в декрет. Бывает - просят справку, что не беременна, и даже предлагают доказать это другим способом - выпить рюмку коньяка.

Теперь готовятся - отбор станет еще жестче. Депутаты решили - женщина уходит в декрет, работодатель платит в пенсионный фонд взнос. 30 процентов от четырехмесячной зарплаты.

Анастасия СУПРУН, рекрутер: Работодатель ужесточит требования по подбору персонала. Это не прописывается, это устно оглашается.

Татьяна Рогатюк - дизайнер. На ее предприятии - работают только женщины. За последнее время четверых отправила в декрет.

Татьяна РОГАТЮК, частный предприниматель: Для маленьких предприятий - это равносильно тому, что закрыться. Я буду смотреть анкетные данные и брать на работу у кого двое детей минимум.

В Минсоцполитики уверяют - советовались с работодателями. Те согласились: заплатят. Зато женщинам эти 4 месяца в стаж засчитают. Да и злоупотреблять с выплатами - не будут.

Николай ШАМБИР, директор департамента пенсионного обеспечения и соцзащиты Министерства труда и соцполитики: Деякі недобросовісні фірми навпаки брали цих жінок за два три місяці, щоб потім накрутити суму з фонду страхування.

Пока предприниматели считают свои "выплаты", в институте демографии - "на кону" другие показатели. В городе сейчас рожают в среднем в 27. И веский аргумент "за" ребенка - хорошая работа. Тем более для матерей-одиночек.

Оппозиция сорвала сессию Киевсовета

Поле битвы - Киевсовет. Нешуточные страсти разгорелись сегодня и у здания, и внутри. Одни хотели провести сессию, другие - им не давали. Аргумент оппозиции - Киевсовет вне закона, второго июня полномочия местных депутатов закончились. У оппонентов своя интерпретация законодательства. Кто кого - видела - Елена Механик.

Пикетчики волнуются - раз, спецназовцы волнуются - два, нардепы волнуются - три. В итоге - разбили очки.

- Були колись такі окуляри у мене... Нічо - у мене є нові.

Пока бойцы спецподразделения опоясывают Киевсовет на улице, их коллеги перекрывают все входы и выходы внутри.

И вряд ли этот большой переполох в маленьком Киевсовете - неожиданный. Оппозиция трубила давно - сессии не будет! А оппоненты пошли ва-банк - решили подстраховаться социальными вопросами, дескать, оставить бюджетников без надбавок сможет разве, что бессердечный. Сработали оба сценария. Сначала на брифинге.

- Будь ласка, ми вас не запрошували! Я вас дуже прошу - не заважайте мені зараз! Не заважайте мені проводити брифінг!

Ни хорошими манерами, ни хорошими делами сегодня никто не прославился.

- Не пускайте помічників! Проламайся народ! Проламайся!

Но ни массовые перемещения между трибунами, ни пинг-понг микрофонами оппозиционерам не помог.

- Зареєструвалося 65 депутатів! Кворум є! Я оголошую пленарне засідання відкритим!

Открыть успели, а поработать нет. Оккупированный президиум так и остался в осаде. Потасовка. Перерыв. Переговоры. Уже в новых очках.

- Ми їм вже все оголосили. Вони нехай думають, якщо мають чим.

Оппозиция снова входит... и выходит. И на бис требует - признать Киевсовет вне закона.

Оппоненты парируют - сессия окончена, но это не фенита ля комедия.

- Будемо зараз закривати сесію і відпускати депутатів на канікули.

- А визнавати, що ви нелегітимна рада?

- Я свою позицію вам сьогодні на брифінгу висловила. Я її не міняю.

В итоге так и осталось не ясно, чего же ждаты - внеочередной сессии или очередного ноу-хау?

Елена МЕХАНИК, корреспондент: Мусор, несколько пикетчиков, и главное - вопрос без ответа - это все, что осталось от утренних жарких дебатов - снаружи и внутри. Продолжение следует. Вопрос - когда?

Опозиція сьогодні заблокувала трибуну Київради

УТ-1, Підсумки дня

Блокування та штурм.

Таким видався останній день перед канікулами у столичних депутатів. Не встигла секретар Київради Галина Герега відкрити засідання, як опозиція заблокувала трибуну. Мітингували і під стінами мерії - проти продовження роботи обранців. Консультації з очільниками фракцій результату не дали. І одразу ж після наради Галина Герега закрила сесію. Щоправда, наостанок заявила, що депутати, ймовірно, зберуться на позачергове засідання - для вирішення поточних питань.

Галина ГЕРЕГА, секретар Київради: Законом України про вибори до Верховної Ради України, Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських рад передбачено, що місцева рада, міський голова, які обрані на позачергових виборах, здійснюють свої повноваження до обрання нового складу ради міського голови.

Така ситуація виникла, оскільки частина депутатів Київради вважає, що їхня каденція завершилася і вимагає проведення виборів. Водночас, за вердиктом Конституційного суду, всі вибори, зокрема й місцеві, мають відбуватися разом у жовтні 2015-го.

Електронний уряд на повну запрацює вже до кінця року

Електронний уряд на повну запрацює вже до кінця року. Це обіцяють у Держагентстві з питань науки, інновацій та інформатизації.

Керівник відомства Володимир Семиноженко каже: до безпаперової системи вже підключили 82 об'єкти. Серед них - Секретаріат Кабміну та апарат Верховної Ради. Тепер мають приєднатися міністерства й облдержадміністрації. В агентстві твердять: електронний документообіг суттєво підвищить продуктивність праці. Крім того, витрати на архівування паперів зменшаться на 80 відсотків.

Володимир СЕМИНОЖЕНКО, голова Держагентства з питань науки, інновацій та інформатизації: В склад електронного уряду входять багато завдань, які потрібно виконати відповідно до програм реформ Президента. Це і створення системи електронної взаємодії центральних органів влади і регіонів. Це і впровадження досконалого документообігу електронного. Це такий центральний вузол, який дасть можливість у безпаперовій формі проводити і засідання уряду і готувати державні рішення.

Волинська трагедія: у Варшаві – пам'ятник, «мовчазний марш» і Колесніченко *Радіо Свобода*

Варшава – У Польщі відзначають 70-річчя Волинської трагедії. 11 липня поляки вважають днем апогею антипольських акцій УПА на Волині. У Варшаві з нагоди 70-х роковин кривавих подій на Волині відкрили пам'ятник польським жертвам польсько-українського конфлікту. У відкритті пам'ятника взяв участь президент Польщі Броніслав Коморовський. Натомість польські праві організували у Варшаві свою акцію вшанування загиблих – так званий «мовчазний марш». Цього ж дня відбулося засідання комісії культури польського Сейму, яка ухвалила поправки до тексту резолюції Сейму про Волинську трагедію. Члени комісії більшістю голосів внесли у текст резолюції слово «геноцид».

Варшавська програма відзначень 70-річчя Волинської трагедії розпочалася двогодинними відзначеннями у Волинському сквері. У цьому місці на вшанування пам'яті польських вихідців із Волині встановлено пам'ятник жертвам польсько-українського конфлікту періоду Другої світової війни. Пам'ятник виконано у формі пошкодженого хреста. На ньому – фігура розп'ятого Ісуса Христа без рук. За задумом авторів, цей символ повинен нагадувати про польську трагедію на Волині.

Пам'ятник відкрив президент Польщі Броніслав Коморовський спільно зі Стефаном Мізєрою, який 6-місячним немовлям уцілів під тілом убитої на Волині матері. У своїй промові Коморовський назвав Волинську трагедію злочином із ознаками геноциду. За його словами, для поляків це один із найболючіших епізодів Другої світової війни. Разом із тим Коморовський наголосив на тому, що жертвами трагічних воєнних подій були не лише поляки, але також євреї та українці.

«Що зробити з тією болісною правдою про волинський злочин?» – запитав польський президент. І відповів: «Правда навіть тоді, коли вона є болісною, ніколи не зашкодить. Правда, яку повністю зрозуміли і, відповідно, пережили, може стати шансом для того, щоб ретельні знання про цю драму стали фундаментом польсько-українського примирення. Ми не хочемо пам'ятати проти когось. Хочемо пам'ятати, щоб жити мудріше і краще будувати польсько-українське сусідство та співпрацю».

За словами Коморовського, дорогу до примирення поляків і українців відкривають польська та українська церкви, які нещодавно підписали спільну декларацію, присвячену Волинській трагедії. Ця декларація, нагадав польський президент, написана в дусі заклику папи Івана Павла II: «Надавати перевагу тому, що єднає, а не тому, що ділить». Партнерство і співпраця замість національного розбрату, говорив Коморовський, – це дорога, якою десятиліттями йдуть європейські народи і якою повинні піти Польща та Україна.

Слово «геноцид» в ім'я примирення народів?

У той час, коли у Волинському сквері тривали офіційні урочистості, в польському Сеймі відбувалося засідання парламентської комісії з культури. Члени комісії розглядали пропозиції поправок, внесені депутатами до проекту резолюції про Волинську трагедію. В середу, після бурхливих дебатів, Сейм відправив текст резолюції на доопрацювання. Депутати сперечалися про дві поправки. Передусім про те, як саме кваліфікувати трагічні події на Волині – як етнічну чистку з ознаками геноциду чи як геноцид. Друге питання стосувалося встановлення дня пам'яті жертв подій на Волині. На внесенні в текст резолюції слова «геноцид» наполягають польські праві.

Анджей Романек із партії «Солідарна Польща» каже, що поляки повинні знати, хто в 43-му був катом, а хто жертвою. Він назвав відважними 148 українських депутатів, які звернулися до Сейму із закликом визнати Волинську трагедію геноцидом. Українські комуністи та регіонали, на думку цього політика, відважніші від тих польських депутатів, які не погоджуються на використання у резолюції терміну «геноцид». Необхідність використання цього слова в документі Романек пояснював так: «Ми це робимо в інтересах двох народів – в ім'я примирення, але такого примирення, яке будуватиметься на правді. Бо краще найбрутальніша правда, ніж найсолодша брехня».

За словами Романека, якщо Сейм не ухвалить резолюції зі словом «геноцид», то через кілька років у польсько-українських стосунках станеться вибух.

Аргументи своїх колег-депутатів із правих партій слухала політик із проурядової партії «Громадянська платформа» Івона Следзінська-Катарасінська, яка вела засідання комісії. Вона вважає, що присутність регіонала Колесніченка у сесійній залі Сейму під час «волинської» дискусії була зайвою.

«Я мушу сказати, що найгірше, що могло вчора статися в Сеймі – це присутність у сесійній залі представників Партії регіонів, і навіть розігрування у світлі камер та прожекторів їхніх внутрішніх справ і суперечок з допомогою польського парламенту. Я думаю, що якби комусь не спало на думку запросити цих гостей, то наша дискусія виглядала б інакше», – зазначила Следзінська-Катарасінська.

Після півгодинної та досить емоційної дискусії члени парламентської комісії культури голосували за ухвалення внесених до проекту резолюції поправок. Більшістю голосів – 10 проти 9 – вони ухвалили внести в резолюцію слово «геноцид». Натомість комісія не підтримала поправку про встановлення дня пам'яті жертв Волинської трагедії. У п'ятницю, 12 липня, текст резолюції з поправками комісії буде винесений на голосування у Сеймі.

«Мовчазний марш» у Варшаві

Саме про голосування в середу у Сеймі згадували на масовій акції у Варшаві, присвяченій Волинській трагедії. Її організували кресов'яни, тобто вихідці з Галичини й Волині, а також польські праві сили. У так званому «мовчазному марші», що пройшов через центр Варшави, взяли участь кілька тисяч осіб. Вони несли плакати з написами, що нагадували про криваві події 1943 року й засуджували ОУН і УПА. Під час походу з допомогою мегафона озвучували спогади тих, які вижили у Волинській різанині.

Душпастир кресових середовищ ксьондз Тадеуш Ісаковіч-Залеський закликав польських політиків проголосувати у п'ятницю в Сеймі за ухвалення резолюції із словом «геноцид». Слова ксьондза зустріли оплесками, а його докір на адресу польського президента вигуками «ганьба!»

«Я хочу просити всіх депутатів. Ми за вас голосувати. Ми дали вам мандат довіри. Будьте завтра гідні цієї довіри і голосуйте правильно, що це був геноцид, а не етнічні чистки. Ще про важливе: сьогодні президент Польщі не мав відваги сказати правду, йому забракло цієї відваги» – сказав священник.

Серед учасників заходів, організованих польськими правими, можна було зауважити Вадима Колесніченка – народного депутата України з Партії регіонів. Колесніченко перебуває у Варшаві й переконує польських політиків визнати події на Волині геноцидом. У середу кресов'яни відзначили його «Хрестом пам'яті жертв геноциду ОУН-УПА».