

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ У ДЗЕРКАЛІ ЗМІ:

**За повідомленнями
друкованих та інтернет-ЗМІ, телебачення і радіомовлення
11 липня 2013 р., четвер**

ДРУКОВАНІ ВИДАННЯ

Законопроект, спрямований на розвиток сільської кооперації *Михайло Іщенко, "Голос України"*3

Народні депутати від Всеукраїнського об'єднання «Свобода» І.Сабій, А.Вітів та П.Кириленко зареєстрували законопроект «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо вдосконалення законодавства у сфері сільськогосподарської кооперації)». Документ спрямований на розвиток сільської кооперації та захист інтересів селян.

Бои местного назначения *Галина Корба, "КоммерсантЪ" (Украина)*.....4

В оппозиции разработали законопроекты, предлагающие сделать выборными должности местных судей, прокуроров и начальников управлений милиции. Впрочем, принятие инициатив в парламенте маловероятно, поскольку для этого необходимо внесение изменений в Конституцию.

Євген Марчук: «Звернення українських депутатів до Сейму — ганебний крок...» *Іван Капсамун, «День»*.4

"З морально-політичної точки зору — це негідний крок серйозних політиків. Взагалі звертатися до іноземного парламенту чи уряду з тим, щоб твоїй країні зробили щось погане, це мінімум непристойно. На мій погляд, з урахуванням всіх компонентів цієї справи, крім того, що в Польщі є різні політичні сили, такий крок був ініційований третьою стороною. Не Росією як державою в цілому, а деякими російськими впливовими політичними особами..."

В Брюссель пожаловались на "свободные" отношения в Раде *Елена Пономаренко, "Комсомольская правда в Украине"*5

Тридцять депутатів Кнессета направили письмо в Європарламент з проханням отреагувати на рост ультраправих настроїв в українському парламенті. В письмі на ім'я президента Європарламенту М.Шульца ізраїльські депутати просять європарламентаріїв бойкотувати ВО "Свобода".

Николай Катеринчук: «Никто кроме нас не создаст город для нас» *"Комсомольская правда в Украине"*6

9 июля в Киеве состоялся "круглый стол" "Киев будущего: новая философия городского развития", организованный Европейской партией Украины совместно с компанией персонального и стратегического консалтинга Berta Communications и Институтом глобальных стратегий. В обсуждении приняли участие политики, общественные активисты, представители архитектурных союзов, урбанисты.

Перераспределяй и властвуй *Наталья Непряхина, "КоммерсантЪ" (Украина)*.....7

Парламентский комитет по вопросам бюджета вчера не смог согласовать решения правительства о перераспределении 2,65 млрд грн бюджетных средств из-за отсутствия

кворума. Тепер депутати будуть дистанційно одобрять збільшення фінансування капітальних витрат і субвенцій місцевим бюджетам. В опозиції признають, що протидіяти цьому вони не можуть.

Як пройти «вузкою доріжкою?» Анна Черевко, «День»8

Голова Комітету захисту прав людини, депутат від «УДАР» В.Пацкан так і не підписав законопроект у день його реєстрації: «Моя позиція така: останні зміни, які підтримувала переважна більшість громадських організацій потрібно було внести».

«Ми все зробимо...» Анна Даниленко, "Україна молода"10

«Регіонали» подарували Януковичу Біблію й побажали стояти до 2020 року.

ІНТЕРНЕТ-ЗМІ

Внеочередная сессия ВР: оппозиция настаивает, большинство игнорирует

Обозреватель.....11

Спикер В.Рыбак, коментує результати роботи депутатського корпусу, підкреслює: "Если беспристрастно проанализировать конструктивную часть депутатской работы и целый ряд принятых законов, можно сделать вывод, что Верховная Рада седьмого созыва далеко не безнадёжна. Абсолютно уверен, что у нас впереди - период политического и законодательного "взросления". Значит, не все так плохо!".

Юрий Кармазин: «Батьківщині» грозит бонапартизм» *From-UA*14

"Мы видим, что кулуарное формирование парламентского списка, которое произошло, – это проведение своей политики в Верховной Раде, причем безуспешное. Причины кроются в отсутствии Ю.Тимошенко и в уменьшении ее влияния. Юлия Владимировна была чрезвычайно толерантным человеком и находила общий язык практически со всеми... Как раз этого я не могу сказать о А.Яценюке – он отгородился ото всех...".

БЛОГИ

Александра Кужель: «Как нелегитимные киевские депутаты обороняют свои мандаты» *glavkom*16

«Ты и Емец не доживете до вечера», - пообещал «избранник» киевлян А.Лищенко. Обещание сопровождалось отборной нецензурной бранью. Этот господин, являющийся членом постоянной комиссии по вопросам земельных отношений, настолько прикипел к своему «теплому» месту и так не хочет с ним расставаться, что напал на женщин-депутатов. От его удара отлетела к стене Л.Гриневич и сильно ударила головой.

Виктор Пинзеник: «Векселі добираються до інвалідів» *glavkom*17

В парламенті зареєстрований проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення виконання державних зобов'язань перед інвалідами України». До вже схвалених новел щодо відшкодування векселями ПДВ, погашення бюджетної заборгованості влада планує додати виконання зобов'язань перед людьми з обмеженими фізичними можливостями.

Вадим Колесніченко: «Украина и Польша: дружба, которую не разделит

"Волынская резня» *pravda.com.ua*17

Главными темами обсуждения стали: законопроект "Об Украинских Праведниках Мира", зарегистрированный в Верховной Раде Украины; переиздание Международным антифашистским фронтом "Кресовой книги праведников 1939-1945. Об украинцах, спасавших поляков, подвергнутых истреблению со стороны ОУН и УПА"; а также письмо украинских парламентариев польским коллегам с просьбой признать "Волынскую резню" геноцидом.

ТЕЛЕБАЧЕННЯ І РАДІОМОВЛЕННЯ

"An2-100" - піднявся в повітря *УТ-1, Підсумки дня*.....18

Россия введет ответные санкции против Украины *Интер, Подробности*.....18

Віктор Чумак: «Межигір'я» і гвинтокрили для Януковича перешкоджають боротьбі з корупцією?» *Радіо Свобода, Ваша Свобода*.....19

Друковані видання

Законопроект, спрямований на розвиток сільської кооперації

Михайло Іщенко, "Голос України"

Народні депутати від Всеукраїнського об'єднання «Свобода» Ігор Сабій, Анатолій Вітів та Павло Кириленко зареєстрували законопроект «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо вдосконалення законодавства у сфері сільськогосподарської кооперації)». Документ спрямований на розвиток сільської кооперації та захист інтересів селян.

Парламентарії наголошують, що положення чинного законодавства в галузі кооперації, зокрема Закону «Про кооперацію», не відповідають положенням нового Податкового кодексу, бо зазначені законодавчі акти були ухвалені до того, як Податковий кодекс набув чинності. Зокрема, відповідно до статті 25 Закону «Про кооперацію» дохід кооперативу формується з надходжень від господарської діяльності після покриття матеріальних і прирівняних до них витрат та витрат на оплату праці найманого персоналу. Проте відповідно до підпункту 14.1.56 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу доходи визначаються як загальна сума доходу платника податку від усіх видів діяльності, отриманого (нарахованого) протягом звітного періоду в грошовій, матеріальній або нематеріальній формах на території України та за її межами. Відповідно до підпункту 134.1.1. пункту 134.1 статті 134 Податкового кодексу прибуток визначається шляхом зменшення суми доходів звітного періоду на собівартість реалізованих товарів, виконаних робіт, наданих послуг та суму інших витрат звітного податкового періоду.

Отже, дохід, про який згадується в Законі «Про кооперацію», є прибутком в розумінні Податкового кодексу. Законодавчі колізії створюють перешкоди в діяльності кооперативів, оскільки дають формальні підстави податковим органам вимагати від кооперативів здійснювати покриття збитків, погашати кредити, виплачувати кооперативні виплати, а також сплачувати податки зі свого прибутку.

Представники «Свободи» пропонують внести зміни до відповідних законодавчих актів. Крім цього, автори законопроекту наголошують, що законодавство надає право фермерським господарствам отримувати лише статус асоційованого члена виробничого кооперативу. Відповідно до законів «Про кооперацію» та «Про сільськогосподарську кооперацію» асоційовані члени кооперативу лише мають право дорадчого голосу.

«Положення чинного законодавства створюють перешкоди для повноправної участі фермерських господарств у сільськогосподарських виробничих кооперативах. Генеральна Асамблея ООН у резолюції від 18 грудня 2009 року наголосила на необхідності подальшого розвитку кооперативів та закликала уряди переглядати правові й адміністративні положення і вимоги. Це можливо здійснити шляхом створення рівних умов для діяльності кооперативів разом із іншими комерційними і громадськими підприємствами. Сьогодні необхідно створити правові умови участі фермерських господарств у кооперативах, незалежно від їхнього виду, шляхом отримання статусу повноправного члена кооперативу. Наше завдання — зробити все можливе, щоб селянин та права кооперації були захищені законом», — наголосив один із ініціаторів законопроекту Ігор Сабій.

<http://www.golos.com.ua/Article.aspx?id=297035>

Бои местного назначения

Галина Корба, "Коммерсантъ" (Украина)

В распоряжении "Ъ" вчера оказались копии законопроектов N2562а, 2563а и 2564а о внесении изменений в законы "О милиции", "О прокуратуре" и "О судоустройстве и статусе судей". Документы подготовил и внес в Верховную Раду заместитель главы фракции "Батькивщина" Сергей Соболев. Он предлагает предоставить территориальным общинам право избирать прокуроров и руководителей управлений МВД на местах. Выборы предлагается проводить раз в четыре года. По аналогичной процедуре, но сроком на пять лет господин Соболев предлагает назначать председателей местных и апелляционных судов. При этом, согласно одному из законопроектов, председатель Высшего специализированного суда избирается на пять лет на съезде судей. В документе указано, что судья не может занимать одну административную должность более двух сроков подряд.

Как известно, сейчас руководители территориальных управлений органов внутренних дел назначаются непосредственно приказом главы МВД, а прокуроры на местах — генеральным прокурором. Судьи в первый раз назначаются на должность президентом по представлению Высшего совета юстиции, второй раз бессрочно их назначает Верховная Рада.

Сергей Соболев не скрывает, что одной из причин этих инициатив послужили события в Николаевской области, где в жестоком изнасиловании и избиении девушки подозреваются местные сотрудники милиции. "Это было последней каплей, поскольку то, что сейчас творится в судебном и милицеском корпусах, должно быть исправлено. Переназначения ни к чему не приведут. Избирать руководителей на местах намного лучше. Тогда каждый гражданин будет нести ответственность за то, что происходит", — заявил народный депутат. При этом господин Соболев признает, что введение выборности судей невозможно без внесения изменений в Конституцию, поэтому он разработал законопроект (еще не внесен в парламент), предусматривающий увольнение судей, решение которых было отменено Европейским судом по правам человека.

Следует отметить, что это не первая попытка народных депутатов снять ответственность за назначение местного руководства силовых структур с центральных органов власти. Ранее народный депутат Николай Левченко (Партия регионов) предложил Верховной Раде принять законопроект, который среди прочего наделяет местные советы правом вето при назначении руководства милиции и прокуратуры.

В комитете по вопросам борьбы с организованной преступностью и коррупцией инициативу Сергея Соболева в целом поддержали, выразив сомнения по поводу ее реализуемости. "В Советском Союзе судьи избирались, на это можно согласиться. Что касается выборов прокуроров и руководителей правоохранительных органов, то здесь есть рациональное зерно, но в целом это невозможно. Их деятельность должна контролироваться прокуратурой, и потом — непонятно, как будут выдвигаться кандидатуры. Люди навывают, а потом начнутся проблемы", — сказал народный депутат Николай Джига (Партия регионов), добавив, что для принятия этих законопроектов необходимо внесение изменений в Конституцию, а "такого количества голосов в сессионном зале нет". "Назначение на административные должности должно быть выборным. Когда тебя назначают на должность вышестоящие чины, ты потом за это будешь кому-то обязан по гроб жизни, а когда тебя избирают, ты несешь ответственность за свою работу. Но здесь надо понять, какие у него подходы, важно сделать это процедурно правильно", — считает народный депутат Геннадий Москаль ("Батькивщина").

<http://www.kommersant.ua/doc/2230853>

Євген Марчук: «Звернення українських депутатів до Сейму — ганебний крок...»
Іван Капсамун, «День».

Останнім часом на поверхні суспільно-політичної дискусії опинилися кілька гострих проблем системного характеру. Зокрема, це стосується «врадівського злочину», який в черговий раз оголив нерв глибокої кризи української міліції і в цілому правоохоронної системи.

Ще однією гарячою темою історично-міжнародного характеру є Волинська трагедія. У відповідь на ухвалу польським Сенатом заяви, де трагічні події 1943-го названі «етнічною чисткою з ознаками геноциду», третина народних депутатів українського парламенту пішли ще далі і звернулися до Сейму Польщі із проханням «визнати Волинську трагедію геноцидом польського народу». Де український інтерес?

Говорити на ці болючі теми, безумовно, треба з людьми не тільки високоосвіченими, але й практично підкованими в політичному плані. Учасникам з Літньої школи журналістики та журналістам «Дня» пощастило. Гостем «Дня» 10 липня став досвідчений політик, громадський діяч **Євген Марчук**.

«Звернення українських депутатів до Сейму Польщі — ганебний крок з боку всіх підписантів, хоча там є різні люди з нормальними політичними і моральними балансами, — коментує Євген Кирилович. — З морально-політичної точки зору — це негідний крок серйозних політиків. Взагалі звертатися до іноземного парламенту чи уряду з тим, щоб твоїй країні зробили щось погане, це мінімум непристойно. На мій погляд, з урахуванням всіх компонентів цієї справи, крім того, що в Польщі є різні політичні сили, такий крок був ініційований третьою стороною. Не Росією як державою в цілому, а деякими російськими впливовими політичними особами...».

Окрім серйозних політико-історичних тем, говорили з Євгеном Марчуком і про розвиток інформаційної сфери в Україні. Вітчизняні генератори інформації не справляються з надмірним потоком зовнішнього інформаційного контенту: «В Україні проблема не з точки зору інформаційної безпеки, тобто захисту від якоїсь інформаційної інвазії, а проблема у нейтралізації внутрішніми ресурсами, які генерують інформацію, всіх реальних фальсифікативних виходів на Україну», - підкреслив Євген Кирилович.

Підсумовуючи тему щодо інформаційної політики України Євген Марчук наголосив: «Замість інформаційного захисту – інформаційний наступ»...

<http://www.day.kiev.ua/uk/article/den-ukrayini-litnya-shkola-zhurnalistiki/hto-stoyit-za-148-mi-pidpisantami>

В Брюссель пожаловались на "свободные" отношения в Раде

Елена Пономаренко, "Комсомольская правда в Украине"

Тридцять депутатів Кнессета направили письмо в Європарламент с просьбой отреагировать на растущие ультраправые настроения в украинском парламенте.

В письме на имя президента Европарламента Мартина Шульца израильские депутаты просят европарламентариев бойкотировать ВО "Свобода". По мнению представителей Кнессета, соратники Олега Тягнибока разжигают в парламенте неонацистские настроения, позволяют себе оскорбления в адрес представителей других национальностей.

"Мы вынуждены заметить, что уже более полугодом мы получаем тревожные вести о новых шовинистических тенденциях на обочинах украинского общества, выражаемых неонацистской партией "Свобода", получившей на выборах более десяти процентов голосов. Мы знаем об угрозах и оскорблениях в адрес евреев, русских и других. Эти люди черпают вдохновение от их нацистских предшественников и открыто прославляют убийц-извергов из украинской дивизии СС", - говорится в письме.

Также израильские депутаты удивлены тем фактом, что другие оппозиционные силы - "Батьківщина" и "УДАР" активно сотрудничают со "Свободой", не осуждают их "громких" высказываний.

"К нашему удивлению, - пишут депутаты, - эта партия отнюдь не находится в изоляции: две крупнейшие оппозиционные партии активно сотрудничают с ней. Они не только не возражают против заявлений своих партнеров-экстремистов, но и сами начали грешить публичным славословием в адрес нацистских преступников".

В оппозиционной "Батькивщине" опасений израильских коллег не разделяют. Говорят, что они и в дальнейшем будут сотрудничать со "Свободой" и называют соратников по оппозиции яркими борцами за украинскую культуру и историю.

- Мы, конечно, изучим позицию этих 30 депутатов. Но с коллегами по оппозиции ссориться не будем. Путь израильские депутаты решают свои проблемы, а мы как-то разберемся со своими, - говорит народный депутат от "Батькивщины" Владимир Бондаренко.

Сами же свободовцы письмо депутатов Кнессета назвали банальной провокацией, а обвинения в свой адрес опровергают.

- Есть лоббистская группа в Украине, которая периодически занимается чернением оппозиции за рубежом. Могу сказать, что наша партия "Свобода" не имеет никакого отношения к тому, в чем нас обвиняют, - сказал в комментарии "КП" народный депутат от "Свободы" Юрий Сиротюк. - К тому же данное письмо - это не позиция всего израильского парламента. Некоторым депутатам просто заплатили, чтобы они подписались под ним.

Более того, политик считает, что если Кнессет осуждает фашизм, то политики должны обратить свой взор на другую политическую силу.

- "Свобода" в отличие от провластной партии не узурпирует власть, не ограничивает права людей. Какие к нам претензии? - резюмирует Сиротюк.

<http://kp.ua/daily/110713/403074/>

Николай Катеринчук: «Никто кроме нас не создаст город для нас» "Комсомольская правда в Украине"

9 июля в Киеве состоялся "круглый стол" "Киев будущего: новая философия городского развития", организованный Европейской партией Украины совместно с компанией персонального и стратегического консалтинга Berta Communications и Институтом глобальных стратегий. В обсуждении приняли участие политики, общественные активисты, представители архитектурных союзов, урбанисты. Во время "круглого стола" его участники обсудили вопросы развития Киева, его место в мире будущего и новые философские подходы к градостроительству.

В своем выступлении директор Института урбанистики Генрих Фильваров предложил выработать новую идеологию Киева. "Киев всегда был больше, чем просто столицей. Он всегда занимал особое место в глобальном мире. Мы должны вернуть Киеву статус мирового города - духовного, культурного и научного центра в центральной и восточной европейской ойкумене". Ученый подчеркнул необходимость "сформировать миссию Киева среди других мировых центров, создать новую идеологическую платформу его развития". По убеждению Фильварова, неолиберальная идеология урбанистики рухнула, а сегодняшний "Генплан Киева - это не более, чем набор мер".

Во время дискуссии директор Института глобальных стратегий Вадим Карасев обратил внимание на улучшение условий трудовой миграции. "Киев должен отказаться от практики застройки коммерческого жилья. Нужно вводить европейскую практику построения арендованного жилья по доступной цене. Это сделает город более дружелюбным. Более того, это позволит улучшить ситуацию с трудовой миграцией, когда человек не привязан к месту жительства, а привязан к месту работы. Вообще надо перейти от мегаполиса в антрополису - это мировой новейшей тренд", - отметил Вадим Карасев.

В свою очередь, директор компании персонального и стратегического консалтинга Berta Communications Тарас Березовец отметил, что в Киеве уничтожено логику старого развития города. "Киев уже не существует как советский город, но еще и не стал современным мегаполисом с комфортной средой для проживания. Именно поэтому в столице мы имеем и столько проблем", - подчеркнул Березовец.

По мнению председателя исполкома Европейской партии Украины Виталия Щербенко, все проблемы столицы от того, что власть в Киеве захватили "временщики". "Даже тот факт, что киевская городская власть ни разу не подавала заявку на участие в конкурсе на звание

"Европейская столица молодежи", которую необходимо подавать за 4 года, свидетельствует о временности такой власти в Киеве. Эта власть ведет себя как оккупанты, которые рассматривают столицу как ресурс для обогащения, поэтому и везут с собой даже собственных уборщиц и "Денщиков", - отметил Виталий Щербенко.

Подводя итоги круглого стола, народный депутат Украины, лидер Европейской партии Украины Николай Катеринчук выразил уверенность, что сегодня задача № 1 - вернуть киевлянам право на город. "Киевлянам необходимо вернуть реальное местное самоуправление. Уже в ближайшее время мы должны присоединиться к Лейпцигской Хартии постоянных европейских городов. Нужно создать город для людей, где логика развития капитала уступала бы логике развития человека. Создать "дружескую городскую среду" возможно только при условии развития гражданской активности и гражданского общества. Мы должны понять, что никто кроме нас не создаст город для нас", - резюмировал Николай Катеринчук.

<http://kp.ua/daily/100713/403027/>

Перераспределяй и властвуй

Наталья Непряхина, "Коммерсантъ" (Украина)

Вчера последнее перед парламентскими летними каникулами заседание комитета по вопросам бюджета не состоялось из-за отсутствия кворума. Всего в комитете работают 37 депутатов, а для признания заседания легитимным необходимо 20 человек. Однако вчера явились лишь девять народных депутатов: шесть представляли оппозицию, а три — Партию регионов и Компартию.

Повестка дня содержала три вопроса по перераспределению расходов госбюджета. Соответствующие решения, которые Кабинет министров обязан согласовать с бюджетным комитетом, были приняты на заседании правительства 3 июля. Распоряжения N472, 481 и постановление N459 предусматривают перераспределение 2,65 млрд грн. Сэкономленные на обслуживании государственного долга 2,14 млрд грн пойдут на две цели: 348 млн грн получают местные бюджеты в виде субвенции (больше всего направят в Запорожскую и Донецкую области — 40 млн грн и 38,3 млн грн соответственно), а 1,79 млрд грн потратят на капитальные расходы.

Небольшая часть средств будет направлена на такие проекты, как строительство лечебно-диагностического комплекса "Охматдет" (50 млн грн). Остальные средства потратят на другие цели — их получают 33 бюджетных распорядителя. Например, Минрегионстрою выделяют деньги на реконструкцию в Киеве развязки на Почтовой площади (50 млн грн), строительство участка метрополитена от "Выставочного центра" до Одесской площади (50 млн грн), реконструкцию дорог (60 млн грн). На реконструкцию центра "Артек" потратят 40 млн грн, а 29,9 млн грн — "на реконструкцию системы водоснабжения с внедрением современных технологий очистки воды в городе Славянске". По одномандатному избирательному округу N47, расположенному в городе Славянск, в парламент VII созыва осенью 2012 года прошел сын Премьер-министра Алексей Азаров.

Еще 70 млн грн будет направлено на "улучшение условий содержания терминального комплекса аэропорта "Борисполь"". Речь идет о реконструкции зала официальных делегаций в терминале С. "Это же лицо страны, и если Минфин принял такое решение, значит, так нужно", — сообщил глава подкомитета по вопросам местных бюджетов Константин Павлов (Партия регионов). Два других решения правительства содержат перераспределение в пользу СБУ и Миндоходов средств, которые должны были пойти на строительство жилья в Киеве и пропускных пунктов на границе. Кроме того, среди статей расходов — установка памятника жертвам голодомора в Вашингтоне и празднование 200-летия рождения Тараса Шевченко.

"Если бы мы случайно не узнали о заседании комитета, то, возможно, решение было бы уже принято", — говорит член комитета Олег Медуница ("Батькивщина"). Он не исключает, что представители Партии регионов в комитете попытаются еще раз создать комитет или принять решение дистанционно. Напомним, еще 19 июня члены комитета решили согласовывать перераспределение расходов бюджета, предоставление кредитов в рамках бюджетных

программ, увеличение расходов развития, распределение субвенций с помощью письма-согласования, то есть дистанционно. "Вероятность этого очень высока, хотя эта процедура незаконная, и такая форма принятия решения нивелирует суть парламентаризма. Может, для экономии бюджетных средств и законы в Раде будем принимать так же",— иронизирует Андрей Ильенко ("Свобода"). 12 депутатов направили июньское решение комитета в регламентный комитет Рады и Генпрокуратуру, а главу комитета Евгения Геллера обвинили в превышении служебных полномочий. Позже, по информации "Ъ", свои подписи отозвали два депутата, а в Генпрокуратуре ответили, что "надзор за законодательной деятельностью парламента, комитетов, проверка законности процедуры подготовки, рассмотрения и принятия решений" какими-либо органами не предусмотрен.

Константин Павлов признает, что депутаты согласуют решение о перераспределении 2,6 млрд грн дистанционно, и это абсолютно легитимно, поскольку так решило большинство комитета. "Чем раньше начнется финансирование объектов, тем больше шансов освоить деньги до конца года",— поясняет Павлов.

Как рассказал экс-глава бюджетного комитета в парламенте VI созыва Валерий Баранов, практика дистанционного согласования применялась и ранее, хотя регламентный комитет не давал четких оценок ее законности. "В комитете отвечали витиевато, и это давало нам возможность согласовывать решения по телефону. Однако в сентябре мы все равно голосовали в комитете",— уточняет депутат. "Инструментов влияния мало, остается надеяться на то, что, когда власть поменяется, депутатов привлекут к ответственности за превышение служебных полномочий",— говорит Олег Медуница.

<http://www.kommersant.ua/doc/2231065>

Як пройти «вузькою доріжкою?»

Анна Черевко, «День»

Врегулювання питання мирних зібрань назріло в українському законодавчому просторі вже давно. Численні заборони на проведення політичних акцій, демонстрацій, вимога заборонити носити маски під час масових зібрань ставали приводами для суперечок у владних та експертних колах. До того ж, логіка вітчизняної юстиції вимагає тлумачення та додаткового закріплення апріорі гарантованих прав. Оскільки українська традиція не мала багатої історії щодо вирішення питань громадян шляхом застосування такого демократичного інструменту як мирне зібрання, додатковий законодавчий акт, який би встановлював певні принципи взаємодії народу й влади, експерти вважають вкрай необхідним.

Вперше такий документ було зареєстровано Верховною Радою минулого скликання і внесено до порядку денного восени 2012-го. Утім, етапу розгляду у сесійній залі він так і не досяг. Громадськість повстала проти драконівських обмежень та нівелювань права громадян на мирне зібрання у запропонованому владою проекті. Минулого ж тижня у парламенті було зареєстровано законопроект №2508а, покликаний захистити право громадян висловлювати власну думку, об'єднавшись. Депутати позиціонують його як компромісний, позаяк власні підписи під документом залишили представники як провладної, так і опозиційної партій. Позитивну оцінку отримала ця ініціатива і від громадськості. У розмові із «Днем» експерт Українського незалежного центру політичних досліджень Максим Лациба назвав зареєстрований законопроект одним з найкращих на теренах Східної Європи. Проте, проект ризикує вкотре залишитися поза правовим полем України.

Голова Комітету захисту прав людини, депутат від «УДАРу» Валерій Пацкан так і не підписав законопроект у день його реєстрації. «Після підписання документу у червні я продовжив роботу із представниками громадськості, — розповідає народний обранець, — безпосередньо у день його реєстрації відбулося останнє засідання робочої групи. У суперечці цьому, деякі народні депутати вирішили за необхідне внести проект без врахування зауважень фінальної наради. Моя позиція така: останні зміни, які підтримувала переважна більшість громадських організацій потрібно було внести». За словами депутата, громадські діячі, опоненти чинної редакції, прагнули більшої деталізації обов'язків, прав та повноважень сторін.

Утім, варто зазначити, що проект пропонує принципово нові норми та підходи до вирішення питань взаємодії громадськості та влади при проведенні мирних зібрань. Головними перевагами цього законопроекту є обмеження кола владних структур, які мають повноваження щодо заборони чи внесення коректив у проведення громадянами мирних зібрань, та декларація норми, яка гарантує публічність діяльності владних органів до яких надходять повідомлення про проведення акції. «Після отримання органом влади повідомлення про мирне зібрання він зобов'язаний зустрітися з організаторами й провести медіацію, тобто обговорення порушеного громадою питання. Оскільки більшість мітингів проводяться для того, щоб донести до влади позицію людей, така процедура може сприяти вирішенню питання ще до проведення заходу», — говорить Лациба. Окрім того, у випадку звернення до суду, органи влади мають надати докази, що переговори із організаторами акції відбулися, але консенсусу не було досягнуто. Також законом передбачено і можливий термін для оскарження того чи іншого зібрання — 24 години. «Якщо протягом доби з моменту отримання владним органом відповідного повідомлення він не звернувся до суду — це додаткова гарантія для організатора, що його акція відбудеться», — додав експерт.

Практика останніх років, а саме довготривалі заборони на проведення будь-яких акцій громадськості у визначених судами чи органами влади місцях — на вул. Банковій, біля Адміністрації Президента, під Межигір'ям, під Прокуратурою — призвели до появи у законі норм про відсторонення органів влади від врегулювання питання проведення відповідних заходів. «Органам місцевого самоврядування заборонено ухвалювати свої порядки проведення мирних зібрань. Зараз, як мінімум у 90 містах по всій Україні обмежуються місце проведення заходів чи встановлюються додаткові умови. В одному місті взагалі пропонують зробити благодійну пожертву для отримання права на проведення зібрання», — коментує представник УНЦПД. «Тепер законопроектом пропонується встановити єдині правила для всієї України», — наголошує він.

Що ж до суду, то законопроектом передбачено вичерпний перелік підстав, спираючись на які останній може обмежити чи заборонити проведення того чи іншого зібрання. До того ж, законодавчий акт покликаний скасувати можливість «автоматичної заборони», тобто встановлення судом терміну, впродовж якого проведення заходів в тому чи іншому місці буде незаконним. «У разі ухвалення поданого проекту, суд зможе заборонити проведення лиш однієї конкретної акції», — пояснює Лациба. Окрім того, законопроект виключає можливість скасування заходу через візит посадових осіб чи святкування.

Негативні відгуки громадськості здобула норма про встановлення терміну, протягом якого організатор повинен повідомити органи влади про намір проведення мирного зібрання. Основний аргумент — суди, знаючи про намір провести те чи інше «неугодне владі» зібрання, матимуть можливість його заборонити. Згідно з редакцією зареєстрованого акту, владу мають проінформувати щодо організації заходу за 48 годин до його початку. Подібний процедурний момент задекларовано законами більшості розвинених країн. Таку критику спростовує як Максим Лациба, на думку якого тлумачення норми Конституції про «завчасне повідомлення» є доречним, так і Валерій Пацкан. «У експертному висновку Венеціанська комісія радить призначити строк повідомлення про проведення заходу у чотири доби. Хоч певні представники громадськості й наполягали на скасуванні часових обмежень, існує поняття суспільної безпеки: саме в цьому ключі мають працювати правоохоронні органи. Наприклад, нещодавно у Києві був гей-прайд. Якби не було міліції, могла б бути бійня», — констатує депутат.

Важливим упровадженням є й стаття, яка зазначає, що несвоєчасне повідомлення чи неповідомлення державних органів про проведення заходу не є приводом для його заборони. Також до закону вводять поняття «спонтанного зібрання», повідомити владу про яке можна безпосередньо тоді, коли воно відбувається. Ще однією новелою є уможливлення проведення контрзібрання, що наразі є забороненим.

Додатковим позитивом вищезгаданого документу є і те, що він буде функціональним за будь-якої влади. «Законопроект виписано під громадськість: має забезпечувати її можливість висловлювати свою думку і давати будь-якій владі зрозуміти, що вона повинна працювати для народу», — говорить Пацкан. Усупереч цьому, ударівець не виключає можливості подання

альтернативного законопроекту. «Остаточне рішення щодо того, чи будуть запропоновані громадськістю зміни вноситися як поправки, чи як альтернативний проект буде ухвалено наприкінці тижня», — заявив він.

Однак прогнози щодо ухвалення такої ініціативи песимістичні. «Великим здобутком тексту, зареєстрованого депутатами, є те, що він має підписи фракції Партії регіонів, тобто можна говорити про згоду урядових структур, Міністерства юстиції, відповідного підрозділу АП та МВС. Це дуже непоганий компроміс, адже зрозуміло, що голосів однієї лиш опозиції не вистачить для його прийняття. За умов відсутності будь-якого законодавчого акту, який би тлумачив та розшифровував положення Конституції у частині мирних зібрань, однозначно краще ухвалити цей збалансований і узгоджений закон», — підсумував Максим Лациба. «Може бути багато поправок та уточнень, але чинна редакція готова до прийняття у першому читанні», — додав він.

Один із авторів законопроекту, депутат від «Батьківщини» Андрій Шевченко висловив сподівання, що жодних альтернативних документів у Раді не виникне. «Проект закону про мирні зібрання було підписано 5 червня і того ж дня представлено на засіданні Комітету з прав людини — під телекамери і у присутності численних гостей, — пояснює ситуацію Шевченко. — Під ним стояли підписи майже всіх членів Комітету на чолі з Валерієм Пацканом. Цей текст було узгоджено як з Мін'юстом, так і з представниками громадськості — фонду «Відродження», Харківської правозахисної групи, УНЦПД, Центру політико-правових реформ. Це був максимальний компроміс, якого ми змогли досягнути до першого читання. Після цього Валерій змінив свою думку і вирішив самостійно додатково працювати над текстом. Своїх дій з іншими авторами закону він не узгоджував. Робоча група у цей час теж не засідала: до неї входить 24 особи, я призначений головою групи — у такому форматі ми після травня не збиралися. В останній повноцінний день сесії — 4 липня — ми подали на реєстрацію той самий текст, який Пацкан протримав місяць у себе. Тягнути далі ми не могли: саме в цей день підводилася ризика під законами, які автоматично буде включено до порядку денного осінньої сесії. Вся наша група авторів (а це і Юрій Мірошниченко, і Григорій Немиря, і Сергій Тігіпко, і Ірина Луценко) запропонувала Валерію поставити як голові Комітету перший підпис під законопроектом. На жаль, він відмовився. Трагедії я з цього не робив би — ми доопрацюємо наш текст до другого читання і вийдемо на якісний, європейський закон».

За словами Лациби, запропоновані поправки, які не знайшли своє відображення у чинному проекті, не є альтернативними, а, радше, носять уточнюючий характер. Народний обранець Андрій Шевченко запевнив, що громадськість не залишиться осторонь формування проекту навіть після його реєстрації. «Як голова робочої групи з доопрацювання закону я уже почав разом з експертами та активістами відпрацьовувати правки до майбутнього другого читання. Наша мета — закон, який розширить територію свободи в Україні», — зазначив він. Насамкінець, експерт УНЦПД зазначив, що проект містить значний демократичний, ліберальний потенціал й основоположні механізми захисту права на свободу мирних зібрань. «Ключові завдання, сформульовані в рекомендаціях ОБСЄ, Венеціанської комісії та рішеннях Європейського суду з прав людини, реалізовані у цьому законопроекті», — сказав Лациба.

<http://www.day.kiev.ua/uk/article/podrobici/yak-proyti-vuzkoyu-dorizhkoyu>

«Ми все зробимо...»

Анна Даниленко, "Україна молода"

День народження Президент Віктор Янукович за традицією відзначив у Криму. Він відпочиває у Форосі в триповерховій резиденції з вертолітним майданчиком. Депутати рідної фракції вчора привітали 63-річного іменинника Біблією.

«Нас із Києва вилетіло понад 100 депутатів, чартерним літаком, який профінансували з партійної каси. Не безкоштовно, — розповів один із керівників фракції «Регіонів» Михайло Чечетов. — Ще кілька десятків депутатів приєдналися до нас у Криму. Загалом було 200 осіб, майже вся фракція, за винятком тих, у кого операція або післяопераційний період. Привітання тривало десь півгодинки. Ми прийшли, привітали. Вручили квіти, книгу — Біблію. Вона

пов'язана з православ'ям, а рік цей знаменний — 1025-річчя хрещення Русі. Але головне, я би сказав, — це душевність, сердечність, чистота й щирість привітань. Знаєте, ця теплота і людська сердечність просто зашкалювали. Побажання які були? Здоров'я, успіхів на державному терені і щоб він міцно тримав у руках штурвал — до 2020 року. Щоб у 2015-му з містка не сходив. Ми сказали — ми все зробимо, як команда допоможемо, щоб на капітанському містку держави Україна штурвал був у руках Віктора Федоровича».

«З нами прилетів усього один опозиціонер, — це Симоненко», — розвіяв чутки Михайло Васильович щодо гостей від опозиції. Після привітань делегати від фракції одразу вирушили в аеропорт на Київ.

Майже у повному складі в Крим учора злетілися й «губернатори». Зранку, перед привітанням Януковича, їх у Лівадійському палаці зібрав на розширену урядову нараду Микола Азаров. А звідти членів Кабміну та обласних голів автобусом відвезли до президентської резиденції «Зоря».

Серед інших, привітання Януковичу прислали Президенти Росії й Білорусі — Володимир Путін та Олександр Лукашенко, а також президент Європарламенту Мартін Шульдц.

АКЦІЇ

«Вітали» главу держави вчора й там, де його не було. У Києві на Банковій правоохоронці затримали чотирьох активістів «Коаліції учасників Помаранчевої революції», які прийшли до адміністрації Президента в масках диктаторів — Муаммара Каддафі, Саддама Хуссейна, Адольфа Гітлера та Йосипа Сталіна. «КУПРівці» намагалися передати Президенту «подарунок» — членський квиток «Клубу пекельних диктаторів». Судовий розпорядник знову — як і на День Конституції — зачитав «КУПРівцям» постанову суду, яка забороняє проводити мирні зібрання на вулиці Банковій упродовж аж семи місяців.

А під мурами «домашньої» резиденції «Межигір'я» відбулася акція протесту проти виселення родини Буртових із квартири по вул. Комарова, 16, кв.10, що на київській Борщагівці. Її організував громадський комітет «Наступ». Як розповів «УМ» адвокат родини, правозахисник Олег Веремієнко, Буртові за право успадкування протягом семи років доглядали дідуся із синдромом Дауна — власника цієї квартири. Після його смерті житло у багатодітній сім'ї (матір Алла й шестеро дітей) почала відчужувати приватний нотаріус Лариса Яковенко, яка за життя недієздатного господаря отримала його підпис у дарчій на квартиру на третіх осіб. Але підпис, кажуть юристи, зовсім інший. Буртовим окрім цього житла подітися немає куди — їхній саманний будинок у Черкаській області завалився від дощів. «Це «чорний» нотаріус», на совісті якої вже шість справ, коли вона оформлювала спадщину на «мертвих душ», але чомусь досі ніхто не позбавив її ліцензії», — говорить організаторка акції, правозахисниця Ірма Крат, яка очолює ГК «Наступ».

Ошукані, яких мають виселяти 11 липня, просяться жити у Януковича в «Межигір'ї» або щоб він допоміг дітям із політичним притулком. «Але, якщо вже так вийшло, що в Януковича сьогодні день народження, ми їдемо до нього не без подарунка — веземо «Київський» торт, квіти і песцеву шапку «Мономаха», — розповіла правозахисниця.

<http://www.umoloda.kiev.ua/number/2298/180/81823/>

Інтернет-ЗМІ

Внеочередная сессия ВР: оппозиция настаивает, большинство игнорирует Обозреватель

В ходе только что завершившейся сессии Верховной Рады парламентарии утвердили 337 законов и постановлений. 2205 законопроектa ныне находится на рассмотрении профильных комитетов.

Спикер Рыбак, комментируя итоги работы депутатского корпуса, подчеркнул: "Если беспристрастно проанализировать конструктивную часть депутатской работы и целый ряд

принятых законов, можно сделать вывод, что Верховная Рада седьмого созыва далеко не безнадежна. Абсолютно уверен, что у нас впереди - период политического и законодательного "взреления". Значит, не все так плохо!".

Плохо – неплохо, но могло бы быть и лучше, - считают в лагере парламентской оппозиции. Представители фракций меньшинства ВР настаивают на проведении внеочередной сессии. Основание – необходимость принятия пакета так называемых евроинтеграционных законов.

Арсений Яценюк уже заявил: нардепы от "Батькивщины" и других оппозиционных фракций, в случае, если "большевики" согласятся внепланово собраться в Раде, придут в здание под куполом в любой день и время.

Оппозиционеры настаивают на принятии законопроектов, касающихся деятельности прокуратуры, а также документов, регламентирующих избирательные правила игры. Кроме того, в стане меньшинства заявляют о необходимости внесения изменений в законы о судостроительстве и госзакупках. И это – далеко не полный список...

Принятие данных документов необходимо для подписания соглашения об ассоциации с Евросоюзом и, игнорируя требования ЕС, Киев во время грядущего вильнюсского саммита рискует остаться у разбитого корыта. В этом, кстати, убеждены не только оппозиционеры, но и многие эксперты.

В частности, в недавнем интервью "Обозревателю" Оксана Сушко, руководитель общественной инициативы "Европа без барьеров" отметила следующее: "Сейчас очень важно выполнить ряд законодательных задач. Почему это важно? Потому что после принятия этих законов нужно передать отчет о проделанной работе европейской стороне, которая также должна иметь время для изучения ситуации и предоставления оценок. А на это нужно не менее 2-3 месяца. Это - минимум. Безусловно, определенные шансы выполнить эти задачи к саммиту в Вильнюсе остаются, но они небольшие".

Соглашается с коллегой и политолог Тарас Березовец. Эксперт подчеркнул: "Верховная Рада должна была утвердить ряд законопроектов, необходимых для того, чтобы Украина в ходе вильнюсского саммита в ноябре получила статус Ассоциации. Основные претензии ЕС в этой части – не утверждение избирательного кодекса, целого ряда законопроектов, касающихся сферы судопроизводства. Кроме того, открытым остается вопрос выборов в так называемых проблемных мажоритарных округах и выборов в городе Киеве. С учетом того, что депутаты соберутся на сессию 3 сентября, конечно же, времени до саммита останется не так и много".

По мнению Березовца, инициатива оппозиции по проведению внеочередной сессии – это глас вопиющего в пустыне. "Никто не собирается проводить внеплановую сессию до сентября", - резюмирует эксперт.

Прогноз политолога подтвердил в беседе с "Обозревателем" первый замглавы фракции Партии регионов Михаил Чечетов. Регионал, что называется без купюр, заявляет: на сегодняшний день не существует законодательных вопросов, из-за которых депутатам стоило бы прерывать отпуска. Категорически не согласен с Чечетовым нардеп от "Батькивщины" Владимир Бондаренко.

Чьи аргументы звучат более убедительно – судить вам.

Владимир Бондаренко, "Батькивщина": «У нас есть достаточное количество голосов, необходимых для созыва внеочередной сессии»

Героические усилия Рыбака по протягиванию всех лоббистских законопроектов, проголосованных за 2 последние дня работы сессии, принесли свои плоды. Почему? Потому что они согнали в Раду и мертвых, и живых, и не рожденных, а также тех, кто считается не выездным из островов и яхт. Они все были в зале, некоторых людей я увидел впервые за много лет общей якобы работы.

Почему это произошло? Потому что им кровь из носа нужно было принять ряд политических решений, связанных с формированием ЦИКа, ВСЮ, изменениями кадрового состава Минюста и так далее. Это – один момент.

Второй момент – за эти несколько дней они протянули массу экономических законов, начиная векселями, завершая "Укрзалізницею", портами и так далее. Из-за этого они и задержались в сессионном зале.

А вот обещанный вопрос, касающийся законов по евроинтеграции, практически не был решен. На рассмотрение были вынесены только 3 законопроекта, которые лишь частично относятся к этой сфере. В целом же, этот важный вопрос даже не рассматривался.

Мы считаем, что перед вильнюсским саммитом самыми важными вопросами являются вопросы, находящиеся в рамках требований европейского сообщества к Украине, то есть, евроинтеграционные законы. Законы, связанные с определенными проблемами. Одна из них очень болезненная и неприятная. В Украине она воспринимается не так, как в Европе.

Я говорю о так называемой нетрадиционной сексуальной ориентации. Мы считаем, что такие люди в Украине не подвергаются дискриминации. Это гарантируется законами. Кроме того, 24-я статья Конституции не предусматривает какой-либо дискриминации этих людей. Этот вопрос очень сложный и он не находит поддержки в зале парламента.

Однако все другие законопроекты могли быть рассмотрены. Я говорю о законах, касающихся безвизового режима, реформирования прокуратуры, избирательного правосудия и так далее. Таким образом, есть целый ряд вопросов, которые необходимо рассмотреть в парламенте.

Инициатива по созыву внеочередной сессии ВР вызвана именно тем, что очень важные вещи, о которых я сказал ранее, были проигнорированы представителями большинства. А рассмотреть эти вопросы можно только в рамках внеочередной сессии, когда повестка дня формируется инициаторами сессии.

Почему это важно? Потому что в так называемом согласительном совете ВР оппозиционные депутаты пребывают в меньшинстве. Поэтому единственный путь рассмотрения европейских вопросов – это внеочередная сессия. Так что никакого тут популизма, о котором говорят представители Партии регионов, нет.

У нас есть достаточное количество голосов, необходимых для созыва такой сессии. Это первое. Второе. В случае проведения такой сессии, мы дадим все свои голоса в поддержку евроинтеграционных законов.

А вот позиция регионалов и так называемых независимых тушек должна быть продемонстрирована в рафинированном виде. Они говорят о евроинтеграции, их лидеры заявляют о желании идти в Европу и так далее. Вместе с тем, в некотором психическом и физическом состоянии кое-кто из них заявлял другое. Это было во время фуршета в Госдуме РФ, когда там пребывала делегация украинских парламентариев. Так вот, представитель Кабмина по вопросам сотрудничества с Таможенным союзом и представитель КМУ по европейской интеграции Мунтиян прямо заявил: "Через несколько лет мы будем с Россией вместе". То, что у пьяного на языке – у трезвого на уме.

Поэтому у нас есть большое подозрение, что наши оппоненты играют на этой теме. Хотя часть регионалов, безусловно, уже интегрирована в Европу своим бизнесом, жильем и т.д. Вот они действительно заинтересованы в том, чтобы мы были не в Казахстане, а в ЕС.

Михаил Чечетов, Партия регионов: "Оснований для созыва внеочередной сессии на сегодня нет"

Ради чего, спрашивается, собираться на внеочередную сессию? Это первый вопрос. А оппозиция, как дитя: чем бы ни тешилось, лишь бы не плакало. Это второй тезис. У них политические рейтинги опустились до такого уровня, что причинное место видно, вот они и выдумывают всякое. Но это даже уже не смешно. Это детский сад!

У оппозиции было бы моральное право созывать сессию, если бы не они, а мы блокировали третью часть работы парламента. Тогда они могли бы взывать к нашей совести, настаивая на проведении внеплановой сессии. А сегодня у них нет даже морального права об этом говорить, поскольку они третью часть пленарной работы ВР бездельничали и ничего не делали. Люди из разных уголков Украины говорят одно, и тоже: "Почему они ничего не делают

в парламенте? Мы тоже хотим так работать. Вправьте им мозги!". Я отвечаю: "Давайте вместе вправлять мозги яценюкам, тягнибокам, чтобы они работали".

Поскольку люди их начали проклинать, они решили реабилитироваться в глазах общества, инициируя внеочередную сессию. Да они же последние три дня работы ВР вообще не голосовали, когда рассматривались ключевые законопроекты!

На сегодняшний день все законы, необходимые для жизнедеятельности страны приняты. В повестке дня нет ничего, что могло бы стать основанием для созыва внеочередной сессии.

Да, шесть так называемых евроинтеграционных законопроектов еще нужно будет принять.

Поэтому мы предлагаем, чтобы оппозиция отказалась от отпусков (они уже за время работы парламента отдохнули 2 месяца, совесть надо иметь) и активно работала над законами. А мы третьего сентября придем в сессионный зал, и, если они придумают нормальные законы, проголосуем за них. До вильнюсского саммита времени хватит позарез.

Поэтому у нас к оппозиции есть встречное предложение. Во-первых, отказаться от отпусков. Во-вторых, вернуть свои отпускные и зарплаты. В-третьих, работать над законопроектами, компенсируя утраченное ранее время.

Да, я допускаю, что может возникнуть форс-мажорная ситуация. Может быть, состоится встреча в верхах, встреча на уровне Президентов Украины и России. Может быть, возникнут какие-то вопросы, связанные с созданием газотранспортного консорциума и, соответственно, возникнет необходимость принять определенные решения в парламенте.

Если возникнет такой форс-мажор, жизненно требующий, чтобы депутаты возвратились с отпусков и были в сессионном зале, конечно же, мы возвратимся. Но на сегодняшний день, поверьте мне, нет ни одного законопроекта, из-за которого стоит созывать сессию.

<http://obozrevatel.com/politics/47961-vneocherednaya-sessiya-vr-oppozitsiya-nastai vaet-bolshinstvo-ignoriruet.htm>

Юрий Кармазин: «Батькивщине» грозит бонапартизм»

From-UA

О внутрипартийных конфликтах в «Батькивщине», которые возникли после прихода на руководящую должность Арсения Яценюка в Объединенную оппозицию, о поведении самого Арсения Петровича с соратниками и о его последствиях рассказал украинский политический деятель, народный депутат VI созыва в парламенте, глава Партии защитников отечества Юрий Кармазин.

- Сейчас в «Батькивщине» после прихода на место руководителя партии Арсения Яценюка сложилась нестабильная ситуация. Многие из авторитетных оппозиционных политиков не желают работать с Арсением Петровичем. Как Вы думаете, Юрий Анатольевич, с чем это связано?

Юрий Кармазин: - Я, как председатель Партии защитников отечества, желаю «Батькивщине» только успехов. К большому сожалению, мы видим, что кулуарное формирование парламентского списка, которое произошло, – это проведение своей политики в Верховной Раде, причем безуспешное.

Причины кроются в отсутствии Юлии Тимошенко и в уменьшении ее влияния. Юлия Владимировна была чрезвычайно толерантным человеком и находила общий язык практически со всеми. К ней можно было попасть в два, три часа ночи, ее можно было найти в субботу, в воскресенье, в праздники. Как раз этого я не могу сказать о Арсении Яценюке – он отгородился ото всех, и в этом вся беда.

- К слову, это видно даже по событиям и телевизионным эфирам, в которых Арсений Петрович участвует. Не кажется ли Вам, что у него присутствует в речах и поступках чрезмерная самоуверенность? Или это качество, наоборот, можно считать выигрышным в политической борьбе?

Юрий Кармазин: - Я видел первые шаги Арсения Яценюка в парламенте – у него эта самоуверенность всегда присутствовала, и хуже всего то, что он и его окружение отгородились от остального общества и заиклились на себе. Большинство людей и политиков сравнивают те шаги, которые сейчас делает Яценюк, с теми, которые делала Тимошенко. Нужно сказать, что в этом сравнении он проигрывает: не было такого случая, чтобы я не мог зайти к Юлии Владимировне. Как бы она ни была занята, на нее можно было выйти, в крайнем случае, на помощника и передать ей записку.

Яценюка же нельзя найти месяцами, и тот, кто не нашел его один раз в течение суток, искать уже никогда не будет. Возникает вопрос: если человек сейчас так себя ведет, то что будет дальше?

Я, например, написал Яценюку письмо на трех листах по поводу вкладчиков банка «Таврика», это вопрос не мой, это наболевший вопрос 40 тысяч человек. Должен сказать, что нужно было просто видеть, какой безграмотной ответ я получил. Я его посмотрел и понял, что, к большому сожалению, Яценюк в таких случаях подставляет сам себя и свое окружение.

Хотя я верю в то, что Яценюк может измениться, потому что на сегодняшний день он один из наиболее подготовленных в этой команде, но его молодость и самоуверенность играет отрицательную роль. Он просто еще не понимает, насколько важны человеческие отношения и насколько их надо иметь и поддерживать. Я надеюсь, что эта его болезнь пройдет, а когда – время покажет.

- Юрий Анатольевич, у нас к Вам вопрос по поводу недавних событий прошлого четверга. Господин Яценюк исключил из фракции «Батькивщина» народного депутата Василия Кравчука за то, что тот проголосовал с «регионалами» вексельной закон. После этого у нас появилась информация из конфиденциальных источников, что якобы, по внутривнутрипартийным слухам, господин Яценюк намерен заняться старыми и нынешними бойцами «Батькивщины». Если быть конкретнее, то речь идет о народной избраннице Ирине Луценко, которая якобы нарушает партийную дисциплину. Как бы Вы могли это прокомментировать?

Юрий Кармазин: - Я видел Василия Кравчука, когда он был в предыдущем созыве Верховной Рады – он вел себя порядочно во многих случаях. Я не знаю, почему его исключили, очевидно, у Яценюка были какие-то мотивы.

Я знаю одно: если так действовать, то из «Батькивщины» уже десяток людей надо было бы исключить – например тех, которые провалили отмену пенсионного закона и которые не голосовали так, как надо было, во многих других вопросах. Но их же не исключили, а вот с Кравчуком это сделали мгновенно.

Я не думаю, что исключение из фракции – это путь для наведения внутривнутрипартийного порядка. Я думаю, что налаживание диалога – вот выход из ситуации. Исключения из фракции мы уже видели, под них попали уже девять человек, а это уже не шутки. И мы видим, что ситуация может еще ухудшаться. Если не будет ничего изменено, то нужно будет думать, что менять. Сейчас я думаю, надо менять отношение к людям. Если оно будет поменяно со стороны Турчинова и Яценюка – ситуация во фракции поменяется к лучшему, больше не будет «тушек», и никого больше не придется исключать. А если снова будет непрозрачность принятия решений, то «Батькивщине» грозит «бонапартизм».

А на исключение Ирины Луценко вряд ли пойдут. Ну, во-первых, она ничего не сделала плохого. И во-вторых, ее муж, Юрий Луценко очень много сделал для оппозиционного движения и за это рассчитался своим здоровьем.

Что же касается принятия решений Яценюком, то он только делает свои первые шаги в оппозиции. Его оппозиционность мы не видели ни по отношению к Кучме, ни по отношению к Януковичу на президентских выборах 2010 года. Тогда Яценюк шел исключительно за себя.

Понимаете, в чем фундаментальное отличие, скажем, Партии защитников отечества от других – мы понимаем, что можем помочь. Мы четко встали на позицию защиты и поддержки Юлии Тимошенко всеми возможными в то время средствами. У нас было 19 партийных изданий – на выборах они выходили общим тиражом в два миллиона экземпляров.

И для нас тогда была удивительной позиция «Свободы», которая заявляла, что «мы не поддерживаем ни одного, ни другого», потому что мы понимали, что это приведет к поддержке Януковича. Такой же была позиция «Фронта змин», которая тоже привела Януковича к победе. Тогда мы четко уяснили, что многим надо учиться работать в оппозиции, надо предлагать альтернативные варианты.

И сейчас я тоже не вижу альтернативных вариантов в политике по их воплощению. Не видят этого также много людей, которые находятся внутри партии «Батькивщина». И, очевидно, из-за этого возникают какие-то недоразумения, хотя их можно уладить. Мне кажется, что лето - как раз тот период, когда Яценюк может встречаться с членами фракции в режиме «один на один».

- То есть Вы считаете, что только налаживание диалога руководителя и членов фракции может решить внутрипартийные конфликты в «Батькивщине»?

Юрий Кармазин: - Просто надо спуститься к людям. Если уже депутат не может спуститься к своим однопартийцам, то у меня вопрос: как тогда это сделать президенту?

- Возвращаясь к теме о госпоже Луценко, Юрий Анатольевич, скажите, что народные депутаты вкладывают в понятие партийная дисциплина и как ее можно нарушить? Дело в том, что сплошь и рядом о ней говорят, а дать определение не могут.

Юрий Кармазин: - Партийная дисциплина предполагает выполнение требований устава партии, выполнение фракционных решений. Мне кажется, что Ирина Луценко их не нарушала.

Она не может сегодня, скажем, отвечать за взгляды своего мужа, который критикует в некоторых случаях и Кличко, и Тягнибока, и Яценюка. Но это исключительно его право как политика, да и как любого гражданина Украины. К тому же мы знаем, что у нас за критику никого не могут исключить из партии. И вообще, все, что касается партийной дисциплины, должны решать все члены партии, а не кто-то один на свое собственное усмотрение.

- Какой выход из сложившейся конфликтной ситуации в «Батькивщине» Вы видите, кроме налаживания диалога внутри партии?

Юрий Кармазин: - Нужна внутрипартийная дискуссия, которой сейчас не хватает. Как раз ее отсутствие приводит к тем ситуациям, которые происходят сейчас. Я считаю, что роль власти в том, что некоторые депутаты покинули фракцию «Батькивщины», немного преувеличена.

Я находился в парламенте четыре созыва. Как бы меня ни просили, мол, «ты можешь так?!», я им отвечал: «Извините, но нет. Не надо со мной ни о чем говорить. Если решение разумное, я буду его поддерживать». Если же оно было неразумное, я убеждал всех в обратном и говорил: «Люди добрые, это же заблуждение, нельзя этого делать». Ну, к сожалению, в некоторых случаях убедить всех не удалось...

<http://www.from-ua.com/politics/931aa540e6570.html>

Блоги

Александра Кужель: «Как нелегитимные киевские депутаты обороняют свои мандаты»

glavkom

«Ты и Емец не доживете до вечера», - пообещал «избранник» киевлян Александр Лищенко. Обещание сопровождалось отборной нецензурной бранью.

Этот господин, являющийся членом постоянной комиссии по вопросам земельных отношений, настолько прикипел к своему «теплому» месту и так не хочет с ним расставаться, что напал на женщин-депутатов. От его удара отлетела к стене Лилия Гриневич и сильно ударилась головой.

Глядя на то, с каким остервенением нелегитимные члены нелегитимного Киевсовета обороняют свои мандаты, дающие им право бесконтрольно грабить киевлян и уничтожать столицу, понимаешь, что угроза Лищенко (члена Народной партии) – это только начало.

<http://glavcom.ua/articles/12611.html>

Віктор Пинзеник: «Векселі добираються до інвалідів»
glavkom

Прийняттям вексельних законів минулої сесії влада не збирається припинити свої «раціоналізаторські новації». Наступними нововведеннями хочуть зачепити інвалідів.

В парламенті зареєстрований проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення виконання державних зобов'язань перед інвалідами України». До вже схвалених новел щодо відшкодування векселями ПДВ, погашення бюджетної заборгованості влада планує додати виконання зобов'язань перед людьми з обмеженими фізичними можливостями.

Внесеним до парламенту документом передбачається замість грошового фінансування видавати людям з обмеженими фізичними можливостями «папірці» на придбання автомобілів, інвалідних візків з електроприводом, протезно-ортопедичних та інших виробів, квартир, путівок на оздоровлення тощо.

За такого розмаху «раціоналізаторських ідей» не за горами нова революційна «рацуха»: оплата папірцями (тобто невивплата) зарплат, пенсій, допомог, стипендій.

<http://glavcom.ua/articles/12609.html>

Вадим Колесніченко: «Украина и Польша: дружба, которую не разделит "Волынская резня"»
pravda.com.ua

Об этом я говорил на многочисленных встречах и мероприятиях на высоком уровне в Варшаве с польскими парламентариями, общественными деятелями, представителями СМИ.

Так позавчера встречался с председателем Комиссии по вопросам этики польского сейма Франтишеком Стефанюком. А уже утром вчера принял участие в торжественном открытии памятной доски посвященной польскому поэту и общественному деятелю Зигмунту Яну Румелю, который в июле 1943 года прибыл на Волынь с парламентской миссией для переговоров с ОУН и украинскими военизированными отрядами о прекращении массовой резни и заключении перемирия. 10-11 июля Ян Румель вместе с Кжиштофом Маркевичем и Витольдом Добровольским недалеко от села Кустычи были задержаны "бандеровцами" и жестоко убиты (их разорвали конями; место нахождения останков неизвестно).

После этого поучаствовал в пресс-конференции для более чем 30 СМИ и дал интервью телеканалам "ТВ-Полсат" и "Полсат-news". Главными темами обсуждения стали: законопроект "Об Украинских Праведниках Мира", зарегистрированный в Верховной Раде Украины; переиздание Международным антифашистским фронтом "Кресовой книги праведников 1939-1945. Об украинцах, спасавших поляков, подвергнутых истреблению со стороны ОУН и УПА" ("Кресова книга справедливих 1939-1945. Про українців, які рятували поляків від винищення з боку ОУН і УПА"); а также письмо украинских парламентариев польским коллегам с просьбой признать "Волынскую резню" геноцидом.

По завершению пресс-конференции был награжден Крестом памяти жертв геноцида и Дипломом Польского Комитета Увековечивания Памяти Жертв Геноцида, совершенного ОУН-УПА по отношению к польскому населению Восточных Кресов за участие и поддержку увековечивания памяти жертв. Награды вручал пресс-адмирал Генрих Калиневски участник первой польской армии.

После этого состоялась встреча и деловой обед с вице-спикером Сейма Евгением Кжищаксом на которых обсуждались перспективы сотрудничества и принятия закона о праведниках в Украине.

Также присутствовал на заседании Польского сейма, на котором рассматривался вопрос принятия резолюции о "Волынской резне".

Кроме того, вместе с представителями украинской диаспоры в Польше возложили цветы к памятнику Т.Г. Шевченко в Варшаве.

Рефреном всех встреч звучит то, что конфликта между польским и украинским народом не было и не будет, но необходимо помнить о преступных организациях ОУН и УПА, поскольку память о невинных жертвах требует, чтобы виновники были указаны. С польской стороны также самое глубокое внимание вызывает инициатива украинских парламентариев о принятии закона "Об Украинских Праведниках Мира", которая воспринимается как реальный шаг к украино-польскому примирению.

<http://blogs.pravda.com.ua/authors/kolesnichenko/51de72a226f00/>

Телебачення і радіомовлення

Нове дітище столичного авіазаводу "Антонов" - "Ан2-100" - піднявся в повітря УТ-1, Підсумки дня

Нове дітище столичного авіазаводу "Антонов" - "Ан2-100" - піднявся в повітря. Це модернізований варіант легендарного "кукурудзника" "Ан-2". Від свого попередника він відрізняється насамперед турбогвинтовим двигуном. Його розробили спеціально для цієї моделі на запорізькому підприємстві "Мотор-січ". Ще одна перевага "Ан2-100" - його заправлятимуть авіаційним керасином, а не бензином, як раніше. Також літак став легшим за Ан-2 на 200 кілограмів. А от кількість посадкових місць не змінилася. Їх, як і раніше, 12 - пасажирських та кабіна для двох пілотів. Виробляти "Ан-2-100" будуть зі стареньких "кукурудзників". Переобладнання однієї машини займе приблизно місяць.

Дмитро КІВА, генеральний конструктор державного підприємства "Антонов": Ми вже підписали договори з кількома заводами і підприємствами, і сьогодні не тільки у нас або в Росії це хочуть робити, але і в інших країнах, навіть далеких країнах. Літак став більш аеродинамічним. Вартість літака - між 800 тисяч і мільйон доларів. Це буде коштувати переобладнання на один літак.

В'ячеслав БОГУСЛАЄВ, президент ПАО "Мотор-Січ": Везде запрещают использовать, во всем мире авиационный бензин. Там большие пресадки свинца. И весь мир переходит на авиационный керосин. На керосине эксплуатанты будут экономить значительные средства. Мы так посчитали, прикидочно - 25-30% на керосине будут выигрывать эксплуатанты.

Россия введет ответные санкции против Украины Интер, Подробности

Шоколад, стекло и уголь. Россия собирается ввести санкции на импорт этой продукции - в ответ на повышение Украиной ввозных пошлин на иномарки тремя месяцами ранее. Геннадий Вивденко выяснял все обстоятельства конфликта.

"А я предупреждал" - такова реакция представителя продавцов иномарок в Украине. Еще в мае руководство таможенного союза - грозило Киеву. А вот и протокол переговоров между Евроазиатской комиссией и Украиной.

Олег НАЗАРЕНКО, глава всеукраинской ассоциации автомобильных импортеров и дилеров: Мы на сто процентов знаем, что на украинский шоколад, стекло, и уголь введут такие же санкции Казахстан и Беларусь.

Убытки, от сокращения своего автоэкспорта Москва подсчитала - это 36 миллионов долларов. Известно, что Россия представила в штаб-квартиру ВТО, как член организации, свои соображения. Как компенсировать потери? Повысить пошлины на украинский шоколад, стекло и уголь.

Михаила Волынца пошлины на уголь не пугают. Украина очень мало экспортирует его в Россию - страдают только отдельные компании

Михаил ВОЛЫНЕЦ, глава независимого профсоюзу горняков Украины: Це схоже більше на шантаж, дрібний шантаж, психологічний вплив на чиновника дрібного, який не знає скільки вугілля Україна експорт тус в яку країну в яких об'ємах.

Россия имеет право - поскольку у нас зона свободной торговли - объяснили подробностям источники из группы переговорщиков с Москвой. И любые санкции в ответ на пошлины на иномарки - вполне законны.

Геннадий ВИВДЕНКО, корреспондент: Реакция высших чинов украинского кабинета министров пока не известна - заседание правительства состоится завтра, в четверг. Вмсте с тем перед официальным Киевом маячит тень еще более крупных неприятностей - не только от России, а уже и от остального мира.

Завтра на заседании ВТО рассмотрят претензии к Украине со стороны ЕС, США, Японии еще двух десятков стран.

Олег НАЗАРЕНКО, глава всеукраинской ассоциации автомобильных импортеров: Из источников в Брюсселе я знаю, что дело идет на определенный лад. Украина торгуется - предложили уменьшить пошлины в два раза, но скорее всего не согласятся иностранцы.

Пока украинские автопошлины привели лишь к падению продаж автомобилей внутри страны, - а значит сокращению доходов госбюджета

После сокращения рынка на 40% по сравнению с маем прошлого года - в июне продажи тоже сократились - на 23%.

Віктор Чумак: «Межигір'я» і гвинтокрили для Януковича перешкоджають боротьбі з корупцією?»

Радіо Свобода, Ваша Свобода

Гості «Вашої Свободи»: Віктор Чумак, народний депутат із фракції УДАР, голова парламентського комітету з питань боротьби з організованою злочинністю та корупцією.

Інна Кузнецова: Учора неурядова міжнародна антикорупційна організація Transparency International оприлюднила черговий звіт. Такий собі «Глобальний корупційний барометр 2013 року», згідно з яким, майже 40% українців визнали, що впродовж року давали хабара, принаймні один раз.

Україна опинилася у списку тих, хто дає хабарі, серед таких країн, як Бангладеш, Болівія, Єгипет, Індонезія і Йорданія. У Європі вона на першому місці серед хабарників.

Чому українці серед найбільших хабарників, пане Чумак?

– Ви думаєте, що є проста відповідь на це запитання? Я думаю, що простої відповіді немає. Я іноді себе ловлю на думці, що краще б мені працювати у Комітеті з питань культури і духовності, ніж...

– Вам так здається. Якби Ви працювали в Комітеті з питань культури і духовності, то там були б інші проблеми. Так само пов'язані з корупцією.

Корупційна рента, на якій живуть чиновники, не дає змінити ситуацію, чиновництво і пручається зміні

– Я просто жартую, що не хотілося б займатися все життя корупцією, але доводиться.

В принципі, якщо говорити про історію української корупції, то вона виникла не на пустому місці. Вона з'явилася разом з корупцією, яка була в СРСР. Але вона була трохи

прихована і була, як її називають, верховою корупцією, тобто корупція, яка існувала на вищих щаблях державної влади.

На жаль, в Україні корупція в перші роки стала таким собі чинником, який сприяв збільшенню конкурентоспроможності, тому що правил не було, які регулювали б підприємницьку діяльність, бізнес. Спочатку вона сприяла якомусь невеликому сплеску підприємництва. Але потім цю хвилю зловили чиновники. І зловили її таким чином, що корупційна рента стала одним із головних джерел доходів чиновництва.

І от саме ця корупційна рента, на якій живуть чиновники, не дає змінити ситуацію, тому що чиновництво і пручається зміні ситуації з корупцією.

– Не тільки чиновництво.

– Ми говоримо про чиновництво, тому що корупція – це саме діяльність, яка виходить від чиновників, за надання якихось певних послуг, мається на увазі державних, адміністративних послуг за прийняття або неприйняття якихось адміністративних рішень.

На жаль, у нас корупція пронизала дуже такі чутливі сфери, відповідно до яких, я сказав би так, що українці втратили віру, що її можна побороти або іноді втрачають віру, що її можна побороти. Це сфери, які, на мій погляд, взагалі повинні бути чистими від корупції: правоохоронні органи, прокуратура, судова система.

– Якраз правоохоронні органи і судова система – це 66%. Це серед того, де найбільше корупція процвітає.

– На жаль! Це інститути, які називаються інститутами юстиції. Справедливості! На жаль, коли такі інститути пронизані корупцією, то це говорить про системну хворобу всієї держави, якщо держава не може боротися з корупцією.

– Два сакраментальних запитання: що робити і хто винен? І відповідь. От без ухвалення законів з боротьби з корупцією Україна не може підписати угоду з ЄС про безвізовий режим, не може підписати угоду про асоціацію. Ухвалили закони.

– Так ухвалили.

– Але ж вони, по-перше, мають працювати від 2014 року.

– Закони – це просто інструмент. Це не більше того. Це слова на папері, які говорять про те, як себе треба поводити учасникам суспільних відносин. Але виконують ці закони люди. Не депутати. Депутати в тому числі.

– Депутати так само. Не треба.

– Я кажу, що не депутати, тому що депутати на сьогоднішній день дали інструмент. До речі, непоганий. Але ситуація така, що для того, щоб переламати ситуацію з корупційною складовою у суспільстві, потрібне всього-на-всього одне явище, яке дуже складно оцінити, дуже складно побачити, помацати, вкусити.

– Що це за явище?

– Це явище називається «політична воля».

– А її немає. Причому 20 років немає.

– Її немає 20 років.

Це явище, яке називається «політична воля». Тому що для того, щоб з корупцією боротися, з нею треба боротися від самого верху до самого низу.

– Хто може підштовхнути до того, щоб ця політична воля з'явилася? Бо про те і нагорі говорять. Президент говорить про те, що нам потрібно боротися з корупцією.

– Ні, чекайте. Поки президент живе у «Межигір'ї» і сам у себе орендує гвинтокрили, то ні про яку політичну волю говорити просто немає сенсу. Це все просто слова.

– Президенту треба висилитися з «Межигір'я» і переселитися куди?

– Переселитися кудись сюди, ближче до Банкової. Зняти квартиру трикімнатну, як живуть нормальні європейські президенти, або прямо тут на Банковій одне крило, як усі президенти живуть, там же, де і працюють. І все нормально буде. Взяти невелику квартиру,

переселитися, працювати і працювати не 6 годин, а 10-12 годин у день. Все буде нормально тоді, якщо у нас будуть такі президенти.

– У тому рейтингу, який ми згадували напочатку, йшла мова про те, що кожен третій українець готовий вийти на вулицю, щоб боротися проти корупції.

А взагалі дві третини, тобто 60% людей готові просто протестувати. Очевидно, ці дві третини – це ті, які протестують у «Фейсбуці». Від цього так толку не особливо багато, бо поговорили та й далі написали.

Ми проводили своє опитування. Хай воно не репрезентативне, але кореспондентка Радіо Свобода так само питала якусь кількість людей. Виявилось, що на вулицю готові вийти половина з опитаних. Навіть так. І практично більша частина або давали хабарі, або брали так само.

І опитування того, як людям в житті доводилося з цим боротися чи не доводилося?

Респондент: Звичайно, доводилося. Всім доводилося. Медзаклади – медкнижку чи санкнижку заповнити. Та гривень 100, напевне, не більше.

Респондентка (переклад): Я сама з Криму. І у нас неможливо ні в поліклініку прийти просто так, де все рівно вимагаються невеликі хабарі. Куди б не було.

Респондент: Безвихідна ситуація. Ти не можеш вирішити багато справ, якщо не даси хабара.

Ми чомусь ділимо на українців, які дають хабарі, і які беруть хабарі. Це ж не прийшли інопланетяни і беруть у нас хабарі. Це ж ми самі беремо.

Респондентка: Мені? Явно ні. А батькам? Я думаю, що так. Все-таки життя прожили.

Респондент (переклад): 50 тисяч доларів. За товар, імпортна група товарів.

Респондентка (переклад): Я принципово не йду на це. Я йду через керівництво, добиваюся, щоб без хабарів, тому що я вважаю, що якщо людина йде на свою роботу, значить, вона знає, яку зарплату вона буде отримувати.

Респондент: Доводилося давати хабарі лікарям, коли мене оперували, щоб вони зробили все найліпшим чином. Якщо дати хабар, то будуть більш старатися.

Респондент: Треба багато від чого відмовитися. Але гідність не дозволяє. Не даю і не беру.

Респондентка: Якби всі розуміли, що це погано, то, мабуть, вони цього не робили б. Я взагалі ніколи не давала хабарів.

Респондентка: Коли я навчалася у коледжі, то в нас так: як тільки сесія – це гроші. І зараз так само. Я навчаюся. Сесія – це гроші. Можна обійтися без хабарів, але це дуже важко.

– Хтось каже, що обійтися без хабарів можна, а хтось каже, що не можна. І хабарі від 100 гривень до 50 тисяч доларів, як ми чули.

Власне, те, що у Європі вважається корупцією, в Україні вважається взагалі якимось там дружніми стосунками, стосунками родичів, знайомих, просто дружньою послугою.

Можливо, якимось можна цього уникнути якоюсь виховною роботою, не політичною волею?

– Ні, це без сумніву. Боротьба з корупцією – це не тільки закони, які встановлюють відповідальність. Боротьба з корупцією – це і виховання дітей. Боротьба з корупцією – це і якісь приклади особисті.

Я згоден з тим слухачем, який казав, що це ж не марсіани дають хабарі і не марсіани беруть. Ми самі даємо і беремо. Тобто, яке суспільство, так і ми це самі сприймаємо.

Більше того, я згоден з тим, що в нас корупція іноді сприймається: а яка ж це корупція – це я подарунок подарував комусь! Це ж мій знайомий, там кум, сват, Іван Іванович, якому я дав пляшку коньяку чи ще щось для того, щоб усе зробив якнайкраще. Тому в нас взагалі сприйняття корупції, наше філософське сприйняття корупції в Україні дуже сильно

відрізняється від європейського. І ті закони, які ми приймали, вони дуже серйозно проходили у Верховній Раді, тому що якраз там ламається саме сприйняття корупційного правопорушення.

– Маємо запитання радіослухача.

Слухач (переклад): 9 червня, у день пам'яті Олександра Зінченка, який викрив корупцію в оточенні Ющенка, от я прийшов на Байкове кладовище віддати йому шану, і дочка його сказала, що, виявляється, ображений Віктор Андрійович навіть не прийшов на похорон Зінченка.

Чи не здається вам, що це показник корупції?

– Це питання більш морального характеру, а не показник корупції. Показник корупції я Вам можу сказати. Учора опублікувала СБУ листа до уряду, що наша доблесна СБУ вважає, що втрати через тендерні закупівлі щорічні державних підприємств, які приховують свої державні закупівлі, на рівні 32-35 мільярдів гривень. От вам рівень корупції, про який відкрито говорить СБУ.

На такі кошти можна запровадити страхову медицину і взагалі позбутися хабарів у медичних закладах. На такі кошти можна зробити передову суперосвіту. От вам ціна корупції.

– З іншого боку, приклад такий, менш дрібний, очевидно. Але ж учора з'явилася інформація про те, що залізниця з осені підвищує ціну на 10% на квитки.

У той же час колега мені за 15 хвилин до ефіру розповідала, що на потяг «Київ-Феодосія» квитків немає. Якщо ти хочеш придбати ці квитки, то потрібно через знайомих знайомих заплатити на кожному квиткові 50 гривень. Якщо для родини потрібно 4 чи 5 квитків, то це вже 250 гривень і так далі. І при тому всьому, що квитки за прізвищем.

– Це абсолютно побутова корупція, на так званому побутовому рівні. Те, що говорить СБУ, то це якраз верхня корупція на рівні державних закупівель.

– Закони, які ухвалила Верховна Рада, стосуються як побутової корупції, бо там замінено термін «хабарництво» на «неправомірну вигоду», вони так само стосуються і великих діянь, тому що є єдиний реєстр корупціонерів, який стає відкритим.

Інша справа – чи не захочуть через якусь районну державну адміністрацію щось там прикрити, кажучи, що тут має бути закон про захист персональних даних?

– Оце якраз таки і врегулював закон. Раніше, саме посилаючись на закон про захист персональних даних, цей реєстр таки був закритим. Тому він надавався тільки за вимогою правоохоронних органів Мін'юстом. І, відповідно до наказу Мін'юсту, він був закритий.

Саме законом це врегульовано, що жодні дані, які є і можуть бути використані, як персональні, не надаються, але ми будемо знати, де працювала особа, як працювала особа, за що вона була покарана, за корупційні діяння, як її звать. Ми будемо чітко бачити, що українська корупція має прізвище, ім'я та по-батькові.

– А Ви впевнені, що дані чиновників потраплять до цього єдиного реєстру?

– А тут буде все практично до автоматизму.

– Тобто до єдиного реєстру потраплять тільки дані тих, хто засуджений?

– Тільки ті, хто засуджений. Якраз на третій день після повідомлення судовою адміністрацією до Мін'юсту щодо надання документів по вироку, який набув законної сили, ця людина буде або прізвище, ім'я і по-батькові цієї людини, дані цієї людини з характеристикою злочину будуть у реєстрі даних.

– Запитання ще одного слухача.

Слухачка: Я з Дніпровського району. Пане Чумак, а коли буде ухвалений закон не тільки про доходи, але й про витрати? Якщо людина, наприклад, чиновник заповняє декларацію, то скільки вони заробили і що вони на ці гроші купили, на яку суму у них вийшли витрати.

– Хороше запитання. Закон уже ухвалений.

– Я дуже вдячний, що якраз людина з Дніпровського району, з округу, де я обирався, ставить таке правильне запитання.

Ми ухвалили закон, який частково вимагає це в деклараціях чиновників. Я не кажу, що повністю, але частково вимагає. Так, наприклад, за здійснення будь-якої покупки на суму більше 80 тисяч гривень чиновник, людина, яка підлягає декларуванню, повинна буде звітуватися. Будь-яка покупка понад 80 тисяч обов'язкова для декларування. Це перше.

Друге. Зараз повинні декларуватися майно і доходи не тільки чиновників, а й найближчих членів його родини. Пам'ятаєте, коли ми з вами зустрічалися, то говорили, що майно переписується на ближчих родичів. То якраз зараз усі ближчі родичі теж повинні надавати декларацію.

– Будуть на дальших.

– Давайте будемо поступово. Я з Вами згоден, що треба давати витрати. Про єдину покупку – ми вже дійшли цього. Зараз про те, які корпоративні права має чиновник або про його доходи з інших корпоративних прав, то він повинен буде теж звітувати, звідки його доходи, від яких підприємств, тобто перелік підприємств, чим вони займаються і рахунки банківські. Не просто, що на рахунках у банку стільки і стільки, а на яких рахунках...

– У тому числі за кордоном.

– ...у якому банку, в тому числі і за кордоном.

Я абсолютно з Вами погоджуюся, що треба робити декларацію і доходів, і витрат. Але хочу Вам сказати, що це політичний процес. Узгодження норм закону – це політичний процес. Я думаю, що ми поки що зробили певні кроки уперед. На цьому не будемо зупинятися, будемо йти далі.

– Запитання ще одного слухача.

Слухачка: Якщо у тебе вимагають хабара, що треба? От ти приходиш до лікаря, сплачуєш послугу, яку тобі дають, а потім до тебе підходять і кажуть: ви повинні віддячити лікарю. От що треба робити? Куди кидатися у такому випадку? І як довести, що в тебе дійсно вимагали цей хабар?

– Йдеться про «віддячити» чи йдеться про те, що це має бути благодійний внесок на лікарню? Бо є й таке.

– Якщо благодійний внесок на лікарню, то тут ніяк не можна сказати, тому що це якимось чином узаконили. А якщо це йде вимога хабара або неправомірної вигоди, то поки що єдиним може рецептом – це звернутися до правоохоронних органів і сказати, що у тебе вимагають такий-то хабар і за те, і за те.

А далі це вже справа правоохоронних органів, тобто внести це ваше повідомлення до єдиного реєстру, повідомлення про злочини, і прийняти всі необхідні заходи щодо процесуального характеру: зафіксувати цей хабар і таке інше. Тільки в такому випадку можна притягти людину, хабарника до відповідальності. Якщо цей хабар буде зафіксований, якщо цей хабар буде запротоколюваний, задокументований правоохоронними органами, і якщо ця справа дійде до суду. В іншому випадку я просто не бачу.

Тут треба змінити і свою власну філософію та вважати, що повідомлення про хабар – це не є, як казали, «стукачеством» якимось. Повідомлення про хабар – це має бути нормальна лінія поведінки у людини.

– А якою має бути мінімальна сума, щоб це вже був хабар?

– 170 гривень – це мінімум, який необхідно.

Але взагалі-то навіть не те, що сума. На сьогоднішній день у тому законі, що ми ухвалили, навіть пропозиція хабара уже є кримінально каране діяння. Пропозиція хабара!

– Тобто, якщо вам запропонували віддячити?

– Пропозиція хабара або прийняття хабара – це вже є кримінально каране діяння.

– Такі є новації в законах.

Але є ще один із законів – це закон про Національне антикорупційне бюро. Наскільки це антикорупційне бюро...? Уже цих корупційних бюро, тільки з різними назвами, створювали дуже багато.

– Іноді плутають органи. Тому що є концепції двох органів, які іноді називають одним і тим же терміном: «єдиний антикорупційний орган».

Є орган, який повинен бути, скажімо так, як орган вироблення і моніторингу державної політики у сфері протидії корупції. Але він не може мати правоохоронних функцій. Це є один тип органу, який можна створити. Тобто орган, який дивиться, чи ефективна антикорупційна політика, як покращувати закони, тримає зв'язок з тією ж самою громадськістю, з групами інтересів, які протидіють корупції і виробляє якісь там рішення для законодавчого органу або виконавчої влади. Це один тип органу.

Є інший тип органу, про який більше говорять. Антикорупційне бюро. Це правоохоронний орган, з правоохоронними функціями. Тобто там, де працюють слідчі, де працюють оперативники, які протидіють саме злочинам у сфері, якраз неправомірній сфері, де є неправомірна вигода. І це інший тип органу.

І тут ситуація така повинна бути, що там повинен бути чіткий об'єкт, проти якого повинен працювати цей орган. Якщо ми кажемо про антикорупційне бюро, то чим воно повинне займатися: корупцією знизу доверху або корупцією у вищих ешелонах влади?

– Воно заплутається.

– Так, воно заплутається.

Тому я думаю, що тут його треба створювати, але зробити чіткий об'єкт, на кого це буде поширюватися. Там перша – третя категорія чиновників. Все. І отоді можна буде працювати більш-менш нормально.

Тому що є ще вимога законодавча КПК створення слідчого бюро, яке буде розслідувати взагалі всі злочини в державі через певний проміжок часу після перехідних положень КПК. Це інші знову ж таки позиції.

– Ну, там є, що ще і при прокуратурі має бути створено.

– Прокуратура взагалі не повинна проводити слідчих дій. От якраз таки позбавлення прокуратури функцій проведення досудового слідства, розслідування злочинів – це, напевне, найголовніший крок, який треба зробити для того, щоб позбавити політизації прокуратури.

– Це треба зробити. Але ж поки цього немає.

– Але я думаю, що саме одна з вимог ЄС щодо плану дії з візової лібералізації – це якраз таки реформування правоохоронних органів і прокуратури. І про це вже говорилося не один рік, що прокуратура втрачає будь-який сенс політичний, посада генерального прокурора, якщо прокуратура не має функцій проводити досудове слідство. Нам до цього треба йти.

– А щодо законів ми все вже зробили?

– Без сумніву, не все.

Я ж про це і казав, що там повинні бути ще і закони, які врегульовують і тендерні закупівлі. Ми з Вами тільки краєчком по них пройшлися. Це закони про недискримінацію осіб, яке теж достатньо чутливе питання. Це закони про реформування правоохоронних інституцій і прокуратури. Це закони, які стосуються зміни виборчого права, виборчих інституцій, виборчих процедур в Україні.

Не все так просто для того, щоб туди дійти. Тому, я думаю, є ще над чим працювати.

– Над чим є працювати як і в хабарництві, так і в усьому іншому.

Будемо сподіватися все-таки, що просвітління настане і в головах.