

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІНФОРМАЦІЙНЕ УПРАВЛІННЯ**

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ У ДЗЕРКАЛІ ЗМІ:

**За повідомленнями
друкованих та інтернет-ЗМІ, телебачення і радіомовлення
2 липня 2013 р., вівторок**

ДРУКОВАНІ ВИДАННЯ

- Обіцянки перед Євросоюзом повністю виконаємо** *Олександра Кучерява, "Голос України"*3
- Голова Верховної Ради України В.Рибак на брифінгу після погоджувальної ради запевнив, що український парламент виконає всі обов'язки перед Європейським Союзом, і необхідні євроінтеграційні закони буде ухвалено.
- У Ради останній тиждень** *Анна Черевко, «День»*.....4
- На момент здачі номера відповідного проекту на порядку денному цього пленарного тижня не було, повідомив народний депутат від Партії регіонів В.Олійник. «Зараз я не бачу такої постанови, але цілком можливо, що вона буде внесена на погоджувальній раді. Швидше за все, опозиція порушувала це питання», — сказав обранець і додав, що він особисто підтримує призначення виборів київського мера.
- Режим очікування** *Сергей Сидоренко, "КоммерсантЪ" (Украина)*5
- Верховная Рада намерена поработать в течение текущей пленарной недели внеурочно. Чтобы избежать проведения внеочередной сессии, на состоявшемся вчера согласительном совете в парламенте было принято решение о продлении оставшихся сессионных заседаний до рассмотрения всех вопросов повестки. Помешать планам могут конфликтные вопросы — в частности, о ротации в Центризбиркоме. Однако главной новостью стал отказ депутатов вносить в повестку законопроект о противодействии дискриминации — его не поддержали ни власть, ни оппозиция.
- Смуга Євросоюзу на столі** *Данило Іванів, "Україна молода"*7
- Як повідомила журналістам у Брюсселі перший заступник міністра юстиції І.Смельянова, «День ЄС» у Раді відбудеться вже 3 липня, тобто завтра. За її словами, «в цей день плануємо розглянути все те, що ще має бути завершено по двох блоках — безвізовому режиму та угоді про асоціацію».
- Оппозиция работает над пропорциями** *Александр Радчук, "КоммерсантЪ" (Украина)*9
- В.Карпунцов: "В связи с отсутствием правового регулирования... количественный состав комитетов Верховной Рады и их общее количество определяется произвольно. Как результат, наблюдается существенная диспропорция в численности персонального состава комитетов".
- Крым может стать Таврической областью** *Татьяна Ивженко, "Независимая газета"*9

Скандал возник после публикации агентством «Интерфакс-Украина» интервью зампреда парламентарского комитета по вопросам регламента, депутатской этики и обеспечения деятельности Верховной Рады Украины, члена фракции «Свобода» И.Швайки: «Мы инициировали всеукраинский референдум по вопросу отмены отдельного статуса

Автономной республики Крым и специального статуса Севастополя, который является рассадником антиукраинских настроений».

Законодательные новинки июля: беременным добавили стаж, а детям-инвалидам – денег *Анастасия Рябоконт, "Комсомольская правда в Украине".....11*

С 1 июля заработал закон, меняющий порядок начисления пенсии. Теперь за женщин, получивших отпуск по беременности и родам, работодатель будет платить единый соцвзнос и это время зачтется при начислении пенсии. Надо сразу объяснить, что речь идет о коротком отпуске, который дают беременным с седьмого месяца: 70 дней до родов и 56 после, при условии, что все прошло хорошо и родился один ребенок (не двойня - иначе сроки увеличатся).

Россия и Украина? *Вадим Колесниченко, «Взгляд».....12*

В.Колесниченко: "По моему глубокому убеждению, отношения наших государств нельзя рассматривать отдельно, но только в контексте развития Евразии. Именно поэтому я начал изложение своей позиции со статей об отношениях России и Западной Европы. Теперь настал момент высказать свое видение развития пространства, которое расположилось между этими двумя полюсами".

ІНТЕРНЕТ-ЗМІ

Депутати провалили свій кошторис. Декому не вистачає на перельоти
Українська правда14

Кошторисом пропонували затвердити видатки в сумі 935 мільйонів 971 тисяч гривень, зокрема за загальним фондом – 849,7 мільйонів і спеціальним фондом – 86,1 мільйонів. Депутати поскаржились, що проект їм дали лише в день голосування.

Валентин Наливайченко: «Гвалтівників притягнемо до суду за вуха»
Обозреватель.....14

"Тому що в системі правоохоронних органів подібне дозволяє керівництво. Відповідальним є миколаївське обласне управління внутрішніх справ, обласний прокурор, про персону якого чомусь забувають, тоді як на цій людині лежить персональна відповідальність за дотримання законності правоохоронними органами".

Петро Симоненко: «Альтернативи вступу до Митного союзу в Україні немає»
ГолосUA16

Наукова конференція, присвячена проблемам російсько-українських відносин, яка відбулася днями в Москві, зібрала в центральному залі МДЦМВ представників політичної та економічної еліти двох держав. Доповідачі та делегати висловили спільну думку про необхідність розширення інтеграційних процесів між Україною і Росією, причому ці процеси повинні базуватися на повномасштабному членстві нашої країни в Митному союзі Москви, Мінська та Астани. Наскільки сьогодні це можливо, "ГолосUA" дізнався у активного учасника засідання - лідера Комуністичної партії України П.Симоненка.

БЛОГИ

Олег Тягнибок: «Ще раз про трансфертне ціноутворення» *pravda.com.ua.....17*

Минулого тижня фракція Всеукраїнського об'єднання "Свобода" підтримала у першому читанні законопроект про внесення змін до Податкового кодексу щодо трансфертного ціноутворення. Наша політична сила послідовно виступає за боротьбу з ухилянням від сплати податків та виведенням прибутків українських підприємств за кордон, що відображено в Програмі захисту українців.

Олег Ляшко: «Навіщо депутатам стільки грошей?» *корреспондент.net.....19*

Завалив регіоналам спробу затвердити кошторис Верховної Ради на 2013 рік у розмірі 1 мільярд гривень.

ТЕЛЕБАЧЕННЯ І РАДІОМОВЛЕННЯ

Над ухваленням євроінтеграційних законів депутати посилено працюватимуть в останній пленарний тиждень УТ-1, Підсумки дня	19
Суд начал рассмотрение дела об избииении журналистов Вадимом Титушко <i>Интер, Подробности</i>	19
Оксана Продан: «Рейдери, відсутність суду і незахищеність власності гальмують бізнес» <i>Радіо Свобода, Ваша Свобода</i>	21

Друковані видання**Обіцянки перед Євросоюзом повністю виконаємо**

Олександра Кучерява, "Голос України"

Голова Верховної Ради України Володимир Рибак на брифінгу після погоджувальної ради запевнив, що український парламент виконає всі обов'язки перед Європейським Союзом, і необхідні євроінтеграційні закони буде ухвалено.

При цьому В. Рибак зауважив, що нинішнього пленарного тижня мають бути прийняті п'ять законів щодо євроінтеграції, а закони про прокуратуру та про зміни до виборчого законодавства будуть розглянуті у вересні після отримання висновків Венеціанської комісії.

«Свої обіцянки перед ЄС ми повністю виконаємо», — заявив В. Рибак.

На запитання, чи може бути проведено позачергову сесію парламенту, в тому числі й для розгляду євроінтеграційних законопроектів, глава парламенту відповів: «Побачимо. Може, буде, може, ні».

В.Рибак висловився за те, щоб усі депутатські фракції узгодили дату проведення виборів у Києві та інших місцевих виборів. Якщо узгодять дату виборів, то це питання може бути розглянуте нинішнього пленарного тижня.

Глава парламенту також наголосив, що Верховна Рада повинна розглянути заяву Голови ЦВК про його звільнення. А для напрацювання змін до закону про Центральну виборчу комісію В. Рибак запропонував утворити робочу групу з представників усіх фракцій для напрацювання нової редакції проекту закону про ЦВК.

Голова Верховної Ради вважає за доцільне розмежувати питання про збільшення акцизів на пиво та фінансування добудови нового корпусу дитячої лікарні «Охматдит». На думку В. Рибак, не треба пов'язувати добудову дитячої лікарні з акцизами на пиво. Питання про збільшення акцизів ще потребує доопрацювання. Профільний парламентський комітет налаштований на те, що акцизи треба збільшувати не лише на пиво, а й на всі алкогольні напої. Однак узгодженого рішення поки що немає. При цьому В. Рибак нагадав, що на погоджувальній раді Перший віце-прем'єр-міністр України Сергій Арбузов запевнив, що уряд віднаде кошти на добудову дитячої лікарні.

Підбиваючи попередні підсумки роботи парламенту, Голова Верховної Ради відзначив, що дві третини депутатів — це нові депутати. «Принципи мітингування відходять на другий план, і, сподіваюся, вже на третій сесії депутати працюватимуть краще, — сказав В.Рибак. — Але наближення президентських виборів відобразатиметься на Верховній Раді».

<http://www.golos.com.ua/Article.aspx?id=296204>

У Ради останній тиждень

Анна Черевко, «День»

Боротьба за призначення дати виборів київського міського голови може завершитися вже цього тижня. Проект про призначення виборів у столиці буде ухвалено Верховною Радою цього пленарного тижня. «Вимога проведення київських виборів, як і перевиборів у п'яти спірних округах, входить до так званого «списку Фюле», що має бути виконаний до листопадового саміту у Вільнюсі й може стати квитком до європейського майбутнього України», — пояснює експерт Тарас Березовець. Також він назвав орієнтовну дату виборів київського мера й довиборів у 5 округах — 22 або 29 вересня. Проте святкувати перемогу зарано — про вибори Київради, яка втратила не лише легітимну, а й юридичну складову своєї діяльності, поки не йдеться.

На момент здачі номера відповідного проекту на порядку денному цього пленарного тижня не було, повідомив народний депутат від Партії регіонів Володимир Олійник. «Зараз я не бачу такої постанови, але цілком можливо, що вона буде внесена на погоджувальній раді. Швидше за все, опозиція порушувала це питання», — сказав обранець і додав, що він особисто підтримує призначення виборів київського мера.

У контексті виборів київського мера в очі впадає надто вже активна виборча кампанія єдиного кандидата, який, вочевидь, розраховує, що вибори будуть призначені найближчим часом. Йдеться про Миколу Катеринчука. Рекламні листівки, сіті-лайти й білборди вже десь місяць агітують киян проголосувати за депутата ВР під узагальненим гаслом «Киянам — влада!».

За словами директора компанії Research and Branding Group Євгена Копатька, долучення до гонки в числі перших позитивно виділяє кандидата на тлі решти, оскільки він займає чітку позицію й прямо заявляє про свої амбіції. Чи принесе така тактика успіх — покажуть вибори. До того ж, поки не відомі інші гравці, з якими йому доведеться боротися. Але не варто забувати про подібний приклад з нещодавньої парламентської кампанії, а саме рекламу Наталії Королевської, яка також вступила в рекламні змагання першою й звернула на себе увагу завдяки масовості, з якою змогли порівнятися хіба що комуністи. Результати ж виявилися далекими від очікуваних — партія «Україна — вперед!» зазнала поразки, отримавши підтримку менш ніж 5% голосів українців, необхідних для подолання виборчого бар'єру.

Прогнози з приводу здатності опозиційного табору консолідуватися й назвати ім'я єдиного кандидата, який зможе побороти представника влади на виборах в один тур, не обнадіюють. «Як киянин я хочу, щоб опозиція зробила свій вибір, але реальний сценарій розвитку подій інший. На 99% я впевнений у тому, що вони не зможуть визначитися», — говорить експерт.

Такі погляди поділяє і Євген Копатько. «Опозиція мала оголосити ім'я єдиного кандидата в мери ще 18 травня, але його немає досі», — сказав експерт.

Варто зазначити, що оскільки найпопулярніший серед київських виборців претендент на крісло мера Віталій Кличко навряд чи візьме участь у виборчій гонці, внутрішнє протистояння виявиться досить жорстким, оскільки яскраво виражених фаворитів немає. Соціолог Копатько взагалі ставить під сумнів категорію «улюбленчиків» виборців як формулу успіху. «Я не хочу проводити жодних аналогій, та варто пригадати дострокові вибори 2008 р., коли фаворитами вважалися одні люди, а переміг Леонід Черновецький, — говорить експерт, — дуже часто заяви політиків не відповідають тим результатам, які ми отримуємо, незалежно від того, за кого проголосують. Зараз ми не знаємо багатьох гравців, які заявлять про те, що підуть на вибори мера».

Одним з тенденційних запитів киян, який виділяє Тарас Березовець, є жорсткість кандидата, його приналежність до категорії справжніх бійців, і він підкреслює, що той-таки Катеринчук не відповідає цим якостям. Соціолог Копатько ж характеризує вимоги столичних виборців досить прозаїчними. «Кияни, як і жителі будь-якого міста, хочуть, щоб у майбутнього мера був досвід роботи, певна історія успіху, але, я вважаю, найголовніше, щоб людина була особистістю», — сказав він.

Не останню роль, за словами фахівця, зіграє й політична приналежність того чи іншого кандидата. «Кияни хочуть, щоб мер представляв певну політичну силу, щоб у них була можливість впливати на політичні процеси. На мій погляд, важливо, щоб політичний чинник був менш проявлений, але у киян, у цілому, інша думка», — констатував він.

Що ж до кандидата від влади, прогнози Березовця досить оригінальні. «Влада цілком може махнути рукою на вибори київського голови. Не так давно спікер ВР Володимир Рибак сказав, що кияни мають обрати киянина. Можновладці розуміють, що з їхнім рейтингом у столиці провести свого кандидата фактично неможливо. Зрештою, враховуючи тривалість каденції, не виключено, що влада не висуне жодного кандидата», — підсумовував він. «За мою внутрішньою інформацією, Олександра Попова, швидше за все, змусять обиратися в 223 окрузі Києва, де результати голосування були визнані недійсними. Його відправлять, скажімо так, на заслужений відпочинок до Ради, якщо, звісно, він зможе завоювати підтримку виборців», — додав експерт.

Що ж до виборів до Київради, про них, зазначив Березовець, можливі претенденти на посаду мера не згадують. Проте запит на переобрання депутатів місцевої ради досить великий. «По-перше, кияни не уповноважили Попова керувати Києвом — він усього лише призначений «зверху». По-друге, Київрада повна тушок, перебіжчиків з опозиційних фракцій, через яких втратила довіру, та анахронізмів на кшталт Блоку Леоніда Черновецького, экс-мера, який уже давно припинив свою політичну діяльність і, більш того, не живе в Києві. Існування Київради в нинішньому вигляді неприпустиме», — заявив експерт.

Нагадаємо, що новообраний мер виявиться недієздатним у разі продовження каденції нинішнього складу Київської ради, так само, як і новообрана Київрада не змогла б повноцінно функціонувати без голови. Але в цьому питанні позиція влади менш компромісна. Поступитися київськими мандатами вона не готова. «Швидше за все, вимога проведення виборів Київської міської ради стане наступним етапом, після призначення виборів столичного голови й таке питання стане на порядку денному. Але будемо реалістами, Партія регіонів його не підтримає, а в опозиції не вистачить голосів», — песимістично зазначив Березовець.

<http://www.day.kiev.ua/uk/article/podrobici/u-radi-ostanniy-tizhden>

Режим очікування

Сергей Сидоренко, "Коммерсантъ" (Україна)

Верховная Рада намерена поработать в течение текущей пленарной недели внеурочно. Чтобы избежать проведения внеочередной сессии, на состоявшемся вчера согласительном совете в парламенте было принято решение о продлении оставшихся сессионных заседаний до рассмотрения всех вопросов повестки. Помешать планам могут конфликтные вопросы — в частности, о ротации в Центризбиркоме. Однако главной новостью стал отказ депутатов вносить в повестку законопроект о противодействии дискриминации — его не поддержали ни власть, ни оппозиция. Это делает невозможным перевод Украины на вторую стадию плана действий визовой либерализации в 2013 году и ставит под вопрос прогресс в безвизовом диалоге с ЕС в будущем.

Вчера согласительный совет глав парламентских комитетов и лидеров фракций столкнулся с непростой задачей. Нынешняя неделя — последняя в графике работы ВР перед летними каникулами, а в секретариате Рады скопилось множество законопроектов, требующих немедленного рассмотрения. "Вдумайтесь, мы на этой сессии должны были работать всего 39 дней, но даже из них мы пропустили 13 дней из-за блокирования Рады. В итоге мы приняли на этой сессии всего 39 законов!" — поделился с коллегами лидер фракции Партии регионов Александр Ефремов.

Как власть, так и оппозиция считают, что неотложным является европейский пакет законопроектов, направленных на выполнение обязательств Украины перед ЕС. Первый заместитель министра юстиции Инна Емельянова на минувшей неделе пообещала в ходе визита в Брюссель, что Рада выделит специальный день — 3 июля — для рассмотрения европейской повестки. "Следует провести в Раде "день ЕС", рассмотреть все необходимые законопроекты, и

они должны быть качественно подготовлены",— поддержал ее инициативу лидер фракции "Батькивщина" Арсений Яценюк.

Однако вчера, как только депутаты перешли к обсуждению конкретных документов, выяснилось, что мнения расходятся не только у власти и оппозиции, но даже у Кабмина и депутатов от ПР. Так, господин Яценюк заявил, что видит в повестке только один документ, который можно назвать европейским. Ефремов насчитал пять таких проектов. Однако ни первый, ни второй не выступил за включение в повестку дня документа, который в Кабмине считают ключевым,— законопроекта N2342 о предотвращении и противодействии дискриминации.

Принятие данного закона предусмотрено планом действий визовой либерализации (ПДВЛ), который был разработан Брюсселем еще в 2010 году. В нем перечислены требования для отмены визового режима при краткосрочных поездках в ЕС граждан стран—участниц Восточного партнерства (ВП). Одно из условий — гарантия отсутствия дискриминации представителей различных групп, в том числе сексуальных меньшинств, со стороны их работодателей. По мнению ЕС, это снижает риски наплыва в Евросоюз беженцев, представляющих меньшинства. Киев неоднократно заявлял, что ожидает перевода на второй этап ПДВЛ в ноябре 2013 года, во время саммита ВП в Вильнюсе. С учетом длительной процедуры согласования решений в ЕС, Украина должна подать отчет о выполнении первой фазы плана не позже июля.

"Есть в европейском пакете один законопроект, который сложно принять в парламенте. Я имею в виду закон о сексуальных меньшинствах. Нам надо определиться, что с ним делать, потому что ни в одной фракции нет достаточного количества людей, готовых голосовать за него",— заявил на согласительном совете Александр Ефремов.

В защиту документа выступил глава парламентского комитета по вопросам евроинтеграции Григорий Немыря ("Батькивщина"): "Я напомню, что это — антидискриминационный законопроект, как бы его ни называл лидер фракции ПР. И нам необходимо принять его на текущей неделе". Однако ни один из глав фракций, выступавших после него, не возразил господину Ефремову и не стал настаивать на вынесении проекта N2342 в сессионный зал. В итоге в утвержденной согласительным советом повестке антидискриминационного законопроекта не оказалось.

Как позже рассказал спикер Владимир Рыбак, закрытые консультации фракций показали, что проект N2342 не наберет 226 голосов. "Можно поставить его на голосование, но я не вижу его поддержки, а заваливать проект я не хочу. Я ищу голоса... Надеюсь, в сентябре мы вернемся к этому вопросу",— заявил Рыбак.

Рассмотрение закона в сентябре позволит начать диалог с ЕС о переходе на вторую фазу ПДВЛ в 2014 году. Однако даже эти сроки могут быть сорваны. Александр Ефремов не видит необходимости возвращаться к рассмотрению данного документа, поясняя, что считает достаточными конституционные нормы о равенстве граждан. "Независимо от того, примет ли парламент этот закон или нет, норма, не воспринимаемая обществом, не будет исполняться,— заявил он.— Мы хотим в Европу, но не через одно место".

Примечательно, что оппозиция также не стала настаивать на голосовании за ключевой законопроект безвизового диалога с ЕС. Арсений Яценюк вчера ушел от ответа на вопрос о мнении фракции "Батькивщина" относительно проекта N2342. "Наша позиция будет высказана во время рассмотрения данного законопроекта,— заявил он.— А чтобы проект рассматривался, его на согласительном совете должна поддержать фракция ПР".

Во фракции "Батькивщина" признают, что за законопроект готова проголосовать меньшая часть депутатов фракции. "Свобода" в полном составе выступит против законопроекта, УДАР принял решение поддержать его. Учитывая, что "Батькивщина" и ПР дают лишь частичную поддержку проекта N2342, голосов за его принятие не хватает.

Проблема с антидискриминационным законодательством ставит под вопрос визовую либерализацию даже в далекой перспективе. "Беда в том, что объем требований ЕС в рамках ПДВЛ, в том числе в вопросах антидискриминации, теперь может быть пересмотрен в сторону

увеличения. У экспертов ЕС есть большое разочарование тем, как Украина выполняет свои обещания", — пояснила глава коалиции общественных организаций "Европа без барьеров" Ирина Сушко.

Вчерашний согласительный совет не снял всех вопросов по поводу нынешней пленарной недели. Депутаты договорились продлить заседания вторника, среды и четверга до исчерпания повестки дня. Это, по мнению лидеров фракций, позволит избежать необходимости менять планы на отпуск и собираться на внеочередную летнюю сессию. "У нас каждый год часотка проводить внеочередную сессию", — возмутился Адам Мартынюк (Компартия).

Намеченный график работы могут сорвать конфликтные вопросы повестки дня Рады. В их числе — ротация в Центризбиркоме. "Это наша обязанность — проголосовать за отставку руководителя ЦИК и проголосовать за представленную президентом кандидатуру, избрав еще одного члена ЦИК", — заявил Александр Ефремов. Как сообщал "Ъ", председатель ЦИК Владимир Шаповал подал в отставку. На освобождающуюся вакансию предлагается назначить директора Института законодательства Верховной рады Александра Копыленко (см. "Ъ" от 4 июня). Месяц назад этот вопрос стал одним из поводов блокирования парламентской трибуны. Вчера оппозиция вновь заявила, что настаивает на комплексном пересмотре состава ЦИК. "Представительство власти и оппозиции в ЦИК должно быть 50 на 50, только тогда будет доверие к этому органу", — считает лидер фракции "Свобода" Олег Тягныбок.

<http://www.kommersant.ua/doc/2224212>

Смуга Євросоюзу на столі *Данило Іванів, "Україна молода"*

За 67 робочих днів до можливої асоціації з ЄС Тимошенко пропонує згоду влади та опозиції, а Рада береться розглядати «європакет»

Верховна Рада — та й, певно, вся владна верхівка — вступає в «смугу ЄС». Ідеться про виконання критеріїв для підписання угоди про асоціацію з Євросоюзом, обговорення та прийняття законів, необхідних для подальшої лібералізації візового режиму з ЄС тощо. Також влада, опозиція та громадськість підходять до організації загальнонаціонального «круглого столу» задля вирішення проблем з асоціацією.

Як повідомила журналістам у Брюсселі перший заступник міністра юстиції Інна Ємельянова, «День ЄС» у Раді відбудеться вже 3 липня, тобто завтра. За її словами, «в цей день плануємо розглянути все те, що ще має бути завершено по двох блоках — безвізовому режиму та угоді про асоціацію». Водночас пані Ємельянова зазначила, що два основні елементи, яких вимагає від України Євросоюз, — зміни до закону про прокуратуру та про вибори — ще не надійшли на розгляд Верховної Ради. Але, на її переконання, на початку осені ці два закони ухвалить.

Щодо нового проекту виборчого закону, то представниця уряду каже, що вже є напрацьований варіант законопроекту з урахуванням остаточних оцінок Венеціанської комісії — «там усе враховано, крім тих норм, що вимагають змін до Конституції».

Опозиція погоджується допомогти

Лідер фракції «Батьківщина» Арсеній Яценюк на вчорашній погоджувальній раді зазначив, що існує пропозиція про продовження роботи депутатів ще на тиждень (після запланованого завершення сесії). За словами Яценюка, опозиція цього тижня готова працювати щодня — до розгляду всіх питань порядку денного. Він додав, що якщо Кабмін не встигне внести всі проекти євроінтеграційних законів поточного тижня, то фракція «Батьківщина» ініціює позачергову сесію з «виключно євроінтеграційним порядком денним».

У свою чергу, спікер Володимир Рибак запропонував перенести заплановані на другу половину середі парламентські слухання на вересень — аби попрацювати повний день у сесійному режимі.

«Останній тиждень пленарної роботи необхідно приділити ухваленню рішень, спрямованих на розвиток країни, а не на «пакращення» матеріального становища чиновників.

Фракція ВО «Свобода» готова працювати цього тижня і вдень, і вночі, але за чесними правилами та згідно з вимогами Регламенту ВР», — сказав учора Олег Тягнибок.

Очільник «Свободи» зазначив, що одним із перших питань порядку денного заплановано затвердити кошторис парламенту на 2013 рік. «Незрозуміло, яким чином керівництво Ради планує «протягнути» це питання, та ще й заручитися підтримкою народних депутатів, якщо на сайті ВР досі немає [проекту] документа, який так звана більшість хоче ухвалити вже завтра». Крім того, Тягнибок звертає увагу на те, що вкотре в розкладі пленарних засідань немає жодної згадки про призначення виборів у п'яти проблемних округах та в Києві. «Це шахрайський підхід! Ігнорування базових конституційних прав українців матиме абсолютно непередбачувані наслідки і точно не сприятиме тій «плідній роботі» у ВР, за яку ви нібито ратуєте», — каже лідер фракції «Свобода».

З подачі Тимошенко

До «євроінтеграційної» допомоги владі опозицію заохотила ув'язнена Юлія Тимошенко. Екс-Прем'єр вважає, що нині потрібно не лише добре попрацювати в парламенті, а й «створити нову організаційну структуру на кшталт «круглого столу» або асамблеї, яка буде активно та публічно діяти відсьогодні і до вступу в законну силу угоди про асоціацію, включаючи підписання та ратифікацію цього документа». У своїй статті «67 робочих днів?!» на сайті «Українська правда» Тимошенко запропонувала назвати таку структуру «Національний круглий стіл «Порозуміння заради європейського майбутнього».

«Якщо вирахувати вихідні дні та офіційні літні парламентські канікули, то залишилося лише 67 робочих днів до вирішального саміту країн «Східного партнерства», на якому є шанс підписати історичну угоду про асоціацію між Україною та ЄС. Ця угода, по суті, і є початком вступу України до Європейського Союзу, першим етапом повернення нашої нації до своєї історичної цивілізаційної спільноти. Додому... Після глибокої історичної коми. Хто має сміливість завадити цьому поверненню або бездарно провалити його, зупинивши наш природний розвиток? Можуть. І завадити, і бездарно провалити...» — пише Юлія Тимошенко.

Вона вважає, що за 67 робочих днів можна провести демократизацію країни згідно з десятьма критеріями ЄС («якщо достеменно невідомо, чи взагалі прийняв Янукович позитивні рішення щодо доцільності як самої демократизації, так і обрання європейського вектору розвитку»). Одинадцятий критерій — своє звільнення — Тимошенко виносить за дужки, адже це має бути рішення не «круглих столів», а самого Президента.

Що ж до Національного «круглого столу», то Юлія Володимирівна зазначає: його повноправними учасниками мають стати Президент, визначені ним посадові особи його адміністрації та уряду, Голова ВР та лідери всіх парламентських фракцій, керівники профільних комітетів ВР, які беруть участь у євроінтеграційних процесах, представники Венеціанської комісії, представники делегації Євросоюзу, лідери політичних груп Європарламенту, послы ЄС в Україні, моральні авторитети нації, лідери громадських рухів та організацій. Тимошенко пропонує, щоб НКС обов'язково мав діючий виконавчий орган, а його засідання публічно проходили раз на тиждень в Українському домі. «Я все ж таки хочу вірити в успіх і буду працювати разом з вами, як зможу, до останнього 67-го робочого дня», — так закінчила послання з Харкова лідерка БЮТ.

Паралельно за скликання Національного «круглого столу» (щоправда, у вересні) під час прес-конференції в УНІАНі висловилися відомі громадські діячі, експерти, політологи, серед яких почесний президент НаУКМА В'ячеслав Брюховецький, директор соціологічної служби «Український барометр» Віктор Небоженко, колишній «нашоукраїнець» Сергій Бондарчук, політолог Костянтин Матвієнко, журналіст Вахтанг Кіпіані та ін.

Партія регіонів також не проти ініціативи Юлії Тимошенко про проведення НКС «Порозуміння заради європейського майбутнього» — про це вчора сказав журналістам голова фракції ПР у Верховній Раді Олександр Єфремов.

<http://www.umoloda.kiev.ua/number/2293/180/81677/>

Оппозиция работает над пропорциями *Александр Радчук, "КоммерсантЪ" (Украина)*

Законопроект N2433а "О внесении изменений в некоторые законодательные акты о комитетах Верховной Рады" подготовил и внес в парламент народный депутат Валерий Карпунцов (УДАР). Автор документа предлагает на законодательном уровне определить необходимое количество комитетов в Раде и установить порядок их комплектования. "В связи с отсутствием правового регулирования... количественный состав комитетов Верховной Рады и их общее количество определяется произвольно. Как результат, наблюдается существенная диспропорция в численности персонального состава комитетов",— говорится в объяснительной записке к законопроекту.

Следует отметить, что число комитетов возрастает от созыва к созыву: в Раде IV созыва их было 24, V созыва — 26, VI созыва — 28 (после прихода Партии регионов к власти в 2011 году два комитета, которые возглавляли оппозиционные депутаты, были сокращены). В нынешнем созыве парламента их количество выросло до 30.

Законопроект вносит изменения в ст. 5 закона "О комитетах", согласно которой их количество в новом созыве парламента определяется с учетом объема работы комитетов предыдущего созыва, а их численный состав "определяется с учетом средней нагрузки законопроектной работы на члена комитета предыдущего созыва".

Согласно законопроекту, основные изменения коснутся главы 16 закона "О регламенте Верховной Рады". Предлагается установить критерий, согласно которому квота депутатских фракций в комитете уменьшается в случае избрания их представителя председателем, первым заместителем, заместителем председателя или секретарем комитета. Кроме того, вводится дополнительный критерий избрания народных депутатов в состав комитетов. "Если количество членов депутатской фракции в Верховной раде равно количеству комитетов или больше количества комитетов, депутатские фракции направляют не менее одного представителя в каждый комитет",— говорится в тексте законопроекта.

Следует отметить, что сейчас количество комитетов и их численный состав определяется на основе решения соответствующей подготовительной группы в начале каждого нового созыва парламента. Впрочем, ключевым вопросом является не количественный состав комитета, а распределение руководящих постов на основе политических договоренностей.

Во фракции УДАР полагают, что законопроект имеет все шансы быть принятым. "Было бы логично на законодательном уровне закрепить количественный состав комитетов — в нынешнем парламенте заметен перекос: в одних комитетах работает слишком много народных депутатов, для других невозможно было найти людей",— заявил народный депутат Виктор Чумак (УДАР). По его мнению, законопроект не принесет никаких преимуществ для оппозиции. "Численный состав комитетов все равно будет определяться пропорционально",— отметил он.

Между тем в парламентском большинстве изменения не поддержали. "Количество комитетов и их состав необходимо определять не на законодательном уровне, а исходить из потребностей избирателей. Политические силы, которые получают большинство в парламенте, вправе формировать повестку дня для своих избирателей посредством создания такого перечня комитетов, который позволит им в полной мере реализовать свою программу",— считает председатель фракции Компартии Петр Симоненко.

<http://www.kommersant.ua/doc/2224280>

Крым может стать Таврической областью *Татьяна Ивженко, "Независимая газета"*

Украинская партия «Свобода» на днях напомнила о своем давнем программном требовании: снизить статус Автономной республики Крым до уровня рядовой области. Поскольку через Верховную Раду этот вопрос провести практически невозможно, националисты собрались задействовать механизм всеукраинского референдума. Нынешний

руководитель Крыма, премьер-министр автономии Анатолий Могилев предположил, что «кто-то хочет руками «Свободы» реализовать сценарий вмешательства во внутренние дела Украины». В Киеве снова заговорили о «руке Москвы».

Скандал возник после публикации агентством «Интерфакс-Украина» интервью зампреда парламентарного комитета по вопросам регламента, депутатской этики и обеспечения деятельности Верховной Рады Украины, члена фракции «Свобода» Игоря Швайки. «Мы инициировали всеукраинский референдум по вопросу отмены отдельного статуса Автономной республики Крым и специального статуса Севастополя, который является рассадником антиукраинских настроений», – сказал он, рассуждая о референдуме как о базисе народовластия.

При этом депутат отметил и несовершенство принятого в прошлом году закона о референдуме, и невозможность реализации его положений на практике. Но добавил, что крымский вопрос был и остается в программе партии, а поэтому рано или поздно он будет вынесен на всенародное обсуждение: «Мы требуем вынести на всеукраинский референдум вопрос об отмене автономного статуса республики Крым. Это должна быть двадцать седьмая Таврическая область».

И об отдельном статусе Севастополя, который должен стать одним из административных центров Таврической области».

Председатель крымского правительства Анатолий Могилев немедленно отреагировал на это заявление: «Крым – не площадка для самопиара, провокаций и получения политических дивидендов. Я полагаю, что народным депутатам от «Свободы» лучше сосредоточиться на парламентской работе и не касаться тем, в которых они не смыслят ровным счетом ничего. А если кто-то хочет руками «Свободы» реализовать сценарий вмешательства во внутренние дела нашей страны, то это никому не удастся». Он отметил, что статус автономии играет важнейшую роль в сохранении межнационального согласия на полуострове, а попытки изменить его могут дестабилизировать ситуацию.

Замглавы партии, депутат Верховной Рады от «Свободы» Юрий Сиротюк пояснил, что СМИ, раздувшие скандал, вырвали слова Игоря Швайки о статусе Крыма из контекста интервью, чем исказили смысл высказывания. «Речь идет не отдельно о статусе Крыма, а о широкой территориально-административной реформе, которая давно назрела в Украине. Сохранившаяся у нас система власти и управления устарела, она абсолютно неэффективна. О необходимости реформы говорилось и при Кучме, и при Ющенко, и с приходом Януковича. И ее нужно будет провести, иначе государство не сможет развиваться», – пояснил он, отметив, что смысл предложения «Свободы» – в утверждении сложного проекта на референдуме. «В той ситуации, в которой оказалась сейчас Украина, территориально-административная реформа – это, конечно, не первоочередная задача ни для «Свободы», ни для оппозиции в целом. Это не перспектива двух ближайших лет. Но придет время, когда откладывать ее будет уже невозможно. И вот тогда нужно будет посоветоваться с народом – как проводить реформу, чтобы избежать социальной напряженности и политических конфликтов», – сказал Сиротюк.

Чтобы изменить административно-территориальное деление и систему власти в стране, нужно вносить коренные изменения в Конституцию, а оппозиция не располагает конституционным большинством в парламенте, отметил руководитель Института украинской политики Константин Бондаренко. Не только Партия регионов и Компартия, но даже союзники «Свободы» по оппозиционному лагерю не поддержат такой авантюрный проект, полагает он. Комментируя мнение о реализации «Свободой» кризисных сценариев, разработанных за границами Украины, политолог отметил: «Не думаю, что сейчас об этом идет речь. Хотя благими намерениями и идеологическими постулатами «Свободы» могут воспользоваться внешние силы в своих интересах».

Руководитель аналитического центра «Пента», член созданной президентом Украины Конституционной ассамблеи Владимир Фесенко уверен, что лозунги, которыми руководствуются националисты, могут привести к обратному результату: «Крым – очень сложный регион, в котором с момента провозглашения независимости Украины были сепаратистские настроения. Причем они усиливались при малейших попытках центральной

власти «прижать» автономию. Например, при Ющенко, когда вопрос о пересмотре административного статуса Крыма даже не затрагивался, рост сепаратистских настроений был ответом на «мягкую украинизацию». Любая реформа, меняющая баланс сил и систему взаимоотношений, может привести не только к дестабилизации ситуации на полуострове, но и к цепной реакции по всей Украине». Это очень опасно, полагает эксперт. Он отметил, что в проекте изменений в Основной закон, который разрабатывает Конституционная ассамблея, нет положений, связанных с территориально-административной реформой в том виде, в котором ее представляет «Свобода».

Владимир Фесенко отметил еще один нюанс: для реализации задуманного партия намерена воспользоваться законом о референдуме, который оппозиция до сих пор резко критиковала: «Применив этот закон, они легитимизируют его». При этом даже если бы жители Украины поддержали идею «Свободы», без участия Верховной Рады не обойдется. Как пояснил депутат от Партии регионов Владимир Олійник, заблокировать решение референдума в парламенте может 151 депутат. Зная это, партия «Свобода» намерена отложить вопрос на время после президентских выборов 2015 года. «Ответственно заявляю, что на сегодня мы не предпринимаем ни юридических, ни организационных, ни информационно-пропагандистских шагов для проведения референдума о территориально-административном устройстве Украины и о статусе Крыма», – сказал Юрий Сиротюк.

http://www.ng.ru/cis/2013-07-02/1_crym.html

Законодательные новинки июля: беременным добавили стаж, а детям-инвалидам – денег

Анастасия Рябоконе, "Комсомольская правда в Украине"

В страховой стаж изначально включили время, пока мамы получают «детские деньги», а теперь к нему добавили 4 месяца.

С 1 июля заработал закон, меняющий порядок начисления пенсии. Теперь за женщин, получивших отпуск по беременности и родам, работодатель будет платить единый соцвзнос и это время зачтется при начислении пенсии.

Надо сразу объяснить, что речь идет о коротком отпуске, который дают беременным с седьмого месяца: 70 дней до родов и 56 после, при условии, что все прошло хорошо и родился один ребенок (не двойня - иначе сроки увеличатся). В страховой стаж изначально включили время, пока мамы получают "детские деньги". А теперь к нему добавили еще четыре месяца. Немного, но за двух детей это уже восемь месяцев, а трех - больше года. А при выходе на пенсию эти месяцы могут сыграть решающую роль. Ведь если окажется, что страховой стаж "недотянут", то пенсию снизят на определенный коэффициент за каждый год недочета. Коэффициент рассчитывается для каждого индивидуально, в зависимости от суммы взносов.

- Нововведение - попытка дать женщинам шанс получать полную пенсию после того, как заработала пенсионная реформа и до 30 лет повысился страховой стаж, - считает член комитета соцполитики Павел Розенко.

На первых порах бухгалтеры вряд ли смогут помочь собрать пенсионный "пазл" - им понадобится время на изучение ситуации. Поэтому уже сейчас в него включают все, что только возможно, в том числе - дополнительные месяцы из декрета.

Еще одно нововведение - увеличение пособий, которые будут получать родители детей-инвалидов. Несколько недель назад Рада почти единогласно приняла закон о помощи родителям инвалидам с детства, который разработали в Минсоцполитики. Итого, на самых "тяжелых" детей-инвалидов выплачивают на 25% больше денег.

Раньше такие дети получали "свою" пенсию, а их родители - надбавку за уход. Надбавку платили в размере половины прожиточного минимума. Это 486-605 гривен в зависимости от возраста ребенка. Теперь помощь увеличили до 75 процентов от прожиточного минимума - до 729 - 907 гривен.

Кстати, в Раде есть еще один законопроект об увеличении помощи детям. Если депутаты его одобряют, то дети-сироты и дети, лишенные родительской заботы, будут получать на 894 гривны больше, чем сейчас.

"Декретный отпуск" родом из революции

Словосочетание "декретный отпуск" для чиновников - как красная тряпка. Его избегают, считая жаргонизмом. Правильно полагается говорить "отпуск по уходу за ребенком до трех лет". Но народ еще в советское время сократил длинное название до всем понятного: "пошла в декрет".

Считается, что это производное от принятого в 1917-м Декрета "О пособии по беременности и родам". Указ Наркомата по труду давал скудные льготы советским труженицам и ударницам, часто рожавшим без отрыва от производства. Только в конце шестидесятых Леонид Брежнев дал матерям право отправиться в отпуск по уходу за ребенком - на полгода максимум. Но чаще уходили на три месяца, а потом отдавали малыша в ясли и, улучив свободную минуту, бегали кормить.

Только через двадцать лет роженицы получили право на 56-дневный оплачиваемый отпуск, еще год им платили пособие, а два года можно было сидеть дома "просто так" - без пособия, но с сохранением рабочего места и стажа.

Чем отличается трудовой стаж от страхового

Страховой стаж - время, когда за человека поступали взносы в Пенсионный фонд. Общий стаж считают по трудовой книжке, а страховой - по персональным данным, которые специалисты фонда ведут на каждого человека. Претендовать на полную пенсию могут женщины, у которых страховой стаж не меньше 30 лет, и 35 лет для мужчин. А если он "недотянут", то пенсия снижается на определенный коэффициент за каждый год недочета.

<http://kp.ua/daily/020713/401631/print/>

Россия и Украина?

Вадим Колесниченко, «Взгляд»

Вадим Колесниченко, депутат Верховной Рады (Партия регионов), руководитель общественной организации «Русскоязычная Украина», автор закона о повышении статуса русского языка на Украине.

Когда в конце прошлого столетия разваливался Советский Союз, националистические круги в Украине активно пропагандировали идею создания Балто-Черноморского союза. Чтобы оценить, что таит в себе эта идея, стоит обратиться к истории.

Когда я написал первые статьи, очень многие поставили передо мной вопрос: почему ничего нет о российско-украинских отношениях?

По моему глубокому убеждению, отношения наших государств нельзя рассматривать отдельно, но только в контексте развития Евразии. Именно поэтому я начал изложение своей позиции со статей об отношениях России и Западной Европы. Теперь настал момент высказать свое видение развития пространства, которое расположилось между этими двумя полюсами.

Когда в конце прошлого столетия разваливался Советский Союз, националистические круги в Украине активно пропагандировали идею создания Балто-Черноморского союза. Их идеи на сегодняшний день стали одной из программных целей неонацистов из украинского объединения «Свобода», белорусских радикалов. Суть данного объединения в том, что он должен быть буферной зоной, контролирующей транзитные пути между Западной Европой и Россией. Таким образом, речь идет, по сути, об объединении стран-транзитеров. Еще одна особенность этого союза: учитывая свое геополитическое положение, он мог бы действовать более независимо как от Запада, так и от России. Состав этого союза постоянно менялся. Неизменно в него должны были входить Украина, Белоруссия, Прибалтика, Польша.

Чтобы оценить, что таит в себе эта идея, стоит обратиться к истории. Первым классическим примером подобной буферной зоны была Речь Посполитая. Раскинувшаяся от

Черного до Балтийского моря, она рассекала пространство между Германской (Священной Римской) империей и Московским царством. На Украине Речь Посполитая оставила по себе память небывалым уровнем эксплуатации населения. Например, объем панщины (барщины) за три столетия существования государства вырос в частных владениях в 96 раз (в государственных – в 36)! Очень часто на пана работали пять дней в неделю без всякой компенсации! Лишь российский генерал-губернатор Бибииков, которого столь невзлюбил Тарас Шевченко, изменил ситуацию и начал улучшать жизнь простого люда. Когда бываешь в замках Западной Украины, принадлежавших в прежние времена польским или казацким панам, то неизменно ловишь себя на мысли, что эти архитектурные памятники сродни особнякам на Рублевке или в Конче-Заспе. Сущность у них одинаковая – роскошь, созданная в основном за счет ограбления большинства населения и призванная продемонстрировать богатство хозяев, не несет в себе никакой пользы для общественных нужд. Они так и остались просто дорогой игрушкой в руках панов, в отличие, например, от Санкт-Петербурга, который имеет большое экономическое значение.

Кстати, если говорить о транзитном аспекте, то в XVII веке выгоднее товары было везти вокруг Африки, чем через любую из провинций Речи Посполитой. Причина в своеволии магнатов. Дело в том, что государство представляло собой олигархическую демократию, в которой власть на местах всецело зависела от местных панов – олигархов (шляхты). Каждый из них устанавливал собственные правила и тарифы на провозимые через территорию их владений товары. Купцы перед ними были абсолютно беззащитны. Король и центральная власть на действия магнатов никак не могли повлиять, т. к. полностью зависели от них. Случай с Богданом Хмельницким, сына которого убил один из соседей-панов, показателен. Когда он попал на прием к королю, тот лишь развел руками и порекомендовал ему силой восстанавливать правду. Хмельницкий так и поступил: поднял восстание против шляхты и во имя короля.

Прошло три сотни лет. Создать Балто-Черноморскую ось вновь пытались во времена Грушевского и Пилсудского, а также совсем недавно при Ющенко.

Сравнивая все три версии реализации этой идеи, мы можем выделить ряд характерных особенностей:

1. Все три попытки создать буферную зону между Россией и Западной Европой имели паразитический характер. В их основе находился расчет, согласно которому соседи в любом случае будут кормить транзитеров, поскольку заинтересованы в перевозке своих товаров. При этом неважно, будет ли это хлеб, как в XVII веке, или газ, как в XXI. Принцип всегда один: Запад и Москва должны финансировать паразитирующие элиты (панов) стран-транзитеров.

2. Элиты буферной зоны постепенно начинают разлагаться и теряют способность к продуктивной деятельности. Это наглядно видно на примере шляхты Речи Посполитой или казачьей верхушки эпохи Гетьманата.

3. Как правило, в странах буферной зоны устанавливается олигархическая демократия (польский режим «санации» как исключение лишь подтверждает правило). Она сопровождается вседозволенностью для богатого меньшинства и бесправием для бедного большинства.

4. Поскольку власть при олигархической демократии слаба, буферная зона становится подконтрольна силам извне. Например, политику Речи Посполитой определяла Франция, а Польши Качинского, Украины Ющенко, Грузии Саакашвили, Литвы Адамкуса – США. Внешние силы используют Балто-Черноморскую ось как инструмент, помогающий бороться с конкурентами: Россией, Германией, другими странами Европы. Способ борьбы – мешать экономическому, торговому, политическому сотрудничеству Запада и Востока. При этом судьба стран, входящих в Балто-Черноморскую ось, никого не интересует. Они в данном случае лишь «пушечное мясо».

Учитывая это, следует честно признать, что выбор состоит из двух вариантов:

– либо страны Балто-Черноморского (или Балто-Каспийского) региона будут оставаться зоной шантажа, конфликта, разрушения между Западом и Востоком. При этом они четко

должны понимать, что будут лишь пешками в игре глобальных игроков (в первую очередь США), которые не заинтересованы ни в благополучии, ни в целостности стран региона;

– либо страны Балто-Черноморского региона станут зоной мирного сотрудничества. Полагаю, что последний вариант единственно верный.

Что касается собственно Украины, то хочу отметить, что восточных славян объединяет общая ментальность. У нас общая история жизни в едином государстве на протяжении нескольких столетий. И наши народы никак не могут понять, почему их вожди ходят вокруг темы объединения восточных славян кругами, как Моисей водил евреев по пустыне.

<http://www.vz.ru/opinions/2013/7/1/639470.html>

Інтернет-ЗМІ

Депутати провалили свій кошторис. Декому не вистачає на перельоти *Українська правда*

Депутати провалили голосування за кошторис Верховної Ради на 2013.

За проголосувало 221 депутат, проти - 92, не голосували 81.

Підтримали кошторис 183 депутати Партії регіонів, 31 комуніст і 7 позафракційних.

Депутати 293 голосами повернули проект в комітет.

Кошторисом пропонували затвердити видатки в сумі 935 мільйонів 971 тисяч гривень, зокрема за загальним фондом – 849,7 мільйонів і спеціальним фондом – 86,1 мільйонів.

Депутати поскаржились, що проект їм дали лише в день голосування.

При цьому депутати від опозиції вимагали спочатку скасувати депутатські пільги, а потім ухвалювати кошторис.

Натомість Ганна Герман рекомендувала депутатам від опозиції, зокрема Віталію Кличку особисто відмовитися від пільг.

Водночас регіонал Ярослав Сухий обурився тим, що депутатам не вистачить коштів на перельоти.

Він закликав депутатів скасувати такий пункт кошторису як проходження через зал офіційних делегацій, але збільшити інші суми.

"Це невеликі кошти, які ми можемо заплатити особисто. Але відшкодування періодичним виданням на публікацію авторських матеріал – 500 гривень на рік. Ще одна цифра. Безкоштовний проїзд – 26 тисяч на рік. Це не безплатний проїзд, це наші відрядження. Порахуйте "Київ-Дніпропетровськ" 2 тисячі туди, 2 – назад. 4, 8. 8X10=80 тисяч. Я не знаю, як цей кошторис склався", - обурився Сухий.

За словами Олега Ляшка, видатки цього року перевищують минулорічні. "150 мільйонів виділено на соціальне забезпечення депутатів. От підніміть руку, кому потрібне це забезпечення?", - запитав депутат.

На що Володимир Рибак пообіцяв йому показати заяви.

<http://www.pravda.com.ua/news/2013/07/2/6993365/>

Валентин Наливайченко: «Гвалтівників притягнемо до суду за вуха» *Обозреватель*

Згвалтування 29-річної жительки Миколаївщини, на яку напали, жорстоко побили та піддали сексуальному насильству двоє працівників міліції, сколихнуло не лише вже повсталу область, а й сонно-інертну Верховну Раду. Депутати витребували в стіни парламенту міністра МВС Віталія Захарченко. Його виступ був запланований на 13.30. Представники УДАРу – депутати Віталій Чугунніков, Роман Чернега, Павло Рябікін і Ярослав Гінка – виїхали на місце

подій. З їхнім колегою Валентином Наливайченком (колишнім главою СБУ) "Обозреватель" поспілкувався на початку пленарного дня.

- *Пане Валентине, чому такий жах є можливим в принципі?*

- Тому що в системі правоохоронних органів подібне дозволяє керівництво. Відповідальним є миколаївське обласне управління внутрішніх справ, обласний прокурор, про персону якого чомусь забувають, тоді як на цій людині лежить персональна відповідальність за дотримання законності правоохоронними органами. Нагадаю, що функція прокурора полягає у нагляді за дотриманням законності, і цю функцію влада вперто не хоче з прокуратури знімати, то от нехай би і виконували своє завдання згідно чинного законодавства.

- *А міністр МВС?*

- Це другий пункт – персональна відповідальність міністра МВС Віталія Захарченка. Кожен керівник правоохоронних органів мусить прокидатися і лягати з усвідомленням того, яка на ньому лежить місія – наглядати за дотриманням законності як у межах всього відомства, так і кожним окремим працівником: офіцером, сержантом, прапорщиком.

Саме тому закономірне питання: чому в період з 26 червня по 2 липня включно керівництво МВС не зреагувало на беззаконня працівників правоохоронних органів в Миколаївській області? Цей випадок є тяжким злочином, внаслідок якого постраждала цивільна людина, мирна людина, жінка, чий 11-річний син зараз знаходиться без матері... Покараними та відстороненими від посади мають бути керівники миколаївської міліції та прокуратури.

Не на часі гратися у гасла. Тим паче, якщо ці гасла "грабуй, гвалтуй, роби, що хочеш, бо ти при владі". Ті, хто сповідує такий принцип, має піти з посади і бути притягнуті до відповідальності.

- *І Генеральний прокурор Віктор Пшонка також?*

- Віктор Павлович, коли ще працював заступником Генерального прокурора, якраз і був тим керівником, який здійснював нагляд за діяльністю оперативно-розшукових та інших правоохоронних органів України. Тому, я думаю, що він особисто мав би знайти час для прокурорського реагування щодо дій керівництва МВС.

- *Народні депутати від УДАРу виїхали сьогодні на Миколаївщину...*

- Так, і ми за вуха притягнемо винних до суду. Де б вони не ховалися. Навіть і у відділку міліції, звідки люди їх викурюють вже другу добу. Але зараз миставимо більш глобальне питання: риба гние з голови, і нас цікавить персональна відповідальність тих, хто згори не реагує на злочини і дозволяє їм траплятися. У них є все, що для цього потрібно: підрозділи внутрішньої безпеки, спеціальні автомобілі, спеціальна техніка і засоби зв'язку. Тільки всім цим треба користуватися і скеровувати зусилля на очищення лав МВС, а не навпаки.

Тим паче, що ще до подій на Миколаївщині сигнали були неодноразові. Я особисто ставив питання міністру МВС, чи розуміє він, що і броневик на мітингу опозиції, і чисельні провокації, і бійки – це вже системний недолік його роботи? За який рано чи пізно таки доведеться відповідати...

- *Ви викликатиме в Раду міністра Захарченка?*

- Ми вимагатимемо його звіту. Вимагатимемо, аби він пояснив шестиденну бездіяльність підпорядкованих йому підрозділів внутрішньої безпеки. Так само вимагатимемо відповіді від прокурора, чому протягом шести діб було відсутнє реагування? Чому нема відкриття проваджень щодо людей у формі та зі зброєю, причетних до скоєння особливо тяжкого злочину.

- *Чим, на вашу думку, завершаться масові протести на Миколаївщині?*

- Я знаю те, що мусимо робити зараз. Віталій Кличко збирав нас вчора ввечері і сьогодні зранку, і висловив своє бачення ситуації. Перше: вимагати і вжити всіх заходів, аби винні у скоєнні злочину були притягнуті до відповідальності, не дивлячись на форму і на посади. Друге: захистити постраждалу і надати їй необхідну медичну допомогу.

Третє: захистити бабцю хлопчика і допомогти (чим це можливо) дитині. Четверте: захистити саму громаду Миколаївщини, яка повстала за справедливість і яку, можливо, влада робитиме винною у всьому, що відбувається зараз в області.

- *Зараз туди введені внутрішні війська...*

- Тепер запізно вводити війська. Їх треба було вводити заздалегідь, аби злочинці не скоювали згвалтувань. Наразі питання у тому, чому не спрацювали ці підрозділи, чому керівництво МВС не тільки не зупинило злочин, а навпаки – покрило його. Чому досі ніхто у цій справі не заарештований? Чому злочинці розгулюють зі зброєю?

- *Як гадаєте, до самосуду і кровопролиття на Миколаївщині дійде?*

- Треба зробити все можливе, аби злочинців карали у суді. Тоді люди відчують, що є бодай якась справедливість...

<http://obozrevatel.com/interview/69304-nalivajchenko-gvaltivnikiv-prityagnemo-do-sudu-za-yuha.htm>

Петро Симоненко: «Альтернативи вступу до Митного союзу в Україні немає» *ГолосUA*

Наукова конференція, присвячена проблемам російсько-українських відносин, яка відбулася днями в Москві, зібрала в центральному залі МДІМВ представників політичної та економічної еліти двох держав. Доповідачі та делегати висловили спільну думку про необхідність розширення інтеграційних процесів між Україною і Росією, причому ці процеси повинні базуватися на повномасштабному членстві нашої країни в Митному союзі Москви, Мінська та Астани. Наскільки сьогодні це можливо, "ГолосUA» дізнався у активного учасника засідання - лідера Комуністичної партії України Петра Симоненка.

- *Петре Миколайовичу, сьогодні КПУ представляє в українському політикумі потужну силу, яка обстоює ідею інтеграції країни в Митний союз і Єдиний економічний простір. Чи можна на даному етапі говорити про якісь успіхи в цьому процесі?*

- Компартія ухвалила принципове рішення: ініціювати збір трьох мільйонів підписів, щоб змусити представників влади оголосити про проведення референдуму. Мета цього референдуму - запитати у громадян України, який вибір вони підтримують: європейську інтеграцію чи інтеграцію євразійську. Ми, комуністи, активно агітуємо за контакти з МС і ЄЕП. Для цього у нас є відповідні розрахунки та висновки вчених як в Україні, так і в Росії. Ці висновки свідчать про явну вигоду для простих українців - і економічну, і політичну. Спільно з партнерами по Митному союзу ми зможемо домогтися відродження економіки України, повернути робочі місця і гідні зарплати і зробити так, щоб український робітник чи фермер не відчував себе рабом у власному домі.

- *Такий поворот подій буде явно не вигідний представникам олігархічних кланів ...*

- Безумовно! Великий капітал не зацікавлений у втраті власного прибутку. Саме тому українські олігархи так ратують «за» якнайшвидший вступ нашої країни до ЄС. Їхнє головне завдання - особисте збагачення і в гонитві за можливістю безперешкодного виведення свого капіталу за кордон вони готові на все. Але Комуністична партія України буде і надалі протистояти таким намірам.

- *З ким КПУ готова консолідувати свої зусилля?*

- Я дуже розраховую на підтримку і допомогу громадян, яким близькі ідеали консолідації з Митним союзом. Крім того, ми готові прийняти підтримку політичних сил, які є виразниками лівих поглядів. Щиро сподіваюся на те, що бажання інтегруватися в МС дасть нам всім можливість об'єднати людей, готових боротися за свої інтереси, а аж ніяк не за інтереси олігархів. Ми бачимо, що сьогодні головна проблема вибору зовнішньополітичного вектора держави полягає в тому, що в переговорах з ЄС від імені України беруть участь олігархи, які шукають вигоду не в міждержавних відносинах, а в окремих економічних схемах, які дають їм можливість ділити ринки, ресурси і так далі. Хочеться вірити в те, що, зібравши необхідну

кількість підписів, ми примусимо владу ще перед листопадним самітом у Вільнюсі ухвалити рішення про проведення референдуму. Все інше, природно, буде залежати від його результатів.

- У своєму виступі в Москві ви охарактеризували нинішній етап російсько-українських відносин, як стратегічний ступор. Що потрібно для того, аби з нього вийти?

- Причина «ступору» тут очевидна. Вона полягає в тому, що досі не визначена модель даних відносин. Україна намагається балансувати між інтересами Вашингтона, Брюсселя і Москви. У політології навіть з'явився спеціальний термін - «багатовекторність». Саме її використовував український бізнес для отримання прибутку. Партія регіонів і опозиція - «УДАР», «Батьківщина» та профашистська «Свобода» - виступають узгоджено і координують свої дії в парламенті з метою виконання всіх вимог Європи перед листопадним самітом у Вільнюсі. Мета у них одна: якнайшвидше підписання Угоди про Асоціацію Україна-ЄС. Але потрібно пам'ятати: знімаючи за угодою торговельні бар'єри з потужними європейськими економіками, Україна заводить себе в політичну кабалу, яка вигідна лише купці капіталістів. І навпаки - Митний союз дає можливість відродити сільське господарство, металургію, верстатобудування, літакобудування та інші галузі промисловості і господарства. Отже, альтернативи вступу до МС в Україні немає!

http://ua.golos.ua/politika/13_07_01_psimonenko_alternativyi_vstupleniya_v_tamojennyiy_so_yuz_u_ukrainyi_net

Блоги

Олег Тягнибок: «Ще раз про трансфертне ціноутворення» *pravda.com.ua*

"Свобода" розробила свій законопроект – "Про повернення капіталів, що перебувають та зареєстровані в Республіці Кіпр, офшорних зонах та інших юрисдикціях, звільнених від подвійного оподаткування або тих, що мають пільговий режим оподаткування", ухвалення якого дозволило би поставити набагато більш міцний бар'єр на шляху відтоку капіталів з України, створило передумови для залучення додаткових фінансових коштів в економіку України та усунуло більшість можливостей для ухиляння від сплати податків суб'єктами підприємницької діяльності, що виробляють свій продукт саме в Україні.

Минулого тижня фракція Всеукраїнського об'єднання "Свобода" підтримала у першому читанні законопроект про внесення змін до Податкового кодексу щодо трансфертного ціноутворення. Наша політична сила послідовно виступає за боротьбу з ухилянням від сплати податків та виведенням прибутків українських підприємств за кордон, що відображено в Програмі захисту українців. Ми чудово усвідомлюємо, що цей законопроект є недосконалим, зачіпає проблему поверхово і фрагментарно та є лише першим кроком на шляху до остаточного закриття відповідних схем. Проте цей крок треба зробити незалежно від його недосконалості, тим більше, що на даний момент узагалі відсутні будь-які механізми для боротьби проти ухиляння компаній від сплати податків шляхом зловживання трансфертним ціноутворенням.

Проект пропонує запровадити систему регулювання трансфертного ціноутворення, схожу на певне "середньоарифметичне" механізмів, що діють на західних ринках і покликані боротися з відповідними негативними явищами. Йдеться про запровадження правил визначення цін для цілей оподаткування у зовнішньоекономічних операціях та операціях з афілійованими особами. Необхідність запровадження таких правил та контролю за їхнім дотриманням пояснюється поширенням практики штучного створення фінансових потоків між підприємствами, які входять до складу транснаціональних корпорацій та промислово-фінансових груп. Наявні інструменти трансфертного ціноутворення дозволяють ТНК та ПФГ нагромаджувати прибуток у юрисдикціях та/або секторах економіки з мінімальним оподаткуванням, тим саме мінімізуючи сплату податків до Держбюджету України.

Законопроект передбачає здійснення контролю за трансфертним ціноутворенням при проведенні операцій, обсяг яких з кожним контрагентом складає більше 50 мільйонів гривень

на рік, між пов'язаними особами та між особами, хоча б одна з яких зареєстрована в країні або території, в якій ставка податку на прибуток на 5 і більше відсоткових пунктів менша, ніж в Україні.

Очевидно, що з трансфертними махінаціями треба щось терміново робити, адже навіть за даними підконтрольної режиму Януковича податкової адміністрації, 2012 року 54% українського товарного експорту було вивезено через підставних осіб, а загальний обсяг експорту за такими контрактами склав 260 мільярдів гривень. У підсумку за межами України залишилося 30% доходу від експорту товарів. Через таку "податкову оптимізацію" в Україні виводиться з-під оподаткування як мінімум 100 мільярдів гривень щороку, в результаті чого державний бюджет втрачає не менше 25 мільярдів гривень доходів.

Проте, попри всі теоретичні позитиви, запропонований законопроект у його оригінальному вигляді майже не розв'язує проблеми, з якою він покликаний боротися. Принаймні до 2018 року його вплив буде мінімальним.

"Свобода" категорично не погоджується з низкою положень первинного проекту й наполягає на усуненні їх під час другого читання. В іншому разі всі ці "благі наміри" лишаться звичайною бутафорією.

Передусім ідеться про запропоноване у проекті закону звільнення до 2018 року від контролю за трансфертним ціноутворенням продукції металургії, хімічної, вугільної промисловости та АПК. Це саме ті галузі, на які в українській економіці припадає лівова частка ухилення від сплати належних податків шляхом трансфертних махінацій. Отже, надаючи їм пільги до 2018 року, законопроект по суті сам себе нівелює. Більше того, це положення не відповідає одному із ключових принципів податкового законодавства, який передбачає "рівність усіх платників перед законом, недопущення будь-яких проявів податкової дискримінації, забезпечення однакового підходу до всіх платників податків незалежно від соціальної, расової, національної, релігійної приналежності, форми власності юридичної особи, громадянства фізичної особи, місця походження капіталу". Тим самим це положення законопроекту поглиблюватиме штучну нерівність різних секторів економіки, зокрема в їхньому впливі на ринках капіталу та праці. Проект містить і низку інших негативів, які лише заважатимуть виконувати основне завдання документу.

Депутати нашої фракції вже подали свої поправки до законопроекту, які мають усунути його негативи. По-перше, ми пропонуємо, щоби контроль поширювався лише на операції, здійснені юридичними особами. Це зменшить потенційний тиск на малий та середній бізнес.

По-друге, ми пропонуємо вилучити норму, згідно з якою уряд визначатиме перелік держав (територій), в яких ставка податку на прибуток (корпоративний податок) на 5 і більше відсоткових пунктів нижча, ніж в Україні, оскільки ця норма дозволить уряду власноруч безконтрольно створювати певні "тихі гавані" для уникнення відповідного контролю.

По-третє, "Свобода" пропонує підсилити відповідальність у разі, якщо за результатами перевірки виявлено факти відхилення ціни, застосованої у контрольованій операції, від звичайної ціни, що призвело до заниження суми податку. У цьому разі контролю підлягатимуть усі зовнішньоекономічні операції цього платника податків незалежно від обсягу операцій.

І четверте, головне: скоротити на 3 роки термін, з якого норми закону у повному обсязі будуть чинні для усіх найменувань продукції, тобто з 1 січня 2015 року. Півтора року – це цілком достатній термін для того, аби налагодити механізм дії закону.

Попри зазначене вище, слід наголосити: навіть за умови врахування усіх цих змін даний законопроект не вирішує комплексно проблему ухилення від сплати податків та відтоку капіталів, а тим більше – повернення їх в Україну. "Свобода" розробила свій законопроект – "Про повернення капіталів, що перебувають та зареєстровані в Республіці Кіпр, офшорних зонах та інших юрисдикціях, звільнених від подвійного оподаткування або тих, що мають пільговий режим оподаткування", ухвалення якого дозволило би поставити набагато більш міцний бар'єр на шляху відтоку капіталів з України, створило передумови для залучення додаткових фінансових коштів в економіку України та усунуло більшість можливостей для ухилення від сплати податків суб'єктами підприємницької діяльності, що виробляють свій

продукт саме в Україні. Без ухвалення даної ініціативи "Свободи" запропонований проєкт про трансфертне ціноутворення, навіть з усіма правками, так і залишиться хіба маленьким першим кроком у цій надзвичайно важливій для держави справі.

<http://blogs.pravda.com.ua/authors/tiahnybok/51d197d72dc6a/>

Олег Ляшко: «Навіщо депутатам стільки грошей?»
корреспондент.net

Завалив регіоналам спробу затвердити кошторис Верховної Ради на 2013 рік у розмірі 1 мільярд гривень

Перед виборами брехали громадянам, що скасують пільги, а після виборів видатки на Раду вирости. Казав пан, що дасть кожуха селянину, та слово його тепле.

<http://blogs.korrespondent.net/celebrities/blog/liashkooleh2/a111243>

Телебачення і радіомовлення

Над ухваленням євроінтеграційних законів депутати посилено працюватимуть в останній пленарний тиждень
УТ-1, Підсумки дня

Над ухваленням євроінтеграційних законів посилено працюватимуть вітчизняні депутати в останній пленарний тиждень. Прийняти усі хочуть за один день. Найімовірніше, це буде у середу. Зокрема, парламентарі збираються винести на голосування документи щодо полегшення візового режиму з Євросоюзом. Так готуватимуться до підписання Угоди про асоціацію з ЄС у листопаді цього року у Вільнюсі. Всього на порядку денному п'ять євроінтеграційних документів. Планують також затвердити кошторис та календарний план наступної сесії, заслухати звіти про хід вступної кампанії та збирання врожаю. Вирішили працювати щодня до повного розгляду всіх питань порядку денного.

Володимир РИБАК, Голова Верховної Ради України: Ми на цій неділі приймемо основні питання по євроінтеграції, десь 5-ть законів. І що стосується двох законів - це по прокуратурі і виборчому законодавству. Але ми розглянемо їх після розгляду їх Венеціанською комісією, у вересні. Тому свої обіцянки перед ЄС ми виконаємо.

Дев'яти категоріям українців відтепер простіше оформити візи до ЄС

До Європи - за спрощеною процедурою.

Дев'яти категоріям українців відтепер простіше оформити візи до ЄС. Серед "пільговиків" - журналісти та підприємці, які часто їздять до Європи, представники релігійних і громадських організацій, учасники програм обміну та водії, які займаються перевезеннями на території країн Євросоюзу. За спрощеною процедурою перетинатимуть кордон також родичі тих, хто живе в країнах ЄС. Віза для них буде безкоштовною і на 5 років. Лише на рік дозвіл матимуть науковці, працівники культури, спортсмени, постійні учасники виставок і семінарів, зокрема - школярі та студенти. А також ті, хто змушений лікуватися за кордоном. Угоду про спрощення візового режиму ратифікувала у травні Рада міністрів Євросоюзу. Перед цим добро дав Європарламент.

Суд начал рассмотрение дела об избиении журналистов Вадимом Титушко
Интер, Подробности

Журналисты против Вадика Румына. В суде начали рассматривать по существу дело о нападении Титушко на Ольгу Сницарчук и Влада Содея. Сегодня они дали показания. Были допрошены и три свидетеля: два журналиста и офицер милиции. Все заявили - не видели воочию само избиение, но наблюдали агрессивные выпады Титушко. А сами пострадавшие

говорят: предоставили суду достаточно фото- и видеоматериалов, на которых зафиксировано - их бил именно Титушко.

Вадим ТИТУШКО, обвиняемый: Ребята, я вам сказал еще на первом заседании: моей вины нет и я на этом буду настаивать, я вам клянусь.

Ольга СНИЦАРЧУК, журналист, пострадавшая: Вадим Титушко наносив мені удари в числі інших персонажів, які брали участь в цьому інциденті. Я вважаю, що покарання повинен призначити суд.

Вадиму Титушко грозит до 4 лет лишения свободы за хулиганство и препятствование журналистской деятельности. Произошло все 18 мая во время митинга оппозиции в Киеве. Группа людей спортивной наружности спровоцировала конфликт с митингующими, а один из спортсменов напал на журналистку Ольгу Сницарчук и фото-корреспондента Влада Соделя.

Следующее заседание суда - 10-го июля.

На Николаевщине милиционеры зверски избили и изнасиловали женщину

Украина шокирована! Молодую женщину жестоко избили и изнасиловали. Пострадавшая утверждает: узнала обидчиков - это местные "цари и боги" - милиционеры! Все произошло в маленьком поселке Вradiевка - это Николаевская область. Узнав об издевательствах насильников, райцентр буквально восстал - властям пришлось привлечь усиленные наряды - иначе народный гнев просто не сдержать. Репортаж с места события Андрея Анастасова.

Вот такой Ирина Крашкова была еще несколько дней назад. Вот так - выглядит сегодня. Открытые переломы черепа в четырех местах, резаные раны на голове, травмы лица, кровоподтеки по телу. Впереди - несколько операций. Состояние - стабильно тяжелое.

Андрей АНАСТАСОВ, корреспондент: Все произошло около полуночи в центре поселка. Ирина возвращалась пешком с дискотеки вот по этой улице. Неожиданно проезжавшая мимо машина притормозила. Люди внутри предложили подвезти девушку. Ирина отказалась, и тогда ее силой затолкали в салон автомобиля.

Ирина говорит: в салоне сидели двое милиционеров. За рулем был таксист. Девушку вывезли в соседнее село, и на окраине, в лесопосадке, все трое стали жестоко избивать, резать тело. Затем сотрудники милиции - изнасиловали Ирину.

Ирина КРАШКОВА, потерпевшая: Він мене изнасілував. Каже до того, каже, хочеш? Каже, да. Той став мене насілувати. Це все супроводжалося сильним побиттям. Потом уже вещи геть розділи, розділи мене повністю догола. Точно були міліціонери, потому, що я їх знаю по Вradiвці, вradiвські міліціонери.

Андрей АНАСТАСОВ, корреспондент: Насильники бросили Ирину без сознания и уехали. Только на утро девушка пришла в себя и добралась к ближайшим домам.

Светлана ЧУБКО, работница мельницы: Я вышла, увидела: стоит голая женщина, прикрывается лопухами - и держит босоножки в руках.

Андрей АНАСТАСОВ, корреспондент: Под стражей уже находятся таксист и один из милиционеров, на которых указала Ирина. Последний, кстати, оказался племянником известного николаевского прокурора - во Вradiевской прокуратуре это подтвердили. Один из задержанных уже во всем сознался.

Сергей МОЧАЛКО, прокурор Вradiевского района: Призал свою вину, и дает показания о совершении указанных преступлений еще одним лицом, которое также задержано!

Андрей АНАСТАСОВ, корреспондент: Второй милиционер на свободе. У него, якобы, есть алиби: в ту ночь находился на дежурстве в райотделе, и все это записано на камеру наружного наблюдения. Пока прокуратура проверяет эти данные, жители Вradiевки - восстали. И днем, и ночью митингуют.

Тамара УРСУЛ, жительница Вradiевки: Главное: чтоб задержали третьего - потому что они его выгораживают! если б у нас тут не было милиции, у нас бы тут было больше порядка потому что они не делают порядок, защищают людей, они наоборот - убивают!

Андрей АНАСТАСОВ, кореспондент: В милиции пока ничего не комментируют - проводят служебную проверку. Полетят ли "головы" местных милицеевских начальников пока не понятно. А во Владивке люди собирают деньги на лечение Ирины. Несут их в продовольственный магазин, где девушка работала продавцом.

Оксана Продан: «Рейдери, відсутність суду і незахищеність власності гальмують бізнес»

Радіо Свобода, Ваша Свобода

Гості «Вашої Свободи»: народні депутати Оксана Продан (УДАР) і Владислав Лук'янов (Партія регіонів).

Олександр Лашенко: Саме відсьогодні підприємців в Україні мають реєструвати по-новому. Від цього дня функції реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб підприємців мають перейти від місцевої влади до Укрдержреєстру. Про це повідомляв раніше міністр юстиції України Олександр Лавринович. Тобто, запровадять таку систему, яка працює, за словами міністра, в усіх європейських країнах.

Олександр Лавринович: На сьогодні в нас існує дворівнева система, в якій присутні суб'єкти, які здійснюють цю діяльність, і ті, які методично визначають, як вона має здійснюватися.

Коли людина працює в одному органі, де отримує зарплату, де її приймають на роботу, звільняють, і інший орган, який визначає, що вона має робити і як, то це не сприяє якості роботи. Від першого липня цього року це буде єдина система, та, яка працює в усіх європейських країнах.

– Пане Лук'янов, Ви погоджуєтеся зі словами міністра, що простіше буде вести бізнес, комфортніше, зручніше в Україні? Чи це суттєво не вплине?

Владислав Лук'янов: Питання реєстрації не вирішує питання ведення бізнесу.

– Один з моментів.

Владислав Лук'янов: Питання започаткування бізнесу, подивившись законопроект, послухавши точки зору експертів, вважаю, що буде більш прозорим, більш зрозумілим.

– І це справді, як у європейських державах, як сподівається міністр Лавринович?

Владислав Лук'янов: Ми взяли досвід європейський. Це була спільна думка більшості політичних сил, які присутні у Верховній Раді, тому що цей законопроект, ну не можна сказати, що в прямому сенсі, що гармонізує законодавство, але він проводить паралель між тим порядком реєстрації, який ми зараз ухвалюємо в Україні, і так, як це прийнято робити в країнах ЄС.

– Пані Продан, як Ви вважаєте, цей реєстр – це крок на шляху, у тому числі євроінтеграції?

Владислав Лук'янов: Тобто, це не головний документ, який впливає на бізнес-клімат у державі.

– Ми ще поговоримо про більш концептуальні речі. Але як привід для розмови – реєстр цей.

Оксана Продан: Закон, який сьогодні вступив у дію, не вводить реєстр. Реєстр існував і буде існувати.

Він робить дві речі. Перша річ, про яку говорив міністр Лавринович, це фінансування утримання центрів з реєстрації тепер буде здійснюватися не місцевими органами самоврядування, як це було раніше, а Мін'юстом через Укрдержреєстр. Регістратори як підпорядковувалися Мін'юсту, так і будуть підпорядковуватися. Я дуже сподіваюся, що місця розташування центрів не зміняться, тому що це для підприємців ускладнило б процедури.

Що важливо? Щоб міністр юстиції забезпечив реально фінансування. Тому що на сьогоднішній момент, наскільки я знаю, для Укрреєстру фінансування не збільшене. За який рахунок вони будуть платити зарплату, яку раніше платили місцеві органи самоврядування,

платити оренду і так далі? Це незрозуміло. Але це є дуже важливим для того, щоб знову не повторити ті черги, які були рік тому після знову ж таки адміністративних змін, коли підприємці ставали в чергу для того, щоб потрапити до держреєстратора.

І друга норма, яка є в цьому законі. Від першого липня можна буде зареєструвати в онлайн-режимі підприємство або суб'єкта підприємницької діяльності, але з поправкою – обов'язково з використанням електронного ключа. Електронний ключ – це те, що є насправді тільки у великого бізнесу, у керівників, у бухгалтерів великих підприємств на сьогоднішній момент.

Тобто, ми розуміємо, що малому і середньому бізнесу це на сьогоднішній момент ще не допоможе. Але для великого бізнесу зареєструвати якісь нові підприємства або внести зміни буде, очевидно, легше, якщо ця норма запрацює.

Насправді це технічний, в основному, документ, який буде позитивним для органів місцевого самоврядування, бо з них забирають кошти, зменшують їхні витрати, але який несе загрозу з точки зору організації Мін'юстом.

– 9 мільйонів гривень, якщо я не помиляюся, виділили. Так?

Оксана Продан: Закон не ухвалили стосовно цього.

– Це тільки як пропозиція, так?

Оксана Продан: Це тільки теоретично поки що.

– А от зараз яка взагалі система? От шлях – хоче людина відкрити свій бізнес. Йдеться про малого підприємця. Легшою ця процедура стає впродовж останніх років, наприклад, трьох років, коли при владі Віктор Федорович Янукович? Складніше? Як на Ваш погляд, як народного депутата, як людину, яка цими питаннями у тому числі займається? Йдеться не тільки про реєстр, а взагалі.

Оксана Продан: Мова йде саме про реєстр, тому що реєстрація – це внесення до реєстру.

Легше це стало чи складніше?

– Як у європейських країнах? Чи ні?

Оксана Продан: Це дуже залежало від того, наскільки це було організовано в окремих місцевих органах самоврядування. Зараз цього не буде від першого липня.

Але легше чи складніше, то це залежало від того, наскільки організовані центри. Це взагалі не можна сказати, дати одну оцінку: позитивну чи негативну. Є міста, де дійсно набагато легше стало. Є міста, де було дуже складно. Наприклад, «причта во язицех» – Шевченківський район міста Києва, де від 12-ї ночі люди ставали в чергу для того, щоб потрапити до реєстратора. Там, звичайно, це було складніше.

Я дуже сподіваюся, що буде ухвалений закон, який є сьогодні у Верховній Раді, стосовно того, що там дійсно спрощується процедура реєстрації. І що важливо? Передбачається не просто реєстрація. Я вважаю, що реєстрація – це перший крок, маленький. Треба далі вести бізнес.

Сьогодні витяги з реєстрів платні. І це те, що відбулося сьогодні. Це те, що ускладнило роботу підприємців. Але я сподіваюся, що буде ухвалений проект, який сьогодні є у Верховній Раді, до речі, це урядовий проект, як не дивно, але ним передбачається відкритий реєстр усіх зареєстрованих суб'єктів підприємницької діяльності.

Той реєстр, який є, Мін'юст повинен буде оприлюднити. І тоді теоретично витяги з реєстрів не будуть потрібні. Це те, що повинно було б бути всі ці три роки, відколи ці витяги з реєстрів змушують людей стояти в чергах і платити, і платити, і платити.

Тобто, якщо запрацює ця норма, але там є ряд необхідних поправок до того проекту, щоб він реально працював, тоді дійсно люди відчують, що це буде легше. Але для цього потрібно ще парламентарям зробити відповідний крок, і обов'язково Мін'юсту забезпечити виконання закону.

Владислав Лук'янов: Я хочу сказати, що намагаючись зробити реєстр прозорим і відкритим, уряд зараз пропонує низку законопроектів.

– І це один із них, так?

Владислав Лук'янов: Так. І я сподіваюся, що наші колеги по парламенту з інших фракцій, у тому числі і з партії УДАР, будуть підтримувати ці зміни.

Для того, щоб ми відійшли від довідок, які коштують якісь гроші, є ціла система. І перше, що ми повинні зробити, то зробити прозорим і відкритим реєстр. Другий крок і разом з цим – ми повинні відмінити для того, щоб прийняти якусь юридичну дію, якщо реєстр відкритий є, то непотрібно робити копію на паперовому носії.

– В електронному вигляді все-таки.

Владислав Лук'янов: Так, тільки в електронному вигляді. Це шлях до цивілізації. Мені приємно, що наші колеги по парламенту також підтримують це.

– Пані Продан?

Оксана Продан: Цей проект насправді є частинкою реалізації законопроекту 2149 про відміну довідок, про внесення змін до закону про адміністративні послуги від УДАРУ, проти якого не виступав...

– У першому читанні? У другому?

Оксана Продан: Один раз він був у залі. Проти нього проголосував один народний депутат з усього залу. За його доопрацювання проголосували усі фракції. І я дуже сподіваюся, що він запрацює, що він буде включений до тих, які наблизять Україну до євроінтеграції.

Але знову ж таки відкриття реєстру Мін'юсту, саме реєстру суб'єктів підприємницької діяльності – це є один з кроків із забезпечення всіх громадян правом мати інформацію і правом отримувати послуги від держави безкоштовно і без додаткових довідок.

Владислав Лук'янов: І більше того, те, що уряд очолив цей напрямок роботи, то це спрощує досить багато речей. Тому що ми бачимо, що немає спротиву, є підтримка.

– У Верховній Раді?

Владислав Лук'янов: З боку уряду і з боку найбільшої фракції – з боку Партії регіонів. І тоді, коли до цієї роботи приєднуються інші політичні сили, інші народні депутати як політичні, так і позафракційні, то ми бачимо, що тут уже йде змагання за те, хто зробить краще. І це є прикладом конструктивної роботи.

– А що раніше заважало такій конструктивній, як Ви кажете, співпраці у цьому напрямку?

Оксана Продан: Не було фракції УДАР у парламенті. От зараз є у парламенті фракція УДАР і буде конструктивна праця.

– Та це зрозуміло!

Владислав Лук'янов: Можна рекламувати будь-яку політичну силу. Але я хочу сказати, що, відпрацювавши основні чинники, які підживлюють рівень зростання української економіки, ми бачимо, що малий і дрібний бізнес мусять бути саме тим «поживним» середовищем, в якому виростають нові робочі місця, яке вирішує питання зайнятості, яке дає можливість шляхів селекції відібрати конкурентоспроможні пропозиції, які мусять реалізовуватися в українській економіці. І саме така зміна парадигми, зміна підходу, точок зору до шляхів виникнення, зростання, питання впливу на чинники зростання системна робота дозволила змінити за три роки, поки працює Микола Янович Азаров і уряд...

– Тобто, Ви переконуєте, що всі три роки велася ця робота?

Владислав Лук'янов: Для того, щоб ми отримали результати, для того, щоб ми отримали системні законопроекти, низку законопроектів, для того, щоб ми узгодили позицію...

Я пам'ятаю, коли ще тільки починалася ця робота, коли були перестороги, неузгодженості, коли підприємці піднімали питання, що є якісь застереження щодо цього, ми зустрічалися (моя колега ще тоді не була народним депутатом, але вона очолювала підприємницький рух), і ми разом увечері біля Верховної Ради сиділи...

Оксана Продан: Коли були акції протесту. Так.

Владислав Лук'янов: Сиділи разом у палатці.

– Коли податковий Майдан відбувався?

Оксана Продан: То ще не був Майдан.

Владислав Лук'янов: Ми маємо спільну роботу ще набагато раніше. І вже тоді ми обговорювали ті питання разом з підприємцями за чашкою чаю.

Оксана Продан: За стаканом одного разу було.

– І зараз, Ви переконуєте, це вже плоди цього, зрештою, в урядовій діяльності зокрема?

Владислав Лук'янов: І те, що Україна почала підніматися у рейтингу, змінивши тенденцію, яка була в останні роки, коли тільки...

– За умовами ведення бізнесу, так?

Владислав Лук'янов: Ми вже прийняли низку законів, відмінили більше 20 податків, які не виправдовували навіть адміністрування своє. І зараз, я сподіваюся, є можливість далі продовжуватися рухатися в цьому напрямку. Хоча ми відчуваємо і спротив.

– А хто чинить спротив, на Ваш погляд?

Владислав Лук'янов: Я можу привести приклад. Я зараз працюю першим заступником голови Комітету з питань підприємництва. І хочу сказати, що, працюючи у робочих групах, я стикався з такою точкою зору, яка викликає і обурення. Тому що я прийшов до Верховної Ради з посади керівника інвестиційної компанії, один із напрямків якої були бізнес-інкубатори і підтримка малого, дрібного бізнесу. І я чув від деяких посадовців середнього рангу, дрібного рангу, але це були посадовці, що ми закладаємо такі норми, що треба узгоджувати. Я кажу: ці норми треба виключати, треба максимально спрощувати. А після того, як я подивився, кажу, що ці люди мусять не працювати у цій системі.

– Тобто чиновник. Так?

Владислав Лук'янов: Так.

Тому що було налаштування на роботу було наступним. Вони казали: ми займалися бізнесом, нам не вдалося, ми вважаємо, що тільки людина, яка щось там наплутає, щось там приховує, нечесно працює, може щось заробити у бізнесі. Тому ми наробимо, навстромляємо таких палиць у колеса, що ніхто не зможе працювати. Я казав, що з такої роботи треба звільнитися і йти шукати якусь іншу роботу. Ніяк не можна працювати на державних посадах.

Хоча, хочу сказати, такі розмови у нас були ще під час, коли ми були в опозиції. Але хочу сказати, що нічого не змінилося, і ці люди як працювали тоді, так вони працюють і зараз. Але вони знають: чітка позиція у Комітеті по підтримці підприємництва, не дивлячись на різне політичне забарвлення членів комітету, всі політичні партії представлені в Комітеті з питань підприємництва, але це стовідсотково спільна позиція.

– Є офіційна статистика. Щотижня в Україні в середньому реєструють 900 юридичних осіб підприємців і близько трьох тисяч – фізичних осіб.

Є офіційна статистика – чи збільшується кількість цих людей, чи зменшується? Від чого це залежить, активність підприємницька в Україні?

Оксана Продан: Головне, від чого залежить підприємницька активність в Україні, це купівельна спроможність людей. На сьогодні, на жаль, в Україні купівельна спроможність в Україні значно знизилася. І це, напевне, теж частково результати тих «покрашень», які підприємці всі три роки відчувають і зарплати, і кількість робочих місць.

Але я хочу сказати, що, дійсно, дуже важливо, щоб в Україні було, крім купівельної спроможності, для купівельної спроможності людей, захищене право власності. На сьогоднішній момент, на жаль, і рейдерські схеми, і відсутність судового захисту дають можливість різним суб'єктам впливати і забирати право власності.

– Кому саме? Хто може негативно впливати на це?

Оксана Продан: Коли я, як власник, не маю впевненості в тому, що я захищу своє право у суді, коли я, як власник, знаю, що через маніпуляції із законом, через ту ж саму реєстраційну

палату, через Укрдержреєстр можуть поміняти директора на моєму підприємстві, можуть внести якісь зміни по засновниках, то, звичайно, я не буду вкладати.

І саме головне. Чому падає купівельна спроможність? Тому що в Україну інвестицій, тих інвестицій, які потрібні для економіки країни, тому що немає захисту права власності. Оце ті речі, які в першу чергу повинні бути.

Третє. Для нас, для України, взагалі окремо основний чинник, чому у нас немає розвитку бізнесу, підприємництва і створення робочих місць, – це корупція. І той проект, про який ми говорили перед цим, і 2129, і відкриття всіх реєстрів, які потрібні, то це саме антикорупційні дії з боку Верховної Ради для того, щоб унеможливити можливості чиновників для створення проблем як для підприємців, так і для всіх інших громадян України.

Я абсолютно згодна з паном Владиславом, що урядовці, чиновники, які працюють у різних урядових установах, апріорі в більшості своїй налаштовані проти бізнесу. Тому саме завдання сьогодні парламенту стимулювати уряд на підтримку тих ініціатив.

– А це можливо? Гарних документів у нас є чимало, але вони не діють. Як тут бути?

Оксана Продан: Ми раніше в парламенті не голосували особисто. Не ми, тому що я вперше прийшла. Але колись парламент працював так, як він працював. Сьогодні він працює по закону. Я абсолютно впевнена, що ми можемо зробити так, щоб по закону працювали і інші гілки влади, в тому числі і виконавча. Це буде набагато складніше зробити, бо то не 450 людей, а набагато більше. Але якщо не починати, то точно не зробимо. А якщо не хотіти, не бути впевненими, то це неможливо зробити.

Не почнуть працювати векселі, які пропонувалися урядовим законопроектом до запровадження від першого липня. І я сподіваюся, що цього четверга Партія регіонів не зможе за них проголосувати, і бізнес буде мати надію на отримання коштів.

– Уточніть, будь ласка, про які векселі йдеться?

Оксана Продан: Є ряд законопроектів, які передбачають, що казначейство, тобто держава, буде віддавати бізнесу свої зобов'язання векселями казначейськими на 5 років, держава буде давати цінний папір, який нікуди поки що сама держава не хоче брати назад як інших податків, таким чином на 5 років відтермінувати свої зобов'язання. Від першого липня цей закон не працює. І це теж є добре. І це досягнення парламенту.

Ми з паном Владиславом є співавторами законопроекту, ухваленого парламентом і переданого на підпис президенту стосовно відтермінування відповідальності підприємців, які користуються касовими апаратами за відсутності модемів, за відсутності електронної інтернет-звітності з касових апаратів до податкової служби.

На сьогоднішній момент я маю інформацію про те, що закон поки що не підписаний президентом. Але я маю надію, що президент мусить підписати цей проект.

– Справді, пане Лук'янов?

Владислав Лук'янов: Якщо казати про цей закон, то для того, щоб ухвалити цей закон, ми проводили в нашому комітеті комітетські слухання з питань підприємництва. І коли спільна думка звелася до того, що потрібно відтермінувати час введення реєстраційних апаратів на півроку-на рік, то це була спільна думка і комітету, і підприємців.

Я особисто звертався до Сергія Геннадійовича Арбузова. Він підтримав цю пропозицію. Ми домовилися до того, щоб уникнути досить складної процедури проведення цього закону через погодження з урядом, що це буде депутатський законопроект для того, щоб уникнути політичних розбіжностей, ми запропонували підписати не тільки від нашої фракції, а й від усіх фракцій. Моя колега також є співавтором цього закону. Голова нашого комітету є також співавтором цього закону.

І, узгодивши всі питання, не відкладаючи терміни, ми запропонували цей законопроект. Але ми пропонували відтермінувати на рік. Була дискусія, обговорювали, казали: можливо, й на рік, але давайте все ж таки зробимо все по черзі, тому що, якщо ми рухаємося у Європу, мусимо робити вимоги і до самих себе, переходити на прозору систему звітності.

Більше того, перевівши це на комп'ютерні технології, ми зменшуємо втручання контролюючих органів, тому що вони цю інформацію отримують, і ми зменшуємо фізичний контакт контролерів, податківців з підприємцями. В цілому це прогресивний законопроект. Але надто стислі терміни переходу на нову систему складала трудність для підприємців. Тому було відтерміновано.

Там були інші організаційні питання, які ми також обговорювали і ставили керівництву податкової служби. І ми мали розуміння, спільну співпрацю. І приємно, що Міністерство доходів і зборів позитивно відгукнулося на пропозицію підприємців, підтриману парламентарями. І тому зараз цей законопроект був відпрацьований у Верховній Раді, він був прийнятий за основу і в цілому.

– Президент підпише, як Ви вважаєте?

Владислав Лук'янов: Жодного сумніву немає в тому, що підпише. Стовідсотково впевнений, що цей законопроект уже передається до Адміністрації Президента. І після відпрацювання з юридичними службами, бо є процедура прийняття закону...

– Набуде чинності, зрештою?

Владислав Лук'янов: І він набуде чинності після публікації.

– Пані Продан, на Ваш погляд, які ще кроки потрібно здійснити для початку ведення малого і середнього бізнесу, взагалі для умов, щоб надалі? Які мають бути нагальні кроки, щоб поліпшити ситуацію з цим найближчим часом?

Оксана Продан: Головне – це боротьба з корупцією, це боротьба із зайвими документами, які сьогодні змушені всі готувати. Це боротьба і вирішення питань стосовно повноважень чиновників, які сьогодні мають можливість приймати чи «так», чи «ні», чи «давати», чи «не давати». Це введення відповідальності чиновників. Такий законопроект теж є. Це введення прозорих систем закупівель, тому що сьогодні державними коштами, а це величезні обсяги, розпоряджаються виключно наближені до розпорядників коштів.

– І таким чином буде результат, Ви вважаєте?

Оксана Продан: Однозначно!