

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ ІНФОРМАЦІЙНЕ УПРАВЛІННЯ

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ У ДЗЕРКАЛІ ЗМІ:

**За повідомленнями
друкованих та інтернет-ЗМІ, телебачення і радіомовлення
29 травня 2013 р., середа**

ДРУКОВАНІ ВИДАННЯ

Близькі сусіди кращі за далеких родичів *В'ячеслав Воронков, "Голос України"*2
В Одесі відбулося перше спільне засідання депутатських парламентських груп України та Російської Федерації. Були зачитані вітання Президента України В.Януковича, Голови Верховної Ради В.Рибача і Прем'єр-міністра М.Азарова.

Володимир Бондаренко: "Сучасні області - нелогічні партійні утворення. Та змінювати територіальний устрій треба тільки без політики" *Олеся Дубовик, «Газета по-українськи»*4

Нардеп від Партії регіонів С.Гриневецький виступає за територіальну реформу, що передбачає 8 територіально-адміністративних утворень замість 24 областей. На думку народного депутата від фракції "Батьківщина" В.Бондаренка, такий поділ можна було б зробити, однак головне, аби такі реформи відбувалися поза політичними маніпуляціями.

Геннадій Кернес: «Не сравнивайте меня ни с кем, а то моя мама на вас обидится» *Журнал «Публичные люди»*5

"Ну, конечно, я была в курсе, к кому на интервью еду. Г.Кернес – человек-легенда, человек-сюрприз, человек-фрик, который произрастает, по словам многих, через конфликт. Что для немца смерть – для Геннадия Адольфовича вполне себе неплохо".

В оппозиции назрел большой раскол *Дмитрий Коротков, «Сегодня».....*11

Когда немецкий союзник Ю.Тимошенко Э.Брок добивался рассмотрения в Европарламенте украинской ситуации с участием нашей оппозиции, он, наверное, и предположить не мог, что его инициатива приведет к новой трещине внутри «Батьківщини». Но это стало реальностью: фракция Объединенной оппозиции может расколоться по вопросу об отношении к договору об ассоциации с Евросоюзом.

ІНТЕРНЕТ-ЗМІ

Александр Ефремов: «Рада доработает до 2015 года, а дальше будет видно» *РИА «Новости-Украина».....*12

Лидер парламентской фракции правящей Партии регионов А.Ефремов рассказал о перспективах предоставления в Украине русскому языку статуса государственного, судьбе правительственного законопроекта, принятие которого открыло бы дорогу созданию консорциума по управлению украинской газотранспортной системой, а также сотрудничеству Киева с Таможенным Союзом.

Сергей Гриневецкий: «Существует несколько вариантов и планов административно-территориальной реформы» *Контекст-Причерноморье.....*17

С.Гриневецкий заявил, что на сегодня существует несколько вариантов и планов проведения административно-территориальной реформы в Украине.

Вадим Колесниченко: «Українізація привела к повальній безграмотності»
Незалежне Бюро Новостей19

Народний депутат В.Колесниченко, голова підкомітету по питаннях забезпечення верховенства права, організації конституційних повноважень ВР, судопроцесу та статусу суддів брав участь у прямій телефонній лінії в газеті "Аргументи і факти в Україні". І НБН став єдиним СМІ, який акредитувався на це заход. Використавшись случаем, журналіст НБН задав депутату кілька питань, зокрема, чому його комітет подав представлення на призначення членом Вищої ради правосуддя по квоті Верховної Ради діючого міністра правосуддя А.Лавриновича.

БЛОГИ

Анатолій Гриценко: «Уряд передумав воювати з олігархами – до 2018 року спатимуть спокійно» *кореспондент.net*20

"На 6 червня в порядок денний Ради включено урядовий законопроект 2515 (про трансфертне ціноутворення). Понад півроку урядовці рекламують його як революційний. Такий, що перекине олігархам можливість продажу продукції за кордон за явно заниженими цінами..."

Олег Ляшко: «Гроші не можна їсти» *кореспондент.net*21

Треба рятувати українські ліси! Коли буде зрубане останнє дерево, коли буде отруєна остання річка, коли буде спійманий останній птах, - тільки тоді ви зрозумієте, що гроші не можна їсти. Індіанська приказка.

ТЕЛЕБАЧЕННЯ І РАДІОМОВЛЕННЯ

Щорічне звернення Віктора Януковича до Верховної Ради буде письмовим 5 канал, Час новин22

Законопроект о підвищенні акцизов на нафтопродукти вдвоє зареєстрований в Верховній Раді *Интер, Подробности*22

За українцями хочуть стежити через мобільники *ICTV, Факти*.....23

Президент не хоче іти у парламент *ТБі, Сьогодні*23

«Для України краще бути присутньою у якомога більшій кількості економічних об'єднань» *Радіо Свобода, Ваша Свобода*.....24

Друковані видання

Близькі сусіди кращі за далеких родичів
В'ячеслав Воронков, "Голос України"

В Одесі відбулося перше спільне засідання депутатських парламентських груп України та Російської Федерації. Були зачитані вітання Президента України Віктора Януковича, Голови Верховної Ради Володимира Рибак і Прем'єр-міністра Миколи Азарова.

Головуючі на засіданні Дмитро Саблін — перший заступник голови Комітету Державної Думи Федеральних Зборів Російської Федерації у справах СНД і зв'язках із співвітчизниками, координатор депутатської групи Держдуми РФ зі зв'язків з Верховною Радою України, а також Сергій Ківалов — голова Комітету Верховної Ради України з питань верховенства права та правосуддя, керівник депутатської групи Верховної Ради з міжпарламентських зв'язків з Російською Федерацією поінформували парламентаріїв про основні питання, які винесені на обговорення російських і українських законодавців.

Йдеться про перспективи та плани здійснення спільної діяльності парламентаріїв України й Росії (строки проведення і перспективні напрями 11-го засідання міжпарламентської комісії зі співробітництва між Федеральними Зборами Російської Федерації і Верховною Радою України). Темою особливого звучання на зустрічі в Одесі стали питання про розвиток російсько-українського міжрегіонального співробітництва, про хід підготовки до святкування 1025-річчя Хрещення Київської Русі й про святкування в 2014 році 200-річчя від дня народження Т. Г. Шевченка.

Понад 120 народних депутатів України ввійшли до складу групи з міжпарламентських зв'язків з Російською Федерацією.

— Це найвище депутатське представництво в групах Верховної Ради з міжпарламентських зв'язків з іншими державами, — заявив на засіданні в Одесі Сергій Ківалов. — У рамках цієї депутатської групи створено 17 департаментів — з аграрних питань, питань промисловості та енергетики, будівництва, транспорту і зв'язку, фінансів, банківської й зовнішньоекономічної діяльності, міжрегіонального та прикордонного співробітництва й інші.

За заявою керівника-координатора депутатської групи Держдуми РФ зі зв'язків з Україною Дмитра Сабліна, він і його колеги також створили відділи для подальшої роботи з українськими колегами.

Спільне засідання українських і російських парламентаріїв буквально з перших хвилин роботи йшло в діловому й конкретному руслі. Віктор Водолацький, член комітету Держдуми РФ з питань оборони, свій виступ присвятив питанням міжрегіонального співробітництва. Зокрема, він розповів про вдалий досвід економічного співробітництва, в якому беруть участь підприємства Луганської, Донецької областей і Ростовської області (РФ). Олег Лебедев, депутат Держдуми РФ, заступник голови комітету зі СНД і зв'язків зі співвітчизниками, координатор депутатської групи ДД РФ зі зв'язків з Верховною Радою України поділився досвідом організації та координації роботи єврорегіону «Слобожанщина», який об'єднує Харківську та Белгородську (РФ) області.

У свою чергу, народний депутат України Сергій Гриневецький розповів про необхідність створення Міжрегіональної асамблеї СНД, підвищення статусу регіонального та прикордонного співробітництва. А також про проблему довіри між Україною та Росією, будівництво спільних заводів з переробки сміття.

Темою виступів на спільному засіданні депутатських груп Державної Думи РФ і Верховної Ради України представників Російської Федерації Сергія Кривоносова, Олександра Фокіна й українських парламентаріїв — Ірини Купрейчик, Людмили Денисової, Світлани Фабрикант, Сергія Куніцина, Ігоря Циркіна, Андрія Шипка, Геннадія Труханова, Арсена Авакова, Дениса Дзензерського були питання соціального та правового захисту громадян двох держав, екологічної безпеки, співробітництва в аерокосмічній сфері, культури, туризму, розвитку міжнаціональних відносин і прикордонного співробітництва, соціального захисту чорнобильців і воїнів-афганців.

На засіданні в Одесі виступив також Надзвичайний і Повноважний Посол РФ в Україні Михайло Зурабов. Він повідомив, що, можливо, Президент України Віктор Янукович зустрінеться із Президентом РФ Володимиром Путіним в Астані. Там проходять збори Вищої Євразійської економічної ради. Можливо, найближчим часом відбудеться зустріч президентів країн, які входять до Митного союзу, і Віктора Януковича. Але це відбудеться тільки в тому разі, якщо буде підготовлено угоду про надання Україні статусу спостерігача МС.

За словами Михайла Зурабова, зустріч Віктора Януковича та Володимира Путіна відбудеться, найімовірніше, 29 травня. Ця зустріч передбачає консультації на вищому політичному рівні. Раніше повідомлялося, що Президент України планував взяти участь у засіданні Євразійської економічної ради.

Учасники спільного засідання депутатських парламентських груп Росії та України.

Парламентарії України і Росії на зустрічі в Одесі обговорили заходи щодо підготовки до 70-річчя Перемоги у Великій Вітчизняній війні, 70-річчя Курської битви, 200-річчя від дня

народження Т. Г. Шевченка. Друге засідання депутатських парламентських груп Росії та України відбудеться у вересні-жовтні 2013 року.

<http://www.golos.com.ua/Article.aspx?id=293378>

Володимир Бондаренко: "Сучасні області - нелогічні партійні утворення. Та змінювати територіальний устрій треба тільки без політики"

Олеся Дубовик, «Газета по-українськи»

"Сучасні області - нелогічні партійні утворення. Та змінювати територіальний устрій треба тільки без політики"

Нардеп від Партії регіонів Сергій Гриневецький виступає за територіальну реформу, що передбачає 8 територіально-адміністративних утворень замість 24 областей. Про це він написав у своїй статті. Йдеться про такий територіальний поділ держави: Автономна Республіка Крим; Донецький регіон (Донецька, Луганська області); Карпатський регіон (Львівська, Івано-Франківська, Чернівецька, Закарпатська області); Київський регіон (Київська, Кіровоградська, Черкаська, Чернігівська області); Подільський регіон (Вінницька, Хмельницька, Тернопільська області); Поліський регіон (Волинська, Рівненська, Житомирська області); Придніпровський регіон (Дніпропетровська, Запорізька області); Причорноморський регіон (Одеська, Херсонська, Миколаївська області); Слобожанський регіон (Харківська, Сумська, Полтавська області).

На думку народного депутата від фракції "Батьківщина" Володимира Бондаренка, такий поділ можна було б зробити, однак головне, аби такі реформи відбувалися поза політичними маніпуляціями. Про це він сказав в інтерв'ю Gazeta.ua.

Як ставитися до ідеї такого територіально-адміністративного розподілу країни?

В Україні вже був подібний розподіл. Але він уклався природнім чином. Тобто, це були не адміністративно-територіальні, а етнографічні зони. Загалом їх було 6: Карпатський регіон, де проживали бойки, лемки, закарпатці, покутяни та гуцули; Полісся, яке включало 7 сучасних областей України - Сумська, Київська, Чернігівська, Житомирська, Рівненська, Волинська і шматок нинішньої Івано-Франківської області; Поділля - Хмельниччина, Вінниччина, південно-західна Київщина і трохи північно-західна Одещина; Слобожанщина; середня Наддніпрянщина і Південь.

Губернський поділ, який був при царизмі — не співпадав з таким поділом. А потім вже утворилися й області. Але області — це досить штучний розподіл, партійний. Його було зроблено без урахування традицій, клімату - поділили просто так, аби посадити туди місцевих царків.

Тобто, запропонований Гриневецьким варіант є прийнятним?

Я не виключаю такий поділ. Хоча можливо його треба ще уточнювати. Але природньо-кліматичні умови, умови землеробства та інших ремесел, які працюють в певній зоні, компактно вимальовуються саме у цих районах. І це більш логічно, ніж той штучний розподіл, який є зараз, який до того ж ще й розплодив величезну бюрократію.

Зараз це доцільно робити?

Питання зміни територіального розподілу — конституційне і дуже серйозне. Зараз воно може бути використано в політичних цілях на період, наприклад обрання президента. Тому я проти такого розподілу.

Так зараз Московський патріархат, а по суті Москва, хоче розділити Україну на 4 шматки, де були б митрополії — Південна, Східна, Центральна і Західна частини. Це їм потрібно для того, щоби Південна і Східна одночасно могли б без будь-яких проблем перескочити прямо під підпорядкування Кирила. Тому тут скрізь політика.

Як на мене, в тому ж таки релігійному плані це робити не доцільно. Бо єдина церква в Україні повинна бути, а такі утворення відтягнуть цей процес ще далі. Однак з точки зору

адміністративно-територіального поділу, комплексного розвитку цих великих регіонів був би більш правильним, ніж сьогодні це обласне ділення.

Чи не важко буде керувати такими величезними територіями?

Якщо правильно організувати розподіл і надалі, то ні. Повинні керувати територіями базові ради — селищні та міські. А далі — то вже речі дорадчого характеру. Наприклад, може бути створена "рада краю". Вона б збалансовано керувала всіма базовими органами влади.

У будь-якому разі, сьогоднішній поділ — нелогічний. Навіть іде, наприклад, дорога: поки їдеш по одній області — все нормально, а тут — бабах — і вже інша область і ти це відчуваєш. Це повний маразм. Деякі речі треба сприймати в контекст загального господарства України: екологію не можна ділити на області, те саме - трудові, продовольчі ресурси, які мають загальнодержавне значення.

Стосовно адміністративно-територіального поділу, то, звісно, якщо його провести, то це страшний удар по бюрократії. Вона не знищена. Тому, вважаю, що це можна робити, але треба позбавитися всіляких політичних передумов.

Чи не може такий розподіл на великі території призвести до федералізації країни?

В тім то й річ, що якщо вплететься політика, то така небезпека є. Я це показав на прикладі релігії. Ще й не дай бог з'являться в країні якісь ПІСУАРИ ("ПІСУАР" - Південно-східна українська автономна республіка/ Ідея "регіонів" у 2004 році, висунута на з'їзді у Северодонецьку — ред.). Це - небезпека. Але з точки зору господарювання при унітарній державі, це було б потрібно.

Хто має вирішувати такі питання — президент, парламент чи народ?

Це конституційне питання і Верховна Рада у цьому має, безумовно, брати участь. Це речі занадто серйозні. Тому тут навіть важко придумати механізм, як це краще зробити. Бо якщо, наприклад, сьогодні провести референдум у Криму з питанням: "Де ви хочете бути?", то Севастополь точно назве себе російським містом. Там такі тенденції зараз є. Тому, на мій погляд, є сьогодні небезпека у порушенні цього питання. Адже країна не консолідована, розірвана протиріччями. Я поки б не грався з цими питаннями.

http://gazeta.ua/articles/politics/_suchasni-oblasti-nelogichni-partijni-utvorenniya-ta-zminyuvati-teritorialnij-ustr/499275

Геннадий Кернес: «Не сравнивайте меня ни с кем, а то моя мама на вас обидится»

Журнал «Публичные люди»

Ну, конечно, я была в курсе, к кому на интервью еду. Геннадий Кернес – человек-легенда, человек-сюрприз, человек-фрик, который произрастает, по словам многих, через конфликт. Что для немца смерть – для Геннадия Адольфовича вполне себе неплохо.

Об интервью я договаривалась с одним из его сотрудников – Юрием Сергеевичем, который разрешил взять с собой фотографа. Обычно мы просим об этом, так как предпочитаем публиковать собственные фотографии.

В приемной нас встретил приветливый попугай, удивительно похожий на хозяина, и десяток почтительных посетителей. Буквально через пару минут из кабинета стремительным шагом вышел мэр с группой людей, которые, видимо, с ним заседали. Рассказал, что заберет попугайчика летом на дачу, и без перехода резко бросил фотографа: «Не надо меня фотографировать! Может, у меня ус отклеился!» Я некстати засмеялась. «А вы корреспондент?» – спросил он у меня, пробегая. Корреспондентом меня не называли уже тысячу лет, поэтому я засмеялась еще раз. Опять некстати.

В кабинете у Геннадия Адольфовича довольно аскетично. На столе – множество бумаг и папок, сложенных стопками. Как только я включила диктофон, мэр Харькова приткнулся к монитору компьютера и стал внимательно изучать текст на каком-то сайте. Первые десять минут разговора он на меня ни разу так и не взглянул. Правда, и текст на мониторе не двинулся.

Было стойкое ощущение, что он раз за разом перечитывает одно и то же, не слишком прислушиваясь к «корреспонденту»-:).

Геннадий Адольфович, накануне интервью я прочитала статью о вас в «Википедии». По ней можно авантюрный роман писать или оперное либретто. С другой стороны, когда я у себя в Facebook спросила у подписчиков и друзей, с кем из мэров они хотели бы прочесть интервью, большинство назвало вас. А вам интересно, что о вас думают?

Общественное мнение очень важно для меня. Потому что те, кто работает в интересах людей, должны знать, что думает народ о результатах их работы.

Люди, знающие вас, утверждают, что по психотипу вы человек экспансивный. Понимают ли те, кто поддерживает вас наверху, что, если вы когда-нибудь попадете в общенациональную политику, вы всех там порвете как Тузик грелку?

Во-первых, я не хочу на этот вопрос отвечать. Потому что это досужие домыслы.

Что именно?

То, что вы сейчас под видом вопроса сказали. Ни в какую общенациональную политику я не стремлюсь. Я работаю и живу в Харькове – и считаю, что каждый человек должен понимать меру своих возможностей. Если мне когда-нибудь придется принимать определенного рода решения, тогда мы с вами на этот счет поговорим.

Я говорила только о ваших масштабах и возможностях.

Мои масштабы имеют границы, потому что я работаю в зоне города Харькова. Могу только одно сказать: общественное мнение, о котором вы спрашивали, оценивает те или иные результаты работы руководителя.

Сейчас многие эксперты говорят о том, что федерализация неизбежна, более того – для нашей страны полезна. Каково ваше мнение?

Я четко понимаю, что такое государственный строй. Имею юридическое образование и познания в местном самоуправлении. Считаю, что это не решит никаких стратегических задач, кроме одной: расколется страна еще больше. Поэтому я за целостность Украины, и соответственно – мы все должны работать для того, чтобы и во Львове, и в Харькове, и в Донецке, и в Луцке, и в Черкассах все гордо говорили, что они живут в Украине.

Второе. Сторонники федерализации – это не патриоты страны. Уверен, что разделение страны не приведет к согласию.

Но административная реформа в стране нужна?

Административная реформа назревала давно, потому что многие органы власти дублируют друг друга. Президент Виктор Янукович поставил задачу: создать такую систему, при которой функции не дублировались бы и была эффективная власть. Чтобы власть объясняла людям на той или иной территории, как мы будем жить, и люди верили и поддерживали эту власть. Это назрело давно.

Харьковская область вошла в перечень регионов, где будет опробован пилотный проект административной реформы. Мы уже видим, что такое неработающая Верховная Рада, выборы по партийному списку, выборы по мажоритарным округам. Мы видим, что такое послевыборное время, когда избрались депутаты, которые обещали помогать, лоббировать. А в итоге помощи нет, Верховная Рада не работает.

Кстати, о Верховной Раде. Я читала в ваших интервью, что вы поддерживаете идею о роспуске парламента и снятии неприкосновенности с депутатов. Считаете ли вы, что при досрочных выборах можно будет представить народу четыреста профессиональных и честных парламентариев? Откуда они появятся, какие социальные лифты их вынесут?

Я – член Партии регионов. Это политическая сила, которая, в моем понимании и по моим ощущениям, занимается конкретной работой. Если сегодня представители Партии регионов хотят работать в интересах Украины и каждого ее гражданина, то оппозиционные силы используют Верховную Раду как политическую площадку, через которую можно дестабилизировать и так сложную ситуацию в стране.

Постепенно Геннадий Адольфович стал увлекаться собственными речами и коситься в мою сторону. Когда я заговорила о народной любви и задала вопрос о Департаменте контроля, на его лице впервые мелькнуло слабое подобие улыбки.

Я понимаю, как сегодня работает Верховная Рада. Но где гарантии, что при досрочных выборах мы приведем в парламент хотя бы половину честных и профессиональных, которые будут работать. Какой смысл?

Никто не знает будущего. Оно зависит от нас, от нашей гражданской позиции.

Вас в Харькове любят прежде всего за то, что вы решаете вопросы благоустройства города. Мне сказали, что у вас есть так называемый Департамент контроля – люди, которые подчиняются лично вам и контролируют всю деятельность в городе. В чем функция этой службы?

Все вопросы, которые выносятся на обсуждение сессии горсовета или исполкома, должны контролироваться. В решении даже есть пункт: контроль возложить на такого-то. С одной стороны, есть общественное мнение. С другой – мнение профессионалов и экспертов. И мы должны принять правильное решение. Поэтому создан Департамент контроля – чтобы из разных источников контролировать тот или иной результат, поскольку, если решение принято, оно должно исполняться. Если мы будем принимать решения и они будут складироваться, как архивные документы, ничего хорошего не получится.

Правда ли, что некоторым из этих людей вы платите зарплату из своего кармана?

Нет, неправда. Не знаю, где вы берете такую информацию. Они – государственные служащие. Я – нанятый человек. И те, кто сегодня работает в исполнительных органах власти, в любом городе, приходя на работу, пройдя конкурсы на определенные должности, не представляют себе, что им будут платить в конверте. Им неинтересна ваша логика! Потому что по вашей логике получается, что мы изначально порождаем коррупцию, а мы должны наоборот – исключить коррупцию из нашей повседневной жизни и тем более – работы.

Я – за то, чтобы было взаимоуважение, толерантность, результативность. А результативность зависит от слаженной работы всех ветвей власти. И в этом вопросе я могу привести ряд позитивных примеров, которые реализованы в Харькове и Харьковской области, потому что сегодня нет противоречий между руководством города и области.

Недавно вы сказали в интервью, что главным инвестором Евробаскета в Харькове будет Сергей Курченко, который инвестирует в подготовку города к чемпионату около 40 миллионов долларов. В связи с этим, как вы считаете, может ли Курченко стать для Харькова тем человеком, которым Ахметов стал для Донецка?

Прежде чем вы начнете читать ответ, должна сказать, что, услышав фамилию Ахметова, Кернес разулыбался, посмотрел на меня как на человека не совсем здорового и начал тщательно подбирать слова.

Ринат Леонидович Ахметов для Донецка является очень авторитетным и важным человеком. (Пауза.) Что касается Сергея Курченко, я думаю, его возраст и амбиции – подтверждение тому, что все течет, все меняется. И замечу, что у Курченко есть все возможности себя реализовать. Поэтому, если Сергей Курченко хочет повторить подвиг и успех Рината Ахметова, он должен равняться на него. Могу сказать, что нам не хватает такого Рината Ахметова в процессе возрождения Харьковщины.

Когда вы говорили об Ахметове, вы даже потеплели лицом. Я так понимаю, вы к нему очень хорошо относитесь.

(Расплывается в улыбке.) Что значит «потеплел лицом»?

Но это очевидно...

Вы мне задали вопрос о конфигурации Курченко в сравнении с Ахметовым. Это если мы сравнивали бы – я условно говорю – меня с игроком «Волыни».

То есть вы хотите сказать, что Курченко пока игрок такого класса?

Курченко и то, что он сегодня делает для Харькова, – это уровень Премьер-лиги. Иное дело, что в той же Премьер-лиге играет ФК «Шахтер», которым владеет Ахметов. Поэтому задача Курченко и его команды – стать чемпионом.

А вы себя чувствуете чемпионом, если иметь в виду Премьер-лигу мэров украинских городов?

Вы же спрашивали, важно или неважно для меня общественное мнение. Я ответил, что очень важно.

Но каждый из нас знает, в какой он лиге.

Поскольку я мэр города-миллионника, понятно, что я могу сравнивать успех Харькова с городами, которые у нас делятся на определенные категории. Как вице-президент Ассоциации городов Украины и как городской голова Харькова я активно участвую в том, чтобы шел обмен опытом среди коллег, чтобы мы использовали новые возможности. А мериться само-оценкой – это не для меня.

О вашей кадровой стратегии ходят легенды. К примеру, говорят, что Геннадий Адольфович любого человека сначала ставит на место, а уж потом начинает с ним работать и даже опекать.

Наташа, где вы черпаете эту информацию?

У меня такая профессия – черпать информацию. Я анализирую ваши интервью в Интернете, общаюсь с депутатами, с вашими коллегами разговариваю.

Интернет – это не профессия. Со своим коллегами я веду себя на равных. Я не собираюсь прислуживать. Буквально вчера мне напомнили, что пятнадцать лет назад я впервые был избран депутатом городского совета по мажоритарному округу – чтобы работать для людей. И я работаю на равных с партнерами, которые готовы разделить ответственность и за результат, и за будущее. Потому что я не живу одним днем.

То есть вы себя не считаете резким, вспыльчивым человеком?

Я не готов давать самооценку, могу сказать только одно. Если бы вы спросили, сколько у меня знакомых, – их не пересчитать. А если бы спросили, сколько у меня друзей, – я их знаю поименно. Как я могу сказать, какой я – резкий или, условно говоря, кислый? Ну как можно? Я не могу вам ничего сказать. Я уважаю людей активных, которые хотят чего-то достичь в этой жизни, и мотивирую я их для того, чтобы они поверили: если мы идем в тот или иной процесс, значит, мы идем вместе и до конца.

Правда ли, что все земельные вопросы в городе вы контролируете лично и все документы по улицам Пушкинской, Сумской, Клочковской идут только через вас?

Я не могу сказать, что все контролирую, но уверяю вас, что не ослабляю своего пристального внимания, чтобы не было противоречий между застройщиками. Потому что названные улицы входят в исторический ареал Харькова. И чтобы не было повторения бездумных решений, принятых в 2004-м и 2005 годах, я считаю, все вопросы должны обсуждаться на градостроительном совете. Я в нем принимаю участие – когда речь идет о застройке исторических улиц. Все земельные вопросы по закону – компетенция исключительно депутатского корпуса, поэтому сессии Харьковского горсовета проходят в гласном режиме, мы ничего не имеем права скрывать.

Я удивилась, узнав, что инвестиции в муниципальный медиахолдинг «Известия» составляют один миллион долларов в год. Мне как издателю эта цифра кажется завышенной.

Вы не пугайте себя, если вы такой крупный издатель и считаете чужие деньги...

...я интересуюсь...

– ...если вы считаете в иностранной валюте, в условных единицах, и называете сумму миллион долларов, а мы ее разделим на количество населения и получим на одного жителя в год 0,75 цента. Раз вы интересовались, то должны знать, что это не медиахолдинг, а коммунальное предприятие, задача которого – информировать население о решениях, нормативных актах общего характера, индивидуального характера и так далее. Таким образом

харьковчане узнают о нововведениях и успехах в Харькове, а также – что не менее важно – мы получаем реакцию, обратную связь.

Мы же не можем жить в кастрюле с закрытой крышкой, чтобы нас кто-то потихоньку варил. Поэтому вы напрасно говорите, что есть какие-то перекосы, наоборот – тут есть возрождение. Я еще раз объясняю: если у нас есть департамент информации, мы по закону обязаны разъяснять населению через Интернет, телевидение и газету все те решения, которые приняты или будут приниматься, а также отчитываться о работе городской власти. Вы знаете, можно сэкономить, но потом больше потеряешь. У нас все расчеты утверждены, проверены, и – заметьте – это годовой бюджет. Если мы с вами не будем манипулировать цифрами, а разберемся в адекватности расходов, станет понятно, сколько средств направлено на информирование полуторамиллионного города.

Вот и все.

Много лет вы де-факто лидер харьковской власти, и за все эти годы в городе не появился человек, который стал бы вашим достойным соперником или преемником. Вам не скучно?

Почему вы так говорите? Я участвовал и в выборах депутатов, и в выборах секретаря горсовета, и в выборах харьковского городского головы. И могу констатировать следующее: то доверие, которое оказывает мне население, я должен оправдать. Поэтому я работаю на результат и не смотрю, есть ли у меня соперник или нет.

Ну, на конкурентном поле было бы повеселей.

Объясняю, в чем заключается веселье: веселье – это свадьба... А у нас работа, вы поняли? Тут нет времени на веселье. Есть у кого желание конструктивно критиковать – пожалуйста; есть у кого желание участвовать и быть в команде – пожалуйста. У меня сегодня нет времени анализировать, кто мой соперник. Я не участвую ни в каких соревнованиях, вы слышите? Я работаю среди людей, и я открыт к общению. Подтверждение тому, помимо всего прочего, и моя с вами встреча.

(Периодически Геннадия Адольфовичу кто-то звонит. Он все время просит выключить диктофон: чувствуется, что он привык все контролировать и расслабляется редко. Даже два замечательных анекдота не стал рассказывать под запись).

В последнее время у нас часто говорят, что Украина на грани – на грани гражданской войны, на грани политических волнений... А вот если теоретически представить, что грань перейдена, вы как поступили бы? В самолетик сели бы или все-таки остались и начали бутылками со смесью врагов забрасывать?

Послушайте внимательно. Я хочу вам объяснить свою позицию, ладно? Постараюсь емко. Я здесь родился, я здесь создал семью, я здесь работаю, у меня здесь друзья, понятно? И у меня здесь очень большая ответственность перед теми, кто дал мне возможность реализовать себя. Поэтому мое место здесь – в городе Харькове, в государстве Украина.

Недавно ушел Борис Абрамович Березовский. Мне кажется, возможно, я ошибаюсь, по психотипу он похож на вас. Вы испытывали симпатии к этому человеку?

Боже мой! Послушайте меня внимательно. Березовский в последнее время жил в Лондоне, а я живу в Харькове. Березовского знают с одних высот, а я – с другой стороны.

Конфуций не жил в Харькове, а он вам симпатичен.

Конфуций – великий человек, а о философской системе Березовского я пока нигде не читал...

...ряд монографий, доктор наук...

Но есть философия его?

Была своеобразная философия экспансии.

Можно я вам объясню относительно экспансии? Не хочу с вами на эту тему говорить, потому что мы сейчас выйдем уже на какой-то другой уровень мира. А хочу вам вот что сказать: не сравнивайте меня ни с кем, потому что моя мама на вас обидится.

О'кей, я не подразумевала ничего плохого. Как вы считаете, вы нравитесь женщинам?

Могу сказать одно: я не знаю, нравлюсь ли я женщинам. Нравится ли женщинам то, чем я живу, – вот вопрос.

Вам важно иметь успех у женщин?

– Ну, я же не жиголо какой-то. Что вы такое говорите? Мы с вами разговариваем в таком темпе, что скоро до мышей дойдем. Ну зачем вы меня спрашиваете, нравлюсь ли я женщинам? Как я могу дать вам ответ? Я что, живу только для того, чтобы нравиться женщинам? Что это за смысл жизни?

Я этого не говорила, но если мужчина не хочет нравиться женщинам – это очень странно.

Вам достаточно того, что у меня трое детей? Как вы считаете, нравлюсь ли я женщинам, если они мне родили троих детей?

Если перед вами выбор – пойти в ресторан с умной женщиной или красивой, какой вариант предпочтете?

Я пошел бы в тот ресторан, где вкусно кормят.

Ходят слухи, что вы аскетичный человек – живете в гостинице и вам, в принципе, ничего не надо.

Это правда. Недавно я опубликовал декларацию, в которой, в соответствии с законом, указал свои доходы. В итоге СМИ по-своему трактовали эти сведения и написали: «Бесквартирный, безземельный Кернес задекларировал 16 миллионов». Но бесквартирный, безземельный Кернес, наверное, не может нигде не жить, правильно? И никто из тех, кто такой заголовок поставил, не обратил внимания, что у меня, кроме денег, есть другие активы, в том числе гостиница, которую я купил на открытом аукционе больше 15 лет назад. Почему я не имею права жить в собственной гостинице?

Имеете. Но почему такой странный выбор?

Во-первых, каждый вправе выбирать себе образ жизни. Знаете, когда я посетил городок Монтрё в Швейцарии, где писатель Владимир Набоков прожил в отеле не один десяток лет, я тоже задумался: а почему? Каждому нравится так, как ему нравится. Меня так устраивает.

У вас взрослые сыновья, вы с ними близки, много общаетесь. Вы говорите им, чего в жизни мужчина не должен делать ни при каких обстоятельствах?

Я думаю, все приходит с возрастом и на каждом этапе жизненного пути есть свои особенности. Я не могу навязывать свою точку зрения, а могу поделиться с детьми не как отец, а как друг, чтобы они не делали тех ошибок, которые допустили их родители.

Когда мы задумываемся, зачем и почему, а можно было бы иначе... Но жизнь же не бесконечная, знака бесконечности нет, а то мы были бы Дунканами МакЛаудами и ходили, рассказывали бы детям, что когда было. Для меня важно, чтобы были уважение и любовь между родителями и детьми, чтобы были отношения по возрасту уже как с друзьями, потому что нельзя постоянно быть родителями. Дети вырастают. У меня есть несколько жизненных постулатов. Один из них – я никогда не буду рабом своих детей. Из этого я исхожу.

В стране, где более полувека не было религии, у людей своеобразные отношения со смертью...

(Раздражается.) Я вас прошу, давайте оставим эти вопросы, а то мы уже зашли в черный лес.

Хорошо. Мне сказали, что у вас есть любимый анекдот про репутацию. Вы могли бы его рассказать?

Я хочу вам вот что сказать по поводу репутации: это очень важная составляющая для любого человека – руководителя, мужа, жены, сына. Есть разные жизненные ситуации, когда есть четкое и яркое проявление репутации. Поэтому, сравнивая Рината Леонидовича Ахметова и Сергея Курченко, вы должны понимать, что главное отличие этих людей, которых я считаю патриотами страны, достойными уважения, – именно в репутации. У каждого по достижении

тех или иных результатов формируется репутация. Если репутацию поддерживают, дорожат ею, тогда есть желание общаться с такими людьми. Я на своей жизненной дороге встречал больше людей, у которых хорошая деловая и по-настоящему человеческая репутация, что сформировало, в том числе, и мой характер, и принципы.

Поэтому, я считаю, мы все должны иногда посмотреть на себя в зеркало и подумать, что мы после себя оставим и что о нас скажут, если бы мы могли, как в «Сказке о царе Салтане», превратиться в комарика или шмеля и послушать, что о нас говорят.

<http://www.pl.com.ua/>

В оппозиции назрел большой раскол

Дмитрий Коротков, «Сегодня»

Что же действительно важнее для парламентского меньшинства: подписание ассоциации с ЕС или свобода Юлии Тимошенко?

Когда немецкий союзник Юлии Тимошенко Элмар Брок добивался рассмотрения в Европарламенте украинской ситуации с участием нашей оппозиции, он, наверное, и предположить не мог, что его инициатива приведет к новой трещине внутри «Батькивщины». Но это стало реальностью: фракция Объединенной оппозиции может расколоться по вопросу об отношении к договору об ассоциации с Евросоюзом.

Заседание комитета по иностранным делам Европарламента, которое анонсировалось на прошлой неделе, прошло не по сценарию Брока. Началось все с того, что на него не смогли (или не захотели) приехать приглашенные Арсений Яценюк и Виталий Кличко, прислав своих представителей — Лесю Оробец («Батькивщина») и Ростислава Павленко (УДАР); кроме них, прибыл Сергей Власенко — по его словам, в качестве представителя Тимошенко и тоже почему-то Яценюка. Кстати, подбор приглашенных Бромом вызвал вопросы у евродепутатов от Румынии, Польши и Эстонии, которые хотели послушать также представителей Партии Регионов. Но этот инцидент оказался мелочью на фоне того, что два представителя Яценюка высказали разные точки зрения по вопросу отношения к договору об ассоциации: Оробец выступила за безусловное подписание соглашения на ноябрьском саммите в Вильнюсе, Власенко — что ассоциация должна быть подписана только в том случае, если Тимошенко выйдет на свободу.

По словам источника в «Батькивщине», это вызвало скандал: «Немыря (вице-премьер по евроинтеграции в правительстве Тимошенко. — Авт.) считает, что за внешнюю политику отвечает он, а потому никто не имеет права доносить от имени оппозиции отличную от его точку зрения. А он сам ездит по Европе и убеждает всех, что ассоциацию подписывать нельзя до освобождения Тимошенко. Поэтому Оробец досталось за ее выступление. Думаю, в понедельник на фракции будет скандал: большинство депутатов поддерживает Лесю». Действительно, №3 списка «Батькивщины» и лидер «Гражданской позиции» Анатолий Гриценко на вопрос о его точке зрения ответил: «Точка зрения партии «Гражданская позиция» однозначна: соглашение имеет стратегическое значение, и мы должны добиваться подписания его в ноябре, несмотря на море нерешенных проблем в нашей стране, включая наличие политзаключенных, зависимое от власти правосудие и т. д. Как известно, за это выступают сами Юлия Тимошенко и Юрий Луценко».

Юра в Берлине. Мнение Тимошенко и Луценко — самая главная проблема Григория Немири: Юля не может вслух не поддерживать ассоциацию (как бы она при этом ни инструктировала самого Немирю), а Юра выступал за ассоциацию любой ценой, еще будучи в тюрьме. И, как рассказал нам нардеп от «Батькивщины» Юрий Стець, на выходных он в Берлине встретился с заканчивающим свое лечение за границей Юрием Луценко: «Мы говорили о предстоящих встречах Юры в канцелярии Ангелы Меркель, с немецкими правозащитниками и депутатами бундестага. И он будет отстаивать свою старую точку зрения: ассоциацию нужно подписать в этом году, иначе мы ее никогда не подпишем. Причем ассоциация должна быть подписана вне зависимости от каких-либо факторов, потому что речь идет о будущем всей страны». Кстати, Стець косвенно подтвердил информацию о расколе в

«Батьківщині» по вопросу ассоциации: «У нас фракция демократическая, есть разные мнения, в том числе и то, что ассоциацию нельзя подписывать, пока не выпустят Тимошенко. Мое мнение совпадает с мнением Луценко. Уверен, что если мы не подпишем ассоциацию, Юля не выйдет на свободу никогда».

К Меркель — и домой

По информации, встреча Юрия Луценко с Ангелой Меркель состоится сегодня. Юрию предстоит убедить канцлера ФРГ — противницу ассоциации с Украиной — выступить за соглашение. А уже сегодня Луценко вернется в Украину. В его ближайших планах — написание программы изменения страны, которую он предложит лидерам оппозиции.

<http://www.segodnya.ua/politics/pnews/V-oppozicii-nazrel-bolshoy-raskol-438780.html>

Інтернет-ЗМІ

Александр Ефремов: «Рада доработает до 2015 года, а дальше будет видно» РИА «Новости-Украина»

Лидер парламентской фракции правящей Партии регионов Александр Ефремов рассказал о перспективах предоставления в Украине русскому языку статуса государственного, судьбе правительственного законопроекта, принятие которого открыло бы дорогу созданию консорциума по управлению украинской газотранспортной системой, а также сотрудничестве Киева с Таможенным Союзом.

- *Парламент Украины в новом составе работает вот уже почти полгода. Как изменилась работа Верховной Рады после прихода в зал заседаний националистов?*

- С моей точки зрения - это беда в нашем государстве и еще большая беда, что многие люди этого не понимают. Они считают, что это игрушка, хотя на самом деле - это тревожный звонок для всего общества. Конструктивизма парламенту это не прибавило. Наоборот, появление в парламенте "Свободы" стало своего рода раздражителем, который на пользу дела не идет. Более того, привносит отрицательные факторы, которые препятствуют слаженной работе Рады.

- *На всех заседаниях парламента любую реплику депутатов на русском языке националисты перебивают криками "говори на украинском", что очень мешает работе как парламентариев, так и журналистов. Как вы оцениваете требования "Свободы" выступать в парламенте исключительно на украинском языке? И какие меры будет предпринимать ваша фракция с тем, чтобы отстоять право депутатов говорить на русском?*

- Поведение представителей фракции "Свобода", как мне кажется, накладывает отрицательный отпечаток на продвижение, прежде всего, украинского языка. Националисты, ссылаясь на Конституцию, говорят, что в парламенте нужно говорить исключительно на украинском. Это не соответствует действительности. Ни одним законом, ни одной статьей Конституции это не предусмотрено. Предусмотрено, что государственным языком является украинский, но также через запятую следует, что государство всячески способствует развитию русского и других языков. Сегодня половина граждан Украины в быту разговаривает на русском. Поэтому речь идет не о том, может ли депутат говорить на украинском, а вопрос стоит так: депутаты принципиально не будут говорить на украинском языке, потому что тогда их не поймут избиратели. Представили "Свободы" сознательно провоцируют противостояние и препятствуют развитию украинского языка в парламенте. В конечном итоге, на такие действия можно получить обратную реакцию.

- *То есть, "статус-кво" русского языка в парламенте будет сохранен?*

- По крайней мере, от депутатов своей фракции я все больше слышу предложения выступать в парламенте на русском языке, даже от тех, кто традиционно выступал на украинском.

- *Националисты неоднократно требовали обеспечить им перевод выступлений депутатов с русского языка на украинский, что предусмотрено, в частности, законом, но в аппарате Рады им отказывают, ссылаясь на отсутствие в штате должности переводчика.*

- Если они о чем-то хотят попросить, их должно быть слышно. Пока не слышно их просьб об обеспечении им перевода. Я думаю, что парламент в состоянии сделать перевод с русского на украинский, если кто-то из депутатов находится на такой стадии образовательного развития, что не понимает русский язык.

- *Фракция партии власти неоднократно называла деструктивными действия "Свободы" в парламенте и даже поднимала вопрос об отставке вице-спикера Рады Руслана Кошулинского, который является членом этой партии. Намерены ли вы вновь инициировать рассмотрение этого вопроса?*

- Мы этот вопрос только обозначали. Человек, который занимает должность вице-спикера обязан организовывать работу парламента, а он занимается проведением всех акций, которые идут со стороны "Свободы". В таком случае, он не может занимать управленческую должность в рамках законодательного органа. Посмотрим, как он будет вести себя дальше. Пока мы этот вопрос поднимать не будем, но если он будет предпринимать меры не совместимые с должностью заместителя руководителя парламента, мы сразу инициируем вопрос о его отставке.

- *После принятия закона о языках, согласно которому русский получил официальный статус в ряде регионов Украины, Партия регионов заявляла, о том, что будет добиваться предоставления русскому языку статуса государственного. Намерена ли ваша фракция в ближайшее время инициировать необходимые законодательные изменения?*

- Для того чтобы придать русскому языку статус второго государственного необходимо вносить изменения в Конституцию. На сегодняшний день в формате тех процессов, которые происходят в парламенте, да и в обществе в целом, вряд ли это достижимо. У нас нет в парламенте 300 голосов, которые были бы отданы за поддержку данного законопроекта. И только в связи с этим, этот вопрос не решается. На Украине довольно большое количество людей, которые являются противниками данного вопроса, поэтому вносить его сейчас и ломать через колено - означает дестабилизировать положение дел в государстве, с чем мы не можем не считаться. Наоборот мы настроены на то, чтобы объединить государство, приблизить людей друг другу, а не разделять их по языковому, религиозному и национальному признакам.

- *Будет ли фракция Партии регионов поддерживать предложенный оппозицией законопроект о признании воинов УПА ветеранами Второй мировой войны?*

- Конечно, нет! Мы считаем, что представители дивизии СС "Галичина" и подразделения "Нахтигаль", в которых воевали украинские граждане, более того, вместе с немцами осуществляли роль полицаев и участвовали в казни большого количества граждан, не имеют права быть приравненными к воинам, которые действительно освобождали нашу землю от "коричневой чумы". Подобные инициативы еще раз подтверждают, какой организацией является политическая партия "Свобода".

- *В виду того, что Компартия не всегда консолидировано голосует с вами, у Партии регионов нет необходимого количества голосов для принятия важных решений. Ведете ли вы работу с депутатами от оппозиции о переходе в вашу фракцию, учитывая, что в оппозиционном лагере существуют определенные проблемы?*

- Ни для кого не является секретом, что у фракции Партии регионов всего 207 голосов. А после того, как мы приняли решение голосовать персонального, и мы его выполняем в своем большинстве, часть людей находится в командировках, часть болеет, у нас в зале присутствует людей еще меньше. Порой у нас даже не хватает голосов, когда есть и КПУ, и мы. Однако, мы не работаем в этом направлении, и я, как руководитель фракции, не занимаюсь перетягиванием других депутатов в свою фракцию. Если у кого-то появиться такое желание, мы рассмотрим, что это за человек и примем соответствующее решение.

- *Как вы считаете, парламент этого созыва доработает до конца своей каденции?*

- Парламент этого созыва доработает до 2015 года (в 2015 году должны состояться очередные президентские выборы), а дальше будет видно.

- По предложению фракции Партии регионов было отложено рассмотрение правительственного законопроекта, который предполагает возможность приватизации украинской газотранспортной системы (ГТС), что необходимо для создания консорциума? Что повлияло на такое решение?

- Мы пока не видим достаточного количества голосов в парламенте, чтобы поддержать рассмотрение данного законопроекта. Если бы мы хотя бы 15 лет назад пошли по пути создания трехстороннего консорциума, это было бы правильное решение. На сегодняшний день этот вопрос настолько заполитизирован, прежде всего, в умах людей, которые считают, что продав ГТС, Украина чуть ли не какие-то антигосударственные шаги сделает, что решение этого вопроса проходит очень трудно. При этом если мы не решим данную проблему, через какой-то промежуток времени мы можем столкнуться с тем, что украинская ГТС не в состоянии будет зарабатывать на свое обслуживание. Уже сегодня Украина с госбюджета тратит колоссальные деньги на то, чтобы сбалансировать НАК "Нафтогаз Украина".

- Не связана ли отсрочка в рассмотрении этого документа с отсутствием четких договоренностей с "Газпромом" о создании двухстороннего консорциума?

- Переговорный процесс находится в постоянной динамике, поэтому какие-то договоренности постоянно существуют в этом вопросе. Но мне видится, что вариант создания трехстороннего консорциума, с привлечением европейской стороны, на сегодняшний день более приемлем для нашего государства политически, не экономически. Создание трехстороннего консорциума население еще может понять, двухстороннего - воспринимается, как будто Украина отдала свою ГТС Российской Федерации, и сегодня политически это будет воспринято с негативом.

- В этой связи, документ будет возвращен на доработку в Кабмин?

- Пока парламент не примет решение, что делать с этим документом, никакие действия предприниматься не будут, то есть, мы должны в рамках согласительного совета (лидеров фракций Верховной Рады - ред.) вначале определиться, будем мы его рассматривать или нет.

- По вашему мнению, этот документ может быть рассмотрен в Раде до конца текущей сессии парламента, то есть, до 5 июля?

- Все будет зависеть от того, какие договоренности будут, поэтому я бы не спешил с какими-то заключениями по этому вопросу. На сегодняшний день таких договоренностей нет, и возможность рассмотрения данного законопроекта проблематична.

- Как идет работа по принятию парламентом Украины евроинтеграционных законов, которые необходимы для подписания соглашения об ассоциации с ЕС на саммите "Восточного партнерства" в ноябре?

- Что касается подписания соглашения об ассоциации с ЕС, мы действительно заканчиваем принятие необходимых документов. Один законопроект, который связан с правами секс-меньшинств, еще не принят и его одобрение является проблематичным. Это связано чисто с психологическими нравственными устоями нашего общества. Этот документ вызывает довольно бурную дискуссию в парламенте, и мы не видим, что есть достаточное количество голосов для его принятия. Думаю, мы будем объяснять нашим европейским коллегам, что разные государства находятся в разной степени развития по отношению к отдельным процессам, и на сегодня украинское общество еще не готово принять этот документ.

- Вопрос осужденной экс-премьера Юлии Тимошенко по-прежнему не снят с повестки дня отношений Украины-ЕС. Запад призывает официальный Киев освободить лидера оппозиции. Видите ли вы сейчас возможность решения этого вопроса в стенах парламента?

- Пока я не вижу консолидированного мнения в парламенте для того, чтобы было принято какое-то положительное решение по этому вопросу. Более того, я не вижу этого и в связи с тем, что рассматривается еще ряд уголовных дел, в том числе дело, связанное с убийством народного депутата Евгения Щербаня. Как мне видится, у команды Тимошенко

очень слабая юридическая позиция, поэтому все вопросы, связанные с ней, ее защита переводит в политическую плоскость. Вместе с тем, нужно отдать должное, что в Европейском Союзе у них есть много лоббистов, которые создают общее мнение, что Тимошенко - это политический заключенный.

- По Вашему мнению, если вопрос Тимошенко до саммита не будет решен, это станет решающим препятствием на пути подписания соглашения об ассоциации с ЕС?

- Большинство европейских политиков, с которыми я встречался, говорят о том, что решение по Тимошенко должно быть принято согласно существующих законов в нашем государстве. Поэтому для того, чтобы принять соответствующее решение, должны завершиться все уголовные дела. Только после этого, если Тимошенко обратится к президенту с просьбой о помиловании, он может рассмотреть этот вопрос. Юридически это будет в праве президента.

- Все-таки, у Вас позитивные ожидания от саммита?

- Я очень надеюсь, что у большинства европейских политиков будет достаточно разума для того, чтобы принять положительное решение по сотрудничеству с нашим государством. На сегодняшний день не только Украине нужно приближаться к ЕС, а по многим вопросам европейские страны заинтересованы в более тесном сотрудничестве с Украиной.

- Украинское правительство на минувшей неделе одобрило меморандум о статусе наблюдателя Украины в Таможенном союзе. Ваши коллеги по парламенту из фракции Компартии настаивают на проведении референдума по вопросу вступления в ТС. Какова на Ваш взгляд перспектива проведения такого референдума?

- В украинском политикуме на сегодняшний день существует неоднозначное отношение по поводу участия Украины в ТС. Возможно, не достаточно работы проведено, как в рамках нашего государства, так и со стороны Российской Федерации. Возможно, те сигналы, которые идут сегодня от стран-участников Таможенного союза, в большинстве своем, носят отрицательный характер. Сегодня Украина готова быть в статусе наблюдателя, и если РФ вместе со своими партнерами посчитает, что это приемлемо для них, я считаю, это будет полезно, как для нашего государства, так и для государств-участников ТС. Мы понимаем, желание РФ более тесно сотрудничать с Украиной по некоторым экономическим вопросам. Есть подтверждения тому, что мы получим пользу от этого союза, но, к сожалению, есть политическая составляющая, с которой вынуждено считаться руководство нашего государства.

- Если все-таки Украина увидит плюсы членства в ТС в статусе наблюдателя, это может стать шагом для дальнейшей интеграции с объединением?

- Многие решения, которые принимаются политиками, принимаются в угоду мнению людей. И если будет сформировано мнение, что вступление в ТС будет способствовать улучшению жизни граждан Украины, то проблем особых не будет с этим вопросом. Но, к сожалению, сейчас многие, мягко говоря, не совсем положительно оценивают действия руководства нашего государства, если оно направлено на более тесное сближение с РФ.

- Оппозиция неоднократно заявляла о намерении Партии регионов в ближайшее время инициировать всеукраинский референдум с вынесением на него вопросов о создании в стране двухпалатного парламента и введении выборов президента в один тур. Подобные инициативы действительно разрабатываются партией власти?

- Оппозиция у нас много говорит глупостей. Что касается изменения правил проведения президентских выборов, в один тур или еще что-то, на этот вопрос Янукович ответил еще не будучи президентом. В свое время Тимошенко ему предлагала объединиться, одобрить закон и избрать его президентом в парламенте. На что тогда Янукович категорически отверг его, пошел на выборы и выиграл их. Я знаю позицию президента по данному вопросу, он категорически придерживается мнения, что главу государства должен избирать народ. Касательно идеи по поводу двухпалатного парламента, она обсуждается в рамках Конституционной ассамблеи, которая наработывает изменения в основной закон.

Что касается вашего вопроса по проведению референдума - то я лично говорил представителям оппозиции, что если парламент не будет дееспособным, мы в состоянии принять соответствующие решения о проведении новых выборов, но они будут проходить на

другой основе (исключительно мажоритарной). Действительно, есть юридические возможности, минуя парламент, решить этот вопрос на референдуме.

- *Когда в парламенте все-таки будет рассмотрен и одобрен предложенный большинством законопроект об ограничении депутатской неприкосновенности, учитывая то, что документ уже прошел экспертизу в Конституционном Суде?*

- Конституционный Суд дал положительное заключение по нашему законопроекту, поэтому нам нужно по данному документу принять еще два решения: на этой сессии одобрить его 226 голосами, и на следующей - 300 голосами для того, чтобы внести соответствующие изменения в Конституцию. Если мы хотим принять решение - оно на поверхности, его нужно принимать. Наша фракция готова проголосовать за отмену депутатской неприкосновенности. Я буду настаивать на согласительном совете на его рассмотрении до конца текущей сессии, а включат его в повестку дня или нет, покажет работа парламента.

- *Полномочия Киевского городского совета истекают 2 июня. Кроме того больше года Киев живет без мэра. Парламент несколько раз пытался определить дату выборов в столице, однако безрезультатно. Когда все-таки состояться выборы в Киеве?*

- Мы обратились в Конституционный Суд, чтобы он дал разъяснение по данному вопросу в связи с тем, что ситуация по выборам в Киеве вышла из юридической плоскости принятия решения. По закону, я понимаю таким образом, что выборы на всей территории должны проводиться одновременно. То есть, если очередные выборы назначены, к примеру, на ноябрь 2015 года, то они должны проходить в это время по всей стране. Что касается депутатского корпуса, то, действительно, полномочия депутатов Киевсовета истекают в июне месяце и отдельные политики заявляют, что в Киеве будет безвластие. Это не отвечает действительности и закон по этому поводу говорит довольно четко: до момента избрания новых депутатов, действующий состав горсовета осуществляет свои полномочия. Мы ждем решения КС, если суд примет решение, что выборы в столице должны проходить, к примеру, в 2015 году.

- *Сейчас в Раде работает группа, которая разрабатывает согласованный законопроект о порядке проведения повторных выборов в тех округах, где ЦИК не мог установить результаты выборов. Когда этот документ будет внесен в парламент и когда могут состояться выборы в так называемых "проблемных" округах?*

- Пока соответствующий проект закона еще не подготовлен. Есть отдельные вопросы, которые еще не согласованы. Я надеюсь, что на протяжении недели будет найдено решение, и в рамках пленарной недели с 4 по 7 июня мы все-таки будем иметь возможность принять соответствующий законопроект.

- *Когда все-таки президент выступит в Раде с ежегодным посланием, учитывая, что все сроки, определенные законом, уже прошли? Это будет личное выступление главы государства или оно будет распространено, как и в прошлый раз, в письменной форме?*

- Президент подал соответствующее послание в Верховную Раду, насколько меня информировали, оно уже есть в письменной форме в парламенте. Я не знаю роздано ли оно депутатам, но я сам его еще не получил.

- *С чем связано то, что президент лично не решается выступить перед депутатами Рады?*

- Ни с чем не связано. Президент не раз приходил и выступал в парламент. Сейчас он направил послание в письменной форме. Я не знаю, возможно, он примет решение прийти и выступить в Верховной Раде. Но дело в том, что поведение депутатов оппозиционных фракций настолько некорректно, неэтично и безнравственно, что выступать перед тем парламентом, который стоит и что-то кричит в противовес, согласитесь, не совсем прилично. Вообще-то цивилизованные люди в парламенте себя таким образом не ведут по отношению к руководителю своего государства, который избран большей частью населения.

<http://rian.com.ua/analytics/20130528/337599483.html>

Сергей Гриневецкий: «Существует несколько вариантов и планов административно-территориальной реформы»
Контекст-Причерноморье

Народный депутат Украины, председатель подкомитета по вопросам социальной и правовой защиты военнослужащих и членов их семей Комитета Верховной Рады Украины по вопросам национальной безопасности и обороны Сергей Гриневецкий заявил, что на сегодня существует несколько вариантов и планов проведения административно-территориальной реформы в Украине.

«Очевидно, что сегодня существует противоречие между статьями 132 и 133 Конституции Украины. Требования ст. 132 Основного Закона относительно «объединения централизации и децентрализации в осуществлении государственной власти, сбалансированности социально-экономического развития регионов, с учетом их исторических, экономических, экологических, географических и демографических особенностей, этнических и культурных традиций» не могут быть реализованы в пределах административно-территориальной структуры, предусмотренной ст. 133 Конституции», — сказал он.

«Существуют несколько вариантов и планов административно-территориальной реформы. Некоторые предлагают двухуровневый административный раздел: община — округ, по которому центром округа становятся экономические, образовательные и культурные центры, с исключением районного звена. Но подобное раздробление может усложнить стратегическое планирование развития отдельных территорий.

Предложенная Концепция реформирования местного самоуправления предлагает оставить трехуровневый административно-территориальный раздел: общины, районы, Автономная Республика Крым, области, город Киев и город Севастополь. Говоря об имеющемся проекте Концепции реформирования местного самоуправления, следует отметить, что некоторые ее положения вызывают вопросы. Так, один из критериев формирования разделения власти следующий: «территория административно-территориальной единицы определяется на основе доступности услуги скорой помощи в urgentных случаях и пожарной помощи, которая не должна превышать 20 минут». С теоретической точки зрения это вполне оправданно и, главное, социально справедливо. Даже если брать районный уровень как базовый, то при нынешнем состоянии инфраструктуры в сельской местности надо будет создавать один райцентр на два-три села. А если принять во внимание хуторскую систему расселения, где остались хутора с десятком-двумя жителей, куда иногда даже и дороги нет, то указанные выше параметры практически недостижимы.

В выгодном положении оказываются преимущественно населенные пункты, расположенные вдоль автодорог государственного и международного значения. Железная дорога сокращает количество пассажирских поездов, хорошо известная «электричка», ходившая раньше раз в два часа и дававшая возможность свободно передвигаться в пределах региона, теперь ходит только один-два раза в день. Местная авиация и местный водный транспорт (катера на подводных крыльях), служившие раньше средством коммуникации как внутри областей, так и между областями, исчезли как инфраструктурное явление», — отметил С. Гриневецкий.

«Поэтому, возможно, есть смысл подойти к реформе местного самоуправления с другой стороны и задать логический вопрос: насколько обозначенная реформа поможет решить проблему плохих дорог, занятости населения, неудовлетворительного медицинского обслуживания, некачественного образования, вообще даст возможность преодолеть имеющийся разрыв в уровне жизни жителей аграрных районов и жителей мощных промышленных городов и областных центров?

Наша проблема заключается в том, что взаимосвязанные реформы происходят в разное время и вместе с тем разновекторно. Уже в который раз приходится ретранслировать принципиально важный тезис: реформа местного самоуправления невозможна без одновременного изменения налоговой и бюджетной систем. У нас налоговую и бюджетную

реформы уже провели. Есть определенные положительные сдвиги в создании финансовой базы местных советов», — подчеркнул он.

«Но при этом важно не терять из виду и такой вопрос. Сегодня, как известно, основой местных бюджетов должен быть налог с доходов физических лиц. Не секрет, что нынешняя система налогообложения загоняет заработную плату в тень, что существенным образом снижает прибыли местных бюджетов и фактически сводит на нет все попытки создать новые рабочие места.

Убежден, что в контексте реформы местного самоуправления и административно-территориальной реформы следует, прежде всего, поставить вопрос о реформировании заработной платы. На сегодняшний день отсутствует связь между количеством и качеством работы и ее оплатой. Надо создать особую процедуру, направленную на систематический контроль над состоянием оплаты труда и пересмотр минимальной заработной платы. Заработная плата ни при каких условиях не должна снижаться. Ведь сейчас то, что недоплачивается наемным работникам, проматывается на роскошь или вывозится за границу», — добавил политик.

«Очевидно также, что сегодня значительное внимание необходимо уделить межрегиональному сотрудничеству, формированию экономических макрорегионов, близких между собой общей отраслевой специализацией, географическими условиями. Возможно, есть смысл создать межрегиональные экономические советы, которые осуществляли бы координацию экономической деятельности, содействовали организации межрегионального сотрудничества, развитию внутреннего рынка, разработке совместных проектов, например, в вопросах развития аграрного рынка — научному сотрудничеству, созданию и реализации туристических продуктов. Это разрешит сделать и наброски будущего административно-территориального устройства», — сказал нардеп.

«Некоторые ученые предлагают готовиться к осуществлению кардинальной территориальной реформы, в результате которой вместо 24 небольших областей появятся 8 мощных территориально-административных образований. В более конкретном измерении речь идет о таком территориальном разделе государства Украина: Автономная Республика Крым; Донецкий регион (Донецкая, Луганская области); Карпатский регион (Львовская, Ивано-Франковская, Черновицкая, Закарпатская области); Киевский регион (Киевская, Кировоградская, Черкасская, Черниговская области); Подольский регион (Винницкая, Хмельницкая, Тернопольская области); Полесский регион (Волынская, Ривненская, Житомирская области); Приднепровский регион (Днепропетровская, Запорожская области); Причерноморский регион (Одесская, Херсонская, Николаевская области); Слобожанский регион (Харьковская, Сумская, Полтавская области).

Именно такая модель территориальной реформы, по мнению ученых, обеспечит четкую вертикаль исполнительной власти, консолидирует денежно-финансовые ресурсы, в разы сократит бюрократический аппарат и, следовательно, границы и имеющийся потенциал тотальной ныне коррупции. Благодаря такой территориальной оптимизации существенным образом возрастут интенсивность и прочность внутрирегиональных связей, значительно уменьшится количество депрессивных регионов, не будут такими полярными разрывы в социально-экономическом развитии», — отметил С.Гриневецкий.

«Показательными сегодня являются намерения нашей соседки Румынии, планирующей провести административно-территориальную реформу и создать вместо имеющихся 41 уезда 8 регионов, передав им определенную часть полномочий центральных органов власти. Но до этого еще в 1998 г. в Румынии были созданы регионы развития, не являющиеся непосредственно административными единицами, но служащие координации регионального развития. Возможно, есть смысл воспользоваться опытом соседей», — сказал он.

<http://prichernomorie.com.ua/odessa/articles/officials/2013-05-27/832.php>

Вадим Колесниченко: «Украинизация привела к повальной безграмотности»
Независимое Бюро Новостей

Народный депутат Вадим Колесниченко, председатель подкомитета по вопросам обеспечения верховенства права, организации конституционных полномочий ВР, судопроизводства и статуса судей поучаствовал в прямой телефонной линии в редакции одной из украинских газет. Так сложилось, что НБН оказался единственным СМИ, которое аккредитовалось на это мероприятие. Воспользовавшись случаем, корреспондент НБН задал депутату несколько вопросов, в частности, зачем его комитет подал представление о назначении членом Высшего совета юстиции по квоте Верховной Рады действующего министра юстиции Александра Лавриновича.

- Вадим Васильевич, 15 мая Комитет Верховной Рады по вопросам верховенства права и правосудия подал представление о назначении министра юстиции Александра Лавриновича членом Высшего совета юстиции по квоте Верховной Рады. Кто принимал это решение?

- По квоте Верховного Совета освободилось два места, люди ушли в отставку по сроку службы, разные фракции подали разные предложения. Наша фракция предложила кандидатуру Лавриновича. «Батькивщина» подала кандидатуру Сергея Власенко (защитника экс-премьера Юлии Тимошенко, которого коллегия судей Высшего административного суда лишила мандата народного депутата за совмещение работы в парламенте с адвокатской деятельностью – НБН). «Свобода» предложила своего кандидата.

Что касается работы комитета, то у нас есть право только оценить соответствие и наличие необходимых документов и требований к кандидату. Это гражданство, место проживания, опыт работы и все, что с ним связано. Поэтому мы выполнили норму закона и дали рекомендацию. Подали бы пять фракций, мы бы всех направили потому, что наше мнение не является окончательным. У нас чисто техническая работа. А дальше из пяти поданных кандидатур Верховный Совет путем голосования определится, кто войдет в Высший совет юстиции.

Что касается Лавриновича, то по его кандидатуре поступило предложение. Мы его рассмотрели. Я не могу оценивать, какие у него шансы, потому что, если бы у меня во фракции было 226 голосов, то, конечно, коль мы рекомендовали, то мы бы гарантировали его избрание. А учитывая, что голосование проходит бюллетенями и тайно, то это лотерея.

- С какой целью была подана кандидатура Александра Лавриновича? Ведь он – действующий министр юстиции, означает ли это, что его могут отправить в отставку?

- Здесь такая ситуация, что есть предположения, что Александр Лавринович будет покидать место министра юстиции. Это предположение инсайдерское. Я об этом ничего не знаю, и комментировать не могу. По квоте Верховной Рады не вступит в должность члена Высшего совета юстиции до того момента, пока не уйдет в отставку. Вот, если он уйдет в отставку, после этого он может принимать присягу. По сути, для него это предложение, чтобы он сам взвесил, что ему выгоднее и что перспективнее.

- Каковы, по вашему мнению, шансы у Сергея Власенко стать членом Высшего совета юстиции?

- У Власенко шансы достаточно сомнительные. Потому что вот я, как профессиональный адвокат, к его работе отношусь с большим скепсисом. Потому что адвокат давал присягу, клятву. Он должен защищать клиента, а вот это политическое шоу и действие – оно к защите не имело никакого отношения. Вот точно так же даже коллеги в парламенте и в его фракции относятся к этому с достаточной долей иронии. А учитывая, что голосование будет бюллетенями, думаю, что он получит очень мало голосов.

Поскольку Вадим Колесниченко является одним из соавторов и яростных защитников со скандалами принятого в прошлом году закона «Об основах государственной языковой политики», то отдельное внимание стоит уделить его ответам на вопросы на прямой телефонной линии именно по языковой тематике.

- *Вадим Васильевич, у меня ребёнок учится в обычной киевской школе. Уроки на украинском, а на перемене все, включая учителей, спокойно говорят по-русски. Дети забывают украинский тут же. Он им лишь помеха. В результате садятся писать, используют русскую лексику, но пишут по-украински. Дикий бред получается. Вы бы лучше подумали, как учить наших детей грамотным языкам – русскому, украинскому, молдавскому, польскому, ещё какому-то. А то у нас только формально украинизация.*

- Более 700 киевлян пытались определить своих детей в первый класс с русским языком обучения. При этом более 400 детей по полгода занимались с репетиторами, чтобы они попали всего лишь в пять платных гимназий, которые есть в Киеве, которые могли бы удовлетворить потребности в обучении на русском языке. Кстати, я видел, как проходили эти конкурсы по три часа, где было от 4 до 6 детей на одно место. Это просто садистские допросы были.

В соответствии с действующим законодательством, родители обязаны написать заявление при поступлении ребенка в детский сад, в школу либо в институт, на каком языке они хотели бы, чтобы ребенок обучался либо воспитывался. Это норма обязательна. Она действует с августа месяца прошлого года, но практически не выполняется. У меня есть десятки жалоб из разных городов Украины, где чиновники игнорируют волю родителей и запрещают обучать детей на родном языке. Конечно, мы везде работаем, через суды, прокуратуру, где необходимо увольняем чиновников по одной простой причине. Вы правы в том, что украинизация в кавычках привела к повальной безграмотности.

- *Каким вы видите решение этой проблемы?*

- В Украине 18 языков, которые защищены принятым законом (закон «Об основах государственной языковой политики»). К третьему, к четвертому классу можно вводить предметное обучение, в том числе и на украинском языке, государственном. Эта система работала при Советском Союзе и себя зарекомендовала прекрасно. А когда детям пытаются промывать мозги, то они попадают в сложнейшую ситуацию, в которой, например, находится мой ребёнок, который должен идти в первый класс. На весь Киев, где по переписи населения почти 30% – это люди, для которых русский язык был родным, нет ни одного детского садика, ни одной группы с русским языковым обучением... Он у меня очень бегло читает на украинском языке, но абсолютно не понимает, о чем идет речь. И только после того как я ему переведу, и начинаю разъяснять, что обозначают те или иные слова, только после этого я получаю более или менее внятное изложение.

Насильственная украинизация ведет к обратному результату. Об этом тоже очень много говорили. И вообще-то насильственная украинизация – это называется насильственная ассимиляция. Насильственная ассимиляция – это элемент этноцида, насилия над человеком. Если мы идем в Европу и берем права человека, то нужно задуматься о правах человека. И родителям и ребенку в том числе.

<http://nbnews.com.ua/ru/tema/89378/>

Блоги

Анатолій Гриценко: «Уряд передумав воювати з олігархами – до 2018 року спатимуть спокійно»
корреспондент.net

Наступний четвер, 6 червня, міг би стати днем дійсно революційним. Але вже ясно, що таким він не стане.

І олігархи, які після жорстких урядових заяв не на жарт переполошилися й уже рахували свої мільярдні "збитки" – можуть і надалі спати спокійно. Уряд Януковича вирішив їх не турбувати, до 2018 року принаймні.

А тепер по суті.

На 6 червня в порядок денний Ради включено урядовий законопроект 2515 (про трансфертне ціноутворення). Понад півроку урядовці рекламують його як революційний. Такий, що перекине олігархам можливість продажу продукції закордон за явно ЗНИЖЕНИМИ цінами (через власні або афільовані компанії) з наступним перепродажем уже там, закордоном – за цінами РЕАЛЬНИМИ. Від чого за межами України залишається 30% доходу від експорту товарів, а Державний бюджет недотримує 20-25 млрд. гривень щорічно.

Уряд намагався провести податкову революцію проти олігархів минулої осені, після виборів, під занавіс роботи старого парламенту. Не вдалося. Думаю, не без допомоги олігархів, кожен з яких контролює кілька десятків депутатів...

Нова Рада – нова спроба. Свіжий проект під номером 2515 Кабмін зареєстрував ще 12 березня. В Раді з ним не дуже поспішали. Та й провладна більшість не наполягала. Вивчали, вивчали, радилися... Врешті вирішили внести на голосування. Але...

В цьому проекті Уряд справді пропонує певні механізми детінізації експортно-імпортних операцій, протидії виведенню капіталів закордон та "оптимізації податків". Водночас, диявол, як завжди, прихований у деталях.

В даному випадку – його сховали у прикінцевих положеннях проекту 2515. Пропоновані Урядом податкові зміни мають вступити в дію з 1 липня 2013 року. Але – не для всіх підприємств! Для декого (з рейтингу Форбс) Уряд Януковича запропонував "перехідний період" – до 1 січня 2018 року. Конкретно, йдеться про підприємства 1) металургійної промисловості, 2) хімічної промисловості, 3) вугільної промисловості, 4) агропромислового комплексу. Тож хто саме отримав від Януковича індульгенцію на спокійний сон, здогадатися неважко...

P.S. Ясна річ, опозиція за такий проект не голосуватиме. Фракція Батьківщина вже готує власний законопроект, без жодних "перехідних періодів" для олігархів. Зареєструвати його можна буде лише після голосування за проект 2515.

<http://blogs.korrespondent.net/celebrities/blog/gritsenko/a108286>

Олег Ляшко: «Гроші не можна їсти» *кореспондент.net*

Треба рятувати українські ліси!

Коли буде зрубане останнє дерево, коли буде отруєна остання річка, коли буде спійманий останній птах, - тільки тоді ви зрозумієте, що гроші не можна їсти. Індіанська приказка.

Зареєстрував законопроект, який встановлює заборону на проведення в Україні суцільних рубок та вивезення за кордон деревини та пиломатеріалів. Певен, не потрібно довго пояснювати, чому мені спала на думку ця ідея. Бо всі ми були свідками тотальної вирубки лісів на моїй рідній Чернігівщині, Львівщині, Івано-Франківщині, в мальовничих Карпатах, у Чернівецькій, Черкаській, Тернопільській, Рівненській та інших областях, яка останнім часом набула неймовірних масштабів. Якщо раніше лісове господарство України поставляло деревину меблевим фабрикам, будівельним організаціям, шахтам, бюджетним установам тощо, то сьогодні ліс повністю йде на експорт як необроблена деревина. Через це знищуються та зупиняються сотні переробних підприємств, ліквідовуються тисячі робочих місць, Україна недоотримує значні суми прибутку та перетворюється на сировинну базу для інших держав. Хочу припинити це та радикально змінити ситуацію на користь України. Саме тому запропонував ввести мораторій на експорт деревини, дозволивши її вивіз лише у вигляді готової продукції, в тому числі, меблів. Це зупинить розорення деревообробних підприємств, збереже робочі місця, зменшить масштаби вирубки лісу. Друзі, ви мене підтримуєте?

<http://blogs.korrespondent.net/celebrities/blog/liashkooleh2/a108285>

Щорічне звернення Віктора Януковича до Верховної Ради буде письмовим *5 канал, Час новин*

Тетяна ДАНИЛЕНКО, ведуча: Щорічне звернення Віктора Януковича до Верховної Ради буде письмовим. Про це повідомив лідер фракції Партії регіонів Олександр Єфремов. Він уточнив, що сам письмового звернення від Президента наразі не отримав, хоча має дані про те, що документ вже підготовлений. Втім депутат не виключив, що Янукович особисто зачитає щорічне послання до парламентаріїв у сесійній залі. Однак зробить це лише, якщо опозиція – далі цитата – «не влаштовуватиме демаршів». Востаннє Гарант виступав перед депутатами торік в лютому. Тоді він декілька хвилини не міг розпочати промову, оскільки опозиціонери скандували «Юлі – волю!».

Законопроект о повышении акцизов на нефтепродукты вдвое зарегистрирован в Верховной Раде *Интер, Подробности*

Владимир АНДРИЕВСКИЙ, ведущий: Законопроект о повышении акцизов на нефтепродукты вдвое зарегистрирован в Верховной Раде. Документ на рассмотрение парламентариям подала вне-фракционный нардеп Анжелика Лабунская, которая ранее работала в структурах миллиардера, экс-бютовца, ныне - вне-фракционного Константина Жеваго. По оценкам экспертов, в случае повышения акцизов на топливо, литр бензина в Украине подорожает на две гривны, а дизтоплива - на 50 копеек.

Резонансное убийство в Крыму

Владимир АНДРИЕВСКИЙ, ведущий: Резонансное убийство в Крыму обрастает новыми подробностями. Сын лидера крымских татар Мустафы Джемилева, который накануне застрелил у себя во дворе хорошего знакомого, может быть психически болен - так заявляет его отец. Несмотря на это час назад Симферопольский суд вынес меру пресечения для Хайсера Джемилева - 2 месяца под стражей. Из Крыма материал Максима Кошелева.

Максим КОШЕЛЕВ, корреспондент: Февзи Эдемов давно был вхож в семью Джемилевых. Помогал по строительству и хозяйству сначала главе семейства Мустафе Джемилеву, а последние несколько лет - его младшему сыну Хайсеру. Давний друг погибшего рассказывает - о том, что произошло узнал поздно вечером. Он уверен - это несчастный случай.

Дилявер ГАНИЕВ, друг погибшего: «Я не знаю просто, как это случилось. Я приехал, его уже забрали в этот момент. Мне позвонили, уже было поздно».

Максим КОШЕЛЕВ, корреспондент: Как все случилось Мустафа Джемилев рассказывает так:

"Я находился в Симферополе на встрече. И вдруг мне позвонил сын и сказал: "Я убил человека!" Естественно, я тут же выехал домой. Пять лет назад он лечился во Львове в психиатрической клинике. Потом его выписали, он пил лекарства и даже женился".

Максим КОШЕЛЕВ, корреспондент: Мустафа Джемилев предполагает, что именно давнее психическое расстройство сына и могло стать причиной убийства. Что стало поводом - неясно. В тот день Февзи и Хайсер копались в огороде, подвязывали помидоры. Вдруг Хайсер бросил работу, пошел в соседний отцовский дом, пробрался в кабинет, взломал сейф, достал охотничий карабин. Через некоторое время раздался выстрел. Февзи Эдемов умер прямо на грядке. Первыми на место приехали близкие друзья, которые хорошо знали и погибшего, и стрелявшего. Они уверяют - Хайсер Джемилев и правда, был не в себе, но склонны связать такое состояние с шоком от содеянного.

Ахтем ЧИЙГОЗ, председатель Бахчисарайского меджлиса, родственник погибшего: «Неадекватный был, потому что понятное дело, что для него это тоже была трагедия, шок».

Максим КОШЕЛЕВ, кореспондент: Психиатри говорять, якщо Хайсер дійсно страждав розстройством психіки, то при определенном стеченні обставин такі хвороби можуть обостратися.

Владислав СОВА, психіатр: «В незалежності від сезону будь-які емоційні коливання, припинення прийому лікарських препаратів, можуть спровокувати обострення цієї хвороби».

Максим КОШЕЛЕВ, кореспондент: Версій, чому роздався вистрел - як мінімум дві. То чи Хайсер нажав на спусковий гачок, коли чистив зброю. То чи просто вирішив постріляти по птахам. Розбирається в цьому - міліція. Уголовне справа вже відкрили - стаття - "умислене вбивство. Поки журналісти, політики і просто кримчани вгадують - як і чому сталося це вбивство, самого Хайсера Джемілева привезли сюди, в Київський районний суд Сімферополя. Тут йому повинні вибрати міру протидії. В суд сина нардепа привезли в автозак - на задній двір. Засідання почалося майже з трьохгодинним опіздуванням - чекали документи з прокуратури. Отця підозрюваного на суді не було, журналістів - запросили відійти. Суддя тричі виходив в совіщальну кімнату, раніше ніж винесе вирок - утримання під охороною в СІЗО. Кстати, вже ввечері з'явилася інформація - Хайсер Джемілев стреляв тричі - в голову, спину і ногу померлого. Правда - офіційно її ніхто не підтверджує.

За українцями хочуть стежити через мобільники *ICTV, Факти*

Інна ШЕВЧЕНКО, ведуча: За українцями хочуть стежити через мобільники. Міністерство внутрішніх справ планує зобов'язати операторів зв'язку закуповувати і встановлювати обладнання для стеження за абонентами. Кажуть, це не абияк полегшить роботу МВС та СБУ. Тож пропонують змінити законопроект про телекомунікації. Це не перша спроба силовиків змусити компанії зв'язку закуповувати обладнання для прослуховування. Один законопроект вже відмовилося погоджувати держпідприємство, другий – провалили у Раді.

18 тисяч євро компенсації та поновлення на посаді судді Верховного суду України

Інна ШЕВЧЕНКО, ведуча: 18 тисяч євро компенсації та поновлення на посаді судді Верховного суду України. Таке рішення виніс Європейський суд з прав людини щодо Олександра Волкова, який працював у Верховному Суді України з червня 2003 року, а з березня 2007 року – очолював Військову палату ВСУ. Та 2010-ого рішенням Верховної Ради Волкова звільнили з посади за порушення присяги. Розглянувши його скаргу Євросуд звернув увагу на системні проблеми українського судочинства та порадив нашої державі вдосконалити законодавчу базу.

Президент не хоче йти у парламент *ТВі, Сьогодні*

Наталка ЛЯТУРИНСЬКА, ведуча: Президент не хоче йти у парламент. Своє щорічне послання до Верховної Ради, Янукович надіслав у письмовій формі, - розказав в інтерв'ю «РІА Новості», лідер фракції Партії регіонів, Олександр Єфремов. Хоча за регламентом, глава держави сам проголошує текст послання. Водночас, за словами регіонала, Янукович ще може передумати, і таки прийти у парламент. Небажання свого лідера виступати перед народними обранцями, Єфремов пояснив аж надто гучною реакцією останніх, на виступи Януковича.

Опозиція ініціює проведення повторних виборів у проблемних округах восени цього року

Наталка ЛЯТУРИНСЬКА, ведуча: Опозиція ініціює проведення повторних виборів у проблемних округах восени цього року. Народний депутат Руслан Князевич від Всеукраїнського об'єднання «Батьківщина», представив законопроект, у якому пропонується провести ці вибори 27 жовтня. Провладні ж сили зацікавлені, щоб вибори відбулися влітку – у

розпал сезону відпусток. Раніше повідомляли, що опозиція узгодила кандидатів по п'яти проблемних округах.

«Вставай, Україно!» - у Донецьку.

Наталка ЛЯТУРИНСЬКА, ведуча: «Вставай, Україно!» - у Донецьку. 1 червня там відбудеться опозиційний мітинг. Повідомлення про проведення акції, донецька організація Всеукраїнського об'єднання «Батьківщина», вже направила до міськради. Опозиціонери просять перекрити рух транспорту на час ходи, і подбати про безпеку учасників мітингу. Але в Донецькій міськраді заявили, що на 1 червня мають і ще три повідомлення про святкові заходи. Тому опозицію просять робити мирний захід без ходи.

«Для України краще бути присутньою у якомога більшій кількості економічних об'єднань»

Радіо Свобода, Ваша Свобода

Гості «Вашої Свободи»: Василь Стоякін, директор Центру політичного маркетингу; Євген Вілінський, один із координаторів групи «Ми – європейці».

Інна Кузнецова: Сьогодні починається дводенний візит президента України Віктора Януковича до Астани, де він візьме участь у засіданні Вищої євразійської економічної ради.

Євразійська економічна рада – це орган Євразійського економічного співробітництва, у рамках якого Росія, Білорусь та Казахстан створили Митний союз.

Учора з деякою перервою спочатку урядовий уповноважений, пан Мунтіян, потім радник президента України, керівник Головного управління з питань міжнародних відносин президентської адміністрації Андрій Гончарук заявляли про те, що Україні не уникнути Митного союзу.

Андрій Гончарук: Оминати Митний союз ми не можемо, як би ми хотіли чи не хотіли. Це 63 мільярди доларів обороту, це за останніх два роки, незважаючи на кризові явища у світовому економічному господарстві, 30% зростання. І, вибачте, це дещо додавало до динаміки нашого валового національного продукту. І просто, як економіст, хочу нагадати, що ми є економікою експортного типу.

– Взагалі все це відбувалося доволі швидко. Ніхто не знав ні спочатку про візит президента до Російської Федерації, ні вчора вранці не було відомо, чи буде візит президента України до Астани.

Чому це так відбувається, пане Стоякін?

Василь Стоякін: Тут якісь проблеми особистих, скоріш за все, відносин між керівництвами наших держав. Вони то трошки теплішають, то трішечки стають холоднішими. І, чесно кажучи, важко сказати, чому так відбувається.

Ми бачили вже і досить таки бравурні, успішні зустрічі, які закінчувалися нічим, і якісь такі невеличкі таємничі наради, які призводили до підписання важливих угод.

– Ви маєте на увазі Харківські угоди?

Василь Стоякін: Припустімо.

– Але є в цих потім Харківських угодах трохи щось страшного для держави тут. Чи, оскільки це там більш-менш таємничо, не буде страшно, чи буде добре все?

Василь Стоякін: Тут знову ж таки треба знати, про що вони там домовлялися. Проте, якщо мати на увазі відсутність будь-яких офіційних коментарів з приводу останньої зустрічі українського і російського президентів, то цілком імовірно, що там вирішувалися якісь дуже дрібні питання.

– Тобто, не можна говорити про те, що там вирішувалося майбутнє України?

Василь Стоякін: Ні.

Я вважаю, що взагалі питання напрямку подальшого розвитку України зараз не стоїть. Може стояти питання, як буде функціонувати в подальшому ГТС, можуть стояти питання

двостороннього чи багатостороннього торгівельного співробітництва. Проте що стосується вектора, він абсолютно визначений. Щоб його змінити, треба поміняти, по-перше, не тільки владу в особі президента, але і склад Верховної Ради.

– Андрій Гончарук сказав про те, що Митного союзу не уникнути, але це статус спостерігача. Що дає цей статус спостерігача? Наскільки це потрібно, з Вашої точки зору, пане Вілінський?

Євген Вілінський: Як на мене, він особливих, якихось таких радикальних змін для української політики, зовнішньої політики не несе. Чим більше в економічних об'єднаннях Україна буде присутня, буде знати, що там відбувається, тим краще.

З іншого боку, звичайно, нас не може не бентежити саме ця непрозорість відносин України та Росії. Тобто, коли йде зустріч на вищому рівні, країна повинна здогадуватися, про що йшла мова саме через якісь витоки тонкі і потім збурювати суспільну думку саме через те, що, можливо, обговорювалися якісь питання стосовно ГТС, стосовно інших питань. Але сам по собі статус спостерігача, як на мене, особливої загрози Україні не несе. Це не є політичний вступ до Митного союзу.

– З іншого боку, вчора у розмові з кореспондентом Радіо Свобода колишній депутат Держдуми Росії Сергій Марков сказав, що статус спостерігача – це, мовляв, як секс без шлюбу. На що, правда, далі потім відповідали: краще навпаки.

Євген Вілінський: Я не хочу коментувати пана Маркова. Але з моєї точки зору, ми до шлюбу і не йдемо, власне кажучи, ми його не потребуємо. Але, дійсно, на Сході у нас великий торгівельний партнер. І знати, що відбувається на тому просторі – це нам не завадить.

Василь Стоякін: Власне кажучи, тут сенс дуже простий. Абсолютно очевидно, що після того, як буде утворено ЗТВ між Україною та ЄС, Митний союз має захищати свій економічний простір з боку України. І Україні треба знати, які сектори, які напрямки будуть для нас перекриті на цьому величезному ринку, на які завжди посилаються наші політики й економісти.

– А хіба Україна так не знає, до того, як не стане спостерігачем?

Василь Стоякін: Взагалі знати – це одне, а знати про підготовку конкретних рішень саме на етапі, коли вони ще обговорюються, – це трошки інше. І можна буде здійснювати якісь попереджувальні заходи.

– Що саме, наприклад?

Василь Стоякін: Ну, позакривати заводи завчасно.

– Приємно, я думаю, для радіослухачів, які нас слухають і працюють на заводах.

Євген Вілінський: Або навпаки, або створювати якісь нові виробництва.

Василь Стоякін: А гроші хто дасть?

Євген Вілінський: Гроші ніхто не має давати. Бізнес сам повинен орієнтуватися.

Василь Стоякін: Бізнес нічого орієнтуватися не буде. Заводи будуть тільки закриватися. Це особливість нашої європейської орієнтації. Хоча, може, колись, років за 20 хтось щось відкриє.

– Тобто, якби долучилися не в ролі спостерігача, а в ролі члена Митного союзу, то заводи відкривалися б?

Василь Стоякін: Питання зараз так не стоїть. Я неодноразово був на різних зустрічах і дискусіях щодо європейської орієнтації. Розмови відбуваються приблизно у такий спосіб. Виходить представник, який прихильно ставиться до Митного союзу, починає розповідати: внаслідок Митного союзу ми отримаємо ось такі ринки, настільки зросте ВВП, стільки нових робочих місць буде створено і тому подібне. Тобто, щодо цього, то це економічно обгрунтовано. Виходить представник, який ратує за ЄС, і каже: а ми приєднаємося до європейських стандартів у сфері, припустімо, поважання прав сексуальних меншин на особисте життя.

У нас так і не відбулося дискусії щодо того, чи будуть відкриватися заводи, чи не будуть у країні, але ми вже прямуємо до Європи. Дискусії немає – обговорювати немає що.

– Дискусія, очевидно, все ж таки є...

Василь Стоякін: Тут кожен із нас залишиться при своїй думці, тому що ми тут, у цій студії, не будемо з шановним колегою ділитися своїми розрахунками, думками, що ми отримаємо там, а що ми отримаємо там.

– А чому ні?

Євген Вілінський: Я перепрошую. Я насправді взагалі б змістив акценти. Зараз єдиний глобальний ринок світовий. Тому як би того нам не хотілося, дійсно, буде бізнес вирішувати, де йому вигідніше працювати, на яких ринках і що робити. Тому тут питання орієнтації на те чи інше об'єднання, можливо, і вторинне.

Але, дійсно, питання залежить від споживача. Там, де наш бізнес буде знаходити свого споживача, то там він буде більше орієнтуватися і відкривати чи закривати свої заводи.

– До речі, ми опитували киян на вулицях Києва, як вони ставляться до Митного союзу, наскільки Україні потрібно туди йти. Думки розділилися. Давайте послухаємо.

Респондентка: Україна в нас самодостатня, тільки в нас немає державного хазяїна, який взяв би нашу країну до рук, не крав, не брехав.

Респондент: Звичайно ні! Немає там ринків збуту. То вчорашній день. Є один орієнтир – Європа.

Респондентка: Я вважаю, що так, потрібно. Це покращує, можливо, відносини між сусідніми країнами. Економічна співпраця? По-перше, вигода країні. Але так, щоб не порушувати конфліктні ситуації з сусідами. Це треба бути дуже мудрими сусідами, економістами в цьому розумінні.

Респондент: Ніякого виграшу від цього не буде. Тільки мінус. Загравання з Росією у позиції «меншого брата» завжди приводить до негативу. В оточенні президента Путіна є імперська зверхність до України.

– Маємо запитання радіослухача.

Слухачка: Чому наш президент, якщо він їде і підписує якісь міждержавні угоди, то про це не знає народ України? Адже ми його вибрали, і ми йому делегували саме ті питання, які він повинен робити від імені народу. А ми дізнаємося про якісь фрагменти, догадуємося, що він там міг підписати, що він там міг здати, кого здати і за що здати.

Василь Стоякін: Це взагалі особливість української політики. Я не пам'ятаю в Україні жодної влади, яка, власне кажучи, якось рахувалася б послідовно з думкою громадян, а тим більше інформувала їх у повному обсязі.

Зараз ми бачимо неприємну ситуацію з тим, що Янукович казна за чим їде до Астани. Можу нагадати ситуацію, як підписувалося в керівництві України прохання про вступ до НАТО. Коли приїхав американський сенатор, «построїв» президента, прем'єра, голову Верховної Ради, і вони тишком-нишком без засідання Кабміну, без рішення Верховної Ради швиденько написали цього листа. І добре, що нас за цим листом ще до НАТО не взяли.

– Бачите, не взяли.

Євген Вілінський: Повинен погодитися з одним. Дійсно, в українській політиці не вистачає прозорості. Фактично її немає. Але прозорості можна досягнути лише одним шляхом: тиском громадськості. Тому ми вважаємо, що саме європейський шлях, шлях на розбудову громадянського суспільства – це єдиний шлях підвищення відповідальності влади перед суспільством, у тому числі й забезпечення прозорості дій влади в усіх напрямках.

– Чому тоді рухи такі кволі громадянські?

Євген Вілінський: Вони не кволі. Вони, як на мою думку, доволі розпорошені. Тобто, якась частина захищає права постраждалих від забудовників, хтось захищає тварин. Насправді зараз іде багато такої, на перший погляд, невидимої, але роботи по об'єднанню цих рухів.

Скажімо, коли відзначали День Європи на Хрещатику, на заході нашого руху «Ми – європейці!» були присутні представники і кримських татар, і руху на захист Павличенків, і захисники «Гостинного двору».

Тобто громадянське суспільство потроху визріває. Певний час була дійсно зневіра, така апатія, викликана втратою ілюзій, можливо, після Помаранчевої революції, але зараз кожного дня ми бачимо наростання об'єднання цих громадських рухів...