

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ ІНФОРМАЦІЙНЕ УПРАВЛІННЯ

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ У ДЗЕРКАЛІ ЗМІ:

**За повідомленнями
друкованих та інтернет-ЗМІ, телебачення і радіомовлення
24 травня 2013 р., п'ятниця**

ДРУКОВАНІ ВИДАННЯ

Комісія має провести чітку лінію між бандитами та нормальними людьми
Сергій Коваленко, "Голос України"3

Парламент висловився за створення Тимчасової слідчої комісії, яка має з'ясувати обставини подій 18 травня. Позафракційний П.Порошенко зазначив, що комісія має провести чітку лінію між бандитами та нормальними людьми: «Те, що бандит має сидіти в тюрмі — не викликає жодного сумніву, але набагато важливіше розслідувати, хто організовував ці провокації чи давав дозвіл на те, щоб БРДМ таранив мирних людей».

Созидательное начало *Ольга Куришко, "Коммерсантъ" (Україна).....5*

Вчера Верховная Рада создала Временную следственную комиссию по расследованию фактов нападения на журналистов во время массовых акций в Киеве 18 мая. В последний момент представители Партии регионов отзывали свои требования к составу и названию комиссии, дав возможность меньшинству назначить своего председателя — В.Ярему ("Батьківщина").

Профильный комитет Рады принял резолюцию о нападении на журналистов
Артем Скоропадский, "Коммерсантъ" (Україна).....5

Основная дискуссия развернулась вокруг резолюции комитета. Так, И.Мирошниченко предложил зафиксировать, что комитет установил факт нанесения побоев О.Снигарчук, против чего выступила Е.Бондаренко (Партия регионов). Е.Бондаренко возражала и против включения в резолюцию пункта о бездействии милиции во время событий 18 мая.

Рада сэкономила на внеурочных *Сергей Медведь, "Комсомольская правда в Украине"6*

Окончание майских праздников Рада "отметила", провалив голосование за законопроект о повышенной оплате для работников, вынужденных трудиться в нерабочие дни. Инициатива депутата от КПУ П.Цыбенко предусматривала для них двойной тариф, но другие фракции начинание не поддержали: 245 депутатов проголосовали за то, чтобы отправить документ на повторное второе чтение.

Якщо не влада і не опозиція, тоді — хто? *Іван Капсамун, «День»7*

За словами В.Мусіяки, ми вже досить тривалий час живемо в антиконституційній площині: навіть складно перерахувати скільки разів влада ухвалювала рішення, які суперечили Конституції: «Процес зайшов настільки далеко, що автори аргументуючи прийняття того чи іншого рішення, посилаються на попередні свої закони, які нічого спільного з правом не мають».

Довибори. Влада готує реванш в усіх проблемних округах *Журнал "Український тиждень".....10*

Аналіз законопроекту Лавриновича свідчить, що він дозволяє владі на будь-якому етапі заблокувати виборчий процес і спотворити результат волевиявлення. Тож, схоже, вона

Інформаційне управління Апарату Верховної Ради України

готується здобути якщо не всі, то принаймні більшість із семи мандатів. Перше, що впадає в очі в законопроекті № 2971, – це обмеження ролі ВР у призначенні й фінансуванні організації та проведення виборів.

ІНТЕРНЕТ-ЗМІ

Страсти вокруг четвертой власти *Обозреватель*11

От Партии регионов выступала И.Богословская. Обвинив журналистку О.Снигарчук в симпатиях к ультраправой "Свободе", Инна Германовна подчеркнула: "Это нужно учитывать, когда вы будете расследовать вопрос нападения на якобы журналиста, который был на акции без бейджика, который не имеет никаких телесных повреждений и имеющий в "Фейсбуке" запись, аналогичную фашистским призывам "Свободы".

Золотой блеск загнивающего Минздрава *From-UA*14

Прошлая неделя ознаменовалась сообщениями об очередных злоупотреблениях в Министерстве здравоохранения, разбираться с которыми собралась как Генеральная Прокуратура Украины, так и Временная следственная комиссия Верховной Рады Украины. То, что назревший «гнойник» лопнул, стало ясно, когда Генеральная прокуратура в ответ на депутатский запрос нардепа П.Петренка вынесла представление министерству здравоохранения с требованием срочно устранить нарушения законов, допущенные при закупке и применении вакцин в 2011-2012 годах.

"Альтком" - Колесніков = поразка *Юрій Ніколов, Наші гроші, Економічна правда*.....16

Минулої осені В.Демішкан - один з трьох засновників клубу "Кедр", який утримує мисливські угіддя в Сухолуччі для В.Януковича, - вирішив обратися до Верховної Ради та отримати депутатську недоторканність. Аналогічну рокировку здійснив Б.Колесніков, конвертувавши у депутатський значок посади віце-прем'єра з "Євро-2012" та міністра інфраструктури.

БЛОГИ

Ирина Бережная: «Рівноправ'я» проти стереотипів *корреспондент.net*19

Для мене цей круглий стіл був особливо доречним: на цьому тижні ми провели перше засідання нового міжфракційного об'єднання «Рівноправ'я», де я маю честь бути співголовою разом з І.Сремєєвим.

Андрій Пишний: «Система державного соціального страхування руйнується, а Мінсоцполітики мовчить» *pravda.com.ua*20

Без зайвих дискусій, повільно, але впевнено, адміністрування єдиного соціального внеску від Пенсійного фонду України перепливає в руки Міністерства доходів та зборів. Відбувається це попри те, що, за правовим визначенням, єдиний соціальний внесок не є доходом і не є збором.

ТЕЛЕБАЧЕННЯ І РАДІОМОВЛЕННЯ

Опозиція знайшла відеозаписи, які, на її думку, викривають міністра МВС Віталія Захарченка *"Студія 1+1", ТСН*.....21

Якісні дороги можуть обернутися для українців дорогим бензином *ICTV, Факти*22

У Європарламенті чекають відчутного результату до жовтня *5 канал, Час новин*23

Депутаты решили расследовать избивание журналистов на митинге *Интер, Подробности*23

Оппозиция требует, чтобы правительство прибыло в полном составе *ТРК "Украина", События*24

Юлія Тимошенко сподівається, що Україна на Угоду про асоціацію з ЄС <i>ТВі,</i> <i>Сьогодні</i>	24
У Європарламенті вислухали українську опозицію <i>Бі-Бі-Сі (Україна)</i>	25

Друковані видання

Комісія має провести чітку лінію між бандитами та нормальними людьми *Сергій Коваленко, "Голос України"*

Парламент висловився за створення Тимчасової слідчої комісії, яка має з'ясувати обставини подій 18 травня. Позафракційний Петро Порошенко зазначив, що комісія має провести чітку лінію між бандитами та нормальними людьми. «Те, що бандит має сидіти в тюрмі — не викликає жодного сумніву, але набагато важливіше розслідувати, хто організовував ці провокації чи давав дозвіл на те, щоб БРДМ таранив мирних людей», — сказав П. Порошенко.

За постанову про утворення Тимчасової слідчої комісії з питань розслідування фактів нападу на представників засобів масової інформації 18 травня 2013 року у місті Києві за адресою вулиця Володимирська, 15 та розслідування інших фактів тиску на засоби масової інформації, перешкоджання законній професійній діяльності журналістів проголосували 354 народних депутати.

Один з авторів постанови, лідер «Батьківщини» Арсеній Яценюк заявив, що ТСК має з'ясувати роль і місце голови РНБО Андрія Ключова та міністра внутрішніх справ Віталія Захарченка в організації провокацій та побиття журналістів 18 травня в Києві, а також те, хто давав вказівку облдержадміністраціям у робочий час звозити бюджетників до Києва для участі в антифашистському марші.

«Я звертаюся до СБУ, МВС, Генпрокуратури та РНБО: наш наступний пункт призначення з акцією «Вставай, Україно!» — це місто Донецьк», — заявив А. Яценюк та додав, що саме тому слідча комісія має з'ясувати всі обставини подій 18 травня, щоб подібне більше не повторилося.

Голова Регламентного комітету Володимир Макеєнко повідомив, що комітет не ухвалював рішення стосовно цієї постанови, проте деякі депутати висловили низку зауважень, зокрема, стосовно недотримання принципу пропорційного представництва у ТСК членів фракцій. Відтак він запропонував узяти проект постанови за основу та після внесення низки поправок ухвалити в цілому.

Натомість Андрій Пишний («УДАР») заявив, що оскільки Регламентний комітет жодного рішення стосовно цієї постанови не ухвалював, то висловлене В. Макеєнком є його особистою думкою.

Під час обговорення лідер КПУ Петро Симоненко повідомив, що фракція проголосує за утворення цієї ТСК, хоча й не вірить, що її робота матиме конкретний результат.

Інна Богословська сказала, що «регіонали» підтримають утворення комісії, проте вимагають дотримання квотного принципу представництва в ній. Вона також закликала опозицію проголосувати за постанову про створення ТСК з розслідування подій 22 травня у Київській та 9 травня в Тернопільській, яку найближчим часом внесуть представники фракції Партії регіонів.

Юрій Стець («Батьківщина») звернув увагу на те, що Тітушка, котрий бив журналістів, оперативно відпустили під заставу у 23 тисячі гривень і він відбув від приміщення суду на шикарному БМВ, тоді як ті, хто протестує проти дій влади, продовжують сидіти.

Ірина Геращенко («УДАР») наголосила на недоцільності включення до цієї постанови пунктів про розслідування деяких інших подій. «Якщо хтось хоче розслідувати інші події, то нехай реєструє відповідну постанову, а сьогодні парламент повинен захистити право журналістів на професію. Журналісти повинні працювати безпечно», — сказала вона.

Свободівець Андрій Ільєнко висловив думку, що оскільки правоохоронні органи «повністю злилися з бандитами та гопотою», то розслідування ТСК повинне мати серйозні політичні наслідки.

«У відповідь на цинічні закиди, що побита журналістка не мала на собі бейджика, хочу сказати: б'ють не по бейджику — б'ють по обличчю. В цивілізованій державі не може залишатися на посаді міністр, якщо він особисто керував побиттям людей та журналістів, спостерігаючи за цим з балкона готелю на вулиці Великій Житомирській», — заявив він.

Після завершення оголошеної на вимогу двох фракцій перерви лідер «Батьківщини» А. Яценюк заявив, що у п'ятницю до парламенту повинен прибути увесь склад Кабінету Міністрів. Він також повідомив, що опозиція наполягає на заслуховуванні міністра внутрішніх справ Віталія Захарченка та на запрошенні до парламенту Генерального прокурора Віктора Пшонки.

Верховна Рада ухвалила два рішення про усунення неузгодженостей у текстах раніше прийнятих законів (про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення рівності прав одиноких матерів та одиноких батьків та про внесення змін до Закону «Про Державний бюджет України на 2013 рік»).

У цілому як закон ухвалено законопроект про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо виконання Плану дій щодо лібералізації Європейським Союзом візового режиму для України стосовно відповідальності юридичних осіб). За словами голови Комітету Верховної Ради з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності Андрія Кожем'якіна, відповідно до цього документа можливість застосування до юридичних осіб кримінально-правових заходів буде обмежено злочинами, пов'язаними з активним хабарництвом, а ліквідація юридичної особи та конфіскація її майна застосовуватиметься виключно при вчиненні від імені юридичної особи терористичних злочинів.

Парламентарії розглянули питання про обрання члена Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення. Голова Комітету з питань свободи слова та інформації Микола Томенко висловив думку, що членом Нацради було б доцільно обрати представника журналістського середовища чи громадських організацій.

Під час обговорення Микола Княжицький («Батьківщина») звернув увагу, що представники опозиції зараз у Нацраді фактично відсутні, та закликав керуватися фаховим, а не політичним принципом. Натомість Ганна Герман (Партія регіонів) та Петро Симоненко (КПУ) запропонували підтримати кандидатуру Вікторії Георгієвської. Свободівець Ігор Мірошніченко зазначив, що при обранні члена Нацради треба керуватися фаховим принципом та вимогами законодавства, за яким кандидат на цю посаду повинен мати щонайменше 5 років телевізійного стажу, тоді як В. Георгієвська належного досвіду роботи не має.

Під час рейтингового голосування найбільшу підтримку здобула кандидатура Вікторії Георгієвської («за» — 206), а наступний — Олександр Півнюк набрав 145 голосів. Проте до остаточного призначення члена Нацради так і не дійшло. Після того, як новообраний Голова Верховного Суду України Ярослав Романюк склав присягу члена Вищої ради юстиції, парламентарії розглянули питання про обрання та звільнення суддів.

Арсеній Яценюк: «Після години запитань до уряду на розгляд парламенту має бути поставлена постанова про заслуховування інформації Генпрокурора щодо дотримання законодавства України та розслідування фактів порушення прав і свобод громадян, жорстокого побиття працівників ЗМІ та бездіяльності працівників правоохоронних органів під час проведення акції «Вставай, Україно!» 18 травня».

<http://www.golos.com.ua/Article.aspx?id=292572>

Созидательное начало

Ольга Куришко, "Коммерсантъ" (Украина)

В начале заседания парламента глава фракции "Батькивщина" Арсений Яценюк потребовал от Председателя Верховной Рады Владимира Рыбака внести в повестку дня проект постановления об отчете Генерального прокурора Виктора Пшонки.

— От вас зависит, как будет работать Верховная Рада! — пригрозил он спикеру. Яценюк пояснил, что оппозицию интересует ход расследования "уголовного дела об избииении журналистов" и информация о причинах бездеятельности милиции на митингах в Киеве.

Владимир Рыбак проигнорировал требование оппозиции, но Рада продолжила работу. Одним из первых в повестке дня значился инициированный меньшинством проект постановления о создании Временной следственной комиссии по расследованию фактов нападения на журналистов 18 мая во время митингов в Киеве.

— Мы просили бы в перечень вопросов, которые будет рассматривать ВСК, внести бандитские действия представителей "Свободы" во время празднования 9 Мая в Тернопольской области! И вчера в Киевском городском совете! — сразу же заявил глава фракции ПР Александр Ефремов, пообещав не голосовать за проект постановления.

Впрочем, для решения о создании ВСК требовалось 150 голосов народных депутатов, а значит, оно могло быть принято и без участия ПР.

— Задача следственной комиссии — защитить журналистов, защитить народ Украины, выяснить, кто причастен к провокациям! А новая демократическая власть возбудит уголовные дела и доведет их до конца! — пообещал Арсений Яценюк. Видимо, эти слова были адресованы в том числе и секретарю Совета национальной безопасности и обороны Андрею Клюеву, который, по словам Яценюка, "лично занимался подготовкой этих провокаций". В Совбезе вчера не стали комментировать это заявление.

Рассмотрение вопроса о создании ВСК заняло все утреннее заседание Рады. Когда обсуждение закончилось, Владимир Рыбак предложил снять все предложения народных депутатов и принять проект постановления в первоначальной редакции.

— "За" 354 голоса, решение принято! — радостно констатировал спикер и объявил перерыв. В состав ВСК вошли восемь народных депутатов — по четыре от оппозиции и большинства. Главой комиссии избран народный депутат Виталий Ярема ("Батькивщина").

Слушание вопроса о создании ВСК закончилось неожиданно: народный депутат Юрий Михальчишин ("Свобода") предложил залу почтить минутой молчания память лидера Организации украинских националистов — Евгения Коновальца (вчера исполнилось 75 лет со дня его гибели). На эту инициативу откликнулись только его коллеги из оппозиции — представители ПР и Компартии остались сидеть. Между тем в оппозиции нашли выход, как поднять весь зал, — запели национальный гимн.

Во время перерыва лидеры фракций собрались на совещание в кабинете спикера. "Мы потребовали, чтобы в пятницу в сессионном зале присутствовал весь состав правительства во главе с Николаем Азаровым! Второй вопрос, который будет слушаться, — постановление об отчете Генпрокурора", — сообщил Арсений Яценюк. В ПР инициативу оппозиции назвали "профанацией". "Мы не будем голосовать за это постановление", — заявил Александр Ефремов.

<http://www.kommersant.ua/doc/2195543>

Профильный комитет Рады принял резолюцию о нападении на журналистов

Артем Скоропадский, "Коммерсантъ" (Украина)

Вчера парламентский комитет по вопросам свободы слова и информации рассмотрел инцидент, связанный с нападением на журналиста "Пятого канала" Ольгу Сницарчук и фотокорреспондента "Ъ" Владислава Содея во время массовых акций 18 мая. Член комитета Юрий Стець ("Батькивщина") первым делом попросил продемонстрировать видеозапись инцидента. "Вы видите, что никто из журналистов никого не провоцирует, они только снимают

происходящее, а бандиты их бьют. Видно, что в адрес этих вырожденцев ненормативная лексика не употреблялась, наоборот — они оскорбляли журналистов", — прокомментировал Стець.

Он также заявил, что сам стал свидетелем бездействия милиции, когда попытался прекратить драки на ул. Большая Житомирская.

Начальник ГУ МВД в Киеве генерал-лейтенант Валерий Коряк подчеркнул: после нападения Ольга Сницарчук заявила сотрудникам милиции, что "пришла в центр города, чтобы выразить свою гражданскую позицию". По словам господина Коряка, милиционеры "проявили нерешительность во время инцидента". "Сейчас проводится служебная проверка. Если их признают виновными, то они понесут наказание", — заверил Валерий Коряк, добавив, что на данный момент ни один сотрудник не отстранен от исполнения обязанностей.

В свою очередь, Ольга Сницарчук заявила, что сотрудники милиции исказили ее слова. "В каком из протоколов я говорила, что пришла на акцию выражать гражданскую позицию? Это ложь, которую тиражирует с трибуны Верховной рады министр внутренних дел! Я с самого начала говорила, что присутствую там в качестве журналиста", — заявила госпожа Сницарчук.

Во время дискуссии член комитета Игорь Мирошниченко ("Свобода") поинтересовался у господина Коряка, каким образом в центре Киева появилась боевая разведывательно-дозорная машина, ставшая причиной конфликта, однако глава комитета Николай Томенко заявил, что этот вопрос не относится к проблеме препятствования журналистской деятельности.

Основная дискуссия развернулась вокруг резолюции комитета. Так, Мирошниченко предложил зафиксировать, что комитет установил факт нанесения побоев Сницарчук, против чего выступила Елена Бондаренко (Партия регионов).

— Мы не можем это констатировать, поскольку мы не судмедэксперты, — парировала она.

Бондаренко возражала и против включения в резолюцию пункта о бездействии милиции во время событий 18 мая. Несмотря на это, большинство членов комитета проголосовали за вариант резолюции, в котором значились и пункт о хулиганстве, и о бездействии сотрудников милиции, и о нарушении ст. 171 Уголовного кодекса ("препятствование профессиональной журналистской деятельности"). Помимо прочего, комитет призвал милицию ускорить ход расследования данного дела.

<http://www.kommersant.ua/doc/2195543>

Рада сэкономила на внеурочных

Сергей Медведь, "Комсомольская правда в Украине"

Окончание майских праздников Рада "отметила", провалив голосование за законопроект о повышенной оплате для работников, вынужденных трудиться в нерабочие дни. Инициатива депутата от КПУ Петра Цыбенко предусматривала для них двойной тариф, но другие фракции начинание не поддержали: 245 депутатов проголосовали за то, чтобы отправить документ на повторное второе чтение.

- Почему так произошло? Да потому, что в Раде сидят олигархи - собственники заводов и предприятий, на которых работают простые украинцы, - прокомментировал решение парламента лидер КПУ Петр Симоненко. - То, что произошло, показательно.

По мнению автора законопроекта, проявилась двойственная сущность его коллег из других фракций: с одной стороны, они являются представителями избирателей, с другой - крупными собственниками и работодателями.

- Директора, промышленники не желают доплачивать из своего кармана. Несмотря на то что суммы по меркам большого бизнеса мизерные, расставаться не хочется даже с этими деньгами, - сказал Цыбенко. - Но члены моего комитета (по социальной политике и труду. - Авт.) подходили, говорили, что голосовать нужно - но потом вынуждены были изменить свое мнение под давлением фракционной дисциплины.

Симоненко считает, что депутаты проголосовали против увеличения "праздничного тарифа" в собственных интересах, чтобы переложить ответственность на плечи простых граждан. Специалисты утверждают, что таким образом на работников ложится и дополнительная нагрузка, ведь им приходится затрачивать больше усилий, поскольку штат предприятия выходит в выходные в усеченном рабочем режиме.

В пояснительной записке к законопроекту автор указал несколько причин для увеличения "праздничного" тарифа. Во-первых, это мотивация, ведь тот, кто трудится в выходные, получает несколько меньшую зарплату, чем в обычный день. Во-вторых, работодатель будет стараться привлекать работников в праздничные дни лишь в случае крайней необходимости (ведь ему выгоднее будет сэкономить на "внеурочных", чем назначать дополнительный рабочий день).

- К тому же сегодня часто не работают те механизмы, которые были в советское время. Тогда сама система вынуждала руководителя быть очень аккуратным и обязательным к людям - сейчас нет ответственности "партийным билетом", по должности. Приходится искать другие механизмы, - сказал Петр Цыбенко. - А сейчас получается, что человек наказан дважды: приходит работать в официальный выходной и недополучает за это зарплату.

Глава комитета по социалитике и труду сообщил, что откладывать документ надолго не намерен. Он учтет все замечания, высказанные в сессионном зале, и подаст законопроект снова...

А как у них?

Беларусь. В стране 9 гос-праздников, среди них - необычная для Украины Радуніца (день поминовения предков). Запрещено работать детям до 18 лет, беременным женщинам. Оплата за работу должна быть а ргіогі выше, чем в обычный день, но размер обсуждается с нанимателем персонально.

Россия. Отдыхает 17 дней в году. Работать могут все желающие, за что установлена компенсация в двойном размере от обычной зарплаты (правда, есть норма, согласно которой непрерывный отдых должен составлять не менее 42 часов).

Израиль. Из 15 госпраздников выходных - всего 9, остальные являются "короткими рабочими". По закону наемные работники с помесячной зарплатой трудиться не должны. Но исключение делают часто, тогда тариф повышен.

США. Отдыхают 10 дней в году, но каждый штат назначает еще и "свои" праздники. Однако трудовое законодательство практически не защищает граждан: каждый при приеме на работу подписывает контракт, в котором прописаны условия оплаты. Невнимательно читал пункт о работе в выходные - трудись по обычному тарифу.

<http://kp.ua/daily/240513/395340/>

Якщо не влада і не опозиція, тоді — хто?

Іван Капсамун, «День»

23 травня 2013 року. Київ. десятки журналістів зібралися на акцію протесту перед Кабінетом міністрів України. пізніше Прем'єр-міністр Микола Азаров зустрівся з медійниками, які протестували на засіданні уряду в середу, і повернув їм акредитацію

Нещодавно автор мав дуже цікаву розмову з відомим правником, одним з авторів Конституції України Віктором Мусіякою. Відбулася вона одразу після виступу міністра внутрішніх справ Віталія Захарченка в парламенті. Як відомо, діалогу тоді між міністром і опозицією фактично не було — взаємні звинувачення, крики, емоції, одним словом, все було дуже схоже на цирк. З цим абсолютно погодився і мій співбесідник. За словами Мусіяки, ми вже досить тривалий час живемо в антиконституційній площині: навіть складно перерахувати скільки разів влада ухвалювала рішення, які суперечили Конституції. «Процес зайшов настільки далеко, що автори аргументуючи прийняття того чи іншого рішення, посилаються на попередні свої закони, які нічого спільного з правом не мають», — підкреслює Мусіяка.

Дійсно, влада для українських політиків давно є фетишем. Сісти в управлінські крісла і керувати країною — часто їх головна мета. Дуже мало людей з політичної верхівки, які не мають вирішального голосу, розглядають владу як інструмент для реформування країни. Здебільше, владні важелі використовуються в особистих та корпоративних цілях. Що або хто може змінити ситуацію? «Тут складно, — говорить Мусіяка. — Ви подивіться на сьогоднішню опозицію, хіба вона має ідейне підґрунтя, для неї головне прийти до влади. Всі про це і говорять — дострокові чи строкові президентські вибори. І що далі? Як ви збираєтеся перемагати? Та навіть якщо переможете, що і як ви збираєтеся робити? Єдиним джерелом змін може бути суспільство, яке сьогодні не дуже активне. Як тільки зросте відсоток критичної маси, тоді, можливо, і почнуться якісь зрушення».

На ілюстрації до цього тексту остання думка Мусіяки проілюстрована на сто відсотків. Люди чітко висловили своє ставлення до нинішніх політиків з різних таборів. До речі, різні соціологічні дані, як відомо, демонструють дуже високі відсотки тих, хто проти всіх, не визначилися, або взагалі не хочуть йти на вибори. Тим не менш, питання залишається — якщо ні влада і не опозиція, тоді хто? Але перш ніж відповісти на це запитання, проаналізуємо, чому громадяни думають саме так. Претензії є до всіх.

Почнемо з опозиції. Спочатку в цілому. «4 і 19 квітня відбулася фактична руйнація законодавчої системи як такої, — коментує «Дню» політолог Костянтин Матвієнко. — Виїзне засідання парламенту показало, що в Україні закони можна приймати незаконно. Опозиція після того, як Президент підписав 4 з 6 «виїзних» законів, не мала права нічим іншим займатися, як домогтися повернення законодавчого процесу у легітимне річище. Вона цього не зробила, а отже не має права нас представляти (допускає незаконне прийняття законів). Далі. Опозиція всюди кричить, що вона бореться з бандитським режимом, але в реальності цього немає, лише імітація, гра. От зараз, наприклад, всі говорять про бійку під час мітингів, але ніхто не каже про відсутність змістовних виступів опозиціонерів: «Юлі — волю!», «Януковича — геть!». Добре, що далі? Отже, опозиційні політики — лише вдають із себе політиків».

Далі окремо по партіям. «Свобода» — єдина справжня політична партія в парламенті із виборним керівництвом (з деякими застереженнями), має справжнє ідеологічне середовище, плюс дисципліна, готовність прийти на допомогу — так як це у випадку з Ніною Москаленко, — продовжує експерт. — Дії «Свободи» правильні, їх треба вітати. Єдине, що вони теж не зовсім послідовні. Наприклад, спіяляли паркан біля Верховної Ради, але ж його потім відновили. Також не було ніяких практичних кроків після ухвалення «виїзних» законів. Але головна проблема «Свободи» — завузька ніша націоналізму. Їхня позиція по сланцевому газу, потім абсолютно незрозумілою є реакція, коли їх звинувачують у фашизмі, антисемітизмі. Їм треба європеїзуватися — це має бути партія з більш людським обличчям, ніж вона є на сьогодні».

Чи є в «Свободі» розуміння того, що їх сьогодні подають як спаринг-партнерів Партії регіонів з прицілом на президентські вибори? Адже згідно з рейтингами, єдиний, у кого виграє Віктор Янукович у разі виходу у другий тур, — це Олег Тягнибок. Численні технології, в тому числі, «антифашистський» мітинг для цього і використовуються. «Я думаю, що це вибір Партії регіонів, — зазначає Матвієнко. — Ми бачимо, що сьогодні проти «Свободи» розгортається вуличний терор, їх штовхають на радикальні дії, щоб потім мати інформаційні приводи звинувачувати їх у фашизмі. Це московська технологія, яку використовують регіонали».

«УДАР». Які тут мінуси? «Найбільшою проблемою партії Віталія Кличка є те, що ця політична сила є дуже неоднорідною, — коментує інший політолог Михайло Басараб. — Вона згуртована навколо однієї персони і це слугує серйозною вадою цієї політичної сили, оскільки ми навіть не можемо однозначно дати собі відповідь на питання: «Яку ідеологію сповідує ця політична сила?» Друга проблема, яка впливає з першої — в цій партії зібралася дуже різна строката публіка. На мою думку, там багато політичних антагоністів, тобто людей, які мають різні світоглядні, ментальні та ідеологічні погляди. І третя проблема — в «УДАРі» помічено достатньо представників відомих в державі олігархічних груп».

Аналогічної думки дотримується і Костянтин Матвієнко: «Крім Кличка у цій партії нічого немає: ні ідеології, ні послідовності. Таке собі п'яте колесо до возу. Якщо Кличко піде з великої політики, ця партія перестане існувати, вона розчиниться між «Свободою» і

«Батьківщиною». Зараз в «УДАРі» намагаються дотримати рейтинг Кличка до президентських виборів, тобто створити в суспільстві враження, що він справжній опозиційний кандидат в спарингу з Януковичем».

Ну і найбільша парламентська фракція — «Батьківщина». «Її велика проблема — це Яценюк, — підкреслює Матвієнко. — Він вдає із себе політика, хоче бути політиком, але таким не є. Яценюк, Турчинов, Мартиненко — у них не ті інтереси, які вони вдають (чим, наприклад, Мартиненко відрізняється від Тігіпка? — Авт.). Тому їх нещирість є очевидною. Підкреслимо також, що опозиційні партії вербували на мітинг людей за гроші, а змісту не показали ніякого. Без інциденту з побиттям журналістів, про цей мітинг вже б забули».

Варто додати, що ще до виборів «День» писав: якщо опозиція прагне перемогти, їй треба демонструвати моральну силу. Формувати, наприклад, чесно списки. Але цього не відбулося. Як наслідок, нові «тушки». Хто прийшов замість Сергія Власенко? Свіжа «тушка». «Головна проблема «Батьківщини» полягає у достатньо великій внутрішній корумпованості, — говорить Басараб. — Є проблеми з формуванням списків тих, хто балотувався під знаменами партії. Дуже й дуже багато запитань. І те, що Юлія Тимошенко перебуває за ґратами призвело до того, що партія знаходиться у стані турбулентності: не зрозуміло, які перспективи у цієї політичної сили».

При таких розкладах відносно опозиції, хто тоді зможе перемогти Партію регіонів? До речі, відносно самої влади. «Проблема Партії Регіонів полягає в тому, що, користуючись владним становищем, функціонери партії безмежно використовують свій потенціал, йдучи на порушення будь-яких офіційних чи негласних правил, які сформувалися в українській політиці впродовж всієї незалежності держави, — продовжує Басараб. — У них абсолютно інші управлінські принципи. Тому те, що партія влади йде неправильним шляхом розуміють всі — більшість громадян України, навіть їх колишні виборці».

Матвієнко був різкішим: «В Партії регіонів взагалі втрачають адекватність. От що означає, коли керівник інформаційної служби Кабміну заявляє, що прем'єр викликає журналістів до себе в кабінет? Або коли Лавринович коментуючи рішення Європейського Суду щодо Тимошенко говорить, що до підсудної Тимошенко суддя Кіреєв застосував засіб покарання взяттям під варту. А міністр взагалі знає, що для цього існують інші санкції? Взяття під варту не може бути покаранням. Є, наприклад, адміністративний арешт. Це говорить про низьку кваліфікацію регіоналів».

Є ще, до речі, комуністи, але говорити про них — зайвий раз робити їм рекламу. Хіба що з точки зору пана Матвієнка: «Це посіпаки Партії регіонів, комерційна організація — не політична партія, яка використовує бренд колись масового міжнародного комуністичного руху».

Тепер, власне, про те, хто? Чи є альтернатива? «Такі суб'єкти виникають, — відповідає Матвієнко. — Є люди, які так чи інакше живуть в цій країні, вони діють — заробляють гроші, виховують дітей... Цей субстрат виникає природнім чином. Соціальні мережі є інтегратором такого руху. Суспільство розумніше, тому що чим довше ми живимо, тим розумнішими стаємо. Суспільство рефлексіє, що політики не є політиками. Люди гуртуються. Я вже не порахую скільки є інтелектуальних клубів: Український республіканський клуб, Український лівий клуб, Український консервативний клуб, Український ліберальний клуб, Київський дискусійний клуб дилетантів... Є багато клубів, які реально досліджують українське суспільство, а не якісь там грантоїди. Взяти, наприклад, відомий вже рух «Чесно». Ми бачили, що коли відбулися події з виїзним засіданням, вони ніяк не відзвітували. Вони відзвітували, що акумулювали 1 млн. дол. на свою діяльність, але та інформація, яка надходила з регіонів, говорить, що «Чесно» займало угодовську позицію щодо певних депутатів. Але найбільша трагедія — це група «Перше грудня». Вона не стала тим моральним авторитетом, про який заявлялося. «Перше грудня» дискредитувало себе: їх декларація виявилася мильною бульбашкою. Також вона не реагує на гострі події, наприклад, щодо побиття тих же журналістів. Повертаючись до альтернативи. Рано чи пізно згуртування здорових сил відбудеться. Має бути центр концентрації, наприклад, великий портал».

«Я не бачу зараз альтернативи в жодній політичній силі, однак бачу її в інтелектуальних майданчиках, які формуються українськими моральними авторитетами — знаними науковцями, дисидентами, які не були інтегровані в українську політику, — висловлює свою точку зору Басараб. — Для мене це такі люди, як Мирослав Маринович та Ярослав Грицак. Це люди, які мають морально право ділитися своїми міркуваннями і критикувати не лише владу, ай опозицію, люди, в яких є достатній базис, авторитет та інтелектуальний потенціал для того, щоб сформувати новий опозиційний політичний дискурс. Вони є неприємними не лише для влади, а й у багатьох питаннях і для опозиції».

«Сьогодні влада намагається розпорядитися тими державними і соціальними інститутами, які вона отримала після здобуття влади, — вважає Володимир Лупацій, директор Центру соціальних досліджень «Софія». — Опозиція ж мріє просто змінити поганих на хороших. І перші, і другі, мабуть, не усвідомлюють, що всі базові соціальні і державні інститути паралізовані. Їх неможливо захопити чи реформувати, тому мова йде про формування нових інститутів, які будуть спрямовані на нарощування соціального капіталу. Без цього неможливо говорити про міцну платформу. Насправді, сьогодні багато речей робиться, формується альтернатива, просто вона знаходиться в тіні — на рівні дослідних зразків (не мають серійного тиражування), очікуючи поки існуючі конструкції просядуть під своєю ж вагою. На сьогодні частина інтелектуально і управлінського продуктивного потенціалу виїхала за кордон. Ми знаємо, що багато людей успішно ведуть бізнес на інших континентах — в Азії, Африці, Латинській Америці. Вони не хочуть існувати в нашому середовищі. Інша частина інтелектуальних людей самореалізуються в чужих проектах, і лише частина залишається на тіньовому положенні. В умовах кризи останні можуть виступити камінчиками, за допомогою яких буде відтворена нова модель соціума і всієї економіки».

<http://www.day.kiev.ua/uk/article/podrobici/yakshcho-ne-vlada-i-ne-opoziciya-todi-hto>

Довибори. Влада готує реванш в усіх проблемних округах *Журнал "Український тиждень"*

13 травня 2013 року Кабмін схвалив і зареєстрував у Верховній Раді розроблений у Міністерстві юстиції законопроект № 2971 «Про повторні вибори народних депутатів України до ВРУ VII скликання у деяких одномандатних виборчих округах». Тепер у влади з'явиться можливість відзвітувати про виконання ще одного зобов'язання перед Брюсселем – про проведення довиборів, чого там давно вимагають. Водночас опозиція тривалий час нехтувала питанням повторних перегонів у спірних округах, принаймні не виносила його на порядок денний, тож тепер влада може провести їх за власним сценарієм. За інформацією джерел Тижня, вибори в семи округах (п'яти, де ЦВК не змогла встановити результати восени, та округах Павла Балогі й Олександра Домбровського, яких мандатів позбавив суд) вона готує орієнтовно на першу половину серпня, у пік відпусток, коли реальна явка на дільниці, швидше за все, буде найнижчою, що відкриває широкі можливості для використання їхніх голосів в інтересах провладного кандидата. Аналіз законопроекту Лавриновича свідчить, що він дозволяє владі на будь-якому етапі заблокувати виборчий процес і спотворити результат волевиявлення. Тож, схоже, вона готується здобути якщо не всі, то принаймні більшість із семи мандатів.

Перше, що впадає в очі в законопроекті № 2971, – це обмеження ролі ВР у призначенні й фінансуванні організації та проведення виборів. Найімовірніше, причина в тому, що команда Януковича перестала довіряти Верховній Раді (зважаючи на слабкість підконтрольної ПР «парламентської більшості») й перемістила прийняття рішень щодо повторної кампанії 2013 року в підконтрольні їй Центральну виборчу комісію і Кабмін. Згідно зі ст. 2 законопроекту рішення про проведення повторних виборів депутатів приймає ЦВК. А Кабміну доручається займатися питаннями їх фінансування. Перемістивши прийняття рішень щодо виборів у ЦВК і КМУ, влада перевела їх у ручний режим. Скажімо, Центрвиборчком може призначити перегони в одному з проблемних округів (котрий, як засвідчила минула кампанія, за допомогою адмінресурсу можна легко зачистити від опозиційних конкурентів), а в іншому, де опозиція

перемагає, не призначити. Для цього достатньо не зібратися на своє засідання (така практика вже не раз мала місце й у попередні роки). Аналогічна ситуація і з фінансуванням виборів.

Але найбільші несподіванки від законопроекту № 2971 очікують опозицію в частині організації виборчого процесу. Підготовка та проведення повторних перегонів здійснюються відповідно до ст. 104 і 107 Закону «Про вибори народних депутатів України» з урахуванням особливостей, визначених законом про повторні вибори. Але урядовий законопроект жодним чином не деталізує, хто формуватиме окружні та дільничні виборчі комісії. Проблема в тому, що Закон «Про вибори народних депутатів України» встановлює два порядки їх формування: на чергових парламентських перегонах 28 жовтня 2012 року; на інших виборах народних депутатів. Принципова відмінність цих двох порядків у тому, що восени 2012-го до виборчих комісій в обов'язковому порядку включалися кандидатури від партій, які мали фракції у ВР шостого скликання, а на решті парламентських виборів – від політсил, які мають фракції у Раді поточного скликання. Відмінність зрозуміти неважко. У шостому скликанні були три провладні партійні фракції: ПР, Компартії, Народної партії (Литвина) та опозиційна партійна фракція «Батьківщина» і блокова НУ – НС, за допомогою якої і через недосконалість законодавства ПР змогла за квотою нунсівців провести багатьох провладних членів виборчих комісій. Натомість у нинішній ВР розклади вже не на користь таких маніпуляцій: дві фракції провладні, три – опозиційні. Очевидно, якщо закон про вибори в проблемних мажоритарних округах буде ухвалено в редакції законопроекту № 2971, то деталізувати, фракції якого скликання формуватимуть окружні та дільничні виборчі комісії на довиборах, буде ЦВК, у якій опозиція фактично представлена лише двома членами, тож можна здогадатися, яке рішення ухвалить.

Та найбільша проблема законопроекту № 2971 не в його положеннях, а у відсутності низки норм, які б унеможливили застосування чорних виборчих технологій, апробованих на минулих виборах.

<http://tyzhden.ua/Politics/79650>

Інтернет-ЗМІ

Страсти вокруг четвертой власти **Обозреватель**

Традиционно по пятницам в сессионном зале Верховной Рады проходит час вопросов к правительству. Далеко не всегда, впрочем, в здание под стеклянным куполом на Грушевского приходит премьер в окружении всей министерской свиты.

Однако нардепы от трех оппозиционных фракций ВР вчера настоятельно требовали, чтобы Николай Азаров вместе со своими министрами появился в Раде 24 мая. И, по словам Арсения Яценюка, оппозиционный призыв якобы был услышан и правящим большинством, и представителями исполнительной власти.

С высокопоставленными чиновниками КМУ оппоненты власти намерены обсудить действия милиции во время массовой акции, прошедшей в столице неделю назад. Тогда, напомним, было совершено нападение на журналистку "5 канала" Ольгу Сницарчук и ее супруга, фотокорреспондента газеты "Коммерсант" Влада Содея.

После диалога с представителями правительства оппозиционеры планируют вызвать на парламентский ковер и генпрокурора Виктора Пшонку. От главного следователя страны нардепы от "Батьківщини", "УДАРа" и "Свободы" хотят услышать, как продвигается расследование скандального инцидента, имевшего место во время массовых акций, прошедших в Киеве 18 мая.

Свое расследования по данному делу будут проводить и парламентарии - вчера 354 голосами "За" депутатский корпус поддержал создание соответствующей Временной следственной комиссии.

Бурное обсуждение постановления о создании ВСК, авторами которого выступили Арсений Яценюк, Виталий Кличко и Олег Тягнибок, в Раде длилось более часа. Костер ораторских страстей разгорелся до такой степени, что в пору было набирать "101". Впрочем, обо всем по порядку.

Почему Кличко призвал депутатов аплодировать журналистам?

О желании расследовать инцидент с журналистами заявляли представители всех фракций ВР. У каждого, впрочем, были свои пожелания и замечания, касающиеся регламента деятельности ВСК. Так, регионалы заявили, что поддержат Постановление в случае, если следственная комиссия рассмотрит также инцидент, произошедший в Тернополе 9 мая.

Кроме того, представители провластной ПР настаивали, чтобы следственная комиссия Рады оценила действия нардепов от "Свободы", которые в среду брали штурмом сессионный зал Киевсовета.

Депутаты, которые не входят ни в одну из пяти фракций ВР (а таковых на сегодня 32), требовали включить в состав ВСК своего представителя – нардепа-мажоритарщика Олеса Дония. В конечном счете, ни одно из заявленных предложений не было учтено и Постановление о создании ВСК было проголосовано в его первоначальной редакции.

Аплодисментами попросил поддержать журналистов лидер "УДАРa". "Уважаемые коллеги, прошу аплодисментами поддержать журналистов, которые вот уже неделю отстаивают свободу слова. Это очень важно, поскольку журналисты отстаивают не только свои профессиональные права. Они защищают также права каждого гражданина на получение честной и справедливой информации. Я обращаюсь к каждому депутату с просьбой поддержать создание временной следственной комиссии", - заявил с трибуны ВР Виталий Кличко. Аплодировал журналистам лишь сектор, где восседают оппозиционеры. "Ударовцы" - стоя.

Богословская обвинила журналистку в фашизме

От Партии регионов выступала Инна Богословская. Обвинив журналистку Ольгу Сницарчук в симпатиях к ультраправой "Свободе", Инна Германовна подчеркнула: "Это нужно учитывать, когда вы будете расследовать вопрос нападения на якобы журналиста, который был на акции без бейджика, который не имеет никаких телесных повреждений и имеющий в "Фейсбуке" запись, аналогичную фашистским призывам "Свободы".

Запись в ФБ Сницарчук, о которой говорила г-жа Богословская, касается недавнего инцидента с представительницами Партии регионов, которых участники оппозиционной акции забросали снежками. Объективности ради приводим запись, которую 3 апреля на своей страничке в Facebook обнародовала Ольга Сницарчук полностью и языком оригинала:

- "Одразу зізнаюся: я голосно реготала через снігову атаку. Мені пофігу, хто ліпив і метав сніжки. Мені пофігу – чиї ці депутати і депутатки, в яких поцілили. Я реготала, побачивши, як навалили снігом і прапором Табаловим. Просто тому, що мені смішно. А ви що хотіли – щоб їм ніжно шепотіли у спину "панду геть"? Так, сніжком в морду – боляче. І образливо. Ще більш боляче, коли тобі верещать у спину як-от Ставнійчук - "сука продажна". Ще більш образливо – коли це правда. І ще більш образливо напевно, коли єдине, що ти можеш зробити – це метнути сніжком. Зізнаюся, на цьому етапі політичного розвитку країни мені навряд чи було б жалісно – навіть якби в депутатів метали лимонками. Тому ці всі цивілізаційні соплі – тупо крокодилячі".

На реплику Инны Богословской тот час отреагировали два нардепа, имеющие непосредственное отношение к 5 каналу – Петр Порошенко и Юрий Стець. "Принадлежность к категории журналистов определяется не наличием бейджа! Более того, наличие бейджа означало принадлежность к бандитам, потому что все бандиты, которые били на акции мирных людей, носили бейджи", - с нескрываемыми нотками возмущения заявил с парламентской трибуны Петр Алексеевич.

Юрий Стець в свою очередь подчеркнул: "В парламенте так принято, что когда вспоминается фамилия, этот человек имеет право на реплику. К сожалению, в этом зале реплика от Сницарчук не прозвучит, поскольку у нее нет этой возможности. Но поверьте мне, госпожа Инна и поверьте, представители большинства: реплик от журналистов, судя по вашему

поведению, вы будете слышать еще очень много. В этой стране представителям власти не нужны журналисты. Думаю, что журналистам не нужны такие представители власти".

И гимн спели, и ВСК создали...

Однако настоящий аншлаг вызвало выступление "свободовца" Юрия Михальчишина, который на высоких тонах обратился к представителям правящего большинства ВР со словами: "Если вы начали войну против украинского народа, имейте мужество не прятаться за другими. От кого вы защищаетесь "Беркутом", братвой и нанятыми боевиками? Вы же тут все очень смелые антифашисты, правда? Спортсмены, бывшие боевики уголовных группировок, так выходите один на один, в чем проблема? Бить девушек... Герои нашлись! Давайте, ко мне подойдите!".

Никто из большинства к трибуне, где выступал "свободовец", не подошел. А Михальчишин, продолжая свой спич, выступил с инициативой почтить минутой молчания лидера ОУН Евгения Коновальца, "настоящего полковника, который 75 лет назад был убит в Роттердаме агентами НКВД".

Изначально поднялись только лишь оппозиционеры. Представители провластных фракций свистели и выкрикивали: "Фашисты! Фашисты!". Однако в этот момент оппозиционеры начали акапелло исполнять гимн Украины и встать вынуждены были регионалы. Из коммунистов поднялся лишь первый вице-спикер Игорь Калетник.

После продолжительного марафона ораторского мастерства 354 нардепа (при необходимом минимуме 150 "За") проголосовали за создание ВСК. Данное решение поддержали представители всех фракций (а также внефракционные депутаты), за исключением коммунистов.

ВСК создана по принципу 50 на 50, то есть пропорционально количественному составу фракций. Таким образом, от Партии регионов в новосозданную комиссию вошли три нардепа, от "Батькивщины" - два, а от "УДАРа", "Свободы" и КПУ - по одному парламентария.

Председателем ВСК стал представитель "Батькивщины" экс-руководитель столичного главка милиции Виталий Ярема. Функции заместителя главы ВСК будет выполнять регионал Андрей Пинчук.

ВСК будет действовать на протяжении полугода, однако с первым отчетом о проделанной работе представители следственной парламентской комиссии выступят на пленарном заседании ВР уже через месяц.

Журналисты в гостях у премьера

А пока депутаты ломали копыя вокруг создания ВСК, журналисты провели акцию протеста под стенами Кабмина, требуя объективного расследования дела об избии коллег на массовых мероприятиях 18 мая. Кроме того, журналисты требовали отмены решения о лишении аккредитации представителей масс-медиа, которые в среду прямо во время заседания правительства провели "молчаливую" акцию протеста.

Напомним, 22 мая в момент, когда премьер Азаров произносил традиционную вступительную речь, предшествующую заседанию КМУ, 10 журналистов повернулись к членам Кабмина спинами, на которых были прикреплены плакаты с надписью: "Сегодня журналистка - завтра ваша дочь, жена, ребенок. Действуйте!". В ответ глава КМУ потребовал лишить участников акции кабминовской аккредитации.

К журналистам, собравшимся вчера на акцию под Кабмином, вышел пресс-секретарь премьера. Виталий Лукьянов среди прочего заявил: "Николай Янович пригласил всех журналистов, которые вчера провели эту акцию к себе, чтобы поговорить с ними. Чтобы выяснить - что они хотели сказать, какие у них мысли и претензии. Он хочет напрямую, сам, из первых уст, как говорится, глаза в глаза, поговорить".

Журналисты приглашение премьера приняли. По итогам беседы с главой Кабмина коллеги заявили, что аккредитации никого из представителей СМИ не лишат. В этом контексте следует отметить, что в 2011-м КМУ внес изменения в свой регламент, согласно

которым присутствие журналистов на заседаниях правительства определяют исключительно премьеры.

Независимые юристы утверждают, что данные регламентные правки являются незаконными и препятствуют журналистам в исполнении их служебных полномочий. Но как бы там ни было, однако поправки являются действующими. Так что с этой точки зрения вчерашнюю акцию журналистов и отказ Азарова от идеи лишить "неудобных" представителей СМИ аккредитации можно считать маленькой корпоративной победой. Точнее, блицкригом.

В ходе вчерашней встречи с журналистами Николай Азаров также заявил, что если бы стал свидетелем того, как нападали на Ольгу Сницарчук, не задумываясь, бросился бы с кулаками защищать ее.

Вместо послесловия

Солидарность журналистов и широкая огласка инцидента с Ольгой Сницарчук и Владом Соделем – ключевая, хоть и не единственная причина, побудившая и власть, и оппозицию оперативно на наивысшем уровне рассмотреть проблемы, с которыми сотрудники масс-медиа в своей работе сталкиваются предельно часто.

Очевидно, что в подобных ситуациях мы должны быть над схваткой и защищать право на профессию, а не интересы тех или иных политических сил, которым симпатизируем. А вот этого в нашем цеху пока нет. К огромному сожалению.

В отечественных СМИ часто выходят блестящие расследования, на которые власть придерживающие попросту закрывают глаза. Расследования, после обнародования которых любой европейский политик раз и навсегда забыл бы дорогу в парламент, а чиновник – маршрут в правительство и прочие госучреждения.

Вряд ли стоит ожидать, что что-то изменится "тут и сейчас". И виновата в этом не только власть или оппозиция – виноваты и мы, журналисты. Виноваты потому, что в моменты "Х", неосознанно подражая политикам, расходимся по разные стороны баррикад. Расходимся, забывая, что завтра на месте Сницарчук может оказаться любой из нас, а на месте "Румына" – амбалы с битами. В лучшем случае, с битами...

<http://obozrevatel.com/politics/61580-strasti-vokrug-chetvertoj-vlasti.htm>

Золотой блеск загнивающего Минздрава

From-UA

Пока на улицах столицы бушуют политические страсти, в кабинетах власти разворачиваются не менее острые события. Прошлая неделя ознаменовалась сообщениями об очередных злоупотреблениях в Министерстве здравоохранения, разбираться с которыми собралась как Генеральная Прокуратура Украины, так и Временная следственная комиссия Верховной Рады Украины.

То, что назревший «гнойник» лопнул, стало ясно, когда Генеральная прокуратура в ответ на депутатский запрос нардепа Павла Петренка вынесла представление министерству здравоохранения с требованием срочно устранить нарушения законов, допущенные при закупке и применении вакцин в 2011-2012 годах.

В документе правоохранители констатировали, что в течение 2012 года из-за прививки против гепатита «В» некачественной вакциной пострадали 508 детей.

Государство на закупку этого опасного для здоровья препарата потратило 18 млн. грн. Закупки проводились у печально известной компании «Фармстандарт — Биолик», к которой имела прямое отношение семья министра здравоохранения Раисы Богатыревой, пока ее сын Александр, спасаясь от ответственности, не продал свой пакет акций в феврале 2013 года.

Действия Генпрокуратуры подхватили народные депутаты. 15 мая Верховная Рада создала временную следственную комиссию по вопросам финансовых злоупотреблений в Минздраве. Показательно, что разобраться с коррупцией в Минздраве также захотело 12 членов фракции Партии регионов (Атрошенко, Гиршфельд, Куровский, Фабрикант, Шкиря,

Москаленко, Мирошниченко, Мельничук, Лютикова, Карташов, Иоффе и Волков). Депутаты резко раскритиковали широко распространенные факты воровства и непрозрачность тендеров в Минздраве и отметили личную заинтересованность Богатыревой в махинациях.

«Министерство имело все возможности не допустить злоупотребления. Но наоборот, развело коррупцию. Мы располагаем информацией, что министерство за государственные средства - 1,8 млрд гривен проводит закупки по завышенным ценам. Лекарства покупаются по ценам в три раза дороже, чем продаются в аптеках», - отметил инициатор создания следственной комиссии, депутат «Батькивщины» Андрей Иванчук.

Лидер коммунистов Петр Симоненко был еще более категоричен: «Там надо пересажать полминистерства. Сегодня медицина работает по принципу: кому - война, а кому - мать родная. И многие граждане страдают, много честных врачей, а, к сожалению, государственная система дает возможность обогащаться отдельным олигархам».

А оппозиционер Олег Ляшко призвал Богатыреву и других чиновников уйти с должностей на время расследования. «Сегодня Министерство здравоохранения - самая коррумпированная структура в Украине. Каждый из народных депутатов ежедневно получает сотни обращений от людей с просьбой помочь с лечением. Мы обращаемся в министерство - а в ответ одни отписки. Сколько людей, сколько детей умирает, не дождавшись своевременной медицинской помощи. Комиссия по фактам коррупции в Минздраве должна быть создана, а министр должен немедленно подать в отставку».

Недоволен деятельностью Богатыревой и Президент Виктор Янукович, который только за последний месяц дважды публично высказал претензии к Минздраву. Будучи в Виннице он иронично просил передать привет Богатыревой, отвечая на жалобы жителей относительно состояния дел в медицине. А неделю назад, пребывая в Запорожье, он еще более резко заявил, что на сегодняшний день власть не удовлетворена темпами решения ряда проблем медицинской сферы. По словам В.Януковича, причиной этого является непрофессиональный подход чиновников.

В стороне не осталась и Администрация Президента.

Там на ближайшем заседании комитета экономических реформ ждут отчета министерства здравоохранения. Учитывая разгоревшиеся страсти, разговор вряд ли будет приятным для руководителя ведомства.

По словам Ирины Акимовой, исполнительного секретаря комитета экономических реформ, отчет будет посвящен социальным вопросам. Это традиционно большая тема для любого украинского чиновника, нечем тут похвастаться и министру здравоохранения. Тем более - в сфере обязательной вакцинации.

Как отмечает известный педиатр Евгений Комаровский, на сегодня аптеки сотнями тысяч доз продают вакцины, которые государство включило в перечень бесплатных календарных прививок для детей. Доктор считает, что судьба оставшихся бесплатных вакцин - быть проигнорированными половиной родителей через низкое доверие к вакцинации, проводимой министерством.

Несмотря на надвигающийся скандал, министр и «в ус не дует», чтобы попытаться его предотвратить и подвести хоть какую-то видимость законности и здравого смысла под свои действия.

Вместо этого Раиса Богатырева продолжает преподносить закрытие больниц в качестве едва ли не единственного рецепта реформирования медицинской области.

Последнее заявление прозвучало за день до голосования в ВР по следственной комиссии. Руководитель медицинской отрасли уверяла, что в Украине лишними являются не много ни мало, а половина лечебных учреждений. Что думает общество о правильности подобной философии медреформы, достаточно понять, почтавав эмоционально окрашенные отклики в интернете. Из самых мягких можно повторить следующие: «придет время ответит за все свои деяния тварь будет сидеть...», «Шкода,що за її нелюдські вчинки внуки страждати будуть.Бог не фразєр,він справедливий суддя!!!», «Придет время — ответит! А когда это время наступит? Таких надо немедленно уничтожать, как чуму».

И таких отзывов на инициативы министерства - 100%.

Кстати, и вакцины - это далеко не единственный пункт претензий к Раисе Богатыревой. Сокращение тоже не обойдут вниманием. Парламентарии собираются оценить законность сокращения сети учреждений здравоохранения.

Кроме этого, в поле зрения комиссии попадут неудовлетворительная реализация проекта введения экстренной медицинской помощи, распространение фальсифицированных лекарственных средств, коррупционная составляющая при госзакупках, неэффективное использование государственных средств и имущества чиновниками минздрава и других организаций в сфере здравоохранения и фармацевтической отрасли. Как видим, претензии к действиям министра здравоохранения застрагивают практически все сферы деятельности. И собирались эти претензии не за один день.

Раиса Богатырева была назначена на пост министра в начале 2012 года. За почти 1,5 года она не может похвастаться ничем, что могло бы дать обществу хоть какой-то намек на улучшение в отрасли и способствовать возвращению доверия к отечественной медицине. Вместо этого она вполне ожидаемо занималась улучшением своего благосостояния.

И не нужно читать десятки опубликованных статей, написанных о распределении сотен миллионов гривен министерства в пользу фирм Богатыревых и близким им, бизнесменов через тендеры и прочими способами.

Достаточно зайти в рабочий кабинет министра, чтобы убедиться в этом своими глазами. Каждый, кто туда попадет, обнаружит там следы недавнего ремонта. В глаза будет бросаться мрамор, отделанный золотом внутренний декор и детали интерьера. Предметы искусства встречают посетителей не только в кабинете министра, а и на его подступах.

В таком стиле оформлен весь «министерский» этаж. На этот этаж Раиса Богатырева переехала, побрезговав сидеть в кабинете, в котором все годы независимости сидело руководство здравоохранительного ведомства. А целый этаж ей потребовался для того, чтобы разместить массажную, душ, косметический кабинет, мини-ресторан. В этих помещениях, мало сочетающимися с органом государственной власти, и проводит большинство своего служебного времени государственный чиновник, руководя медицинской отраслью.

Через падишахскую роскошь Раиса Богатырева избегает принимать малознакомых посетителей – чтобы лишнего не болтали о министре. Этим объясняется и то, что ни один журналист не был удостоен аудиенции в ее личном кабинете.

Честно говоря, в связи с этим блеском на фоне разрухи отрасли всплывает только один образ правителя, с таким упоением танцующего на костях своих подопечных.

Это - Бокасса, бывший президент Центральноафриканской республики (ЦАР), впоследствии провозгласивший себя императором. Как и Богатырева, Бокасса жил в сказочной роскоши на фоне неопишуемой нищеты жителей ЦАР. И подобно Богатыревой делал бизнес на нищих детях, обязав их покупать дорогую униформу, сшитую на его фабриках. На том и погорел. Демонстрации школьников против школьной формы положили конец кровавому правлению Бокасса, которого презирал и ненавидел собственный народ.

Остается надеяться, что деятельность министра здравоохранения Раисы Богатыревой будет расследована самым тщательным образом, а население Украины будет защищено от последствий её безответственной и явно криминальной политики.

<http://www.from-ua.com/politics/c3261061652f2.html>

"Альтком" - Колесніков = поразка

Юрій Ніколов, Наші гроші, Економічна правда

Цей випадок зайвий раз демонструє, що великі гроші в Україні можна заробити лише маючи потужний "дах".

Минулої осені Володимир Демішкан - один з трьох засновників клубу "Кедр", який утримує мисливські угіддя в Суходолі для Віктора Януковича, - вирішив обратися до

Верховної Ради та отримати депутатську недоторканність. Аналогічну рокировку здійснив Борис Колесніков, конвертувавши у депутатський значок посади віце-прем'єра з "Євро-2012" та міністра інфраструктури.

Однак є суттєва відмінність. Демішкан залишив "Укравтодор" на бізнес-партнера свого сина Євгена Прусенка, а спадок Колеснікова розтягли геть чужі йому люди.

Ціна питання не забарилась.

У 2012 році, ще до парламентських виборів, Служба автомобільних доріг у Черкаській області (САД) оголосила тендер на реконструкцію мосту через Дніпро на трасі Золотоноша - Черкаси - Сміла – Умань. Очікувану вартість встановили на рівні 2,4 млрд грн. Було зрозуміло, що ці гроші отримає хтось з бізонів ринку.

Оскільки всі мега-шляховики ходять під дахом Партії регіонів, очікувалося, що питання буде вирішене кулуарно: на тендер вийдуть лише мінімально необхідні два учасники, які і розіграють максимально наближені до очікуваної суми витрат.

Однак під час парламентської кампанії в Партії регіонів проходили тектонічні зсуви, жертвою яких і став Борис Вікторович. Як от кримінальна історія з "прокладками", які "розпиляли" сотні мільйонів на будівництві Дарницького депо.

Відтак кулуарних ігор не сталося. Абсолютно несподівано для України трапився абсолютно прозорий тендер з реальною конкуренцією і юридичними суперечками.

На розкритті пропозицій з'ясувалося, що бажаючих будувати міст в Черкасах аж п'ятеро. "Альтком" запропонував 1,44 млрд грн, що стало найнижчою ціною. Всі інші пропонували на 300-450 млн грн дорожче.

Один з учасників - донецьке підприємство "Маст-буд" - погоріло відразу, не подавши оригінал виписки з ЄДР та подавши прострочену довідку з банку. В подальшому з його боку не було якихось активних дій. Програли - то й прогнали.

Інакше повели себе два інші конкурсанти, заявки яких було відхилено не через формальні, а фактичні претензії.

"БМК Планета-буд" хоч і запропонувала найдорожчі роботи - 1,9 млрд грн, однак була відхилена через ненадання локальних кошторисів на окремі види робіт.

"Альткому" впаяли те, що його найдешевша заявка не враховувала робіт на присипних узбіччях та розподільчій смузі. Так іноді роблять, аби виграти тендер: занижують вартість робіт, а потім вимагають від замовника додаткових грошей, коли міняти будівельника вже дуже складно через технологічні проблеми.

Однак в цьому випадку "Альтком" не переслідував таку мету. Далі буде зрозуміло, чому.

Отже, розігнавши всіх "неправильних" конкурсанти, Черкаська САД залишила двох - кримське ТОВ "Мостобудівельний загін №122" з ціною 1,74 млрд грн і ВАТ "Уманьавтодор" з 1,85 млрд грн.

Перша компанія входить в орбіту "Мостобуду" народного депутата від Партії регіонів Володимира Прудивуса. Друга належить колишньому голові Черкаської САД Бахтіяру Сапаєву, який також є бізнес-партнером Демішкана і разом з Продівусом освоює понад 3 млрд грн на будівництві мосту в Запоріжжі.

Тобто на цьому етапі вже була класична "конкуренція" між двома не дуже чужими шляховиками.

Не дивно, що було акцептовано дорожчу пропозицію "Уманьавтодору". Крім ціни, враховувалися інші критерії: умови оплати, контроль якості та гарантійний термін, за якими фірма Сапаєва, вочевидь була кращою.

Від акцепту до угоди залишався один крок. Однак тендер, який не був класичним "розпилом", завершився теж оригінально.

Відразу два учасники подали скарги в Антимонопольний комітет, вимагаючи перегляду результатів. "Планеті-міст" було відмовлено, бо якщо замовник вимагає локальні кошториси, то їх все-таки треба надати. А ось "Альткому" пощастило.

Донецька корпорація повідомила, що неврахування робіт на узбіччях відбулося через замовника. Мовляв, САД мала направити "Альткому" точні технічні вимоги електронною поштою. Однак в отриманому файлі ніяких вимог щодо узбіч не було.

До того ж, невраховані роботи коштують лише 4 млн грн, що є мізерними копійками порівняно з мільярдною ціною будівництва мосту.

В цьому випадку комісія АМКУ стала на бік ображених і 30 січня прийняла рішення, яким зобов'язала Черкаську САД скасувати акцепт і завершити тендер вже з врахуванням найдешевшої заявки "Альткому".

"Разбить? Поллитра?! Да я тебя!!!"

Однак такий розвиток подій не входив в плани шляховиків. Аби не віддавати півтора мільярда "Альткому", Черкаська САД 11 лютого приймає рішення про скасування свого тендера "через скорочення видатків на здійснення закупівлі". Тобто рішення АМКУ було проігнороване.

У цій ситуації були нюанси, які при певному збігу обставин могли привести до того, що "укравтодорівці" таки віддали б "Уманьавтодору" вже акцептовані 1,85 млрд грн за формально скасованим тендером.

Наприклад, якби Кабмін, який регулює видатки держбюджету, раптово повідомив шляховиком, що гроші на черкаській міст знайшлися.

І якби комусь в "Уманьавтодорі" спало на думку подати позов з вимогою укласти угоду "поверх" зробленого акцепту - тендер було скасовано не через скаргу "Альткому", який вимагав скасувати акцепт. Та якби якийсь районний суд тихо прийняв відповідне рішення.

Мабуть, подібні думки осяяли когось в "Альткомі". Там вирішили ще раз пошукати щастя в комісії з оскаржень АМКУ, яку контролює донеччанин Рафаель Кузьмін - брат заступника Генпрокурора.

І тут виявилось, що уряд не скорочував видатки на будівництво черкаського мосту. Мінінфраструктури та Кабмін підтвердили, що на початок квітня на це будівництво у 2013 році передбачено 5 млн грн.

Нехай не бентежить незначна сума порівняно із загальною ціною будівництва. Воно розраховане на дев'ять років, а зараз йдуть лише проектні роботи. Відтак, основні гроші будівельникам мали б перепасти в наступні роки. Головне, що "укравтодорівців" офіційно спіямили на брехні.

Також "Альтком" у своїй скарзі накручував антимонопольників і більш емоційними скаргами. Корпорація жалілася, що для участі в тендері вона вивела з обігу 10 млн грн, аби внести їх як забезпечення конкурсної пропозиції, "що є значними матеріальними затратами".

Також "Альтком" вважає, що в результаті тендера стала відомою інформація про його виробничий потенціал, способи та засоби ведення господарської діяльності у сфері будівництва. Це все, на думку корпорації, буде використане підприємствами-конкурентами всупереч економічним інтересам "Альткому".

Це звучить так, що участь компанії у мільярдному тендері може призвести до економічних втрат, якщо тільки вона не отримає перемогу.

Після такого обґрунтування АМКУ 5 квітня задовольнила нову скаргу "Альткому". Черкаську САД зобов'язали анулювати своє попереднє рішення про скасування тендера через скорочення видатків, скасувати акцепт "Уманьавтодору" та довести до кінця процедуру з врахування найдешевшої заявки "Альткому".

Такий розвиток подій не входив у плани "укравтодорівців". 8 травня вони знову продемонстрували своє ставлення до відомства Кузьміна, не виконавши його рішення. САД змінила лише формулювання у новому скасуванні тендера. Тепер - через "відсутність подальшої потреби у закупівлі".

Наразі невідомо, як розвиватимуться події: справа перейде у судову площину, чи "Альтком" змиритися з поразкою.

Фактом є те, що в "Укравтодорі" не хотіли будувати міст за 1,44 млрд грн, бо їх більше влаштувало витратити 1,85 млрд грн за допомогою бізнес-партнера Демішкана. А коли протягнути це рішення тихцем не вдалося, то будівництво мосту було відкладено до кращих часів. До речі, це не перша і, мабуть, не остання поразка "Альткому". Днями стало відомо, що рідна для нього Донецька САД віддала 273 млн грн на будівництво траси Знам'янка - Луганськ - Ізварине в межах Донецької області компанії "Південьзахідшляхбуд".

"Альтком", який раніше отримав 614 млн грн на будівництво інших ділянок цієї траси, на останньому тендері чемно програв. Можливо, це пояснюється тим, що переможець входить у структуру корпорації "Золоті ворота", яку раніше очолював нинішній голова "Укравтодору" Прусенко. До того ж у "Віснику держзакупівель" останній тендерний успіх "Альткому" датовано груднем 2012 року. Після того - лише повідомлення самої корпорації про те, що вона отримала підряд в Туркменістані на мільярд доларів та проведе ремонт траси Київ-Одеса за європейські гроші. В каламутній воді державних тендерів мільярди на гачок "Альткому" після відставки Колеснікова потрапляти перестали.

Віце-прем'єр з "Євро-2012", міністр інфраструктури, втратив посади після осінніх виборів до парламенту

Народний депутат, втратив посаду заступника голови ПР, хоча входить до президії політради партії

<http://www.epravda.com.ua/publications/2013/05/24/376477/>

Блоги

Ирина Бережная: «Рівноправ'я» проти стереотипів *корреспондент.net*

Вчора взяла участь у круглому столі на тему міжнародних історій успіху в плані досягнення більш потужного жіночого лідерства в Україні, та й гендерної рівності загалом. Прийшли поділитись цим досвідом жінки-посли, представники міжнародних організацій, незалежні експерти. Ще раз переконалась: Україні є чому повчитись в плані забезпечення жіночого лідерства на різних політичних рівнях у інших країн – у першу чергу, ЄС, США, Канади.

Для мене цей круглий стіл був особливо доречним: на цьому тижні ми провели перше засідання нового міжфракційного об'єднання «Рівноправ'я», де я маю честь бути співголовою разом з Ігорем Єремєєвим.

Гасло нашого об'єднання «Рівні права без політики». Ми робитимемо акцент на забезпеченні гендерної рівності, в першу чергу, у соціальній сфері. Приємно було на круглому столі вчора побачити експертів, представників громадського сектору, які погодились увійти в Громадську Раду при нашому об'єднанні, і хочу їм щиро за це ще раз подякувати.

Одним з напрямків роботи нашого об'єднання буде аналіз та рекомендації щодо застосування найкращих зразків міжнародного досвіду в українських реаліях. Тема, яка вчора, власне, й обговорюється на цьому круглому столі.

Як ви знаєте, останніми роками з'явилося чимало досліджень на тему гендерної рівності. Деякі з них дійшли висновку: наявність жінок при владі позитивно впливає на економічну динаміку. Інші стверджують: чим більше жінок було б при владі, тим більш безпечним був би світ, тому що жінки менш схильні до прийняття ризикованих рішень.

Я знаю також про суперечки довкола цих тверджень. Деякі експерти за гендерну рівність наполягають: не можна казати, що жінка більш миролюбна, оскільки у цьому пасажі (навіть і дуже привабливому для жіноцтва) наявні ознаки нерівності. Рівність в ідеалі передбачає, що жінка і чоловік рівні і як у своєму творчому, так і деструктивному потенціалі.

На жаль, Україна далека від таких дискусій. Самій доводилося стикатися з чоловіками, які досить скептично ставляться до необхідності вивести гендерне питання у публічну площину: мовляв, чого вам ще треба – не існує такої проблеми в Україні.

Що є найбільшою перешкодою для жіночого лідерства? Я гадаю, що культурні стереотипи, про які мені доводилось говорити неодноразово. Стереотипи стають причиною того, що як чоловіки, так жінки недооцінюють жіночий лідерський талант. Коли жінка-лідер поводить себе ввічливо, виховано, порядно, то її назвуть слабкою, надто м'якою для лідерства. Коли жінка-лідер виявлятиме амбіції, певну авторитарність, то її неодмінно називатимуть «чоловічною», «залізною леді». Найбільша біда, що дуже часто самі ж жінки вірять в такі стереотипи, допускають їх розповсюдження.

У цьому контексті мені запам'яталося одне з інтерв'ю колишнього держсекретаря США Хілларі Клінтон. Три роки тому у неї запитали: «Яким дизайнерам одягу вона віддає перевагу?». Пані держсекретар відповіла запитанням на запитання: «А ви б поставили таке запитання чоловікові?». Очевидно, що ні, - зізнався сам журналіст. Цей незначний приклад показує, як працюють стереотипи, і як можна з ними боротися у публічній площині.

Маргарет Тетчер – перша і наразі єдина жінка-прем'єр Великої Британії – ще один приклад долаання стереотипів. Вона ніколи не хотіла асоціюватися з фемінізмом чи з гендерним рухом, але при цьому стала іконою жіночого лідерства; на неї почали рівнятися жінки всієї планети. Їй дорікають, що вона за одинадцять років урядування надала міністерську посаду лише одній жінці. Але вона своєю політичною біографією довела: жінка – ефективний управлінець. Її проблемою було лише те, що на перших порах її ніхто не хотів сприймати всерйоз. Тобто виходило так, що жінці доводилося докладати вдсятеро більше зусиль, аби пройти той самий шлях, що проходить чоловік. Стартові можливості чоловіків були і багато в чому залишаються кращими.

Як урівняти ці стартові шанси? Існує чимало інструментів. Перший – світоглядний, особистісний: кожна жінка повинна бути готовою до того, що їй доведеться ледве не щодня боротися зі стереотипами. Це такий персональний внесок кожної з нас. Друге – різного роду освітні програми, урядові програми. І тут нам була б досить цінною допомога та співпраця з боку наших міжнародних партнерів.

Я знаю про ті проблеми, які стоять перед сьогоdnішніми жінками в Україні. І про те, що в українському парламенті одне з найнижчих представництв жінок в парламенті у порівнянні з іншими парламентами Європи. І про те, що 30% жінок хотіли би займатися громадсько-політичною роботою, якби на них не лежав тягар щоденної побутової роботи.

Вірю, що активізація роботи українських народних депутатів у сфері гендерної рівності дасть позитивні плоди. Вдячна так само Інституту світової політики за організацію нинішнього круглого столу, а також відеоконференцій з відомими жінками, як проходили протягом останнього року. Постійний діалог влади і неурядового сектору дуже важливий у цьому плані.

<http://blogs.korrespondent.net/celebrities/blog/berezhnaja/a107927>

Андрій Пишний: «Система державного соціального страхування руйнується, а Мінсоцполітики мовчить»
pravda.com.ua

Без зайвих дискусій, повільно, але впевнено, адміністрування єдиного соціального внеску від Пенсійного фонду України перепливає в руки Міністерства доходів та зборів. Відбувається це попри те, що, за правовим визначенням, єдиний соціальний внесок не є доходом і не є збором. Єдиний соціальний внесок – ЦЕ СТРАХОВИЙ ПЛАТІЖ, і ніщо інше. А отже, за правовою логікою, він не має жодного відношення до МінДоЗу і має адмініструватися Пенсійним фондом. То чому ж новоутворене міністерство так прагне підпорядкувати цей платіж собі? Пояснення одне – ціна питання становить майже 230 мільярдів гривень до міністерської скарбниці щороку!

Станом на 2013 рік, кількість пенсіонерів та отримувачів страхових виплат склала більше 14 мільйонів осіб, а це понад третина українського населення. В основу роботи Пенсійного фонду покладено збирання та акумулювання коштів, призначених для виплати пенсій та інших страхових виплат. Щомісячне фінансування цих виплат напряму залежить від виконання доходної частини бюджету Пенсійного фонду та чотирьох фондів державного соціального страхування. А доходи бюджетів цих фондів формуються саме за рахунок єдиного соціального внеску, який сплачують страхувальники-роботодавці та застраховані особи.

Однак, з легкої та нерозумної руки президента, указом від 18 березня 2013 року на новостворене Міністерство доходів та зборів перекладено функцію Пенсійного фонду – адміністрування єдиного соціального внеску. Не маючи досвіду, фахівців чи технічної бази, тепер податкова із митницею вирішуватимуть долю 14 мільйонів осіб пенсіонерів та застрахованих осіб, право яких на майбутню пенсію та страхові виплати постало під великим питанням.

Найдивнішою в такій ситуації є позиція Міністерства соціальної політики як пасивного спостерігача руйнування системи державного соціального страхування. Адже саме воно за своїм статусом мало би захищати соціальні права пенсіонерів, страхувальників та застрахованих осіб. Натомість, повна аморфність Мінсоцполітики ще раз доводить, що загарбання щорічного грошового потоку розміром у 230 мільярдів гривень до своїх кишень – це добре продуманий урядовий план.

І наостанок, тепер зрозумілою стає причина не призначення керівника Пенсійного фонду України протягом останнього року. Адже, був би ризик, що він би не допустив руйнування як системи органів Пенсійного фонду, так і системи державного пенсійного страхування. З огляду на це, я направив депутатський запит до Мінсоцполітики із вимогою надати відповіді на наступні питання:

- Чи був зроблений Міністерством соціальної політики ґрунтовний аналіз ефективності передачі функцій адміністратора єдиного соціального внеску від Пенсійного фонду України до Міністерства доходів та зборів?

- Чи можуть бути спокійними 14 мільйонів отримувачів страхових виплат та 12 мільйонів платників єдиного соціального внеску за свої сьогоднішні та майбутні виплати?

- Хто буде відповідати за втрату інформації (а значить, наявність майбутніх прав) щодо перерахованих сум кожною застрахованою особою?

<http://blogs.pravda.com.ua/authors/pyshny/519e25b8689d2/>

Телебачення і радіомовлення

Опозиція знайшла відеозаписи, які, на її думку, викривають міністра МВС Віталія Захарченка

"Студія "1+1", ТСН

Марічка ПАДАЛКО, ведуча: Опозиція знайшла відеозаписи, які, на її думку, викривають неправду міністра МВС Віталія Захарченка. На аматорському відео видно, що саме співробітник ДАІ дає команду військовій машині рухатися вулицями Києва 18 травня. На думку "Батьківщини", це свідчить, що саме міліція забезпечила проїзд скандального броньовика на мітинг опозиції, через який сталася бійка. Опозиція вважає, що міністр через це має добровільно подати у відставку, а також вибачитися перед українським народом та Верховною Радою. Нагадаю, звітуючи про суботню подію у Раді, Захарченко заявив, що військову техніку на свій мітинг самовільно пригнала опозиція.

Депутати Київради напередодні таки закінчили роботу сесії

Марічка ПАДАЛКО, ведуча: Депутати Київради напередодні таки закінчили роботу сесії. А секретар міськради Галина Герега, закриваючи засідання, зазначила, що не знає, коли і чи будуть проведені наступні збори. За її словами, це залежатиме від рішення законодавців та

законотворців. Ще вдень депутати планували зібратися і сьогодні – занадто багато накопичилося земельних питань. Втім, пізніше ухвалили рішення працювати до ночі, аби встигнути якомога більше. адже, вже 2 червня ця Київрада стає нелегітимно. Рішення про подовження повноважень цього скликання Конституційний суд ще не ухвалив, а нові вибори у Києві Верховна Рада досі не призначила. Проголосувавши "за" по багатьох земельних питаннях напередодні, Київрада, водночас, не підтримала пропозицію виділити землю під забудову у Півлівському сквері столиці.

Якісні дороги можуть обернутися для українців дорогим бензином *ICTV, Факти*

Олена ФРОЛЯК, ведуча: Якісні дороги можуть обернутися для українців дорогим бензином. Сьогодні чимало інформаційних джерел повідомили, що в уряді можуть розглянути ініціативу "Укравтодору" та Мінфіну Про підвищення вдвічі акцизів а основні види автомобільного пального. Чиновники вважають, що таким чином можна буде акумулювати гроші на терміновий капітальний ремонт українських доріг. Але в такому разі бензин уже в червні-липні може подорожчати на 1,5-2 гривні за літр, автоматично піднявши ціну всього життя. Експерти ринку вважають, що підвищення акцизу без серйозної боротьби з фальсифікатом потрібного ефекту не дадуть. Гроші підуть на латання бюджетних дірок, дороги залишаться з ямами, а контрафактного бензину стане більше. Зросте і частка тіньового ринку нафтопродуктів. Прес-служба "Укравтодору" розповсюджену інформацію не коментує. А в Мінфіні заявили, що такого законопроекту не розробляли. "Факти" вивчали можливі наслідки такого рішення.

Олена АСТАХОВА, кореспондент: Ще більше грошей з водіїв хочуть стягнути урядовці аби латати знищені дороги. Для цього пропонують збільшити вдвічі акциз на нафтопродукти. На бензин до 396, дизпаливо до 196 євро за тонну. Такий законопроект начебто написали "Укравтодор" та Мінфін. Його ніби підтримує і Світовий банк. Адже в нас акцизи найменші в Європі. Що правда, у Мінфіні від документу відхрещуються. Та аналітики й автолюбители вже обурені – гроші вилетять в трубу, бо в Україні не контролюють якість ремонту доріг.

Андрій ЧЕРНІКОВ, засновник руху "Я ненавиджу "Укравтодор": "Нельзя требовать от налогоплательщиков в этот момент дополнительные деньги. Так как до сих пор дорог в Украине приличных не было. До тех пор, пока не произойдет реформирование системы "Укравтодора" в частности. А также системы строительства, финансирования за счет местных бюджетов".

МАКСИМ, водій: "Не будут, ну не будут они их делать. Если они перед "Евро" их так сделали, отмыли все деньги, дальше некуда, то есть, вот так. Я не верю в это, если честно".

ВАЛЕРІЙ, водій: "Дороги чинить не будут. Какие они есть, такие они и будут. Потому, что все равно этих денег не хватит. А будут они соответственно разворованы, как обычно. Поэтому все останется по прежнему".

Олена АСТАХОВА, кореспондент: Та найбільше невдоволені водії, що через подвоєння акцизу, бензин здорожчає на 2 гривні, дизпаливо на 50 копійок, а скраплений газ на 20 копійок за літр. При цьому нові ціни ніяк не гарантуватимуть якості пального, яке державні установи не контролюють вже 3 роки.

Сергій КУЮН, директор консалтингової групи: "Чем больше налоги, тем быстрее будет расти теневой рынок нефтепродуктов".

Олена АСТАХОВА, кореспондент: Аналітики кажуть – ледь не кожен четвертий літр пального в Україні або завезений контрабандою, або сфальсифікований. Навіть доходи від акцизу в першому кварталі зменшилися на 36%. При тому, що імпорт, від якого майже повністю залежать вітчизняні автолюбители, скоротився лише на 9%. Торік з водіїв зібрали понад 11 мільярдів гривень, 8 з яких віддали за позиками, і тільки 3 пішли на ремонт. І поки чиновники мовчать, водії вже просять уряд не підвищувати акцизів, і в понеділок влаштують автопробіг проти здорожчання і поганої якості пального.

У Європарламенті чекають відчутного результату до жовтня *5 канал, Час новин*

Ігор ТАТАРЧУК, ведучий: Відчутного результату на шляху до підписання угоди про асоціацію з ЄС до жовтня чекають від Києва у Європарламенті. Там відбулися слухання, присвячені політичній ситуації та реалізації реформ в Україні. У засіданні взяли участь представники вітчизняної опозиції, Венеціанської комісії та Гельсінського комітету. Європарламент підтверджує намір підписати у листопаді угоду про асоціацію з Україною. Але для цього Київ має виконати низку вимог. Євродепутат Марек Сівець заявив, що якщо угода не буде підписана цього року, вона не буде підписана у найближчі сто років. 27 травня про ситуацію в Україні євродепутатам у Страсбурзі розповість міністр закордонних справ Леонід Кожара.

Богословська раптом засумнівалась, що Ольга Сніцарчук - журналістка

Ігор ТАТАРЧУК, ведучий: Членів Кабміну на чолі з Миколою Азаровим чекають завтра під час години запитань до уряду в парламенті. За словами опозиціонера Арсенія Яценюка, про це сьогодні домовилися лідери фракцій. Крім того, у п'ятницю депутати голосуватимуть - чи заслуховувати у Верховній Раді Генпрокурора щодо розслідування фактів побиття журналістів та бездіяльності правоохоронних органів 18 травня у Києві. Такими питаннями перейматиметься і тимчасова слідча комісія. Пропозицію про її створення Верховна Рада узяла за основу. Бурхливе обговорення постанови тривало понад годину. Про бажання розслідувати суботній інцидент у столиці заявляли представники усіх фракцій. При цьому, опозиція закликала підтримати пропозицію повністю та звернути увагу на факти звезення на "антифашистський" мітинг бюджетників. Нардепи від більшості оголосили, що підтримають постанову в тому разі, якщо комісія розгляне також інциденти 9 травня у Тернополі та напередодні у Києві. Однак такі поправки не були ухвалені. Крім того, представниця Партії регіонів Інна Богословська зробила певні закиди на адресу журналістки Ольги Сніцарчук. Відповідь на її заяву від опозиції та позафракційних депутатів - не забарилася.

Арсеній ЯЦЕНЮК, лідер фракції ВО "Батьківщина": "В рамках цієї комісії ми хочемо з'ясувати - хто давав вказівки обласним адміністраціям, чому в робочий день з робочих місць зняли вчителів і лікарів, чому міністр внутрішніх справ тут, виступаючи з високої трибуни Верховної Ради України, зухвало збрехав. Збрехав про фактичні обставини й матеріали справи, знаючи про те, що це не відповідає дійсності".

Інна БОГОСЛОВСЬКА, народний депутат, Партія регіонів: "На це треба зважати, коли ви будете розслідувати питання щодо нібито журналіста, який був на акції без бейджика, який не має жодних тілесних ушкоджень і який має у "Фейсбуці" запис, аналогічний фашистським закликом "Свободи".

Петро ПОРОШЕНКО, народний депутат, позафракційний: "Належність до цієї категорії визначається не наявністю бейджа. Більше того, насправді, наявність бейджа означала належність до бандитів, бо всі бандити, які били мирних людей, носили бейджі".

Кримські татари вимагають негайно відкликати генконсула РФ в Криму

Ігор ТАТАРЧУК, ведучий: Негайно відкликати генконсула Російської Федерації в Криму Володимира Андрєєва та оголосити його персоною нон-грата вимагають кримські татари. Пікет із такими вимогами дві сотні активістів влаштували під будівлею консульства Росії у Сімферополі. Охороняли мітинг близько 100 міліціонерів, вони відтіснили натовп пікетників від воріт дипустанови, коли ті спробували взяти їх штурмом. Жоден представник відомства до протестувальників не вийшов. Відтак резолюцією щодо відкликання генконсула кримські татари ухвалили надіслати Андрєєву поштою. І наостанок спалили під консульством плакат зі світлою дипломата.

Депутати вирішили расследовать избиение журналистов на митинге *Интер, Подробности*

Анастасия ДАУГУЛЕ, ведущая: Депутаты Верховной Рады дружно и показательно встали на защиту журналистов: сегодня они проголосовали за создание парламентской комиссии, которая должна расследовать факты нападения на репортеров во время акции оппозиции 18 мая в Киеве. Правда, этому предшествовала долгая и яркая дискуссия - с вызовом на кулачный бой. Как это было - видела Валентина Левицкая.

Валентина ЛЕВИЦКАЯ, корреспондент: Который день в центре внимания политиков. И провластные, и оппозиционные - в один голос твердят: хотим объективного расследования случившегося и проголосуем за создание такой комиссии.

Тэффт и Томбинский навестили в больнице Юлию Тимошенко

Анастасия ДАУГУЛЕ, ведущая: Два с половиной часа в компании высокопоставленных дипломатов. Юлию Тимошенко в больнице сегодня навестили послы США Джон Тэффт и ЕС - Ян Томбинский. Дипломаты пообщались с лечащими врачами, узнали о состоянии здоровья экс-премьера. А затем побеседовали и с самой Тимошенко. Говорили об Ассоциации с ЕС.

Ян ТОМБИНСКИЙ, посол ЕС в Украине: "Мы обсудили перспективы сотрудничества Украины с Евросоюзом и другими партнерами вашей страны. И госпожа Тимошенко высказала свою решительную поддержку того, чтобы Соглашение об ассоциации с ЕС было подписано в конце этого года".

Джон ТЕФФТ, посол США в Украине: "Что касается ее состояния и условий содержания - думаю, относительно этого должны высказываться врачи и специалисты".

Ян ТОМБИНСКИЙ, посол ЕС в Украине: "Во время всего разговора она сидела за столом, с нами".

Оппозиция требует, чтобы правительство прибыло в полном составе

ТРК "Украина", События

Елена КОТ, ведущая: Оппозиция требует, чтобы завтра в парламент правительство прибыло в полном составе во главе с Николаем Азаровым. После отчета чиновников депутаты хотят принять постановление об отчете генпрокурора Виктора Пшонки. А сегодня после двухчасовых споров они все таки создали временную следственную комиссию по факту избиения журналистов 18 мая. Возглавил ее бютовец, а заместителем выбрали регионала. На работу дали целых полгода.

Арсений ЯЦЕНЮК, лидер фракции «Батьківщина»: «Завдання слідчої комісії – захистити журналістів, захистити народ України, з'ясувати хто був причетний до провокацій».

Инна БОГОСЛОВСКАЯ, народный депутат от фракции Партии регионов: «Зрозуміла позиція опозиції, коли ви хочете використовувати слідчу комісію як площадку для піару. Але парламент це не шоу, парламент це політична робота».

Юлія Тимошенко сподівається, що Україна на Угоду про асоціацію з ЄС

ТВі, Сьогодні

Наталка ЛЯТУРИНСЬКА, ведуча: Юлія Тимошенко сподівається, що Україна, не зважаючи ні на що, підпише Угоду про асоціацію з ЄС наприкінці 2013 року. Сьогодні експрем'єр у Харківській лікарні зустрічалась із послом США Джоном Тэффтом, та головою представництва ЄС в Україні Яном Томбінським. Дипломати говорили з Тимошенко не лише про стан її здоров'я, але й про політику. Зустріч тривала 2,5 години. Нагадаю. Юлія Тимошенко з послами мала зустрітись ще 29 квітня. Але у Пенітенціарному відомстві недовго розглядали звернення дипломатів. В останнє вони відвідували експрем'єра той рік.

Ян ТОМБІНСЬКИЙ. Голова представництва ЄС в Україні: «Позиція Євросоюзу незмінна. Позиція Євросоюзу незмінна. Україна для того, щоб підписати цю угоду, повинна виконати три умови. Припинити застосування вибіркового правосуддя, провести реформу судової системи, та змінити виборче законодавство».

Джон ТЕФФТ. Посол США в Україні: «В мене за останній рік це була перша нагода побачитися з неї. І психологічно вона почувається дуже впевненою. Це вольова людина. Хоча вона відчуває фізичний біль у зв'язку зі станом її здоров'я».

У Європарламенті вислухали українську опозицію Бі-Бі-Сі (Україна)

23 травня Комітет з питань закордонних справ Європарламенту провів слухання щодо ситуації в Україні та двосторонніх відносин.

Від самого початку на них запросили лідерів українських опозиційних парламентських партій "Батьківщина" Арсенія Яценюка та "УДАР" Віталія Кличка. Однак, вже на початку цього тижня стало зрозуміло, що лідерам буде не до Страсбурга. Тож їх замінили відповідно Леся Оробець і Ростислав Павленко.

Крім того, в засіданні взяли участь секретар Венеціанської комісії Томас Маркерт та експерт Данського Гельсінського комітету Мікаель Лінгбо, відомий своїми доповідями щодо дотримання законності при розгляді справи колишнього прем'єр-міністра України Юлії Тимошенко. Експерти мали презентувати фахові оцінки ситуації в Україні, передусім у сфері судової реформи.

Певний дисбаланс у запрошених ще на початку засідання пояснив голова Комітету, німецький депутат Європарламенту Ельмар Брок. Він зазначив, що на наступний понеділок, 27 травня, запланований виступ перед депутатами Комітету міністра закордонних справ України Леоніда Кожари. Тож, заявив депутат, баланс, в цілому, буде дотриманий. З цим погодилися не всі члени Комітету. Так, позафракційний депутат від Румунії Адріан Северін та представниця лібералів Сірі Овір заявили, що було б гарним побачити на засіданні ще й представників правлячої в Україні Партії регіонів.

Головним повідомленням української опозиції, яку, крім пані Оробець та пана Павленка, також представляв адвокат Юлії Тимошенко Сергій Власенко, став сигнал про те, що опозиція підтримує підписання угоди про асоціацію між Україною та ЄС і робить для цього все можливе. Але при цьому, вважає, що підписання має відбутися лише після виконання Києвом відповідних умов.

"Перший та важливий месидж, який я маю передати, це те, що угода про асоціацію має бути підписана у листопаді цього року", - заявила представниця "Батьківщини".

Пані Оробець зазначила, що вже зараз закони, необхідні для європейської інтеграції, голосуються в парламенті значною більшістю голосів, що свідчить про спільну підтримку європейського напрямку як опозицією, так і Партією регіонів.

Сергій Власенко, який сказав, що його на виступ уповноважили ув'язнена Юлія Тимошенко та нинішній лідер її партії Арсеній Яценюк, підтримав колегу: "Підписання угоди про асоціацію є ключовою метою української нації. Однак підписання не може відбутися без виконання умов". І додав: "Ключ від підписання угоди – в кабінеті Януковича".

Схожу думку висловив і представник "УДАРу".

"Українські демократичні політики і громадянське суспільство мають зробити все, аби умови підписання угоди про асоціацію були виконані. Тиснути з цією метою на владу. Це, зокрема, стосується справи Юлії Тимошенко. Тимошенко має вийти на свободу", - сказав Ростислав Павленко.

Депутат зазначив, що розуміє побоювання тих європейців, хто вважають, що чинний український президент Віктор Янукович намагатиметься "продати" підписання угоди українцям, як власну перемогу. Втім, висловив переконання, що боятися цього не варто.

"Вони можуть спробувати продати це, але українці не куплять", - наголосив представник "УДАРу".

Що ж до тиску на українську владу, то найрадикальніше про це говорила представниця "Батьківщини". Пані Оробець вже вкотре на міжнародній трибуні повторила свою думку про

необхідність персональних санкцій проти тих, хто безпосередньо причетний до випадків вибіркового правосуддя.

"Українські судді, прокурори їздять до Європи: на шопінг в Мілан чи відправляють на навчання дітей до Лондона, і для них це буде відчутно", - сказала депутат. Втім, навряд чи її пропозиція буде підтримана в ЄС. Справа в тому, що у випадку запровадження будь-яких санкцій говорити про підписання угоди з Києвом буде просто неможливо. Принаймні, таких прецедентів європейська зовнішня політика ще не знала.

Один з європейських депутатів поцікавився у пані Оробець питанням щодо того, скільки ж заробляють українські судді та прокурори, якщо можуть дозволити собі поїздки на шопінг до Мілана. Щоправда, відповіді він так і не дочекався.

ЄС непокоять прокурори та референдуми

Виступи експертів відрізнялися збалансованістю. Так, секретар Венеціанської комісії Томас Маркерт розповів, на якому етапі перебувають сьогодні відносини Києва та Венеціанської комісії. Одним з проблемних питань, за його словами, залишається закон про прокуратуру.

"Венеціанська комісія неодноразово піддавала критиці систему прокурорської служби, яка нагадує радянську систему", - сказав він.

При цьому, пан Маркерт зазначив, що зараз в Комісії є розуміння того, що незважаючи на те, що реформа "підштовхується" адміністрацією президента, їй чинять опір, передусім, самі прокурори. Тож, новий проект закону про прокуратуру у Страсбургу очікують лише наприкінці червня, що дасть можливість вже у жовтні затвердити його оцінку.

Інше чутливе питання – закон про референдум, схвалений Верховною Радою на початку листопада. Одразу після його схвалення Моніторинговий комітет Парламентської Асамблеї Ради Європи попросив Венеціанську комісію дати свої висновки щодо цих законодавчих новацій.

Очікується, що офіційно позиція Комісія буде затверджена вже в середині червня. Втім, як стало зрозумілим з виступу пана Маркерта, очікувати слід, скоріше на критику.

На необхідності реформувати прокуратуру наполягав і інший експерт – представник Данського Гельсінського комітету Мікаель Лінгбо. "Головне – це реформування прокуратури", - наголосив він. Експерт зазначив, що це не лише умова підписання угоди про асоціацію з ЄС, але й одне із зобов'язань, які Україна брала на себе майже 20 років тому при приєднанні до Ради Європи. При цьому, пан Лінгбо висловив переконання в тому, що найскладніша реформа відбудуватиметься вже після схвалення закону, і пояснив чому.

"Минулого року Україна отримала чудовий Кримінальний процесуальний кодекс, однак ми і досі працюємо над тренінгами з прокурорами, вони мають потребу в інформації щодо застосування", - сказав експерт.

Чи не вперше за останні два роки європейські депутати під час обговорення виступів українських колег та експертів в цілому виступали позитивно, нагадуючи важливість підписання угоди про асоціацію ще цього року. Так, депутат від Польщі, соціаліст, Марек Сівець зазначив, що не можна забувати про те, що завершення переговорів про угоду про асоціацію відбулося саме за часів перебування при владі в Києві Партії регіонів, а також і про ті позитивні кроки, які все-таки відбуваються в Україні.

"Це безкінечна дискусія щодо того, чи склянка наполовину повною, чи вона – напівпорожня. Я надаю перевагу тому, що вона наполовину повна", - сказав депутат. А його колега, представник групи Європейських консерваторів та реформістів, британець Чарльз Теннок пішов ще далі, і наголосив на необхідності надання Україні європейської перспективи.

"Моя група чітко підтримує угоду про асоціацію, але тим не менше, ми будемо вести кампанію за звільнення Тимошенко", - сказав він.

За дискусією в Комітет стежив і комісар ЄС з питань розширення та Європейської політики сусідства Штефан Фюле, однак сам в ній участі не взяв.