

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ У ДЗЕРКАЛІ ЗМІ:

**За повідомленнями
друкованих та інтернет-ЗМІ, телебачення і радіомовлення
21 травня 2013 р., вівторок**

ДРУКОВАНІ ВИДАННЯ

- Добрі наміри доводити законами** *"Голос України"*3
- До порядку денного Верховної Ради на нинішній пленарний тиждень внесено 125 питань. Це здебільшого нові законопроекти, бо завдяки більш злагодженій роботі законодавців минулого тижня багато питань, які вже давно очікували на розгляд, було пройдено. 45 законопроектів ініційовані урядом, решта — депутатські.
- Депутаты оставили ГТС на потом** *Сергей Медведев, "Комсомольская правда в Украине"*4
- Верховная Рада решила не рассматривать на этой неделе закон о реформировании "Нафтогаза Украины", предусматривающий возможность аренды газотранспортной системы. С таким предложением выступил лидер фракции Партии регионов А.Ефремов на согласительном совете.
- Михайло Чечетов: «Нічого страшного не сталося»** *«День»*5
- Главным достижением Партии регионов прошлого тижня став провал президентської ініціативи в парламенті й організація «антифашистського» мітингу. Про те, хто й навіщо виходив на ці мітинги, «День» поговорив з М.Чечетовим.
- В парламент вызывают милицию** *Ольга Куришко, "Коммерсантъ" (Украина)*7
- Вчера лидеры депутатских фракций и главы парламентских комитетов договорились заслушать в Верховной Раде отчет министра внутренних дел В.Захарченко о результатах расследования столкновений граждан на субботних митингах в Киеве. Обстоятельства и причины конфликтов между митингующими также будет выяснять Временная следственная комиссия Верховной Рады.
- Вибори–2015 почалися: бійки навколо «фашистів» із залученням бронетехніки** *Дмитро Лиховій, Леся Шовкун, "Україна молода"*8
- Обличчям «Дня Європи» в Києві став найнятий «регіоналами» боксер із Білої Церкви В.Титушко на прізвисько Румин, який узяв участь у побитті журналістів, що знімали бійку так званих «антифашистів» зі «свободівцями».
- Крымские татары слились со "Свободой"** *Татьяна Ивженко, «Независимая газета»*11
- Глава Меджлиса крымско-татарского народа М.Джемилев летом сложит полномочия. Его прежние обращения о добровольной отставке – в 2007, 2009, 2011 и 2012 годах – Курултай отклонял. Но сейчас Джемилев действительно может уйти: крымские татары готовятся к борьбе за национальную автономию, и им нужны молодые и бескомпромиссные лидеры.

ІНТЕРНЕТ-ЗМІ

Перевыборы на спорных округах: законопроекты в вопросах и ответах УНИАН	13
--	-----------

Наступаюча тиждень сулить відповідь на запитання, чи будуть вибори, завдяки яким український парламент далі буде грати в повному складі, і якщо будуть, то коли. На розгляді знаходяться два законопроекти, з яких в принципі хотіли зробити один, який би мав рівну силу влади і опозиції.

Труба «Нафтогазу». Юристи Верховної Ради шоковані планами Кабміна Главком	15
--	-----------

Планам Кабміна поки не судилося – чи голосів ще Арбузов не зібрав, чи самі зрозуміли, що поданий законопроект зроблений на швидку руку і потребує значущих змін. Голова Верховної Ради В.Рибак пообіцяв в найближчі дні його не розглядати. Поки політики сперечаються навколо дитини Кабміна, юристи парламентського головного науково-експертного управління зробили своє висновок по приводу законопроекту.

35 нардепов проголосували за скасування строку давності злочинів Новий Регион.....	17
---	-----------

Ініціатором проекту закону виступив «регіонал» В.Журавський, який пояснив, що сутність його закону зводиться до того, щоб для депутатів строку давності злочинів не враховували час, поки людина має неприкосновенність.

БЛОГИ

Ігор Єремєєв: «Черговий тест на європейськість» pravda.com.ua	17
--	-----------

"Правоохоронці, які спостерігали і не втрутилися, не затримали нападників, одним словом, не відстояли право на свободу слова і право на зібрання, мають бути звільнені без права поновлення на роботі в державних органах на будь-яку посаду".

ТЕЛЕБАЧЕННЯ І РАДІОМОВЛЕННЯ

Парламент цього тижня не розглядатиме законопроект щодо реформування "Нафтогазу" 24 канал, Новини	18
--	-----------

Регіонали хочуть брати участь у розслідуванні побиття журналістів 5 канал, Час новин	18
---	-----------

Протест журналістів 5 канал, Час новин	18
---	-----------

Через суботні події депутати викликають до Ради міністра внутрішніх справ Віталія Захарченка ICTV, Факти	20
---	-----------

Як набрати 450 нардепів і приватизувати газотранспортну систему країни? ТРК Ера, Підсумки	21
--	-----------

Міністра внутрішніх справ, Генерального прокурора та Голову СБУ викликають у парламент ТВі, Сьогодні	21
---	-----------

Перевибори в проблемних округах і реформування "Нафтогазу" Верховна Рада цього тижня не обговорюватиме ТРК Україна, События	22
--	-----------

Міліція встановила ймовірного головного підозрюваного у побитті журналістів 18 травня УТ-1, Новини	22
---	-----------

Парламент розпочне свій пленарний тиждень зі звіту міністра внутрішніх справ УТ-1 Підсумки дня	23
---	-----------

Верховна Рада відкликала приватизацію газотранспортної системи Перший діловий, Бізнес	23
--	-----------

Міністр внутрішніх справ Віталій Захарченко аж під вечір пояснив чому не вийшов до журналістів, які мітингували під стінами МВС UBR, Новини.....23

Друковані видання

Добрі наміри доводити законами "Голос України"

До порядку денного Верховної Ради на нинішній пленарний тиждень (21—24 травня) внесено 125 питань. Це здебільшого нові законопроекти, бо завдяки більш злагодженій роботі законодавців минулого тижня багато питань, які вже давно очікували на розгляд, було пройдено. 45 законопроектів ініційовані урядом, решта — депутатські.

Зокрема, парламентарії планують розглянути проекти законів про повторні вибори народних депутатів до Верховної Ради України сьомого скликання у деяких одномандатних виборчих округах, про реформування НАК «Нафтогаз України», про Загальнодержавну соціальну програму розвитку фізичної культури і спорту на 2013—2017 роки, зміни до Податкового, Бюджетного та Митного кодексів. Близько 60 проектів постанов — про відзначення ювілейних дат. У середу, 22 травня, відбудуться парламентські слухання про стан виконання судових рішень в Україні.

Як зазначив на погоджувальній раді глава парламенту Володимир Рибак, депутати також мають заслухати звіт Кабінету Міністрів про виконання держбюджету-2012 та про основні напрями бюджетної політики на 2014 рік.

Однак одразу на початку погоджувальної ради лідери фракцій порушили політичні питання, пов'язані з інцидентами, які трапилися під час проведення минулої суботи у столиці акцій опозиційних та провладних політичних сил.

Лідер фракції Партії регіонів Олександр Єфремов заявив, що Партія регіонів не причетна до провокацій та бійок, які трапилися під час мітингів у Києві, в чому її звинувачують опозиційні політичні сили. «Ми категорично заперечуємо свою причетність, як і не віримо, що це організував хтось із опозиції», — сказав він. Регіонали запропонували утворити в парламенті Тимчасову слідчу комісію за участю представників усіх фракцій для з'ясування фактів провокацій, які трапилися під час політичних акцій у Києві 18 травня. «Головне, щоб було встановлено істину», — наголосив О. Єфремов.

Лідер фракції «Батьківщина» Арсеній Яценюк запропонував розпочати роботу парламенту у вівторок із заслуховування силовиків — міністра внутрішніх справ, голови СБУ та Генпрокурора України щодо подій 18 травня у столиці, сутичок між учасниками антифашистського маршу та акції опозиції «Вставай, Україно!», а також побиття журналістів. Окрім того, опозиція вимагає інформації від міліції та ДАІ щодо блокування проїзду учасників мітингів до Києва. «Батьківщина» також запропонувала створити в парламенті ТСК із розслідування обставин, які спричинили сутички під час мітингів. Окрім того, А. Яценюк звернувся до керівника фракції Партії регіонів Олександра Єфремова та заступника голови фракції Партії регіонів Сергія Тігіпка з вимогою назвати відомі їм фашистські організації в Україні та прізвища їх керівників. Бо якщо такі організації справді є, то про це треба повідомити правоохоронні органи і порушити кримінальну справу. Фракція «Батьківщина» також внесла проект постанови про призначення Сергія Власенка членом Вищої ради юстиції. А. Яценюк звернувся до голови комітету Верховної Ради з питань свободи слова та інформації Миколи Томенка у зв'язку з тим, що, за його словами, адміністрація Президента начебто відновила «темники» для ЗМІ.

На це відреагував представник Президента у Верховній Раді Юрій Мірошніченко, заявивши, що ані глава держава, ані адміністрація Президента не чинять тиск на ЗМІ та журналістів.

Пропозиції про заслуховування в парламенті силовиків також внесли фракції «УДАР» і «Свобода». Лідер «УДАРу» Віталій Кличко заявив, що напад на журналістів у суботу — це безпрецедентний випадок і «спланована провокація», оскільки все відбувалося на очах міліції. Тому «УДАР» вимагає встановити особи нападників і тих, хто їх привіз на мітинг, а також встановити особи міліціонерів, які не зупинили провокаторів. Віталій Кличко заявив, що міністр внутрішніх справ Віталій Захарченко має поінформувати депутатів про ці події і подати у відставку. А якщо міністр не напише сам заяву про відставку, то Верховна Рада повинна звернутися до Президента з вимогою його відставки. «УДАР» також наполягає на терміновому створенні у Верховній Раді ТСК з розслідування фактів нападу на журналістів 18 травня та інших фактів тиску на представників ЗМІ та перешкоджання журналістській діяльності.

Лідер фракції «Свобода» Олег Тягнибок заявив, що події минулої суботи під час мітингів у Києві є не просто безпрецедентним випадком, а дуже поганою практикою, яка може призвести до розвалу державного устрою в Україні. Він зауважив, що вся країна спостерігала з телеекранів за сутичками, які відбувалися під час політичних акцій, про учасників сутичок також є інформація у соціальних мережах. Однак при цьому міліція досі не затримала ініціаторів. Тоді як членам «Свободи» надійшло понад 20 повісток із міліції із викликом на допит. О. Тягнибок наголосив, що професійні спортсмени не мають залучатися до політичних акцій. Віталій Кличко ще перед погоджувальною радою оприлюднив звернення до всіх спортсменів України із закликом не долучатися до політичних провокацій і демонструвати силу лише на спортивних майданчиках.

«Свобода» розкритикувала законопроект № 2971 про повторні вибори народних депутатів до Верховної Ради сьомого скликання в одномандатних округах, де не встановлені результати виборів, оскільки у майбутньому можуть виникнути непорозуміння — за участю суду можна буде позбавляти мандата будь-якого депутата-мажоритарника.

Комуністи наполягають нинішнього тижня розглянути низку законопроектів із так званого «антикризового пакета», який внесла фракція КПУ. Зокрема, законопроекти про повернення майна базових галузей економіки у державну власність, про заборону примусової реалізації житла, про відновлення мережі дитячих дошкільних навчальних закладів, про першочергові заходи щодо запобігання зростанню цін на житлово-комунальні послуги, зміни до держбюджету-2013 щодо відновлення соціальних гарантій громадян (зокрема, дітей війни), про скасування медичної реформи та інші. А «боротьбу з фашизацією» довести законами. Лідер фракції КПУ Петро Симоненко на погоджувальній раді запропонував включити до порядку денного й ухвалити всі проекти постанов про перейменування вулиць іменами героїв Великої Вітчизняної війни та про посилення кримінальної відповідальності за спалювання пам'ятників героїв ВВВ, про кримінальну відповідальність за виправдання злочинів фашизму, про заборону дискримінації на расовому та релігійному ґрунті.

Юрій Мірошніченко, представник Президента України у Верховній Раді:

— І Президент особисто, і його офіс в адміністрації Президента завжди толерантно ставилися до журналістів і не дозволяли тиск на журналістів. Якщо є факти тиску, ми готові співпрацювати, щоб убезпечити журналістів від тиску.

<http://www.golos.com.ua/Article.aspx?id=291483>

Депутаты оставили ГТС на потом

Сергей Медведь, "Комсомольская правда в Украине"

Верховная Рада решила не рассматривать на этой неделе закон о реформировании "Нафтогаза Украины", предусматривающий возможность аренды газотранспортной системы (ГТС). С таким предложением выступил лидер фракции Партии регионов Александр Ефремов на согласовании.

Предварительно рассмотрение этого вопроса было назначено на вторник. Однако возобладала умеренная позиция: представители депутатских фракций и групп решили, что вопросы приватизации, особенно такого важного объекта, как ГТС, должны рассматриваться не политиками, далеко не каждый из которых понимает, о чем идет речь, а экспертами.

- Дискуссию о ГТС должны вести специалисты. Политики лишь должны прислушаться к рекомендациям тех, кто действительно разбирается в нефтегазовой системе, как она работает, - прокомментировал ситуацию депутат от Партии регионов и замглавы парламентского комитета по вопросам топливно-энергетического комплекса Олег Зарубинский. - Любые политические решения должны вырабатываться на основе рекомендаций специалистов.

Вместе с этим Зарубинский уточнил, что его комитет еще не рассматривал вопрос о возможности исключения "трубы" из перечня объектов, не подлежащих приватизации. И добавил, что сама процедура исключения вовсе не означает, что ГТС немедленно будет продана: по его словам, это лишь даст необходимый "люфт" для правительства и развяжет руки для переговоров с европейскими и российскими партнерами о выгодных условиях по созданию консорциума для управления системой.

- Политический фактор всегда негативно отражается на всех процессах, которые касаются развития энергетической отрасли, в том числе это касается и вопроса приватизации ГТС. Сейчас нет единого понимания, по крайней мере общего публичного, что делать дальше, - считает эксперт Института энергетических стратегий Юрий Корольчук. - Это негативно отображается в разных публичных политических заявлениях. Многие вообще не понимают, о чем говорят. В данном случае политика не должна превалировать над экономикой. Из-за политических дискуссий мы можем упустить экономические выгоды.

Самый яркий пример невежества некоторых политиков - предвыборная программа одной из главных политсил страны образца 2006 года, в которой нефтепровод "Одесса - Броды" был назван "газопроводом". И уж если ни один из политиков, визировавших столь важный документ, не смог заметить смысловую ошибку, - что уж говорить о "специалистах", работающих в парламенте. В первую очередь это касается оппозиционных фракций - именно они громче всех кричат о сдаче национальных интересов...

<http://kp.ua/daily/210513/394677/>

Михайло Чечетов: «Нічого страшного не сталося»

«День»

Головним досягненням Партії регіонів минулого тижня став провал президентської ініціативи в парламенті й організація «антифашистського» мітингу

Про те, хто й навіщо виходив на ці мітинги, «День» поговорив з Михайлом Чечетовим.

— *Пане Чечетов, чому сьогодні Партія регіонів експлуатує тему «фашизму»? Ви вважаєте, це дасть якісь результати, тим паче коли мітинг проводиться в один день з акцією опозиції?*

— Нічого страшного не сталося. Від опозиції було близько 8 тисяч людей і всі, звісно, проплачені. Чому? Коли в 1941—1945 рр. весь народ піднявся на боротьбу з фашизмом — то хіба вони робили це за гроші? Вони перемогли фашиста. Минуло 70 років, і раптом з'явилися паростки фашизму. Політики, які роздувають полум'я неофашизму, неонацизму, антисемітизму, расової неприязні. Представники «Свободи» вважають себе титульною нацією, як свого часу було в Німеччині. Опісля стількох років з'явилися люди, які заявили, що День перемоги святкувати не треба.

Певна річ, діти і внуки тих, хто взяв Рейхстаг, хочуть відстояти велику перемогу. Сотні тисяч людей хотіли приїхати до Києва. Їм казали, що вони не помістяться, але вони наполягали на тому, що доїдуть. Суспільство хоче показати Європі, що всупереч купці дурнів, весь український народ, як і вся прогресивна частина світу, святкує День перемоги.

— *Згідно з відповідною Конвенцією ООН від 2004 р., Європа переважно відзначає День пам'яті й примирення.*

— Яка Конвенція? Ви знаєте, що було б, якби не було Дня Перемоги? Не було б ні нас, ні України, ні вільної Європи! Це була Велика перемога, на вівтар якої були покладені мільйони життів. Зараз, коли хтось поставив цю перемогу під сумнів, став героїзувати тих, хто воював проти, й принижувати людей похилого віку, які здобули перемогу, народ повстав і зробив це не за гроші. Вони хочуть вправити мізки опозиції.

— *Як ви прокоментуєте інформацію про те, що ПР не проплачує мітинги, а натомість звозить людей — працівників бюджетної сфери й студентів примусово?*

— Бажаючі приїхати, безумовно, є в різних сферах. Решта — вигадки окремих ЗМІ, які намагаються звести наклеп на дії влади. Основна маса йде за покликом серця, щоб виступити проти фашизму.

— *Ви, мабуть, знаєте, що в Європі разом з фашизмом засуджено й комунізм?*

— Це безглуздо, не знаю, де таке є. Таке практикується хіба що в країнах, які це роблять, мають деформовану демократію. У нормальних країнах заборонені партії, які пропагують насильство, расову дискримінацію.

— *Але комуністичні режими також забрали мільйони життів.*

— Хіба сучасна Комуністична партія пропагує насильство? Та ви подивіться на програми партій: вони майже однакові у «Свободи» й КПУ. Те саме з «УДАРом» і «Батьківщиною».

Ми ж не кажемо, що треба знищити німців як націю — вони засудили фашизм і вибачилися перед світом.

— *Але Сталіна так і не засудили.*

— Ми можемо засудити сталінські репресії. Але сьогоднішня Компартія — це оновлена політична сила, тому не можна ототожнювати фашистську й комуністичну ідеологію. Червоний прапор перемоги був піднятий над Рейхстагом. І коли б не радянські танки з цими прапорами, де була б Європа?

— *До речі, депутати, зокрема й ви, днями проголосували за перейменування населеного пункту Червоний Пахар і повернення йому оригінальної, козацької назви Степ (Чернігівська область). Ваша партія підтримує десоветизацію?*

— Я не прибічник того, щоб займатися такими дурницями, як перейменування, оскільки не вважаю це важливим. Але існує місцева громада. Якщо люди хочуть підкреслити й відновити історичну ідентичність — можна підтримати. Проте це не має масового характеру.

Утім і це питання заполітизували. Комуністи не голосували за перейменування лише тому, що було слово «червоний». Якби пахар був чорним — вони б віддали голоси фракції в повному складі.

— *Також активно днями обговорювалося, чому Партія регіонів не підтримала ініціативу Президента щодо приєднання до Конвенції про захист дітей?*

— У цьому випадку депутати різних фракцій залишили за дужками свої вузькопартійні, корпоративні інтереси й концентрувалися на державних — це не може не радувати. Під час цього голосування обранці керувалися здоровим глуздом, прагматизмом і національними інтересами. Здавалося б, у нас є дві діаметрально протилежні фракції Компартія й «Свобода» — ці антиподи не дали жодного голосу на підтримку Конвенції. Також далеко не всі голосували в «УДАРі», «Батьківщині» й Партії регіонів.

Коли депутати голосують 50/50, можна говорити про якесь політичне підґрунтя, але якщо весь парламент не приймає ту чи іншу ініціативу, справа вже не в політиці.

Проблема в тому, що депутати побачили в цьому документі міні уповільненої дії: потенційну можливість реалізації корупційних схем у частині брудного продажу наших дітей за кордон через посередницькі структури. Це викликало обережність у всіх парламентських фракціях.

Коли я зрозумів, що повноцінного голосування не відбудеться, я запропонував його перенести. Крім того, звернувся до Юрія Павленка, Уповноваженого Президента з прав дітей,

щоб він відвідав засідання фракцій і ще раз розвіяв сумніви депутатів. Мене не підтримали, внаслідок чого зал не проголосував за цей проект.

Я думаю, що він буде ратифікований восени: буде час знову його обговорити, провести публічні роз'яснювальні роботи. До того ж, на думку фахівців, разом з ратифікацією цього документа слід ухвалити ще один закон, в який будуть вмонтовані запобіжники, що не дадуть можливості вибухнути тим мінам. Коли всю цю роботу буде виконано, депутати знову поставлять цю ініціативу на голосування, й вона буде прийнята.

<http://www.day.kiev.ua/uk/article/podrobici/mihaylo-chechetov-nichogo-strashnogo-ne-stalosya>

В парламент вызывают милицию

Ольга Куришко, "Коммерсантъ" (Украина)

В начале заседания согласительного совета лидеров депутатских фракций и глав парламентских комитетов Председатель Верховной Рады Владимир Рыбак попытался избежать противостояния между представителями оппозиции и парламентского большинства. Сообщив, что на текущей пленарной неделе народным депутатам предстоит рассмотреть 145 вопросов, Рыбак сразу же исключил из повестки дня наиболее конфликтные законопроекты — о проведении повторных выборов в пяти округах и о реформировании НАК "Нафтогаз Украины". Этот документ предусматривает возможность реорганизации (слияния, присоединения, разделения, выделения или преобразования) НАК "Нафтогаз Украины" и его дочерних предприятий, осуществляющих транспортировку природного газа магистральными трубопроводами, и, по мнению оппозиции, позволит провести приватизацию украинской газотранспортной системы. "Потом вместе с руководителями фракций определимся. Найдем согласованное решение — будем вносить", — констатировал спикер. В повестку дня был внесен вопрос, относительно которого ранее настаивали в оппозиции — отчет правительства о выполнении государственного бюджета на 2013 год и принятие бюджетной резолюции на 2014 год запланированы на пятницу.

Впрочем, тактика Владимира Рыбака не дала результата — атмосфера в зале накалилась сразу после того, как слово взяли лидеры депутатских фракций. Несмотря на обширную повестку дня, самой обсуждаемой темой стали столкновения участников субботнего митинга "Вставай, Украина!", организованного оппозицией, и антифашистского марша, проведенного Партией регионов.

— Нас возмущает, что кое-кто пытается привязать Партию регионов к тем провокациям, которые были во время этих мероприятий! — заявил глава фракции ПР Александр Ефремов. Он предложил создать временную следственную комиссию Верховной Рады, "которая бы разобрала все факты".

— Они попытались провести провокации и в нашей колонне, и в колонне наших коллег... Мы не верим, что представители оппозиции могли подобное организовать, — заверил глава фракции ПР.

Представители оппозиции оказались более категоричными. Глава фракции "Батькивщина" Арсений Яценюк потребовал во вторник начать заседание парламента с отчетов главы МВД Виталия Захарченко, главы СБУ Александра Якименко и генерального прокурора Виктора Пшонки.

— Все эти должностные лица должны доложить о том, что происходило в субботу! Вы знаете о том, что наемными молодчиками были избиты журналисты! СМИ установили, что прямое отношение к этим людям имеет белоцерковская городская организация Партии регионов! — негодовал Яценюк.

Выдержав небольшую паузу и не дождавшись реакции представителей ПР, Арсений Яценюк продолжил:

— Мы требуем от руководителя фракции ПР Александра Ефремова, от заместителя главы ПР Сергея Тигипко, чтобы они прямо назвали перечень фашистских организаций в Украине, если они проводят антифашистский марш! Надо выяснить, кто за этим стоит!

В конце своего выступления глава фракции "Батькивщина" потребовал от Виктора Пшонки возбудить уголовное дело в отношении Александра Ефремова "и других лиц, которые участвовали в антифашистском марше" за то, что они не сообщили компетентным органам о появлении в Украине фашистов.

На протяжении всего выступления господина Яценюка, лидер фракции ПР делал вид, что слова представителя оппозиции к нему не относятся — он старательно перебирал бумаги, лежащие на столе.

Поспорить с Арсением Яценюком позже решил спикер Владимир Рыбак. Он попытался убедить оппозицию в отсутствии необходимости вызывать в парламент главу МВД.

— Давайте создадим ВСК Верховной рады и будем приглашать, кого нам потребуется, — развел руками Владимир Рыбак.

— Нет, пусть министр приходит и отчитывается!.. Найдите министра внутренних дел! — настаивал Арсений Яценюк.

Аргументы представителей оппозиции подействовали на председателя Рады.

— Я напишу письма всем руководителям правоохранительных органов, но вызовем только министра внутренних дел! — сдался глава парламента.

К концу заседания согласительного совета Александр Ефремов так и не ответил на вопрос Арсения Яценюка о перечне фашистских организаций, которые, как утверждают в ПР, действуют в Украине. На субботнем митинге в числе носителей антифашистских настроений господин Ефремов упомянул партию "Свобода", однако вчера повторить свой тезис в присутствии ее представителей не решился. "Я не собираюсь ни в чем оправдываться перед господином Яценюком! И у него нет никаких прав от меня что-то требовать!" — резюмировал представитель Партии регионов.

<http://www.kommersant.ua/doc/2192865>

Вибори–2015 почалися: бійки навколо «фашистів» із залученням бронетехніки *Дмитро Лиховій, Леся Шовкун, "Україна молода"*

Парадокс: марш за легалізацію марихуани, якому ВО «Свобода» щороку дає жорсткий бій, минулої суботи відбувся без жодного спротиву. Лідери націоналістів його просто не помітили. Бо були зайняті на важливіших масових заходах, що припали на День Європи. 18 травня в Києві мало не зіткнулися фінальна маніфестація опозиційної акції «Вставай, Україно!» та марш Партії регіонів «У Європу — без фашизму!» Власне, навіть зіткнулися, показавши, якою приблизно буде президентська виборча кампанія–2015. А саме вона, можна вважати, почалася з мітингів минулої суботи.

«Доїхати було тяжко»

Активна реклама мітингу 18 травня, листівки–запрошення у київському метро з рук самого Арсенія Яценюка, підвезення активістів із регіонів — і прихильники опозиції вийшли на вулицю в значно більшій кількості порівняно з минулими мітингами. За версією міліції, пана Піховшека та УТ–1, співвідношення мітингів на підтримку опозиції і влади було 4,5 до 50 (у тисячах осіб). Ті, хто бачив обидві колони на власні очі, кажуть про приблизну співмірність натовпів. Із невеликим плюсом у бік «антифашистів» — через те, що масштаби підвезення в столицю молодих людей із регіонів та гонорари їм просто вражали своїм розмахом.

«От якби всю цю силу — та на Банкову, та сковирнути ту адміністрацію», — примовляв чоловік старшого віку на майдані Незалежності, дивлячись, як повз нього проходить колона акції «Вставай, Україно!», що складалася з трьох частин — прихильників «Батьківщини», «УДАРу» та «Свободи».

За спостереженнями кореспондентів «УМ», «проплачених» на цій маніфестації було значно менше, ніж на київських акціях 2 та 7 квітня. Ба, прийшовши на Софійську площу, прапороносці слухняно опустили прапори, коли їх попросили відкрити огляд сцени для тих, хто підходив і стояв ззаду. Люди охоче брали наклейки руху «Спільна справа» з написом «Я тут не за гроші».

Були, звісно, й ті, що все-таки одержували обіцяні 15 гривень за годину і 20 гривень — якщо тримаєш прапор. Передусім таких збирав «УДАР». Його лідер Віталій Кличко має найбільший рейтинг серед трьох опозиційних кандидатів у президенти, але прихильники партії погано мобілізуються на вуличні акції. Платні БЮТівці теж впадали в око. «Я сьогодні тут, бо не проти заробити гроші, тим паче, підтримую більше опозицію, аніж владу. Знаю, що там (у «Регіонів») навіть більше платять, але соромно йти до них», — розповів «УМ» студент Сашко. А загалом, основну масу опозиційного мітингу складали ідейні представники глибинки — часто у вишиванках, які за гроші не начешиш. І, звісно, вражала децибелами маса прихильників Олега Тягнибока.

«Таких велелюдних мітингів, коли люди свідомо виходять на вулицю, навіть не замислюючись про гроші, я з часів Помаранчевої революції ще не бачив. І що б там не казали, що другої революції не буде, я запевняю — якщо лідери нарешті домовляться, то ще більше людей вийде протестувати», — розповідав у коментарі «УМ» пан Михайло з міста Рава-Руська на Львівщині. «Доїхати було дуже важко, тому що автобуси затримували, а на потяг було нереально взяти квитки», — розповідав активіст зі «Свободи».

«І музичку можна послушати...»

«Антифашистський» мітинг на Європейській площі зацікавив звезену з областей аудиторію хіба що концертом за участю гурту «Брати Карамазови», Альони Вінницької та Джанго. Полум'яні ж промови ораторів від Партії регіонів тримачі блакитних прапорів слухали без ентузіазму. Вийшовши з площі Слави в кількості близько 40 тисяч осіб, на 99% платні «антифашисти» дісталися до сцени біля Українського дому майже в удвічі меншому складі. Багато хто з них не знав, на який саме мітинг їдуть. Молодь хотіла «просто подивитися столицю безплатно».

«Що ти хочеш, я не буду разгаварівать, іди далі», — відповів один з «антифашистів» на запитання про його політичну орієнтацію. Проте у інших молодиків (частина з яких були неповнолітніми) вдалося випитати, що їх збирали о 8.30 на станції метро «Арсенальна», а після завершення заходів платили по 20 гривень за годину плюс 5 гривень — за кожного залученого. «Так нормально, деньгі платят і воду раздають, і музичку можна послушати, почему б не постоять», — казав один хлопчина, що сидів на прапорі ПР. На питання, хто такі антифашисти, хлопці лише посміялись і сказали, що це їх не цікавить.

А тим часом владні поборники новітнього фашизму зі сцени розповідали про те, яку велику загрозу для європейських прагнень України становлять послідовники Гітлера. Лідер фракції ПР у Верховній Раді Олександр Єфремов бідкався, що нацизм, який, здавалося, після Великої Перемоги вже ніколи не відродиться, знову піднімає голову. І його прояви, що неабияк тривожать українську та світову громадськість, «ставлять під загрозу соборність України та її європейське майбутнє». «Тому сьогодні ми всі разом категорично засуджуємо провокації представників об'єднання «Свобода», які свідомо провокують протистояння в нашому суспільстві, сіють ворожнечу й ненависть між представниками різних національностей і віросповідань, компрометують Україну на міжнародній арені, гальмують процес євроінтеграції», — російською мовою проголошував нардеп. Єфремов закликав лідерів опозиційних партій «негайно розірвати ганебний політичний альянс із націоналістами».

Лідер Міжнародного антифашистського фронту Вадим Колесніченко підсумував, що за тиждень маршів і мітингів по всій Україні «понад півмільйона громадян сказали «Ні!» коричневій чумі, адепти якої сьогодні засідають у високих парламентських кабінетах». А Нестор Шуфрич запевнив, що Партія регіонів «не дозволить неонацистам переписати історію і вкрасти в українців відчуття творців Перемоги». Вляпався в цей ганебний театр і колишній «нейтральний» кандидат на виборах-2010 Сергій Тігіпко.

БРДМ–2 та трійця

Головною подією на опозиційному мітингу була Декларація про координацію дій у боротьбі з режимом Януковича, підписана лідерами Об'єднаної опозиції «Батьківщина» Арсенієм Яценюком, партії «УДАР» Віталієм Кличком та ВО «Свобода» Олегом Тягнибоком. Ці політичні сили «беруть на себе зобов'язання єдиною командою перемогти антиукраїнський кримінально–мафіозний режим так званої «Сім'ї» Януковича на чергових чи дострокових виборах Президента».

«Ми будемо узгоджувати дії на всіх етапах кампанії з обрання нового глави держави — починаючи із закону про вибори і визначення оптимальної стратегії кампанії, завершуючи спільним контролем за підрахунком голосів і встановленням справжніх результатів народного волевиявлення», — наголошується в документі. За умови збереження чинного порядку обрання Президента три сили обіцяють спільно працювати на перемогу того опозиційного кандидата, який вийде в другий тур. У разі ж, «якщо режим Януковича у властивий йому спосіб протисне перехід до обрання Президента в один тур», «Батьківщина», «УДАР» і «Свобода» зобов'язуються визначити єдиного кандидата вже в першому турі. Також підписанти наголошують, що протидіятимуть тим кандидатам, які, прикриваючись опозиційністю, братимуть участь у виборах із метою розпорошити голоси на догоду Януковичу.

Не лише владні аналітики, а й БЮТівець Анатолій Гриценко потрактували цю декларацію як визнання розділення опозиційних партій аж до другого туру виборів–2015. Справді, є підстави вважати саме так.

Хоча загалом настрої мітингу був мобілізаційним, і навіть Едуард Гурвіц, який напередодні котив бочку на «антисемітів» зі «Свободи» на шоу в Шустера, стояв поруч із ними на одній опозиційній сцені. Наступний мітинг призначили на День незалежності, ще один у цьому році — на річницю Помаранчевої революції, 22.11.

Бойова розвідувальна дозорна машина — БРДМ–2, яку дехто назвав «БТРом», — була помічена неподалік від опозиційних мітингарів ще на початку їхньої ходи від Хрещатику до Софії. Панцерник був обмальований зображеннями моркви, на ньому сиділи ряджені «кролі» з кролячими черепами на прапорах і стріляли в натовп із водних пістолетів (за однією з версій — морквяним соком). Як бойова машина потрапила в центр міста, заповнений тисячами «простих» міліціонерів та бійців спецпідрозділів МВС, — загадка. Хоча — яка загадка, якщо цей БРДМ у районі майдану Незалежності супроводжувала машина ДАІ? Це вже потім міліція від нього відхрестилася, заявивши, що склала три протоколи з приводу появи броньовика на мітингах. А насправді — обізнаним людям з опозиції було очевидно, що це — продовження технологічної розробки влади із цькування Арсенія Яценюка (на прізвисько «Сеня–Кролик») кролячою темою. Ряджені кролі Арсенія переслідували ще з початку акції «Вставай, Україно!» — у Вінниці, Львові тощо. Виконавець кумедного «тролінгу» — політтехнолог Володимир Петров, який ще недавно працював у штабі Яценюка.

Зо два десятки тренуваних «братків» та одна молодиця з голими цицьками («не «Фемен»!) вклинилися в опозиційну колону ще під час її руху по вулиці Михайлівській. Народні депутати «Свободи» закликали міліцію нейтралізувати провокацію, але правоохоронці не взяли це до уваги.

«Руминський» фактор

Удруге братки з'явилися на сцені ближче до кінця опозиційного мітингу — на сусідній Михайлівській площі. «Морквяний» БРДМ аж надто вразив «свободівців» — вони перегородили йому дорогу, маючи дані, що панцерник чавитиме людей на мітингу. Броньовику пробили шини, розбили вікна, витягнули звідти осіб, вбраних у... футболки «УДАРу» і «Свободи». Ряджених прислужників провокаторів віддухопелили немилосердно, до крові, яка стікала річками по білих футболках, і віддали міліції. Та двох відпустила, а двох забрала на допит в облуправління МВС.

А одразу після сутички навколо БРДМ на його підтримку підскочили ті самі два–три десятки «братків», яких зафіксували ще на Михайлівській. Спершу вони влаштували жорсткий «махач» зі «свободівцями», потім їх відтіснили «беркутівці» із застосуванням сльозогінного

газу. Не затримали нікого, при тому що сторони рознімав «свободівський» віце-спікер ВР Руслан Кошулинський.

Можливо, ця сутичка б забулася, як багато подібних, ставши лише ілюстрацією сюжетів провладного ТБ, як фашисти б'ються з антифашистами. Але найактивніший «гопник» побив двох журналістів, котрі знімали сутичку, — Ольгу Сніцарчук із «5-го каналу» та фотографа Влада Содея з «Коммерсанта». Саме завдяки фотографіям останнього інтернет-громада вираховала в нападникові Вадима Титушка на прізвисько «Румин» та інших членів білоцерківського клубу єдиноборств «Будо», що входить до Федерації панкратіону України, яку очолює «регіонал» Віктор Корж. Керував «братками» чоловік, дуже хожий на голову організації «Молодих регіонів» Білої Церкви. А Титушка раніше судили за крадіжку.

Учора журналістська спільнота пікетувала будівлю МВС, вимагаючи притягнення до відповідальності організаторів та учасників нападу на Сніцарчук і Содея. Але міліція, попри наявність паспортних даних і прописки «Румина», затягує слідство. Інформація про затримання Титушка в неділю виявилася качкою.

«Стидоба. Тільки це слово виникає від спілкування з представниками МЗС під міністерством. Тут зібралися провідні українські журналісти, підійшли нардепи від опозиції з вимогою почути міністра, чому його підлеглі не зупинити бандитів, чому БТР їздив по тротуарах під прикриттям міліції, чому журналісти за годину встановили прізвища й адреси нападників, а правоохоронці — ще й досі ні», — каже депутат від «УДАРу» Ірина Геращенко.

«Сценарій влади очевидний. Цього тижня вона заборонила будь-які мітинги в Тернополі на два місяці через заворушення 9 травня. Думаю, що і після цих подій, які відбулися в Києві, будуть спроби заборонити протести в Києві. Законопроект у ВР вони вже подали — про введення надзвичайного стану лише за фактом блокування владних установ. Але я переконаний, що на цьому все не закінчиться. Після обрання Папи в Римі в нас з'явилася гарна фраза: «Зміна «папи» в Україні відбудеться також із димом, але колір диму не матиме значення», — сказав «УМ» учасник суботніх подій, нардеп від «Свободи» Юрій Сиротнюк.

<http://www.umoloda.kiev.ua/number/2271/180/80896/>

Крымские татары слились со "Свободой"

Татьяна Ивженко, «Независимая газета»

О решительном настрое крымских татар можно судить по заявлениям на митинге, посвященном очередной годовщине депортации. Звучали требования к власти признать полномочия Курултая (национального съезда, являющегося высшим представительным полномочным органом крымско-татарского народа) и избираемого им исполнительного органа — Меджлиса.

Они объявили протест против «этнических чисток», проводимых в крымских органах власти, в результате которых представительство крымских татар, составляющих 13% населения, сократилось до 3%. Как и в прошлом году, прозвучали заявления о необходимости реализации принятой в 1991 году Декларации о национальном суверенитете, в которой сказано: «Крым является национальной территорией крымско-татарского народа, на которой только он обладает правом на самоопределение так, как оно изложено в международных правовых актах, признанных мировым сообществом. Политическое, экономическое, духовное и культурное возрождение крымско-татарского народа возможно только в его суверенном национальном государстве».

Примечательно, что сейчас крымские татары заручились поддержкой украинской националистической партии «Свобода». С соответствующим сообщением от имени партии на митинге выступил депутат Верховной Рады Эдуард Леонов.

В качестве главного противника участники митинга определили главу крымского правительства Анатолия Могилева, отставки которого потребовали в резолюции. «Мы требуем немедленной отставки Могилева с поста председателя Совета министров Крыма как должностного лица, совершающего целенаправленные действия, направленные на разжигание в

крымском обществе межнациональной вражды и политического противостояния», – сказано в итоговом документе.

Руководитель Меджлиса Мустафа Джемилев пояснил, что Киеву имело бы смысл прислушаться к требованию о замене главы исполнительной власти в Крыму: «Если есть немножко ума, должны прислушаться. Но вопрос в том, почему назначили в столь чувствительный регион человека, который открыто оправдывает депортацию крымско-татарского народа? Неужели не было других людей? Или, может быть, были какие-то задачи здесь – какие-то столкновения вызвать?»

Впрочем, выяснять ситуацию и завершать нынешний сложный диалог с властью будет, видимо, уже новый руководитель Меджлиса. Джемилев в заключительной речи заявил, что намерен уйти с поста, и даже назвал журналистам предполагаемых преемников: «Всем известные фигуры, которые у нас наиболее на слуху, на виду – Рефат Чубаров, Ремзи Ильясов, Ахтем Чийгоз, – мои заместители. Но могут быть и другие, все будут решать делегаты Курултая».

Ранее именно Курултай не отпускал Джемилева на пенсию. Но сейчас крымские татары выбирают новый состав Курултая: голосование, проводящееся поэтапно в разных населенных пунктах Крыма, началось в конце апреля и продлится до середины июня. Источник, близкий к Меджлису, пояснил «НГ», что руководителя Меджлиса избирают из числа тех, кто победил на выборах Курултая. Не баллотируясь сейчас, Джемилев исключит возможность своего назначения летом на должность главы исполнительной власти крымских татар.

Это изменит ситуацию в национальной общине, уверены политологи. «Джемилев – высочайший моральный авторитет для крымских татар. Он никогда не был замешан ни в одном скандале, не участвовал ни в каких аферах. Заменить его будет очень сложно. Но если это произойдет, то, думаю, руководителем Меджлиса станет Рефат Чубаров», – сказал «НГ» директор консалтинговой компании Berta Communications Тарас Березовец. Он считает, что на плечи нового руководителя ляжет необходимость не только вернуть позиции, утраченные в последнее время Меджлисом в отношениях с местной властью, но и решить сложнейшие социально-экономические проблемы, волнующие крымских татар.

Березовец отметил, что власть в ответ на последние события может действовать по разным сценариям: «Но давить на крымских татар, попытаться ломать Меджлис через колено – контрпродуктивно, если не опасно. Все же Меджлис, несмотря на появление ряда мелких конкурирующих структур, остается главной объединяющей силой для национальной общины, в которой нарастает недовольство действиями власти. Чтобы избежать кризиса в будущем, сейчас нужно было бы выполнить некоторые требования, озвученные на митинге, – например, назначить представителей Меджлиса в органы власти, в том числе в Совет министров автономной республики».

Никто лучше Мустафы Джемилева не справится с этой задачей, полагает руководитель аналитического центра «Пента» Владимир Фесенко. Он отметил: «Даже если формально Джемилев сложит полномочия, то, думаю, ему предложат принять статус, скажем, почетного главы Меджлиса или что-то в этом духе. В любом случае он сохранит влияние и на Меджлис, и на его отношения с властью. Джемилев – лидер, который уже вошел в историю. Равноценной замены ему нет».

Комментируя лозунги, прозвучавшие в субботу в Симферополе, в частности относительно создания национальной автономии крымских татар в Крыму, Фесенко призвал не драматизировать ситуацию: «Это политические заявления. Меджлис пытается сплотить вокруг себя людей. Представители «Свободы», пообещавшие поддержку крымским татарам, принимают во внимание электоральный потенциал такого сотрудничества. Это все тактические маневры». Эксперт считает, что все стороны понимают: «Модель национальной автономии исторически неадекватна, ее невозможно реализовать в современных условиях. Любая попытка суверенизации привела бы к расколу и глубокому межнациональному конфликту, тем более что крымские татары составляют меньшинство в национальной структуре населения Крыма».

Эксперты отмечают, что в таком развитии событий не заинтересованы ни сами крымские татары, ни Меджлис, ни местная власть. По их мнению, конфликты с Анатолием Могилевым носят субъективный и межличностный характер. История старых обид тянется еще с тех пор, как Могилев возглавлял крымскую милицию и руководил работами по сносу самостроев. После реформирования национальных органов власти крымским татарам придется искать компромиссный выход из ситуации в отношениях как с крымской, так и с центральной властью. Иначе ситуация перейдет в стадию острой борьбы с непредсказуемыми последствиями.

http://www.ng.ru/cis/2013-05-21/1_crym.html

Интернет-3МІ

Перевыборы на спорных округах: законопроекты в вопросах и ответах УНІАН

Наступающая неделя сулит ответ на вопрос, состоятся ли выборы, благодаря которым украинский парламент дальше будет играть в полном составе, и если состоятся, то когда. На рассмотрении находятся два законопроекта, из которых вроде бы собираются сделать один, устраивающий в равной степени власть и оппозицию. Основные вопросы, возникающие в связи с этим событием, - удастся ли «поженить» законопроекты до степени достижения консенсуса; сможет ли парламент осчастливить жителей бесхозных округов и безработных политтехнологов назначением выборов; на какой месяц выборы будут назначены; сколько округов получают возможность выбирать депутатов; насколько все это интересует ключевых политических игроков. Члены избирательной комиссии Ответ на вопрос, произойдет так или этак, - удел любителей манипуляций с кофейной гущей. Важнее ответить на вопрос, кому больше выгоден тот или иной сценарий дальнейшего развития ситуации. А уже исходя из этого имеет смысл вычислять вероятность того или иного исхода. Итак, на сегодняшний день имеем два законопроекта с туманной перспективой превратиться в один и набрать большинство в свою поддержку. Законопроекты очень похожи один на другой и отличаются лишь несколькими, но весьма существенными нюансами. Первый важный нюанс – авторство. Один проект созрел в недрах министерства юстиции и внесен правительством. Под другим подписался авторский коллектив внефракционных депутатов во главе с Виктором Балогой и Петром Порошенко. Понятно, что первый законопроект поддерживает правительственное большинство. Намерение бороться за второй довольно ясно обозначила оппозиция. Известная слабость нынешнего большинства, в которой все имели возможность неоднократно убедиться, - невозможность собрать достаточное количество своих депутатов в сессионном зале. Не для того серьезные дяди с большими деньгами шли в парламент, чтобы полировать брендовыми штанами неудобные кресла и по сигналу жать на кнопки. И пока что не нашлось никого, способного убедить их в обратном. Оппозиции же провести свой проект еще проблематичнее. Для этого надо рассчитывать не только на поддержку внефракционных и коммунистов, но и на явку собственных депутатов, которая тоже оставляет желать лучшего. Отсюда и поиски компромисса. А для того, чтобы его найти, следует внимательнее взглянуть, чем же еще различаются законопроекты кроме авторства. Самое существенное – проект Балоги и Порошенко перечисляет округа, в которых предлагается назначить выборы. Их пять. Это те самые округа, в которых так и не удалось выявить победителя, несмотря на горячие уверения оппозиции, что победили именно ее выдвиженцы. В правительственном законопроекте количество округов не указано, и это настораживает оппозицию. Зато оно указано в пояснительной записке к законопроекту, и это еще больше настораживает Балогу и Порошенко. Интерес Балоги и Порошенко Дело в том, что в пояснительной записке упомянуты не пять, а семь округов. Кроме перечисленных, это округа, в которых победу одержали Павел Балога и Александр Домбровский, позже лишённые мандатов решением суда. Пока что оба нардепа не спешат согласиться с этим решением, ходят в парламент и даже голосуют, но в случае назначения выборов придется лишиться депутатства по факту. Виктор Балога, Анатолий Близнюк Виктор Балога, Анатолий Близнюк Вряд ли Виктора Балогу устроит ситуация, когда

кто-то из носящих его фамилию окажется вдруг без депутатского мандата какого-либо уровня. Достаточно того, что парламентские выборы проиграл в своем округе брат Иван, оставшийся, правда, депутатом и председателем Закарпатского областного совета, в котором можно встретить и прочую родню экс-главы администрации Ющенко. Если отберут мандат еще и у брата Павла, единственной родственной душой в парламенте останется двоюродный брат Василий Петевка. Семейство Порошенко на парламентских выборах пыталось счастья на родной Винничине, где с ними соперничало влиятельное в коммунистической фракции семейство Калетников. В разгар кампании отец Петра Порошенко снялся с выборов, в результате чего винницкие Монтеки утратили один лишний округ в пользу винницких Капулетти. Сын же Петра Порошенко пока что имеет депутатское удостоверение только областного уровня. Кстати, семейственность в украинской политике свойственна не только внефракционным, но и провластным, и оппозиционным деятелям. И если в стране есть достаточное количество людей, не желающих, чтобы дети наших начальников были начальниками наших детей, с этим надо что-то делать. И чем скорее, тем лучше. Но сейчас о другом. Победившего на одном из тех же винницких округов Домбровского тоже называют человеком, в судьбе которого Порошенко принимает деятельное участие. Так что авторы альтернативного законопроекта категорически не хотят, чтобы выборы проводились в семи округах, а авторы правительственного проекта не желают, чтобы они проходили только в пяти. Бросающийся в глаза компромисс – провести выборы в шести округах. Но при всей кажущейся логичности это нелогично. Не имеется никаких формальных юридических оснований предпочесть родственника Балого человеку Порошенко или наоборот, поэтому такой вариант вряд ли даже будет предложен. Либо пять, либо семь. И точка. Выгодно ли власти соглашаться на требования оппозиции и Порошенко с Балогой? Неверный вопрос. Правильнее было бы поинтересоваться, в каком случае власти выгодно было бы пойти навстречу Порошенко и Балогам и оставить их людей депутатами? Вопрос из разряда риторических. Способны ли Порошенко с Балогой обойтись без голосов власти? Не исключено, хотя сложно. Конечно, такой результат был бы сенсационным, ведь для него пришлось бы мобилизовать голоса за пределами оппозиционных фракций. Если допустить, что винницких внефракционных Монтеки и коммунистических Капулетти связывает не только вражда, а ресурсы и связи закарпатских Борджиа позволяют заинтересовать даже отдельных депутатов из лагеря власти, то возможно все. Но тут возникает альтернативный вопрос – не дешевле ли еще раз сходить на выборы и победить в своих округах? Тем более что, возможно, именно так придется поступить не по своей воле. Интерес оппозиции Теперь имеет смысл присмотреться к оппозиции и ее ставке в развернувшейся игре. Для чего нужны выборы оппозиции? Прежде всего, чтобы доказать свою изначальную правоту. А именно – что на этих округах и в прошлый раз победили оппозиционеры. Это вариант беспроигрышный. Даже если стопроцентного результата достичь не удастся, никто не мешает и дальше обвинять власть в жульничестве в случае проигрыша кого-то из оппозиционеров ее ставленнику. К тому же оппозиция будет иметь повод держать своих сторонников в состоянии и мобилизации, а выигрыш на округах вернет вкус побед, которых в последнее время не так уж и много. Ну и пять дополнительных мандатов не лишние. Не лишними были бы, конечно, и семь дополнительных мандатов, но поди их получи. В оппозиции не могут не понимать, что Порошенко и Балоба – крупные самостоятельные игроки, для которых на первом месте собственные интересы. И если они сейчас флиртуют с оппозицией, ничто не помешает им в любой момент перейти к флирту с властью. На прошедших выборах в парламент оппозиция не составляла серьезной конкуренции Балогам, Порошенко и их людям на округах. Конечно, напрашивается версия, что имели место закулисные договоренности, но не факт, что сейчас у оппозиции найдутся кандидаты, способные победить ставленников Порошенко и Балог на их территории. Так что в любом случае новых своих надежно контролируемых мандатов будет не больше пяти. Интерес власти Настало время поговорить и об интересах власти. Для чего нужны повторные выборы ей? В том числе и для победы, как бы смешно это ни звучало. Вопреки распространенному мнению, на каких-то из округов ставленники власти могут и победить. А власти каждый лишний депутатский мандат сейчас нужнее, чем оппозиции. Особенно, если его владелец готов ходить на заседания и голосовать. Почему власти нужнее выборы на семи округах, чем на пяти? Настоять на своем, напугать чужих, сделать более лояльными своих. Не

факт, что лишение мандата по суду такое уж универсальное и абсолютное оружие, как об этом говорят оппозиционеры. Но в качестве кнута, которым можно припугнуть взбрыкнувшего парламентария за нарушение договоренностей, вполне сгодится. Такой кнут намного важнее, чем сомнительная перспектива обзавестись в лучшем случае парой-тройкой дополнительных мандатов. Так что власти выборы на семи округах нужны не только больше, чем выборы на пяти, но и, пожалуй, больше, чем выборы вообще. А вот оппозиции выборы вообще нужны больше, чем выборы именно на пяти, а не на семи округах. Все или ничего Проще всего оппозиции было бы, если б последовательно голосовались два законопроекта. Сначала вариант Порошенко и Балоги с пятью округами, который не набирает голосов. В этом случае у оппозиционеров остается возможность поддержать вместе с регионалами правительственный вариант с семью округами как меньшее из зол. Намного хуже, если последовательность будет другой. Ведь тогда регионалам может не хватить голосов на поддержку своего варианта, а вариант Балоги с Порошенко, как мы видели, им не интересен. К тому же следует учесть, что не все выглядит так явно. Правительственный законопроект, как уже выше упоминалось, не называет количества округов, на которых предлагается провести повторные выборы. На самом деле он отдает этот вопрос на откуп избирательной комиссии, большинство в которой контролируют регионалы. Так что если в том законопроекте, который победит, хоть в качестве компромиссного, хоть альтернативного, не будет цифры, обозначающей количество округов, это будет значить одно из двух. Либо это цифра семь, либо власть нашла общий язык с Порошенко и Балогой. Еще одно разночтение в законопроектах, оставляющее простор для компромисса, - предполагаемая дата выборов. Известно, что власть предпочла бы разгар отпускного сезона, а оппозицию больше устроил бы сентябрь. Что же предлагают законопроекты? Правительственный гласит, что решение о проведении выборов принимается Центризбиркомом, и не уточняет никаких сроков. Проект Балоги и Порошенко обязывает комиссию принять такое решение не позже, чем через пять дней после официального опубликования закона. Это позволяет вычислить дату выборов, поскольку известно, что на кампанию при повторных выборах отводится два месяца. Допускаем, что закон примут на этой неделе, прибавляем время, отведенное на то, чтобы под ним появились подписи Рыбака и Януковича, и получаем день голосования примерно в середине августа. Не стоит уточнять, кого такая дата устроила бы больше. В заключение следует заметить, что на самом деле вопрос не является критически важным ни для власти, ни для оппозиции. Даже полная победа оппозиции не позволит ей превратиться во власть, и даже полная победа власти не даст ей стать существенно сильнее, чем сейчас. Бои местного значения в том или ином виде будут продолжаться до генерального сражения на президентских выборах-2015, и повторные выборы просто могут стать одним из таких боев. Игорь Гридасов

<http://www.unian.net/news/571825-perevyiboryi-na-sporniyh-okrugah-zakonoproektyi-v-voprosah-i-otvetah.html>

Труба «Нафтогазу». Юристы Верховной Рады шокированы планами Кабмина Главком

На этой неделе правительство планировало протолкнуть через Верховную Раду свой законопроект №2937 о реформировании НАК «Нафтогаз Украины», позволяющий Кабмину приватизацию газотранспортной системы, «Нефтегаза» и всех дочерних структур. Для чего предлагалось внести поправки сразу в целый ряд законов и кодексов Украины. Но планам Кабмина пока сбыться не суждено – то ли голосов еще Арбузов не собрал, то ли сами поняли, что поданный законопроект сделанный на скорую руку и требует значительных изменений. В любом случае, глава Верховной Рады Владимир Рыбак пообещал в ближайшие дни его не рассматривать.

Пока политики спорят вокруг детища Кабмина, юристы парламентского главного научно-экспертного управления сделали свое заключение по поводу законопроекта.

Как стало известно «Главкому», общий вердикт – закон принимать нельзя, в нем слишком много положений, которые могут привести к негативным последствиям для страны и

ее экономики. Прежде всего, юристы считают, что под соусом реформирования «Нафтогаза» правительство хочет получить право в обход законодательства о приватизации отчуждать все корпоративные права государства и передавать их любым хозяйственным обществам. Юридически эта схема проводится через поправки в статьи 9 и 11 закона «Об управлении объектами права государственной собственности». В научно-экспертном управлении считают, что эти нормы слишком общие, а потому все нужно выписать так, чтобы они касались лишь реформированием «Нафтогаза».

Следующая нестыковка – НАК «Нафтогаз Украины» отдельным законом включен в перечень объектов права госсобственности, которые не подлежат приватизации. Потому юристы уверены, что сначала надо исключить компанию из этого перечня, а потом приступить к реформированию. Ведь, по их утверждению, передача имущества другим юридическим лицам, которые будут создаваться на его базе, может привести к изменению собственника.

Кроме того, есть замечания и по процедурным вопросам приватизации. Вернее, полного их отсутствия. По мнению парламентского экспертного управления, на законодательном уровне надо определить все основы приватизации: определение стоимости, способ приватизации, сохранение в госсобственности блокирующего пакета акций. Обеспокоила юруправление и неопределенность с предприятием, которое будет исполнять функции диспетчерского управления. Ведь из закона о «нефти и газе» указание на то, что это государственное предприятие предлагается убрать. Получается, что единой ГТС Украины сможет технологически управлять некое частное предприятие.

При всех содержательных неувязках, нашли парламентские юристы в проекте закона и элементарную расхлябанность ее авторов. К примеру, они перепутали названия законов, в которые предлагают вносить правки. В документе Кабмина сказано, что последняя правка вносится в закон «Об управлении объектами государственной собственности», но, как указывают юристы, содержание правок указывает, что речь идет о законе «Об аренде государственного и коммунального имущества». Не удивительно, что общая рекомендация юристов – отправить законопроект на доработку.

Формально документ разработан с целью реформирования «Нефтегаза» в рамках программы экономических реформ и выполнения обязательств страны перед Европейским союзом при присоединении к Договору об Энергетическом содружестве. Также в объяснительной записке говорится о выполнении Директивы ЕС 2003/55 касательно общих основ функционирования внутреннего рынка природного газа.

Многие эксперты указывают, что проект готовится для создания консорциума или сдачи в аренду ГТС «Газпрому», о чем не так давно открыто заявил Президент Виктор Янукович во время диалога со страной.

Оппозиция давно окрестила этот проект закона планом сдачи национальных интересов. Тем не менее, первый вице-премьер Сергей Арбузов обещал, что документ таки пройдет через Верховную Раду в ближайшее время.

Судя по расстановке сил в Верховной Раде, решающим для принятия или провале голосования по приватизации ГТС будет позиция фракции коммунистов. Фракция Партии регионов составляет 207 депутатов, плюс спикер Рыбак. Даже на самые важные голосования регионалы мобилизовали не больше 195 депутатов, потому даже если удастся договориться с половиной нефракционных, то голосов все равно не хватит.

Коммунисты со своими 32 штыками в очередной раз будут разыгрывать золотую акцию. Тем более, что официально они еще не высказались по поводу своей позиции по законопроекту. Как утверждает нардеп от КПУ Александр Голубь, возможно как позитивное, так и негативное голосование – окончательное решение фракция должна была принять завтра с утра.

«Решения фракции на сегодняшний момент нет, оно будет принято завтра утром. Мы выступаем за то, чтобы ГТС находилась в госсобственности. Если речь будет идти об аренде, то нужно сделать все, чтобы в результате аренды выгоду получило государство, а не олигархи», – рассказал Голубь, когда еще планировалось голосовать закон во вторник. При этом ему кажется, что данный закон предлагает именно аренду, а не приватизацию. «Из того, что я о нем знаю,

там речь шла об аренде», - подытожил коммунист. Коммунистам таки стоит почитать заключение главного научно-экспертного управления Верховной Рады, чтобы убедиться, что там таки говорится о приватизации.

Возможно, власть и главный ответственный за Раду Сергей Арбузов еще не смог договориться с нужным количеством нефракционных и коммунистов. Именно поэтому Александр Ефроемов сегодня заявил, что законопроект о приватизации ГТС могут немного отложить. Позже спикер Рыбак подтвердил - на этой неделе вопрос таки голосовать не будут.

<http://glavcom.ua/articles/11585.html>

35 нардепов проголосовали за отмену срока давности преступлений

Новый Регион

Только 35 нардепов Верховной Рады проголосовали за включение в повестку дня проекта закона, который бы лишил народных избранников «пережидать» срок давности совершенных преступлений в неприкосновенном депутатском статусе.

Инициатором проекта закона выступил «регионал» Виталий Журавский, который пояснил, что суть его закона сводится к тому, чтобы для депутатов срок давности преступлений не учитывал то время, пока человек имеет неприкосновенность.

Однако оказалось, что идея Журавского не поддерживается даже его соратниками по фракции.

«Данный законопроект не соответствует нормам Конституции Украины. Нельзя применять особые сроки давности ни к какой другой персоне», – заявил донецкий «регионал» Николай Левченко.

«Цель законопроекта – продолжение репрессий и шантажа, запугать неугодных депутатов и посадить за решетку, открыть конвейер уголовных дел против оппозиционеров», – поделился опасениями член фракции «Свобода» Андрей Мищенко.

В итоге за инициативу Журавского проголосовало только 35 человек, в том числе, 8 «регионалов», 25 коммунистов и 1 внефракционный депутат.

<http://nr2.ru/kyiv/439527.html>

Блоги

Ігор Єремєєв: «Черговий тест на європейськість»

pravda.com.ua

Розслідування фактів побиття журналістів молодиками в присутності правоохоронців під час проведення масових заходів у суботу (які взагалі могли призвести до масштабних бійок та фатальних наслідків, як це часто буває) – це і є іспит на європейськість Української держави і влади.

І цей процес має бути на жорсткому контролі суспільства! Правоохоронні органи повинні провести публічне розслідування кримінальної справи за фактом перешкоджання журналістської діяльності і обов'язково оприлюднити прізвища замовників бійки, її координаторів і учасників. Правоохоронці, які спостерігали і не втрутились, не затримали нападників, одним словом, не відстояли право на свободу слова і право на зібрання, мають бути звільнені без права поновлення на роботі в державних органах на будь-яку посаду.

Тобто, потрібно довести справу до логічного завершення, як це було у судовому процесі по Оксані Макар. Тоді все українське суспільство і навіть політикум були об'єднані навколо цієї справи.

Наголошую, що зробити це треба публічно без врахування політичної приналежності винних та їх "погонів" і звань. Тим самим влада продемонструє, що в Україні здатні не лише на

красиві лозунги про євроінтеграцію та прийняття європейських законів, які не виконуються, а здатні поважати Закон, думати, жити і чинити по-європейськи.

<http://blogs.pravda.com.ua/authors/eremeev/519b21f365af1/>

Телебачення і радіомовлення

Парламент цього тижня не розглядатиме законопроект щодо реформування "Нафтогазу"

24 канал, Новини

Кореспондент: Приватизацію відклали. Парламент цього тижня не розглядатиме законопроект щодо реформування "Нафтогазу". У цьому запевнив спікер Володимир Рибак. Нагадаємо, раніше уряд передав на розгляд Верховної Ради законопроект щодо приватизації держпідприємств, дочірніх підприємств НАК "Нафтогаз України". Документ передбачає відчуження фондів та акцій компанії, що наразі є заборонено.

Регіонали хочуть брати участь у розслідуванні побиття журналістів

5 канал, Час новин

Ігор ТАТАРЧУК, ведучий: Створити тимчасову слідчу комісію щодо нападу на журналістів вимагає Об'єднана опозиція. Про готовність долучитися до цього заявив і лідер провладної фракції Олександр Єфремов. Регіонал запевнив, що його політична сила жодним чином не причетна до нападів на антифашистському мітингу. Відхрестилися від побиття журналістів і активісти організації "Молоді регіони". Водночас, опозиціонери вимагають уже завтра звіту про вжиті заходи від міністра внутрішніх справ, Генерального прокурора та голови Служби безпеки України. Про це під час погоджувальної ради заявили лідери "УДАР" та "Батьківщини". Водночас, у Партії регіонів вважають недоцільним обвинувачувати чільника МВС у бездіяльності міліції на мітингу, а звіт керівництва Міністерства підтримають, лише коли слідчі дії будуть завершені.

Арсеній ЯЦЕНЮК, лідер фракції "Батьківщина": "Завтра парламент повинен розпочати роботу із заслуховування: міністра внутрішніх справ України, Генерального прокурора України та голови Служби безпеки України. Кожна з цих посадових осіб повинна чітко доповісти, що відбувалося в суботу".

Олександр ЄФРЕМОВ, лідер фракції Партії регіонів: "Что касается отставок - значит, давайте не бросаться громкими какими-то вещами, тем более на то, на что ты не очень влияешь. Когда приходит отдельный представитель оппозиции, начинает с таким уверенным видом говорить: я требую, чтобы завтра то-то сделали, или я требую то-то. Ну вот, он уже несколько лет требует - и ничего никто не делает".

Володимир РИБАК, Голова ВРУ: "Буде постанова завтра, буде тимчасова комісія у Верховній Раді, яка розгляне ті питання, які піднімала опозиція. Що стосується керівників Генеральної прокуратури і Служби безпеки України, то тимчасова комісія буде працювати, і буде необхідність запросити у Верховну Раду, щоб надали якісь пояснення - то ми будемо визначатися потім з керівниками фракцій".

Протест журналістів

5 канал, Час новин

Ігор ТАТАРЧУК, ведучий: На третій день після інциденту з побиттям журналістів відреагував міністр внутрішніх справ Віталій Захарченко. За його словами, він з цього приводу зустрічався із народними депутатами, а завтра готовий відповідати на запитання у Верховній Раді. Тим часом, депутати домовилися створити тимчасову слідчу комісію, яка досліджуватиме суботнє побиття журналіста "5 каналу" Ольги Сніцарчук та фотокореспондента видання

"Комерсант" Владислава Содея. Це питання мають розглянути першим на завтрашньому засіданні у Верховній Раді. Тим часом журналісти пікетували Міністерство внутрішніх справ. Півтори сотні представників преси вимагали зустрічі з міністром.

Журналісти (скандують): "Міністра! Міністра! Міністра!".

Ірина ГЕРАСИМОВА, кореспондент: Кричати-не докричатися журналістам до міністра внутрішніх справ. Під стіни міліцейського відомства представники преси прийшли шукати відповіді на запитання про розслідування побиття у суботу їхніх двох колег. Хотіли особисто від Віталія Захарченка почути про перебіг справи, та докричалися лише до заступника керівника управління.

Олег ТАТАРОВ, заступник керівника слідчого управління МВС: "Готовий дати відповіді на питання, які вас будуть цікавити. Проведено допити близько 70 свідків...".

Ірина ГЕРАСИМОВА, кореспондент: Основне питання від преси: чому досі не допитали та не затримали найактивнішого бійця з Білої Церкви, якого впізнали журналісти, а також його соратників. Зокрема - голову білоцерківської організації "Молодих регіонів", обличчя якого потрапило в об'єктиви.

Журналісти: "Чи допитали пана Тітушка й керівника білоцерківської організації «Молодих регіонів»?».

Олег ТАТАРОВ, заступник начальника головного слідчого управління МВС: "Пан, якого ви назвали, перший, ще не допитаний, оскільки, як я вже звітував, не встановлено фізично місце його перебування".

Журналісти: "А що стосується керівника «Молодих регіонів» пана Бойка в Білій Церкві?".

Олег ТАТАРОВ, заступник начальника головного слідчого управління МВС: "Ще не допитаний".

Влад СОДЕЛЬ, фотокореспондент видання "Комерсант": "Якщо цих осіб ще не затримали і не затримали жодної людини, яка була в цьому спортивному клубі, білоцерківському – звідси ці всі люди походять – то, значить, я так думаю, все вже спущено, і всі люди вже роз'їхалися, ніхто нікого вже шукати не буде".

Ірина ГЕРАСИМОВА, кореспондент: Постраждалий фотокореспондент видання "Комерсант" усі вихідні провів у відділку, надаючи фото та відеодокази оперативникам. Та результату поки що не видно.

Влад СОДЕЛЬ, фотокореспондент видання "Комерсант": "Це імітація бурної діяльності».

Ірина ГЕРАСИМОВА, кореспондент: Слідчі працюють не швидше, ніж ті міліціонери, які спокійно спостерігали за побиттям журналістів, - роблять висновки учасники акції. До прикладу, ось цей чоловік під час нападу на журналістку 5 каналу - вирішив молодикам не заважати. А це - слідчо-оперативна група на місці події. Їх не цікавлять фото- та відеодокази, аби по гарячих слідах знайти нападників - вони визначають розмір асфальту, на якому відбувалося побиття.

Міліціонер: «Місце, на якому нанесено тілесне ушкодження, розміром яким?».

Ірина ГЕРАСИМОВА, кореспондент: Ось ще один керівник із погонями, який контактує з білоцерківськими бійцями. Зокрема - й лідером "Молодих регіонів" у Білій Церкві.

Олександр ЄФРЕМОВ, лідер фракції Партії регіонів: "Сьогодні разбираються по цьому вопросу. У нас есть руководители молодежных политических организаций. Когда мы начинаем разбираться, говорят, что их там не было, это не они. Других каких-то ответов на вопрос я пока еще не услышал".

Ірина ГЕРАСИМОВА, кореспондент: Конкретних відповідей не почули ані журналісти, ані політики. Опозиційні депутати викликають у парламент для звіту головного міліціонера.

Віталій КЛИЧКО, лідер фракції "УДАР": "Ми вимагаємо встановити особи нападників! І тих, хто їх привіз на мітинг! Ми встановити особи міліціонерів, які не зупинили – і у нас є відеодоказ цього – цей злочин".

Олег ТЯГНИБОК, лідер фракції "Свобода": "Чому міліція, чому правоохоронні органи, навпаки, захищають тих бандитів – от тих гопників з 90-х років, яких відродили зараз? І чому, навпаки, не має українське суспільство відчуття захисту?"

Ірина ГЕРАСИМОВА, кореспондент: Питання до міліції є не лише в опозиціонерів. На відсутність розслідування нарікають і регіонали. Справу побиття журналістів порівнюють зі справою березневих сніжок, якими закидали народних депутатів.

Олександр ЄФРЕМОВ, лідер фракції Партії регіонів: "Рядом находилась там милиция – рядом находилась. Они стояли и просто лицезрели по этому факту и никаких действий не принимали. На сегодняшний день я еще ответа по данному вопросу со стороны милиции не получил".

Ірина ГЕРАСИМОВА, кореспондент: Пришвидшити роботу міліції пообіцяла омбудсмен.

Валерія ЛУТКОВСЬКА, уповноважений ВР з прав людини: "Якщо буде певна неефективність в їх діяльності, то обов'язково я включусь в це провадження".

Ірина ГЕРАСИМОВА, кореспондент: Розслідувати суботню бійку вирішили і депутати.

Володимир РИБАК, Голова ВРУ: "Буде тимчасова комісія у Верховній Раді, яка розгляне ті питання, які піднімала опозиція".

Ірина ГЕРАСИМОВА, кореспондент: Чи відзвітує Захарченко депутатам у вівторок - невідомо. До журналістів він так і не вийшов. Результат акції - лист до міністра із сотнею підписів і проханням не зволікати - щоби це розслідування не поповнило список двох десятків інших справ про побиття журналістів, які і досі не розкриті.

Опозиція хоче звіту

Яніна СОКОЛОВА, ведуча: Створити тимчасову слідчу комісію щодо нападу на журналістів вимагає Об'єднана опозиція. Про це заявила народний депутат Ірина Геращенко. Про готовність долучитися до цього заявив і лідер провладної фракції, Олександр Єфремов. Регіонал запевнив – його політична сила жодним чином не причетна до нападів на антифашистському мітингу. Відхрестилися від побиття журналістів і активісти організації "Молоді регіони". Водночас, опозиціонери вимагають уже завтра звіту про вжиті заходи від міністра внутрішніх справ, генерального прокурора та голови Служби безпеки України. Про це під час погоджувальної ради заявили лідери "УДАР" та "Батьківщини". Водночас, у Партії регіонів вважають недоцільним обвинувачувати чільника МВС у бездіяльності міліції на мітингу, ну, а звіт керівництва міністерства підтримають, лише якщо слідчі дії будуть завершені.

Арсеній ЯЦЕНЮК, лідер фракції "Батьківщина": "Завтра парламент повинен розпочати роботу із заслуховування: міністра внутрішніх справ України, Генерального прокурора України та голови Служби безпеки України. Кожна з цих посадових осіб повинна чітко доповісти - що відбувалося в суботу".

Олександр ЄФРЕМОВ, лідер фракції Партії регіонів: "Что касается отставок - значит, давайте не бросаться громкими какими-то вещами, тем более на то, на что ты не очень влияешь. Когда приходит отдельный представитель оппозиции, начинает с таким уверенным видом говорить: я требую, чтобы завтра то-то сделали, или я требую то-то. Ну вот, он уже несколько лет требует и ничего никто не делает".

Володимир РИБАК, Голова Верховної Ради: "Буде постанова завтра, буде тимчасова комісія у Верховній Раді, яка розгляне ті питання, які піднімала опозиція. Що стосується керівників Генеральної прокуратури і Служби безпеки України, то тимчасова комісія буде працювати, і буде необхідність запросити у Верховну Раду, щоб надали якісь пояснення - то ми будемо визначатись потім з керівниками фракцій".

Через суботні події депутати викликають до Ради міністра внутрішніх справ Віталія Захарченка
ICTV, Факти

Олена ФРОЛЯК, ведуча: Через суботні події депутати викликають до Ради міністра внутрішніх справ Віталія Захарченка. Від нього хочуть почути чому міліція стояла осторонь під час побиття журналістів і чому викликають на допити свободівці, але другий день не можуть знайти нападників яких в обличчя знає чи не вся країна. Також опозиція пропонувала викликати до Ради генпрокурора та голову СБУ. Але спікер порадив почекати результатів роботи тимчасової слідчої комісії яку планують створити. У її створенні зацікавлені і регіонали, вони заперечують свою причетність до бойовиків попри те, що їх зафіксували на антифашистському мітингу на Європейській площі. Більшість проти відставки міністра внутрішніх справ Віталія Захарченка. За словами Олександра Єфремова це дурість адже неможливо біля кожного демонстранта поставити міліціонера. Окрім того відставка урядовців це компетенція Президента.

Арсеній ЯЦЕНЮК, лідер фракції ВО «Батьківщина»: «Те що ми побачили в суботу, коли б'ють журналістів і міліція на відміну від того, коли були так звані сніжні терористи буквально за півдня знайшла всіх, вона самоусунулась».

Олександр ЄФРЕМОВ, лідер фракції Партії регіонів: «Организовывать какие-то провокационные вещи, ну ж никак нам не с руки. Значит, мы заинтересованы в том, чтобы разобраться. Что касается отставок, знаете, давайте не бросаться громкими какими-то вещами. Тем более, на то на, что ты не очень влияешь».

Володимир РИБАК, Голова Верховної Ради України: «Я ніколи не буду піддержувати, щоб били журналістів. Це треба розглянути і ті, хто це зробив, вони повинні бути покарані».

Як набрати 450 нардепів і приватизувати газотранспортну систему країни?

ТРК Ера, Підсумки

Олена КИРИК, ведуча: Як набрати 450 нардепів і приватизувати газотранспортну систему країни? Із відповіддю на ці питання парламент вирішив не квапитися. У понеділок на погоджувальній раді обранці погодилися лише доопрацювати відповідні документи і узгодити позиції фракцій. Натомість, головною темою у парламенті стало обговорення суботніх акцій у Києві і побиття журналістів. На прохання опозиції у вівторок до парламенту покличуть міністра внутрішніх справ Віталія Захарченка. В урядовця запитують, чому міліція не захистила журналістів від нападників та як проходить розслідування інциденту.

Володимир РИБАК, Голова Верховної ради України: «Я ніколи не буду підтримувати, щоб били журналістів. Це треба розглянути. І ті, хто це зробив, повинні бути покарані. Нема другого питання. Це дуже поганий приклад для нашого суспільства».

Міністра внутрішніх справ, Генерального прокурора та Голову СБУ викликають у парламент

ТВі, Сьогодні

Наталка ЛЯТУРИНСЬКА, ведуча: Міністра внутрішніх справ, Генерального прокурора та Голову СБУ викликають у парламент. Депутати від опозиції вимагають звіту щодо інцидентів, які сталися під час акції протесту «Вставай, Україно!». Про це вони заявили на погоджувальній раді. Також парламентарі хочуть створити тимчасову слідчу комісію. Провладні депутати підтримали опозицію в цьому питанні. Проте вважають, що Генеральному прокурору, та Голові СБУ нема чого робити у Верховній Раді. Про депутатські баталії далі наші кореспонденти.

Катерина ФІЛІППЕНКО, кореспондент: Робили висновки, та розставляли крапки над «і» депутати від опозиції та провладної партії, щодо акцій, що пройшли у суботу в Києві. Так опозиція впевнена: провокації були сплановані. Особливо народних обранців вразила бездіяльність міліції, коли били журналістів. Дивує опозиціонерів і те, що правоохоронці і досі не знайшли молодчиків, що спричинили скандал. Хоча, ще в день інциденту журналісти дізналися їхні імена. Вимагають депутати порушити справу і проти міліціонерів, що стояли

осторонь під час бійки. Також вони впевнені: головний міліціонер країни Віталій Захарченко після таких подій має піти у відставку.

Віталій КЛИЧКО, голова фракції Політичної партії «Удар» у ВР: «Окреме питання до міністра внутрішніх справ пана Захарченка. Він недотримався свого слова. Тому, що він обіцяв не протистояти мирним зібранням. Натомість міліція була задіяна в зриві мирної акції».

Катерина ФІЛІППЕНКО, кореспондент: Не борсатися гучними промовами про відставку міністра внутрішніх справ закликав Голова провладної фракції Партії регіонів, Олександр Єфремов. Він не розуміє до чого тут міністр. Проте, створення тимчасової слідчої комісії щодо інцидентів, Партія регіонів готова підтримати. Єфремов запевняє: їхня партія не має жодного відношення до провокаторів.

Олександр ЄФРЕМОВ, голова фракції Партії регіонів у ВР: «Что касается провокационных вещей? Задайте себе вопрос: зачем нам – представителям власти нужны провокации? Ну, я думаю любой разумный человек себе ответит, что нам это аж никак не надо».

Катерина ФІЛІППЕНКО, кореспондент: Натомість лідер фракції «Батьківщина», Арсеній Яценюк наполягає: у вівторок парламент має розпочати роботу із заслуховування не тільки міністра внутрішніх справ. А й Генерального прокурора та Голови служби безпеки. Кожен з високопосадовців має відзвітувати, що робиться для розслідування провокацій під час підготовки, та проведення акції «Вставай, Україно!». Крім того, Яценюк хоче дізнатися у провладних опонентів, які проводили антифашистський марш, хто саме в Україні є фашистами.

Арсеній ЯЦЕНЮК, голова фракції ВО «Батьківщина» у ВР: «Я зараз вимагаю від керівника фракції Партії регіонів Єфремова, від заступника керівника фракції Партії регіонів Тігіпка, щоб вони тут прямо назвали конкретний перелік фашистських організацій в Україні. Якщо вони проводять антифашистський марш. Хто за цим стоїть?».

Катерина ФІЛІППЕНКО, кореспондент: Опозиція та провладна партія дійшли згоди з двох питань: спеціальну слідчу комісію щодо розслідування інциденту 18 травня, таки мають створити. І завтра ймовірно, парламент почне з виступу Міністра внутрішніх справ Віталія Захарченка. Принаймні Голова Верховної Ради Володимир Рибак обіцяв по клопотати щодо цього питання.

Перевибори в проблемних округах і реформування "Нафтогазу" Верховна Рада цього тижня не обговорюватиме *ТРК Украина, События*

Олена КОТ, ведуча: Перевибори в проблемних округах і реформування "Нафтогазу" Верховна Рада цього тижня не обговорюватиме. Спікер Володимир Рибак зняв ці питання з розгляду, бо спершу їх мають узгодити всі фракції. І опозиція, і Партія регіонів з цим погодилися. Втім, у провладній політ силі не виключають, якщо проект про повторне волевиявлення робоча група підготує, шанс проголосувати за нього найближчими днями ще є.

Міліція встановила ймовірного головного підозрюваного у побитті журналістів 18 травня *УТ-1, Новини*

Світлана ЛЕОНТЬЄВА, ведуча: Міліція встановила ймовірного головного підозрюваного у побитті журналістів 18 травня. Про це повідомили у Головному слідчому управлінні МВС. Правоохоронці вже поспілкувалися з його родичами. Натомість, назвати цю людину відмовилися. Чоловіка ще не затримали. У відомстві кажуть: протягом минулих вихідних допитали майже 70 осіб – свідків і учасників суботніх акцій. За інформацією стражів порядку, складено три адмінпротоколи стосовно БТРу, який безперешкодно пересувався вулицями столиці і врешті опинився у центрі Києва. Народні депутати і з більшості, і з опозиції

хочуть створити у парламенті слідчу комісію для з'ясування усіх обставин бійки 18 травня. А спікер Володимир Рибак пообіцяв запросити до Верховної Ради міністра МВС.

Парламент розпочне свій пленарний тиждень зі звіту міністра внутрішніх справ *УТ-1 Підсумки дня*

Світлана ЛЕОНТЬЄВА, ведуча: Через суботні сутички парламент розпочне свій пленарний тиждень зі звіту міністра внутрішніх справ. Віталій Захарченко має розповісти депутатам, що сталося під час масових акцій протесту в Києві у суботу 18 травня. За потреби, – каже спікер Володимир Рибак, – на Грушевського заслухають і представників Генпрокуратури та Служби безпеки. Щоправда, вже після того, як створять тимчасову слідчу комісію. Саме вона має розслідувати інциденти, що сталися під час мітингів на Майдані Незалежності та Європейській площі, коли невідомі молодики побили журналіста та фотокора.

Володимир РИБАК, Голова Верховної Ради: "Скільки я працюю у Верховній Раді, ніколи ніяких бійок, і між депутатами, ніколи не підтримував. Тим паче я ніколи не буду піддержувати, щоб били журналістів. Треба розглянути, і ті, хто це зробив, мають бути покарані. Немає другого питання – це дуже поганий приклад для нашого суспільства".

Верховна Рада відкликала приватизацію газотранспортної системи *Перший діловий, Бізнес*

Кореспондент: Верховна Рада відкликала приватизацію газотранспортної системи. До реформування Нафтогазу парламентарі повернулися після остаточного узгодження між усіма політичними силами. Про це заявив спікер Володимир Рибак за підсумками погоджувальної ради. До цього з такою пропозицією виступив лідер фракції Партії регіонів Олександр Єфремов. Нагадаю, що перший віце-прем'єр Сергій Арбузов сподівався, що парламент остаточно схвалить урядовий законопроект, який знімає заборону на оренду ГТС.

Міністр внутрішніх справ Віталій Захарченко аж під вечір пояснив чому не вийшов до журналістів, які мітингували під стінами МВС *UBR, Новини*

Антоніна ШЕШЕНЯ, ведуча: Не ховався, а був у Президента. Міністр внутрішніх справ Віталій Захарченко аж під вечір пояснив чому не вийшов до журналістів, які мітингували під стінами МВС, у зв'язку з побиттям своїх колег. Головний міліціонер країни пообіцяв прозвітувати завтра перед пресою та народними обранцями.

Кореспондент: Стояли і дивилися. Міліція визнала – правоохоронці не мали права просто спостерігати, як бритоголові молодики гемселили журналістів. Столичне управління розпочало службове розслідування стосовно бездіяльності міліції під час мітингу у столиці 18 травня. Тим часом правозахисники обурені кваліфікацією злочину. Стаття 171 – перешкоджання журналістській діяльності, за якою порушили кримінальне провадження, передбачає до 3-х років позбавлення волі.

Віктор ЧЕВГУС, юрист: "Яке перешкоджання журналістській діяльності? Жінку, кореспондента натовпом повалили на землю, і били ногами у публічному місті. Це хуліганство, частина друга статті 296 Кримінального кодексу – обмеження волі на 4 роки. А їх, швидше за все, навіть не посадять".

Кореспондент: Слідче управління столиці досі не затримало молодиків, яких підозрюють у нападі. Хоча працівники ЗМІ самі з'ясували усі обставини, і вказали прізвища, адреси та фотографії підозрюваних. Через це опозиція вимагає відставки міністра внутрішніх справ Віталія Захарченка.

Володимир ФЕСЕНКО, політолог: "У нас не опозиція дає вказівки Президенту, скоріше навпаки. Так що питання про звільнення Захарченка може вирішувати тільки Президент. Не все

гаразд в самому міліцейському відомстві. Я думаю, що Захарченко має поінформувати чому дійсно от міліція не завжди діяла для того, щоб не допускати таких зіткнень".

Кореспондент: Завтра міністр внутрішніх справ прозвітує Верховній Раді з приводу інциденту. Зі слів спікера Володимира Рибачка, за потреби, парламентарі створять спеціальну комісію.