

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ ІНФОРМАЦІЙНЕ УПРАВЛІННЯ

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ У ДЗЕРКАЛІ ЗМІ:

**За повідомленнями
друкованих та інтернет-ЗМІ, телебачення і радіомовлення
16 травня 2013 р., четвер**

ДРУКОВАНІ ВИДАННЯ

Забезпечення стабільної роботи стратегічних підприємств "Голос України".....3

Учора під час перерви у пленарному засіданні у кабінеті Голови Верховної Ради відбулася нарада за участі керівників фракцій. Під час наради на прохання трьох опозиційних фракцій було домовлено відкласти розгляд законопроектів про повторні вибори народних депутатів сьомого скликання у деяких одномандатних виборчих округах у зв'язку з неможливістю достовірного встановлення підсумків голосування та результатів виборів.

Был краток Ольга Куришко, "Коммерсантъ" (Украина).....5

Вчера Президент В.Янукович впервые с февраля 2012 года принял участие в заседании Верховной Рады, чтобы присутствовать на присяге судей Конституционного Суда. Этим сразу воспользовались представители оппозиции. Они предприняли попытку сорвать заседание, требуя немедленного освобождения Ю.Тимошенко. Однако дальше громких заявлений дело не пошло. В Партии регионов назвали поведение оппозиции "показателем демократии", но считают, что Глава государства не выполнит ее требования.

Почув, але не зреагував Анна Даниленко, «День»6

Учора вранці по кулуарах пройшла звістка: в парламент має прийти Віктор Янукович. Опозиція підготувалася заздалегідь: депутати з ВО «Батьківщина» вбралися у білі футболки з написом «Юлі — волю!», розгорнувши на своїх місцях давній банер із зображенням екс-Прем'єрки Тимошенко «Ні політичним репресіям».

Руслан Кошулинський: «Ввізне мито стимулюватиме розвиток національного книговиробника» "Голос України"7

Обгрунтовуючи необхідність ухвалення цих документів, Р.Кошулинський зазначив, що рівень підтримки національних видавців в Україні не відповідає об'єктивним вимогам часу. «Щорічно у розрахунку на кожного українця видається менше двох примірників книг. При цьому обсяги видання україномовної продукції вдвічі менші, а на книжковому ринку України переважає книга російськомовна і книга російського виробництва».

Непотрібна Конвенція... — а діти? Марія Семенченко, «День»7

Сьома спроба ратифікувати Гаазьку конвенцію щодо міждержавного всиновлення — провалилася. КПУ і ВО «Свобода» у повному складі не підтримали законопроект, з ПР лише 11 депутатів проголосували «за», хоча проект був поданий Президентом...

Партия регионов голосует ногами Сергей Сидоренко, "Коммерсантъ" (Украина)9

Вчера народные депутаты от Партии регионов заявили, что блокируют работу комитета по вопросам европейской интеграции, поскольку его председатель Г.Немыря не соответствует "критериям честности, порядочности и законности действий". Итогом конфликта может стать

отставка Немыри, подчеркивают в ПР. Оппозиция в ответ обвинила представителей большинства в намеренном срыве евроинтеграции.

Марія Матіос: «У суспільстві є запит на громадянський спокій» *«День»*10

Верховна Рада повинна запровадити мораторій на пошуки правих і винних в історичних перемогах і поразках. Про це заявила народний депутат від фракції «УДАР» М.Матіос під час виступу з трибуни Верховної Ради, повідомляє прес-служба партії.

«Фашисти заважають «пакращенню»!» *Данило Іванів, "Україна молода"*11

У Сумах до меморіалу Слави зігнали також переважно бюджетників, видавши їм, крім відгулів, надувні кульки з зображенням синьої руки, що розбиває свастику. Представники ВО «Свобода» пікетували цей захід із плакатом «Фашисти заважають пакращенню!»

ІНТЕРНЕТ-ЗМІ

Володимир Литвин : «Україна – це держава, яка постійно запізнюється»

Новости Украины - From-UA11

Продовження ексклюзивного інтерв'ю екс-спікера Верховної Ради України, голови Комітету ВРУ з питань національної безпеки та оборони В.Литвина - про проблеми сьогодення у політичному, економічному та соціальному середовищі країни, про наболілий „український вибір” – до кого врешті приєднатися та кому ми потрібні.

Про що говорять депутати *Українська правда*.....14

У 2012 році Управління справами Верховної Ради витратило майже 1,5 мільйони гривень на технічне обладнання для організації роботи парламенту. Левова частка від загальної суми коштів, а саме – 875 тисяч гривень, пішла на систему запису й обробки мовної інформації "Графіт-ВР12". Передбачалося, що цей комплекс слугуватиме для підготовки стенограм виступів народних депутатів.

Яценюк погрожує, що опозиція піде "великим колом" *Українська правда*16

Опозиція піде ходою навколо головних державних установ в разі відмови влади у проведенні ходи Хрещатиком. Про це розповів лідер фракції "Батьківщина" А.Яценюк, коментуючи зміну маршруту мітингу "Вставай, Україно".

Обреченные на покращення. Украина для "людей" и быдломассы *ОстроВ*.....16

Всемирный банк в конце марта пересмотрел прогноз развития национальной экономики в 2013 г. в сторону ухудшения. Если сначала его эксперты думали, что ВВП Украины вырастет на 3,5%, то сейчас они считают, что это будет в лучшем случае 1%.

БЛОГИ

Ігор Єремєєв: «Націоналізм. Лікнеп для провокаторів» *pravda.com.ua*23

Останнім часом в Україні спостерігається справжня хвиля антифашистських мітингів. Дуже хочеться запитати у їх ідеологів та ініціаторів: проти яких "фашистів" мітингуємо?

В'ячеслав Кириленко: «Українську книжку треба захистити економічно»

pravda.com.ua.....23

Щойно завершилися парламентські слухання щодо підтримки української книги, які були ініційовані мною разом з колегами по комітету культури М.Матіос та Л.Мартинюком. Враження суперечливі.

ТЕЛЕБАЧЕННЯ І РАДІОМОВЛЕННЯ 24

Перевибори у семи округах Верховна Рада ухвалить наступного тижня 5

канал, Час новин24

До Верховної Ради прийшов Президент *ICTV, Факти*24

В Раде приймали присягу судьи Конституционного Суда *Интер,*

Подробности25

«Свободу – Юлі!» - таким гаслом зустрічали опозиційні депутати Президента <i>ТВі, Сьогодні.....</i>	26
В парламенті нові судді Конституційного Суду присягали під свист опозиції <i>ТРК "Україна", События.....</i>	27
З присяги суддів розпочався день у Верховній Раді <i>УТ-1, Підсумки дня.....</i>	27
Павло Петренко: «У нас державні службовці бідні, як церковні миші, а їхні родичі є мільйонерами» <i>Радіо Свобода, Ваша Свобода</i>	28

Друковані видання

Забезпечення стабільної роботи стратегічних підприємств **"Голос України"**

За основу та в цілому сесія підтримала проект закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення стабільної роботи стратегічних підприємств енергетичної галузі». Цим документом пропонується продовжити визначену Законом «Про заходи, спрямовані на забезпечення сталого функціонування підприємств паливно-енергетичного комплексу» процедуру погашення заборгованості підприємств паливно-енергетичного комплексу до 1 січня 2014 року (замість 1 січня 2013 року, як це передбачено чинною нормою). У першому читанні народні обранці ухвалили проект закону про внесення змін до деяких законів щодо встановлення цін (тарифів). Його мета — усунення правової прогалини в регулюванні повноважень органів державної влади в частині встановлення цін і тарифів на електроенергію та природний газ для населення, у тому числі при встановленні державних регульованих цін в розмірі, що нижче від економічно обґрунтованого.

Верховна Рада ухвалила в цілому проект закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення рівності прав одиноких матерів та одиноких батьків. Зокрема, ст. 232 Кодексу законів про працю буде доповнена положенням, яке дозволить одиноким батькам нарівні з одинокими матерями звертатися безпосередньо в районні, районні у місті, міські чи міськрайонні суди у спрах про відмову у прийнятті на роботу при наявності дитини віком до чотирнадцяти років. Також передбачається надати одиноким батькам право першочергового отримання житла (ст. 45 Житлового кодексу) та право на додаткові державні гарантії одиноким батькам працездатного віку, які мають дітей віком до чотирнадцяти років, з працевлаштування, потребують соціального захисту і не здатні на рівних конкурувати на ринку праці (ст. 5 Закону України «Про зайнятість населення»).

На початку ранкового засідання новопризначені судді Конституційного Суду Олександр Тупицький (призначений Президентом) та Олександр Литвинов (призначений з'їздом суддів України) склали присягу судді Конституційного Суду. Під час церемонії складання присяги у Верховній Раді були присутні Президент Віктор Янукович, Прем'єр-міністр Микола Азаров, Голова Конституційного Суду Анатолій Головін, в. о. Голови Верховного Суду Ярослав Романюк.

Водночас для ухвалення низки законопроектів не вистачило голосів. Така доля спіткала проект закону про приєднання України до Конвенції про захист дітей та співробітництво з питань міждержавного усиновлення, тож його було відправлено на повторне перше читання.

Далі було оголошено перерву, під час якої в кабінеті Голови Верховної Ради відбулася нарада за участі керівників фракцій. Під час наради на прохання трьох опозиційних фракцій

було домовлено відкласти розгляд законопроектів про повторні вибори народних депутатів сьомого скликання у деяких одномандатних виборчих округах у зв'язку з неможливістю достовірного встановлення підсумків голосування та результатів виборів.

Наразі опозиція впевнена, що їхні кандидати перемогли під час перегонів, але цю перемогу було у них вкрадено. За словами голови фракції «Батьківщина» Арсенія Яценюка, урядовий законопроект має привернути увагу кожного мажоритарника, адже у разі його ухвалення, наголосив він, будь-який суд у будь-який час зможе винести рішення і незаконно відібрати мандат народного депутата, як це було зроблено стосовно Домбровського та Балоги.

З огляду на це, заявив А. Яценюк, меншість вимагає прийняття спільного закону, який унеможливить фальсифікації, застосування механізму незаконного відбирання мандатів у народних депутатів та маніпулювання судовими рішеннями. А також поставить крапку в порядку призначення будь-яких дострокових виборів, у тому числі й тоді, коли за будь-яких обставин неможливо встановити результати волевиявлення. Відповідно до домовленостей, опрацюванням цього законопроекту займеться робоча група. І вже наступного пленарного тижня депутати мають розглянути це питання.

Голова Національної Ради з питань телебачення та радіомовлення Володимир Манжосов, який звітував про діяльність Нацради у 2012 році, повідомив, що звіт у письмовому вигляді було надіслано Президенту та Верховній Раді. Водночас, відповідаючи на запитання обранців щодо розвитку громадського телебачення, він зауважив: Нацрада не наділена правом законодавчої ініціативи, але готова підтримати будь-які кроки у цьому напрямі. Утім, критикували Нацраду і опозиція, і більшість. Андрій Шевченко («Батьківщина») говорив про цензуру, яка «пишним цвітом розцвіла», а також звинуватив раду в небажанні втручатися у конфліктні ситуації, такі як з каналом ТВі. Ганна Герман (ПР) наголошувала на низькій якості телепрограм. Олена Бондаренко (ПР) висловила думку, що опозиційна оцінка діяльності Нацради має політичний характер. «З великою критикою, але маємо затвердити звіт Нацради з питань телебачення та радіомовлення», — наголосила вона. Утім, жодного рішення депутати так і не змогли ухвалити. За пропозицію профільного комітету не підтримувати звіт проголосувало 148 народних депутатів. Взяти інформацію до відома згодилося 180 обранців. Щоб вийти із глухого кута, Г. Герман навіть запропонувала заслухати звіт ще раз. «Ми не можемо так легковажно ставитися до ситуації, яка склалася з цього питання», — зауважила вона. Водночас Ірина Геращенко («УДАР») заявила, що цій Нацраді треба не оцінку давати, а сказати їй: «До побачення!». Врешті, депутати дійшли згоди, що профільний комітет з питань свободи слова та інформації підготує проект постанови щодо розгляду цього питання.

Натомість створення Тимчасової слідчої комісії з питань розслідування фактів порушень законодавства при здійсненні державних закупівель, неефективного використання державних коштів та зловживань службовим становищем з боку посадових осіб Міністерства охорони здоров'я, інших державних підприємств, установ та організацій у сфері охорони здоров'я та фармацевтичної галузі народні депутати підтримали більшістю голосів. Як зауважив автор постанови Андрій Іванчук («Батьківщина»), смертність населення вдвічі перевищує європейський показник, підвищується рівень захворюваності у всіх вікових групах. «Цей перелік можна продовжувати й далі. У зв'язку з цим, дуже важливо проаналізувати діяльність Міністерства охорони здоров'я, особливо у сфері закупівель. Тут не йдеться про партії, тут йдеться про життя і здоров'я людей», — зауважив він.

Із днем народження цього дня вітали народних депутатів Ірину Геращенко, Миколу Джигу та Володимира Струка.

Народний депутат Андрій Іванчук («Батьківщина»): «Приблизний обсяг контрафактної продукції сягає 10 відсотків. Лише торік від застосування неякісних ліків загинуло понад 20 українців. Ми пам'ятаємо летальні випадки від застосування вакцин. Міністерство мало не допустити цих зловживань, натомість, розвело корупцію».

<http://www.golos.com.ua/Article.aspx?id=290505>

Был краток

Ольга Куришко, "Коммерсантъ" (Украина)

К приезду Виктора Януковича в Верховной Раде готовились с самого утра. Снаружи была усилена охрана, а в зале установлен президентский штандарт. О цели визита Виктора Януковича в Раду утром сообщили в пресс-службе Главы государства: "Президент Виктор Янукович будет участвовать в церемонии присяги новоназначенных судей Конституционного Суда".

Напомним, что последняя вакансия в Конституционном Суде была заполнена во вторник — после того, как Виктор Янукович подписал указ о назначении судьей КС Александра Тупицкого. Ранее его коллега Александр Литвинов был избран судьей КС на XI съезде судей Украины в феврале.

Представители оппозиции узнали о приезде Президента накануне вечером. По такому случаю народные депутаты из фракции "Батькивщина" надели белые свитера с портретом бывшего премьер-министра и надписью "Юле — волю!".

"У нас сегодня праздник — мы ждем Президента!" — с прокомментировал журналистам дресс-код депутатов заместитель председателя фракции "Батькивщина" Сергей Сас.

Виктор Янукович вышел в сессионный зал в 10.37 — сразу после того, как Председатель Верховной Рады Владимир Рыбак объявил о начале рассмотрения вопроса присяги судей. В это время в ложу правительства вошли Премьер-министр Николай Азаров и Первый вице-премьер Сергей Арбузов.

Представители фракций Партии регионов и Компартии встретили появление Главы государства бурными овациями. Оппозиция, напротив, была настроена агрессивно.

— Юле — волю! Юле — волю! — во весь голос начали скандировать народные депутаты фракции "Батькивщина". Одновременно с этим они растянули большой плакат с изображением Юлии Тимошенко.

Перед тем как занять свое место, Виктор Янукович пристально осмотрел сессионный зал, но его взгляд задержался только на представителях парламентского большинства — поприветствовав их несколькими одобрительными кивками, он дал депутатам знак прекратить аплодисменты.

Впрочем, тихо в зале не стало — депутаты из "Батькивщины" продолжали скандировать требование об освобождении Юлии Тимошенко.

Под выкрики оппозиции Владимир Рыбак продолжил заседание, пригласив на трибуну Александра Тупицкого и Александра Литвинова. За несколько минут судьи КС зачитали текст присяги, пообещав "честно и прилежно" выполнять свои обязанности, "защищать конституционный строй", "конституционные права и свободы человека", после чего народные депутаты поддержали их аплодисментами.

— Юле — волю! Юле — волю! — еще громче закричали оппозиционеры.

Глава государства присутствовал в сессионном зале 7 минут. После принятия присяги судей Виктор Янукович слегка поклонился народным депутатам и вышел из зала.

— Банду — геть! Банду — геть! — кричали ему вслед представители парламентского меньшинства.

В оппозиции остались довольны своей акцией, но не верят в ее успех. "Янукович должен исправить свою ошибку и освободить Юлию Тимошенко, мы неоднократно говорили ему о том, как это можно сделать", — заявил председатель фракции "Батькивщина" Арсений Яценюк. Среди возможных способов освобождения он упомянул помилование, декриминализацию 364-й и 365-й статей Уголовного кодекса, а также принятие закона об амнистии. "Есть и четвертый способ — Юлия Тимошенко нуждается в срочной зарубежной медицинской помощи, но и на это власть не пойдет", — подытожил Яценюк.

Представители Партии регионов заявили, что "поведение оппозиции пошло на пользу власти". "Это продемонстрировало демократизацию нашего общества! Я не представляю,

чтобы в России оппозиция встретила такими криками приход Путина в парламент. Другое дело, что никакие кричалки о том, кого необходимо освободить, на президента не влияют, потому что этот процесс не в его компетенции", — заявил народный депутат Ярослав Сухой.

Во время короткого перерыва большинство представителей оппозиции сменили партийные свитера на рубашки и костюмы, после чего Рада приступила к рассмотрению вопросов повестки дня.

<http://www.kommersant.ua/doc/2188369>

Почув, але не зреагував

Анна Даниленко, «День»

На тлі посиленних охоронних заходів (на територію ВР не пустили навіть авто голови Бюджетного комітету, «регіонала» Євгена Геллера) Янукович прийшов з нагоди складання присяги новими суддями Конституційного Суду — призначеного напередодні Президентом Олександра Тупицького, уродженця Донецької області, та обраного ще в лютому з'їздом суддів Олександра Литвинова.

І «регіонали», і члени «Батьківщини» зустріли Президента стоячи. БЮТівці скандували: «Юлі — волю!» Віктор Федорович споглядав за опонентами з виразом непроникного сфінкса. «Батьківщина» на прохання спікера Володимира Рибак не вгамовувалась (все-таки нечасто бачиш живого гаранта Конституції!) і кричала до кінця процедури присяги. Церемонія зайняла якихось вісім хвилин — Президент швидко залишив сесійну залу під вигуки «Банду — геть!»

Коментуючи слова «регіоналів», що це не допоможе і що Тимошенко сама має просити про помилування, лідер фракції «Батьківщина» Арсеній Яценюк сказав: опозиція неодноразово заявляла про можливі шляхи її звільнення — за тією ж процедурою, що і Юрія Луценка, через закон про амністію та ін., однак усе впирається у волю Президента, тому фракція і спробувала про це нагадати.

У розмові з журналістами Віталій Кличко назвав візит Януковича до Ради «ритуальним». За його словами, було б правильним, якби Президент не сидів мовчки, а нарешті виступив у сесійній залі і відповів на запитання депутатів. За словами лідера «УДАР», такими діями Президент виявив неповагу не тільки до парламенту, а й до громадян України.

Переходячи до питань порядку денного, зокрема щодо перевиборів у семи проблемних округах, керівники фракцій домовилися створити робочу групу, яка протягом тижня розгляне відповідні законопроекти як від уряду, так і від позбавленого мандата «мажоритарника» Павла Балогі, щоб в ідеалі прийняти спільний закон.

По обіді Рада створила тимчасову слідчу комісію з розслідування фактів неефективного використання коштів та зловживань у Міністерстві охорони здоров'я. За відповідну постанову проголосували 205 депутатів при необхідних 150. Головою комісії обрано депутата від «Батьківщини» Анатолія Диріва, його заступником став «свободівець» Олег Гелевей.

НАПЕРЕДОДНІ

У вівторок увечері Рада не схвалила законопроект про впровадження фінансових векселів, поданий урядом. «За» проголосувало 225 депутатів — на одного менше, ніж було потрібно владі. Спікер Володимир Рибак на тлі протестів опозиції поставив питання про повернення до законопроекту, але «за» проголосувало 223 депутати. Щоправда, після цього ВР прийняла за основу (в першому читанні) інший акт із «вексельного пакета» — зміни до Податкового кодексу щодо вдосконалення процедури стосовно фінансових векселів. «За» — 227.

У статті на сайті «Українська правда» депутат-економіст із ВО «Батьківщина» Сергій Терьо-хін пояснює: закон Азарова безпосередньо торкається кишені кожного українця. Бо «сьогодні з вами розраховуються гривнею або іншою валютою, а завтра замість зарплати чи пенсії зможуть платити папірцями, на яких написано «фінансовий вексель».

«Якщо замість гривні вам видали вексель на таку ж суму, то, щоб купити хліб, вам треба цей вексель продати за гроші. Логічно, що [вексель потрібно буде продавати] зі знижкою від зазначеної у векселі суми грошей — з дисконтом. Отже, ваша кишеня поповниться лише грошима, одержаними від покупця, бо дисконт із векселя є його заробітком», — розповідає Терехін. За його словами, «урядовий законопроект суперечить статті 99 Конституції, за якою грошовою одиницею України є гривня, а не її сурогати на зразок векселів».

<http://www.umoloda.kiev.ua/number/2269/180/80815/>

Руслан Кошулинський: «Ввізне мито стимулюватиме розвиток національного книговиробника» *"Голос України"*

Заступник Голови Верховної Ради Руслан Кошулинський разом з народними депутатами від ВО «Свобода» Іриною Фаріон, Ігорем Кривецьким та Михайлом Блавацьким (усі «Свобода») зареєстрували ряд законопроектів (реєстраційні №№ 2978, 2979, 2980 від 14.05.2013 року) про запровадження ввізного мита на книжкову продукцію.

Обґрунтовуючи необхідність ухвалення цих документів, Р.Кошулинський зазначив, що рівень підтримки національних видавців в Україні не відповідає об'єктивним вимогам часу. «Щорічно у розрахунку на кожного українця видається менше двох примірників книг. При цьому обсяги видання україномовної продукції вдвічі менші, а на книжковому ринку України переважає книга російськомовна і книга російського виробництва», — цитує заступника глави парламенту його прес-служба.

На думку Р.Кошулинського, така ситуація значною мірою пов'язана з масовим імпортом книжкової продукції, який нині здійснюється за нульовою митною ставкою та в умовах фактичної відсутності в державі дієвої системи підтримки власного книжкового виробництва.

Отож вищезгаданими законопроектами пропонується запровадити ввізне мито на друковані книги, книжки, брошури, листівки та аналогічні друковані матеріали, зброшуровані або у вигляді окремих аркушів у розмірі 5 відсотків. Водночас шляхом внесення змін до Бюджетного кодексу України пропонується встановити, що кошти, отримані від ввізного мита на друковану продукцію, надходять до спеціального фонду держбюджету та спрямовуються на поповнення фондів бібліотек книжками українського виробництва українською мовою.

Р.Кошулинський також звернув увагу на те, що, зважаючи на значний дисбаланс книжкового ринку на користь російськомовної продукції, пропонується внести зміни до Митного кодексу України, передбачивши звільнення від мита україномовну друковану продукцію. На його переконання, ухвалення згаданих законопроектів створить сприятливіші умови для розвитку вітчизняної книговидавничої галузі, збільшення частки української книжки на національному книжковому ринку та допоможе у поповненні бібліотечних фондів.

<http://www.golos.com.ua/Article.aspx?id=290500>

Непотрібна Конвенція... — а діти? *Марія Семенченко, «День»*

Учора першим питанням на порядку денному сесії Верховної Ради стояла ратифікація Гаазької конвенції про міжнародне усиновлення — ключовий міжнародний документ, який регулює процедуру міждержавного усиновлення та дає змогу відстежувати долю усиновлених дітей. (більше читайте у «Дні» № 7 від 17 січня 2013 р. і в «Дні» №21 від 6 лютого 2013 р.)

Конвенцію вже ратифікували 89 країн світу, зокрема Росія. Учорашня спроба України поповнити їхні ряди була вже сьомою і — знову неуспішною. Верховна Рада України не підтримала у першому читанні проект закону «Про приєднання України до Конвенції про захист дітей та співробітництво з питань міждержавного усиновлення», який внесено Президентом України Віктором Януковичем. За дане рішення проголосували лише 123

народних депутатів, проти — 78, утрималися — 63. Законопроект підтримали 60 народних депутатів з фракції «Батьківщина», 35 — з фракції «УДАР» і 17 позафракційних. Попри те, що проект вніс Віктор Янукович, від ПР «за» проголосували лише 11 народних обранців. Про те, чому регіонали так слабо підтримували законопроект, який внесено Президентом, ми хотіли дізнатися у депутата від ПР, представник Президента у ВР Юрія Мірошніченка, втім, так і не змогли до нього додзвонитися. Натомість додзвонилися до регіонала Владислава Лук'янова, який проголосував «за».

«Моя особиста думка, що даний законопроект треба було ухвалювати негайно і в цілому, тому що в Україні є шість-сім тисяч тяжкохворих дітей, чиє лікування вимагає 100, 200, 300 тисяч доларів чи євро. Їх можна вилікувати, але потрібно вкласти великі гроші. І є потенційні батьки, які готові всиновити таку дитину, лікувати її і ставитися до неї, як до рідної. Я пояснював своїм колегам, що за цей законопроект потрібно негайно голосувати, але ця тема — дуже делікатна. Депутати не змогли знайти відповідь на питання, чому сьогодні цих дітей не можна всиновляти за тим механізмом, який діє нині. Чим він поганий?

Я розумію ту пересторогу, упередженість колег по фракції та інших депутатів, (адже не лише Партія регіонів, а й інші фракції не всі проголосували). По-перше, мали місце скандали, зокрема з відчутним резонансом у ЗМІ, щодо ставлення до всиновлених дітей іноземних прийомних батьків. Ще один момент — не завжди законодавство тих країн, з яких люди всиновлюють наших дітей, передбачає контроль за нормальним ставленням до дітей. У деяких випадках діти просто зникали з поля зору контролюючих органів. Може, з дітьми все добре, але є великі побоювання, що з дітьми можуть статися страшні речі. Тому було вирішено допрацювати законопроект і розглянути його пізніше», — пояснив народний обранець «Дню».

«Від сьогоднішнього дня кожен депутат від ПР, який голосував проти міждержавного всиновлення, морально зобов'язаний всиновити хвору дитину, позбавлену не лише батьків і здоров'я, але й державного захисту. І зайнятися іншою, менш небезпечною для суспільства, роботою — прокоментувала «Дню» ситуацію народний депутат від фракції «Батьківщина» Леся ОРОБЕЦЬ. — Адже в десятків тисяч хворих українських сиріт, приречених на соціальну ізоляцію і вимирання, «кнопкодави» більшості запросто відняли їх природне право на родинний затишок і виживання. Особливий цинізм полягав у тому, що було провалено законопроект Януковича, який доповідав його ж представник у парламенті. Це якнайкраще виявляє суть соціальної політики нинішнього режиму. На словах влада демонструє популістську готовність захищати незаможних і недоглянутих, а на ділі цинічно розбудовує корупційні схеми, що примножують статки винятково однієї української родини».

На питання, чи не збирається опозиція спробувати подати цей проект закону від себе, відповіла, що ні. За словами політика, законопроект відправлено на доопрацювання і знову буде винесено на голосування, і ще раз його реєструвати — немає сенсу.

У повному складі проголосували проти ратифікації КПУ і ВО «Свобода».

Наприкінці минулого року, коли офіс Уповноваженого України з питань захисту прав дітей лише анонсував підготовку України до ратифікації Гаазької Конвенції, лідер ВО «Свободи» Олег Тягнибок у розмові з журналістами наголосив: партія дотримуватиметься програмного пункту своєї політичної сили — заборони на всиновлення українських дітей громадянами іноземних держав. У лютому у розмові з «Днем» «свободівець» Андрій Мохник прокоментував це так: «Українська нація має можливості потурбуватися про сиріт». Хоча українська дійсність наполегливо демонструє протилежне. Вчора «Свобода», не зраджуючи своїх ідеалів, у повному складі не підтримала законопроект. І хоча такі дії з боку «свободівців» не можна назвати неочікуваними, все ж таки експерти сподівалися, що, можливо, ситуацію змінить позиція Української греко-католицької церкви, яка активно закликає ратифікувати конвенцію. Не змінила.

Тут варто згадати, що Конвенція спрямована не на розвиток практики міжнародного усиновлення, а на захист дітей від незаконного міжнародного усиновлення. Вона має «забезпечити гарантії, щоб міжнародне усиновлення проводилось в найвищих інтересах дитини» і «створити систему співпраці між Договірними державами для забезпечення реалізації цих гарантій і за допомогою цього запобігти викраденню, продажу дітей та торгівлю ними».

Пріоритет національного усиновлення над міждержавним залишається. Натомість Конвенція дозволяє мати врегульовані відносини з країнами, що вже ратифікували її, у сфері міждержавного усиновлення, а також привести українське законодавство, що регулює цю сферу, у відповідність до міжнародних стандартів.

А тим, хто вважає, що іноземці вихоплюють українських сиріт у наших громадян просто з рук, варто звернутися до статистики. Так, українці надають перевагу здоровим діткам молодшого віку. 2012 року із 2016 дітей, яких було усиновлено: до трьох років — 1420; три-п'ять років — 395; старше п'яти років — 201. У той час як 70% усиновлених 2012 року іноземцями — старші дітки. Крім того, іноземці усиновляють дітей-інвалідів в майже 20 разів частіше, ніж українці. 2010 року іноземцями було усиновлено 120 інвалідів, 2011 року — 139, 2012 року — 144. Торік 60% українських сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, всиновили сім'ї з США. Із них кожен четвертий — дитина з особливими потребами. Переважно це малюки з синдромом Дауна, віл-позитивні, із вродженими вадами серця та іншими проблемами зі здоров'ям.

Станом на 1 лютого 2013 року за межами України перебуває 21574 маленьких громадянина нашої країни, які проживають у 34 державах світу. Згідно із статистикою, кількість іноземних усиновлень щорічно зменшується на 20%. Якщо 2007 року за кордоном опинилося 1670 українських сиріт, то у 2012-му — 806.

Тобто, займаючи позицію начебто патріотичну, у центрі якої — права дитини, українські політики насправді обирають позицію байдужості і негуманності по відношенню до сиріт. Хіба це патріотично? Тут варто згадати Кремль з його законом «Діми Яковлева», який забороняє американцям всиновлювати російських сиріт і є відповіддю на «список Магнітського». Той закон теж загорнуто в обгортку патріотизму, але начинка-то — гірка. Нині доля українських сиріт, так само як і російських в Росії, напряду залежить від політичних ігор, і їхні інтереси — останні у списку пріоритетів під куполом Верховної Ради.

<http://www.day.kiev.ua/uk/article/cuspilstvo/nepotribna-konvenciya-diti>

Партия регионов голосует ногами

Сергей Сидоренко, "Коммерсантъ" (Украина)

В среду Комитету Верховной Рады по вопросам евроинтеграции из-за отсутствия кворума не удалось провести заседание — на него не пришел ни один из представителей парламентского большинства (контролируют большую часть голосов в комитете). За 43 минуты до начала заседания в секретариат комитета поступило письмо за подписью трех народных депутатов от Партии регионов: первого заместителя главы комитета Ирины Бережной, заместителя главы Инны Богословской и секретаря Елены Нетецкой. Они уведомили, что "не будут принимать участия в работе комитета" под председательством Григория Немыри, поскольку сомневаются, соответствует ли он "критериям честности, добропорядочности, законности действий и европейским стандартам".

Поводом для претензий депутатов от ПР стали опубликованные в интернете платежные документы, якобы свидетельствующие об оплате пиар-кампании "Батькивщины" со счетов в офшорных зонах — в этих документах фигурирует фамилия Григория Немыри. Эти сведения появились на специально созданном сайте "Немыряликс" после того, как Генпрокуратура возбудила по этому факту уголовное дело и провела ряд допросов Немыри. В письме также ссылаются на появившиеся в интернет-изданиях мнения о том, что "Немыря тратил европейские гранты на личные нужды и рекламу Юлии Тимошенко на Западе". Члены ПР потребовали, чтобы глава комитета прокомментировал все прозвучавшие в его адрес упреки.

В оппозиции уверены в том, что претензии надуманны. "Коллеги из ПР просто саботируют работу комитета", — заявил Григорий Немыря. "Это свидетельствует об их желании подорвать процесс евроинтеграции, заблокировав утверждение необходимых законов", — полагает Борис Тарасюк ("Батькивщина"). "Возможно, цель их игры — поставить под вопрос полномочия главы комитета. Но неясно, какое отношение ПР имеет к этому посту, если он не входит в квоту этой фракции", — добавил Степан Курпиль (Батькивщина).

Інформаційне управління Апарату Верховної Ради України

В ПР подтвердили, что итогом противостояния может стать отставка господина Немыри. "В тот период, когда страна семимильными шагами движется по пути евроинтеграции, главой комитета не должен быть человек, чья репутация может оказаться запятнанной. Поэтому мы хотим получить от него ответы", — заявила Ирина Бережная, уточнив, что также обвиняет коллегу "в неоднократных грубых нарушениях регламента". Инна Богословская уточнила, что ПР не оспаривает квоту "Батькивщины" и, если дойдет до отставки, согласится на назначение главой комитета Тарасюка, известного еще более критическим отношением к ПР. "У Бориса Тарасюка репутация абсолютно добропорядочного, приличного политика. Да, у него есть политическая позиция, но он не замешан во всяческих скандалах", — уверена Богословская.

Хотя обвинения в адрес Немыри появились в интернете уже давно, авторы письма уверяют, что обратили на них внимание лишь после пикета противников Григория Немыри, состоявшегося во вторник. Богословская, впрочем, не стала опровергать предположение о том, "такие пикеты сами по себе не проводятся". "Как и все пикеты — и со стороны власти, и со стороны оппозиции — это политическая борьба. И если человек не понимает условий политической работы в парламенте и не может организовать работу комитета, то это его проблемы", — пояснила она.

Реальной же причиной демарша, как выяснил, является давний конфликт оппозиции и большинства вокруг формирования комитета парламентского сотрудничества Украина—ЕС. Стороны расходились в принципах подсчета квот в этом объединении. После трехмесячного конфликта Председатель Верховной Рады Владимир Рыбак встал на сторону оппозиции, одобрив ее версию состава КПС. Представители ПР возлагают вину за это на Немырю, утверждая, что он подделал документы, поданные на подпись спикеру.

<http://www.kommersant.ua/doc/2188770>

Марія Матіос: «У суспільстві є запит на громадянський спокій»

«День»

Верховна Рада повинна запровадити мораторій на пошуки правих і винних в історичних перемогах і поразках. Про це заявила народний депутат від фракції «УДАР» Марія Матіос під час виступу з трибуни Верховної Ради, повідомляє прес-служба партії.

«УДАР» пропонує відмовитися від політичного психозу на історичні теми і принизливого поділу людей на переможців і переможених. Ми пропонуємо кожній парламентській фракції і позапартійним депутатам сісти за стіл переговорів і обговорити політико-правовий документ про принципи національної згоди, яку розробила партія «УДАР», — зазначила Матіос.

Депутат підкреслила, що конфронтація ніколи не об'єднає Україну. А всі розмови про примирення «не будуть варті виїденого яйця, бо ще рік-два — і непримиренних навіки примирять не політики, а цвинтарні огорожі». «Чому ми словесно змагаємося у тому, щоби дошкульніше сказати або про Східну Україну, або пекучіше принизити Західну Україну саме у дні поминання і згадування тих, хто переміг нацизм? Чому ми не хочемо робити такої української політики, яку б підтримала вся Україна — від Путивля до Карпат? Будь-яка війна закінчується тоді, коли ховають останнього солдата», — наголосила депутат.

Марія Матіос відзначила, що депутати повинні збільшити фінансову допомогу ветеранам Другої світової війни, яких із кожним роком стає все менше. «Ми як законодавці в силі зробити лічені роки колишніх фронтовиків комфортнішими. Держава не зазнає дефолту, якщо ми справжнім бойовим ветеранам зробимо виняткові пенсії. Ветеранів набагато менше, ніж службовців із «особливими заслугами» без реальних заслуг. Даймо небібно і спокійно дожити тим, хто воював по всіх українських, білоруських фронтах і воював за сьогоднішню Україну у лавах УПА. І залишимо цю суспільну деструкцію та конфронтацію у минулому. Кожен з них любив Україну по-своєму», — підкреслила народний депутат.

<http://www.day.kiev.ua/uk/article/podrobici/mariya-matios-u-suspilstvi-ie-zapit-na-gromadyanskiy-spokiy>

«Фашисти заважають «пакращенню!»»

Данило Іванів, "Україна молода"

Позавчора й учора в багатьох областях України відбулися так звані «антифашистські» мітинги, організовані Партією регіонів у тісній співпраці із владою. Ці акції є своєрідним прологом до суботнього «антифашистського маршу» в Києві, який влада протиставить фінальному мітингу опозиційної акції «Вставай, Україно!»

За даними «УМ», на провладний мітинг у місті Українка на Київщині, що почався вчора ввечері, майже з усіх райцентрів області звезли автобусами працівників бюджетної сфери. Нормою — 200 людей із кожного району. Приблизний виїзд «антифашистів», котрі насправді є залежними від влади бюджетниками, був призначений на 14:00. Тобто відсіч опозиції давалася за рахунок робочого часу «представників громади Київщини».

А в Полтаві біля Меморіалу солдатської слави кілька тисяч так само змушених бюджетників та інших залучених владою осіб відмітингували ще вдень. Як і в більшості регіонів, акцію очолив голова облдержадміністрації, він же керівник обласної організації Партії регіонів. Олександр Удовіченко сказав: «Реалізація ідеології нацизму й фашизму на практиці — расизм, антисемітизм, шовінізм — призвела до скоєння жахливих злочинів проти людства й були засуджені Нюрнберзьким трибуналом». Під ці обвинувачення промовці «підшили» не тільки ВО «Свобода», а й — щоб ударити по всій опозиції — Народний рух України, Конгрес українських націоналістів, навіть УНП, які «останнім часом намагаються відродити зручну для них радикальну ідеологію й виступають за неонацизм і політичний екстремізм».

«На знак безперервної естафети пам'яті молодь під час мітингу розгорнула георгіївську стрічку — символ Великої Перемоги», — це речення із повідомлення УНІАН особливо зворушує. При цьому не зовсім зрозуміло, чому провладним «антифашистам» не вистачило для таких демонстрацій 9 травня.

У Сумах до меморіалу Слави зігнали також переважно бюджетників, видавши їм, крім відгулів, надувні кульки з зображенням синьої руки, що розбиває свастику. Представники ВО «Свобода» пікетували цей захід із плакатом «Фашисти заважають пакращенню!» А представники «Чорного комітету» поширили серед натовпу листівки «5 ознак фашизму», у яких йшлося про те, що саме політика Партії регіонів найбільш схожа на фашизм у сучасній Україні.

<http://www.umoloda.kiev.ua/number/2269/180/80814/>

Інтернет-ЗМІ

Володимир Литвин : «Україна – це держава, яка постійно запізнюється»

Новости Украины - From-UA

Про проблеми сьогодення у політичному, економічному та соціальному середовищі країни, про наболілий „український вибір” – до кого врешті приєднатися та кому ми потрібні, про незасвоєні уроки історії та неминучі наслідки для нас розповів в ексклюзивному інтерв'ю экс-спікер Верховної Ради України, народний депутат VII скликання, голова Комітету ВРУ з питань національної безпеки та оборони Володимир Михайлович Литвин.

Новости Украины – From-UA: - Володимире Михайловичу, одне з вічних українських питань: з ким ми підемо далі, з Європою чи з Росією? Зараз цей вибір актуальний як ніколи – обидва центри тяжіння намагаються змусити Україну зробити остаточний вибір. У зв'язку з цим з'явилася і третя думка про те, що Україні не треба робити ніякого вибору, залишитись осторонь. Чи підтримуєте Ви таку думку?

Володимир Литвин: - Я загалом схильний до такої позиції, оскільки треба враховувати наше історичне минуле. Українські керманичі завжди намагалися до когось прихилити голову з тактичних міркувань, вибудовуючи свої плани. Вони жили за принципом: відчутти момент, коли настане час змінити патрона. І коли говорять, що українські гетьмани зраджували, зокрема це видно з критики Мазепи, то я повинен сказати, що це був стиль тодішньої політики, коли

укладалися союзи, які швидко розпадалися, створювалися нові... І це не було перманентно властивим тільки для України – така була тогочасна політика.

Тоді не було того, що ми називаємо міжнародним правом. Міжнародне право визначалося тими документами, угодами, універсалами, протоколами, якими скріплювалися відповідні союзи. У нас різна ментальність, і цього не можна приховувати. Вона пов'язана з тим, що різні території перебували в різних державних утвореннях. Це наклало свій відбиток на нашу віру: у нас сьогодні на цьому тлі розкол церкви. На тлі розколу церкви заходять в Україну і утверджуються нетрадиційні церкви.

Тому сьогодні такий стрімкий рух на Захід (кидок, який сьогодні намагаються продемонструвати) викликає настороженість на сході і півдні України. Я це спостерігаю в сесійній залі, коли, наприклад, вноситься на ратифікацію той чи інший документ: якщо там є слово Росія, то комуністи активно виступають «за», права частина залу аргументує несприйняття такого підходу. І навпаки: як тільки з'являються слова НАТО чи Євросоюз, – комуністи займають глуху оборону, а інші об'єднуються з тактичних міркувань. Частина з тих, хто позитивно приймає це рішення, знає, що воно не буде доведено до логічного завершення і на виході нічого не буде, але буде продемонстровано процес.

Тому вважаю, що ми повинні просто зайнятися Україною. Сьогодні складається черговий стереотип, від якого необхідно застерегти українське суспільство. Думаю, що влада це усвідомлює. Цей стереотип полягає в тому, що як тільки буде підписано угоду про асоціацію, про Зону вільної торгівлі (далі ЗВТ. – Ред.) – Євросоюз візьме нас на утримання, ми всі будемо мати можливість вільно пересуватися Європою, і вона буде вирішувати за нас всі наші проблеми. До речі, це дуже живуча ілюзія, тому що одна з проблем України полягає в тому, що у нас дуже мало в політичному середовищі людей, які можуть брати на себе важку місію лідерства, приймати складні рішення, забезпечувати втілення їх у життя і нести за них відповідальність.

Звикли до того, що вказівки надходили з-за меж України, а ми робили все, щоб дуже якісно, навіть заподадливо виконати роботу. Коли в 30-х роках надходило розпорядження, скільки треба розстріляти людей до революційних свят, то ви знаєте, що керманічі України просили збільшити відповідну квоту, як це не цинічно звучить, на відстріл людей.

Розумієте, а сьогодні говорять, що будемо жити, як у Європі. Але для того, щоб жити, як у Європі, треба працювати для початку, як у Європі. У свій час в Україні була ідея-фікс – вступити до Світової організації торгівлі (далі СОТ). І робили все, здавали всі позиції, щоб навипередки продемонструвати необхідність такого кроку. Здали позиції по багатьом групам товарів, а сьогодні Україна заявляє, що вона хоче переглянути 375 позицій. Була також ідея: вступити раніше Росії, щоб, коли вона буде вступати у СОТ, поставити їй незручні запитання і змусити піти на поступки Україні, в тому числі і з питань енергоносіїв. Що домоглися? Програли.

Зараз лише кілька людей можуть професійно говорити про те, які позиції зафіксовані в угоді про ЗВТ і як на цьому тлі буде витримувати конкуренцію Україна. Європа зацікавлена в ринках. Україна – величезний ринок, дешева і ще, на щастя, фахова робоча сила. Нам, звичайно, потрібно інтегруватися в цей світ, але треба виходити з того, ЩО це дасть Україні і чи не перетвориться це на чергову політичну кампанію з ще більшим розчаруванням.

Я належу до числа тих людей, які прагнуть, щоб Європа була відкрита для України. Ми ментально, географічно, політично і історично все-таки ближче до Європи. З цього приводу писав навіть історичні розвідки. Але з того часу багато чого змінилося, і сьогодні Євросоюз переживає непрості часи. І якщо навіть ця угода буде підписана, то коли вона буде ратифікована? Треба пройти європейські структури, пройти 27 (можливо, й більше) ратифікацій парламентами в Європі. Гадаю, що Україну розглядатимуть як полігон, на якому будуть відпрацьовувати нові демократичні підходи. Демократія ж таки не має певних меж. І будуть висуватися нові умови, на прикладі України будуть показувати, як не потрібно жити чи що потрібно робити, коли хочеш долучитися до європейської сім'ї.

Причому треба звернути увагу на одну обставину: якщо раніше на рівні експертного середовища, зокрема російського, звучала теза, що Україна не має права на свою державність, то сьогодні підхід вже інший – що рано чи пізно Україна відмовиться від частини свого суверенітету, що це загальносвітова тенденція. Чи буде вона в Євросоюзі чи в Митному Союзі, але частину свого суверенітету України повинна втратити.

Тому перед нами стоїть завдання: як ми розуміємо суверенітет України в сучасному глобальному і глобалізованому світі? Дуже багато питань без відповідей для того, щоб кудись бігти. Але у нас повинен бути цивілізаційний вибір. Коли ми говоримо про нього, ми завжди звертаємо свої погляди на Європу, на рівень демократії, на рівень організації суспільного життя, на рівень духовності людей. Хоча у них проблем теж вистачає.

Тому нам необхідно зосередитися на собі. Колись канцлер Горчаков сказав: «Россия сосредотачивается». І от мені здається, що ми теж повинні зосередитися на собі, щоб у нас була основа для рівноправного діалогу, бо ми не ведемо його на рівних. У нас для цього не вистачає потуги, насамперед економічної, у нас немає єдності еліти. І за великим рахунком, у нас взагалі її немає, є правлячий політичний клас, який перебрав на себе найгірші риси розкритикованої радянської номенклатури. Як тут не згадати щоденники Олександра Довженка, де він піддає нищівній критиці тих, кого можна віднести до української еліти. Він говорить про те, що вони раді служити кому завгодно, що вони не знають настроїв людей, що вони готові змінювати патронат лише задля того, щоб утриматися на поверхні.

Новости Украины – From-UA: - Відомо, що Ви досліджуєте новітню історію України. На які періоди б ви її поділили, і в який період ми живемо зараз? Чим він вирізняється і до чого мусить призвести?

Володимир Литвин: - Цікаве питання. Тут можна було б проводити історичну хронологію, говорити, що ми живемо в новітню історичну добу. Разом з тим світ перебуває на етапі інформаційного суспільства або, як дехто із науковців стверджує, постінформаційного. Ми затрималися у своєму розвитку, ми з 20-го сторіччя, за великим рахунком, так і не вийшли. Я б навіть сказав, що Україна – це держава, яка постійно запізнюється.

Україна – дуже складне державне утворення, і потрібно велике мистецтво, щоб з багатоголосся витворити єдиний голос. Ми можемо скільки завгодно посилатися на важке економічне становище в світі, і Україна це дуже болісно відчуває, оскільки у нас відкрита економіка, але водночас належить більше уваги звертати на почуття і настрої людей. На те, що зачіпає струни душі людини. Усе те, що називається гуманітарною політикою.

На превеликий жаль, такого підходу не бачу, домінуючим є бажання в черговий раз розділити, протиставити і зіштовхнути. Тим більше, що в цій сфері, як правило, оперують люди малоосвічені, некомпетентні, але які добре володіють технологіями, які призводять до напруги і протистояння, математично прораховуючи питання електоральної підтримки. Ще раз хочу сказати, що в цьому плані ми зробили мало висновків з нашого минулого. Чому постійно програвали? Чому після спроб відродити свою країну у нас наступав період руїни?

Новости Украины – From-UA: - А як Ви думаєте, чому?

Володимир Литвин: - Не було і немає серйозної розмови. Особливо і насамперед з тими людьми, яких раніше називали інтелігенцією, а сьогодні більш прийнятним є термін інтелектуали. З ними незручно говорити, проте їх треба більше слухати. У нас немає інтелектуально насиченого життя. Ця банальність просто вбиває, ці розхожі фрази... Сьогодні маємо в Україні не більше 10 експертів-політологів, які на будь-які випадки життя, на будь-які проблеми, на будь-які події дають своє тлумачення. Вони не зникають з екранів, з інтернету, і скрізь тільки вони торохтять на будь-які теми. Не можна бути спеціалістом у всьому, що відбувається. Всі ці ходувальні фрази і оцінки, стандартизовані підходи починають оволодівати масами. Якщо ти сьогодні не говориш те, що люди хочуть від тебе почути, ти їм не цікавий.

Новости Украины – From-UA: - Володимире Михайловичу, чи порадили б Ви президенту помилувати Юлію Тимошенко?

Володимир Литвин: - Президенту можуть радити тільки люди, він підзвітний тільки українському суспільству.

Я належу до того числа тих, хто не випромінює радості або задоволення від того, що Тимошенко перебуває в ув'язненні. Це дуже складна проблема, і мені бачиться, що вихід треба шукати в правовій площині. Намагався в свій час у Верховній Раді говорити на цю тему з лідерами фракцій. На превеликий жаль, будь-які підходи до розмови на такі теми руйнувалися на наступний же день.

Зараз активно працюють міжнародні переговорники. Відбуваються якісь домовленості. Як буде далі, побачимо.

Новости України – From-UA: - Що б, на Ваш погляд, змінило повернення пані Тимошенко в активну політику?

Володимир Литвин: - Діючі лідери опозиції стояли б десь у третіх рядах і навіть були відсунуті на маргінес. Зверніть увагу, що зараз практично ніхто з лідерів опозиції про Тимошенко фактично не говорить. Іноді щось скажуть для годиться, тому що розуміють: для них Луценко вже проблема.

<http://www.from-ua.com/politics/fa2b121dbb6d1.html>

Про що говорять депутати Українська правда

У 2012 році Управління справами Верховної Ради витратило майже 1,5 мільйони гривень на технічне обладнання для організації роботи парламенту. Левова частка від загальної суми коштів, а саме – 875 тисяч гривень, пішла на систему запису й обробки мовної інформації "Графіт-ВР12". Передбачалося, що цей комплекс слугуватиме для підготовки стенограм виступів народних депутатів.

Що таке "Графіт-ВР12" і чому він потрібний?

Необхідність стенографування виступів народних депутатів визначено на законодавчому рівні. У законі "Про комітети ВР" вказано, що "Протокол і стенограма засідання комітету є офіційними документами, що підтверджують процес обговорення і прийняття рішення, висновку, рекомендації комітету". Схожу норму передбачено в законі "Про Регламент".

Загалом, система запису й обробки мовної інформації повинна була б забезпечувати стенографування пленарних засідань Верховної Ради, засідань Погоджувальної ради депутатських фракцій, засідань комітетів, тимчасових спеціальних та слідчих комісій.

З технічної точки зору, система запису й обробки мовної інформації "Графіт-ВР12" – це майже 30 автоматизованих робочих місць, декілька серверів, блоків та мережеве обладнання.

Найдорожчою частиною комплексу є програмне забезпечення, яке коштувало платникам податків 250 тисяч гривень. Його розробником є ТОВ "НВП "Омега". За даними "Вісника державних закупівель", у січні 2012 року ця компанія перемогла в тендері на оновлення системи комп'ютерного стенографування ВР. Щоправда, більше ніхто участі в конкурсі не брав.

Раніше система "Графіт" модернізувалась в 1994-му, 1999 та 2004 роках.

Стенографування роботи комітетів Верховної Ради

За інформацією Апарату ВР, 20 з 29 комітетів ведуть стенограми засідань. Закон "Про доступ до публічної інформації" визначає, що документи, які містять суспільно важливі дані, повинні оприлюднюватися органами влади на офіційних веб-сайтах.

Проте, лише Комітет із питань свободи слова та інформації й Комітет із питань культури та духовності регулярно оприлюднюють стенограми в мережі інтернет.

Ще 9 комітетів взагалі не ведуть стенограм засідань, що порушує перший пункт 51-ї статті закону "Про комітети ВР", який зобов'язує вести протоколи та стенограми на кожному засіданні комітету. Зі слів першого заступника голови Комітету з питань регламенту, депутатської етики та забезпечення діяльності ВРУ Андрія Пишного, проблема – у секретаріаті, який не може впоратися з покладеними обов'язками.

Однак, якщо є добра воля членів комітету, ситуацію можна виправити.

Комітет із питань регламенту прийняв рішення перекласти частину обов'язків на Апарат Верховної Ради. Відтак, секретаріат забезпечуватиме запис засідань, а працівники Апарату його розшифровуватимуть та оформлятимуть у кінцевий документ.

"Ми намагаємося отримати стенограми засідань Регламентного комітету, які відбулися цього року. Натомість секретаріат замість стенограм, що в обов'язковому порядку ведуться, надає постійно протоколи", – поскаржився Андрій Пишний на останньому засіданні Комітету, яке відбулося 17 квітня. – "Тому, щоб полегшити діяльність секретаріату, це питання було опрацьовано з Апаратом і, за умови проведення звукової фіксації, Апарат ВР бере на себе обов'язки провести стенографування засідань Регламентного комітету".

Стенографування засідань тимчасових спеціальних та слідчих комісій у діючій Верховній Раді не відбувається.

З початку своєї роботи народні обранці створили лише одну тимчасову слідчу комісію з питань розслідування фактів перегляду волевиявлення народу України на парламентських виборах 2012 року. Однак цей робочий орган так і не почав легітимно працювати, через ігнорування засідань депутатами ПР, які мають більшість у комісії.

Відтак, потреби у використанні системи запису вартістю майже мільйон гривень – немає.

Аналіз виконання вимог законодавства щодо ведення стенограм засідань комітетів ВР VII скликання

Аналіз виконання вимог законодавства щодо ведення стенограм засідань комітетів ВР VII скликання

Стенографування засідань Верховної Ради

Прикладом раціонального використання системи запису й обробки мовної інформації є її застосування на пленарних засіданнях ВР.

На відміну від комітетів та тимчасових слідчих комісій, стенограми роботи парламенту оприлюднюються на офіційному сайті органу влади. Громадяни можуть ознайомитися з виступами депутатів, починаючи з 1 сесії I скликання. На сайті навіть розміщено стенограму засідання, яке частина провладних депутатів провела 4 квітня на Банковій.

Крім фіксації сказаного депутатами на пленарному засіданні, система "Графіт-ВР12" забезпечує корегування невдалих виступів народних обранців. Така можливість передбачена в законі "Про Регламент ВР". Друга частина 55-ї статті цього закону визначає, що "Стенограма відкритих пленарних засідань ВР до її редагування розміщується на офіційному веб-сайті ВР не пізніше наступного дня після пленарного засідання, після редакційного опрацювання оформляється в тижневий строк і підписується керівником Апарату Верховної Ради. Протягом цього часу народний депутат може подати свої зауваження щодо неточностей, допущених у стенограмі пленарного засідання".

Як ця норма втілюється на практиці?

22 березня міністр соціальної політики Наталія Королевська виступила на пленарному засіданні. Далі – дослівна цитата із фрагменту, що його оприлюднив 5 Канал:

"Якби ви какретизували би своє питання може воно стасується кормов для кішек, для цуценят. Патамушо кішки та цуценята чийсь там немогут пакупати себе в кішчачих магазинах. Таму, шановні народні депутати, гуманітарні грузи будуть паставлени, кантрабанда в Україну через гуманітарку не прійдють". Після редакційного опрацювання, на сайті ВР оприлюднили стенограму з виступом депутата:

"Якби ви конкретизували своє питання, може воно стосується кормів для кішок, для цуценят, які ідуть через кордон сьогодні й потребують термінового розміщення. Тому що кішки та цуценята чийсь там не можуть купувати собі в кошачих магазинах. Тому, шановні народні депутати, гуманітарні грузи будуть поставлені. Контрабанда в Україну через гуманітарку не прийде". Судячи з попереднього аналізу стенограм пленарних засідань Верховної Ради, лідерство за їх редакційним опрацюванням, упевнено зберігає прем'єр Микола Азаров.

<http://www.pravda.com.ua/articles/2013/05/16/6989983/>

Яценюк погрожує, що опозиція піде "великим колом" *Українська правда*

Опозиція піде ходою навколо головних державних установ в разі відмови влади у проведенні ходи Хрещатиком.

Про це розповів лідер фракції "Батьківщина" Арсеній Яценюк, коментуючи зміну маршруту мітингу "Вставай, Україно" 18 травня у Києві.

Він нагадав, що від самого початку опозиція планувала зібрати прихильників на Європейській площі і пройти по Хрещатику до Софіївської площі.

"Нам сповістили про те, що Хрещатик чомусь перекритий. Якимись автомобілями і виставками. Тоді ми подали другу заявку і якщо Хрещатик перекритий, тоді ми йдемо великим колом – Кабмін, Верховна Рада, адміністрація президента і потім на Софіївську площу", - розповів Яценюк.

Політик додав, що опозиція очікує рішення влади щодо розблокування Хрещатика.

"Якщо вони не звільнять Хрещатик. Ми підемо другим маршрутом, і ми повідомили про це правоохоронні органи і органи влади", - зазначив він.

На уточнення про те, що таким чином вони можуть зустрітися із прихильниками Партії регіонів, які проведуть свою акцію, Яценюк відповів: "Ви знаєте, а ми дуже хочемо побачити цих людей. Там згонять бюджетників, вчителів лікарів. Там згонять прекрасних українців, які, як я думаю, ще й приєднаються до нашої колонії, якщо ми з ними зустрінемося".

<http://www.pravda.com.ua/news/2013/05/16/6989981/>

Обреченные на покровення. Украина для "людей" и быдломассы *Остров*

"Каждый народ имеет ту власть, которую он заслуживает" – так 27 августа 1811 г. написал посланник Сардинского королевства при русском дворе граф Жозеф де Местр, сообщая своему правительству о новых законах, установленных императором Александром I. 200 лет спустя эта фраза не утратила актуальности для части Российской империи, ставшей независимой президентской республикой Украина.

И пока президент Виктор Янукович вместе с его верным премьер-министром Николаем Азаровым вот уже 4-й год рассказывают непонятливому народу, как заметно «покрашилась» его жизнь под их чутким руководством, международные эксперты делают собственные выводы об украинских перспективах.

Нельзя сказать, что эти выводы дают повод для оптимизма. Так, Всемирный банк в конце марта пересмотрел прогноз развития национальной экономики в 2013 г. в сторону ухудшения. Если сначала его эксперты думали, что ВВП Украины вырастет на 3,5%, то сейчас они считают, что это будет в лучшем случае 1%.

У Международного валютного фонда еще меньше иллюзий. По его мнению, максимум, чего можно ожидать – что национальной экономике не будет хуже, чем в прошлом году. Т.е. ее прирост составит 0%.

И, наконец, Европейский банк реконструкции и развития уже в начале мая пришел к выводу, что ВВП Украины в 2013 вообще упадет на 0,5% к 2012 г. И это, к сожалению, даже более реально, чем думают ВБ и МВФ.

Стальной минус Рината и Таруты

Прежде всего дело в том, что по-прежнему безрадостны глобальные прогнозы для украинских металлургов. Тон в отрасли задают предприятия группы "Меинвест" Рината Ахметова и Вадима Новинского. Это Мариупольский меткомбинат им.Ильича, "Азовсталь", Макеевский и Енакиевский метзаводы, Харьковский трубный завод.

По итогам I кв. ММКИ сократил выплавку стали на 8,4% к тому же периоду 2012, до 1,32 млн т., чугуна - на 9,3%, до 1,13 млн т., проката - на 8,3%, до 1,09 млн т. "Азовсталь"

удержала выпуск проката на уровне I кв. 2012 – 1,07 млн т., а вот по стали и чугуна тоже снижение на 2,7% и 1,7% соответственно, до 1,14 млн т. и 0,98 млн т.

ЕМЗ снизил выплавку стали на 6,7%, чугуна на 1,6%, проката на 2,6%, - до 650 тыс. т., 604 тыс. т. и 646 тыс. т. У ХТЗ выпуск труб обвалился сразу на 77,1%, с 204,8 тыс. т. до 47 тыс. т. что стало своеобразным антирекордом среди предприятий трубной отрасли.

Финрезультаты у "Метинвеста" соответствующие. ММКИ за январь-март задекларировал чистый убыток 472,88 млн грн., "Азовсталь" – 611,97 млн грн., ЕМЗ – 354,07 млн грн., ХТЗ – 13 млн грн. Подсластил пилюлю разве что Авдеевский коксохимзавод, который отчитался о чистой прибыли 33,8 млн грн.

Правда, реализация у него в денежном эквиваленте тоже ощутимо упала, на 21%, до 1,89 млрд грн. Любопытно, что гендиректор ММКИ Юрий Зинченко ранее сообщал, что февраль предприятие завершило с чистой прибылью 1,32 млн грн., а в дальнейшем ориентируется на показатель 80 млн грн. в месяц.

Т.е. эти планы пока остаются недостижимыми космическими высотами. Чтобы понять, почему так происходит, есть смысл обратиться к ситуации у мировых лидеров отрасли, т.е. у китайских металлургов.

Крупнейшая в КНР корпорация Baosteel ожидает в 2013 снижения продаж на 5,5%, до 22,26 млн т. При этом задача-максимум, которую она ставит перед собой – загрузка сталеплавильных мощностей на 75% от проектного значения.

Кроме того, по крайней мере до 2018 г. Baosteel отложила планы по выходу на выплавку 60 млн т. стали в год. А по итогам января-марта рентабельность работы всей китайской металлургии составила каких-то 0,28%.

Отсюда понятно, почему и у предприятий корпорации "Индустриальный союз Донбасса" Сергея Таруты и Олега Мкртчана дела идут не намного веселее, чем у "Метинвеста".

Так, Алчевский меткомбинат увеличил производство стали на 15,8%, до 1,09 млн т., чугуна на 17,1%, до 1,03 млн т., проката на 18,3%, до 1 млн т. Днепропетровский меткомбинат им.Дзержинского снизил выплавку стали на 2,1%, до 807 тыс. т., чугуна на 8,5%, до 741 тыс. т., выпуск проката – на 0,5%, до 826 тыс. т. Чистый убыток АМК за январь-март – 217,17 млн грн.

Если же брать ситуацию по трубам, то даже такой лидер, как Челябинский трубопрокатный завод, в I кв. сократил отгрузку на 8%, до 382,1 тыс. т. – в связи с завершением строительства ряда трубопроводов в Средней Азии.

Но тут надо признать, что на это предприятие в регионе работает весь авторитет "Газпрома" и лично Владимира Путина. Поэтому ЧТПЗ уже начал поставки для строительства газопровода "Средняя Азия – Китай, ветка С".

"Метинвесту" и ХТЗ о такой поддержке остается только мечтать. Кстати, Луганский трубный завод, который контролируется Р.Ахметовым вне "Метинвеста" совместно с россиянами, в I кв. вообще простаивал.

Ранее "Метинвест" взялся обеспечить продажи ЛТЗ через свою сбытовую сеть в России, но это, как видим, не помогло предприятию. Причина – общий негативный фон российско-украинских отношений.

Поэтому спасательным кругом для металлургического бизнеса Р.Ахметова и В.Новинского остается железорудный дивизион. Но и здесь тенденция негативная: руда на мировом рынке дешевеет, маржа от продаж уменьшается.

Поэтому Северный ГОК "Метинвеста" в I кв. сократил производство товарных окатышей на 12,1%, до 2,421 млн т., его чистая прибыль снизилась на 10,8%, до 987,7 млн грн.

Хотя Южный ГОК, подконтрольный структурам В.Новинского совместно с российским "Евраз-холдингом", за обозреваемый период смог не только сохранить производство железорудного концентрата на уровне прошлого года значения, 2,59 млн т., но и нарастил выпуск агломерата на 31,7%, до 702 тыс. т.

Да и Полтавский ГОК владельца группы "Финансы и кредит" Константина Жеваго не подкачал. Здесь производство товарных окатышей выросло на 10,2%, до 2,55 млн т., концентрата на 10,6%, до 3,14 млн т.

Вагонный отстой Иванющенко и Ко

Пока В.Янукович упрямо продолжает вести Украину к светлому европейскому будущему, его российский коллега В.Путин из всех сил пытается подсказать, что это неправильное направление.

Поскольку проблемы с поставками в Россию украинских стальных труб с того же ХТЗ успели стать традиционными, Владимир Владимирович в I кв. был вынужден подбросить представителям крупного бизнеса из бывшей братской республики новый повод для размышлений.

Как известно, производство грузовых вагонов сегодня является движущей силой украинского машиностроения в целом. А основной потребитель продукции Крюковского и Стахановского вагоностроительных заводов, "Азовмаша" и "Днепровагонмаша" – это ОАО "Российские железные дороги" и более мелкие перевозчики в РФ.

Начиная с 2011 года, претензии РЖД в адрес украинской продукции звучат все громче. Первый звонок прозвучал в сентябре 2011, когда россияне приостановили действие сертификата Кременчугского сталелитейного завода, выпускающего вагонное литье.

В 2012 они еще дважды приостанавливали сертификат КСЗ, а в январе нынешнего года срок его действия истек. В связи с этим кременчугский завод февраль-март простоял, что привело к дефициту вагонного литья (на это предприятие приходится 35% его производства по СНГ), в свою очередь обвалившего выпуск вагонов в Украине на 37,1%, до 7,8 тыс. шт.

Только на Стахановском вагоностроительном заводе К.Жеваго производство грузовых вагонов в январе-марте сократилось на 49%, т.е. фактически наполовину – до 675 шт. И это несмотря на переход СВЗ на закупку литья у чешского завода SKD Kutna Hora.

Остается назвать остальных пострадавших от неумения В. Януковича выстроить отношения с россиянами. В "Днепровагонмаше" и Крюковском ВСЗ, а также Кременчугском сталелитейном заводе имеют долю офшорные структуры, связанные с экс-вице-премьером Сергеем Тигипко.

А часть "Азовмаша" принадлежит авторитетному депутату Верховной Рады от Партии регионов Юрию Иванющенко. Кстати, на вагонное литье "АзовЭлектроСтали", входящей в холдинг "Азовмаш", у россиян гораздо больше нареканий, чем на продукцию КСЗ. Но на практике "АзовЭлектроСталь" пострадала меньше.

По итогам января-марта в денежном эквиваленте "Азовмаш" увеличил выручку с 12,54 млн грн. до 43,6 млн грн., но это данные холдинговой компании, в которой кроме перепродажи вагонов учитываются доходы от консалтинговых, юридических, транспортных и прочих услуг. А само вагонное производство "Азовмаша" только за январь упало на 18%.

Слив Порошенко

Неуютно чувствуют себя в атмосфере уверенного всеобщего покровительства от В.Януковича и Н.Азарова и украинские автомобилестроители. Им не приходится рассчитывать на внутренний спрос от населения, большей частью пребывающего за чертой бедности.

В Евросоюзе их продукция никому не нужна – там своей хватает. Остается все та же Россия... До недавнего времени она была основным рынком сбыта для собранных в Украине авто. Но с IV кв. 2012 россияне ввели на их импорт заградительную пошлину под видом утилизационного сбора.

И отечественный автопром, сам по себе не особо устойчивый, сразу рухнул. Если за 2012 выпуск легковых авто в Украине уменьшился на 28,5%, до 69,7 тыс. шт., то за январь-март уже на 63,4%, до 6,4 тыс. шт.

Неудивительно, что экс-министр экономики Петр Порошенко попрощался с автопромом, уступив свою долю в корпорации "Богдан" (включает Черкасский и Луцкий автозаводы) ее президенту Олегу Свиначуку.

О сделке стало известно как раз в конце марта. Стоит отметить, что за 2012 "Богдан" сократил выпуск легковых автомобилей и автобусов на 36,2% к предыдущему периоду, до 13,455 тыс. шт. Надо полагать, что эти неутешительные результаты и подтолкнули П.Порошенко к решительным шагам.

Все это объясняет провал в I кв. как отечественного машиностроения, так и промышленности в целом. Причем последняя идет вниз с ускорением: в январе объем промпроизводства сократился на 3,2%, в феврале уже на 6%, в марте было не намного лучше, на 5,2%.

Отсюда и пессимизм экспертов ЕБРР, МВФ и ВБ по части перспектив всей украинской экономики. Она валится третий отчетный период подряд: в III кв. 2012 падение составило 1,3%, в IV кв. – 2,5%, в I кв. на 1,3%.

Истина в текиле

Что же касается остального населения, то и оно не осталось без своей порции покровительства от Януковича-Азарова и их команды профессионалов. Например, с 14 марта они в качестве ответной меры ввели дополнительные пошлины на импорт легковых авто в Украину.

Если точнее, то 6,46% от таможенной стоимости при объеме двигателя 1-1,5 тыс. куб. см и 12,95% при 1,5-2,2 тыс. куб. см. Так что теперь какому-нибудь банковскому клерку придется заплатить дополнительно 8-15% при покупке бюджетной иномарки.

В принципе решение правительства можно было бы считать вполне адекватной реакцией – с учетом действий братской России и падения автосборки в самой Украине. Если бы не один маленький нюанс.

Николай Янович и его веселые коллеги из Кабинета министров забыли заодно поднять пошлины на автомобили класса "премиум" и "люкс". То есть если кто-то из дальних родственников министра вдруг захочет прикупить новый "лексус", "рендж ровер" или "бентли" – нет проблем, они не подорожали.

Аналогичная политика прослеживается в алкогольной сфере. Правительство регулярно повышает акцизные сборы на массовые сорта пива и водки, минимальная цена на которую уже достигла 30 грн.

При этом из поля зрения Кабмина, Верховной Рады и президентской администрации странным образом выпадают элитные сорта спиртного: не дорожают импортные коньяки, текила, виски и т.д.

Хотя, с другой стороны, чего тут удивительного: обитатели вышеперечисленных учреждений не употребляют "беленькую" и кеговый пивас на разлив. А вот как раз текилу с виски и французским коньяком господа очень даже уважают.

Поэтому и пресловутого налога на роскошь их избиратели так и не дождались, законопроект о трансфертном ценообразовании, закрывающий накатанную схему уклонения от уплаты налогов крупным бизнесом – не принят.

Зато 2 и 17 апреля провалились обе демонстративные попытки отменить пенсионную реформу Н.Азарова, которая свелась к повышению возраста выхода на пенсию женщин с 55 до 60 лет.

Наоборот, в Раде зарегистрирован законопроект о введении 1% сбора при покупке безналичной валюты. Вопреки утверждениям оппозиции, большинства граждан, имеющих дело с наличными долларами и евро, он не коснется.

Кроме представителей бизнеса пострадают разве что заемщики, имеющие жилищные кредиты в валюте, но получающие при этом зарплату в гривнах. Но сам подход реформаторов к вопросам наполнения госбюджета выглядит весьма показательным.

Да, и еще буквально с 1 июля парламентская фракция ПР обещает принять новый закон о дополнительном налоге на жилье – пока ориентировочно 0,5 грн./кв. м для всех категорий граждан. За эти деньги автор законопроекта из числа регионалов, некий Евгений Морозенко обещает обеспечивать ремонт жилых домов.

Дело это, конечно, нужное. Но тогда возникает вопрос – а куда деваются средства, поступающих в ЖКХ от регулярных ежемесячных платежей. Их отменять, естественно, никто не собирается.

Одним словом, каждому от президентской команды досталось покрощения: депутатам и министрам – свое, биомассе, то есть остальному народу – свое. В виде новых налогов.

Причем характерно, что в нынешнем году госслужащие высшего ранга впервые стали декларировать миллионные доходы и наличие автомобилей "премиум" и "люкс". Даже некий элемент соревновательности появился в высших эшелонах власти.

Ранее ее представители указывали в собственности только старенькие "хрущевки", "запорожцы", "москвичи" и "жигули". Это позволяет сделать вывод, что стабильность и правда достигнута, как и обещала на выборах правящая Партия регионов.

Или ее вождям кажется, что она достигнута.

Во всяком случае, проблемы с Кипром и другими налоговыми гаванями они успешно решают.

Надавили Евросоюз и США на всякие там Каймановы острова, Белиз и прочую оффшорную экзотику о раскрытии данных о владельцах компаний – и вот уже команда профессионалов Н.Азарова тут как тут, подготовлена база для переброски относительно честно украденных в Украине миллиардов долларов в Ирландию.

С этой страной 22 апреля подписана конвенция об избежании двойного налогообложения. Точно такой же закон когда-то был принят и до сих пор действует (вопреки вялым обещаниям ПР его отменить) в отношении Кипра.

Собственно, это и есть законодательная основа для вывода за рубеж финансовых ресурсов, создаваемых трудом биомассы. Так что совсем скоро можно ожидать миграции "серых" миллиардов украинского происхождения в страну зеленого трилистника.

Правда, официальная версия звучит немного иначе. По словам министра финансов Юрия Колобова, подписание документа позволит активизировать инвестиционное сотрудничество двух стран. В принципе, так оно и есть.

Ранее такое сотрудничество было активизировано как раз с Кипром. Из этого скромного островного государства в Украину заходил наибольший объем зарубежных инвестиций.

Которые, по сути, представляли из себя ранее выведенные из-под налогообложения в Украине денежные средства. Что интересно: добиться от России или Евросоюза каких-то экономических уступок для страны команда профессионалов не в состоянии.

Но едва дело касается шкурных вопросов, затрагивающих либо их лично, либо непосредственных спонсоров из числа олигархов - они решаются на удивление быстро и толково.

Гримасы покрощения

Кстати, в апреле, наконец, выяснилось, почему НАК "Нефтегаз Украины" не обращается с иском о расторжении заведомо невыгодного для себя контракта с российским "Газпромом" в международный арбитражный трибунал в Стокгольме.

Помнится, ранее отечественные и зарубежные эксперты предполагали, что разрыву кабального договора, как его называют В.Янукович и Н.Азаров, мешают некие теневые договоренности по газовым поставкам, которые якобы имеются у нынешнего руководства Украины и В.Путина.

Утверждения Н.Азарова, вице-премьера Юрия Бойко и министра энергетики Эдуарда Ставицкого, что контракт выписан так юридически безупречно, что в нем нельзя найти зацепок, вызывали только понимающие улыбки у людей, которые имеют представление о юриспруденции и практике решения хозяйственных споров.

Но действительность, как обычно, превзошла самые смелые версии. Оказывается, договор действительно нельзя расторгнуть – только потому, что в апреле 2010 реформаторы подписали в Харькове дополнения к договору "Нефтегаза" и "Газпрома" от 19 января 2009, за

который сейчас сидит Ю.Тимошенко. Эти дополнения вывели отношения между газовыми госмонополиями на уровень межгосударственных соглашений, а Стокгольмский арбитраж может рассматривать только споры хозяйствующих субъектов. В общем, слегка опарафинились профессионалы, обвел их вокруг пальца хитрый чекист из Кремля.

Впрочем, для людей из числа руководства страны, все таланты которых сводятся к умению распиливать бюджетные миллиарды, это небольшое огорчение. Завышенную цену за газ они платят не из своего кармана.

Тем более, что впереди маячат такие заманчивые возможности по освоению госбюджета, как проведение в Украине финального турнира чемпионата Европы по баскетболу в 2015 г. Совершенно очевидно, что предыдущий опыт с Евро-2012 оказался для реформаторов весьма удачным и они решили его повторить.

И вот уже только в этом году на подготовку к такому глобальному в космических масштабах событию выделяется целых 7 млрд грн. И неважно, что сейчас, например, во Львове просто не знают, что делать с новым футбольным стадионам, в строительство которого вбухали сотни миллионов гривен.

И что у В.Януковича и Н.Азарова якобы нет денег на повышение пенсий и социальных пособий. Надо же создавать точки роста экономики, бороться с кризисом! А под такое дело никаких миллиардов не жалко.

Тем более, не своих. Правда, этого самого роста почему-то не замечают не только злопыхатели из оппозиции, которые своими руками ничего в жизни не построили, как утверждает наш президент. Его в упор не видят и представители ЕБРР, МВФ и ВБ, Европейской бизнес-ассоциации – не иначе, как тоже завидуют успехам украинского руководства в развитии страны. А позавидовать и правда есть чему.

Таджикским путем

Например, только за I кв. правительство В.Януковича-Н.Азарова нарастило внешний госдолг Украины на 4,5%, или на \$2,92 млрд. Он достиг \$67,416 млрд. Крупные выпуски облигаций внешнего госзайма делались в феврале – на \$1 млрд.

Остается напомнить, что в 2012 реформаторы увеличили долговое бремя Украины на 8,9%. Как известно, в текущем году им предстоит вернуть порядка \$9 млрд, в т.ч. \$6 млрд. – МВФ.

Пока зарубежные финансовые акулы позволяют украинским властям расплачиваться по предыдущим долгам с помощью новых займов. Но вряд ли это будет продолжаться бесконечно.

Сценарий действий четко отшлифован на той же Греции: проценты по новым выпускам гособлигаций внезапно взвинчиваются до заоблачных высот. В результате долговая карусель заканчивает крутиться и наступает время платить по всем счетам сразу.

Каждое правительство решает этот вопрос по-своему. Упомянутая Греция продает курортные острова русским олигархам и арабским шейхам. Аналогичным путем пошел и Таджикистан.

Так, в начале мая китайские войска заняли часть территории Горно-Бадахшанской автономной области. Таджикские власти отдали ее в счет уплаты долга старшему китайскому брату.

Официальный Пекин доволен сделкой: вроде бы как не особо пригодные для жизни высокогорные районы Памира богаты месторождениями урана, драгоценных камней. А таджикам это добро все равно без надобности...

По сообщениям центральноазиатских СМИ, Китай уже приступил к геологоразведочным работам в районе Мургаба. И есть подозрения, что подобная участь ожидает и Украину.

Отдать западным и прочим, так называемым, инвесторам национальные черноземы в счет уплаты долгов – не такая уж и плохая идея. Пока о ней говорят только отдельные представители оппозиции, а эксперты считают такой сценарий маловероятным. Но ведь и в Таджикистане мало кто верил, что часть территории президент Эмомали Рахмонов отдаст Китаю.

А техническая база для продажи украинских сельхозземель уже находится в состоянии высокой готовности: закон о земельном кадастре принят, сам он в электронном виде создан. Осталось провести работу над ошибками - из 17 млн земучастков на кадастровой карте Украины не менее 3,5 млн наслаиваются друг на друга.

И можно приступать сначала к скупке, потом – к перепродаже зарубежным "инвесторам". Но опять же не будем о грустном. Ведь говорить всегда приятнее о достижениях. И они, конечно, имеются.

Взять хотя бы старшего президентского сына Александра Януковича, успешного стоматолога и экономиста, согласно двум его дипломам о высшем образовании. В середине апреля он сообщил о полученных за 2012 г. 579,2 млн грн. дохода, с которых уплатил 29,97 млн грн. налогов в бюджет.

Завистникам А.Янукович уже давно дал отповедь через СМИ: секрет успехов в бизнесе в том, чтобы много работать и подобрать команду настоящих профессионалов. В качестве ремарки добавим, что не менее важно работать с деньгами бюджетных учреждений и госкорпораций.

Таких уважаемых, например, как "Укрзализница". Конечно, не просто убедить засевших там деятелей, заматеревших в освоении государственных денег, работать именно с твоей фирмой.

Ведь и других представителей бизнеса, желающих получить с этого гешефт, хватает. И ради многомиллионных прибылей некоторые готовы даже поделиться. Но вот надо знать подходы к людям.

Чтобы и законы не нарушать, коррупцию не разводить, и в то же время заработать на взаимовыгодном сотрудничестве трудовой лопоты хлеба с маслом. Александру Викторовичу это удастся.

К примеру, в апреле принадлежащий ему "Всеукраинский банк развития" заключил кредитное соглашение на 140 млн грн. с ГП "Южная железная дорога", причем с ЮЖД это вторая сделка в т.г. Ранее 100 млн грн. кредита у ВБР взяло ГП "Приднепровская железная дорога".

И если вы полагаете, что при этом имел место, как говорят, "откат" заинтересованным лицам из числа железнодорожников – значит, вы сумасшедший. Хотелось бы посмотреть на человека, который в этой насквозь коррумпированной стране захотел бы "откат" от старшего сына президента.

Нет, когда-то некий председатель Львовского апелляционного административного суда Игорь Зварич через третьих лиц потребовал за решение вопроса деньги то ли у тогдашнего главы президентского секретариата Виктора Балоги, то ли у самого В.Ющенко за нужное решение какого-то вопроса.

Такова неофициальная версия того, почему это вдруг у львовского СБУ внезапно открылись глаза на деятельность И.Зварича, который прямо в кабинете держал "наколядованные" \$1 млн и 2 млн грн. Сейчас, напомним, экс-судья отбывает 10-летний срок в местах не столь отдаленных, где пишет книгу о коррупции в Украине.

Но вернемся к Александру Викторовичу. Напомним, что в 2010-2011 в качестве налогов с доходов от него как физлица, не учитывая корпорацию МАКО и проч., поступило только 17 млн грн. В таком случае сумма доходов составила примерно 328,54 млн грн. или 164,3 млн грн. за год.

Т.е. налицо более чем трехкратное покровительство для отдельно взятого гражданина Украины, которое президент действительно обеспечил. И за это ему, как говорят, уважуха.

Ну не смог обеспечить рост уровня жизни для всех сограждан – так он же и не добрый волшебник, чтобы каждому помогать. Сделал, так сказать, по мере сил и возможностей. Не согласны? Читайте графа Ж. де Местра (в начале статьи).

<http://www.ostro.org/general/economics/articles/419180/>

Ігор Єремєєв: «Націоналізм. Лікнеп для провокаторів»
pravda.com.ua

Останнім часом в Україні спостерігається справжня хвиля антифашистських мітингів. Дуже хочеться запитати у їх ідеологів та ініціаторів: проти яких "фашистів" мітингуємо?

Мітинги можливо організовують проти політичних сил, які використовують фашистську символіку? Чи може суспільство так висловлює свій протест символіці та ідеології, завдяки якій було розстріляно, зморожено голодом, загублено в таборах і тюрмах десятки мільйонів українців? Ні! Все це робиться проти пересічних, сучасних українців, які ідентифікують себе як українські націоналісти!

Тож, провокаторам і політтехнологам, які стоять за цим штучним продукуванням технології протистояння, все ж таки хочеться нагадати зміст термінів "націоналізм" і "український націоналізм".

Націоналізм (франц. nationalisme, походить від лат. natio – народ, нація) – ідеологія і напрямок політики, базовим принципом яких є теза про цінність нації як найвищої форми суспільної єдності та її первинності в державотворчому процесі. (Encyclopedia Britannica, всесвітньо визнана і універсальна енциклопедія.)

Український націоналізм – різновид європейського націоналізму, політична ідеологія, а також громадсько-політичний рух, що ставить на меті створення і розвиток української самостійної національної держави та/або захист національної самобутності. Націоналізм вимагає в першу чергу національної самосвідомості, усвідомлення національної спільності групи людей. (Вікіпедія).

Якщо в нашому суспільстві, де понад півстоліття системно знищувалась культурна, національна, мовна та історична самоідентифікація і де майже 50 відсотків кращих синів та доньок нації безвинно загинули і були репресовані, сьогодні є молоді люди, які називають себе українськими націоналістами і готові жити як націоналісти, то Україна має шанс вистояти і не розчинитись в сучасному світі! А політики повинні зробити все, щоб якомога більше молодих людей хотіли себе назвати українськими націоналістами.

<http://blogs.pravda.com.ua/authors/eremeev/51947b4d3f1bc/>

В'ячеслав Кириленко: «Українську книжку треба захистити економічно»
pravda.com.ua

Щойно завершилися парламентські слухання щодо підтримки української книги, які були ініційовані мною разом з колегами по комітету культури М.Матіос та Л.Мартинюком.

Враження суперечливі. З одного боку, багато чого вже сказано неодноразово, але не зроблено, на жаль, жодного разу. З іншого боку, більшість із виступивших видавців, авторів, літературних критиків, громадських діячів та політиків готові "лупати сю скалу", аж доки ситуація не зміниться на краще.

Адже є блискучі автори, є віддані та обізнані читачі (і потенційні, у т.ч.), є бажання видавців робити свою справу.

Немає іншого: політичної волі влади захистити внутрішній книжковий ринок. Бо ситуація, коли на полицях 90% російського імпорту і практично всі книготоргівельні мережі в руках російського власника може добити масову українську книжку остаточно.

Змінити це можна лише шляхом запровадження політики державного протекціонізму по відношенню до рідної книги. Якщо вона для теперішніх посадовців дійсно є рідною, у чому, на жаль, є сумніви.

Щоправда розв'язати їх легко. Треба лише внести від уряду законопроекти про квотування книжкового імпорту в частині масової книги або встановлення для цих позицій

спеціальних ввізних мит. І протягом недовгого часу все стане на свої місця: наші видавці друкуватимуть наших авторів і ці книги в економічному сенсі нарешті стануть конкурентноспроможними. Підкреслюю, в економічному, бо за змістом вони ще й фору сусідам дати можуть.

Ну і Антимонопольний комітет не повинен спати, коли концентрація усієї книготоргівлі відбувається у одних, та ще й іноземних, руках.

Ви вірите, що влада піде бодай на частину із запропонованих кроків? Я теж ні. Ну що ж, тоді будемо вносити ці ініціативи від усіх громадян, які у своєму серці зберегли пошану до рідного слова і рідної книги.

Зрештою, таких теж немало. Я навіть думаю – більшість. І тому наша справа неодмінно переможе.

P.S. Дякую усім, хто сьогодні взяв участь у слуханнях.

<http://blogs.pravda.com.ua/authors/kyrylenko/5193bfec66e72/>

Телебачення і радіомовлення

Перевибори у семи округах Верховна Рада ухвалить наступного тижня

5 канал, Час новин

Тетяна ДАНИЛЕНКО, ведуча: Перевибори у семи проблемних округах Верховна Рада ухвалить наступного тижня. Зараз відповідних документів зареєстровано у парламенті декілька, зокрема такі, що їх розробив уряд, а також окремі депутати. Опозиція пропонує до голосування підготувати один. В ньому врахувати всі помилки минулих перегонів, а саме – унеможливити подальші фальсифікації та позбавлення мандатів новообраних депутатів в майбутньому.

Арсеній ЯЦЕНЮК, лідер фракції ВО "Батьківщина": "У тому випадку, якщо цей законопроект від уряду буде прийнятий, то це означає, що в будь-який день, будь-який рік будь-який суд може винести рішення, як були винесені незаконно рішення по відношенню Домбровського і по відношенню до Балого, і навіть через два чи через три роки ваших повноважень у вас можуть відібрати мандат депутата Верховної Ради України".

До Верховної Ради прийшов Президент

ICTV, Факти

Інна ШЕВЧЕНКО, ведуча: Сьогодні до Верховної Ради прийшов Президент. У залі під куполом Віктор Янукович був якихось 7 хвилин. Він разом з Прем'єром та керівниками судової гілки влади був присутній на складанні присяги двох суддів Конституційного суду – Олександра Тупицького та Олександра Литвинова. На ці посади їх висунув з'їзд суддів. Однак опозиція критикує такий вибір. Кажуть, що на важливі посади знову ставлять донецьких. Регіонали Президента зустріли стоячи та аплодисментами. Депутати ж від фракції "Батьківщина" також стоячи скандували – "Юлі волю". Вони розгорнули банер з зображенням Тимошенко та прийшли до Ради у білих футболках із портретом ув'язненої лідерки. Опозиціонери впевнені, що Президент їх почув і побачив. Натомість регіонали таку поведінку колег називають безкультур'ям.

Андрій ПАВЛОВСЬКИЙ, народний депутат України, фракція ВО "Батьківщина": "Опозиція скористалася з цієї нагоди, щоб нагадати йому про вимогу і Європейського союзу, і уряду Сполучених Штатів припинити політичне переслідування Юлії Тимошенко, і звільнити її. Ну якщо не почув, то хоча б побачив".

Інна БОГОСЛОВСЬКА, народний депутат України, фракція Партії регіонів: "Кожна політична сила в праві висловлювати свої думки. З точки зору культури. Я вважаю, що це безкультур'я. І у Франції, і у Британії, і в Україні, коли так відносяться до Президента, який обраний законно".

Комісари ЄС пропонують Раді Євросоюзу таки зблизитися з Україною

Інна ШЕВЧЕНКО, ведуча: Комісари ЄС пропонують Раді Євросоюзу таки зблизитися з Україною. Сьогодні Єврокомісія схвалила проект рішення Ради ЄС щодо підписання угоди Про Асоціацію з нашою державою. Це технічний крок, після якого на самміті Східного партнерства у листопаді у Вільнюсі документ можуть остаточно схвалити. Однак в Єврокомісії вкотре наголосили, що для такого політичного рішення Україна має виконати низку вимог. Зокрема реформувати виборче законодавство, позбавитися вибіркового правосуддя та звільнити Юлію Тимошенко. Крім цього, єврокомісари додали ще і вимогу покращення бізнес-клімату в Україні. У заяві йдеться, що тепер усе залежить від української влади, і можливо у відносинах Києва та ЄС настане історичний прорив.

В Раде приймали присягу судьи Конституционного Суда

Интер, Подробности

Владимир АНДРИЕВСКИЙ, ведущий: Шумный день в парламенте. Там сегодня принимали присягу двое новых судей Конституционного суда. Александр Литвинов - назначен съездом судей, Александр Тупицкий - по квоте президента. Событие посетили и сам Виктор Янукович, и премьер и другие высокопоставленные лица. Оппозиция - не упустила возможности устроить акцию протеста. Анна Панова с подробностями.

Анна ПАНОВА, корреспондент: День начинался почти идиллически. Тимошенко-цы облачаются в политическую униформу и дарят именинницам цветы. Главный регионал Ефремов совершает обход, о чем-то договаривается с лидерами оппозиционных фракций - по очереди. Свободовцы, лишь слышав русскую речь, как обычно, выступают хором - под руководством главного парламентского дирижера. А вот и гости - новые судьи Конституционного суда. Оппозиции - они не нравятся.

Руслан КНЯЗЕВИЧ, народный депутат Украины, фракция "Батьківщина": "Вкотре пропонується призначити на посаду суддів Конституційного суду людей, які ніколи не мали дотичності до конституційного права. Єдине ми знаємо - місце їхнього народження - Донецьк або Донецька область".

Владимир ОЛИЙНИК, народный депутат Украины, фракция Партии регионов: "Один із них є черкашанином. Да, він працював у Донецьку. Але за ментальністю, за підходами - він черкашанин. І той практичний досвід, який мають сьогодні судді - достатній для того щоб і цю науку осилити".

Анна ПАНОВА, корреспондент: Как только дело дошло до присяги - приехал глава государства. Это так по закону положено, что во время присяги новых судей Конституционного суда в сессионном зале присутствует президент. О том, что торжественное мероприятие состоится именно сегодня, и что Виктор Янукович приедет в парламент - стало известно вчера поздно вечером. Оппозиция успел подготовиться и устроить президенту "теплый" прием. Судьи обещают судить по совести - под политический аккомпанемент. А вот так Виктор Янукович - наблюдает эту картину. Действо продлилось лишь несколько минут. Как только президент ушел - бело-сердечные тут же свернули полотнище и сняли футболки. Цель своей акции - пояснили так:

Арсений ЯЦЕНЮК, народный депутат Украины, лидер фракции "Батьківщина": "Ув'язнення Юлії Тимошенко - це одна з найбільших перепон на шляху України до Євросоюзу. Віктор Янукович повинен знайти в собі сили виправити цю злочинну помилку".

Ярослав СУХОЙ, народный депутат Украины, фракция Партии регионов: "Вот эти все кричалки фанатские - "Спартак-чемпион" или что там другое - оно абсолютно никакого эффекта не имеет, и ни на кого не влияет. Если бы Юлия Владимировна или ее соратники хотели, чтобы она вышла на волю - она может подать прошение о помиловании, и Президент бы рассмотрел".

Анна ПАНОВА, кореспондент: Место согласию - сегодня тоже было. Против усыновления украинских детей иностранцами объединились коммунисты и свободовцы. Непримиримые оппоненты здесь выступили единым фронтом.

Игорь МИРОШНИЧЕНКО, народный депутат Украины, фракция ВО "Свобода": "Були випадки, коли усиновлювали троє з однієї родини, і їх роздавали в різні родини. І українська держава про це нічого не знала".

Спиридон КИЛИНКАРОВ, народный депутат Украины, фракция КПУ: "Пока у нас не будет механизма, позволяющего до совершеннолетия отследить судьбу этого ребенка, то сегодня принимать такие законы очень опасно".

Анна ПАНОВА, кореспондент: В итоге - закон отправили на доработку. Еще сегодня депутаты не приняли отчет Нацсовета по телевидению, отложили на неделю вопрос о выборах в семи проблемных округах и создали комиссию по расследованию злоупотреблений в Минздраве. К концу рабочего дня нардепы подустали. Даже свободовцы чуть снизили децибелы и столы дубасили через одного.

«Свободу – Юлі!» - таким гаслом зустрічали опозиційні депутати Президента ТВі, Сьогодні

Юлія ЛИТВИНЕНКО, ведуча: «Свободу – Юлі!» - таким гаслом зустрічали опозиційні депутати Президента Віктора Януковича. Глава держави завітав до Верховної Ради на прийняття присяги в судів Конституційному суду. Представники «Батьківщини» усі, як один прийшли на засіданні у футболках із зображенням Юлії Тимошенко. І до останньої секунди присутності Президента, не переставали скандувати. Темою номер один у кулуарах і на засіданні, було обговорення підготовки до мітингів, які у столиці мають провести 18 травня, одночасно і опозиція, і провладні сили. За пристрастями в парламенті слідкувала наш кореспондент Катерина Філіппенко.

Катерина ФІЛІППЕНКО, кореспондент: Ось так голосно почалося засідання Верховної Ради. Під скандування опозиції, повна мовчанка Голови держави, Віктора Януковича – присягу прийняли два нових судді Конституційного суду. Попри те, що розгляд більшості важливих законопроектів було перенесено, цього дня у Верховній Раді було все одно спекотно. Уся увага до майбутніх подій 18 травня у Києві, коли провладна партія виведе людей на антифашистський марш. Саме на той день, коли опозиція заздалегідь планувала провести акцію «Вставай, Україно!». Проти діючого режиму. Акції ще не почалися, а представники «Батьківщини» та «Свободи» розповідають про початок провокацій. Та перших постраждалих. Народні обранці наполягають: все відбувається під прикриттям міліції.

Андрій ІЛІЄНКО, народний депутат («Свобода»): «Певне не встановлені люди, але ми підозрюємо хто це. І це напевно люди пов'язані з нинішнім режимом. Почали влаштовувати таке собі сафарі на активістів «Свободи», в Києві. Буквально вчора був вчинений брутальний напад на Володимира Карася. Власне, киянина. На якого напали біля його будинку в трьох, з кастетами. Побили, повибивали йому зуби».

Катерина ФІЛІППЕНКО, кореспондент: Сьогодні зранку невідомі напали і на прихильників «Батьківщини», які роздавали запрошення на акцію «Вставай Україно!». Сергій – активіст, який агітує людей в одному із столичних районів говорить, що за сьогодні невідомі напали кілька разів. Зокрема, і на його намет.

Сергій, активіст від «Батьківщини»: «Я озирнувся, і нашу сторону, по одній стороні палатки було порвано, і вихоплені декілька пачок газет. Невідома особа заскочила в машину «Део Ланос», чи не помиляюся, світло-коричневого кольору. І на великій швидкості вони скрилися».

Катерина ФІЛІППЕНКО, кореспондент: Регіонали відкидають усі звинувачення. Кажуть: закиди опозиції – брехня. Запланований антифашистський мітинг скасовувати не збираються. І гроші за участь у ньому нікому платити не будуть.

Михайло ЧЕЧЕТОВ, народний депутат («Партія регіонів»): «В 45, когда крушили фашизм. Когда переломали сломили хребет фашистскому зверю. Люди за деньги воевали тогда? И мы сегодняшние потомки солдат великой победы, по зову сердца придем, и скажем, нет фашизму в Украине»».

Катерина ФІЛІППЕНКО, кореспондент: Опозиціонери впевнені – це лише початок масштабних провокацій з боку влади. Втім, противники режиму кажуть: навіть якщо Європейська площа буде зайнята учасниками провладного антифашистського маршу, або концертом – акція «Вставай Україно!» відбудеться все одно.

В парламенте новые судьи Конституционного Суда присягали под свист оппозиции

ТРК "Украина", События

Евгений МИХИН, ведущий: В парламенте сегодня новые судьи Конституционного суда присягали под свист оппозиции. Произошло это как раз когда на церемонии появились Президент, Премьер-министр и глава Нацбанка. Их присутствие предусмотрено законом. Оказалось судьи Александр Тупицкий и Александр Литвинов ранее работали в системе общей юрисдикции. А это, по мнению оппозиции, негативно повлияет на дальнейшее качество решений Конституционного суда.

Руслан Князевим, народний депутат от фракции «Батьківщина»: «Ми якраз через це і маємо такі рішення Конституційних судів, бо вони приймаються не фахівцями. Люди ніколи не займалися тією роботою. Тому вони з легкістю приймають ті напрацювання, які їм пропонують з інших кабінетів».

Владимир Олійник, народний депутат от фракции Партии регионов: «Прийняли таке рішення, вже їм не подобається. Ви ще не бачили їхньої позиції. Ви ще не бачили почерку суддів Конституційного суду. А можливо це будуть вдалі кадрові призначення. Бо тільки час і практика покаже правильність вибору. Але я впевнений, сьогодні ми зробили правильно».

3 присяги суддів розпочався день у Верховній Раді

УТ-1, Підсумки дня

Іван КОСТРОБА, ведучий: 3 присяги суддів розпочався день у Верховній Раді. Суддями Конституційного Суду стали Олександр Тупицький і Олександр Литвинов. Тупицький був призначений на посаду Указом Президента, а Литвинова обрав з'їзд суддів. За регламентом, на церемонії були присутні Президент України та прем'єр-міністр. Одразу після урочистостей Віктор Янукович і Микола Азаров Раду залишили. І сьогодні ж у планах депутатів - проголосувати за об'єднання посад голови КМДА й Київради. А от повторні вибори до парламенту в семи округах депутати не розглядатимуть. На вимогу опозиції це питання перенесли на наступний тиждень. На доопрацювання відправили й законопроект про всиновлення. Поки що депутати не дозволили іноземцям брати до родин українських дітей і не підтримали приєднання України до Конвенції про захист дітей та співпрацю з питань міждержавного всиновлення.

Європейська комісія схвалила проект рішення Ради ЄС про підписання угоди щодо асоціації з Україною

Любов ДОБРОВОЛЬСЬКА, ведуча: Європейська комісія схвалила проект рішення Ради ЄС про підписання угоди щодо асоціації з Україною. Але там наголосили: підписання документа відбудеться лише за умови створення Києвом необхідних передумов. Подальшу долю угоди має вирішити Рада Євросоюзу. До середини липня Україна сформує всю законодавчу базу, необхідну для підписання Угоди про асоціацію, - сподівається секретар РНБО. До кінця травня Верховна Рада має ухвалити частину євроінтеграційних законів. Решта, зокрема той, що стосується судової реформи, зараз на розгляді Венеціанської комісії. Після її висновків їх розгляне парламент.

Андрій КЛЮЄВ, секретар Ради національної безпеки і оборони України: "Сегодняшнее решение Еврокомиссии – это, мы считаем, важный шаг на пути подписания соглашения об ассоциации "Украина-Евросоюз" и о создании зоны свободной торговли. И все их критерии, которые были оговорены в решении саммита "Украина - ЕС", который был в феврале месяце этого года, все эти критерии, я надеюсь, будут выполнены, есть к этому предпосылки".

Павло Петренко: «У нас державні службовці бідні, як церковні миші, а їхні родичі є мільйонерами»

Радіо Свобода, Ваша Свобода

Гості «Вашої Свободи»: Богдан Якимюк, голова Антикорупційної ради України; Павло Петренко, народний депутат від «Батьківщини».

Дмитро Шурхало: Учора Верховна Рада переважною більшістю голосів, 373 депутати ухвалили закон про реалізацію державної антикорупційної політики. Власне, це зміни до вже чинних законів.

Панове, на вашу думку, наскільки цей закон здатний змінити ситуацію з корупцією в Україні?

Я читав пояснювальну записку до цього законопроекту, ще коли був законопроект, то там написано, що у щорічному рейтингу країн за рівнем корумпованості Transparency International, Україна посіла 144 місце серед 176 країн світу.

З ухваленням цього закону може щось змінитися чи ні? Можемо якесь більш почесне місце зайняти?

Богдан Якимюк: Будь-який закон не є панацеєю від корупції в Україні. Це по-перше. А по-друге, то це те, що дійсно прийняття цього закону Верховною Радою є кроком назустріч виконання вимог ЄС щодо підписання угоди про асоціацію між Україною і ЄС.

Дуже показовим є те, що навколо прийняття цього закону об'єдналася значна кількість депутатів різних напрямків і проголосували за його прийняття. Але він набуде чинності лише тоді, коли його підпише президент. Тому ми повинні дочекатися цього моменту.

Що стосується змісту цього закону, то, дійсно, він має певні новели, які, на наш погляд, сьогодні заслуговують на увагу. По-перше, це те, що вводиться відкритість державного реєстру корупціонерів. Фактично ми говоримо про те, що цей принцип прийнятий. Тобто державний реєстр корупціонерів повинен бути відкритим. Але який буде механізм відкриття цього реєстру, то нам потрібно дочекатися.

– Пане Петренко, які основні новели цього закону? На що він скерований, основна його ідея?

Павло Петренко: Я вважаю, що цей закон дійсно є дуже революційним, тому що за 20 років незалежності жодна з Верховних Рад попередніх скликань не могла розпочати такі жорсткі заходи по боротьбі з корупцією, в першу чергу на себе.

Тому що, якщо експерти звернули увагу на цей закон, він, по-перше, розширив перелік державних службовців, які повинні давати інформацію по деклараціях, він ввів процедуру перевірки цих декларацій щодо доходів, витрат і майна, він розширив перелік родичів державних службовців, які потребують декларування своїх доходів. Тому що у нас, Ви знаєте, яка ситуація виникає. У нас державні службовці бідні, як церковні миші, а їхні родичі є мільйонерами і дуже успішними «бізнесменами».

Я чув, що експерт озвучив одну з новел. Це розкриття єдиного реєстру корупційних правопорушень державних службовців. Дійсно, на сьогоднішній день Мініст цей реєстр веде. У цьому законі є пряма норма, яка зобов'язує його оприлюднити. Це буде опублікування, більш всього оприлюднення на сайті Мініюсту. І тоді журналісти і будь-який громадянин України, який займає активну позицію, зможе знайти інформацію по державному службовцю будь-якого рівня, починаючи від голови райдержадміністрації і закінчуючи міністром, щодо тих антикорупційних порушень, які він допустив.

Я вважаю, що це надзвичайно серйозний механізм громадського тиску під час призначень, перепризначень тих чи інших державних службовців.

Крім того, введений механізм так званої антикорупційної експертизи тих нормативно-правових актів. Цю експертизу буде робити Мініюст стосовно нормативно-правових актів відповідних органів виконавчої влади і профільний комітет у Верховній Раді. Висновки будуть так само публічними.

Не можна недооцінювати ці новели, тому що саме основне, я тут, як автор, вважаю, що органи державної влади на місцях і в центрі, щоб вони не почали його саботувати. Тому що цей законопроект є дійсно революційним. І буквально вже з наступного року ми побачимо результати його дії.

Тому тут дуже важливо зараз, по-перше, щоб президент його підписав і підтвердив свої заяви щодо євроінтеграційних прагнень, а по-друге, щоб він був імплементований в роботу органів виконавчої влади.

– Пане Петренко, я читаю зауваження експертів з Науково-експертного управління Верховної Ради до цього законопроекту. Вони звертають увагу на такі моменти, що перевіряти дані, декларації, які дають працівники тих чи інших міністерств та відомств, будуть підрозділи, які і створені в рамках цих міністр і відомств.

Чи не виникне тут ситуація, що ці перевірки зведуться до якоїсь формальності?

Павло Петренко: Фракція «Батьківщина», я, як представник цієї фракції, один зі співавторів цього законопроекту, то ми пропонували більш радикальний робочій групі, яка відпрацьовувала цей законопроект. Ми пропонували, щоб ті функції виконувало національне антикорупційне бюро.

До речі, це так само є одна з вимог ЄС. Вони на цьому наголошували. І вчора навіть був внесений, розглядався законопроект, який за авторства Яценюка, Кличка і Тягнибока, щодо створення національного антикорупційного бюро. Поки що представники провладної партії не готові до ще більш кардинальних дій.

Тому, дійсно, я вважаю, що це перший крок. І є питання до тих підрозділів, які будуть створені у відповідних органах державної влади щодо їхньої об'єктивності. Але треба з чогось почати.

Я вважаю, що там є дуже багато інших прогресивних норм, які забезпечать публічність в першу чергу інформації про майновий стан чиновників. Це саме основне. Тому що там є обов'язок щодо публікування декларацій чиновників. І громадянське суспільство і журналісти зможуть у вільному доступі побачити конкретну декларацію конкретного чиновника і на практиці побачити, чи відповідає ця декларація його реальному життю.

– А чому відмовилися від норми про перевірку кандидатів на посаду президента, народного депутата чи міського голови? Адже дискутувалося питання, що перед тим, як людина балотується, має бути перевірений її майновий стан чи відповідають її декларації дійсності.

Павло Петренко: З приводу норм щодо перевірки тих осіб, які призначаються на виборні посади, з цього приводу були відповідні зауваження і Венеційської комісії, що не можна вводити додаткові обмеження для кандидатів, крім тих, які визначені Конституцією. Тому цих норм дійсно немає.

Але норми, які стосуються державних службовців, які призначаються, а також тих самих народних депутатів і президента, вже які набули свого статусу, щодо обов'язку декларування і публікації доходів, вони є в цьому законодавстві. Тому там питань немає ніяких.

– Пане Якимюк, на Вашу думку, які переваги закону, а які недоліки?

Богдан Якимюк: Чудово про переваги закону розповів Павло Петренко, який є одним зі співавторів цього законопроекту. Тоді в мене буде гарна нагода звернути увагу, акцентувати на проблемних моментах, які мають місце.

Перший проблемний момент – це те, що будь-який закон потребує реалізації на рівні підзаконних актів. Тому сам закон – це добре, але як він буде реалізований, які будуть

механізми запровадження – це головне. Зокрема це стосується введення відкритості єдиного державного реєстру корупціонерів.

Ми виступаємо двома руками за те, щоб країна знала своїх «героїв» в обличчя, щоб кожен громадянин зміг спокійно...

– Ну, власне, вже буде цей реєстр відкритим.

Богдан Якимюк: Але чи буде він відкритий повністю, чи буде він відкритий частково, то ми цього ще не знаємо. Є пряма норма, але механізм впровадження викликає сьогодні занепокоєння. Це перший момент.

Другий момент. Це стосується декларацій, про які ми сьогодні вже говорили. В законі чітко сказано, що вони можуть публікуватися або в офіційних друкованих джерелах, або в інтернеті. Тобто немає прямої норми введення цих декларацій в онлайн. Тобто сьогодні все рівно є підозра того, що ті чиновники, які хочуть приховати свої неправомірні доходи, статки, тощо, не будуть виводити свої декларації в інтернет. Розумієте?

Як відбувається цей процес? Опублікується в офіційному друкованому джерелі, скуповується увесь тираж, а він невеликим, і жоден громадянин не має доступу до цієї декларації.

Тобто ми говоримо про те, що потрібно було би зобов'язати виводити в онлайн в будь-якому разі ці декларації або на сайтах органів влади, або взагалі йдеться про створення окремого інтернет-порталу, на якому всі декларації державних службовців публікувалися би, був би єдиний реєстр, а кожен громадянин...

– Так само, як і реєстр корупціонерів?

Богдан Якимюк: Абсолютно вірно. І кожен міг би ввести прізвище «Іванов», «Петров» і побачити його декларацію за цей рік, за минулий рік, тощо.

– А як бути з декларуванням витрат? Це теж має декларуватися?

Богдан Якимюк: Абсолютно. Дуже приємно чути про те, що в законі закладене зменшення межі витрат, за якої мають декларуватися ці дані, подаватися у фінансовій звітності. Йдеться про що? Було 150 тисяч гривень, а тепер знизили цю межу

– Я уточню для слухачів, що 150 тисяч гривень – це разова витрата.

Богдан Якимюк: Так. Тобто була норма, що від 150 тисяч – разова витрата має декларуватися, а зараз зменшили до 80 тисяч гривень. В Європі взагалі йдеться про 5 тисяч євро, тобто 50 тисяч гривень. Але це є позитивним кроком.

З іншого боку, занепокоєння викликає те, які будуть декларуватися оці одноразові витрати, які не будуть оформлюватися на конкретне прізвище. Ми ж знаємо масу випадків, коли здійснюється те чи інше придбання, якщо не фігурує ім'я державного службовця при придбанні, значить що? Воно не декларується. Але ж статки все рівно набуваються.

Третій важливий момент. Це стосується якраз цієї антикорупційної експертизи, про яку ми теж говорили. Насправді сьогодні великі корупційні ризики закладаються з подачі народних депутатів.

– Лобістський законопроект.

Богдан Якимюк: Лобістські законопроекти. Тобто законопроекти, які проходять через уряд, їх антикорупційну експертизу здійснює Мінюст за своєю методикою. Але на сьогоднішній день закон передбачає, що буде Комітетом Верховної Ради антикорупційним здійснюватися ця громадська експертиза. Там, до речі, створена спеціальна експертна громадська рада для цього. Між тим ми говоримо про те, що механізм проведення громадської антикорупційної експертизи цим законом не врегульовується.

– Маємо запитання радіослухача.

Слухач (переклад): Чому ж так примітивно розглядається питання корупції? А ось подивіться, прокурори вже своїх дітей «узаконили», вже вони позаймали всі посади. Це кумівство так зване. І це меншу шкоду завдає, ніж разовий хабар? Це раз.

Друге. Нас постійно відводять кудись у бік займатися якимись корупціонерами. До речі, ніхто потім не відслідковує, що з цим корупціонером відбувається. Вони відкуповуються, як правило, і так далі.

Богдан Якимюк: Напрямую усунення проблем конфлікту інтересів цей закон не стосується. Це окремі закони. Вони зараз розглядаються у комітетах щодо усунення конфлікту інтересів.

Але питання слухач поставив дуже правильне. Тому що непотизм – це одна із характеристик сьогодишнього державного управління, яке має бути усунуте. Абсолютно вірно.

Між тим, повертаючись до законопроекту, який ми сьогодні обговорюємо, треба наголосити ще на декількох речах. А яка відповідальність за подання недостовірної інформації у декларації?

– Наскільки я знайомився з законопроектом, запроваджується кримінальна відповідальність за неправдиві дані у декларації.

Богдан Якимюк: Насправді на сьогоднішній день до 25 неоподаткованих мінімумів, 435 гривень складає адміністративна відповідальність за неподання або подання неточної інформації в деклараціях! Розумієте? Є такий момент.

– Тобто штраф?

Богдан Якимюк: Так.

І знову ж таки те, про що Ви говорили з паном Петренком. А хто буде контролювати ці декларації на відповідність.

– Створюються цілі підрозділи у міністерствах і відомствах, які будуть це контролювати і проводити перевірку.

Богдан Якимюк: Не уявляю ситуації, щоб підлеглий працівник перевіряв декларацію свого керівника, виявив якусь невідповідність і доповів про це в правоохоронні органи або зробив цю інформацію публічною для загалу. Потрібен незалежний контроль.

– Тобто це те, що нам пропонували створити національне антикорупційне бюро?

Богдан Якимюк: Як варіант.

Тобто на сьогоднішній день взагалі немає окремого органу, який був би уповноважений за перевірку декларацій державних службовців. Один із варіантів, один із рецептів – це створення національного антикорупційного бюро. Ми підтримуємо цю ініціативу, тому що така українська специфіка. А інший варіант – це покласти на інший орган. Наприклад, те ж саме Національне агентство державної служби, тощо.

– За даними Рахункової палати, впродовж останніх двох років за ініціативи влади, в тому числі це були й урядові законопроекти, було 17 разів (!) змінено тендерне законодавство, законодавство у сфері державних закупівель.

Відомо, що державні закупівлі – це одна з найбільш корупційних...

Богдан Якимюк: Найкорупційніша.

– Можна і так сказати, що це найкорупційніша сфера у державі. Тобто гроші, які йдуть на закупівлю на державні потреби, часто там дуже велика корупційна маржа. У різних ситуаціях це різна маржа.

За даними Рахункової палати, впродовж 2011-2012 років до законодавства було внесено 17 змін та доповнень, які призвели до суттєвого викривлення принципів конкуренції, ефективності використання коштів та прозорості процедур державних закупівель.

Як з цим бути? Будь ласка, 17 разів погіршили, за даним державної ж структури, законодавство!

Богдан Якимюк: Це якраз і свідчить про те, що сфера державних закупівель є джерелом чи «годівницею» для багатьох державних службовців.

ЄС витратив понад 4 мільйонів гривень для розроблення відповідного тендерного законодавства, яке відповідало б європейським стандартам. І поки цей законопроект дійшов до

Ради, до голосування, то він вже був викривлений настільки, що вже взагалі не відповідав своєму початковому варіанту. Потім з подачі народних депутатів були внесені ті зміни, які призвели до того, що ми сьогодні маємо.

І фактично ми говоримо про те, що рихтувати більше тендерне законодавство не має можливості. Треба приймати у новій редакції закон, який усунув би всі ці прогалини.

І самим болючим питанням є те, що під дією тендерного законодавства, тобто під обов'язком проведення конкурсів при придбанні тих чи інших робіт, товарів, послуг виведена величезна кількість грошей, які акумулюються у підприємствах бюджетних. Тобто таких, як «Укрзалізниця», «Нафтогаз», тощо.

І тому ми говоримо про те, що лише дати змогу цим підприємствам оприлюднювати, що вони закуповують, за скільки, на своїх сайтах, то це не вирішить питання глобально. Тому що треба максимально вводити конкурсні процедури, треба робити електронну систему державних закупівель.

– До речі, електронну систему державних закупівель, яка значно зменшує корупційну емність, обіцяли запровадити ще рік чи два тому. Але й досі немає. Як Ви думаєте, чому?

Богдан Якимюк: Тому що є зацікавленість з боку відповідних службовців, які гальмують цей процес. Вони постійно шукають причини, а не досягають результату. І вже помінялися три керівники департаменту державних закупівель Мінекономіки, а система електронних державних закупівель, на яку, до речі, ЄС виділяв гроші, й досі не введена. І коли це відбудеться – ми не знаємо.

Але, дійсно, Ви правильно сказали, що лише з введенням електронної системи державних закупівель можна якось знизити рівень корупції в цій сфері.

– У нас була свого часу запроваджена ціла державна антикорупційна програма. Помімо, там значні кошти виділялися на боротьбу з корупцією. Наскільки було ефективним її виконання?

Богдан Якимюк: Це є одним з найболючіших питань сьогодні в Україні. Тому що уявіть собі, на державну антикорупційну програму передбачили виділити понад 820 мільйонів гривень у 2011 році. Ми коаліцією громадських організацій проаналізували ефективність її виконання. Навіть на трійку влада не спромоглася виконати цю програму.

Ганебним явищем є те, що понад 90% коштів передбачається виділити на запровадження МОЗ електронних медичних карток! Скажіть, яким чином цей захід зможе допомогти знизити рівень корупції в Україні?!

– Я, чесно кажучи, не знаю. Я не працюю в МОЗ. Але там якось пояснювали, як це може бути?

Богдан Якимюк: Пояснювали взагалі ніяк. 95%, тобто 803 мільйони гривень, має МОЗ на ці заходи отримати. Два роки минуло, як ця програма мала би виконуватися, до МОЗ гроші не дійшли. Ми запитуємо у них: а ви зверталися до уряду з цього приводу, ви ж є головним виконавцем цієї програми, а вони кажуть: ми не зверталися. А кажу: чого ви чекаєте, у моря погоди, чи як?

Тому взагалі, якщо оцінювати цю державну програму, то і вона потребує капітального ремонту, якщо не перевидання. І ми стукаємося в усі двері вже впродовж тривалого часу, понад півроку. Ми аналізували, ми стукаємося до Мінюсту, до Кабміну, до президента – на жаль, на сьогодні нас влада не чує.

І ми ставимо питання дуже гостро: або ця програма буде переглянута, або буде окреме засідання уряду, на якому будуть розглянуті ці проблеми, і вона буде вдосконалена, або ми повинні будемо змиритися з тим, що влада в особі Мінюсту, яке є координатором антикорупційної політики, захоче обмежити лише косметичними змінами. Хоча такі проблеми, як взагалі невідповідність індикації, недоцільність заходів і взагалі навіть у програмі зазначені виконавцями ті органи, які в природі не існують. Тобто такі помилки мають місце.

І як бути з цим явищем сьогодні – ми не знаємо. Вірніше, ми запропонували цілу низку рекомендацій – влада на них не відреагувала. Записувалися на особистий прийом до прем'єр-

міністра, приходили на цей особистий прийом, а він його проігнорував. Тому ми цей пакет всіх наших напрацювань подали офіційно до уряду і чекаємо їхньої відповіді.

На жаль, сьогодні відчувається, що влада гальмує процес, вона не зацікавлена у розгляді цієї проблеми, і виведені цієї, так би мовити, державної програми на практичну площину.

– А куди ці пішли кошти, аж понад 800 мільйонів? Зараз вони де? Тобто, Ви кажете, що їх виписали на МОЗ, але туди вони ще не дійшли.

Богдан Якимюк: У нас існує таке враження, що якби ми не втрутилися у цей процес, то пішли б гроші в МОЗ, 95%, 803 мільйонів гривень, вони розпилили б їх, отримали відкати. На цьому вся історія закінчилася. А оскільки ми втрутилися в цей процес, то просто влада не встигла виділити ці гроші на оці всі заходи, тобто пригальмувала цей процес.

І саме головне, що треба відзначити, що в регіонах, тобто на регіональному рівні мала би впроваджуватися ця програма, там взагалі фінансування немає. Тобто кожна обласна адміністрація прийняла свою регіональну антикорупційну програму або план антикорупційних заходів з нульовим бюджетом!

Уявіть собі, як можна боротися з корупцією, впроваджувати систему центрів адміністративних послуг без грошей, якщо один центр адміністративних послуг коштує десь в межах 3 мільйонів гривень?

– Центр адміністративних послуг – це що Ви маєте на увазі?

Богдан Якимюк: Я маю на увазі те, що всі послуги, які отримують громадяни...

– В єдине вікно?

Богдан Якимюк: Це будемо говорити просто. Але це центр надання адміністративних послуг. В одному центрі це все акумулюється. Громадянин позбавлений прямого контакту з чиновником, мінімізується корупційні ризики, встановлюються чіткі терміни, чітка процедура надання цієї послуги, її вартість і громадянин її отримує.

– А взагалі в Україні намагалися створювати такі центри? Які результати їх?

Богдан Якимюк: Їх постворювали у тому чи в іншому вигляді. Але не взяли приклад з Грузії, де все це уніфіковано. І деякі органи влади постворювали щось на кшталт з центрів адміністративних послуг. Десь краще, десь гірше. Але немає жодної уніфікації.

От сьогодні, добре, ввели єдиний портал, єдиний реєстр оцих адміністративних послуг, які ще в процесі розробки знаходяться. Але ми виступаємо за те, що візьміть приклад Грузії – він же ж на поверхні лежить. Як все стандартизовано, уніфіковано, однаково.

– Україна і Грузія – доволі різні країни за площею, за населенням, за специфікою.

Богдан Якимюк: Але ж електронні системи не обмежуються територією або кількістю осіб, які беруть участь в отриманні тих чи інших послуг.

Тому сьогодні центри поступово створюються. Але вони не є уніфікованими. І це фактично трошки така формальна робота, якщо її оцінювати об'єктивно.

– А від чого залежить ефективність нових антикорупційних законів зараз?

Богдан Якимюк: Від механізмів їх впровадження. Тобто, як то кажуть, «диявол ховається у дрібницях». Треба побачити, як на рівні підзаконних актів будуть проваджені механізми реалізації цього закону, і наскільки вони будуть ефективним. І цей процес ми, як суспільство, маємо проконтролювати.

– А цей закон передбачає громадський контроль, так?

Богдан Якимюк: Будь-який закон передбачає громадський контроль. Якщо ми говоримо про громадську антикорупційну експертизу, то це трошки інше.