

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІНФОРМАЦІЙНЕ УПРАВЛІННЯ**

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ У ДЗЕРКАЛІ ЗМІ:

**За повідомленнями
друкованих та інтернет-ЗМІ, телебачення і радіомовлення
15 травня 2013 р., середа**

ДРУКОВАНІ ВИДАННЯ

Народні депутати працюватимуть у пленарному режимі і наступного тижня
Олександра Кучерява, "Голос України"3

Народні депутати зокрема, мають розглянути пакет євроінтеграційних законопроектів, близько 20 урядових законопроектів та два законопроекти, подані Президентом України. Згідно з Регламентом, за окремою процедурою має розглядатися законопроект щодо внесення змін до Конституції України про гарантії недоторканності для окремих посадових осіб.

Большинство оказалось против меньшинств *Ольга Куришко, "КоммерсантЪ" (Украина)4*

Вчера Верховная Рада отклонила оппозиционный законопроект о лишении неприкосновенности Президента Украины, народных депутатов и судей. К принятию законопроекта, посвященному противодействию дискриминации сексуальных меньшинств, как того требуют представители Евросоюза, в Раде также оказались не готовы. Теперь в Партии регионов планируют вынести в сессионный зал свой вариант изменений в Конституцию, в котором предлагается лишать иммунитета только парламентариев.

Нове нагнітання децибельного фону *Анна Даниленко, "Україна молода"6*

Відгулявши три тижні, зокрема робочі дні 7–8 травня, які передбачали роботу в комітетах і фракціях, відпочили й засмагли народні обранці нарешті зібралися вчора на сесійне засідання. Після вакацій одразу двоє «регіоналів» були на митицях, викликавши в деякого з опозиції — зокрема, у В.Ар'єва — запитання, «що ж із ними робили на вихідних».

Борются и искать *Галина Корба, "КоммерсантЪ" (Украина)7*

Вчера Верховная Рада приняла закон о реализации государственной антикоррупционной политики, требуемый планом действий по визовой либерализации с ЕС. Закон уменьшает минимальный размер разовых расходов, обязательных для декларирования, со 150 тыс. до 80 тыс. грн и вводит обязательную экспертизу всех законов и законопроектов на предмет коррупции. Рада отказалась создать Национальное антикоррупционное бюро.

Не п'ять, а сім. Число красиве *Данило Іванів, "Україна молода"9*

Депутат від Партії регіонів О.Царьов висловив упевненість, «що не лише Партія регіонів, а й опозиція, парламент дасть голоси за те, щоб призначити перевибори ... А як тепер зробити? У нас існує правова колізія, і її потрібно якось вирішити».

«Другий фронт» проти Януковича? *Іван Капсамун, «День»10*

Росіяни відчують, що не все йде за їх планом в Україні. Підтвердженням цьому є заява К.Затуліна. На круглому столі в Севастополі директор російського Інституту країн СНД заявив, що покладає великі надії на новий рух, який створюється на підтримку союзу Росії, України та Білорусі

**Как отдохнули вины: Повалий в Испании ела бесплатные апельсины, а
Ляшко "вкалывал" на огороде Александра Захарова, «Сегодня».....12**

Парламентарии после майских праздников вернулись к работе. Причем, судя по всему, отдохнувшими: во время заседания мало кого можно было встретить в коридорах, а те, кого мы видели, спешили в зал. Депутаты рассказали нам, как провели затяжные выходные.

ІНТЕРНЕТ-ЗМІ

**Власти Украины готовятся обложить жилплощадь новым побором Новый
Регион.....13**

Об этом на пресс-конференции в Киеве сообщил директор аналитического центра «Института города» А.Сергиенко: «29 апреля депутат Партии регионов Морозенко внёс законопроект, которым предусматривает обязательное создание так называемого корпоративного амортизационного депозитного счета».

Под Радой Григория Немырю призывали не позорить Украину Обозреватель..13

14 мая под стенами Верховной Рады прошел пикет активистов общественной организации "Комитет по противодействию коррупции в органах власти", которые требовали привлечь к ответственности Г.Немырю за действия, которые позорят Украину в глазах мирового сообщества и препятствуют европейской интеграции страны.

Недоступный доступ Українська правда.....14

Каменем спотикання є напівсильна дія згаданого документу через його неузгодженість з іншими законодавчими актами. Утім, ситуація не є безвихідною – Верховній Раді необхідно ухвалити у другому читанні та в цілому проект закону № 0947, який узгодить нарешті українське законодавство з законом про доступ.

Чому "помилували" кандидатів у "тушки"? Обозреватель.....16

Серед названих прізвищ найбільш "небезпечними" з точки зору ймовірного "тушкування" називають трьох "дніпропетровців" - Д.Дзензерського, Л.Сергієнка та А.Павелка. Також до команди "слабких ланок" долучають і С.Фаєрмака. Теоретично їх можна було б виключити. Але лише теоретично.

Богдан Бенюк: «Нам треба з Росії приклад брати. Вони є класні» Главком18

Актор Б.Бенюк, який ішов у списку «Свободи» одразу за Олегом Тягнибоком, дещо вибивається з цього ряду. В партії він давно і ішов до її нинішнього успіху разом з іншими «свободівцями» роки. Бенюк не такий відвертий і радикальний в оцінках, як деякі його більш молоді колеги з фракції. Він багато жартує, час від часу вдається до акторських гримас, інколи не говорить прямо, натякає, але про ідеологічні речі говорить абсолютно серйозно.

БЛОГИ

**Інна Богословська: Нарешті появилася надія на перемогу здорового сенсу в
українському парламенті pravda.com.ua23**

Парламентское табло надеждой заливают зеленые лампочки во время голосования за пакеты законов, приближающих нас к Европейскому Союзу. Сделано очень много, но нужно сделать еще много больше.

**Ірина Фаріон: «Правда і незалежність як антиколоніальний дискурс історії,
або про їхню "перемогу" та нашу свободу» pravda.com.ua.....23**

Минуле – це наш духовний капітал.

Ірина Бережная: «От Будапешта до Вільнюса» lb.ua.....24

В целом, у меня осталось положительное впечатление от сигналов, которые были посланы ключевыми спикерами относительно евроинтеграционных перспектив Украины.

ТЕЛЕБАЧЕННЯ І РАДІОМОВЛЕННЯ

Верховна Рада проголосувала антикорупційний закон <i>"Студія "1+1", ТСН.....</i>	26
Верховна Рада ухвалила антикорупційний закон <i>ICTV, Факти.....</i>	26
Заява Єфремова <i>5 канал, Час новин.....</i>	28
Гомосексуалізму - нет! <i>Интер, Подробности</i>	28
Закон про скасування депутатської недоторканності не набрав голосів <i>ТВі, Сьогодні</i>	30
Скоро в анкетах может появиться новая графа – сексуальная ориентация <i>ТРК "Украина", События</i>	31
Верховна Рада підтримала боротьбу з корупцією <i>УТ-1, Підсумки дня</i>	31
Ресстр корупціонерів і декларації чиновників будуть доступними – новий закон <i>Радіо Свобода</i>	32

Друковані видання

Народні депутати працюватимуть у пленарному режимі і наступного тижня *Олександра Кучерява, "Голос України"*

Верховна Рада працюватиме у пленарному режимі два тижні — 14—17 та 21—24 травня. До розкладу засідань Верховної Ради на нинішній пленарний тиждень внесено 101 питання.

Голова Верховної Ради Володимир Рибак на погоджувальній раді висловив сподівання, що після Травневих свят робота парламенту стане більш продуктивною.

Народні депутати зокрема, мають розглянути пакет євроінтеграційних законопроектів, близько 20 урядових законопроектів та два законопроекти, подані Президентом України. Згідно з Регламентом, за окремою процедурою має розглядатися законопроект щодо внесення змін до Конституції України про гарантії недоторканності для окремих посадових осіб.

Глава парламенту також звернувся до голів комітетів з проханням прискорити опрацювання законопроектів, бо деякі комітети за місяць не провели жодного засідання, а минулого тижня збиралися лише три комітети. У комітетах на розгляді нині перебуває 1080 законопроектів.

Представники депутатських фракцій внесли свої пропозиції до порядку денного сесії. Регіонали запропонували перенести розгляд законопроектів щодо запобігання та протидії дискримінації в Україні (урядовий законопроект та альтернативний проект депутата-свободівця Ігоря Мірошніченка щодо прав сексуальних меншин), оскільки вони ще не узгоджені та викликають дуже багато суперечок серед представників різних політичних сил та громадськості. Єфремов також наголосив, що призначення суддів — не право, а обов'язок Верховної Ради, тому парламент має обов'язково визначитися щодо цього питання. Це є також категоричною вимогою Європейського Союзу.

Лідер «Свободи» Олег Тягнибок звернув увагу на те, що урядові законопроекти одразу потрапляють до порядку денного, а законопроекти від опозиції довго не розглядаються у комітетах. Фракція також наполягає на внесенні змін до Бюджетного кодексу щодо екологічного податку, запровадженні мораторію на підвищення тарифів на електроенергію для населення, щодо посилення прозорості державних закупівель, про прожитковий мінімум, призначенні виборів столичного міського голови та Київради тощо. Водночас «Свобода»

наполягає виключити з порядку денного законопроекти щодо вдосконалення процедури фінансових векселів та переголосувати всі законопроекти, які було прийнято під час засідання парламенту на вулиці Банковій.

Фракція «Батьківщина» наполягає на створенні низки тимчасових слідчих комісій, зокрема, щодо порушення Конституції при прийнятті рішень про ув'язнення Тимошенко та Луценка, та затвердити нове положення про обрання та звільнення суддів.

Фракція «УДАР» закликала нинішнього тижня ухвалити законопроекти, які спрямовані на створення нових робочих місць, зниження єдиного соціального податку та вдосконалення процедури державних закупівель.

Фракція КПУ запропонувала розглянути законопроекти про оплату праці у вихідні та святкові дні, соціальні гарантії медичних, педагогічних працівників, які працюють у сільській місцевості, соціальний захист ветеранів війни, котрим виповнилося 85 років, та інші соціальні питання. А законопроекти, спрямовані на захист сексуальних меншин, взагалі виключити з порядку денного і не розглядати.

Присутній на погоджувальній раді Перший віце-прем'єр-міністр України Сергій Арбузов звернувся до народних депутатів із проханням не виключати з порядку денного законопроекти щодо запровадження фінансових векселів, оскільки вони сприятимуть розвитку вітчизняної економіки та зниженню ставок по кредитах.

Під час години запитань до уряду, яка має відбутися у п'ятницю, «Свобода» запропонувала заслухати інформацію щодо виконання державного бюджету, комуністи — про стан у вугільній галузі. В. Рибак запропонував головним питанням на годину запитань до уряду винести інформацію щодо ситуації у зв'язку з аварією на Вуглегірській ТЕС.

Додаткові питання, які пропонується включити до порядку денного сесії на два наступні пленарні тижня, у тому числі й опозиційними фракціями, буде обговорено на нараді у Голови Верховної Ради сьогодні зранку, повідомив на брифінгу після погоджувальної ради Володимир Рибак.

На запитання, коли парламент розглядатиме питання про призначення повторних виборів в мажоритарних округах, де не було встановлено результати парламентських виборів 2012 року, В. Рибак відповів, що це відбудеться після ухвалення рішення профільним парламентським комітетом — нинішнього або наступного пленарного тижня.

Володимир Рибак, Голова Верховної Ради України:

— Головним майданчиком для представників різних політичних сил мають стати парламентські комітети, а у сесійну залу виносити узгоджені законопроекти.

<http://www.golos.com.ua/Article.aspx?id=290324>

Большинство оказалось против меньшинств

Ольга Куришко, "Коммерсантъ" (Украина)

Во вторник утром, перед началом работы парламента, лидеры депутатских фракций и главы комитетов обсудили вопросы повестки дня. Председатель Верховной Рады Владимир Рыбак сообщил, что на текущей пленарной неделе им предстоит рассмотреть 101 законопроект. "Мы рассмотрим по особой процедуре законопроекты о внесении изменений в Конституцию, касающиеся неприкосновенности", — сообщил Рыбак.

Следует отметить, что в повестке дня, розданной участникам заседания согласительного совета, значилось два законопроекта об отмене неприкосновенности. Один из них — N0976 (относительно гарантии неприкосновенности отдельных должностных лиц) — подготовили и внесли в Раду еще в 2008 году тогдашние народные депутаты Виктор Янукович и Александр Лавринович. Альтернативный документ — N0977, подготовленный народными депутатами Николаем Томенко и Сергеем Сасом, — помимо отмены депутатской неприкосновенности, предполагал ликвидацию иммунитета судей и Президента Украины. Позже представители ПР

сняли с рассмотрения свой законопроект. "У них нет голосов", — пояснил народный депутат Андрей Павловский ("Батьківщина").

В числе спорных оказался еще один законопроект — N2342 — о противодействии дискриминации сексуальных меньшинств, на принятии которого настаивают в Европейском союзе.

Около 400 противников этого документа вчера вышли на митинг у здания Верховной рады. "Нет гомосексуализму в Украине!", "Однополый любви не бывает!" — скандировали они, требуя исключить законопроект из повестки дня.

Перед заседанием согласительного совета фракция ПР на своем закрытом заседании поддержала предложение народного депутата Вадима Колесниченко не голосовать за этот законопроект. "Мы в Европу, но только не через это место!" — пояснил журналистам господин Колесниченко.

Глава фракции ПР Александр Ефремов предложил Владимиру Рыбаку снять документ с рассмотрения.

— Переносим! — констатировал спикер, увидев, что представители оппозиции не стали возражать.

Позже Александр Ефремов заявил, что "в сессионном зале нет депутатов, которые проголосуют за этот законопроект". "Его поддерживают не все фракции и не все депутаты", — пояснил он.

Среди противников законопроекта о противодействии дискриминации оказались и представители оппозиции, обещавшие ранее голосовать за все предложения, касающиеся упрощения визового режима с ЕС. "Мы хотим защитить большинство (граждан.—"Б") от гомодиктатуры. В прошлом году, когда извращенцы сказали, что проведут так называемый гей-парад, на улицы вышло около 5 тыс. человек, выступивших против этого!" — возмущался в кулуарах народный депутат Игорь Мирошниченко ("Свобода"). "Фракция "Батьківщина" на заседании обсуждала свое отношение к этому документу, но общей позиции так и не выработала — в результате депутатам было сказано голосовать по собственному усмотрению", — заявила Ирина Луценко ("Батьківщина").

Разрешив спорные вопросы, народные депутаты приступили к рассмотрению повестки дня. В числе первых спикер Владимир Рыбак вынес на обсуждение оппозиционный законопроект N0977 о лишении неприкосновенности народных депутатов, судей и президента.

Глава парламентского комитета по вопросам правовой политики Валерий Писаренко, сославшись на решение Конституционного Суда, заявил, что лишение неприкосновенности президента и судей не соответствует Конституции, и предложил продолжить работу над этим документом до 20 июня. В оппозиции выступили против.

— Фракция "Батьківщина" за урезанную версию неприкосновенности голосовать не будет! И играть в эти игры не будет! Мы хотим, чтобы неприкосновенность как рецидив старой системы была уничтожена для всех должностных лиц! За такой вариант мы будем голосовать! — закричал народный депутат Николай Томенко ("Батьківщина").

Предложение комитета продлить работу над законопроектом поддержали 190 народных депутатов при 226 необходимых.

— Он считается непринятым, — пояснил Владимир Рыбак.

Валерий Писаренко заявил, что теперь в Верховной Раде остался единственный законопроект о лишении депутатской неприкосновенности — авторства ПР. "По этому документу мы можем провести первое голосование — 226 голосов, а осенью — 300, он будет поставлен на голосование, как только решит согласительный совет", — резюмировал господин Писаренко.

<http://www.kommersant.ua/doc/2187280>

Нове нагнітання децибельного фону

Анна Даниленко, "Україна молода"

Після травневих канікул дехто пришкандибав на милицях.

Відгулявши три тижні, зокрема робочі дні 7–8 травня, які передбачали роботу в комітетах і фракціях, відпочили й засмагли народні обранці нарешті зібралися вчора на сесійне засідання. Після вакацій одразу двоє «регіоналів» були на милицях, викликавши в деякого з опозиції — зокрема, у Володимира Ар'єва — запитання, «що ж із ними робили на вихідних».

Попри те, що на розгляді в комітетах перебуває 1080 законопроектів, а реально між святами працювало лише три комітети, санкцій проти «відпочивальників» застосовувати не будуть. Голова ВР Володимир Рибак лише закликав представників усіх комітетів подати до апарату інформацію про режим їхньої роботи протягом останніх трьох тижнів, пообіцяв дати аналіз по кожному з комітетів. Загалом до порядку денного роботи Ради цього тижня внесено понад сто питань, в тому числі близько 20 урядових законопроектів та два проекти за підписом Президента.

Вівторкове засідання присвятили розгляду пакету євроінтеграційних законопроектів. Їхнє ухвалення у травні є однією з умов підписання угоди про асоціацію з ЄС. Громадськість напружено чекала рішення щодо найскандальнішого — «гомосексуального» проекту №2342, ініційованому урядом Азарова, «Про запобігання та протидію дискримінації в Україні». Він не дозволяє ні словом, ні ділом чіпати сексуальну орієнтацію громадян. Під стінами парламенту проти цього законопроекту протестували кілька сотень людей — як молодих, так і старших, різної соціальної, політичної, регіональної приналежності. На прохання голови фракції Партії регіонів Олександра Єфремова «питання геїв і лесбіянок» вилучили з порядку денного. За його словами, депутатський корпус не має узгодженої позиції стосовно цього проекту, тому його розгляд доцільно перенести на пізніший термін.

Натомість Рада дружно схвалила проект закону щодо реалізації державної антикорупційної політики. «За» — 373 депутати.

Цей євроінтеграційний закон передбачає відкриття для громадськості єдиного реєстру осіб, що вчинили корупційні правопорушення, — депутати, міністри, прокурори, суді тощо. Фінансові декларації високопосадовців мають з'явитися у вільному доступі; майже вдвічі знижується мінімальна сума витрат, за які вони вже мають у цих деклараціях звітувати. Крім того, з'являється механізм контролю фінансових декларацій чиновників. Також реформується антикорупційна експертиза. Профільний комітет парламенту зобов'язаний здійснювати таку експертизу проектів законів, поданих народними депутатами, яка дозволить зменшити рівень корупційності законопроектів.

Користуючись нагодою, опозиція виступила з вимогою притягнути до відповідальності суддів, причетних до кримінального переслідування Юлії Тимошенка та Юрія Луценка, зокрема покарати 10 суддів та 12 прокурорів, причетних до їхнього ув'язнення. «Зважаючи на рішення Європейського суду, якими було встановлено, що суди України незаконно ув'язнили в СІЗО Луценка та Тимошенка, було підготовано та внесено проекти постанов про направлення до Вищої кваліфікаційної комісії суддів питання про дисциплінарну відповідальність та звільнення суддів Родіона Кіреєва та Сергія Вовка», — заявив із трибуни керівник фракції «Батьківщина» Арсеній Яценюк. Підготовлено проекти постанови щодо цих та інших служителів Феміди, причому серед їх авторів — Ірина Луценко, дружина амністованого экс-міністра. Опозиція взагалі виступає за зміну процедури обрання суддів парламентом, аби підвищити роль Верховної Ради у цьому процесі. Різко проти такої ініціативи виступив Олександр Єфремов: «Подібні зміни до процедури призначення суддів не відповідають європейській практиці розподілу гілок влади». Зрештою, парламент відмовився розглядати й питання про тимчасову слідчу комісію, яку опозиція ініціює з приводу арештів Тимошенко і Луценка.

Лідер «Свободи» Олег Тягнибок у своєму виступі вкотре наголосив на потребі переголосувати законопроекти, ухвалені на «виїзному засіданні» парламенту 4 квітня. Проте Володимир Рибак відповів, що знову затверджувати ці документи не потрібно.

Загалом, на виступи російською мовою з трибуни фракція «Свобода» звично скандувала «У–кра–їн–ська!» й грюкала по столах, а протилежна половина залу реагувала на ці дії скандуванням «Фа–шис–ти!»

Голова ВР констатував, що парламентські будні сповнені непродуктивним гаянням часу «на галасливій з'ясуванні не стільки істини, скільки створення піар–приводів для популістської самореклами». «Нагнітання децибельного фону в сесійній залі не створює ні робочої атмосфери, ні надає позитивного іміджу парламенту», — сказав Володимир Рибак. І відучора за його дорученням під час засідань у залі почали замірювати рівень шуму.

Ще один акт, який називають популістським, Рада звично провалила. Тобто відмовилася розглянути доопрацьований законопроект №0977 про зняття недоторканності з народних депутатів та суддів («за» — 190). Представник «Батьківщини» Микола Томенко сказав, що опозиція «обрізану версію позбавлення недоторканності підтримувати не буде». За його словами, влада хоче позбавити недоторканності лише народних депутатів, щоб потім переслідувати їх, як Юлію Тимошенко.

ПРОТИДІЯ

«Парламентська більшість у вигляді фракції Партії регіонів системно відмовляється розглядати законопроекти, потрібні для країни», — заявив із парламентської трибуни голова фракції «Батьківщина» Арсеній Яценюк. За його словами, «на превеликий жаль, ті комітети, де є більшість Партії регіонів, відхиляють наші законопроекти». Так, відхилено закон про підвищення соціальних стандартів і гарантій громадян для відновлення соціального захисту громадян, закон про посилення відповідальності за порушення трудових гарантій працівників, про амністію у 2013 році тощо. Серед іншого, комітети відхилили законопроект про денонсацію угоди між Україною та Російською Федерацією з питань перебування Чорноморського флоту РФ на території України та денонсацію угоди між Україною і Кіпром, «куди за останні два роки було відправлено \$72 млрд.».

<http://www.umoloda.kiev.ua/number/2268/180/80784/>

Бороться и искать

Галина Корба, "Коммерсантъ" (Україна)

Законопроект N2837 "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно реализации государственной антикоррупционной политики" на вчерашнем заседании Верховной рады поддержали 373 народных депутата из всех фракций. "Принятие законопроекта позволит обеспечить выполнение Украиной международных обязательств в рамках выполнения плана действий по либерализации визового режима с Евросоюзом", — отмечается в пояснительной записке.

Документ является компромиссным, его внесли в парламент в апреле народные депутаты разных фракций — Павел Петренко ("Батьківщина"), Виктор Чумак (УДАР), Сергей Тигипко (Партия регионов; ПР) и Олег Махницкий ("Свобода"). "Я считаю, что наш закон — революционный для всего СНГ. Многие положения впервые предусмотрены в нашем антикоррупционном законодательстве. Это и вопрос обнародования данных о госслужащих, совершивших коррупционное правонарушение, и расширение перечня близких лиц чиновников", — заявил один из авторов документа Павел Петренко.

В частности, к перечню близких лиц закон относит прадедов, прабабушек и правнуков. Закон также обязывает госслужащих и представителей местного самоуправления на протяжении десяти дней после назначения или избрания на должность передать другому лицу свои предприятия и корпоративные права, при этом запрещает делать это в пользу членов семьи, перечень которых предлагается расширить совершеннолетними детьми и родителями.

Одно из главных новшеств — уменьшение обязательного для декларирования минимального размера расходов на покупку или аренду недвижимости, транспортных средств, а также на вклады средств в банки, ценные бумаги и другие активы с 150 тыс. грн до 80 тыс. грн.

В оппозиции утверждают, что это положение вызвало дискуссию в парламенте. Оппозиционеры настаивали на уменьшении этой суммы, в то время как в Партии регионов всячески препятствовали этому. Недовольство большинства вызвало также введение обязательной антикоррупционной экспертизы всех нормативно-правовых актов в Минюсте и всех проектов нормативно-правовых актов, зарегистрированных в парламенте, в профильном комитете Рады. "Верховная рада принимает 60% законов откровенно лоббистского характера. Теперь все они должны направляться на экспертизу. Безусловно, у этой нормы были противники, что было заметно даже сегодня в зале во время принятия закона", — сообщил "Б" Виктор Чумак.

Следует отметить, что закон делает доступными для общественности данные единого государственного реестра лиц, совершивших коррупционное правонарушение. Данные обнародуются на сайте Минюста на протяжении трех рабочих дней со дня внесения в реестр.

Впрочем, в парламентском комитете по вопросам борьбы с организованной преступностью и коррупцией сомневаются в успешной реализации закона. "Законодатель сказал свое слово, но выполнение закона — это уже вопрос к исполнительной власти. Тут могут быть проблемы, потому что мы живем в очень коррупционной среде. Есть круговая порука, есть взяточничество, и если исполнительная власть не проявит политической воли, то этот закон не будет иметь никакого смысла", — считает Виктор Чумак. "В новом законе очень много перегибов — например, к чему упоминать в нем прабабушек и прадедов чиновника? Это уже слишком, — выразил недовольство народный депутат Николай Джига (ПР). — А вообще нужно, чтобы в государстве были нормальные правовые отношения, чтобы проводились тендеры — для этого у нас достаточно законов".

Приняв один антикоррупционный закон, народные депутаты фракции Партии регионов отказались поддержать законопроекты оппозиции N2218 "О Национальном антикоррупционном бюро" и N2219 "Об антикоррупционной проверке чиновников всех уровней". "Эти документы угрожают интересам представителей Партии регионов, их бизнесу. Но ПР вернется к их рассмотрению, потому что такие обязательства взял на себя президент Виктор Янукович, согласовав с Евросоюзом ПДВЛ", — заявил народный депутат Геннадий Москаль ("Батькивщина").

Идея создания Национального антикоррупционного бюро (НАБ) далеко не нова. Народные депутаты вносят соответствующие законопроекты в Верховную раду с 2008 года, однако каждый раз эта инициатива не находит поддержки большинства.

Авторами последнего законопроекта являются лидеры оппозиционных фракций Арсений Яценюк ("Батькивщина"), Виталий Кличко (УДАР) и Олег Тягныбок ("Свобода"). Документ предусматривает создание НАБ на базе специальных подразделений по борьбе с коррупцией СБУ, МВД, а также подразделений внутренней безопасности органов власти. Согласно документу, предельная численность бюро должна составлять 1500 человек, его председатель назначается Верховной Радой. Предполагалось, что НАБ будет оказывать системное противодействие коррупции и должностным преступлениям, а также осуществлять оперативно-розыскную деятельность.

Другим законопроектом лидеры оппозиции предложили обязать чиновников и представителей органов местного самоуправления подавать не одну, а две декларации: о доходах по месту работы и антикоррупционную декларацию в НАБ. Предполагалось, что во втором документе должны были быть указаны имеющееся недвижимое имущество и транспорт, приобретенные или полученные в пользование за последние три года, средства на счетах, а также доходы за этот же срок. При этом законопроект предусматривает уголовную ответственность за неправдивые данные в антикоррупционной декларации.

В Партии регионов заверили — закон о НАБ примут, но тот, который будет разработан в администрации президента или в Кабинете министров. "Это не прерогатива оппозиции, это задание, которое следует обсудить и воплотить в жизнь власти. Оппозиция пошумела идеей, как пустой бочкой. Например, законопроект не содержит ни принципа подбора кадров — а мне бы хотелось, чтобы это происходило на конкурсной основе, ни уровня зарплат — а он должен

быть достойным, чтобы не толкать людей на коррупционные действия", — заявил народный депутат Владимир Олийнык.

<http://www.kommersant.ua/doc/2187954>

Не п'ять, а сім. Число красиве *Данило Іванів, "Україна молода"*

Вибори до парламенту відбулися ще в жовтні, але й через півроку відтоді п'ять так званих «проблемних» округів не отримали своїх народних депутатів. Ідеться про ті мажоритарні округи, де більшість голосів набирали кандидати від опозиції, однак їхні конкуренти — ставленики влади — за допомогою «найсправедливіших» українських судів звели результати голосування нанівець, внаслідок чого Центр-виборчком ухвалив рішення щодо неможливості встановити достовірні результати.

Відтоді ЦВК неодноразово заявляла, що не може провести вибори у п'яти округах (№№94, 132, 194, 197 та 223) за чинним законодавством. А Верховна Рада й Кабмін усувалися від вирішення цієї проблеми. Втрутився навіть Захід: «Це залишається нашим занепокоєнням. Ми вважаємо, що нові вибори в цих округах мають бути призначені, і ми говорили відверто українській владі. Сполучені Штати повністю підтримують Європейський Союз у питаннях щодо України, а саме: реформування судової системи, реформування прокуратури та проведення чесних виборів», — наголосив днями Джон Теффт, Надзвичайний і Повноважний посол США в Україні.

Спрацювало. Позавчора Кабінет Міністрів затвердив проект закону про проведення виборів, і навіть не в п'яти, а в семи округах. Про це через сайт відомства повідомив міністр юстиції Олександр Лавринович.

Крім п'яти округів, де ЦВК відмовилася встановити підсумки виборів, у законопроект потрапили округи Олександра Домбровського та Павла Балоги (№11 та №71) — двох позафракційних депутатів, котрих безпрецедентно позбавили мандатів через Вищий адмінсуд, пригадавши нібито порушення виборчих часів.

За словами Лавриновича, при проведенні повторних виборів Кабінет Міністрів пропонує врахувати зауваження, висловлені у звіті місії ОБСЄ в минулому листопаді. Проектом закону, який подадуть на розгляд Верховної Ради, пропонується встановити, що проведення повторних виборів у цих округах здійснюватиметься відповідно до статей 104 (повторні вибори) та 107 (особливості підготовки і проведення позачергових виборів депутатів) Закону «Про вибори народних депутатів України» на підставі рішення Центральної виборчої комісії, яке приймається не пізніше як через 15 днів після набуття чинності закону.

Перевибори пропонується провести за кошти резервного фонду держбюджету.

Депутат від Партії регіонів Олег Царьов в ефірі «5-го каналу» висловив упевненість, «що не лише Партія регіонів, а й опозиція, парламент дасть голоси за те, щоб призначити перевибори». «А як тепер зробити? У нас існує правова колізія, і її потрібно якось вирішити», — каже «регіонал».

За словами депутата від «Батьківщини» Андрія Парубія, опозиція вважає, що в цьому законі «має бути п'ять округів». Однак, зазначає Парубій, існує «велика ймовірність, що ми проголосуємо, але з тими поправками, які є в законопроекті Руслана Князевича».

У свою чергу, політолог Сергій Таран вважає, що призначення виборів на семи округах — «це не спосіб проголосувати за довибори у певних округах, це спроба зірвати довибори».

«Для влади надзвичайно важливо показати, що вона готова до цих довиборів. Але зрозуміло, що в цих проблемних округах влада має дуже мало шансів виграти. Що робити? У цій ситуації потрібно продемонструвати бажання довиборів. Але руками опозиції спробувати відтягнути ці довибори на пізніший термін, — припускає політолог. — І тому зараз, коли говорять про вибори ще на двох інших округах, — це просто намагаються таким чином заблокувати можливість цих довиборів. І тоді влада зможе сказати: «От бачте, ми хотіли цих довиборів, а опозиція не захотіла...»

Нагадаємо, двох депутатів, котрі втратили мандати вже через кілька місяців після принесення присяги, називають людьми, відповідно, Петра Порошенка та Віктора Балоги. Усунувши Домбровського й Павла Балогу з ВР, влада таким чином «тисне» на їхніх зверхників, котрі співпрацюють з опозицією.

<http://www.umoloda.kiev.ua/number/2268/180/80770/>

«Другий фронт» проти Януковича?

Іван Капсамун, «День»

Затулін заговорив про створення проросійського руху як конкурента Партії регіонів. Оцінюють експерти «Дня».

Після не вигідних газових угод 2009 року Україна пішла на безпрецедентні поступки Росії. Прийшовши до влади у 2010-му Віктор Янукович підписав сумнозвісні Харківські угоди, згідно яких перебування Чорноморського флоту РФ на території України продовжено до 2042 року. В обмін Київ отримав символічну знижку ціни на газ. Всі ми пам'ятаємо, який тоді учинився великий скандал через згадані домовленості. Картинка з українського парламенту, де в тумані диму б'ються народні депутати, облетіла весь світ. Опозиція — проти, влада — за.

Минуло три роки. Яка ситуація сьогодні? «Україна виконуватиме зобов'язання перед партнерами щодо перебування на своїй території ЧФ РФ», — заявив в неділю **Голова Верховної Ради Володимир Рибак** під час заходів із нагоди 230-річчя Чорноморського флоту в Севастополі.

Позиція влади, як бачимо, не змінилася, але найцікавіше — спікер фактично окреслив і позицію опозиції. Відповідаючи на запитання журналістів про своє ставлення до того, що українська опозиція ставить питання про необхідність денонсувати угоди щодо продовження базування ЧФ РФ до 2042 року, спікер сказав: «Опозиція не ставить питання, окремі політики — дійсно, є такі висловлювання. Проте це міждержавні відносини, і Україна — країна, яка виконує взяті на себе зобов'язання».

Отже що думає з цього приводу опозиція? «Заява Рибак — просто брехня, — коментує **народний депутат від фракції «Батьківщина», член Комітет ВР у закордонних справах Володимир Ар'єв**. — Відповідний законопроект про денонсацію Харківських угод був поданий народним депутатом Володимиром Яворівським одразу коли почала працювати нова Рада. Буквально минулого місяця це питання навіть розглядалося на нашому комітеті, але оскільки нас меншість, відповідно, комітет рекомендував відхилити його. Ми ставили питання — ухвалити законопроект у першому читанні. Тому, в даному разі, Рибак або свідомо говорить неправду, або не знає, що робиться в парламенті. Якщо ми будемо реагувати на кожну подібну заяву Партії регіонів, то тільки те і треба буде робити, що займатися спростовуванням. Партія регіонів не підтримує денонсацію Харківських угод».

Тим часом, поки українські чиновники граються у політичні ігри, росіяни не втратили можливості в черговий раз зробити радикальні заяви. «Ніякою мірою не торкаючись суверенітету України, Москва повинна провести операцію з примусу України до дружби. Грузію ми бачили. А поки що «Газпром» у нас займається одним, інші організації — іншим. Повинен бути полководець, план, тактика, стратегія. На ділі ж все виходить на рівні хороших, але незначних справ — як то твори з російської мови, роздача Георгіївських стрічок», — сказав днями **капітан 1 рангу ЧФ Сергій Горбачов** на круглому столі в Севастополі, присвяченому кризі російського руху в Криму, — пише «Новий регіон». На думку Горбачова, сьогодні Москва приділяє надзвичайно мало уваги Севастополю.

Відповіді на подібну заяву як з боку влади, так і опозиції не було. Хоча про реакцію української сторони **колишній міністр закордонних справ Володимир Огризко** у блозі на «Українській правді» пише так: «Вона дуже промовиста: участь у параді кораблів Росії, спільний обхід командувачами двох флотів цих кораблів, участь у прийнятті, концертах та інших заходах, посвячених «великому святу», організованому під гаслом «230 років на славу і на користь Росії»... Цікавою на такому тлі є заява командувача ВМС Росії. Хоч і каже він, що

нова база в Новоросійську не буде заміною Севастопольській, — місце собі вони вже завбачливо готують. Це означає одне: росіяни розуміють, що їхній час в Україні добігає кінця і ніякого продовження на наступні 25 років не буде. Договори як укладаються, так і денонсуються — це нормальна, звичайна міжнародна практика».

Дійсно, росіяни відчують, що не все йде за їх планом в Україні. Цьому підтвердження є ще одна заява — **скандально відомого Костянтина Затуліна**. На згаданому круглому столі в Севастополі (до речі, називався він «Російський рух України: проблеми і надії») **директор російського Інституту країн СНД** заявив, що покладає великі надії на новий рух, який створюється на підтримку союзу Росії, України та Білорусі, повідомляє «Интерфакс-Україна».

«Ми постараємося, щоб проект руху на підтримку союзу Росії, України і Білорусі відбувся і, можливо, завдяки цьому ми зможемо створити якусь силу в Україні, яка буде тиснути на Партію регіонів, що знаходиться при владі... А, може бути, в перспективі, коли це все розвинеться, виступить в ролі її більш успішного конкурента на майбутніх виборах», — сказав Затулін. «Якщо з самого початку впертися рогом і сказати — ні, ми з ними (Партією регіонів) не співпрацюватимемо, нічого не відбудеться. Не дадуть розвинутися, не дадуть піднятися», — додав він, відреагувавши на різкі висловлювання певної частини активістів російського руху Криму, що ратують за згортання контактів з Партією регіонів.

«На жаль, перспективи такої політичної організації в Україні є, — говорить **експерт проекту «Кримський політичний діалог» Володимир Притула**. — Вона має як внутрішній, так і зовнішній потенціал. Внутрішній потенціал становлять ті політики, які перебувають в самому оточенні Януковича і чекають команди з Москви, створення такого руху. Тому якщо ця структура буде створена, вона загрожуватиме передусім як політику Віктору Януковичу, бо може підірвати електоральну базу Партії регіонів. З іншого боку, цей рух очевидно має і зовнішні перспективи, бо буде фінансуватися і створюватися організаційно силами Москви. Однак це все позірні якості. Він створюватиме політичний шум, але перспектив «переорати» всю Україну, змінити курс України, її політичну систему, в нього немає. І хоч такий рух і несе певну небезпеку для країни, але він є загалом негативний для Януковича, і як це не парадоксально, позитивний для України в цілому, бо може викликати зворотній ефект — привести до консолідації українського суспільства проти зовнішньої загрози».

З усього видно, що подібними заявами і діями росіяни створюють «другий фронт» проти Януковича і української влади в цілому. Тому правильні заяви, своєчасна реакція, прояв позицій — це те, що мають демонструвати українські політики, незалежно від кольору і табору. В подібних ситуаціях немає партійних ігрищ, є державні інтереси.

Олександр Форманчук, голова Асоціації політологів Криму, глава експертної Ради при Раді міністрів АРК:

— Усі заходи, пов'язані з Чорноморським флотом, як і з Військово-Морськими Силами України, для севастопольців — завжди подія. І травневі святкування цього року пройшли досить стримано і толерантно, що підкреслює досить непростий характер стосунків між Україною та Росією. З іншого боку, ця стриманість була пов'язана з тим, що і сама роль Чорноморського флоту сьогодні в Середземно-Чорноморському басейні світу досить неоднозначна. Це пов'язано з тим, що Росія поки що не має чіткої стратегії щодо Чорноморського флоту, окрім, звичайно, бажання, щоб він залишався в Криму якнайдовше. Проте його роль поки не вписується ні в яку чітку стратегію російської політики на чорноморському напрямку. Хоча, здавалося б, події в Сирії вимагають зростання та конкретизації цієї ролі, проте вирішення питань щодо Чорноморського флоту як для України, так і для Росії настільки болючі та складні, що їх вважають за краще відкладати, шукати варіанти, обговорювати, але не вирішувати з плеча.

Можливо, в один із напрямків цього пошуку стратегій майбутнього розвитку відносин України та Росії, вписується й повідомлення Костянтина Затуліна про те, що в Україні створюється новий проросійський рух, який зможе скласти конкуренцію Партії регіонів. Проте я вважаю, що російський рух в Україні, і в Криму зокрема, переживає глибоку системну кризу і перш, ніж створювати нові структури, він повинен знайти нові сенси в тій ситуації, в якій розвиваються стосунки Росії й України, які теж є досить кризовими. Тому в російського руху в

Криму в цілому перспективи досить туманні, і я не бачу там життєздатних організацій, окрім, мабуть, «Русского единства», яке в цілому займає продержавну позицію, а не якусь альтернативну. Всі учасники цього руху останнім часом маргіналізувалися, і зібрати сьогодні з усього цього те, що обіцяє Костянтин Затулін, вельми проблематично, якщо взагалі можливо.

<http://www.day.kiev.ua/uk/article/podrobici/drugiy-front-proti-yanukovicha>

Как отдохнули вины: Повалий в Испании ела бесплатные апельсины, а Ляшко "вкатывал" на огороде **Александра Захарова, «Сегодня»**

Во время праздников украинские политики зря времени не теряли.

Парламентарии после майских праздников вернулись к работе. Причем, судя по всему, отдохнувшими: во время заседания мало кого можно было встретить в коридорах, а те, кого мы видели, спешили в зал. Депутаты рассказали нам, как провели затяжные выходные.

Депутат от Партии Регионов и известная певица Таисия Повалий с мужем летала в Испанию — пара провела неделю в своей квартире у моря. «Замечательно отдохнули, — делится с нами ее муж, Игорь Лихута. — Очень много ходили гулять. Единственное, не застали лето — в Испании была весенняя погода, в Киеве было теплее, потому в море не удалось искупаться — оно прогрелось до 18—20 градусов. Зато ходили за покупками. Много, кстати, рыбы покупали — там она прямо в Средиземном море водится, очень вкусная. Готовили все время сами, на гриле. А еще друзья привезли нам апельсинов из апельсиновой рощи — там они растут, как яблоки. Вот те, что падают с деревьев, нам и привозили. Из них такой фреш получается отличный! Пасху отгуляли вдвоем, покрасили яйца, погуляли немного, ну, и маме позвонили».

Лидер УДАРа Виталий Кличко побывал в Германии и Чехии: «4 мая мой брат Владимир боксировал (бой с Франческо Пианетой прошел в Мангейме. — Авт.), и я к нему летал в Германию. Так что, можно сказать, встретил Пасху, поддерживая брата на ринге. 9 Мая я в Бердичеве поздравлял ветеранов, а 10-го в Праге встретился с министром иностранных дел Чехии Карелом Шварценбергом. Правда, не смог погреться на солнышке. Это моя мечта, и думаю, что в ближайшее время ее осуществлю. Но за границу не полечу. В мае самое лучшее место — Киевская область».

«Я все праздники работал, — говорит внефракционный депутат Олег Ляшко. — Правда, удалось выбраться на дачу. У нас там огород, но за него отвечает жена. Я ей, конечно, помогаю. Что говорит делать — то и делаю».

Зато депутат от «Батькивщины» Владимир Полоченинов успел за майские все на свете: «Я был дома, в Белой Церкви, отдохнул отлично! Занимался спортом, проводил время с детьми, отметил День Победы. Гонял в футбол, катался на велосипеде, играл в хоккей...».

А его однопартиец Александр Бригинец обошел за пасхальные выходные четыре церкви: «На Пасху был во Владимирском соборе, еще посетил Аскольдову могилу, там в греко-католическую церковь зашел, и еще две церкви на Волини. Сам праздник встретил с семьей — у нас традиция».

Депутат от ПР Светлана Фабрикант за границу не ездила: «Я была в Украине, в округе и в комитете... Смена сидения в зале на встречи и работу в Одессе - это лучший отдых. Особенно когда работая, еще есть возможность быть рядом с семьей...А на Пасху пекла куличи - причем первый раз в жизни. И на удивление, первый блин не оказался комом».

Депутат от «Батькивщины» Александра Кужель говорит, что ей вообще отдохнуть не удалось: «Я все праздники занималась лечением - заболела...».

<http://www.segodnya.ua/politics/pnews/Kak-otdohnuli-vipy-Povaliy-v-Ispanii-ela-besplatnye-apelsiny-a-Lyashko-vkalyval-na-ogorode-435845.html>

Власти Украины готовятся обложить жилплощадь новым побором *Новый Регион*

Представители Партии регионов готовят законодательную почву для обложения новыми поборами владельцев жилплощади.

Об этом на пресс-конференции в Киеве сообщил директор аналитического центра «Института города» Александр Сергиенко.

«29 апреля депутат Партии регионов господин Морозенко внёс законопроект, которым предусматривает обязательное создание так называемого корпоративного амортизационного депозитного счета. Каждый владелец квартиры должен платить согласно этому законопроекту минимум 50 копеек с квадратного метра своей площади якобы для накопления на капитальный и текущий ремонт.

Как правило, мы знаем, что если создаётся вот такой отдельный текущий счёт, всегда к нему прилипают некие распорядители, которые направляют эти деньги туда или сюда, и конечная цель, куда попадают эти деньги, в принципе, не известна. Известно только то, что часть оседает в карманах распорядителей этих фондов», – сказал эксперт.

<http://nr2.ru/kyiv/438416.html>

Под Радой Григория Немырю призывали не позорить Украину *Обозреватель*

Волна общественного недовольства деятельностью главы парламентского комитета по вопросам евроинтеграции Григория Немыри получила свое продолжение.

14 мая под стенами Верховной Рады прошел пикет активистов общественной организации "Комитет по противодействию коррупции в органах власти", которые требовали привлечь к ответственности Григория Немырю за действия, которые позорят Украину в глазах мирового сообщества и препятствуют европейской интеграции страны.

Участники акции обвинили Немырю в нецелевом использовании грантов, выделяемых на евроинтеграцию. В частности, по материалам журналистского расследования, которое раздавали пикетирующие, политик на одни авиаперелеты за год потратил около 70 тысяч долларов при задекларированном доходе в 3 тысячи долларов. Также протестующие выдвинули претензии Григорию Немыре в том, что он сознательно блокирует европейскую интеграцию Украины, дискредитируя страну, вместо улучшения ее имиджа за рубежом.

Активисты "Комитета по противодействию коррупции" держали в руках плакаты с портретами Григория Немыри и обличающими подписями: "А вот это европейцы – они нам сами деньги принесут", "Щоб Гриша, Немыря, за гроши? ... Та ви шо?!" и другими. Кроме того, они принесли под стены парламента мешки с надписью "Гранты для Немыри", которые планировалось передать самому депутату. Однако политик к участникам акции не вышел.

"Мы сегодня пришли под стены Верховной Рады Украины, чтоб каждый народный депутат смог лично ознакомиться с материалами журналистского расследования, которое успело стать резонансным во всей Европе. Согласитесь, это немыслимо, что комитет по европейской интеграции возглавляет человек, который, по сути, является "врагом №1 евроинтеграции Украины". Также мы принесли Григорию Немыре "мешок с грантами", – пусть использует на свои перелеты и не позорит страну", – заявили активисты.

В конце пикета участники акции пытались положить принесенные символические мешки к дверям центрального входа Верховной Рады. Однако им не удалось это сделать – сотрудники милиции заявили, что у них есть "указание не пускать активистов ближе".

<http://obozrevatel.com/politics/03674-pod-radoj-nemyiryu-prizyivali-ne-pozorit-ukrainu.htm>

Недоступний доступ

Українська правда

Минуло два роки з того часу, як українці отримали право на доступ до публічної інформації, але чи стала діяльність органів влади прозорою та зрозумілою для пересічних громадян?

Відомості про державні закупівлі, генплани міст, проекти рішень сесій міських рад та багато іншої суспільно важливої інформації, згідно закону "Про доступ до публічної інформації", громадяни повинні отримувати від чиновників протягом п'яти робочих днів.

Та у реальному житті отримати цю та іншу, не менш важливу інформацію може не кожен і не завжди. Як показує практика, органи влади або не надають відповіді на інформаційні запити, або ж надають не у повному обсязі.

Каменем спотикання є напівсильна дія згаданого документу через його неузгодженість з іншими законодавчими актами. Утім, ситуація не є безвихідною – Верховній Раді необхідно ухвалити у другому читанні та в цілому проект закону № 0947, який узгодить нарешті українське законодавство з законом про доступ.

На початку 2011 року Верховна Рада ухвалила закон "Про доступ до публічної інформації", який дає можливість громадянам отримати необхідну інформацію у невеликий термін ще й, за бажанням, електронною поштою.

Згідно закону, запитувач має право звертатися до розпорядника інформації у довільній формі – як усно, так і письмово, без пояснення причини подання запиту. Однак досі на практиці не рідко трапляються, інколи навіть абсурдні, порушення права на доступ.

Наприклад, ви хочете дізнатись, яку саме форму декларації вам треба подати в податкову для звітності. Звісно, для того, щоб зекономити свій час ви в першу чергу зайдете на сайт Державної податкової служби – сучасне Міністерство доходів і зборів України – та спробуєте марно там знайти цю саму форму.

Після чого ви можете спробувати зателефонувати за номером, вказаним для "усних інформаційних запитів", та витратити купу часу, слухаючи автовідповідач, який буде просити натискати вас різні цифри, переконаєтесь в тому, що функція "запит на інформацію" просто відсутня.

А перший ліпший консультант, з яким вам все ж таки вдасться з'єднатися, на ваше прохання з'єднати вас з відділом, де приймають усні інформаційні запити, виконає ваше прохання, однак в трубці залунають короткі гудки.

Після цього ви, звісно, можете направити письмовий запит з проханням надіслати вам форму для звітності в поточному році, але у відповідь в шестиденний термін ви отримаєте відписку про те, що: "на офіційному веб-порталі податкової служби розміщено спеціальний банер, у якому розміщені форми декларацій".

Очевидно, що в цьому випадку, ваше право на доступ до публічної інформації було порушено, а закон про доступ не працює у випадку звертання до колишньої Державної податкової служби, нинішнього Міністерством доходів та зборів.

Органи місцевої влади та місцевого самоврядування часто не публікують на офіційних сайтах за 20 днів проекти рішень, що підлягають громадському обговорення, приховують інформацію про переможців державних тендерів, не публікують прийняті рішення, постанови тощо, не допускають місцевих мешканців до сесій рад та не залучають до комісій.

Однак, за два роки дії закону про доступ є і позитивні тенденції. Якщо порівняти кількість запитів, що надійшли до КМДА у січні 2012 та у січні 2013 років, то помітним є збільшення аж на 33% бажаючих дізнатись про діяльність столичної влади.

Ще краще це спостерігається на регіональному рівні, де кількість запитів, що надійшли, наприклад, до Сумської міської ради в той самий час з періодичністю в рік, збільшилась майже в 2,5 рази.

Це означає, що все більше і більше громадян починають використовувати своє право знати, а органи влади стають більш підзвітними.

Центр Політичних Студій та Аналітики з липня 2011 року здійснює щомісячний всеукраїнський моніторинг відкритості органів місцевої влади. Якщо закон гарантує отримання запитуваної публічної інформації впродовж п'ятиденного терміну, то за даними Центру, на місцевому рівні, наразі, трапляються скоріше поодинокі випадки порушень цієї норми.

Те саме стосується і кількості проігнорованих запитів. Щомісяця серед ОДА та міських рад обласних центрів лише 1 (максимум 2) ради та адміністрації дозволяють собі такі порушення.

Крім того, рівень відкритості ОДА за першу половину 2013 року збільшився на 7% в порівнянні з 2012 роком, а міських рад – на 9%.

Наразі, жодна з областей України не є цілком відкритою. Однак, при цьому жодна з областей не є цілком закритою. В цей же час, абсолютна більшість областей, а саме 17, є мінімально відкритими.

Крім того, досі лишається 3 області – Тернопільська, Закарпатська та Одеська, в яких від органів місцевої влади та органів місцевого самоврядування надзвичайно важко отримати не лише всю запитувану інформацію, але й відповідь як таку.

На противагу, 5 областей – Дніпропетровська, Київська, Харківська, Запорізька та Рівненська – піднялися до передостанньої сходинки та є відкритими, хоча й недостатньо.

Моніторинг наповненості сайтів місцевих органів влади корисною інформацією, що забезпечує громадянам право знати, виявив, що на початку 2013 року на сайтах облдержадміністрацій було важко ознайомитись з проектами рішень, що підлягають обговоренню.

Таким чином, лише 7 ОДА належним чином публікують такі проекти, в той час як 9 взагалі ігнорують це положення закону про доступ.

Решта, 9 обласних державних адміністрацій, ніби й виставляють у себе на сайтах проекти рішень, але в той же час забувають вказати і дату публікації і дату розгляду, унеможливаючи тим самим розуміння для громадськості актуальності розгляду таких проектів та строків, за які ще можна вплинути на хід їх прийняття.

З міськими радами ситуація дещо інша, адже на половині сайтів проекти рішень публікуються згідно всіх норм, в той час як на іншій половині сайтів вони не публікуються взагалі.

Іншим порушенням є те, що лише 10 ОДА створили реєстри публічної інформації, 8 – створили щось схоже на реєстри, а 7 ОДА досі не запровадили облік публічної інформації.

Однак, на рівні міських рад ситуація є набагато гіршою. Адже лише Рівненська та Кіровоградська міські ради мають реєстри, і лише на сайтах Чернігівської та Дніпропетровської міських рад існують схожі на реєстри обліки публічної інформації, а на 21 сайті реєстрів немає, а це 84% від кількості сайтів міст обласних центрів.

Цю та решту корисної інформації про доступ до публічної інформації можна знайти на сайті "Прозора Бюрократія".

Таким чином, громадянам, чиє право на доступ було порушено, не слід опускати руки, а треба оскаржувати протиправні дії чиновників, звертатись до прокуратури та судів, аби відстояти своє право на інформацію.

В той же час, народним депутатам України нарешті потрібно ухвалити проект закону № 0947, який мав бути прийнятий ще два роки тому, у липні 2011. Адже він покликаний забезпечити повноцінну реалізацію закону про доступ шляхом внесення зміни до 4 кодексів та 53 законів України з метою приведення їх у відповідність до інформаційного законодавства.

<http://www.pravda.com.ua/articles/2013/05/15/6989817/>

Чому "помилювали" кандидатів у "тушки"?

Обозреватель

Сенсації не сталося: "Батьківщина" не виключила зі своїх лав жодного потенційного зрадника, чи то пак жодного з тих сімох депутатів, котрі не голосували за відставку уряду – конче важливе для опозиції питання. Власне, сама ймовірність такого кроку видавалася вкрай незначною. Але виключення анонсували, тож вечір понеділка журналісти чекали з нетерпінням – а раптом?...

Попереджені – отже, озброєні?

"А раптом..." не вийшло. Вийшло як завжди. Втім, подібного прецеденту, здається, ще не було. Фракція "Батьківщина" зібралася, аби винести попередження сімом депутатам, що проігнорували голосування за відставку Кабміну Азарова.

Ще двадцяти двом зачитали персональне звернення відносно необхідності підвищення партійної дисципліни (ці завинили "ігнором" у питанні про декриміналізацію статті, за яку сидить Юлія Тимошенко). Але цих сильно не лаяли і санкціями не лякали.

Олександр Турчинов, зиски якого від ситуації, що склалася, оцінюють по-різному, додав, що такий крок відносно безвідповідальної сімки – останнє китайське попередження. За ним настане виключення з фракції. Остаточне і невідворотне.

На вус це мають намотати наступні "прогульники": Віталій Данилов, Денис Дзензерський, Микола Мартиненко, Андрій Павелко, Леонід Сергієнко, Сергій Фаєрмак та Андрій Шевченко. Всі, крім Шевченка, - новачки у "Батьківщині", протипоставлені "старій" білосердечній гвардії.

Власне, Шевченка ще до публічного шмагання пропонували виключити з цього списку – він, мовляв, мав цілком поважну причину відсутності – перебував у відрядженні. (Згодом, щоправда, з`ясувалось, що поважну причину мали геть усі).

Шукай, кому вигідно

Серед названих прізвищ найбільш "небезпечними" з точки зору ймовірного "тушкування" називають трьох "дніпропетровців" - Дениса Дзензерського, Леоніда Сергієнка та Андрія Павелка. Також до команди "слабких ланок" долучають і Сергія Фаєрмака.

Теоретично їх можна було б виключити. Але лише теоретично. Позаяк виключаючи їх, викинути слід було б і Миколу Мартиненка, а цього не сталося б за жодних умов. Покарати спонсора партії означає приректи "Батьківщину" на фінансовий голод.

Окрім того, Мартиненко – найближчий партнер Яценюка, котрий аж ніяк не збирається здавати позиції у нав`язаній йому війні зі "старою гвардією". Якби сталося неможливе, і Мариннека "пішли", це означало б, що Яценюк програв протистояння та капітулював перед Олександром Турчиновим.

А цього не може бути тому, що не може бути ніколи. До речі, пікантність ситуації в тому, що у Турчинова є ще один давній опонент – на, так би мовити, нижчому рівні – рівні все тієї ж "старої гвардії". Мова про Юрія Одарченка, голову столичної "Батьківщини". Сам Одарченко, як це впливає з його інтерв`ю "Обозу", якраз активно виступав за виключення винних, але у нього, як кажуть експерти, була своя мотивація.

"Він хоче отримати квоту на вибори до Київради. Будемо відверті, Одарченко вже роздав обіцянки певному колу кандидатів, а оскільки це все не отримало підтвердження з боку партії, то при вчиненні на нього хоч якогось тиску, він буде кричати, що, мовляв, піднімав питання тушок", – коментує для "Обозревателя" політолог Тарас Березовець.

Димова завіса

В якості відволікаючого маневру використовуватиме питання "тушок" і Анатолій Гриценко. Його фронда і опонування керівництву "Батьківщини" є давно відомими. Окрім зайвого приводу заявити про себе у ЗМІ, Гриценко отримав також можливість відтягнути увагу від власного "гріха" - депутата Канівця, який нічтоже сумняшеся підвів свого поручителя, відійшовши від опозиції.

Разом з тим коло осіб, які мають нахили до втечі з опозиційних лав, слід розширити. Таку думку в інтерв'ю "Обозревателю" висловив політолог Володимир Фесенко. Потенційних втікачів Фесенко нарахував щонайменше з десяток.

"У них загальна ознака: ці люди пов'язані з бізнесом і є далекими від активної опозиційної діяльності. Але називати прізвища я не буду, це питання делікатне", - зазначив Фесенко.

З прізвищами чи без, зараз роздмухувати скандал ніхто не стане, кажуть експерти. Персональна реконкіста Одарченка чи Гриценка керівництво "Батьківщини" мало цікавить. На кону наразі – 18 травня, день проведення акції "Вставай, Україно!" у Києві. За замислом організаторів, дійство має стати апогеєм опозиційної єдності.

Доведеться робити добру мину при поганій грі. Втім, українським політикам до цього не звикати...

Коментарі з приводу

В кулуарах Верховної Ради "Обозревателю" записав наступні думки депутатів "Батьківщини":

Юрій Одарченко:

- Вчора ми цих людей (кандидатів на виключення. – Авт.) вислухали. У більшості є якісь довідки про хворобу, інші вказували на поважні причини, через які вони були відсутні. Особисто я та інші депутати ставили питання про виключення, але фракція винесла інше рішення – про те, що їх слід попередити.

Дванадцять партійних організацій прийняли рішення вимагати від голови фракції Яценюка виключити цих людей. Позиція половини партійних осередків, як бачимо, абсолютно чітка і правильна. Їхня точка зору співпадає з моєю, але сталося так, як сталося...

...Вже стільки прийнято актів, покликаних дисциплінувати народних депутатів, зокрема, й положень щодо принципів відбору кандидатів та відповідальності людей, котрі висували їх... До того ж, на з'їзді ці люди склали присягу, кляли руку на Конституцію та присягали...

Запобіжників, щоб такого не ставалося, на мою думку, є достатньо. Стимулів, котрі мали б сприяти принциповості депутатів, також достатньо... Наскільки дійсно тяжкий стан здоров'я був у тих, котрі не голосували, мені не відомо...

Чи очікую я появу нових "тушок"?.. Склад фракції є різним, формувався він з представників різних фракцій, більшість людей я особисто й не знаю... Тож час покаже. Пророкувати я не хочу...

Сергій Сас:

- Моя позиція полягає в тому, що фракція як демократична структура повинна керуватися певними правилами. Ці правила встановлені. Один з постулатів – застосування санкцій щодо народних депутатів, котрі не виконують рішень фракції. В числі можливих санкцій – попередження, а в разі повторного невиконання – виключення з фракції.

Я б не отримав великого задоволення від того, якби цих депутатів виключили з фракції, повісили на площі чи розстріляли сім разів. Йдеться не про м'якість чи жорсткість покарання. Йдеться про виконання правил. Про це говорив ще третій президент Сполучених Штатів Томас Джефферсон. Головне не те, які правила, а те, щоб вони були і щоб їх шанували.

Санкція як така для мене не принципова. Важливо, що є певні положення, і фракція ними керується. А фракція вирішила, що саме таке дисциплінарне стягнення повинно мати місце...

Володимир Бондаренко:

- Я як юрист звик працювати у правових категоріях. Є нормативний документ – положення про депутатську фракцію, який чітко говорить про види санкцій та стягнень. Не може бути ані три підряд попередження, ані відразу виключення з фракції. В даному випадку всі до єдиного мої товариші підтвердили, що їхня відсутність була чимось обумовлена.

Хтось у лікарні лежав, хтось знаходився поза Києвом... Жоден з них не сказав, що не голосувати – це була його принципова позиція, жоден не відмовився надалі не допускати подібних речей. До того ж, всі вони підписали свого часу вотум недовіри до уряду, тобто підтвердили свою позицію юридично. Тому ми обмежилися попередженням, і всі члени фракції знають, що після попередження слідує виключення...

<http://obozrevatel.com/politics/56013-chomu-pomiluvali-kandidativ-v-tushki.htm>

Богдан Бенюк: «Нам треба з Росії приклад брати. Вони є класні»

Главком

Традиція зазивати до виборчого списку акторів, співаків та інших «зірок» не оминула жоден з флангів українського політикуму. Софія Ротару, Руслана, Святослав Вакарчук, Валерія Заклунна, Оксана Білозір, Таїсія Повалій... Як правило, «зірковий» політичний досвід не можна назвати позитивним.

Актор Богдан Бенюк, який ішов у списку «Свободи» одразу за Олегом Тягнибоком, дещо вибивається з цього ряду. В партії він давно і ішов до її нинішнього успіху разом з іншими «свободівцями» роки. Бенюк не такий відвертий і радикальний в оцінках, як деякі його більш молоді колеги з фракції. Він багато жартує, час від часу вдається до акторських гримас, інколи не говорить прямо, натякає, але про ідеологічні речі говорить абсолютно серйозно.

Депутатська роль для вас нова. Як вам взагалі парламент, атмосфера в залі під куполом?

Справа в тому, що це не роль. Чомусь зараз прийнято театр порівнювати з Верховною Радою, ніби парламент – ще один театральний заклад. Ніби там артистами розігруються якісь драматичні твори.

Ну, іноді на це дуже схоже.

Ні, і зараз я поясню чому. Театр, слава Богу, заквашений на класичних драматичних творах – речах, які живуть певну кількість десятиріч чи сторіч. А у Верховній Раді відбуваються одноденки, швидкоплинні речі. Я, як нова людина, бачу всю цю гонку – всі говорять про те, що ми стільки-то законів прийняли, а ми стільки-то написали і чекаємо, щоб їх затвердити. Я сиджу і думаю: неосвічений я чоловік, люди вже сьоме скликання шпарять закони. А колись я поїхав на гастролі у Москву, де якраз на ВДНГ святкувалося 200-ліття американської Конституції. Там її роздавали, як брошурку – так вона складалася з чотирьох листочків плюс одна поправка, яка була прийнята десь в 30-х роках. Так чому ми, не навчившись виконувати ті закони, які вже є, стараємося все міняти? Видно, тут щось не добре не тільки з мізками, а й з ментальністю. Ті ж десять заповідей ніхто ж не може виконати до кінця, але вони існують як маячок, до якого треба тягнутись. А ми зараз в Раді в якомусь законотворчому зашморгу, який нікому не потрібен. Прийде інша влада, яка ці закони викине геть і перепише. Так, яка логіка в цій законописній роботі?

Тобто вам некомфортно в парламенті?

Я розбираюся в цій психологічній війні. Це дійсно війна, бо, на жаль, кожна партія відстоює тільки свої вузькопартійні інтереси.

І «Свобода» також?

«Свобода» має свої вузькопартійні інтереси зі своєю ідеологією, яка направлена, в першу чергу, на порятунок українців. Більшість партій же ідеологічними назвати важко. За комуністів я взагалі не кажу – ці люди не встали, коли була хвилина мовчання за Голодомор. Якби нація мала зовсім інший підтекст, мабуть, з тими людьми ніхто б не спілкувався і вони мали б обструкцію в нашому суспільстві. Ці люди – інопланетяни.

А комфортно мені будь-де, бо я в силу своєї роботи стараюся зробити комфортним будь-яке середовище, в яке попадаю. Якщо цього не стається, я мушу дати драла звідти, бо це буде суперечити моєму внутрішньому еству і в мене пропаде спокій в душі. Тому в мене часто

виникало питання – чому люди, коли ідуть в Верховну Раду, сповідують щось одне, а вже під куполом з ними щось стається.

У вас якісь внутрішні метаморфози вже пройшли за останні місяці?

Ну, не знаю. Якихось відкриттів я для себе абсолютно не зробив.

Тобто все, що там відбувається, відповідає вашим очікуванням?

В принципі, абсолютно так. Ані позитивних, ані негативних вражень я більше не дістав, ніж до того мав інформацію.

Кажуть, що в сесійній залі та взагалі в будівлі Ради дуже погана енергетика. Для вас, як для театрал, енергетика ж важлива?

З приводу енергетики це так, але там не тільки якась одна енергетика – там борються багато речей. От як поділено у нас, що одна фракція сидить там, одна – там, одна – там, то якщо би вміти рентгенівським променем сфотографувати це все діло, ми б побачили різні кольори на фотографії. І хто яку ауру тримає, одразу би проявилось.

Вам подобаються всі дії і ініціативи вашої фракції? Тому що вона пропонує дуже багато неоднозначних речей – щодо заборони абортів, наприклад.

Якщо ви звернули увагу, то «Свобода» не дуже-то й дотримується цих речей, про які ви кажете. Якби «свободівці» всі були з білими крилами, то ви б сказали – от, 36 ангелів з'явилося на землі. У тому-то й справа, що ми – теж не ангели і теж маємо проколи.

То ж ви вважаєте підняття цієї теми проколом?

В майбутньому життя покаже, чи це прокол. А, може, є проколом, що в Верховну Раду потрапила «Свобода»? Може, їй не треба було йти. А, може, взагалі парламент сьомого скликання – це прокол для нашої країни? Не знаю. Побачимо через роки.

Які ще ви бачите проколи в «Свободі»?

За останні п'ять місяців «Свобода» не має таких речей, в яких її можна було б звинуватити. Хіба що по деталях, як ви кажете: «от аборти, от ми вас піймали». Для мене питання, про яке ви говорите, абсолютно не має важливості і мені навіть нецікаво про нього говорити. Це для вас, як для журналістів, цікаво, щоб зачепити. В мене троє дітей і троє онуків. І ви розумієте, що той, хто має дітей, абортами менш за все цікавиться. Тим паче, що я не народжую.

Що цікаве тоді для вас? Чим ви дійсно вважаєте за потрібне перейматися?

Ну от, наприклад, комітет національностей і міграції, в який я попав, розглядає цікаві теми, які конче потрібні. Я для себе відкриваю цілий світ, пов'язаний із переселеннями, які відбувались: і українців, які їдуть по цілому світу, і тих, хто повертається на свою землю як кримські татари.

Я свідомо не пішов в комітет з питань культури. Бо всі думають, що артист має бути в культурі, бо він більше не здатний нічого думати і говорити і взагалі нічого не вміє. А виявляється, що, слава Богу, є люди, які розвиваються, які хочуть щось пізнати. Тому-то я пішов не в «культуру», аби саме життя заставило мене пізнати якийсь новий пласт. Це просто цікаво.

Але вам не здається, що, наприклад, в культурі, яку ви знаєте зсередини, ви могли б дійсно принести користь?

А я їй і приношу користь, бо все рівно її не кидаю ніколи. І я не тільки про роботу кажу. Бо ті проблеми, які крутяться довкола театру й театрального життя і закону про театр і кіно, не можна закинути.

Ви будете щось ініціювати стосовно регулювання діяльності театрів? Тому що серед законопроектів та поправок, які ви реєстрували, немає жодного, який би стосувався власне найбільш близької вам тематики.

Слідкували за мною?! (сміється) Справа в тому, що легко наговорити багато чого. Я подивився, скільки законів написали мої попередники, в кабінеті одного з них я сиджу, так

навіть більша половина тих законопроектів не була зареєстрована. Знову ж, справа не в писанні, а в тому, щоб виконувались ті закони, які вже існують.

От будуть парламентські слухання з приводу українців, які працюють за кордоном, заробітчан наших славнозвісних. Кожна ж країна хоче, щоб її громадянин повернувся назад, ну, принаймні не розчинявся в іншому середовищі, як це стається дуже часто. Бо в нас уже не одне покоління тих, хто виїхав за кордон: грає там, в хокейній канадській лізі, якийсь Джон Шморгун – він навіть не знає, чому він Шморгун, але те, що Джон, то він знає.

Виникають питання, пов'язані з грішми, які заробляють наші українці й інвестують сюди в Україну – чи мають вони обкладатися податком? Питання робочих місць – українці поїхали ж не від того, що їм просто хотілося помандрувати, а, мабуть, від того, що тут в нас немає роботи. Керівництво ж нашої держави, таке враження, зацікавлене в тому, щоб нас якнайменше було. В мене вдома Надвірнянський нафтопереробний завод, який стоїть і нічого абсолютно в ньому не відбувається. А це ж величезна кількість робочих місць! В Надвірній, райцентрі на Прикарпатті, процвітають бізнеси: ресторанний, аптечний і бюро траурних послуг – тільки п'ють, лікуються, і хоронять один другого.

Готуємо ми і закони про культуру. От навіть не піднімається питання авторських прав акторів, які зараз не мають ніякого відношення до того продукту, який вони створили. А це треба робити, бо в цілому світі це є. Треба робити поправки до існуючих законів, бо переробляти всю законодавчу систему, мабуть, не варто. І тому важливо мудро підходити до цих речей, а не шапку скидати и казати – от я прийшов, давайте зараз будемо провадити якісь закони. Я не з тих людей – мушу розібратися в темі, а вже потім щось говорить.

Ви будете кричати «українська!» в залі до кінця каденції?

Буду кричати.

«Ударівець» Едуард Гурвіц хоче до вас і до «регіоналів», що також шумлять в залі, санкції застосувати. Каже, що це неподобство.

Ну хай, це його право. Якщо вважати неподобством те, що ми примушуємо виконувати конституційні вимоги з приводу звучання української мови, то, я перепрошую, в тих людей, мабуть, інше поняття Конституції.

В Конституції якраз не записано чітко, що з трибуни треба розмовляти тільки українською.

Та ви що? От прочитайте і побачите. Дуже важливо, щоб звучала власне українська мова в конституційному приміщенні. І це прописано, але порушення йдуть. А те, що на нас кричать «фашисти» – ну, нехай... Народ України робить висновки, в тому числі, і Гурвіц зробив висновок.

А взагалі вам в цій компанії опозиціонерів – я маю на увазі не лише «Свободу», а й «Батьківщину» і «Удар» – комфортно?

Я в іншій компанії не був і порівняти не маю з чим. Якби я був в компанії не опозиціонерів, то слух би пішов, що Бенюк купив місце. А позаяк я попав в компанію опозиціонерів, значить, мотиви приходу Бенюка до цієї партії якісь зовсім інші. І тому-то я себе почуваю опозиціонером дуже добре. Інша справа, я розумію, що люди, які складають зараз наш тріумфірат, по своїй природі різні. І дай Боже, щоб воно все трималося, тому що сама поведінка Партії регіонів змушує нас бути вкупі. Парадоксально, але це так.

В протилежну компанію попала Таїсія Повалій, можна так сказати, ваша колега.

Ну, так, колега, так що?

Спілкуєтесь в Раді з нею?

Так. Таїсія Повалій - ну що ж? Ну, кінчиться сьоме скликання, прийде восьме скликання, в якому, може, «Свобода» буде, а Партії регіонів вже не буде. Так що ж? Нікуди ми від цього не дінемось.

А взагалі ця звичка засовувати в першу п'ятірку партійних списків відомих акторів та співаків колись вийде з моди?

Це ж не від партії залежить, а від тих людей, які роблять вибори тій чи іншій партії. Вони, видно, всі замішані на якійсь одній школі, і школа та говорить, що треба, щоб в п'ятірці була «звездочка».

Ви ж також стали «зіркою» в п'ятірці.

Слава Богу, я у партії є десять років і не під час виборів прийшов. А це є дуже, як кажуть у нас в Одесі, велика різниця.

Ви можете згадати історію зближення зі «Свободою», Тягнибоком?

Останньою краплею був 2004 рік, коли Олега звинуватили в тому, що він сказав на Яворині, що нашою державою керує жидівсько-москальська мафія. Я його в цьому абсолютно підтримую. Воно й по сьогоднішній день так.

У вас в «Свободі» багато молодих запальних людей, а ви все ж таки більш виважена людина. Які у вас стосунки зі «свободівською» молоддю?

Ви які маєте на увазі стосунки? Те, що хоче від нас Євросоюз, чи що? (сміється)

Людські.

Якби я в свої 56 років був таким самим енергійним, як ті, кому 20 і 30 років, то це було б супер. Кожен вік дає певну енергетику і сприйняття світу і віддачу. Вони молоді, запальні і гарячі, а я вже цього не можу робити, та й мені цього не треба – я вже займаюся іншими речами.

Ви їх намагаєтеся якось отямити, коли бачите, що вони занадто радикальні?

Ні, в нас є для цього політрада. На політраді вирішується багато питань, але я ж вам про це розказувати не буду. Ну, звичайно, повинне бути певне табу, норма поведінки, яку переступити не можна.

Ви взагалі підтримуєте силові дії «Свободи»? Як в Київграді чи на Головношамті, коли вони там двері ламають...

Мушу вам сказати, що цей метод почав мати право на життя не зараз, а набагато раніше. В породженні цих речей винне керівництво, яке керує нашою державою і заставляє вести певний супротив тим діям. Бо якби в нас була більш демократична країна, мабуть, були б якісь інші засоби. А як цього немає, доводиться брати на себе певні речі, які б звертали на себе увагу. Іншого способу просто не існує.

Чому я собі пригадую, коли мама брала різку і мене нею била? Це від безсилля словами переконати. А от різочка спрацьовувала – я починав думати, а чого я дістав за то. До якоїсь міри я ображався, а потім все-таки розумів, що мама завжди права.

Ви особисто вже боки комусь м'яли в парламенті чи вам хтось?

До мене якось підійшов один комуніст і каже: пане Богдане, ви мене копнули ногою. Я відповідаю: та ні, ви уявляєте, що я стою перед вами і раптом починаю ногами молотити? Але потім я подивився, який він неймовірно цікавий чоловік, і кажу: а звідки ви родом? Виявилось, що з Вінниччини. Кажу: а чого ж ви комуніст? А він... (комічно знизує плечима)

Ми з ним попили каву, поговорили – от і все.

«Свобода» уособлює собою правий фланг. Зараз на цьому крилі немає місця для інших сил – це ми бачимо по рейтингах Руху, «Нашої України», всіх тих, що колись вважалися правими «бандерівцями». Зараз на серйозному рівні залишилась тільки «Свобода». Це добре чи погано?

Як члену всеукраїнського об'єднання «Свобода», мені це добре. І мені здається, чим менше буде партій, тим краще. Дуже добре, що тільки ми єдині можемо хвалитися своїм ростом. Одним може подобатись те, що ми робимо, іншим – ні. Але те, що ми маємо все більше підтримки, це дуже класно. Пам'ятаєте, як перед виборами про «Свободу» говорили? Тільки за три дні до виборів раптом почали говорити, що ми, може, подолаємо прохідний бар'єр. Видно, все-таки було внутрішнє табу, або табу, яке диктувалося ззовні, – ми ж розуміємо, що всі засоби масової інформації комусь належать, а якщо належиш комусь, вже мусиш якусь певну точку

зору підтримувати. А то зарплату не отримаєш. І ми часто-густо йдемо і собі наступаємо на горло тільки через те, що нема куди діватися, нема де заробити гроші, не підеш же красти.

От приклад страшний – Пирятинський район, і село, яке вже вимирає: хати стоять, в яких ще можна жити, але ніхто вже там не живе, поросло все кропивою, і отакий замок висить на дверях. Я підійшов до цієї хати – а там всередині радіо українське грає. І так страшно стає. Думаєш – капец! А там – гімн звучить, новини розказують... Кому? Нікому.

Ви є членом міжпарламентської комісії зі співробітництва з російським парламентом. Часто буваєте в Росії?

Як став депутатом, ще не був.

Страшно?

Чому ж? Я ж тепер маю депутатський імунітет.

Тут. А там – ні.

І там – чого ж ні? Якщо я буду їхати, то як гість Думи.

Як там взагалі сприймають «Свободу»?

Ви знаєте, нормально. В Петербурзі ми були на гастролях – і нічого страшного немає. Бо є уряд Росії, а є народ Росії, інтелігенція Росії. Є екстремістсько настроєні люди, а є люди, які розуміють історію...

Але ж ви приїжджали як народний артист України, а не як член «Свободи», тому, напевно, і таке сприйняття...

Так що ви хочете від мене почути?

Чи не боялися ви, коли пішли в політику, що це може вам якось нашкодити?

Ні.

...що вас на гастролі, у російські фільми більше туди не будуть запрошувати?

Та навіть такої думки в голову не приходило. Добре, що ви сказали після виборів, бо якби до виборів сказали, то я б собі передумав, чи варто йти (сміється). До речі, з кіно великого заробітку немає, це все – оманлива штука. Коаліція продюсерів Росії має списки всіх артистів і ти ніколи не зможеш підняти ставку, бо продюсери тримають це. А від продюсерів залежить і режисер, і всі, хто виготовляють фільми. В національнобудовчому рівні нам треба з Росії приклад брати, вони є класні. Російські націоналісти чи польські не бояться казати, що вони є націоналістами. Ну так правильно: він же ж любить свою країну, чого йому боятися? А в нас, якщо говориш, що я – український націоналіст, то одразу ой...

Вони себе більше патріотами називають, а не націоналістами.

Ну, то неважливо, тому що воно ідентичне. То ми собі перекутили, бо нас російська ідеологія зсунула. В Словнику іншомовних слів 1978 року, який я ще колись в інституті купив, було написано, що ідеологія Радянського Союзу бореться з двома видами націоналізму. Перший – український буржуазний націоналізм. Хоча от боролися вони в 1917-му, де ж та буржуазія українська була? Це отой буржуй, що коня мав, якого в нього забирали на Черкащині і потім гнали Донбас? І другий був – міжнародний сіонізм. Комуністичне вчення боролось з євреями і українцями, і по сьогоднішній день це продовжується.

З Росією зрозуміло. А на півдні і сході нашої країни ваша партійність як сприймається?

Хочете дізнатись, чи я з охороною ходжу? З охороною в 25 чоловік Микола Янович Азаров до нас приходив, коли відкривали малу сцену (в театрі Івана Франка, - «Главком»). А я не ходжу. І що я таке роблю антиукраїнське чи щось центральнокиївське чи надвірнянсько-західнянське? Та на сході такі патріоти України, що фори можуть дати всім західнякам разом взятим. І це неправда, коли кажуть, що з західної України все йде. А Холодний Яр? А оця Дніпропетровщина вся, степова зона? Це ж чудо, який дух там живе. Тільки воно все притишено, бо забуте і викреслено з нашої історії, а тепер повернутися не можемо і не знаємо вже як.

<http://glavcom.ua/articles/11465.html>

Інна Богословська: Нарешті появилася надія на перемогу здорового сенсу в українському парламенті
pravda.com.ua

Говорю це з усмішкою, тому що завжди знала, що сьогоднішній парламент обов'язково вийде з кризи і почне працювати.

Нарешті депутати зрозуміли, що є тема, спроможна об'єднати представників абсолютної більшості парламенту і більшості українців.

Це євроінтеграція.

Парламентське табло надією заливають зелені лампочки в час голосування за пакети законів, що наближають нас до Європейському Союзу. Зроблено дуже багато, але потрібно зробити ще багато більше.

Люба інтеграція неминуче потребує передачі частини суверенітету над державними органами. Але якщо вступлення в Таможенний союз потребує від нас відмови від суверенітету прямо зараз, то шлях до Євросоюзу для нас дає можливість впродовж 15-20 років, не втрачаючи прав суверенного держави, будувати власну державу за найкращими європейськими стандартами.

На довгому шляху до Євросоюзу нам потрібно буде змінювати законодавство і стандарти життя, щоб для нас стали правилом справедливі суди і захист прав людини, хороші дороги, тепло, вода і світ в усіх домах, розвиток бізнесу і боротьба з монополізмом, гідні зарплати і соціальний захист, відповідальні чиновники і суворий відповідальність за корупцію. Саме це – європейські стандарти.

Але на цьому шляху перед нами стоїть ще більш складна задача – нам потрібно буде змінювати себе. Як говорив наш великий сучасник Михайло Жванецький: "тщательнее надо". "Тщательнее" виробляти, будувати, прибрати, вчити і лікувати. Становитися більш зібраними, відповідальними, вихованими.

Це ще більш складна задача, ніж змінити законодавство. І, звичайно, це задача не тільки для влади і держави, але й, а, може, і головне – для кожного громадянина і кожної родини України. Але і ось я оптиміст. І причина мого оптимізму в тому, що напрямлення євроінтеграції унікально об'єднує дітей і батьків. А значить, у нас є величезні шанси дійсно змінити наше життя за найвищими європейськими стандартами.

<http://blogs.pravda.com.ua/authors/bogoslovskaya/519342033d27a/>

Ірина Фаріон: «Правда і незалежність як антиколоніальний дискурс історії, або про їхню "перемогу" та нашу свободу»
pravda.com.ua

1. Минуле – це наш духовний капітал.

Тому від часу реваншу колоніальних і кримінальних сил в Україні спалахнула ідеологічна війна за трактування цього капіталу і, зрештою, володіння ним як запорукою розвитку чи регресу, як поступу чи занурення у чорну діру радянського часу. Матеріальним символом цього є червоний прапор на протидію до синьо-жовтого – символу державної незалежності, вербальним – "велика вітчизняна війна" на протидію до – "друга світова", позаяк СРСР не був для українців, як і інших поневолених народів, державою, а квазі-державою, чи, метафорично – "імперією зла", що призвела до фізичного знищення і морального виродження мільйонів людей.

2. Деколонізація історичної пам'яті – засадниче гуманітарне завдання науковців та політиків. Науковців – через соціально-історичні дослідження, політиків – через написання та ухвалення відповідних законів.

У неминучих умовах жорсткого протистояння двох моделей розвитку України – колоніально-кримінальної та соборно-незалежної – маємо за основне інтелектуальне та політичне завдання творити новий дискурс події так званого 9 травня винятково у площині поминання жертв війни та сталінських репресій. У цьому вже особлива заслуга місцевого самоврядування Західної України та значної кількості науковців і політиків по всій Українській Державі.

3. Антагонізм історичних ідей – ознака народження нового часу.

Не біймося цього протистояння, що насправді є способом утвердитися як нація, або перетворитися в юрбу без правди про свою історичну долю, яка сповна залежить від трактування минулого і моделювання майбутнього. Антагонізм – це спосіб вишколу власного духового та інтелектуального світу та нарощення політичного досвіду. Жертви війни та замордовані сталінськими репресіями кличуть до відплати у різних площинах: у моральній – через молитву за них і власне очищення та ідейне зростання; в інтелектуальній – через неспинну армію дослідників, що виноситиме на поверхню суспільства факти злочинів, які легко і вщент розбиватимуть сфальсифіковане слово-поняття "побєда"; в політичній – через ухвалення закону про заборону комуністичної ідеології як злочинної і притягнення до кримінальної відповідальності її сповідників.

4. Непокаране зло творить наступне зло – генерує.

Цей процес генерації можна припинити лише радикальним законодавчим шляхом, що блискуче висловив великий філософ-ідеаліст Гегель: "...не може бути й мови про вибір засобів, гангренозні члени не можна лікувати лавандовою водою. Стан, при якому отрута, вбивство з-за рогу стали звичайною зброєю, неможливо усунути м'якими заходами протидії". Дякуймо цьому стражденному поколінню, з героїзму, жертвовності та мук якого постали ми та наші діти.

<http://blogs.pravda.com.ua/authors/farion/5192975362058/>

Ирина Бережная: «От Будапешта до Вильнюса»

lb.ua

С чувством выполненного долга вернулась из 6-го Форума Европа-Украина, который в этом году состоялся в Будапеште в Министерстве иностранных дел Венгрии при непосредственном участии министра иностранных дел, вице-премьера и других высокопоставленных лиц не только из этой страны, но и других стран ЕС.

В целом, у меня осталось положительное впечатление от сигналов, которые были посланы ключевыми спикерами относительно евроинтеграционных перспектив Украины. Поскольку конференция совпала по времени с ключевыми процессами принятия решения в ЕС по поводу подписания Соглашения об ассоциации с Украиной, нет ничего удивительного, что все дискуссии, так или иначе, сводились к Соглашению об ассоциации.

Было приятно, что даже представители наиболее скептически настроенных стран признали прогресс, который был сделан нашей страной на пути к подписанию Соглашения. Особенно некоторые спикеры (в частности из Словакии и Австрии) отмечали положительные сдвиги в плане реформирования сферы криминальной юстиции, в частности принятие и имплементацию нового Криминально-процессуального кодекса, а также тот факт, что Украина тесно взаимодействует с Венецианской комиссией в плане дальнейшего реформирования судебной системы.

На форуме стало очевидно, что Украина в своем стремлении подписать на Вильнюсском саммите Соглашение об ассоциации не осталась наедине, или в компании, например, только Польши. Форум в Будапеште продемонстрировал, что у нас есть на кого положиться в Евросоюзе. У нас есть друзья, которые понимают, что Соглашение об ассоциации – это не подарок. Я бы сказала наоборот: это тяжелый труд. Этот документ не только зафиксирует цивилизационный выбор Украины, но и в дальнейшем определит модель развития нашей страны.

Мне лично пришлось выступать на довольно интересной панели: как интеграция Украины в ЕС будет влиять на восточное измерение украинской политики (а по сути отношения с Россией).

В первую очередь я напомнила, что европейская интеграция определена приоритетом внешней политики Украины на законодательном уровне (как в Законе об основах внутренней и внешней политики Украины, а также Законе об основах национальной безопасности). Однако, это не означает, что для нас движение в сторону Европейского Союза должно обязательно происходить в ущерб стратегического партнерства и добрососедских отношений с нашим самым большим соседом на Востоке – Россией.

Это не просто выбор между Зонай свободной торговли с Европейским Союзом и Таможенным союзом России, Беларуси и Казахстана. Это выбор будущей модели развития Украины, страны с 45-миллионным населением.— Вадим Омельченко, президент Института Горшенина

Именно поэтому руководство Украины в течение двух с половиной лет так усиленно ищет компромиссный вариант решения из так называемой газовой проблемы и оптимальной формулы сотрудничества между Украиной и Таможенным Союзом.

Для нас отношения с Россией – это не просто эмоциональные разговоры о славянском единстве и общей истории, чего никто, конечно же, не отрицает. Для нас это сотрудничество имеет и четко выраженное прагматическое измерение. Россия остается главным торговым партнером Украины. А Таможенный союз, в свою очередь, – это 60 миллиардов долларов товарооборота. Мы не можем позволить себе игнорировать этот рынок и не сможем это сделать еще в течение определенного времени. Даже после вступления в силу Соглашения о зоне свободной торговли с Евросоюзом.

Ведь речь идет не только о финансовой прибыли, речь идет о сформировавшемся в течение последних двадцати лет менталитете украинских предпринимателей, которые привыкли к определенным правилам игры на рынке, и многие из которых не смогут переориентироваться на европейский рынок так быстро, как бы им хотелось.

Я уверена: России чрезвычайно выгодно сотрудничество с нынешней Украиной, но это сотрудничество не станет менее выгодным из Украиной, которая подпишет и будет имплементировать Соглашение об ассоциации с ЕС. Скорее, даже наоборот. Во-первых, появится больше предсказуемости и последовательности со стороны Украины как стратегического партнера. Появится понимание, по каким правилам игры здесь играют – европейским или постсоветским.

Во-вторых, европейская Украина станет значительно более привлекательной и более безопасной для инвестора, в частности и российского. Ведь, уверена, российский инвестор будет чрезвычайно заинтересован в свободном выходе на рынок, в более эффективных судах, в минимизации бюрократических процедур.

- Украина не прячется от откровенного диалога с Россией по вопросам интеграции в Таможенный Союз. Мы активно предлагаем такую формулу интеграции Украины с Таможенным Союзом, которая бы устроила обе стороны.

- Украина в своей интеграции с Таможенным Союзом исходит из формулы «3+1». Мы готовы к любому виду интеграции, который не выходит за рамки этой формулы. Если статус, скажем, наблюдателя на сегодняшний день не устраивает российскую сторону, мы готовы терпеливо искать другой статус, который бы соответствовал этой формуле.

Я призываю также российскую сторону не ставить двусторонние отношения между Украиной и Россией в зависимость от степени интеграции Украины с Таможенным Союзом. Интенсивность отношений между нашими странами не должна страдать от неопределенной формулы участия в постсоветских интеграционных проектах.

Украина, выбрав европейскую модель развития, ориентируется не на то, чтобы слепо перенимать все европейские стандарты и выполнять все пожелания Брюсселя, даже если они расходятся с национальными интересами Украины. Мы выбрали эту политику, потому что хотим построить Европу у себя дома, с помощью Евросоюза, а не по его указке. Выстраивая

равноправные отношения с Евросоюзом, а не по модели старшего и младшего брата, которую Украина в своей истории апробировала неоднократно.

Доказательством таких равноправных отношений есть парафированное Соглашение о зоне свободной торговли между Украиной и ЕС. Украинская сторона, несмотря на очень жесткие переговоры, смогла добиться существенных уступок в том, что касается квот на экспорт некоторых видов украинской продукции или достичь более благоприятного переходного периода, который будет действовать после вступления в силу Соглашения о зоне свободной торговли.

- Равноправных отношений мы стремимся достичь и с Россией. И я уверена, что мы этого достигнем. Только одна цифра: 64% россиян, согласно результатам опроса Всероссийского Центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), видят Украину и Россию исключительно независимыми странами. Это говорит о том, что и в российском обществе есть понимание: интеграционные проекты, предполагающие воссоединение двух стран, - дело прошлого.

Подытоживая, хочу заметить следующее: мы готовы сотрудничать с Россией настолько глубоко и настолько интенсивно, насколько это не будет препятствовать реализации курса Украины на европейскую интеграцию.

http://blogs.lb.ua/irina_berezhnaya/199327_budapeshta_vilnyusa.html

Телебачення і радіомовлення

Верховна Рада проголосувала антикорупційний закон "Студія "1+1", ТСН

Лідія ТАРАН, ведуча: Чиновники, показуйте свої статки. Верховна Рада проголосувала антикорупційний закон. За ним чиновники мусять звітувати не лише про свої прибутки, але й видатки. Декларації урядників мають бути у відкритому доступі і в них вони мають детально розписувати, куди вони та їх найближчі родичі витрачали кошти. Так само кожен українець зможе у майбутньому подивитись у спеціальному реєстрі, хто з чиновників брав хабарі. А от від найбільшого власного привілею – недоторканності – народні депутати відмовитись сьогодні вкотре не змогли. З усіх фракцій з понад 400 депутатів відмовитись від імунітету захотіли менше 200. Хоча перед голосуванням проти недоторканності були усі фракції.

Микола ТОМЕНКО, фракція "Батьківщина": "Фракція "Батьківщина" в обрізаній версії недоторканності голосувати не буде, і грати в ці ігри не буде. Ми хочемо, щоб недоторканність як рецидив старої системи був знищений як такий і знищений для всіх посадових осіб. За такий варіант ми будемо голосувати".

Ганна ГЕРМАН, фракція Партії регіонів: "Іван киває на Петра, Петро киває на Івана. Якщо буде знята депутатська недоторканність з Президента, суддів, тоді ми знімено із себе. Але давайте почнемо із себе".

Верховна Рада ухвалила антикорупційний закон ICTV, Факти

Інна ШЕВЧЕНКО, ведуча: Верховна Рада ухвалила антикорупційний закон, один з пакету євроінтеграційних вимог. За це депутати голосували дуже активно на відміну від документів, які стосуються іншої умови ЄС – звільнення політв'язнів, зокрема і Юлії Тимошенко, скаржаться опозиціонери. А ще один скандальний законопроект про заборону дискримінації секс-меншин народні обранці відклали адже пробиратися на роботу їм довелося крізь пікет противників гомосексуалізму.

Володимир ГОРКОВЕНКО, кореспондент: До Ради депутати пробиралися крізь пікетувальників, вони проти легалізації одностатевих шлюбів. Люди прийшли з віниками аби

вимести з порядку денного законопроект, що забороняє дискримінацію секс-меншин. Законопроект депутати відклали, хоча на його ухваленні наполягає Європа. Натомість завдали удару по корупціонерах. Чиновників зобов'язали вказувати в деклараціях ще й доходи батьків. Дані перевірятимуть, а прізвища корупціонерів заноситимуть у чорний список або єдиний реєстр.

Павло ПЕТРЕНКО, народний депутат України, фракція ВО «Батьківщина»: «Цей закон є по великому рахунку революційним. І він дасть можливість нам всім у цій сесійній залі зробити реальний дієвий крок по боротьбі з корупцією в Україні».

Володимир ГОРКОВЕНКО, кореспондент: За антикорупційний закон проголосувало майже 400 депутатів. Саме стільки голосів збирають євроінтеграційні законопроекти, хоча опозиціонер нарікає, що головне питання звільнення Юлії Тимошенко блокують на рівні парламентських комітетів.

Арсеній ЯЦЕНЮК, лідер фракції ВО «Батьківщина»: «Відхилений закон про амністію в 2013 році – це амністія по відношенню до 1000 українців, які несправедливо потерпають від незаконного правосуддя та відхилений закон, який не дає можливості звільнити Юлію Тимошенко».

Володимир ГОРКОВЕНКО, кореспондент: Звільнення політв'язнів головна вимога і ЄС. Це питання порушувалося і під час останнього засідання Парламентської асамблеї Ради Європи.

Сергій ЛАБАЗЮК, народний депутат України: «Все переводилося все ж таки в площину політичних в'язнів якоби це основне сьогодні є на території України, але воно ініціювалося не європейськими парламентарями, не позицією інших держав, а саме було нашими представниками».

Володимир ГОРКОВЕНКО, кореспондент: За євроінтеграційні закони голосували навіть комуністи. Перед цим вони домоглися ухвалення закону, що збільшує виплати сім'ям, які доглядають інвалідів другої та третьої груп.

Петро ЦИБЕНКО, народний депутат України, фракція КПУ: «Законопроект спрямований на посилення державної підтримки сімей, які опинилися в складних життєвих обставинах, що дозволить покращити їх соціальний захист».

Володимир ГОРКОВЕНКО, кореспондент: Працювати, а не мітингувати закликав депутатів спікер, тобто працювати тихіше, бо децибели надто високі, вони навіть б'ють по іміджу парламенту.

Володимир РИБАК, Голова Верховної Ради України: «Я доручив офіційно зробити заміри під час засідань. Зараз сьогодні такі заміри уже роблять. Немоżliво нам працювати в такій ситуації в залі».

Володимир ГОРКОВЕНКО, кореспондент: У сесійній залі децибели зашкалювали під час розгляду питання про скасування недоторканності. Опозиція пропонувала позбавити імунітету усіх. Натомість, Конституційний суд радить депутатам обмежити лише самих себе і не чіпати Президента та суддів. Після тривалих дискусій депутати це питання провалили.

Завтра єврокомісія планує схвалити пропозицію укласти угоду про асоціацію з Україною

Інна ШЕВЧЕНКО, ведуча: Завтра єврокомісія планує схвалити пропозицію таки укласти угоду про асоціацію з Україною. Про це стало відомо агенції УНІАН з власних джерел. Водночас єврокомісія каже - це лише технічна рекомендація, а не гарантія майбутнього політичного рішення запланованого на саміт східного партнерства, що пройде наприкінці листопада у Вільнюсі. А до цього часу Європа оцінюватиме наскільки сумлінно Україна дотримується вимог ЄС: припинення вибіркового правосуддя і зокрема звільнення Юлії Тимошенко, та проведення демократичних виборів. Раніше єврокомісар Штефан Фюле відзначив, що певного прогресу у вирішенні цих проблем Україна вже досягла. Підтримує нашу євроінтеграцію і Хорватія, яка 1 червня стане 28 країною ЄС. Хорватський посол в Україні Томіслав Відошевич заявив, що лише так Європа досягне політичної та економічної стабільності.

Заява Єфремова *5 канал, Час новин*

Тетяна ДАНИЛЕНКО, ведуча: Суботня акція опозиції та антифашистський марш Партії регіонів у столиці не перетнуться. Принаймні, на це сподівається лідер провладної фракції. Хоча обидві і заплановані на Європейській площі. Олександр Єфремов стверджує, свою акцію регіонали планували заздалегідь. Хоча журналістам повідомили про неї лише сьогодні. Крім того, цієї суботи в Києві заплановані масові заходи до Дня Європи.

Олександр ЄФРЕМОВ, лідер фракції Партії регіонів: "Это решение было принято, насколько я знаю, еще месяц назад - о том, что 18 мая мы проводим антифашистский марш в городе Киеве. Насколько это совпадает... Я думаю, что всегда власти любого города делали так, что разводили движение колонн по проведению тех или иных мероприятий. Думаю, что аналогичным образом поступят и этот раз. Мы собираемся проводить это мероприятие, мы от него не отказываемся и будем это делать".

Тетяна ДАНИЛЕНКО, ведуча: Нагадаємо, 18 травня в центрі Києва має завершитися двомісячна акція опозиції «Вставай, Україно!». Вона розпочалася у Вінниці та вже відбулася у 14-ти містах країни. Її мета - висловити недовіру владі та ініціювати імпічмент Президенту.

Проігнорують вимогу?

Тетяна ДАНИЛЕНКО, ведуча: Юлію Тимошенко не звільнятимуть на вимогу Євросоюзу. Про це заявив міністр закордонних справ Леонід Кожара. В інтерв'ю британському виданню "Телеграф" він наголосив - рішення українського суду остаточне, і влада не в змозі втручатися у. як він каже, "верховенство права". На переконання глави зовнішньополітичного відомства, мільйони громадян України вважають, що колишнього прем'єра справедливо засудили за перевищення повноважень під час укладання не вигідних газових угод із Росією, через які Україна щороку переплачує шість мільярдів доларів. Водночас Кожара визнав - ув'язнення опозиціонерки є проблемою у відносинах із ЄС. Але, як наголосив міністр, одна кримінальна справа не має занапастити відносини із Євросоюзом.

Провалили закон

Тетяна ДАНИЛЕНКО, ведуча: Верховна Рада провалила закон про обов'язкову антикорупційну перевірку чиновників усіх рівнів. У першому читанні документ, розроблений опозицією, набрав 201 голосів при мінімально необхідних 226-ти. Законопроектом пропонувалося, щоб Національне антикорупційне бюро з'ясовувало, чи відповідає реальний майновий стан посадовців задекларованому. Законопроект про створення цього органу також був провалений. Відповідно до законопроекту, обов'язковій перевірці підлягали Президент, голова Верховної Ради, урядовці, керівники центральних органів влади, Генпрокурор, голови СБУ, митниці, податкової, а також депутати усіх рівнів, судді та інші представники влади.

Водночас вранці парламент підтримав законопроект про державну антикорупційну політику, який передбачає створення відкритого реєстру корупціонерів.

Валентин НАЛИВАЙЧЕНКО, народний депутат, «Удар»: «Влада має почати економити з себе, і починати боротьбу із корупцією саме треба із самих верхів. Очищати нарешті почати від корупціонерів владу – владу в парламенті, в уряді і в Адміністрації Президента».

Володимир МАЛИШЕВ, народний депутат, ПР: «Решение затрагивает в данном законопроекте вопрос, который относится только к компетенции Президента Украины. Уважаемый Арсений Петрович и уважаемый Геннадий Геннадиевич, я к вам убедительно обращаюсь как юрист: вы, пожалуйста, готовьте те законы, которые действительно будут помогать в борьбе с коррупцией. До выборов Президента, дорогие мои, еще осталось очень долго. И не надо пиариться и обманывать наших простых граждан».

Гомосексуализму - нет! *Интер, Подробности*

Владимир АНДРИЕВСКИЙ, ведущий: Гомосексуализму - нет! Донести эту идею до власти сегодня пытались более тысячи человек со всей страны. Они собрались возле парламента, президентской и городской администрации. Просили - ни в коем случае не проводить в столице гей-парад и не принимать законопроект, который, как заявляли сами активисты, - легализует гомосексуализм в стране. Тему продолжит - Евгений Оноприенко.

Евгений ОНОПРИЕНКО, корреспондент: С такими лозунгами у стен парламента собрались противники однополый любви. Выразить свою позицию пришли сотни человек. Места на одном тротуаре напротив здания Верховной рады для всех не хватило. Люди расположились по обе стороны дороги. Требуют, чтобы депутаты не принимали законопроект, который якобы пропагандирует однополые отношения.

Роман СТУПНИЦКИЙ, замглавы всеукраинского движения противодействия наркомании: «Какая-то кучка людей хочет навязать нам какие-то ценности, которые не присущи украинскому народу. Которые разрушают институт нашей семьи».

Евгений ОНОПРИЕНКО, корреспондент: В самом законопроекте - о секс меньшинствах всего 2 слова. Украинцы должны быть равны в правах, теперь независимо и от "сексуальной ориентации". Но нардепы проект закона отложили. И теперь спорят - как Европа на это может отреагировать.

Ирина ЛУЦЕНКО, народный депутат Украины, фракция "Батьківщина": «Незважаючи на таку шаткість цієї ситуації - толерантне відношення до секс-меншин - це мабуть є один із квитків, все-таки, в цю Асоціацію».

Вадим КОЛЕСНИЧЕНКО, народный депутат Украины, Партия регионов: «Сегодня у нас нет случаев, когда бы людей не принимали на работу, в связи с сексуальными отклонениями. В связи с этим нет необходимости принимать закон».

Евгений ОНОПРИЕНКО, корреспондент: Святослав защищает геев в Украине. Говорит - права секс меньшинств ущемляют на каждом шагу. Увольняют, отчисляют из вузов. Доктора - отказываются лечить, а родители выгоняют из дому.

Святослав ШЕРЕМЕТ, руководитель объединения "Гей-форум Украины": «Ти нам не син, ти не дочка. Все, геть звідси. Речі і на вихід. Любиш ти там свого Ваню, от до нього і будь ласка».

Евгений ОНОПРИЕНКО, корреспондент: Заявить о своих правах секс-меньшинства решили 25 мая. Наметили гей-парад. Настаивают - это будет совсем не праздничное шествие, как в Европе.

Святослав ШЕРЕМЕТ, руководитель объединения "Гей-форум Украины": «Марш рівності. Доволі нудна правозахисна акція. На яку вийдуть люди, які навіть можуть бути не ідентифіковані, як геї чи лесбійки».

Михаил ДОРОШИН, бывший гомосексуал: «То, что сейчас на вас идет, 25 числа, я хочу, чтобы вы вышли против. Выходите с детьми, выходите со стариками».

Евгений ОНОПРИЕНКО, корреспондент: Михаила в пять лет изнасиловал сосед. 20 лет он прожил с клеймом "гомосексуалиста". Сегодня называет себя уже бывшим геем. В его родной Москве марши секс-меньшинств запретили на ближайшие сто лет. Два года назад попытка провести парад обернулась потасовкой. Западные политики достаточно вяло протестовали против гомофобии в России. Даже министр иностранных дел Германии, не скрывающий своей нетрадиционной ориентации - молчал. Вот эти люди, а их тут больше тысячи, - за отмену гей-парада в Киеве. В прошлом году они добились своего. И теперь собирают подписи против предстоящего марша. Уже есть одиннадцать тысяч голосов.

Депутаты пытались приблизиться к народу

Владимир АНДРИЕВСКИЙ, ведущий: Народным избранникам сегодня не хватило голосов, чтобы войти в историю и доказать избирателям готовность отказаться от самой главной своей привилегии – речь идет о депутатской неприкосновенности. И большинство, и оппозиция неоднократно ратовали за её отмену, но и в этот раз ничего не вышло. Как все происходило у Валентины Левицкой.

Валентина ЛЕВИЦКАЯ, корреспондент: И снова депутаты пытались приблизиться к народу. На повестке законопроект от оппозиции с радикальными предложениями. Если уж снимать неприкосновенность, то одним махом со всех: парламентариев, судей и президента.

Руслан КНЯЗЕВИЧ, народный депутат Украины, фракция "Батьківщина": «В нас чи не єдина країна в світі, де є абсолютна недоторканність президента, у нас немає парламентської абсолютної недоторканності, у нас відносна недоторканність».

Валентина ЛЕВИЦКАЯ, корреспондент: Чтобы уравнивать всех, нужно изменить Конституцию, а это долгая процедура. Для начала - одобрение Конституционного суда, а затем - триста голосов в зале собрать. Оппозиционный законопроект уже прошел через КСУ и тот постановил: лишать неприкосновенности можно не всех.

Валерий ПИСАРЕНКО, народный депутат Украины, фракция Партии регионов: «Лишать неприкосновенности президента и судей не представляется возможным, потому что это гарантия статуса, которая предусмотрена конституцией».

Валентина ЛЕВИЦКАЯ, корреспондент: Вот профильный комитет сегодня и предложил переделать документ, оставив в нем только депутатскую неприкосновенность. Оппозиция ни в какую.

Николай Томенко, народный депутат Украины, фракция "Батьківщина": «Ми вважаємо, що такий підхід є вибірковим і неправильний».

Валентина ЛЕВИЦКАЯ, корреспондент: Зато регионалы и коммунисты заявляли, что не боятся стать "как все".

Анна ГЕРМАН, народный депутат Украины, фракция Партии регионов: «Ми сьогодні повинні зняти з себе депутатську недоторканність. І тоді ми зрозуміємо, що підривати пам'ятники - це кримінал, що зносити парки - це кримінал».

Валентина ЛЕВИЦКАЯ, корреспондент: После дебатов на тему - кто же из политиков ближе к людям - голосуют за то, чтобы доработать законопроект и вернуться к нему через месяц. "За" голосовали 150 регионалов, все коммунисты, 8 внефракционных и по одному депутату из "Батьківщини" и "УДАРа". У большинства парламентариев не поднялась рука уравнивать себя с простыми смертными. Одни просто не голосовали, другие нажали кнопку "воздержался". Справедливости ради стоит вспомнить – у регионалов есть в запасе еще один законопроект о снятии неприкосновенности. Его подавали 5 лет Виктор Янукович и Александр Лавринович в бытность парламентариями. Так что при желании моно вернуться к этому вопросу.

Закон про скасування депутатської недоторканності не набрав голосів **ТВі, Сьогодні**

Юлія ЛИТВИНЕНКО, ведуча: Отже, доопрацьований Закон про скасування депутатської недоторканності так і не набрав голосів для розгляду у Верховній Раді. За це рішення проголосувало лише 190 депутатів, за необхідних 226. Опозиція не підтримала розгляд Закону, адже переконана, що позбавити цієї привілеї мають обов'язково також суддів та Президента України. Представники «Батьківщини» заявили, що обрізану версію позбавлення недоторканності, не будуть ані підтримувати, ані голосувати за неї.

Олександр ЄФРЕМОВ, голова фракції «Партії регіонів»: «Говорят одно, а делают второе. Как здесь отмечал выступающий народный депутата, наиболее рьяно выступали за отмену депутатской неприкосновенности те, которые сегодня теперь влетают в эту систему и судьи, и президенты – и всех остальных».

Володимир БОНДАРЕНКО, народний депутат («Батьківщина»): «В бандитській країні всі доторканні. А інша справа, що право міліції і органам правоохоронним, наприклад, депутата заарештувати – воно сьогодні Конституцією дозволено в разі, якщо проводиться спеціальний процес. Так от, якщо буде це право однаково стосуватися Президента, суддів і народних депутатів – я за це. А виділити категорію народних депутатів, щоб я не міг слова сказати».

Скоро в анкетах может появиться новая графа – сексуальная ориентация *ТРК "Украина", События*

Евгений МИХИН, ведущий: Скоро в анкетах может появиться новая графа – сексуальная ориентация. А за любые оскорбления в сторону гомосексуалистов будут сажать на 5 лет. Это если Верховная Рада утвердит новый законопроект о защите сексуальных меньшинств. Первое слушание должно было состояться сегодня. Но еще до начала заседания гетеросексуалы вышли с протестами.

Михаил КОЛЕСНИКОВ, корреспондент: Разъяренная толпа идет по центру Киева. Услышав о новом законопроекте традиционно ориентированное население забило тревогу. Толпа заняла сторону улицы Грушевского, напротив Верховной Рады, прямо у стен здания комитетов. Именно здесь, уверены митингующие, и появился на свет скандальный законопроект. Закон должен ввести графу сексуальная ориентация в биографиях и уголовную ответственность за унижения. Теперь дискриминация гомосексуалиста, даже обидный намек может обернуться 5 годами тюрьмы. Активисты собрали подписи под обращением, народных избранников просят одуматься пока не поздно.

Елена КОСТЕНКО, участница протеста: «В других европейских странах все начиналось именно с принятия дискриминационного законодательства по признакам сексуальной ориентации. Следующий шаг будет легализация однополых браков».

Михаил КОЛЕСНИКОВ, корреспондент: Участники митинга уверены, прикрываясь понятием защиты от дискриминации сексменьшинства смогут легко получать работу, даже в школах и детсадах, и учить детей однополым отношениям.

КАТЕРИНА, участница протеста: «Мы не хотим, чтобы наших детей насиловали на улицах, какие-то голые дядьки ходили по улицам и учили наших детей этому разврату».

Михаил КОЛЕСНИКОВ, корреспондент: Однако депутаты рассмотрение документа перенесли, якобы для доработки.

Вадим КОЛЕСНИЧЕНКО, народный депутат Украины: «На сегодня у нас нет случаев, если бы людей не принимали на работу в связи с сексуальными отклонениями. В связи с этим нет необходимости принимать специальный закон и выделять».

Михаил КОЛЕСНИКОВ, корреспондент: В лагерях традиционных и не традиционных затишье до 25 мая. Тогда сексменьшинства нанесут ответный удар, пройдут по Киеву парадом. В свою очередь защищать от них главную площадь уже вызвались казаки.

Роман ТРИХИН, генерал-лейтенант казачества: «Мы тоже 25 мая большим количеством людей мы будем проводить мероприятие на майдане Незалежности. Я все не буду наши планы рассказывать, вы понимаете, чтобы это не вышло для наших оппонентов».

Михаил КОЛЕСНИКОВ, корреспондент: Так что казаки точат шашки, а депутаты карандаши. ЛГБТ содружество молчит пока.

Парламент принял антикоррупционный закон

Евгений МИХИН, ведущий: Парламент принял антикоррупционный закон. Это один из документов необходимых для либерализации визового режима с Евросоюзом. Его поддержала рекордное количество депутатов – 373. Закон, в частности предусматривает, что чиновники будут отчитываться о расходах превышающих 80 тысяч гривен. Также им придется декларировать доходы и имущество своих родителей и совершеннолетних детей. Раньше надо было только жены или мужа. Сами же декларации будут проверять жестче чем сейчас.

Виктор Чумак, глава комитета по вопросам борьбы с организованной преступностью: «Зараз буде проводитися такий контроль декларацій, і арифметичний, і логічний. Тобто, якщо у тебе зарплата 60 тисяч за рік, то поясни, будь ласка, звідки в тебе взявся автомобіль за 60 тисяч євро».

Верховна Рада підтримала боротьбу з корупцією *УТ-1, Підсумки дня*

Любов ДОБРОВОЛЬСЬКА, ведуча: Рада підтримала боротьбу з корупцією. За відповідний законопроект проголосували 373 депутати. Закон щодо реалізації державної антикорупційної політики входить до низки так званих євроінтеграційних законів. Документ передбачає відкриття єдиного реєстру осіб, яких звинувачують у корупції. У вільному доступі мають бути фінансові декларації чиновників. Їх ще й контролюватимуть відповідні служби. Антикорупційну перевірку також проходитимуть законопроекти, подані депутатами. А от ще один резонансний закон Рада провалила. Парламенту забракло голосів зняти недоторканність депутатів. Проект постанови передбачав встановити терміни роботи над цим законопроектом для приведення його у відповідність з рішенням Конституційного суду. Ще торік він визнав неконституційним скасування недоторканності Президента і суддів. Натомість опозиція наполягала, щоб документ передбачав зняття імунітету не лише з депутатів, а й із суддів та глави держави.

Микола ТОМЕНКО, народний депутат, фракція "Батьківщина": "Вихід тут тільки один – ми мусимо мати єдину солідарну політичну згоду. В українській державі не може бути жодної недоторканної людини. Чи це районний суддя, чи суддя Верховного суду, чи народний депутат України, чи Президент".

Олександр ЄФРЕМОВ, голова фракції Партії регіонів: "Что касается фракции Партии регионов – вы видели, мы сегодня проголосовали за данное решение. Мы последовательно придерживаемся точки зрения, что мы действительно должны ликвидировать депутатскую неприкосновенность, чтобы у нас в государстве не было людей первого и второго сорта".

Документ "Про заборону фінансових пірамід в Україні" зареєстрували в парламенті

Любов ДОБРОВОЛЬСЬКА, ведуча: Від фінансових шахраїв громадян захистить закон. Документ "Про заборону фінансових пірамід в Україні" зареєстрували в парламенті, повідомив перший віце-прем'єр-міністр Сергій Арбузов. Він передбачає кримінальну відповідальність до восьми років за створення й поширення проектів на кшталт МММ, зокрема, і його електронних аналогів, а також псевдо-forex-брокерів. Вони пропонують українцям заробляти на міжнародному валютному ринку. Урядовець упевнений: цей закон стане фундаментом для системної та оперативної боротьби зі злочинним бізнесом і жодним чином не зачепить чесних підприємців, які працюють на фінансовому ринку.

Реєстр корупціонерів і декларації чиновників будуть доступними – новий закон *Радіо Свобода*

Верховна Рада підтримала законопроект щодо реалізації державної антикорупційної політики. Документ визначає механізми контролю за прибутками та видатками високопосадовців. Утім, вся відповідальність покладається на державні органи і не передбачає розширення можливостей громадського контролю, відзначають експерти. Водночас у вівторок в парламенті провалилися спроби створити Національне антикорупційне бюро.

Українці зможуть отримати доступ до єдиного реєстру осіб, яких зловили на корупції. Також законопроект передбачає, що декларації посадовців мають з'явитися у вільному доступі на сайтах органів виконавчої влади і залишатися там протягом року після оприлюднення. Водночас майже вдвічі знижується мінімальна сума витрат, за які чиновники мають звітувати, та запроваджується механізм контролю фінансових декларацій державних службовців. Крім того, реформується антикорупційна експертиза: профільний парламентський комітет зобов'язаний здійснювати антикорупційну експертизу проектів законів, поданих народними депутатами. Про це розповів один із авторів законопроекту депутат від УДАРУ Віктор Чумак.

«Цей проект закону стояв у порядку денному на переговорах Україна-ЄС щодо візової лібералізації. По-друге Партія регіонів не має своїх власних голосів, щоб приймати такі законопроекти. Тому, коли ми поставили вимогу щодо персонального голосування, ми стали суб'єктами домовленості тому, що такі законопроекти, як ви бачите, можуть прийматися якщо є воля усього залу. Коли є наявність реальних живих людей, які голосують персонально. Тому вдалося нав'язати саме ті норми, які ми вважаємо необхідними», – каже Чумак.

Довелося виправити становище і проголосувати за законопроект – Єфремов

Під час обговорення у сесійній залі виявилось, що частина фракції Партії регіонів не налаштована підтримувати законопроект. Зокрема, депутат Віталій Журавський заявив, що документ містить низку норм, «які суперечать Конституції». Відтак, голова цієї фракції Олександр Єфремов змушений був ходити по залі і переконувати регіоналів голосувати. Зрештою, він запевнив, що у Партії регіонів немає зауважень до закону.

«Там закладені усі європейські механізми, схвалені GREKO. Доволі жорсткі механізми. Не просто законопроект проходив у сесійній залі, і не просто відбувалося його напрацювання. Мені навіть довелося втрутитися в цю ситуацію, щоб виправити становище і таки проголосувати за цей законопроект. Це говорить про те, що там закладені жорсткі механізми контролю за прибутками та видатками керівників у нашій державі» – наголошує Єфремов.

З антикорупційного закону слід викреслити компромісні норми – Хмара

Утім, норми ухваленого Верховною Радою закону щодо антикорупційної політики дозволяють затягнути процес запровадження єдиного реєстру осіб, що вчинили корупційні правопорушення, зауважив у коментарі Радіо Свобода виконавчий директор Transparency International в Україні Олексій Хмара. Крім того, за законом декларації чиновників контролюватимуться відділами тих органів влади, в яких ці чиновники працюватимуть, що зумовить лояльність такого контролю, каже він.

«Закон однозначно потребує вдосконалення, оскільки в ньому є багато компромісних норм. На жаль, там забули зміни щодо громадської антикорупційної експертизи. Насправді, корупція переважно виявляється незалежними експертами і громадськими організаціями. Нині немає процедури врахування органами влади результатів такої експертизи. Тому вони часто ігнорують такі напрацювання громадськості», – зазначає Хмара.

Також у вівторок депутати не підтримали створення Національного антикорупційного бюро. Крім того, більшість не підтримала опозиційний законопроект про антикорупційну люстрацію, в якому описується схема перевірки доходів і видатків державних чиновників і їхніх родин.