

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ  
ІНФОРМАЦІЙНЕ УПРАВЛІННЯ**

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ У ДЗЕРКАЛІ ЗМІ:**

**За повідомленнями  
друкованих та інтернет-ЗМІ, телебачення і радіомовлення  
7 травня 2013 р., вівторок**

**ДРУКОВАНІ ВИДАННЯ**

**Евросоюз не против, что часть украинской ГТС "достанется" России**  
*Дмитрий Коротков, «Сегодня»* .....3

Правда, как рассказал «Сегодня» участвовавший в переговорах зампред парламентского комитета по ТЭК, регионал А.Онищенко, на следующей неделе состоится еще один раунд встреч с представителями ЕС, на котором будет согласован весь план сотрудничества, однако, судя по всему, изменений в ключевом вопросе ждать не стоит.

**Льготы хотят заменить деньгами** *Андрей Гаценко, "Комсомольская правда в Украине"* .....4

Однако, как ни странно, наибольшим количеством льгот у нас пользуются депутаты. Кроме того что они имеют право на бесплатный проезд не только в городском транспорте, но даже при покупке билетов на самолет, так еще могут заказывать авто для своих поездок за бюджетный счет. Путевки, отпуска по 45 дней и материальная помощь на оздоровление - всем этим ежегодно пользуются народные избранники.

**Василь Скрипничук: «Місцеве самоврядування стало заручником Держказначейства»** *Іван Гавrilович, «Галичина»* .....5

"Якщо окремі комунальні засоби масової інформації мають бажання стати самостійними, то обласна рада, звичайно, щодо цього не заперечуватиме. Тим більше, що внесено для розгляду у Верховній Раді законопроект про роздержавлення ЗМі. Та особисто я вважаю, що прийняття такого законопроекту не на часі, воно може завдати тільки шкоди інформаційному простору України. Бо навіщо ліквідовувати те, що працює добре і стабільно. А чим для багатьох комунальних ЗМі закінчився б відпуск їх у «вільне плавання»?

**ІНТЕРНЕТ-ЗМІ**

**Виталий Немилостивый: «Присягу нарушил не я, а фракция»** *Обозреватель* .....7

"...Я в своей жизни привык принимать непопулярные решения. И время, как правило, показывало, что мои нестандартные, непонятные на первый взгляд решения, потом оказывались правильными. Кстати, через две недели после моего выхода, фракция приняла регламент, а до этого, четыре месяца они никак не могли решить данный вопрос. Кроме того, представители оппозиции внезапно разблокировали парламент и начали работать".

**Нардеп Фельдман хочет штрафовать за пропаганду нацизму** *Левый берег.ia* .....10

Народний депутат України О.Фельдман вважає, що періодичним політичним спекуляціям навколо значущих історичних питань, серед яких оцінка подій Великої вітчизняної війни, має покласти ухвалення закону "Про відповіальність за пропаганду ідей нацизму".

**Петр Симоненко: «Коммунисты еще не определились, будут ли поддерживать правительственный законопроект по "Нафтогазу" Интерфакс-Украина .....11**

Коммунисты не против создания межгосударственного холдинга в газовой отрасли, но газотранспортная система Украины должна оставаться в государственной собственности, заявил лидер КПУ П.Симоненко.

**Владимир Чуб: «В решении ЕСПЧ отсутствует формулировка о политических мотивах приговора суда в отношении Ю. Тимошенко» CommentsUA .....12**

"Политизация этого дела - ничто иное, как попытка сторонников Ю. Тимошенко освободить ее от отбывания наказания по решению суда. Они тем самым пытаются нарушить принцип неотвратимости наказания, ведь факт совершения преступления судом не рассматривался и даже не ставился под сомнение. Предмет рассмотрения был абсолютно иным".

**Евгений Геллер: «Янукович только спросил: "Ты хоть знаешь, какой у нас ВВП?" Завтра.com.ua .....13**

По досужему мнению, именно Ахметову Геллер обязан должностю - он человек из его близкого окружения. По мнению же людей, не разделяющих эту точку зрения, должность Геллер получил благодаря не менее близкому общению с семьей Президента, и совершенно за другие заслуги.

## БЛОГИ

**Ірина Фаріон «Христове воскресіння – послання нашим Душам...» pravda.com.ua.....20**

"Господнє Воскресіння – це послання нашим Душам, що так часто, одягнувшись у тіло, забули самі про себе. Господнє Воскресіння – це нагадування-спалах, що ми не самотні у цьому світі".

**Микола Томенко: «Влада здійснює операцію «Оптимізація» корреспондент.net 20**

Спочатку оптимізація торкнулася малого і середнього бізнесу, потім – пенсіонерів, яким збільшили пенсійний вік, потім – медиків і вчителів, а зараз черга дійшла і до науковців...

## ТЕЛЕБАЧЕННЯ І РАДІОМОВЛЕННЯ

**Правоохоронці встановили причину смерті регіонала на Запоріжжі "Студія "I+1", TCH.....21**

**У Криму відтворили легендарні події штурму Сапун-Гори 5 канал, Час новин ...21**

**У соборі Софії Київської розпочалася міжнародна пасхальна асамблéя ICTV, Факти .....22**

**Крепость пасхальных яиц сегодня испытывали в Виннице Интер, Подробности .....22**

**Меж жадібності українських чиновників не існує – журналісти-розслідувачі Голос Америки .....22**

## Друковані видання

### **Евросоюз не против, что часть украинской ГТС "достанется" России Дмитрий Коротков, «Сегодня»**

Брюссель поможет Киеву добиться консорциума на его условиях — без выхода из Еврохартии и так, чтобы лишний раз не ссориться с восточным партнером.

Газотранспортную систему Украины делить будут все-таки на двоих. Несмотря на явное желание Киева ввести в ГТС-консорциум третьего участника — одну из европейских компаний — и на обещание Еврокомиссии поспособствовать этому, прошедший в Брюсселе круглый стол не сдвинул этот вопрос с мертвой точки. Правда, еврокомиссар по энергетике Гюнтер Эттингер заявил по итогам круглого стола, что консорциум должен быть трехсторонним, но тут же сам добавил, что возможен и двусторонний, лишь бы он учитывал интересы Евросоюза. Да и главными на брюссельском заседании были не слова, а факты: во-первых, конкретного предложения по третьей стороне ЕС не дал, во-вторых, Россия от участия в круглом столе фактически отказалась, прислав лишь своих экономических экспертов из посольства в Бельгии.

Правда, как рассказал «Сегодня» участвовавший в переговорах зампред парламентского комитета по ТЭК, регионал Александр Онищенко, на следующей неделе состоится еще один раунд встреч с представителями ЕС, на котором будет согласован весь план сотрудничества, однако, судя по всему, изменений в ключевом вопросе ждать не стоит: последние заявления российской стороны по-прежнему о двустороннем консорциуме — только в этом случае «Газпром» готов гарантировать объемы прокачки через украинскую ГТС не менее 60 млрд кубов.

60 миллиардов возникли не случайно — это нижняя черта рентабельности нашей трубы. В теории она может прокачивать до 170 миллиардов, но по итогам 2012-го было всего 84 миллиарда, а российские планы по увеличению поставок через белорусскую ГТС и «Северный поток», а также строительству «Южного потока» могут сделать украинскую трубу убыточной. И это главный фактор, из-за которого на договоренность с «Газпромом» пойти все-таки придется. Больше того, даже в Европе признали неизбежность этого — и в самом скором времени. «2013 год будет годом принятия решений», — заявил Эттингер.

Готовясь к этой неизбежности, Кабмин еще перед майскими праздниками подал в Верховную Раду законопроект, суть которого можно описать двумя фразами: «Нефтегаз» разрешают приватизировать по частям, а ГТС разрешают передавать в аренду. Соратник Арсения Яценюка, Андрей Пышный, естественно, назвал этот законопроект «готовностью к государственной измене №1». Однако после майских праздников оппозицию ждал холодный душ: по словам Онищенко, на брюссельском круглом столе Еврокомиссия поддержала кабинновский законопроект. «Думаю, парламент проголосует за него, как проголосовал за другие евроинтеграционные законы», — добавил регионал. Впрочем, вряд ли от оппозиции можно ожидать голосов «за», но и агитировать против ей теперь гораздо сложнее.

Лояльность Еврокомиссии в данном случае объяснима. Как пояснил «Сегодня» источник в Минтопэнерго, на брюссельских переговорах совпали точки зрения Эттингера и нашего министра Эдуарда Ставицкого по одному из ключевых вопросов — созданию украинско-российского консорциума только на базе Европейской энергетической хартии. В этой хартии есть сразу два пункта, не устраивающие «Газпром» (он не будет иметь право заниматься одновременно добычей и транзитом и он не сможет закрыть доступ в трубу для любых других компаний), но если на «совместительство» в добыче и транзите все готовы закрыть глаза (как закрывают на него глаза в Европе), то свободный доступ в украинскую трубу — вопрос принципиальный. Как, впрочем, принципиален он и для Украины: ведь консорциум создается не на один год, а через пять лет Shell может начать добычу сланцевого газа, и куда его потом девать, если в трубу можно будет войти лишь по разрешению «Газпрома»?!

Евросоюз дал понять, что готов помочь Киеву добиться у Москвы согласия на этот пункт. В Брюсселе Эттингер заявил, что реверсные поставки российского газа из Европы в Украину законны (хотя «Газпром» уже два месяца утверждает обратное), и этим дал добро на реализацию схем, которые сведут потребность Украины в непосредственных поставках из России к минимуму.

### **Схема «анти-Газпром»**

Как сообщил «Сегодня» Александр Онищенко, Еврокомиссия дала добро на реэкспорт российского газа через Словакию. Однако это не основная схема, да и не самая выгодная: российский газ от немецкой RWE обходится нам в \$390 за тысячу кубов, что лишь на \$16 дешевле цены от «Газпрома», да и максимальный объем такого импорта в 2013-м — 6 млрд кубов. Но после приватизации «Нефтегаза» по частям появится возможность сдать в аренду европейцам наши подземные хранилища, и мы сможем поднимать из ПХГ российский газ, уже ставший европейским, не тратясь на транзит. Предполагается, что так мы сможем покупать все нужные нам 30 млрд кубов у немцев, и именно эта схема заставит «Газпром» стать более уступчивым.

<http://www.segodnya.ua/economics/enews/Evrosoyuz-ne-protiv-chto-chast-ukrainskoy-GTS-dostanetsya-Rossii.html>

### **Льготы хотят заменить деньгами**

*Андрей Гаценко, "Комсомольская правда в Украине"*

Правительство подготовило проект документа, который может стать началом отмены в стране целого ряда льгот. Уже подготовлена программа развития конкуренции в Украине на ближайшие десять лет. Один из пунктов этого документа предлагает отменить "массовые льготы на проезд". Заменить их собираются адресной помощью малообеспеченным слоям населения. Если учесть, что в правительстве постоянно ведутся разговоры о монетизации льгот, можно предположить, что следом возьмутся и за другие их виды.

### **По удостоверению!**

Количество льгот и льготников в Украине не поддается точным подсчетам. По разным оценкам, в стране от 14 до 18 миллионов человек, которые имеют те или иные привилегии. При этом по оценкам Министерства финансов, количество разнообразных льгот приближается к четырем сотням. И если бесплатный проезд в городском транспорте для пенсионеров воспринимается практически всеми категориями граждан с пониманием, то почему такая же льгота распространяется на судей, прокуроров, следователей прокуратуры, сотрудников милиции и прочих силовиков, вызывает недоумение у большинства. Или почему те же милиционеры могут пользоваться скидкой на оплату услуг ЖКХ, а простые граждане нет?

Эксперты объясняют это просто - таким образом страна пыталась сделать более привлекательной работу в госорганах и силовых структурах, ведь зарплаты там не самые большие.

Однако, как ни странно, наибольшим количеством льгот у нас пользуются депутаты. Кроме того что они имеют право на бесплатный проезд не только в городском транспорте, но даже при покупке билетов на самолет, так еще могут заказывать авто для своих поездок за бюджетный счет. Путевки, отпуска по 45 дней и материальная помощь на оздоровление - всем этим ежегодно пользуются народные избранники. Однако начать убирать льготы решили не с них, а с простых людей.

### **Нужен учет**

С тем, что количество льгот не может продолжать расти и их нужно сокращать, согласны большинство экспертов. Однако при замене их на адресные выплаты нужно оценивать реальное имущественное состояние людей и начать урезать льготы именно с чиновников и депутатов.

По мнению директора экономических программ Центра Разумкова Василия Юрчишина, решить эту проблему можно, только наладив четкий учет нуждающихся. Под льготы должны

попадать действительно малообеспеченные. Эксперт уверен, что обычные граждане не должны оплачивать из своего кармана расходы тех, кто получает намного больше их.

Среди первоочередных предложений по реформированию системы называют в первую очередь создание единого реестра лиц, которые получают льготы. Только в этом случае государственной помощью не смогут пользоваться обеспеченные люди.

#### **СПРАВКА "КП"**

Кто может ездить бесплатно

Народные депутаты один раз в год (в прямом и обратном направлениях)

Народные депутаты после выхода на пенсию

Ветераны военной службы (для лечения и отдыха, к новому месту службы)

Участники боевых действий

Инвалиды войны I, II групп

Лица, имеющие особые или трудовые заслуги перед Родиной

Чернобыльцы 1-2-й категории

А КАК У НИХ?

#### **В России не обошлось без проблем**

В соседней России процесс монетизации льгот попытались провести почти десять лет назад и признали его неудачным. Первыми там отменяли льготы на проезд в городском транспорте и при покупке лекарств. Льготы же по оплате жилья были отнесены на вторую очередь. Многие пенсионеры жаловались, что денег, которые они получили взамен бесплатного проезда, не хватает даже на проезд из сел в райцентр - для того чтобы поехать в одну сторону, нужно копить по два месяца. Это привело даже к массовым протестам пенсионеров. При этом сэкономить удалось не так уж и много, как показали более поздние расчеты, льготы на оплату жилья состоятельными гражданами были куда выше, чем те средства, которые удалось сэкономить на пенсионерах.

#### **ТОЛЬКО ЦИФРЫ**

- \* Количество льготников 14-18 млн человек

- \* Количество назначенных льгот 26 млн-

- \* Количество льготных категорий 380

Самые многочисленные льготные категории:

- \* "дети войны" более 6 млн чел.,

- \* ветераны труда 5 млн чел.,

- \* ветераны войны 3 млн чел.,

- \* инвалиды 2,6 млн чел.

- \* "чернобыльцы" 2,2 млн чел.

- Некоторые граждане одновременно используют по нескольку льгот.

<http://kp.ua/daily/070513/392596/>

#### **Василь Скрипничук: «Місцеве самоврядування стало заручником Держказначейства»**

*Іван Гаврилович, «Галичина»*

Чергову прес-конференцію для журналістів прикарпатських ЗМІ голова обласної ради Василь Скрипничук дав після тривалої перерви. Випереджаючи можливе запитання, він сказав, що лікувався три з половиною місяці від складної хвороби, декілька разів був оперований і щойно повернувся до виконання своїх посадових обов'язків. Хоча і впродовж усього цього часу постійно підтримував зв'язок з обласною радою і був у курсі всіх основних суспільно-політичних подій, що відбувалися на Прикарпатті. В. Скрипничук подякував тим мас-медіа,

зокрема газеті «Галичина», звідки телефонували йому до столичної клініки — цікавились його самопочуттям, просили прокоментувати ті чи інші події. Водночас зауважив, що в окремих мас-медіа були й такі публікації, автори яких переповідали різні чутки навколо його особи: про якісь нібито закордонні вояжі голови облради з лікувальною метою, про те, ніби він уже написав заяву про свою відставку...

— Дякувати Богу, я вижив — і це найбільший мій здобуток. Розмови про мою політичну чи навіть фізичну смерть були передчасними, — пожартував В. Скрипничук.

Керівник обласної представницької влади ознайомив журналістів з підсумками сесії і взагалі з діяльністю облради за останній час. Якщо судити зі звітності депутатів, то третина їх, за словами В. Скрипничука, регулярно приймає виборців, половина — не зовсім регулярно, а решта — епізодично. Хоча цілком можливо, сказав голова облради, що чимало депутатів, приймаючи в районах виборців з різних наболілих для них питань, просто не фіксують усього цього в звітності, яку мали б вчасно і в повному обсязі подавати до обласної ради.

Що ж до самої 21-ї сесії облради, то вона, на думку В. Скрипничука, розтягнулася аж на три пленарні засідання більше із суб'єктивних, аніж з об'єктивних причин. Серед рішень, ухвалених на її завершальному засіданні, він привернув увагу журналістів до прийнятого депутатами Івано-Франківської обласної ради звернення до Президента України, Прем'єр-міністра, Голови Верховної Ради, міністра фінансів та голови Державної казначейської служби з приводу блокування цією службою торік і вже нинішнього року платежів розпорядникам бюджетних коштів. Виникла парадоксальна ситуація: органи місцевого самоврядування області, маючи кошти на рахунках, не можуть фінансувати видатки на реалізацію своїх владних повноважень. Тож зупинилися роботи на об'єктах соціальної інфраструктури, реконструкцію або спорудження яких було передбачено рішеннями обласної ради. Під загрозою зриву здійснення окремих із поданих сільськими й селищними радами проектів — переможців обласного конкурсу за минулий рік.

— На мою думку, — сказав В. Скрипничук, — якщо з чиєєїсь недоброї волі чи через службову халатність на місця не надійшли ті кошти — скажімо, на заміну вікон у школі чи в дитсадку, впорядкування сільського стадіону, — то це свідчить про ігнорування рішень облради... Це, образно кажучи, диверсія проти територіальних громад, місцевих рад, які самі розробляли ті проекти, а тепер їхню ініціативу та соціально-культурний розвиток громад хтось торпедує. Тому депутати наполягають на необхідності обговорити це питання на сесії обласної ради. Очевидно, вже на наступній сесії відбудеться така серйозна розмова депутатів з керівниками ОДА, її структур.

У фокусі не просто зацікавлення, а загостреного сприйняття присутніми в сесійній залі опинилося і питання про стан законності в області за 12 місяців 2012 року. В. Скрипничук з цього приводу сказав:

— То був не звіт прокуратури області, а інформація, яку вона відповідно до закону зобов'язана подавати обласній раді. Доповідав на сесії з цього питання перший заступник прокурора. Втім, депутатам завжди хочеться, щоб перед ними виступав сам прокурор. і я їх повністю підтримую: вагомість відповідей на запитання депутатів саме першою особою органу нагляду за дотриманням законності була б, звичайно, вищою. Хоча, з другого боку, за відсутності прокурора на місці його обов'язки виконує перший заступник. Та головуючий на сесії, зрозуміло, не впливає на колегіальні рішення депутатів, а вони проголосували за те, щоби питання не закрити, а продовжити розгляд його на наступній сесії ради. Сподіваюся, до того часу прокуратура області підготує вичерпні відповіді на порушенні депутатами перед доповідачем питання, які їх турбують і які ми оформимо як протокольні доручення її за підсумками сесії.

Серед запитань, які ставили журналісти Василеві Скрипничuku, було й таке, що стосувалося звіту про роботу ОТБ «Галичина».

— Питання щодо ОТБ «Галичина» не було спровоковано кимось на цій сесії: звіти всіх ЗМі, засновником або співзасновником яких є обласна рада, відповідно до плану її роботи заслухано на сесії, — сказав В. Скрипничук. — Як виникло питання про зміну керівника

телебачення «Галичина» — цього наразі я ще не з'ясував, причини саме такої постановки питання для мене ще до кінця не відомі. Але, гадаю, я їх знатиму, і, очевидно, ми ще повернемось до цього питання. Я сам свого часу працював у ЗМі і розумію, наскільки ранимі душі журналістів. Але, наголошу, в цьому випадку обласна рада не порушувала жодних законів, а все робилося в їх межах. Адже за законом мають бути підзвітні обласній раді ті організації й установи, засновником яких вона є. Виключно на сесіях обласної ради призначають і звільняють керівників установ, що перебувають у комунальній чи спільній власності територіальних громад області. От з чим я згоден, то це з тим, що саме в сенсі пропозиції про якусь кадрову зміну питання було непідготовлене, не приведене у відповідність до чинного законодавства. Якщо окремі комунальні засоби масової інформації мають бажання стати самостійними, то обласна рада, звичайно, щодо цього не заперечуватиме. Тим більше, що внесено для розгляду у Верховній Раді законопроект про роздержавлення ЗМі. Та особисто я вважаю, що прийняття такого законопроекту не на часі, воно може завдати тільки шкоди інформаційному простору України. Бо навіщо ліквідовувати те, що працює добре і стабільно. А чим для багатьох комунальних ЗМі закінчився б відпуск їх у «вільне плавання»? Хто вміє плавати, той в умовах вільного ринку врятується, а хто не навчivся, той потоне...

Всеукраїнською ганьбою назвав на прес-конференції В. Скрипничук ситуацію з капітальним ремонтом вулиці Т. Шевченка в обласному центрі:

— Так розкапарити одну з центральних вулиць івано-Франківська, яку названо ім'ям нашого національного пророка, довести її до такого стану, який не назвеш інакше, ніж катастрофа. Я поділяю висловлену днями на сесії міської ради депутатами й громадськими активістами негативну оцінку роботи міської виконавчої влади, котра, як на мене, явно переоцінила свої сили щодо ремонту. Я побував на вул. Шевченка, радилися ми з головою ОДА Михайллом Вишневанюком, як допомогти керівництву міста в пошуку виходу із цієї ситуації. Обласна влада виділить на ремонт вулиці 3,5 млн. грн. Решта коштів, ясна річ, має надійти з міського бюджету, а також повинні внести свою лепту в цю справу установи та організації, розміщені на цій вулиці. Гадаю, потрібно клопотати і перед Кабміном, який нинішнього року вже виділив великі кошти на ремонт комунальних доріг в Україні, аби якусь частину тих грошей направили м. Івано-Франківську саме на ремонт цієї вулиці.

[http://www.galychyna.if.ua/index.php?id=single&tx\\_ttnews\[tt\\_news\]=22880&tx\\_ttnews\[backPid\]=24&cHash=8588b4950b](http://www.galychyna.if.ua/index.php?id=single&tx_ttnews[tt_news]=22880&tx_ttnews[backPid]=24&cHash=8588b4950b)

## Інтернет-ЗМІ

### Виталий Немилостивый: «Присягу нарушил не я, а фракция» Обозреватель

"Обозреватель" продолжает беседу с Виталием Немилостивым – народным депутатом, который недавно вышел из "Батьківщини", являющейся крупнейшей оппозиционной фракцией ВР.

*Вы наверняка помните скандальную историю с выходом из фракции "Батьківщина" отца и сына Табаловых. Прежде чем принять решение о выходе из фракции, Вы не думали над тем, что это грозит серьезнейшими репутационными потерями?*

Нет, не думал, потому что я в своей жизни привык принимать непопулярные решения. И время, как правило, показывало, что мои нестандартные, непонятные на первый взгляд решения, потом оказывались правильными. Кстати, через две недели после моего выхода, фракция приняла регламент, а до этого, четыре месяца они никак не могли решить данный вопрос. Кроме того, представители оппозиции внезапно разблокировали парламент и начали работать. Я считаю, что это произошло, в том числе потому, что было услышано то, что мы говорим.

А что касается того, кто и под каким лозунгом зашел в парламент... Знаете, я не нарушил ни одного лозунга, это фракция пошла в абсолютно другую сторону. В присяге, которую мы принимали, указано несколько важных решений, за которые я обязался голосовать.

Первое – закон об импичменте. Я готов за него голосовать, но где он? Мы его внесли в парламент, но почему не настаиваем на его принятии? Почему мы не блокируем трибуну с тем, чтобы рассматривать этот законопроект?

Второе: освобождение Юлии Владимировны Тимошенко. Я говорил, говорю и буду говорить, что дело Тимошенко политически мотивированное. Слава Богу, это признал и Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ).

Я привел два конкретных вопроса, однако ни один из них мы так и не довели до голосования. А ведь до этих вопросов в присяге значатся и пункты, которые мы полностью нарушили.

*Например?*

Ну, например, мы говорим, что служим на благо народа, а на самом деле служим определенному слою населения. Мы говорим, что будем поднимать экономику, а на самом деле действуем на развал экономики и независимости страны.

*Вы говорите, что готовы голосовать за законопроект об импичменте. Следовательно, Вы не согласны с политикой, проводимой действующим главой государства и его правительством. Почему же в таком случае Вы не голосовали за выражение вотума недоверия Кабинету министров Николая Азарова?*

Это Вы выстроили свою логическую цепочку, что, дескать, я не согласен с политикой правительства.

*Но ведь это же очевидно!*

Дослушайте.

*Да, пожалуйста.*

Мы во время избирательной кампании и после выборов, когда было голосование за назначение Азарова, заявляли, что нам все равно, кто занимает пост премьера и министров, потому что все они выполняют волю Президента и всех их назначает и увольняет глава государства. Следовательно, именно Президент несет персональную ответственность за все, что происходит в стране. Это наш лозунг и наша позиция. А теперь, вместо того, чтобы добиваться отставки Президента, мы вдруг настаиваем на необходимости отставки правительства.

Есть еще масса нюансов. Например, наверное, перед днем голосования, кто-то мог взять телефон позвонить и сказать: "Виталий, проголосуй в поддержку этого вопроса". Этого не было, никто так и не позвонил. Но дело даже не в этом. Мы постоянно говорим о том, что необходимо устраниТЬ от занимаемой должности премьер-министра. А что, спрашивается, предлагаем взамен? Кого мы видим в кресле главы правительства – Яценюка, Порошенко? Мы должны заявить о том, кого мы предлагаем в качестве нового премьер-министра, и обнародовать все пункты экономической политики, которую обязуемся реализовать. Кстати, ничего нового в этом нет, ведь при Президенте Ющенко Янукович стал премьер-министром.

При Ющенко действовала другая конституционная модель.

Но именно Ющенко внес кандидатуру Януковича.

И Вы действительно верите в то, что сегодня Янукович может внести на рассмотрение депутатского корпуса ВР кандидатуру, например, Яценюка?

Да, я считаю, что это возможно. Почему? Потому что в руках Президента сегодня находится весь силовой блок, и он может контролировать любого премьера и любого ministra спокойно и непринужденно.

Мы не предлагаем кандидатуру своего премьер-министра, но ведь можно же предложить кого-то из Партии регионов, способного реализовать другую политику? Можно, но и этого мы тоже не делаем! Так вот, объясните мне теперь, в чем состоит цель снятия Азарова? В том, чтобы завтра назначили Арбузова?

*Вы задаете вопросы, на которые не я должна давать ответы, хотя я их и знаю...*

Я тоже знаю ответы на эти вопросы, и поэтому я не буду голосовать за те решения, которые принимаются закулисно и которые можно по-разному трактовать в зависимости от ситуации. Это - чистая политика, не имеющая ничего общего с государственным управлением.

*Очень часто в СМИ муссируется информация о том, что Яценюк не заинтересован в выходе на свободу Юлии Тимошенко. Как считаете, это соответствует действительности?*

На мой взгляд, если бы руководство хотело и добивалось бы этого, то мы бы проводили бессрочную акцию протеста под окнами больницы, где пребывает Юлия Владимировна. Если бы там месяц или два стояла бы тысяча человек, то как-то по-другому, думаю, все происходило бы. Вместе с тем, неправильно было бы говорить, что Яценюк не хочет освобождения Тимошенко. Политсовет – это ведь не только один Яценюк, это много других людей.

*Много, но решения ведь принимают единицы.*

Да, решения принимают несколько человек. Я всегда им говорил: "Ребята, давайте выведем под больницу тысячу-две людей и посмотрим на реакцию власти". Никто этого так и не сделал. Скорее всего, эта акция ни к чему не привела бы, потому что я на 99,9% уверен, что решение будет приниматься не в юридической, а в политической плоскости. И только внешнее давление заставит Президента принять то или иное решение в отношении Юлии Владимировны. Поэтому, вполне возможно, руководители считают, что больше нужно работать именно в этом направлении – в Европе, США и т.д.

*В кулуарах говорят о том, что вскоре в Раде может быть создана новая фракция под руководством Игоря Еремеева, в которую войдут мажоритарщики, а также выходцы из "Батькивщины". Вы войдете в такое фракционное объединение?*

Если ты хочешь, чтобы твои решения поддерживал парламент, то, конечно же, это проще делать не одному, а в составе определенной команды. Еремеева я знаю, мы с ним общаемся, но сказать, что именно он будет руководителем какой-то фракции или группы, на данный момент не могу.

Однако этот вопрос действительно обсуждается. И если будет формироваться такая группа, и, соответственно, будут внесены соответствующие изменения в регламент, то, на мой взгляд, это будет очень даже неплохо.

Войду я в эту группу или же нет? Ответ на этот вопрос зависит от того, кто в нее войдет. Сегодня 32 депутата являются внефракционными. В их числе есть несколько, скажем так, одиозных персонажей, которые не согласятся, чтобы ими кто-то руководил. И потом – даже если представить себе, что в группу войдут все, но ситуация будет напоминать небезызвестную басню о лебеде, раке и щуке, то нечего там делать. А если будут достигнуты принципиальные договоренности о совместной законодательной работе, то я бы туда с удовольствием вошел. Однако на сегодняшний день об этом еще очень рано говорить, поскольку сейчас отсутствует даже юридический механизм, необходимый для создания такой группы или фракции. Если это и произойдет, то не раньше чем через полгода.

*Вы встречаетесь с избирателями и наверняка некоторые из них, скажем так, не одобрили Ваше решение о выходе из "Батькивщины". Расскажите, что Вам говорили люди, например, в ходе личных приемов, после того, как Вы решили покинуть оппозиционную фракцию объединенной оппозиции?*

Да, такие люди действительно есть и это нормально, потому что на сегодняшний день люди – это продукт средств массовой информации...

*Подождите, почему Вы так...?*

В том числе, потому, что 99% людей, не читая присягу, сразу же осудили меня, безапелляционно заявив, что я ее нарушил. Но я еще раз повторяю: не я нарушил присягу, а фракция. И это предмет дискуссии и спора, но людям некогда в этом разбираться – они услышали или прочли новость и сразу, не вникая в суть, сформировали свое мнение.

Однако тем людям, которые приходят на прием, все равно, кто в какую фракцию или партию входит. Они приходят со своими насущными проблемами, которые им может помочь

решить депутат Верховной Рады. Для них парламентарий – это власть, и неважно, оппозиционный он, внефракционный или провластный...

*Послушайте, вряд ли все так просто и однозначно.*

Хотите, давайте договоримся и в любой удобный для Вас день организуем прием, и Вы сами убедитесь в моей правоте.

*Обязательно. Но все-таки, я считаю, что Вы недооцениваете людей.*

Подождите, Вы спросили о личных приемах. Еще раз подчеркиваю: в ходе приемов никого вообще не волнует партийная принадлежность депутата. А то, что общество в целом волнует данный вопрос, – это факт, который я не оспариваю.

*Как Вы оцениваете шансы на победу нынешней оппозиционной команды в ходе выборов-2015?*

Знаете, какая ключевая причина моего выхода из фракции, оставшаяся за кадром? Дело в том, что я не вижу, что изменится, если в 2015 году президентский пост займет кто-либо из лидеров оппозиции. К сожалению, я вижу желание политиков поменяться местами, но я в упор не вижу желания менять систему. Что тогда, спрашивается, изменится? Ровным счетом ничего. Просто Иванов сменит Петрова. Поэтому я и прошу лидеров оппозиции: господа хорошие, давайте не повторять ошибку 2005 года.

*Ошибка имеет фамилию. И в данном конкретном случае Вы говорите о Ющенко, правильно я поняла?*

А что, разве один только Виктор Андреевич должен был менять систему?

Он должен был, как минимум сформировать команду, способную это сделать.

Он стоял во главе, была хорошая команда, прекрасные люди, все полевые командиры... Только, когда полевые командиры попадают на должности министров, то часть из них начинает тут же взятки брать, а часть не понимает, где они оказались и что им надо делать. В этом проблема.

Вернусь, впрочем, к сути вопроса. Оппозиция обязательно победит в 2015 году, однако для меня это ничего не значит. Для меня важно, что будет дальше. Если мы еще раз обманем наших людей и, используя их, придем к власти и ничего не изменим, то грош нам цена. Да, ошиблись один раз. Да, наступили на грабли, но ведь второй раз мы не должны снова на них наступать. А все, к огромному сожалению, именно к этому и идет..

<http://obozrevatel.com/interview/43526-nemilostiviy-prisyagu-narushil-ne-ya-a-fraktsiya-ch.2.htm>

## **Нардеп Фельдман хоче штрафувати за пропаганду нацизму Левый берег. ua**

Народний депутат України Олександр Фельдман вважає, що періодичним політичним спекуляціям навколо значущих історичних питань, серед яких оцінка подій Великої вітчизняної війни, має покласти ухвалення закону "Про відповіальність за пропаганду ідей нацизму".

Такий законопроект, який, на думку Фельдмана, відображає загальноєвропейський погляд на проблему нацизму, вже зареєстровано у Верховній Раді України.

Народний депутат у рамках законопроекту "Про відповіальність за пропаганду ідей нацизму" №1146 пропонує доповнити Кодекс про адміністративні правопорушення статтею про накладення штрафу від 100 до 200 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян за виготовлення, тиражування, збут або придбання з метою збути атрибутики, символіки, друкованих чи аудіовізуальних матеріалів про нацизм, що містять його схвалення. За публічну демонстрацію і розповсюдження подібних матеріалів пропонується встановити штраф від 20 до 100 неоподатковуваних мінімумів, а також конфісковувати всі наявні відповідні речі.

У тексті законопроекту "нацизм" визначається як сукупність уявлень та ідей, спрямованих на обґрунтування винятковості, переваг або неповноцінності, дискримінації

певних людей за ознаками статі, мови, кольору шкіри, релігійних уподобань, соціально-економічних можливостей, расової або етнічної належності.

"Матеріалами про нацизм, що схвалюють його", передбачається вважати будь-які матеріали, які не виражают у словесній, графічній або іншій формі заперечень, застережень чи критики нацизму і подібних ідеологій.

За словами Фельдмана, даний законопроект не спрямований на обмеження в правах тих, хто поділяє погляди учасників національно-визвольних рухів 40-50-х років ХХ століття.

"Враховуючи, що деяка частина українського суспільства є послідовниками поглядів С.Бандери і Р.Шухевича, усунення неоднозначної історико-політичної атрибутики, яка часто використовується в організації відповідних меморіальних заходів, дозволить привести ці заходи до деякого загальноєвропейського гуманітарного стандарту і пом'якшити сприйняття цих акцій прихильниками протилежних історико-політичних поглядів. Якщо хтось щиро вважає героями Бандеру і Шухевича, то відсутність символіки дивізій "Галичина", батальйонів "Роланд" і "Нахтигаль" не повинно позначитися на цих патріотичних почуттях", - заявляє Фельдман.

Нагадаємо, Фельдман у 2008 році ініціював ухвалення закону "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо відповідальності за публічне схвалення і пропаганду ідей нацизму та інших дискримінаційних ідеологій)". Тоді проектом встановлювалася адміністративна відповідальність у вигляді штрафу у разі публічного демонстрування атрибутики, символіки, друкованих чи аудіовізуальних матеріалів про нацизм і подібні ідеології без їхнього засудження, адміністративна відповідальність у вигляді штрафу підвищеного розміру - за ті ж самі дії, вчинені з метою пропаганди (агітації, реклами) нацизму і подібних ідеологій, адміністративна відповідальність у вигляді штрафу максимального розміру - за дії, пов'язані із виготовленням, збутом або придбанням з метою збуту атрибутики, символіки, друкованих чи аудіовізуальних матеріалів про нацизм і подібні ідеології. Крім того, за дії, спрямовані на створення, участь або забезпечення діяльності організованих груп з метою пропаганди нацизму і подібних ідеологій, проектом передбачено кримінальну відповідальність.

[http://newsru.ua/ukraine/07may2013/feldman\\_natsuzm.html](http://newsru.ua/ukraine/07may2013/feldman_natsuzm.html)

### **Петр Симоненко: «Коммунисты еще не определились, будут ли поддерживать правительственный законопроект по "Нафтогазу"**

*Интерфакс-Украина*

Коммунисты не против создания межгосударственного холдинга в газовой отрасли, но газотранспортная система Украины должна оставаться в государственной собственности, заявил лидер КПУ Петр Симоненко.

"Мы будем работать над тем, чтобы законодательно не было запретов на создание этого межгосударственного холдинга. Мы исходим из следующего: ГТС должна оставаться государственной собственностью, а уже от имени государства надо определить условия, по которым она будет входить в другие структуры, и где она будет решать задачи государства", - сказал он журналистам в минувшую среду в Киеве.

На уточняющий вопрос, будут ли коммунисты голосовать за законопроект, предлагающий разрешить приватизацию НАК "Нафтогаз Украины", П.Симоненко отметил, что еще "до конца не изучил" этот документ.

По его словам, экономисты и юристы КПУ сейчас изучают этот законопроект.

Как сообщалось, Кабинет министров предлагает Верховной Раде снять запрет на приватизацию государственных предприятий, дочерних предприятий НАК "Нафтогаз Украины", осуществляющих деятельность по транспортировке газа магистральными трубопроводами и хранению его в подземных хранилищах, а также предприятий, учреждений, организаций, образованных в результате их реорганизации.

Соответствующее предложение содержится в законопроекте №2937 "О внесении изменений в некоторые законодательные акты с целью реформирования НАК "Нафтогаз Украины", зарегистрированном 26 апреля.

Правительство предлагает внести соответствующие изменения в ряд законов Украины, в частности о трубопроводном транспорте, и разрешить приватизацию вышеуказанных объектов при условии принятия такого решения Кабинетом министров. В том числе Кабмин предлагает разрешить аренду объектов магистрального трубопроводного транспорта.

В случае принятия законопроекта, по решению правительства можно будет осуществлять отчуждение основных фондов, акций и долей в уставном капитале государственных предприятий, осуществляющих деятельность по транспортировке газа магистральными трубопроводами и его хранению в подземных хранилищах.

Также предлагается разрешить передачу основных фондов акций и долей таких предприятий с баланса на баланс, в концессию, аренду, лизинг, залог, управление, в уставный капитал других юридических лиц, и совершение других сделок, которые могут привести к отчуждению основных фондов, акций и долей.

Ранее Президент Виктор Янукович заявлял, что Украина рассматривает возможность передачи ГТС в аренду для обеспечения необходимых средств ее модернизации, содержания в надлежащем техническом состоянии и получения гарантий объемов транзита.

<http://interfax.com.ua/news/political/151978.html>

### **Владимир Чуб: «В решении ЕСПЧ отсутствует формулировка о политических мотивах приговора суда в отношении Ю. Тимошенко»**

*CommentsUA*

«30 апреля 2013 года Европейский суд по правам человека принял решение, которым признал арест Ю.Тимошенко незаконным: он установил, что была нарушена 5 статья Конвенции о защите прав человека, гарантирующая каждому право на свободу и личную неприкосновенность. В то же время в решении ЕСПЧ отсутствует формулировка о политических мотивах приговора суда в отношении экс-премьера. Таким образом, политическая мотивация данного дела отсутствует как таковая, и, рассматривая это дело, необходимо воспринимать его исключительно с юридической точки зрения», - отметил политик.

Владимир Чуб сказал, что в дальнейшем следует ориентироваться только на мнение юристов и решения суда, а не на комментарии политиков на различных ток-шоу. «В свою очередь политизация этого дела - ничто иное, как попытка сторонников Ю. Тимошенко освободить ее от отбывания наказания по решению суда. Они тем самым пытаются нарушить принцип неотвратимости наказания, ведь факт совершения преступления судом не рассматривался и даже не ставился под сомнение. Предмет рассмотрения был абсолютно иным», - подчеркнул он.

Кроме того, напомнил депутат, арест экс-премьера происходил на основании Уголовно-процессуального кодекса Украины, который действовал на тот период. «Верховная Рада приняла новый КПК, одобренный Венецианской комиссией, который основывается на гарантировании защиты прав человека, приоритетности его законных прав и свобод и соответствует европейским нормам», - добавил Владимир Чуб.

«Я также хочу отметить, что в нашей стране нет и не должно быть избирательного правосудия и каких-либо «политических заключенных». Если кто-то совершил преступление, независимо от его должности, будь-то Президент, Премьер-министр, народный депутат или рядовой гражданин, расследовать такое деяние должны исключительно в законодательной плоскости, основываясь на принципах верховенства права, законности, гуманности и справедливости», - подытожил парламентарий.

<http://www.pr.lg.ua/news/9696-vladimir-chub-v-reshenii-espch-otsutstvuet-formulirovka-o-politicheskikh-motivah-prigovora-suda-v-otnoshenii-yu-timoshenko.html>

**Евгений Геллер: «Янукович только спросил: "Ты хоть знаешь, какой у нас ВВП?"**  
**Завтра.com.ua**

Назначение Евгения Геллера на пост главы бюджетного комитета Верховной рады для многих стало большой неожиданностью.

Человеком, который будет казнить и миловать наличием строчки в бюджете, определили малоизвестного депутата из фракции Партии регионов, в прошлом - крупного бизнесмена из Донецка, а сегодня - президента луганского футбольного клуба "Заря".

Пожалуй, тема футбола - единственное, о чем Геллер до последнего времени был готов общаться с журналистами, тем самым негласно подражая еще одному владельцу футбольного клуба, бизнесмену Ринату Ахметову.

По досужему мнению, именно Ахметову Геллер обязан должностью - он человек из его близкого окружения. По мнению же людей, не разделяющих эту точку зрения, должность Геллер получил благодаря не менее близкому общению с семьей президента, и совершенно за другие заслуги.

Правду Геллер не раскрывает, но в интервью ЭП от семьи Президента старается дистанцироваться больше, нежели от Рината Ахметова: "Я из семьи знаю только папу и младшего сына".

Источники ЭП в Партии регионов как один сходятся в следующем: Геллер - одна из ключевых фигур в партии. Его роль многие определяют под условным названием "контролер партийной кассы". То есть он решает, кому, сколько и на что.

Более того, Геллер сегодня - один из ключевых переговорщиков от Партии регионов с оппозицией.

Ему же принадлежит идея регистрации организации "Европейский центр современной Украины" в Бельгии, где он, Виталий Калюжный и Леонид Кожара являются соучредителями. В частности, эта организация призвана "отстирывать" имидж Партии регионов на западе.

В информационном пространстве Геллер успел отметиться еще в одной пикантной теме. Возглавив комитет, он затеял масштабный ремонт в своем кабинете в здании комитетов на Банковой, объединив несколько помещений в одно, соорудив комнату для отдыха и отдельный санузел с душевой кабиной.

А чуть позже его имя возникло еще в одной истории, когда внеочередное заседание комитета внезапно сделали закрытым, не допустив туда представителей СМИ. На заседании, само собой, делили деньги.

Интервью для "Экономической правды" - первое "живое" интервью Геллера не о футболе. Беседа проходила около пяти часов в его легендарном кабинете. Еще столько же времени Геллер согласовывал интервью.

Общение отчасти затягивали и посетители. В кабинет к главе бюджетного комитета поочередно ходят министры, чиновники и депутаты, преимущественно от оппозиции.

Видный регионал стойко отбивался от неприятных вопросов, чуть что разводя руками и говоря: "Я простой депутат". Время от времени, когда Геллер пытался отвлечься и о чем-то подумать, он зарывался в телефонную игрушку и... собирал урожай.

Однако "третий человек в парламенте" все же рассказал и о своем назначении, и о легендарном ремонте, и о властных "раскладах" и даже о своем общении с президентом Виктором Януковичем.

"Он мне задал всего один вопрос: "Ты хоть знаешь, какой у нас в стране объем ВВП?" Я сказал: "Виктор Федорович, я - знаю". Он сказал: "Ну, хорошо", - рассказал Геллер.

*- На стене в комнате отдыха при вашем рабочем кабинете, где мы проводим интервью, висит плазма, по которой постоянно транслируется футбол, а в рабочем кабинете - еще одна. Во многих депутатских кабинетах тоже включены телевизоры, где по вкусу хозяина транслируется Discovery Channel или канал "Рада". Многие из них делают это, чтобы избежать прослушки в кабинете. По нашему опыту - насколько это эффективный способ?*

- Если ты не хочешь, чтобы тебя услышали, - меньше говори. Приоткрою вам тайну: чем больше электроники в кабинете, тем легче прослушать.

Что мешает сотрудникам спецслужб прийти и вставить шпильку в телевизор? Не нужно заниматься личными интересами в госучреждениях - это раз. Во-вторых, не говори о глупостях, если не хочешь, чтобы кто-то это услышал.

*- Многие высокопоставленные чиновники, да и рядовые депутаты регулярно приглашают в кабинет специалистов, проверяющих кабинет на наличие "шилек" и жучков. Как часто это делаете вы?*

- Никто ничего не проверяет.

*- Вы как человек, сильно озабоченный проблемой личной безопасности, и не проверяете?*

- Во-первых, я не озабочен личной безопасностью, поскольку пытаюсь жить таким образом, чтобы никому не делать плохо.

*- Удивительно слышать это от депутата фракции Партия регионов.*

*- А вы считаете, что в Партии регионов все зациклены на личной безопасности?*

*- Намного больше, нежели в других партиях, разве нет?*

- Перечислите поименно.

*- Давайте начнем с президента.*

- Послушайте, президент - первое лицо государства. Вы когда-нибудь видели, как сопровождают президентов Америки или России? И вертолеты летают, и дороги перекрывают.

Я считаю, что президент как неприкосновенное лицо должен обладать самой лучшей безопасностью, особенно в той стране, где форма правления - президентско-парламентская.

*- Если бы вы вдруг стали президентом, то тоже окружили бы себя таким количеством охранников и водителей?*

- Все любят умничать на тему "если бы мы были". Бывает, люди получают должности намного проще, но ведут себя намного более вызывающе.

*- Когда вас избрали председателем бюджетного комитета, вы затеяли в помещении по улице Банковая масштабный ремонт, объединив три кабинета и оградив вход в свой кабинет дверью с домофоном. Зачем?*

- Когда идет заседание комитета, а это бывает по средам, двери комитета открыты. А так как в остальное время я работаю, а по коридору могут ходить праздношатающиеся люди, я и поставил эту дверь. Чтобы не мешали законотворческому процессу.

*- С этой же целью вы сделали ремонт? Красиво тут у вас - ковер, шторы, портрет президента.*

- Он, во-первых, красивый, а во-вторых, простой.

*- Из любопытства спросим: а зачем вам отдельно санузел?*

- Многие депутаты ездят по округам, а я нахожусь тут, в своем кабинете 18 часов в сутки. И если я хочу помыть руки, или, извините, сходить в туалет, я не должен тратить на это полдня, пока дойду до туалета по коридору, дождусь, пока он освободится, и вернусь обратно в кабинет, если я могу потратить на это 30 секунд.

*- Проведение этого ремонта противоречит украинскому законодательству...*

- Не противоречит, я консультировался с юристами. За собственные средства я имею право сделать ремонт. Кроме того, я не заберу его с собой, он останется государству после того как я перестану быть председателем бюджетного комитета.

*- А если им станет представитель оппозиции, вам не обидно будет?*

- Я считаю, что председатель Бюджетного комитета должен работать в комфортных условиях.

*- Почему бы вам не отремонтировать еще и другие кабинеты, общий коридор с советским ремонтом за свой счет?*

- Я перекрыл полы по всему шестому этажу. Я думаю, что народные депутаты - не самые бедные люди в стране, и кто захочет, сможет сделать сам себе ремонт.

- *Если не секрет, за деньги из каких источников вы сделали ремонт?*

- А вы посмотрите на мою декларацию в этом году, а не по одному периоду. Вскоре она будет обнародована. Я 1974 года рождения. Когда я уходил в народные депутаты из бизнеса, у меня была компания, которую я передал в управление другим людям. Вы посмотрите ее обороты и перестаньте об этом говорить.

- *А как же вы деньги получаете - наличкой что ли?*

- Кто получает деньги наличкой? Еще раз говорю: посмотрите декларацию, которая появится в апреле.

*- В последний раз в этом помещении мы проводили интервью с депутатом от Партии регионов Владиславом Лукьяновым, который, как и многие другие, рассчитывал стать председателем бюджетного комитета.*

*Как вам удалось обойти Лукьянова, а еще Сергея Тигипко, Владимира Макеенко и других более вероятных кандидатов на эту должность?*

- Я, во-первых, с ними не состязался. О том, что Лукьянов хотел быть председателем бюджетного комитета, я узнал от вас.

- *Кто вас представил к должности?*

- Руководство Партии регионов, которое решило, что в бюджетном комитете партию буду представлять я.

- *С вами-то должность согласовывали накануне?*

- Мне предложили.

- *A кто?*

- Владимир Васильевич Рыбак как заместитель руководителя партии. Спросил, а не против ли я. Что вас удивляет?

*- Ваше назначение стало большой неожиданностью, поскольку в прошлом созыве Рады вы работали депутатом финансового комитета, не вмешивались в тему публичных финансов, да и вообще слывете человеком крайне непубличным. Чем вы так обязаны партии, что вам доверили эту должность?*

- Я обязан?! Вы неправильно формулируете вопрос.

- Хорошо - чем партия обязана вам?

- Я в партии очень давно, с 2001 года.

*- Есть и большие старожилы, извините, с большим профессиональным опытом и стажем. Что вы такого сделали для партии?*

- Я не сделал ничего плохого.

*- Тем ни менее, глава бюджетного комитета - третий человек в парламенте после первого вице-спикера. И вдруг на эту должность назначают малоизвестного депутата. Правда, хорошо известного в определенных кругах.*

- Широко известного в узких кругах (смеется). Выбрало руководство партии. Точка.

- В таком случае расскажите о себе: кто вы такой, как добились успеха.

- Закончил школу, поступил в институт, параллельно работал. Закончил институт, открыл свое "небольшое" предприятие, существующее до сих пор. Мой основной бизнес - цветная металлургия и машиностроение.

У меня есть завод по производству цветного металла "Укрсплав". Речь идет не о сборе металлома. Как производитель металла у меня и всего у еще одной компании в Украине есть место на Лондонской бирже, где мы и торгуем металлом.

- *To есть вы по-прежнему занимаетесь этим бизнесом и влияете на дела в компании?*

- Я не имею права владеть ничем, мои родственники занимаются делами компании. И бизнесом не занимаюсь, у меня есть партнер, на котором лежит эта ответственность, - Спартак Кокотюха.

- *К какой политической группе внутри партии вы себя относите?*

- К группе президента.

- *То есть вы называете себя человеком президента?*

- Как и все члены фракции Партии регионов.

- *Вы входили в кабинет президента? Когда в последний раз с ним общались?*

- Что значит "входил"? Общались с ним около месяца тому назад, уже после того как стал главой бюджетного комитета.

- *О чем вы говорили?*

- Об общей ситуации в стране.

- *А о чем в контексте вашего назначения?*

- Он мне задал всего один вопрос: "Ты хоть знаешь, какой у нас в стране объем ВВП?" Я сказал: "Виктор Федорович, я - знаю". Он сказал: "Ну, хорошо".

- *То есть и для президента ваше назначение также стало сюрпризом?*

- Не стало сюрпризом.

- *Согласитесь, ведь он не просто так задал такой симptomатичный вопрос?*

- Просто спросил, проверить хотел.

- *Поставим вопрос иначе. Существует негласное деление депутатов на несколько политических групп: "семья и друзья президента", группа Фирташа-Левочкина и группа Ахметова-Колесникова. Вы в какой?*

- Я в "политической группе" Юрия Николаевича Воропаева.

- *То есть вы в группе Ахметова?*

- Нет. Ахметов не является народным депутатом.

- *Что не мешает ему контролировать в Раде ряд депутатов, так называемых "выходцев из СКМ".*

- Я никогда не работал в системе СКМ.

- *Но вы плотно работали с Борисом Колесниковым, вы же не будете отрицать?*

- Колесников был председателем Донецкого облсовета, а я был в это время председателем комиссии облсовета.

- *Вы с Колесниковым дружите?*

- Я дружу со всеми.

- *А с Ахметовым вы дружите?*

- Ахметова считаю своим другом. Надеюсь, и он считает меня своим другом.

- *Немногие депутаты в Партии регионов могут похвастаться дружбой с Ахметовым, ведь правда?*

- Многие могут сказать, что они друзья Ахметова, но не многие могут сказать, что дружба взаимна.

- *Когда и о чем вы общались с Ахметовым в последний раз?*

- Три недели назад. Мы все время разговариваем о футболе. У него огромный опыт, часто спрашиваю совет, и он делится со мной своими знаниями.

- *Правда ли, что в Украине футбольный клуб - некая площадка, где украинские бизнесмены встречаются решать деловые вопросы, а футбольная тема - не более чем приятный повод для встреч?*

- Никогда не решал с Ахметовым бизнес-вопросы. Когда я с ним разговариваю о футболе, то разговариваю только о футболе.

- Наличие футбольного клуба для украинских бизнесменов это фетиши, форма престижа, как наличие арт-центра или благотворительного фонда у других олигархов. Для чего вы завели себе футбольный клуб "Заря"?

- Заводят блох. Для меня футбольный клуб - полное удовлетворение либо разочарование. Если команда выигрывает, ты выходишь, и 15 тысяч болельщиков тебя боготворят. Если не дай Бог ты проиграл, они готовы тебя уничтожить.

- Вам нравятся эти эмоции?

- Мне нравится, когда я наверху. Но, во-первых, я слишком мало занимаюсь большим футболом - всего три с половиной года. Во-вторых, Луганск в этом плане сложный регион. В Донецке, например, все живут футболом, и не только потому, что Ахметов - президент футбольного клуба.

В Луганск я пришел со своим пониманием футбола. Клуб - это сила, объединяющая народ. Неважно - в высших эшелонах власти или на уровне небольшого города - он должен объединить.

- Во сколько обходится содержание клуба в месяц?

- Это некорректный вопрос. Я же не спрашиваю, сколько вы каждый месяц тратите на свою косметику?

- Вы не боитесь на футбольной теме составить конкуренцию Ахметову?

- Я не "не боюсь", я этого хочу. Мой мини-футбольный клуб "Шахтер" в прошлом входил в тройку самых сильных клубов Европы, поэтому амбиции у меня высокие. Когда генеральный директор "Шахтера" говорит, что задача клуба выиграть Лигу чемпионов, скептики могут улыбнуться, но в душе согласятся, что это возможно.

Если я сделаю такое утверждение, оно может показаться глупым, потому что вначале нужно развить инфраструктуру, построить школу. Ближайшая цель - попасть в перечень команд, которые выступают в Лиге Европы.

- Вернемся к вопросу о вашем назначении.

- С удовольствием. Давайте добьем эту тему.

- Многие представители Партии регионов, с которыми мы говорили до интервью с вами, и имен которых не назовем, чтобы не испортить ваши с ними отношения, находят свое объяснение вашего назначения.

- И в чем оно?

- Вас называют "контролером партийной кассы" Партии регионов, то есть вы - человек, контролирующий все финансовые потоки внутри партии.

- Не имею и никогда не имел к партийной кассе никакого отношения.

- А все в вашей партии указывают именно на вас. Как так вышло?

- Так же, как все говорили, что они станут главами бюджетного комитета, а комитет возглавил я. Не нужно жить слухами.

- Досужий слух такой: если член Партии регионов депутат, а то и министр хочет решить вопрос за партийный счет, он идет к вам. Вы слышаете, а если принимаете просьбу, то пытаетесь сбить изначально заявленную сумму. Таких историй нам рассказали около десяти.

- Злые домыслы. Это не я.

- А кто тогда этим занимается в партии?

- Спросите у тех людей, которые вам рассказывают.

- Все дороги ведут к вам.

- Я воспринял.

- Почему депутаты от ПР толпами ходят к вам на прием?

- Просто посоветоваться. О жизни. Хотя вы несколько преувеличиваете мою роль в партии.

- *А партийная касса вообще существует?*

- Ну как же, партийные взносы ведь есть. Взносы и пожертвования от идейных сторонников Партии регионов.

- *Какую сумму членского взноса внесли в кассу, к примеру, вы?*

- Это небольшие деньги, последний раз - около пяти тысяч гривен.

- *При таких пожертвованиях и сборах Партия регионов однозначно проиграла бы прошедшие выборы.*

- В США членов-республиканцев не так много, а пожертвования сторонники этой партии могут делать. Не обязательно нужно быть членом Партии регионов, чтобы ей финансово помогать.

- *Европа рекомендует Украине изменить подходы к финансированию политических партий, в частности, предусмотреть бюджетное финансирование парламентских партий. Вы одобряете эту идею?*

- Почему бы нам не пойти по американской модели, где партии существуют за счет пожертвований? Если правящая Партия регионов, завтра вы скажете, что все партии куплены "регионалами". Вы думаете, в бюджете есть лишние деньги для того, чтобы финансировать партии?

- *С вашей точки зрения, чем партийная касса Партии регионов отличается от государственного бюджета?*

- Госбюджет - это бюджет страны, а партийная касса формируется за счет членских взносов членов Партии регионов и сочувствующих.

- *Кто же в партии занимается распределением этих средств?*

- Есть для этого бухгалтерия. Я в партии отвечаю за контрольный департамент. У меня есть группа людей, которая ездит на партийные конференции, встречи и рассказывают, как работает та или иная партийная организация.

- *Возвращаясь к вопросу о вашем назначении. Интересно, а принимал ли Андрей Петрович Клюев участие в согласовании как вашей, таких и других парламентских кандидатур на высокопоставленные должности?*

- Я уверен, что как начальник штаба и один из членов руководящего состава партии Андрей Петрович принимал в этом участие.

- *Курирует ли он, как раньше, вопросы голосования в Верховной Раде?*

- Насколько я знаю, Андрей Петрович присутствовал на согласительных советах как секретарь Совета нацбезопасности, потому что не работа Верховной рады - в том числе в его компетенции.

- *А на неофициальных частях он присутствует?*

- А что для вас означает "неофициальная часть"?

- *Обсуждения на тему "Как организовать в зале знаковое голосование". В прошлом Клюев выполнял роль переговорщика по этим вопросам, а сейчас?*

- Роль переговорщика осуществляет руководитель фракции Александр Ефремов!

- *В каком статусе на этих переговорах находится вице-премьер Сергей Арбузов?*

- Как представитель Кабмина.

- *Насколько оправдано мнение, что Арбузов пытается вытеснить Клюева из переговорного процесса или уже вытеснил?*

- Это ошибочное мнение. Многим бы этого хотелось, но желание некоторых ваших коллег показать внутрипартийные разногласия не отвечает действительности.

- *Многие представители Партии регионов не довольны резким карьерным взлетом некоторых действующих высокопоставленных чиновников вроде вице-премьера Александра Вилкула, министра финансов Юрия Колобова, министра регионального развития, строительства и ЖКХ Геннадия Темника.*

- Когда принималось решение о голосовании за состав Кабина, депутаты могли выражать недовольство или довольство отдельными кандидатурами.

Сегодня состав правительства определяет премьер-министр, который согласовывает весь состав с президентом. Если Николай Янович решит, что его опыт и энергия молодежи позволит сделать прорыв для Украины, он знает, что делает, так как несет полноту ответственности за это.

*- В таком случае как объяснить неудачное голосование по назначению за Игоря Соркина на пост главы НБУ, которое показало расхождения во мнениях? С первого раза Соркина назначить не получилось.*

- Это было технически непроработанное решение. Нельзя вопросы такого порядка ставить на голосование на следующий день после рождественских праздников.

*- Как вы оцениваете "охоту на ведьм", затеянную вашими политическими патронами над оппозицией?*

- То, что происходит, я не считаю политическими репрессиями. Миланский суд приговорил бывшего премьер-министра Италии Сильвио Берлускони к четырем годам тюрьмы (по делу о финансовых махинациях в компании Mediaset. - ЭП).

Это политические репрессии? Или уголовное дело, возбужденное против бывшего президента Франции Николя Саркози о незаконном финансировании его предвыборной кампании - это уголовное дело?

*- Возможно.*

- У нас бы сказали: "Что вы человека за копейки сажаете!".

*- Вы считаете, что Юрий Луценко отбывал срок за очень большие деньги?*

- По Юрию Витальевичу - тут я согласен: жестокое наказание.

*- А десять уголовных дел по Юлии Тимошенко - это ли не жестокое наказание?*

- Я не в курсе о всех десяти дела, но могу сказать, что Тимошенко подписанием газового контракта загнала страну в глубокую... депрессию.

В период ее премьерства весь Кабмин был лоялен к ней. Если подписали бы распоряжение, что она имеет право подписывать газовые контракты в том виде, в котором их подписали, то и наказание было бы политическим и на всех.

Не путайте два разных действия: подделку документов и политическую ответственность за просчет. Если Юлия Владимировна, согласно закону о Кабинете министров, выступила и сказала, что ее к такому действию уполномочил Кабмин, она бы подписала, и ее действия были бы оценены во время выборов электоратом.

Если она в обход существующим нормам приняла решение самолично, еще и подделала документы - это уголовное действие. Это не политические репрессии.

*- Тогда откуда так внезапно взялось дело по подозрению Тимошенко в убийстве Евгения Щербаня?*

- Давайте не будем путать мух с котлетами. Если вдруг докажут, что Тимошенко это сделала, то это самое страшное преступление из возможных.

Убили Евгения Щербаня, его жену, а детей оставили сиротами. Ну представляете - один человек решает за другого, жить им или нет. Представьте: дети жили в одних условиях, а затем вынужденно оказались совершенно в других.

Повезло, что были друзья, которые поддержали этих детей, а если бы их не оказалось, то где были бы дети? В детском доме. За такое минимум - пожизненное заключение...

<http://www.zavtra.com.ua/news/1/286325/>

**Ірина Фаріон «Христове воскресіння – послання нашим Душам...»**  
*pravda.com.ua*

Христос воскрес! Воїстину воскрес!

Радість від воскресіння Христа була підтвердженням постійного бажання зреалізованого чуда. Так і сьогодні потребуємо чудес, а вони насправді поряд із нами через втілення основних християнських засад: правди, любови і боротьби зі злом. Ця нова християнська філософія потребує щоденної праці над собою і сприйняття зовнішнього світу саме таким, як він є. І нема сенсу на претензії. Є сенс на боротьбу з власними вадами і на певність, що Ти у злагоді з Вищою Силою. Бо той, хто зважає на хмари, – не матиме жнив.

Разом із воскресінням Христа бажаю натхненно милуватися воскресінням нашої Природи, воскресінням наших бажань працювати на славу Божу і нашої неповторної Країни, воскресінням неспинного пошуку Правди,

воскресінням приспаних зимию сил на подолання одвічного зла як динамомашини нашого зростання,

воскресінням любови у всіх смыслах цього найзмістовнішого слова, як і ненависти до рабства та поневолення. Казав-бо апостол Павло: "Любов хай буде нелицемірна: ненавидьте зло та туліться до доброго".

Зумійно у хибах світу побачити стимул для власного вдосконалення і сприйняття життя як дороги до Всевишнього. Хай ця дорога у кульмінаційний день нашого одвічного циклу – у Великдень – займеться світлом розуміння Христових ідей, наслідуванням Його вчинків, вірностю синівських обов'язків перед волею Бога-Отця та мудрою приреченістю прийняти волю Абсолюту заради власного поступу та месійності.

У Євангелії від Матея читаємо знакові слова: "Не думайте, що прийшов принести мир на землю. Не мир прийшов я принести на землю, а меч". Отож Євангеліє назване мечем саме через те, що Його величні істини викликають несамовиту ненависть і ворожнечу у тих, хто не є їхніми носіями. Набираємося сил із Христового воскресіння як утвердження Правди, Боротьби, служіння високим духовним Ідеалам та неспинною турботою про стан нашої Душі. Велику Душу неможливо зрушити з місця.

Господнє Воскресіння – це послання нашим Душам, що так часто, одягнувшись у тіло, забули самі про себе. Господнє Воскресіння – це нагадування-спалах, що ми не самотні у цьому світі. Господнє Воскресіння – це голос до нашого щоденного минання і водночас вічного тривання через наших батьків та дітей, добрі діла та служіння Божим Заповідям.

Чи вітають з Христовим Воскресінням? Радше стверджують, що Правда, Любов і Боротьба – основні кити цього духовно-матеріяльного світу.

<http://blogs.pravda.com.ua/authors/farion/51853b38bb60a/>

**Микола Томенко: «Влада здійснює операцію «Оптимізація»**  
*кореспондент.net*

Попередній підсумок діяльності команди Віктора Януковича свідчить про те, що оголосивши проект «покращення життя для України», влада реально покращила життя біля 1% громадян (прізвища яких усім прекрасно відомі), а для абсолютної більшості громадян здійснюється проект «оптимізації України».

Спочатку оптимізація торкнулася малого і середнього бізнесу, потім – пенсіонерів, яким збільшили пенсійний вік, потім – медиків і вчителів, а зараз черга дійшла і до науковців. Адже, якщо буде реалізований принцип збільшення навантаження на одного викладача до 18 студентів, то близько 30 тисяч викладачів в Україні буде скорочено.

Тому сьогодні, якщо вживати термін «оптимізація», то порадив би владі говорити про оптимізацію хабарів та відкатів, що зросли за останні роки в геометричній прогресії, кількості правоохоронців та чиновників на всіх рівнях, а не науковців та викладачів.

Вважаю, що опозиція у цій ситуації повинна вимагати від Уряду подати на розгляд парламенту нову редакцію Державного бюджету, яка дала би можливість реально профінансувати місцеві громади та не допустити чергового плану оптимізації викладачів вузів.

Проте, на сьогодні очевидно, що Уряд хоче схитрити і не подавати нову редакцію бюджету до Верховної Ради. Натомість планується вносити зміни до бюджету лише до окремих статей фінансування.

<http://blogs.korrespondent.net/celebrities/blog/mtomenko/a106443>

## **Телебачення і радіомовлення**

### **Правоохоронці встановили причину смерті регіонала на Запоріжжі "Студія "1+1", ТСН**

Лідія ТАРАН, ведуча: Правоохоронці встановили причину смерті регіонала на Запоріжжі. За висновками експертів, Олег Балицький, тіло якого знайдено у власному маєтку в Мелітополі, помер від механічної асфіксії. За попередніми даними, тілесних ушкоджень на тілі загиблого не виявлено і причиною смерті стало утоплення. Попри те, що події внесено до єдиного реєстру за статтею зумисне вбивство, головною версією слідства залишається нещасний випадок. У велиcodнію ніч бізнесмена і депутата Мелітопольської міської ради Олега Балицького дружина знайшла мертвим у 500-літровій діжці з водою у підвалі будинку. Родина Балицьких вважається однією з найавторитетніших серед очільників Партиї регіонів у Мелітополі.

### **У Криму відтворили легендарні події штурму Сапун-Гори 5 канал, Час новин**

Ігор ТАТАРЧУК, ведучий: У Криму відтворили легендарні події штурму Сапун-Гори. Саме з цього бою 7 травня 1944 року розпочалася бойова операція зі звільнення Севастополя від німецьких військ.

Юлія КРЮЧКОВА, кореспондент: Сигнальна ракета перериває відпочинок армії Вермахту. Так німецькі війська сповіщають про наступ радянських солдатів. Німці займають позиції в окопах і спішно готуються відбивати атаку.

Олексій РИБКІН, рядовий штурмової групи радянських військ: "Мы, левая штурмовая группа, наша задача – выйти сначала на бруствер и короткими перебежками занять первый окоп с боем".

Володимир ЛУКОВ, унтер-офіцер Вермахту: "Когда РКК пойдет в атаку, уже начнется непосредственно штурм, наше подразделение из этих пушек выдвигается, выбивая русских из окопов, отбрасывает за вторую линию".

Юлія КРЮЧКОВА, кореспондент: За артилерійським обстрілом до бою приєднується спочатку авіація, а потім – піхота. Ярус за ярусом завоюють укріплення та піднімаються на верхівку Сапун-Гори радянські солдати. Під обстрілом працюють санітари – несуть поранених з полю бою. Атака радянських військ стрімка. Німецькі солдати здаються. Піднімають білий прапор. Лунає переможне "Ура". 69 років тому штурм Сапун-Гори тривав більше дев'яти годин. Нинішні реконструктори впоралися менше ніж за годину. Кажуть: головне – не тривалість бою, а спогади про те, якою ціною здобували перемогу.

Андрій БУДКОВОЙ, організатор реконструкції бою: "Здесь находились ДОТы со штрафними ротами румун, которые были просто прикованы кандалами. Они были смертники.

Приходилось выжигать огнеметами. Нужно было наводить сюда самолеты, штурмовики, истребители, чтобы погасить сопротивление немецких солдат".

Юлія КРЮЧКОВА, кореспондент: За подією спостерігали кілька тисяч глядачів. Серед них – і ветерани Другої світової. Розповідають: навіть за багато років їм моторошно згадувати той бій.

Ветеран: "Тяжело смотреть, потому что гибнут люди. Дай бог, чтобы это был просмотр последний".

Ветеран: "Тысячи солдат и падают на ходу, и подымаются, и подымаются... А потом, когда прорвали вот эти траншеи, противник уже отходит. Он бежит"

Юлія КРЮЧКОВА, кореспондент: Саме із штурму Сапун-Гори у 1944 році розпочалося звільнення Севастополя від німецьких загарбників. За різними даними, тоді у бою за висоту загинули майже чотири тисячі німецьких солдатів і понад 10 тисяч радянських.

### **У соборі Софії Київської розпочалася міжнародна пасхальна асамблея ICTV, Факти**

Петро ДЕМ'ЯНЧУК, ведучий: У соборі Софії Київської щойно урочисто розпочалася міжнародна пасхальна асамблея. Кияни і гости столиці почують хорові з України, Росії, Європи. протягом двох тижнів концерти проходитимуть у православних церквах на сцені консерваторії і оперного театру. Переважно звучатиме духовна музика, а також твори Рахманінова, Баха і Верді. Вхід на всі музичні вечори – вільний. А благословив їх проведення Митрополит Київський і всієї України Володимир.

ВОЛОДИМИР, Митрополит Київський і всієї України: «Хоровий спів – це найкращий вираз цього настрою, особливо в зв’язку з святами такими великими, як Різдво і Пасха. Тому ми прийшли сюди, щоб прийняти участь в святі хоровій асамблей».

### **Крепость пасхальных яиц сегодня испытывали в Виннице Интер, Подробности**

Анастасия ДАУГУЛЕ, ведущая: Крепость пасхальных яиц сегодня испытывали в Виннице. Для этого устроили битву на крашенках - такие соревнования проходят в городе впервые. Каждый из участников принес с собой три яйца и по очереди сражался с соперниками. У кого скорлупа осталась целой и невредимой после всех сражений, того и обещали признать победителем. Титул достался очень активному и юному участнику - 5-летней девочке. В качестве приза ей вручили набор шоколадных яиц.

Ева ГОАД, победительница яичного конкурса: «У мене було сильне яйце. Я вдома била яйця и бабушка мене вчила».

Александр ШЕМЕТ, организатор конкурса: «Это такой проект скажем так пилотный проект вот этого праздника и это может быть для города брендовым мероприятием, на который с удовольствием придут не только винничане, а и кто приедет в наш город».

### **Меж жадібності українських чиновників не існує – журналісти-розслідувачі Голос Америки**

У редакції «Washington Post» мені розповіли про розслідування фактів корупції на мільйон доларів. Мушу констатувати, що для українських корупціонерів це не гроші», – говорить у студії «Голосу Америки» журналіст НТН Ігор Колтунов, один із переможців конкурсу журналістських розслідувань організованого «Українською правдою» та посольством США в Україні.

Поруч з ним Михайло Ткач із «Плюсів». Обом журналістам 20-ть з гаком. Ткач розслідував корупцію священиків («7 смертних гріхів Владики Павла»), Ігор Колтунов – зловживання на «Укрзалізниці».

Мільйон доларів в Україні може вкрасти чиновник районного рівня. Що вже там казати про міста-мільйонники

Михайло Ткач

«Мільйон доларів в Україні може вкрасти чиновник районного рівня. Що вже там казати про міста-мільйонники, такі як Київ і т.д.», – говорить Ткач.

Поїздка до Вашингтона стала частиною призу переможця конкурсу.

«Я постійно переконуюсь, що меж чиновницької жадібності просто не існує», - говорить Михайло.

Під кожним міліційним відділком у Луганську стоїть джип його начальника, втім сам він нахабно в очі розповідатиме, що все робить за законом

Ігор Колтунов

«Під кожним міліційним відділком у Луганську стоїть джип його начальника, втім сам він нахабно в очі розповідатиме, що все робить за законом. І це попри те, що відомі факти, які свідчать про протилежне», – додає Ігор Колтунов.

«Ситуація стає складнішою щодня. Журналістам ламають камери, не дають знімати, а правоохоронці, які є частиною цієї корупції ніяк не реагують на такі факти», – розповідає про будні розслідувальної журналістики Ткач.

У своїй роботі журналісти-розслідувачі не можуть покладатись на роботодавців, і не мають впевненості у завтрашньому майбутньому - вважає Ігор Колтунов.

«Журналісти можуть отримати удар у спину як це було нещодавно із каналом ТВі, де журналісти працювали, чесно і якісно робили свою роботу», - розмірковує Колтунов.

Молоді люди зазначають – жодних наслідків, окрім суспільного резонансу, викриття не мають. Правоохоронці жодним чином не реагують на викривальні розслідування, бо є частиною корупційних схем. Единим важелем впливу на корупціонерів є суспільний осуд.

«Чиновники не сідають в тюрму, хоча і мали би, але (після викриття -прим. ред.) вони втрачають обличчя», – резюмує Колтунов.

«Це потрібно глядачам. Люди дивляться, реагують, звертаються до нас... Якщо не реагують правоохоронці, ми принаймні можемо допомогти людям», – зауважує Ткач.

Ігор Колтунов каже, що ситуація не повінству безнадійна.

«Ми ще виходимо, нам дають змогу говорити правду, і на щастя мені ще не заборонили займатись жодною темою. При цьому, коли я був регіональним журналістом, такі випадки були», – говорить про свій досвід Ігор Колтунов.

Відчуття безвиході у молодих журналістів немає.

3 травня у світі відзначили День свободи преси. В Україні за останнє десятиліття ситуація зі свободою слова погіршилась. У рейтингу свободи преси «Репортерів без кордонів» Україна опустилась з 116-того на 126-е місце. За даними іншої правозахисної організації Дім Свободи Україна цього року ледве втрималась у лізі частково вільних держав.