

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ У ДЗЕРКАЛІ ЗМІ:

**За повідомленнями
друкованих та інтернет-ЗМІ, телебачення і радіомовлення
28 березня 2013 р., четвер**

ДРУКОВАНІ ВИДАННЯ

Розраховуємо на всебічну підтримку ПАРЕ на шляху до євроінтеграції "Голос України"3

Україна розраховує на всебічну підтримку Парламентської асамблеї Ради Європи та її сприяння в підготовці необхідної правової бази для виконання завдань, поставлених перед нашою державою для підписання Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом. Про це заявив Голова Верховної Ради України В.Рибак під час учорашньої зустрічі з Президентом Парламентської асамблеї Ради Європи Ж.-К.Мін'йоном.

Сюрпризи «земельного» закону Наталія Білоусова, «День»4

Вчора в Міністерстві аграрної політики та продовольства України представники аграрних об'єднань та агрохолдингів розглянули основні положення розробленого Держземагентством законопроекту «Про обіг земель сільськогосподарського призначення». Зустріч проходила в режимі закритих дверей.

Суд не стал давить на кнопки Александр Радчук, "КоммерсантЪ" (Украина).....5

Вчера Высший административный суд отказал оппозиции, требовавшей признать незаконным назначение Верховной Радой руководства Кабинета министров и Национального банка из-за нарушения персонального голосования депутатов. Судьи пришли к выводу, что нарушения регламента не могут быть устранены в судебном порядке.

Оппозиция предложила Президенту уволить Александра Попова Артем Скоропадский, "КоммерсантЪ" (Украина).....6

Вчера в парламенте был зарегистрирован проект постановления с требованием к президенту уволить главу Киевской городской государственной администрации А.Попова. Автор документа народный депутат С.Мищенко (внефракционный) объяснил свою инициативу неудовлетворительными действиями властей во время непогоды. "Коллапс в Киеве вызвала не погода, а власть.

Без натиску народу нічого не буде Катерина Бачинська, "Україна молода"7

Представники опозиції у Верховній Раді закликають не тільки киян, а й усіх небайдужих громадян України вийти 2 квітня під парламент для захисту права обирати владу. Адже вибори мера столиці в цьому році, за словами експертів, опинилися під великим питанням.

ІНТЕРНЕТ-ЗМІ

Мустафа Джемілєв заявив, що влада серйозно помиляється, думаючи, що кримські татари їй нічого не зроблять Gazeta.ua8

"Так, у нас принципи ненасильницькі, і цих принципів ми дотримуємося 50 років. Та якщо вони будуть, скажімо, пробувати кримських татар, як вони зараз хочуть, роздробити на частини, тоді ніхто не зможе гарантувати, що відбудеться", - наголосив він.

Виталий Кличко: "Может произойти социальный взрыв. Этот сценарий грозит целостности страны" *Левый Берег.ua*.....8

Сегодня фигура Кличко – то, чем стал в 2002-2004-м Ющенко и чем позже очень хотел, но не стал Тигипко. Его фигура – точка, в которой вполне могут сойтись интересы крупных игроков вне круга «семьи». Всех тех, кто заинтересован в смене формата власти.

БЛОГИ

Сергій Калін: «Каплін хоче кримінальну справу проти Азарова, Азаров - проти Капліна» *lb.ua*.....15

"Я продовжу контролювати роботу Азарова як прем'єра, як політика, як чиновника, як громадянина. Йому не вдасться знищити парламент, ми ж зможемо звільнити від нього Україну. Я направив депутатське звернення до Генпрокурора, далі буде".

Володимир Бондаренко: «Владу в Києві може очолити пенсіонер родом з Донбасу» *glavkom*.....15

"Але чому звідняли не Глоубченка, а Мазурчака, який хоч і був першим заступником голови, все ж відповідав за інші напрямки? Питання цікаве, і відповідь на нього можуть дати події в столиці з наближенням виборів. Я не здивуюся, якщо через деякий час державну владу в Києві очолить пенсіонер Голубченко, який поповнить когорту української геріатричної влади".

Юрій Мірошніченко: «Християнські цінності мають стати основою загальносуспільного діалогу» *pravda.com.ua*16

"Я досить часто зустрічаюся з представниками християнських професійних спілок – християн-журналістів, християн-медиків, християн-підприємців. Більше того у громадському просторі успішно функціонує Альянс професіоналів-християн, який об'єднує віруючих фахівців різних професій для їх фахового, духовного та лідерського розвитку, а також для суспільного служіння через свою професію Богу та людям в церквах та суспільстві".

ТЕЛЕБАЧЕННЯ І РАДІОМОВЛЕННЯ

Вивести із зали засідань Кабінету Міністрів опозиційного депутата наказав охороні Микола Азаров *5 канал, Час новин*.....16

Підписання Угоди про асоціацію з ЄС може відбутись уже у листопаді цього року *ТРК Ера, Новини*17

Майбутнє конституційної реформи в Україні обговорили голова парламентського Комітету з питань верховенства права і правосуддя Сергій Ківалов та президент ПАРЄ Жан-Клод Мін'йон *5 канал, Бізнес-час*.....18

Первая кадровая жертва снегопада - Александр Мазурчак *Интер, Подробности*18

Україна своєчасно виконає план дій від ПАРЄ *УТ-1, Новини*.....20

Опозиція познущалася над опудалом Олександра Попова *ТВі, Сьогодні*20

Розраховуємо на всебічну підтримку ПАРЄ на шляху до євроінтеграції
"Голос України"

Україна розраховує на всебічну підтримку Парламентської асамблеї Ради Європи та її сприяння в підготовці необхідної правової бази для виконання завдань, поставлених перед нашою державою для підписання Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом. Про це заявив Голова Верховної Ради України Володимир Рибак під час учорашньої зустрічі з Президентом Парламентської асамблеї Ради Європи Жан-Клодом Міньйоном.

На початку зустрічі В.Рибак привітав Ж.-К.Міньйона з переобранням на посаду Президента ПАРЄ. «Український парламент високо оцінює результати вашої діяльності на цій посаді, — сказав він. — ПАРЄ є на сьогодні єдиним реальним об'єднанням усіх парламентаріїв Європи. Тому роль Асамблеї та її керівництва є унікальною».

«Ми зацікавлені в тому, щоб ПАРЄ мала високий авторитет, а до її рекомендацій прислуховувалися і максимально враховували в законотворчій діяльності. У цьому контексті важливо, щоб ці рекомендації не були заполітизованими, а їх реалізація здійснювалася в межах правового поля», — зазначив керівник парламенту.

В. Рибак повідомив, що 22 лютого 2013 року було ухвалено Заяву Верховної Ради України «Про реалізацію євроінтеграційних прагнень України та укладення Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом». При цьому він підкреслив, що згадану заяву підтримали 315 із 349 народних депутатів, присутніх у залі пленарних засідань. «Це є вагомим свідченням готовності українського парламенту об'єднати зусилля задля руху України на європейському напрямку», — підкреслив Голова Верховної Ради.

В. Рибак також заявив, що Верховна Рада України, надаючи великого значення результатам саміту «Україна—ЄС», налаштована на прийняття необхідної правової бази для виконання завдань, поставлених перед нашою державою для підписання Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом.

За його словами, на порядку денному необхідних реформ, щодо яких Україна має досягти значного прогресу до майбутнього саміту Східного партнерства у Вільнюсі в листопаді 2013 року, значна частина стосується компетенції Ради Європи. «Ми розраховуємо на всебічну підтримку Парламентської асамблеї та її сприяння у підготовці необхідної правової бази», — сказав В. Рибак.

У свою чергу, Президент ПАРЄ заявив, що Парламентська асамблея Ради Європи у рамках своєї компетенції готова надати Україні необхідну допомогу для підписання Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом.

«Я приїхав в Україну як Президент ПАРЄ, як ваш партнер. Ми тут, щоб підтримати і допомогти, — зазначив він. — Ми дуже розраховуємо на Україну».

Ж.-К. Міньйон підкреслив, що Україна — «молода держава, і вона ще не встигла зробити все, що відповідає стандартам Ради Європи». Водночас Президент Асамблеї зазначив, що «все треба робити поступово, але нині необхідно пришвидшити свій поступ до стандартів Ради Європи».

Президент ПАРЄ привітав ухвалення Заяви Верховної Ради України «Про реалізацію євроінтеграційних прагнень України та укладення Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом». «Я вітаю те, що є одностайна думка щодо Угоди про асоціацію», — сказав він.

«Я абсолютно переконаний, що Україна хоче виконати взяті на себе зобов'язання. В їх рамках було б дуже доречно, щоб Угода про асоціацію була підписана у листопаді цього року, — сказав Ж.-К. Міньйон. — Ми чекаємо на неї з нетерпінням, оскільки цей документ вигідний як Україні, так і Євросоюзу».

Ж.-К. Мінйон підкреслив, що Рада Європи, Парламентська асамблея та Венеціанська комісія готові надати Україні сприяння у здійсненні конституційної реформи, реформуванні законодавства у сфері боротьби з корупцією, системи прокуратури та правоохоронних органів, судової та виборчої систем. «Необхідно задіяти механізми парламентської дипломатії, аби допомогти вам у реалізації реформ», — сказав він. Президент ПАРЄ також зазначив, що нинішній рік є важливим для нашої країни і з огляду на головування в ОБСЄ.

Своєю чергою, В.Рибак погодився з думкою Ж.-К. Мінйона щодо необхідності прискорення реформ. «Є серйозні недоліки у законодавстві. Але ми працюємо над помилками, — сказав керівник парламенту. — У квітні-травні ми приймемо закони на виконання зобов'язань України перед РЄ, продовжуватимемо роботу з удосконалення законодавчої бази».

«Ми все робитимемо, щоб Україна була у європейській сім'ї», — сказав Голова Верховної Ради.

<http://www.golos.com.ua/Article.aspx?id=285014>

Сюрпризи «земельного» закону

Наталія Білоусова, «День»

Вчора в Міністерстві аграрної політики та продовольства України представники аграрних об'єднань та агрохолдингів розглянули основні положення розробленого Держземагентством законопроекту «Про обіг земель сільськогосподарського призначення». Зустріч проходила в режимі закритих дверей. Втім, «День» дізнався про деталі дискусії і про спірні норми нового законопроекту.

Розданий для обговорення документ містив тільки вісім останніх сторінок підготовленого законопроекту. Тож набір революційних земельних норм представлених на розсуд був неповний. Розданий примірник є у розпорядженні газети «День». У цьому документі сказано, що володіти землею можуть держава, фізичні особи громадяни України, Державний земельний банк, територіальні громади села, міста. Заборонити купувати землю пропонується, як і раніше, іноземцям та юрособам. Цікавий факт: аби придбати земельну ділянку потрібно буде отримати дозвіл у Мінагропроді в порядку, встановленому Кабміном! Що це? Нагадує механізм реалізації принципу цьому дам тому не дам. Втім, це тільки припущення.

Йдемо далі по тексту законопроекту і тут ще більше сюрпризів: переважне право на купівлю земельної ділянки отримує держава, територіальні органи громад та Державний земельний банк. Прозорість ринкових операцій із землею, зазначено в документі, будуть забезпечувати за рахунок публічності інформації про угоди з сільськогосподарськими землями (шляхом застосування «біржового» механізму продажу). Також пропонується встановити 10-ти річну заборону на зміну цільового призначення земельних ділянок, ввівши при цьому регресивну шкалу державного мита при перепродажі таких земель. Автори документу пропонують обмежити 100 га загальну площу земель у приватну власність одній особі. Також пропонується встановити мінімальний термін оренди сільгоспземель — 7 років. Щоправда, в розданому документі жодної згадки про максимальний розмір орендних площ для агрохолдингів.

Цікавим є й фінансовий блок підготовленого законопроекту. Зокрема, в ньому пропонується внести наступні зміни до Податкового кодексу України: збільшити ставку земельного податку на 1 га орних земель з 0,1% до 1% (від нормативної грошової оцінки землі) та вилучити пільги з його сплати для платників фіксованого сільськогосподарського податку. Мінімальну ж ставку орендної плати планують підвищити з 0,1% до 3% від їх нормативної грошової оцінки, сказано в документі.

«День» попросив прокоментувати основні положення документу президента «Української аграрної конфедерації» Леоніда Козаченка. Запитання викликає намір законодавців надати пріоритетне право викупу землі, говорить він. «Це означає, що якщо держава захоче викупити землю, то ніхто інший не зможе вже цього зробити», — говорить він перше зауваження. На його думку, так чинити не можна, а треба наслідувати європейців. «Для

уникнення корупції в цьому процесі у ряді європейських країн створили земельні асоціації або земельні місцеві ради, які приймають рішення кому продати цю землю. Якщо вони не можуть продати землю за рік, то тільки тоді держава і чиновник має право втрутитися в цей процес і сказати, що робити з такою землею», — резюмує він.

Питання є й до пункту про 10-ти річну заборону на зміну цільового призначення сільгоспземель. На думку Козаченка, даний пункт треба уточнити в тій частині, що мораторій не поширюється на розміщення об'єктів молочних товарних ферм та інших об'єктів сільськогосподарського призначення. В іншому випадку ризикуємо будемо будувати ферми в містах.

Він також виступає і проти непродуманої зміни фіскального підходу до аграріїв. За словами Козаченка, за запропонованим порядком треба платити мінімум 4% від нормативної грошової оцінки землі за користування 1 га сільгоспугіддями. Такий підхід небезпечний тим, розповідає Козаченко, що вже зараз в окремих регіонах орендна плата становить 50% собівартості виробленої аграрієм продукції. У 2012 році орендна плата становила, каже він, 840 гривень, а в 2013 році очікується на рівні 1200 гривень. Тож на думку експерта, всі ці та інші дискусійні норми законопроекту мають бути винесені на широке публічне громадське обговорення, щоб уникнути протесту селян.

<http://www.day.kiev.ua/uk/article/den-ukrayini/syurprizi-zemelnoho-zakonu>

Суд не стал давить на кнопки *Александр Радчук, "Коммерсантъ" (Украина)*

О том, что все решения Верховной Рады с 13 декабря 2012 года по 11 января 2013 года приняты с нарушением нормы о персональном голосовании и должны быть отменены, представители оппозиции сообщили Высшему административному суду в феврале в своем иске. Под сомнение, в частности, были поставлены голосования о назначении Николая Азарова премьер-министром, Владимира Рыбака — главой Рады, Игоря Соркина — председателем Нацбанка.

Иск приняла к рассмотрению коллегия из пяти судей под председательством Олега Кравцова. Интересы оппозиции в суде представляли народный депутат Юрий Одарченко («Батькивщина») и его адвокат Дмитрий Ильченко. Сторону Верховной Рады — сотрудник юридического департамента аппарата парламента Юрий Пилявский.

Первым слово получил Юрий Одарченко. В подтверждение исковых требований он зачитал разъяснения аппарата Рады об организации голосования народных депутатов. «На мой депутатский запрос аппарат Верховной рады ответил, что у него нет технической возможности контролировать личное голосование депутатов в сессионном зале», — заявил истец. Согласно документу, регистрация депутата в зале заседаний совершается путем установления карточек в гнезда для голосования. «Никаких действий со стороны Верховной рады для того, чтобы один депутат не нажимал кнопку “за” на нескольких пультах для голосования, предпринято не было», — констатировал господин Одарченко.

Представитель Верховной Рады Юрий Пилявский, со своей стороны, заявил, что действия аппарата парламента полностью соответствуют закону «О регламенте», и регистрация осуществлялась согласно закону. В подтверждение своих слов он предоставил суду доказательства — регистрационные листы с подписями народных депутатов. «Верховная рада — это коллегиальный орган, который состоит из 450 народных депутатов. Они, как субъекты законодательной инициативы, сами в состоянии исправить все недостатки регламента», — заявил господин Пилявский. — Суд не может обязать коллективный орган государственной власти принять то или иное решение».

В ходе дебатов адвокат Дмитрий Ильченко напомнил суду еще об одном требовании иска: обязать Верховную раду обеспечить проведение пленарных заседаний с использованием электронной системы для голосования, которая бы сделала невозможным факт регистрации и

голосования одного депутата вместо другого. Судья Кравцов с интересом отнесся к данному требованию:

— И какое же решение, по вашему мнению, в данном вопросе должен принять суд? — спросил судья.

— Мы не технический отдел и не знаем, как можно это обеспечить. Возможно, нужно ввести в действие систему регистрации и голосования по отпечатку пальца или сетчатки глаза,— заявил Ильченко.

...После полуторачасового заседания судьи удалились в совещательную комнату для принятия решения. Уже через 15 минут господин Кравцов огласил решение:

— Суд постановил: иск народного депутата Одарченко Юрия Витальевича к Верховной Раде об отмене принятых с нарушением процедуры голосования решений парламента отклонить. Решение суда окончательное и обжалованию не подлежит.

«Нынешняя власть понимает, что в случае удовлетворения нашего иска это может угрожать легитимности занимаемых должностей и Премьер-министром Николаем Азаровым, и Первым вице-премьером Сергеем Арбузовым, и спикером Владимиром Рыбаком,— заявил после суда Одарченко.— Суд не принял аргументов нашей стороны, что свидетельствует о том, что власть влияет на его решения». При этом народный депутат подчеркнул, что через неделю подготовит другой иск по вопросу нарушения процедуры принятия решений Радой. «Сейчас думаем, под каким углом подать новый иск: мы хотим добиться от украинских судов принятия правомерных решений, тем более что сегодняшнее решение Высшего админсуда не решает проблему неперсонального голосования»,— заявил Одарченко.

<http://www.kommersant.ua/doc/2156176>

Оппозиция предложила Президенту уволить Александра Попова *Артем Скоропадский, "Коммерсантъ" (Украина)*

Вчера в парламенте был зарегистрирован проект постановления с требованием к Президенту уволить главу Киевской городской государственной администрации Александра Попова. Автор документа народный депутат Сергей Мищенко (внефракционный) объяснил свою инициативу неудовлетворительными действиями властей во время непогоды. "Коллапс в Киеве вызвала не погода, а власть. В разгар урагана сам глава КГГА находился за границей на футбольном матче, а оперативный штаб по чрезвычайной ситуации был открыт только через сутки после того, как начался снегопад.

Помимо разбитых дорог, круглосуточных пробок, отсутствия необходимых продуктов питания, прогулки по улицам Киева стали опасными для жизни из-за падения сосулек",— объяснил инициативу Мищенко на своей странице в Facebook. По его мнению, власть фактически проигнорировала предупреждения синоптиков о снегопаде: "Все, что они сделали — обратились через интернет к водителям с просьбой ограничить использование частного транспорта".

Напомним, во вторник за неэффективную работу были уволены генеральный директор "Киевавтодора" Георгий Глинский и начальник управления по чрезвычайным ситуациям КГГА Виталий Пшеничный. Кроме того, в отставку подал заместитель главы КГГА Александр Мазурчак. Впрочем, Мищенко считает, что "Александр Попов ищет виновных и ничего не делает, чтобы предотвратить новое стихийное бедствие в Киеве, возможно, еще более страшное, чем снегопад — паводки".

По мнению директора компании персонального и стратегического консалтинга Berta Communications Тараса Березовца, власть вряд ли поддержит идею об отставке Александра Попова: "С учетом того, что вопрос о киевских выборах все еще актуален, а другого кандидата у власти нет, Александра Попова вряд ли снимут с поста, ограничившись отставками второстепенных лиц".

<http://www.kommersant.ua/doc/2156276>

Без натиску народу нічого не буде *Катерина Бачинська, "Україна молода"*

Представники опозиції у Верховній Раді закликають не тільки киян, а й усіх небайдужих громадян України вийти 2 квітня під парламент для захисту права обирати владу. Адже вибори мера столиці в цьому році, за словами експертів, опинилися під великим питанням. Небажання «регіональної» влади йти на вибори накладається на дії самої опозиції, яка не може дійти згоди і відтягує рішення щодо узгодження єдиного кандидата.

Як сказала вчора на «круглому столі» в агенції УНІАН народний депутат від партії «УДАР» Наталія Новак, інформація щодо кандидата від опозиції стане відомою відразу, як оголосять дату проведення виборів. А оскільки Верховна Рада не прийняла рішення, коли кияни обиратимуть мера, тому про об'єднаного кандидата в колі опозиції остаточно не заявляють.

Більшість опозиціонерів і громадських активістів схиляються до кандидатури Віталія Кличка — як людини, яку кияни готові підтримати передусім. Проте у випадку, якщо лідер партії «УДАР» все-таки відмовиться від столиці на користь президентської кампанії, а такі припущення вже звучать, то, на думку депутата з «Батьківщини» Юрія Стеця, потрібно обов'язково буде проводити соціологічне опитування стосовно найкращого «дублера Кличка».

«На сьогодні опозиція говорить, але не діє. Її меркантильні інтереси стоять вище, аніж вибори в місті, — критикує колег поза-фракційний нардеп Олесь Доній. — Кличка чекати не варто, він переріс рейтинг для мера столиці. За останніми соціологічними даними, він є першим кандидатом від опозиції, якого б підтримав народ на виборах Президента в 2015 році, і його рейтинг зростає. Натомість Арсеній Яценюк хоче позбавитись конкурента на президентських виборах, тому й активно пропонує кандидатуру Кличка на мера Києва».

Але спершу треба відстояти право обирати міського голову як таке. За словами політичних експертів, якщо сьогодні кияни не зможуть довести своє право обирати мера, це загрожує всій Україні. «На сьогодні [«Регіони»] опрацювали схему, за якою вони хочуть відібрати право голосу не лише в киян, а й у всього народу. Якщо ж це буде здійснено, то можна поставити хрест на виборах в Україні як таких», — коментує ситуацію Олесь Доній.

Щодо акції протесту, яку організовує опозиція, то політолог Володимир Фесенко вважає її недієвою. «Ця акція не дасть жодних результатів, оскільки кияни не проінформовані. 500 «лайків» у «Фейсбуці» — це нічого не значить. Єдиним дієвим важелем може стати те, що кияни вийдуть на вулицю не за конкретного кандидата, а за своє право вибору».

Учасники «круглого столу» згадали й такого кандидата в мери, як Петро Порошенко. Кажуть, экс-міністр присвятив чимало часу, аби домовитися про статус висуванця опозиції. Але де він сьогодні? Громадський активіст Єгор Соболев пожартував: «Мабуть, з лопатою в руках на вулицях Києва сніг розчищає».

Ситуація щодо виборів мера справді дуже неоднозначна. Проблеми є не лише в голови КМДА Олександра Попова, який після проблем зі снігопадом суттєво втратив рейтинг, а й в опозиції, чії ймовірні кандидати (окрім Кличка) розчаровують своєю пасивністю.

«Я переконаний, що якби вибори проводилися в ці вихідні, то за Попова не проголосували б навіть його рідні і друзі, що ж казати про розлючених киян», — заявляє народний депутат від фракції «Батьківщина» Олександр Бригинець.

Але, погоджуються експерти й політики, настрої київських виборців досить мінливий. І якщо опозиція не мобілізує під ВР достатню кількість небайдужих, то розраховувати на якісь зміни не варто. Спершу слід відстояти саме право обирати владу, і так само важливо визначити сильного кандидата від опозиції. «Однак, — зазначає Доній, — схоже на те, що ми маємо справу з компромісом еліт, яким вигідна нинішня ситуація в столиці».

<http://www.umoloda.kiev.ua/number/2247/180/80002/>

Мустафа Джемільєв заявив, що влада серйозно помиляється, думаючи, що кримські татари їй нічого не зроблять*Gazeta.ua*

У Криму може виникнути силове протистояння між кримськими татарами та владою в разі спроби знищення Меджлісу.

Про це в ефірі телеканалу ТВі заявив голова Меджлісу кримськотатарського народу Мустафа Джемільєв, відповідаючи на запитання, чи може бути на півострові своя версія Чечні.

"Очевидно, може. Хочу сказати, що можновладці дуже помиляються, коли кажуть, що "кримські татари нам нічого не зроблять", - зазначив Джемільєв.

За словами політика, така позиція влади дуже непокоїть Меджліс.

"Так, у нас принципи ненасильницькі, і цих принципів ми дотримуємося 50 років. Та якщо вони будуть, скажімо, пробувати кримських татар, як вони зараз хочуть, роздробити на частини, тоді ніхто не зможе гарантувати, що відбудеться", - наголосив він.

Джемільєв додав, що те, що за ці роки не було масштабних конфліктів – це результат не мудрої політики кийського керівництва, а дотримання принципів ненасильства самими кримськими татарами.

"Ми у всіх випадках намагалися відшукати шляхи для діалогу, щоби уникнути насильства. Але цього ніхто не зможе гарантувати, якщо їм вдасться знищити Меджліс. А я сподіваюся, що не вдасться", - підсумував Джемільєв.

<http://gazeta.ua/articles/politics/dzhemilev-zayaviv-scho-vlada-serjозno-pomilyaetsya-dumayuchi-scho-krimski-tatari/489637>

Віталій Кличко: "Может произойти социальный взрыв. Этот сценарий грозит целостности страны"*Левый Берег.ua*

В отличие от большинства нынешних политических топ-персонажей, Віталій Кличко не является профессиональным чиновником, переквалифицировавшимся в «государственного деятеля»; бывшим бизнесменом, внезапно ударившимся в любовь к Родине на почве мажоритарки. Несмотря на все сложности первоначального этапа большого пути, он – политик. Сегодня это уже очевидно. И обладает одним качеством, крайне ценным для настоящего политика. Чуйкой. Уж простите за просторечье.

Коллеги по оппозиции часто критикуют Віталія за перманентную неопределенность по ключевым вопросам, затягиванием с принятием принципиальных решений и т.д.

По ходу кампании - во время создания ОО - «Батьківщина» с «Фронтом» до последнего уговаривали «Удар» «сообразить на троих». Отказа не получили, согласия – тоже. Такая же ситуация сегодня складывается и с кандидатурой претендента на мэры Киева от «Удара». Примеры можно еще проводить.

Со стороны эти уговоры выглядят довольно комично: как будто старший брат настоятельно склоняет к чему-то младшего, а тот, не желая перечить напрямую, мастерски уворачивается. Впрочем, нет, «младшим братом» «Удар» уже не назовешь. В результате эпопеи с блокированием Рады, он приобрел настоящую субъектность.

В том числе, благодаря пресловутой "чуйке", позволяющей Віталію Кличко избегать лишних движений. Не совершать ошибок, уклоняться от ударов в политике не менее важно, чем двигаться в правильном направлении.

«Когда шел в политику, у меня были розовые очки. ...Оказывается, твои успехи здесь раздражают. Увы, не только конкурентов», - мягко комментирует козни в стане оппозиции.

Сегодня фигура Кличко – то, чем стал в 2002-2004-м Ющенко и чем позже очень хотел, но не стал Тигипко. Его фигура – точка, в которой вполне могут сойтись интересы крупных игроков вне круга «семьи». Всех тех, кто заинтересован в смене формата власти.

Сам Виталий этого не отрицает. Да, в процессе вычитки интервью из текста исчезли откровенные констатации: верно, я сам почти со всеми главными олигархами общаюсь, они весьма недовольны, ропщут. Но, сути эти «стилистические правки» не меняют.

Для того, чтобы перевернуть мир, нужна точка опоры. «Удар» вполне может ею стать. И ничего зазорного, на самом деле, тут нет. Никакого «коллораборационизма с властью». По той простой причине, что сегодня власть и олигархи – вовсе не одно и то же.

На минувшей сессионной неделе парламент сделал первый шаг для проведения выборов в столице. Очевидно, однако, что второго не последует и все это чистый блеф. Какие кулуарные договоренности необходимы, чтобы гонка все же состоялась, и будет ли вы в них участвовать? Тем более – инициировать? Учитывая, что подобная неопределенность вам не так уж невыгодна.

Давайте называть вещи своими именами. Выборы мэра города Киева и Киевсовета означают для партии власти полную потерю контроля над столицей. Известно: оппозиционные настроения в городе очень высоки, поддержка власти минимальна, соответственно шансы ее ставленника на успех – тоже. Тем более – шансы сформировать выгодное для нее большинство в Киевсовете.

К большому сожалению, власть рассматривает Киев исключительно с точки зрения бизнеса, реализации административного ресурса, политического давления, проще говоря – наживы. Интересы самого города: дороги, парки, сохранение исторического облика города, комфорт для жителей столицы им неинтересны.

Понимая все это, Партия регионов прикладывает максимум усилий для того, чтобы выборы в городе не состоялись, чтобы нынешняя ситуация длилась как можно дольше.

Возвращаясь к вопросу...

Вы наблюдаете за тем, что происходит в парламенте. Вы видели, как вели себя Партия регионов и коммунисты, когда вопрос по Киеву выносился на голосование в первый раз (решение было провалено, - С.К.). Я бы не хотел сейчас вдаваться в кулуарные подробности, они не меняют картины. Давайте – обращаясь к сотням тысяч ваших читателей – говорить простым языком.

Говорим простым языком. Сегодняшний рейтинг Попова – минимум 20 процентов. Честный рейтинг. Вас оценивают в тридцать. Да, рейтинги – штука нестабильная и могут меняться, тем не менее, двадцать процентов - очень много. Получается, не так уж его не любят.

Попов - ставленник Президента, Партии регионов. Все коммунальные СМИ, а их у города немало, с утра до вечера рассказывают о достижениях нынешней столичной власти, показывают господина Попова исключительно в позитивном свете, представляя как человека, беспрестанно заботящегося о городе. Любые позитивы – от открытия станции метро до обновления детской площадки – вешаются, как ордена на китель, на грудь Попову. Тогда как проблемы замалчиваются.

Да, это – технология, но она, к сожалению, работает. Так, может, людей все устраивает, им все нравится и только узкий круг интеллигентствующих изгоев возмущается? Ну, или политиков, которым это выгодно?

Насчет рейтинга Попова я свое мнение сформулировал абсолютно честно. Еще раз: «промывание мозгов», к сожалению, работает. Не для всех, но имеет воздействие на немалое количество людей. В советское время было так же. Наши люди привыкли верить тому, что узнают из СМИ. Поэтому оппозиция тут всегда априори проигрывает в положении. Мы же не имеем такого доступа к СМИ!

У вас и СМИ-то своих нет.

Нет. Если не считать таковым партийный сайт, личные твиттеры и фейсбуки (смеется).

...После катастрофической беспомощности и бездеятельности столичной власти в ликвидации последствий снегопада, этой власти вряд ли помогут любые технологии и даже ее СМИ. Попов, я считаю, должен сам, добровольно, подать в отставку.

Вы несколько раз говорили, что объявите решение относительно того, кого именно ваша политсила станет номинировать в киевские мэры только после того, как появится дата выборов. Дата все не появляется и не факт, что появится. Однако, ваша пауза порядком затянулась. И выглядит либо как нерешительность, либо как подыгрывание власти. Если уж вам так не хочется самому идти – окей, имеете право, но скажите об этом прямо. Если ваш брат...

Причем тут мой брат?! (повышая голос и заметно раздражаясь, - С.К.)

Давайте разберемся, при чем. И почему ваши коллеги из ОО «не под диктофон» открыто говорят, что вы предлагаете его на Киев.

Тогда давайте позвоним моему брату и зададим ему этот вопрос. Если окажется, что вы не правы, а окажется именно так, вы извинитесь!

Извинюсь с большим удовольствием. Более того, я получу полное моральное право в глаза сказать тем лидерам оппозиции, которые об этом говорят, что они – вруны.

Кличко набирает брата, застаёт его за обедом. Предупреждает, что разговор идет по громкой связи. Услышав вопрос о мэрстве, Владимир не сразу понимает, о чем речь; смеясь, уточняет – «а от кого предложение?», «мэра какого города?» и т.д. Потом весело резюмирует: «вам, по-моему, скучно там ребята».

Из полутора минутного разговора становится понятно: Владимир Кличко в мэры не собирается.

С удовольствием приношу извинения. На самом деле, мало кто из политиков бы отважился сделать то, что вы сейчас.

Почему?

А почему было не сделать это раньше? Вас этим столько "троллили".

У меня правило: я слухи не комментирую.

Послушайте, это – политика, тут свои законы. Ситуация неопределенности добавила козырей оппонентам, хотя вы легко могли бы помешать им в набирании баллов. При том, это же не первый раз. Когда «Удар» только начал блокирование, ОО не приветствовало, если кто-то из их рядов приезжал вас поддерживать, тем более – ночью. Потом – ваш брат. Новая тема: якобы Левочкин согласился «что-то придумать» с Тимошенко, если она откажется от поддержки Яценюка в 2015-м и поддержит вас. Относительно последнего, я не говорю, что это правда, лишь пересказываю то, что они сами сейчас активно обсуждают. По-вашему, это называется: партнерские отношения? Почему они так себя ведут?

Присутствие в политике Виталия Кличко многих раздражает. Я прекрасно это понимаю. Да, когда шел в политику, у меня были розовые очки, и это я не скрываю. На совершенно обычные, на мой взгляд, вещи я смотрел прямо, просто. Оказалось, в политике все иначе. Если в спорте твоим достижениям радуются, то твои успехи – пусть даже не очень значительные – в политике раздражают конкурентов. Да часто, увы, и не только конкурентов. Если они в лицо и не скажут, будут улыбаться так сквозь зубы (демонстрирует гримасой, - С.К.).

По-человечески это очень неприятно, не скрою. Поэтому стараюсь не обращать внимания на подобные ситуации, делать свое дело и двигаться вперед.

Все-таки, в ситуации с братом, почему было не сказать открыто?

Я же объяснил, что не комментирую слухи!

Формула «я не комментирую слухи» обычно используется, когда человек что-то скрывает. Потому к ней такое недоверие.

Может быть. Но если я только раз прокомментирую заявление второго, третьего, тридцать третьего лица в какой-то партии, которое не имеет под собой никаких реальных

оснований, то в дальнейшем вынужден буду только то и делать, что комментировать и опровергать. А мне есть чем, кроме этого, заниматься.

Политика – игра в долгую. Понятно, вам не очень хочется уходить из ВР. Однако, отступив – хотя, на самом деле, никакое это не отступление – на шаг, настояв, я подчеркиваю – настояв на выборах, добившись их проведения, возглавив город, собрав под себя Киевсовет, вы легко взберетесь на президентский трамплин. Просто не в этот раз, а в следующий.

Мысль, конечно, интересная! Я над этим подумую. (улыбается).

Ясно. Как вам, как гражданину и жителю этого города, фигура Петра Порошенко в качестве возможно кандидата в мэры?

Я не считаю правильным обсуждать ту или иную кандидатуру – их сегодня уже немало называют. Обсуждать стану только ту, которую выдвинет наша политическая сила.

Не прошу политической оценки, меня интересует оценка гражданина и жителя города.

Я уже ответил.

Ваша нерешительность относительно столицы понятна. Вы завели в парламент немаленький отряд. После истории с блокированием, вы и ваш отряд окончательно приобрели субъектность, теперь вы полноценные игроки...

Можно ремарку? Сколько о нас говорили: никакой команды нет. Мол, «сборная солянка», в которую набились люди Коломойского, Фирташа, Ахметова...

Левочкина!

А Кличко людей там, дескать, вообще нет. Мол, «УДАР» - технический проект и первые тушки, которые появятся в Раде, будут у них.

Эта информация навязывалась очень активно, вы помните. Хочу подчеркнуть: свою команду я формировал лично и за каждого из этих людей я отвечаю.

Давайте откровенно: персонажи, которых ассоциируют с известными олигархами, у вас в команде есть. Поэтому-то их и называют «людьми Левочкина, Фирташа, Коломойского и т.д.». Но, так ли это скверно? Исторически, именно представители крупнейших элит выступали катализаторами тектонических сдвигов в украинском политикуме. Мы сейчас не говорим, хорошо это или нет, просто констатируем факт. Так, исходя из этого факта, так ли плохо иметь в команде людей, связанных с той или иной олигархической группой? Олигархи и власть сегодня – вовсе не одно и то же. Так ли плохо иметь шанс стать точкой, в которой сойдутся интересы нескольких основных олигархов?

Доводы по поводу чьих-то людей в моей команде абсурдны и смешны. Вы видите, что депутаты нашей фракции голосуют в интересах кого-то из олигархов?

Пока еще парламент не рассматривал законы, которые бы раскалывали, вынуждали самоопределиваться, проявить «кто есть кто». Закон о трансферных ценах, например. Вам просто повезло. Не было критического момента.

Какие еще «критические моменты» вам нужны? Сколько раз было, что Партии регионов не хватало голосов? Множество! Поэтому, если бы люди, способные на то, чтобы разменяться, были, они бы давно ушли. Почему? Да, потому что на их знакомых, бывших бизнес-партнеров, друзей, родственников, заведены уголовные дела; их прежний бизнес практически полностью уничтожен. Я имею ввиду Дубневича, Негоя, Каплина, других. Условие им ставилось простое: все проблемы закончатся, если вы только выйдете из «Удара» и, даже если не вступите во фракцию ПР, хотя бы голосовать будете в унисон. Но, люди ответили твердое «нет».

Поэтому ваши слова о том, что не было еще «критических моментов», не выдерживают критики.

Согласны ли – мировоззренчески, по крайней мере – с тем, что олигархи – одни из главных и опаснейших для власти оппонентов?

Действительно, сегодня центр принятия ключевых решений сместился в сторону так называемой «семьи». И те, кого мы называем олигархами, не слишком этим довольны. Власть –

на глазах у этих людей – менялась не один раз, и каждый раз их главный интерес был в сохранении своих активов. Сегодня они все, как один, говорят одно и то же: мы нуждаемся в простых, понятных правилах, которые были бы задекларированы и незыблемы. Говорят в унисон, не договариваясь между собой.

Сегодня происходит очередной передел рынка, смещающий интересы, как я сказал, в сторону «Семьи». Учитывая это, я не исключаю, что ваши слова справедливы.

Олигархи заинтересованы в смене действующего уклада. Для этого им необходим политический лидер и команда, которые могли бы – для простых народных масс – стать эталом их интереса. Нечто подобное наблюдалось в 2002-2004-м, когда основными «двигателями» Ющенко были те, кто, прежде побывал во власти, выбыл из нее, но очень хотел вернуться – Порошенко, Мартыненко, Третяков, Жвания. Сейчас вы вполне могли бы стать точкой, в которой сходятся интересы нескольких крупных олигархов. Если ваша политсила нацелена на смену режима, а кому-то это тоже очень на руку и он хочет помочь, неужто зазорно скооперироваться?

Если это искренне, и ключевые демократические принципы поддерживаются людьми независимо от их социального статуса, финансового положения; если люди объединены тем, что желают жить в современной нормальной стране, можно только приветствовать их желание участия в позитивных изменениях в Украине.

Значит, вы могли бы стать точкой, в которой сходятся интересы Ахметова, Фирташа, Коломойского?

Еще раз: если представители крупного, среднего, малого бизнеса, рабочие, художники, кто угодно, если они разделяют ключевые демократические ценности, могут объединить усилия для смены режима и возвращения Украины на европейский путь развития - это созидательно. А «УДАР» - это оппозиционная политическая сила, а не проект в интересах олигархов.

С одной стороны, именно олигархи провоцировали тектонические сдвиги в политике. С другой – они же и выстроили систему, допустившей все то, что происходит, усиление Семьи. И если не разрушить саму модель, а просто привести во власть новые лица, ничего это не изменит. Даже вы не сможете ничего изменить, поскольку являетесь порождением той же самой системы.

Если мы не создадим экономику свободной конкуренции, рыночную экономику, мы не сможем никогда преодолеть существующий дисбаланс, монополизм. Производная вышеперечисленного – отсутствие инвестиций, безработица, высокие цены. Итог - напряжение в обществе растет.

Социальное – да, политическое – нет.

И политическое в том числе.

Ненависть, давайте уж откровенно.

Да, ненависть растет. В 30-е годы прошлого века, например, многие влиятельные люди, те же олигархи, в США сами пришли к тому, что если они, получая суперприбыли, не будут, образно говоря, делиться, обеспечивая социальные гарантии, то это может привести к социальному взрыву.

Сегодня мы подходим к аналогичному моменту: если представители финансовых корпораций, олигархи, не поймут, что так дальше продолжаться не может, то последствия, которые это повлечет, могут стать угрозой их состояниям, активам и т.д. Эта игра очень опасна. Я надеюсь, что здравый смысл победит жажду неумеренного обогащения, присутствующую у многих представителей элит.

Верите ли вы, что – при тех объемах уже сделанного властью, уже украденного – в этой стране еще возможна мирная передача власти? Вопрос гражданину, а не политику.

(после паузы) Очень тяжелая тема. Когда люди брошены на произвол судьбы, у них остается всего две возможности: где-то искать лучшей доли или брать вилы в руки. Иначе – никак, поскольку они погибают. У них нет достойной работы, их дети не имеют возможности получить хорошее образование, отсутствуют какие-либо социальные гарантии, отсутствуют

перспективы. Сегодня в Украине, к большому сожалению, количество таких людей возрастает, температура в обществе повышается и если этот вопрос не решить, вполне может произойти социальный взрыв. О дальнейшем развитии событий, я даже не хочу говорить.

Возможно, страны не останется.

Это ужасный сценарий, и он грозит целостности страны, вы правы. Один из сценариев. Я бы очень не хотел, чтобы мы дошли до критической отметки, поскольку тогда процесс может стать попросту неуправляемым.

Насколько я знаю, в ходе ваших недавних встреч с представителями Госдепа, Европарламента, западные политики, дипломаты говорили вам о недопустимости блокирования Рады. Мол, позволены любые методы борьбы, кроме этого – законодательный орган должен функционировать. Это так?

И да, и нет. Да, было заявление господина Фюле. Я согласен, что блокирование – не лучшее средство, но, к сожалению, единственное, оставшееся у представителей оппозиции. Я пояснял зарубежным коллегам: блокирование парламента было крайней формой протеста, выражением нашей гражданской позиции относительно беспрецедентного нарушения закона, Конституции, регламента.

Блокирование – нарушение точно такое же, как голосование за «себя и того парня».

Блокирование принесло результат – впервые в истории Украины в регламент были внесены нормы контроля за персональным голосованием.

Один вопрос в режиме «блиц». Ответ должен быть только «да» или «нет».

(смеется) Знаете, в немецком языке есть такое слово, обозначающее и «да» и «нет» одновременно – ja/nein. «Ja» - «да», «nein» - нет.

Поскольку мы говорим по-русски, прошу все-таки однозначности. Считаете ли вы, что Виктор Янукович – тот человек, против которого персонально следует вводить санкции?

Да. Поскольку, за все процессы, которые происходят в стране, ответственность несет Президент.

Вы переписываетесь с Тимошенко?

Последний раз письмо от нее я получал в конце прошлого года.

Преждевременное поздравление с Новым годом?

Нет, мы обсуждали политическую ситуацию.

Она вас поддерживает?

Она не писала: «я вас поддерживаю», но я понимаю, что поскольку мы, оппозиция - мы боремся с режимом Януковича, - то, да, поддержка есть.

Так о чем было письмо?

Оно содержало пожелания объединиться в одну политическую силу, действовать более слаженно.

Это было после выборов, правильно?

Да.

Вы сами ей пишете?

Пишу. Я передавал несколько писем. Если надо передать письмо – можно попросить Евгению, можно попросить Сергея Власенко, людей которые посещают Тимошенко в тюрьме.

Что вы ей ответили на призыв объединяться в одну партию?

Она точно так же призывала объединяться до выборов, и вот после... Я уже говорил, что не вижу смысла объединяться. Но вижу смысл получать максимальный результат за счет скоординированности действий. Не всегда два плюс два будет четыре. У нас разные электоральные поля.

Стоп. Вы хорошо «откусываете» от их поля. Поэтому-то Тимошенко и пытается вас нейтрализовать. Как политик, она права.

А я, как политик, не прав?

Правы. Остается наблюдать кто кого переиграет.

Еще раз: я дал, в том числе – через СМИ – четкий ответ.

Вашу кооперацию с ОО и «Свободой» необходимо обозначить как-то более четко. Или – обозначить отмежевание. Красноречив последний пример с митингами: вроде как, под вас перенесли дату, но вы все равно не приехали, дав моральное право тому же Яценюку говорить о вас не слишком лицеприятные вещи. Конфликта вполне можно было избежать. Я не понимаю, почему вы этого не делаете.

С ОО нас объединяют три составляющие. Первая – мы украинцы. Вторая – у нас совпадает видение демократического будущего европейской страны. Третья – несогласие с политикой сегодняшней власти. При этом мы разные по идеологии, программам, многим другим составляющим, но эти три позиции сейчас важнее всего. Поэтому мы объединяем усилия.

Разве тяжело избегать конфликтов по текущим направлениям деятельности? Тем более, ОО поступила очень здраво, переместившись во внепарламентскую плоскость. На сегодня внепарламентское сопротивление куда эффективнее, это очевидно. Вы его поддержите-таки? Или нет? Скажите однозначно.

Мы согласовываем нашу активность в политическом поле, поскольку понимаем, что по отдельности результатов будет добиться непросто. Мы часто – так было во время блокирования парламента, других акций – координировали наши действия так, чтобы они были максимально эффективными.

То есть, ваши топы будут принимать участие в акциях ОО?

Да. Так мы и принимали.

Понимаете, когда рядом с Тягнибоком и Яценюком от вас выходит замглавы местной партиячки, это не совсем статусно. Мягко говоря. Я уже молчу о крайне малом количестве партийной символики на митингах. Нельзя недооценивать «картинку»

У каждого члена партии, есть свои задачи. И если объективно кто-то не может присутствовать, его всегда заменит коллега. Главная задача любого политика – командная игра. Один Кличко ничего не сделает, если не будет команды, людей, которым я могу доверять и делегировать полномочия.

Напоследок. У вас есть идеал политика? На кого вы бы хотели равняться, быть похожим?

Мне импонирует Билл Клинтон. Очень нравится то, как он общается с людьми. Ведь, политика, в первую очередь, это общение. И я не знаю ни одного человека, лично знакомого с Биллом, кто бы не влюбился в него. Он обладает потрясающим шармом, харизмой; каждый, кто с ним общается, чувствует: Клинтон с ним на равных, он такой же, как все мы. После встречи с Клинтонем, остаётся приятнейшее впечатление о человеке незаносчивым, простым, коммуникабельным, словом – равном. При том, что когда мы с ним познакомились, он был президентом США, одним из самых влиятельных людей планеты, ну, а я – просто спортсменом.

Также очень симпатизирую Йошке Фишеру, с которым тоже знаком.

Много читал Черчилля и о Черчилле – его история, полная взлетов и падений – внушает колоссальное уважение к силе, мудрости, государственному масштабу этого человека.

Самое главное для каждого, и для политика в том числе – оставаться самим собой, несмотря на взлеты и падения. Умение – слышать людей. Многие грешат тем, что выпендриваются – высокие, заумные, но бессмысленные фразы, пустые обещания. Это не то, чего от тебя ждут. Не играй чужую роль, оставайся самим собой.

http://lb.ua/news/2013/03/27/194272_vitaliy_klichko_mozhet_proizoyti.html?utm_source=lbua&utm_medium=link&utm_campaign=mainarticle

Сергій Калін: «Каплін хоче кримінальну справу проти Азарова, Азаров - проти Капліна»

lb.ua

Є інформація про те, що відбувалося за зачиненими дверима уряду. Після того як охоронці виконали злочинний наказ Азарова, два «народних улюбленці» Дмитро Табачник (міністр освіти і науки) та Віталій Захарченко (глава МВС) підняли питання про притягнення Сергія Капліна до кримінальної відповідальності за самоуправство.

Микола Азаров звернувся до заступника генпрокурора, який перебував на засіданні, з вимогою дати правову оцінку поведінці депутатів. Прийняли рішення, що Азаров подасть запит в Генпрокуратуру і далі продовжать справу проти Капліна Сергія". Це може підтвердити депутат Едуард Леонов якого Азаров залишив у залі засідання уряду.

Азаров проти народу України. Так можна було назвати учорашнє засідання уряду. Наказ охоронцям розправитися з нардепом від опозиції, небажання відкрити людям правду про винних у наслідках снігової негоди, недостойна і зухвала поведінка прем'єра, ігнорування діалогу з парламентом і таке інше. Азаров фактично блокує урядово-парламенську співпрацю. Єдине, він не носить реглану з написом «керую особисто».

Через це «уряд азарова різних версій та часів» припускається «грандіозних» помилок. Малий бізнес знищується через недолугу податкову реформу, пенсійна реформа перетворилася у геноцид над українцями старшого віку, далі провал переходу на контрактну армію, макроекономічний колапс та звалтована урядовою монетарною диктатурою гривня, геоекономічний шпагат на якому сидить Азаров вже кілька років і тд.

Я продовжу контролювати роботу Азарова як прем'єра, як політика, як чиновника, як громадянина. Йому не вдасться знищити парламент, ми ж зможемо звільнити від нього Україну. Я направив депутатське звернення до Генпрокурора, далі буде.

http://blogs.lb.ua/sergiy_kaplin/194443_kaplin_hoche_kriminalnu_spravu_proti.html

Володимир Бондаренко: «Владу в Києві може очолити пенсіонер родом з Донбасу»

glavkom

Усунення з посади першого заступника голови КМДА Олександра Мазурчака, до речі, одного з найбільш адекватних управлінців у адміністрації Попова, може мати серйозні наслідки і для самого Олаксандра Павловича. Адже якраз Мазурчак був одним з небагатьох, хто в збірній «соляниці» київської влади прийшов разом із Поповим із попередньої роботи в Мінжитлокомунгоспі. Інших, в основному, він «унаслідував» від Черновецького або отримав від лобістів із різних провладних груп.

Тепер, коли звільнилась посада першого заступника, між різними групами впливу може розпочатися жорстка боротьба за цю вакансію. Найвірогіднішим переможцем у ній може стати нинішній заступник Попова Анатолій Голубченко, який є прямим уродженцем Донеччини, а це сьогодні стало визначальним фактором у кадрових розкладах.

До такого передбачення мене схиляє той факт, що якраз Голубченко вийшов «сухим із води» в останньому «сніговому» скандалі. Зовсім незрозуміло, чому у відставку відправлено Мазурчака, а не Голубченка, який безпосередньо відповідає за роботу Київміськавтодору, Київпастрансу, торгівлю в місті та утилізацію відходів. І саме Голубченко був безпосереднім виконавцем усіх заходів із прибирання снігу, які так і не відбулися. Адже саме на його ділянках відповідальності і стався фактичний ПРОВАЛ міської влади.

Але чому звідьнили не Глоубченка, а Мазурчака, який хоч і був першим заступником голови, все ж відповідав за інші напрямки? Питання цікаве, і відповідь на нього можуть дати

події в столиці з наближенням виборів. Я не здивуюся, якщо через деякий час державну владу в Києві очолить пенсіонер Голубченко, який поповнить когорту української геріатричної влади.

<http://glavcom.ua/articles/10667.html>

Юрій Мірошниченко: «Християнські цінності мають стати основою загальносуспільного діалогу»

pravda.com.ua

Християнські цінності мають величезний потенціал стати потужною об'єднавчою діалоговою платформою для представників різних конфесій в усіх куточках нашої країни, адже більше 90% українців вважають себе християнами. Я досить часто зустрічаюся з представниками християнських професійних спілок – християн-журналістів, християн-медиків, християн-підприємців. Більше того у громадському просторі успішно функціонує Альянс професіоналів-християн, який об'єднує віруючих фахівців різних професій для їх фахового, духовного та лідерського розвитку, а також для суспільного служіння через свою професію Богу та людям в церквах та суспільстві.

Під час моїх зустрічей з Альянсом визначаються спільні вектори діяльності та законотворчі ініціативи, направлені на закріплення християнських цінностей у суспільстві. На разі я є автором трьох важливих законопроектів, які мають безпосереднє відношення до даної теми – "Про внесення змін до деяких законів України (щодо повернення культових споруд релігійним громадам", "Про внесення змін до деяких законів України (щодо права релігійних організацій засновувати навчальні заклади) " та "Про відродження унікального Символу православ'я – церкви Богородиці (Десятинної) в місті Києві".

На мою думку, суспільний діалог християнського спрямування має починатися з єднання представників різних конфесій – православних, греко-католиків, католиків та протестантів, які проживають на території України. Часи радянського безбожжя далеко позаду. Ми на рубежі другого хрещення Русі, яке матиме місце в Україні. Саме тому громадські діячі, політики, релігійна громада повинні поширювати ідею об'єднання на основі християнства широкому загалу через просвітницьку діяльність.

Є країни, де суспільний дискурс ґрунтується на християнських принципах вже не перше століття. Мене вразив формат молитовних сніданків, які відбуваються у парламентах різних країн світу. Люди, які за родом своєї діяльності мають нести високі цінності у суспільство, просто збираються та говорять про Бога. Я особисто неодноразово представляв Україну на щорічному молитовному сніданку у президента США Барака Обами, що послужило духовним збагаченням для мене як парламентарія та людини. Більше того, у стінах Верховної Ради функціонує група-депутатів, які на щотижневій основі зустрічаються та спілкуються на тему Бога. Протягом віків саме церква була опорою для людини від дня народження і до смерті. Я переконаний, що саме церква повинна і в цю важку для нашого народу хвилину випробувань взяти на себе рятівну місію.

<http://blogs.pravda.com.ua/authors/yurii-miroshnychenko/51541893b44be/>

Телебачення і радіомовлення

Вивести із зали засідань Кабінету Міністрів опозиційного депутата наказав охороні Микола Азаров

5 канал, Час новин

Катерина КЕЛЬБУС, ведуча: Вивести із зали засідань Кабінету Міністрів опозиційного депутата наказав охороні Микола Азаров. Інцидент трапився після завершення вступного слова Прем'єр-міністра. Народний обранець від "УДАРу" Сергій Каплін намагався взяти участь в обговоренні наслідків потужних снігопадів. Проте, голова Кабміну вирішив не надавати Капліну такої можливості. Після словесної перепалки, Прем'єр перейшов на підвищений тон і

змусив охорону видалити ударівця із зали. Азаров наголосив – надалі буде особисто контролювати кандидатури депутатів, присутніх на засіданнях Кабміну.

Сергій КАПЛІН, народний депутат, "УДАР": "Ми маємо створити повноцінний штаб, який би забезпечив людей. Тому що люди знаходяться один на один з негодою".

Микола АЗАРОВ, Прем'єр-міністр України: "Охорона, будь-ласка. Я на себе беру відповідальність! Виводіте його із зала. Такої наглості! Ніякий мандата ні павінно використовуватися для зрива роботи уряду! Ще раз папередживаю. Любі спроби так званих народних депутатів заважати роботі уряду - будуть пресекатися невідкладно!".

Сергій КАПЛІН, народний депутат, "УДАР": "Знайте своє місце, прем'єр-міністр!"

Микола АЗАРОВ, Прем'єр-міністр України: "Єще раз попередживаю. Єще раз попередживаю! Охорона - вивести цього депутата із зала! Вивести! Я на себе беру відповідальність!"

Акція опозиційних сил "Вставай, Україно!" відбудеться 29 березня у Тернополі

Ігор ТАТАРЧУК, ведучий: Акція опозиційних сил "Вставай, Україно!" відбудеться 29 березня у Тернополі. Скасувати народне зібрання намагалася обласна адміністрація в окружному адмінсуді міста. У позові чиновники стверджували, що проведення акції не відповідає чинному законодавству і порушує права й інтереси тернополян. Зокрема, учасники заходу блокуватимуть роботу обласної адміністрації, прокуратури, управління внутрішніх справ. Окружний адмінсуд позов задовольнив частково, при цьому – заборонив мітингувальникам перешкоджати роботі державних установ. Акція "Вставай, Україно!" у Тернополі запланована, як було сказано, на 29 березня.

Рішення суду

Катерина КЕЛЬБУС, ведуча: Вищий адмінсуд відмовив народному депутату Юрію Одарченку в задоволенні його позову до Верховної Ради. Депутат від "Батьківщини" вимагав визнати протиправними дії парламенту під час проведення п'яти пленарних засідань, оскільки перед їх початком не проводилась поіменна реєстрація депутатів у спосіб, що унеможлиблює голосування одного депутата замість іншого. Внаслідок чого були ухвалені незаконні на думку Одарченка - рішення. Йдеться, зокрема, про призначення Прем'єр-міністром Миколи Азарова та про звільнення голови Нацбанку, Сергія Арбузова.

Олег КРАВЦОВ, суддя: "У задоволенні позову Одарченка до Верховної Ради України про визнання дій протиправними та вчинення певних дій - відмовити повністю. Постанова є остаточною і оскарженню не підлягає".

Юрій ПИЛЯВСЬКИЙ, представник Верховної Ради: "Як позивач, так і інші народні депутати мають достатньо повноважень щодо вирішення цього питання, механізмів, які прописані в регламенті Верховної Ради, які прописані в Конституції України".

Юрій ОДАРЧЕНКО, народний депутат, "Батьківщина": "Влада сьогодні чітко розуміє, що позитивне вирішення нашого позову воно загрожує обранню і Азарова, і Арбузова, і Рибака. І тому, не дивлячись на всю абсурдність, взагалі невідповідність фактам, суд не визнає нашого позову".

Підписання Угоди про асоціацію з ЄС може відбутись уже у листопаді цього року *ТРК Ера, Новини*

Олена КИРИК, ведуча: Підписання Угоди про асоціацію з ЄС може відбутись уже у листопаді цього року. Звісно, якщо Україна виконає всі необхідні вимоги. Про це йшлося на П'ятому засіданні Міжпарламентської асамблеї "Україна-Литва-Польща" у Варшаві.

Кореспондент: Міжпарламентська асамблея Верховної Ради України, Сейму Литовської республіки та Сейму і Сенату Республіки Польщі була створена ще у 2005 році, аби вирішувати спільні, важливі для країн питання. З тих пір Польща та Литва – головні захисники України в Євросоюзі. За 8 років роботи на засіданнях асамблеї було ухвалено низку декларацій про розвиток "Східного партнерства" та енергобезпеку Європи. Сьогодні говорили про

євроінтеграційні наміри України. Європа вітає ухвалення українським парламентом заяви щодо Євроінтеграції. Там сподіваються, що Україна виконає решту вимог необхідних для Угоди про асоціацію, – заявив на асамблеї глава Литовського Сейму. Саме Литва головуватиме у ЄС у другій половині цього року, коли і буде вирішуватись доля угоди.

Відас ГЯДВІЛАС, голова Сейму Литовської Республіки: "У нас спільні пріоритети – євроінтеграційні прагнення України. Ми сподіваємось, що угода буде підписана не колись у далекому майбутньому, а вже цієї осені у Вільнюсі на саміті".

Кореспондент: Спікер Верховної Ради Володимир Рибак подякував Польщі та Литві за підтримку. І висловив сподівання на їх підтримку щодо інтеграції країни в євроспільноту.

Володимир РИБАК, Голова Верховної Ради України: "Україна – добрий сусід в єдиній Європі. І стратегічною метою України залишається набуття повноправного членства у Європейському Союзі. Ми сподіваємось, що під час литовського головування у Європейському Союзі у листопаді цього року завдяки підтримці і польських, і литовських друзів нам вдасться досягнути прогресу".

Кореспондент: Володимир Рибак запевнив: Україна вже вийшла на фінішну пряму підготовки до асоціації з ЄС. І розглядає її як ефективний інструмент якісних економічних і політичних перетворень.

Майбутнє конституційної реформи в Україні обговорили голова парламентського Комітету з питань верховенства права і правосуддя Сергій Ківалов та президент ПАРЄ Жан-Клод Мін'йон

5 канал, Бізнес-час

Кореспондент: Майбутнє конституційної реформи в Україні обговорили голова парламентського комітету з питань верховенства права і правосуддя Сергій Ківалов та президент ПАРЄ Жан-Клод Мін'йон. Зокрема йшлося про співпрацю українських законодавців з європейськими експертами з правових питань.

Сергій КІВАЛОВ, голова комітету з питань верховенства права та правосуддя Верховної Ради України: "Обсуждали вопрос, связанный с тем, что необходимо вносить соответствующие изменения в Конституцию, что политически нельзя влиять на судебную систему. И при тех изменениях, которые сегодня разработаны в Конституционной ассамблеи, парламент больше не будет назначать и увольнять судей".

Кореспондент: Рада Європи, Парламентська асамблея та Венеціанська комісія готові допомогти Україні у здійсненні конституційної реформи, вдосконаленню кримінально-процесуального та судового законодавства, - заявив президент ПАРЄ Жан-Клод Мін'йон. Він відзначив важливість таких зустрічей та особистий внесок Сергія Ківалова у роботу Парламентської асамблеї.

Жан-Клод МІН'ЙОН, президент ПАРЄ: "Мсьє Ківалов є значною особистістю. Він є членом юридичної комісії Ради Європи. І, на жаль, не всі члени цієї комісії мають таку юридичну компетенцію, як пан Ківалов. І що дуже важливо для ПАРЄ – що він є також членом Венеціанської комісії. Тому що ця комісія складається виключно з дуже компетентних юристів. Крім того, він є президентом найкращого в Україні юридичного навчального закладу".

Кореспондент: У квітні в Одесі відбудуться комітетські слухання щодо ролі та місця Верховного Суду в системі правосуддя України. На них запросять суддів, науковців та практиків. За підсумками дискусії підготують зміни до законодавства і направлять їх на розгляд Венеціанської комісії.

Первая кадровая жертва снегопада - Александр Мазурчак

Интер, Подробности

Анастасія ДАУГУЛЕ, ведучая: Сейчас первая кадровая жертва снегопада - Александр Мазурчак - на прямой связи. Александр Владимирович ну Вы уже можете вздохнуть спокойно

ни за что не отвечаете. Тем не менее зная отлично ситуацию в Киеве Вы уже заявили, что следующая проблема столицы это наводнения и машины будут плавать по крыши в воде. Так что киевлянам запастись резиновыми лодками?

Александр МАЗУРЧАК, бывший первый заместитель главы Киевской горгосадминистрации: «Було сказано про те, що якщо кївляни не послухають тих попереджень, які будуть зроблені комунальними службами, то можуть бути такі речі, що машини будуть плисти. Але якщо ті заходи, які розроблені сьогодні нами і прийняті зараз на колегії сьогодні буквально будуть виконані, а автолюбители послухають попередження ДАІ і комунальних служб, то все пройде нормально».

Анастасия ДАУГУЛЕ, ведущая: Что это за основные меры? Что нужно сделать в первую очередь, чтобы не допустить затопления города?

Александр МАЗУРЧАК, бывший первый заместитель главы Киевской горгосадминистрации: «Два роки назад коли були в нас ливневі дощі ми мали досить великі проблеми з липневою каналізацією і тоді я дав вказівку зробити спеціальну карту проблемних місць. Вона була зроблена і зараз вона буде використана саме на цих проблемних місцях будуть зосереджені як людські ресурси, так і спеціальна техніка в виді насосів і генераторів».

Анастасия ДАУГУЛЕ, ведущая: То есть Вы предполагаете, что Киев все таки удастся спасти?

Александр МАЗУРЧАК, бывший первый заместитель главы Киевской горгосадминистрации: «Я вважаю, що все буде залежати і від великої інтенсивності снігопаду, від природи. Наскільки інтенсивно буде топити сніг. Ясно, що не буде великих таких якихось там катаклізмів, але буде підніматися вода і треба буде просто обмежувати доступ до деяких ділянок на дорогах».

Анастасия ДАУГУЛЕ, ведущая: Ну, и возвращаясь лично к Вам. По закону если я не ошибаюсь после от ставки Вам полагаются 85% оклада ежемесячно до пенсии. Там весьма неплохая пенсия государственного служащего.

Александр МАЗУРЧАК, бывший первый заместитель главы Киевской горгосадминистрации: «Нажаль мені не хватило 4 місяці для того, щоб скористатися цими благами. Тому для мене їх не буде».

Анастасия ДАУГУЛЕ, ведущая: Вы где-то собираетесь работать? Куда уходят чиновники такого высокого уровня?

Александр МАЗУРЧАК, бывший первый заместитель главы Киевской горгосадминистрации: «Ну, вони нікуди не уходять, вони залишаються. Мабуть я стану незалежним експертом, щоб можна було критикувати роботу інших, що є найлегшим».

Анастасия ДАУГУЛЕ, ведущая: Спасибо. Это был Александр Мазурчак. Еще вчера первый зам столичного градоначальника.

Прогресс Киева в продвижении демократии заметен

Анастасия ДАУГУЛЕ, ведущая: Не контролер, и не учитель. А партнер с опытом. Так свою миссию в Украине обозначил Жан Клод Миньон - председатель парламентской ассамблеи Совета Европы. На встрече с Виктором Януковичем европейский политик отметил: прогресс Киева в продвижении демократии заметен. Но для выполнения всех обязательств перед ЕС еще нужно время. Янукович рассказал о конкретных шагах в этом направлении: принят новый уголовный кодекс, в процессе разработки закон о прокуратуре. По словам главы государства, украинская власть настроена выполнить все обязательства, указанные в плане действий до 2014-го года.

Виктор ЯНУКОВИЧ, Президент Украины: «Ця робота знаходиться на моєму особистому контролю. Сподіваюся, що ми, як партнери будемо спільно моніторити цю роботу і досягати мети своєчасного виконання цього плану дій».

Жан-Клод МИНЬОН, президент Парламентской ассамблеи Совета Европы: «Я отметил для себя те действия, которые Украина предпринимает на пути к демократии. Мы понимаем,

вам необхідно время для того, чтобы полностью выполнить те обязательства, которые вы взяли на себя».

Анастасия ДАУГУЛЕ, ведущая: Сегодня у президента ПАСЕ был насыщенный день. Он побеседовал с лидерами оппозиции Арсением Яценюком и Олегом Тягнибоком и представителями большинства. Потом поехал в офис Совета Европы в Киеве - уже на неофициальные встречи. По нашей информации - одна из них была с Евгенией Тимошенко.

Україна своєчасно виконає план дій від ПАРЄ *УТ-1, Новини*

Юлія ГАЛУШКА, ведуча: Україна своєчасно виконає план дій від ПАРЄ. Бо Президент особисто контролюватиме, як проводять реформи, рекомендовані асамблеєю. У цьому Віктор Янукович запевнив Голову парламентської асамблеї ради Європи Жана-Клода Мінньона та запропонував йому спільно проводити такі моніторинги. План дій до 2014 року спільно розробили Україна та Рада Європи. Глава держави переконує: Київ робить суттєві кроки для його виконання. Про це, зокрема, свідчить низка вже проведених реформ. Жан-Клод Мінньон відзначив, що Парламентська асамблея готова стати Україні партнером.

Віктор ЯНУКОВИЧ, Президент України: "Одним із найважливіших кроків, який був зроблений останнім часом із Радою Європи – це було прийняття в минулому році і набуття чинності Кримінально-процесуального кодексу України. Зараз ми працюємо над його імплементацією. Вже прийнятий закон про адвокатуру і сьогодні ми працюємо над законом про прокуратуру".

Жан-Клод МІНЬЙОН, голова Парламентської асамблеї Ради Європи: "Ми відмітили для себе ті кроки, які зробила Україна на шляху до демократії. Але ми звісно розуміємо, що потрібно достатньо часу для того, щоб ви могли повністю відповідати тим вимогам і реалізувати ті зобов'язання, які взяли на себе".

Опозиція познущалася над опудалом Олександра Попова *ТВі, Сьогодні*

Олексій ЛІХМАН, ведучий: Опозиція познущалася над опудалом Олександра Попова. Під стіни Київської міської адміністрації позносили купу снігу, і зліпили з нього обличчя голови КМДА. Після чого підпалили йому капелюха. Мовляв, на злодії і шапка горить. Сніжний пам'ятник символізував бездіяльність міської влади під час боротьби з негодою, - роз'яснили активісти. На цьому шоу не завершилося. Опозиціонери презентували для очільника КМДА футбольного м'яча. Народні обранці запевняють: подарували, бо під час погодніх випробувань, пан Попов був не в місті, а на футбольному матчі за кордоном. Держустанови депутатів та активістів ніхто не вийшов. Нагадаю, вчора, через транспортний колапс, полетіли голови чинів. У відставку пішов перший заступник Попова, Олександр Мазурчак. Голова «Київавтодору» Георгій Глінський, ну а також, звільнено начальника з надзвичайних ситуацій КМДА, Віталія Пшеничного. Сьогодні ж активісти вимагали ще одного звільнення.

Місцева мешканка: «За відставку Попова. За його бездіяльність».

Олександр БРИГИНЕЦЬ, народний депутат, ВО «Батьківщина»: Коли у одного начальника виявляється одразу три стрілочника, треба подумати чи він вміє взагалі стрілочникам керувати, і Попов, звільнивши трьох своїх чиновників, в тому числі першого заступника, показав, що навіть стрілочниками командувати він не вміє».