

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ У ДЗЕРКАЛІ ЗМІ:**

**За повідомленнями  
друкованих та інтернет-ЗМІ, телебачення і радіомовлення  
26 березня 2013 р., вівторок**

**ДРУКОВАНІ ВИДАННЯ**

- Діалогу з Польщею притаманні не лише його активізація, а й високий рівень довіри** *Олена Горбунова, "Голос України"* .....5
- Голова Верховної Ради України В.Рибак перебуває з візитом у Республіці Польща для участі у засіданні Міжпарламентської асамблеї Верховної Ради України, Сейму Литовської Республіки та Сейму і Сенату Республіки Польща.
- Власть переводит количество в качество** *Галина Корба, Сергей Сидоренко, "КоммерсантЪ" (Украина)* .....5
- Партия регионов решила получить большинство в нескольких комитетах Верховной Рады. Среди прочего речь идет о комитетах по вопросам европейской интеграции, по вопросам налоговой и таможенной политики, а также по вопросам законодательного обеспечения правоохранительной деятельности. Представители оппозиции заявили, что готовящиеся ротации противоречат Регламенту. В Партии регионов уверяют — изменения связаны исключительно с желанием депутатов перейти из комитета в комитет.
- Сто днів нової Верховної Ради** *Сергій Грабовський, «День»* .....6
- 22 березня з оцінкою перших 100 днів діяльності Верховної Ради виступила Громадянська мережа «Опора». Результати моніторингу роботи нардепів і пропозиції щодо її вдосконалення того ж дня оприлюднив рух «Чесно». Обидві організації навели практично ті самі цифри.
- Освічений мільйонер 47 років** *Анна Даниленко, "Україна молода"* .....8
- Кількісні показники моніторингу свідчать, що пленарна і комітетська продуктивність новообраних депутатів була не надто високою: за понад три місяці після старту VII скликання парламентарії відпочивали 53 дні, на пленарні засідання припало 20 днів, з них лише 10 були робочими, решта — зайняті блокуванням трибуни.
- Еще не забытое старое** *Александр Радчук, Артем Скоропадский, "КоммерсантЪ" (Украина)* .....10
- По имеющейся информации, свою кандидатуру готова предложить и Украинская партия: в качестве лидера новой правоцентристской партии они видят народного депутата О.Дония (внефракционный).
- Миссия недопустима** *Сергей Сидоренко, "КоммерсантЪ" (Украина)* .....11
- Сегодня в Украину прибудет президент Парламентской ассамблеи Совета Европы Ж.-К. Миньон. Среди прочего он намерен обсудить с украинским руководством второй подряд отказ Киева принять мониторинговую миссию ПАСЕ. Скорее всего, в середине апреля наблюдатели все же посетят страну. Однако их поздний приезд уже позволил власти минимизировать риск дискуссии о проблемах Украины на апрельской сессии ПАСЕ.

<b>Київ демонструє незалежну гру</b> <i>Татьяна Івженко, «Незалежна газета»</i> .....	<b>12</b>
Вернувшись з поїздки в США і ЄС лідер опозиційної партії УДАР В.Кличко повідомив, що Вашингтон і Брюссель розглядають можливість введення санкцій в стосновок офіційного Києва: «Настрій західних колег пов'язано з тим, щоб обмежити передвиження і бізнес-активність. Це можуть бути фінансові і економічні санкції».	
<b>ІНТЕРНЕТ-ЗМІ</b>	
<b>Володимир Рибак сказав, що Рада першочергово візьметься за закони для асоціації з ЄС</b> <i>Українська правда</i> .....	<b>14</b>
Серед ключових питань, які потребують вирішення найближчим часом, Рибак назвав законодавче врегулювання питання боротьби з корупцією, внесення рекомендованих стороною ЄС змін до законодавства України в галузі захисту персональних даних та врахування рекомендацій ЄС у сфері боротьби з дискримінацією.	
<b>Валентин Ландик: "Свобода" рве і мече - вони ще думають, що можуть щось змінити»</b> <i>Українська правда</i> .....	<b>14</b>
Сьогодні В.Ландик не жалується на життя, в отличие от тех же многих регионалов, недовольных происходящим. НДС ему возвращают вовремя, а взятки не требуют. Завод не отбирают, и на прием к премьеру, когда ему надо, он попадает. Ландик-старший признает - добиться такого отношения к себе можно депутатским мандатом. Ну и статусом владельца одного из знаковых предприятий в базовом крае Партии регионов.	
<b>Мартовские игры оппозиции</b> <i>Главком</i> .....	<b>20</b>
Перефразируя классика, все смешалось в Верховной Раде. Шум, гам, измены, блокировки, «фашисты». Это видимая часть спектакля, рассчитанная на простого избирателя. Но где-то там за кулисами происходят игры, которые должны стать началом президентской кампании 2015 года.	
<b>Олександр Доній: «Від цієї ВР не варто очікувати жорсткого захисту української мови»</b> <i>Українські Національні Новини</i> .....	<b>22</b>
Парламентар вважає, що необхідно знайти компроміс, а не намагатися запровадити жорсткі санкції.	
<b>Все на референдум. Банковий іщет варіанти управління Радою</b> <i>ЛІГАБізнесІнформ</i> .....	<b>23</b>
По даним двох незалежних друг від друга джерел, знайомих з ситуацією в Адміністрації Президента, на наступній тижні В.Янукович, ймовірно, оголошить про ініціативу проведення національного референдуму. Референдум, по попереднім даним, буде дублювати аналогічне заходження 2000 року в виконанні адміністрації Л.Кучми.	
<b>БЛОГИ</b>	
<b>Вадим Колесніченко: «Викрито корупційну схему розкрадання державних коштів?»</b> <i>pravda.com.ua</i> .....	<b>25</b>
"Мною як Народним депутатом України направлено чергове звернення (цього разу до прокурора м.Києва) щодо неналежного слідства у справі про ненадання мені посадочного місця 2 березня 2013 року на авіарейс компанії Air-Onix за маршрутом Київ-Сімферополь при пред'явленні депутатського посвідчення".	
<b>Олександр Доній: Круглий стіл про вибори у Києві!!!</b> <i>кореспондент.net</i> .....	<b>26</b>
Чи мають право кияни обирати міського голову та міську Раду? Чи це право у них вкрадене?	

**Сергій Міщенко: «Бутафорія надзвичайного стану в Києві»** *корреспондент.net*.27

"Мене, як правника, цікавить, якими інструкціями керується КМДА і особисто Попов, оголошуючи надзвичайний стан? Чому він має тривати тиждень? А чому не півроку? Принаймні це було б найбільш логічне пояснення непроведення у столиці виборів, яких влада та Попов бояться як чорт ладану".

**ТЕЛЕБАЧЕННЯ І РАДІОМОВЛЕННЯ**

**Володимир Рибак назвав співпрацю України та Польщі надзвичайно позитивною** *ТРК Ера, Підсумки* .....27

**У Верховній Раді заробляють не лише депутати** *"Студія "1+1", ТСН* .....27

**Представники молодіжних організацій, парламенту та уряду розробили рекомендації, які ляжуть в основу молодіжної політики** *УТ-1, Підсумки дня* (.....29

**Кошти для АЕС** *5 канал, Час новин* .....29

**Наталія Новак: «У владі мало хто розуміється на місцевому самоврядуванні»** *Радіо Свобода, Ваша Свобода* .....29

**Президент Польщі знову заявив про підтримку України, але згадав про Власенка** *Радіо Свобода, Новини* .....36

**Друковані видання**

**Діалогу з Польщею притаманні не лише його активізація, а й високий рівень довіри**

*Олена Горбунова, "Голос України"*

Голова Верховної Ради України Володимир Рибак перебуває з візитом у Республіці Польща для участі у засіданні Міжпарламентської асамблеї Верховної Ради України, Сейму (парламент) Литовської Республіки та Сейму (нижча законодавча палата) і Сенату (вища палата парламенту) Республіки Польща. Напередодні засідання МПА Голова Верховної Ради зустрівся у Варшаві з Президентом Республіки Польща Броніславом Коморовським.

На зустрічі з польським Президентом Володимир Рибак наголосив на надзвичайно результативній співпраці між Україною та Польщею.

**Сподіваємося розробити чіткий алгоритм наших спільних дій**

«Переконаний, що діалогу між нашими країнами упродовж цього року будуть притаманні не лише його активізація, а насамперед високий рівень довіри та практичне спрямування кожної зустрічі та кожного візиту», — зазначив Голова Верховної Ради на зустрічі з Президентом Республіки Польща.

В. Рибак також підкреслив, що двостороння міжпарламентська співпраця зосереджена на вирішенні найактуальніших питань двосторонніх відносин.

«Я братиму участь у П'ятій сесії тристоронньої Міжпарламентської асамблеї України, Польщі та Литви. Переконаний, що цей важливий захід допоможе нам узгодити наші позиції напередодні важливих подій, пов'язаних з наближенням України до європейських структур, — сказав керівник парламенту. — Сподіваємося розробити чіткий алгоритм наших спільних дій під час литовського головування в Європейському Союзі, особливо в контексті наміру України підписати Угоду про асоціацію Україна—ЄС під час Вільнюського саміту Східного партнерства в листопаді ц. р.».

В.Рибак відзначив стабільність україно-польського торговельно-економічного співробітництва. При цьому він наголосив на готовності української сторони вести діалог з потенційними польськими інвесторами та надавати всебічного сприяння впровадженню новітніх технологій в галузі енергозбереження, альтернативної енергетики та переробній сфері, що їх активно використовує Польща.

Він підтвердив зацікавленість у проведенні найближчим часом чергового засідання Українсько-польської міжурядової комісії з питань економічного співробітництва, яке має відбутися у Польщі.

### **Заради утвердження історичної правди**

Голова Верховної Ради також заявив, що українська сторона зацікавлена і робить усе для того, щоб гідно вшанувати пам'ять жертв українсько-польського протистояння у роки Другої світової війни, що отримало назву «Волинська трагедія». «Ми повинні докласти усіх зусиль до уникнення політизації питань трагічних сторінок в історії України та Польщі. Це потрібно заради утвердження історичної правди і справедливості, дружніх і партнерських відносин між нашими народами», — заявив він.

У свою чергу, Президент Республіки Польща наголосив, що він позитивно сприйняв проект цієї заяви. «Політизувати будь-яке питання просто. Але важливо знайти спільне бачення щодо його врегулювання, — зазначив Б. Коморовський. — І добре було б «закрити той розділ». Це був би добрий сигнал». При цьому Президент Республіки Польща зазначив: «Було б добре, аби спільно виступили і президенти двох країн. Це також був би спільний сигнал для інших».

Крім того, Голова Верховної Ради України Володимир Рибак на зустрічі з Б. Коморовським наголосив, що вдячний польській стороні за постійний наполегливий діалог з європейськими лідерами щодо важливості практичного виміру співробітництва Україна—ЄС.

### **Стратегічний євроінтеграційний напрям залишається незмінним**

«Ми задоволені результатами саміту Україна—ЄС у Брюсселі, який став важливою подією у наших відносинах з ЄС. Переконали, що саміт став результативним для України, передусім завдяки Вашій особистій підтримці», — сказав він.

«Стратегічний євроінтеграційний напрям України залишається незмінним. Про це однозначно говорить Президент і уряд України, про це чітко висловилися Верховна Рада України, ухваливши 22 лютого ц.р. відповідну заяву, — заявив керівник парламенту. — Українська сторона усвідомлює важливість впровадження реформ та здійснює відповідну роботу».

Своєю чергою, Президент Республіки Польща наголосив, що для Польщі й України «сьогодні є багато спільних справ, зокрема, у питаннях просування України в її євроінтеграційних прагненнях». Він висловив переконання, що ухвалення законів, які становлять головну умову для підписання Угоди про асоціацію, має об'єднати політичні сили в Україні.

До того ж Б. Коморовський звернув увагу на «фактор часу». «Хоча підписання Угоди призначено на листопад, але рішення країни ЄС прийматимуть заздалегідь, — сказав він. — Тому травень — це головний період на вирішення багатьох питань, які стоять перед Україною».

«Думаю, що буде видимий прогрес», — сказав Президент Республіки Польща, додавши, що це надасть суттєвої вправності польській стороні у підтримці євроінтеграційних прагнень України.

В.Рибак висловив сподівання, що у квітні—травні ц. р. український парламент запрацює на повну силу, «попрацює над помилками». «Переконали, що підписання Угоди про асоціацію під час саміту «Східного партнерства» в листопаді цього року у Вільнюсі є цілком досяжним, — сказав В. Рибак. — Ми також сподіваємося, що Європейською Комісією буде прийнято позитивне рішення про перехід України вже в цьому році до Другої фази Плану дій щодо лібералізації візового режиму для України».

«Ваша підтримка у цьому питанні є для нас особливо важливою та визначальною», — підкреслив Голова Верховної Ради.

Учора керівник українського парламенту планував зустрітися з Маршалом Сейму Республіки Польща Евою Копач та Головою Сейму Литовської Республіки Відасом Гядвіласом.

Крім того, глава українського парламенту візьме участь у церемонії покладання квітів до пам'ятної дошки депутатам II Речі Посполитої, жертвам II Світової війни (1939—1945 рр.) та дошки політикам, які загинули у Смоленській авіакатастрофі у квітні 2010 року. Як відомо, на борту цього літака, серед інших, перебували президент Республіки Польща Лех Качинський з дружиною Марією, 15 депутатів Сейму РП і три сенатори. Делегація летіла на заходи з вшанування 70-х роковин розстрілу підрозділами НКВС кількох тисяч польських офіцерів у Катині під Смоленськом.

#### **Голова Верховної Ради Володимир РИБАК:**

«Вагоме слово повинні сказати наші парламенти. Я знаю, що на розгляд польської сторони було передано проект спільної заяви Верховної Ради України та Сейму Республіки Польща про встановлення «Дня пам'яті та примирення українців і поляків».

<http://www.golos.com.ua/Article.aspx?id=284610>

#### **Власть переводит количество в качество**

*Галина Корба, Сергей Сидоренко, "Коммерсантъ" (Украина)*

Проект постановления N2602 "О внесении изменений в постановление Верховной Рады "О комитетах Верховной Рады VII созыва" был подготовлен на закрытом заседании Регламентного комитета и внесен в парламент главой комитета народным депутатом Владимиром Макеенко (Партия регионов) на минувшей неделе. Документ предусматривает увеличение представительства Партии регионов в нескольких комитетах. В частности, в комитет по вопросам европейской интеграции предложено ввести народного депутата Ивана Мирного, который вошел в парламент в марте вместо министра экономического развития и торговли Игоря Прасолова. Кроме того, позиции ПР в комитете должна усилить народный депутат Инна Богословская. Согласно проекту постановления, она заменит народного депутата Виктора Тихонова и станет заместителем главы комитета. После изменений ПР получит здесь большинство: 8 из 16 членов и еще 1 — от Компартии.

"Эти ротации не для того, чтобы ввести в комитет двух великих евроинтеграторов, а чтобы усилить позиции ПР. Комитет по евроинтеграции в прошлом созыве был наиболее спокойным. Сегодня его работа очень политизирована, нездоровую атмосферу создают именно представители большинства", — пожаловалась первый заместитель главы комитета Ирина Геращенко.

Кроме того, проектом постановления предлагается перевести народных депутатов Михаила Опанащенко и Станислава Березкина из комитета по вопросам экономической политики в комитет по вопросам налоговой и таможенной политики. В результате, по подсчетам регламентного комитета, из 28 членов комитета количество парламентариев от ПР составит 13, от КПУ — 1, от оппозиции — 9, внефракционных — 5.

Из комитета по вопросам борьбы с организованной преступностью и коррупцией в комитет по вопросам законодательного обеспечения правоохранительной деятельности рекомендуют перевести народного депутата Владимира Малышева, после чего 9 из 17 членов комитета будут представителями Партии регионов. В результате ротаций планируется увеличить количество депутатов от ПР в комитетах по вопросам здравоохранения, по вопросам экологической политики, по вопросам регламента. При этом существенно уменьшится представительство партии в комитете по вопросам государственного строительства и местного самоуправления — с 8 до 5. В результате оппозиция составит здесь большинство.

В Партии регионов подчеркивают — ротации связаны исключительно с пожеланиями парламентариев. "Депутаты начинают работать в комитетах, а потом говорят: я себя здесь не вижу, я бы принес больше пользы стране, если бы был в другом комитете. Мы изучаем пожелания депутатов. Среди наших политических оппонентов тоже есть люди, которые хотят

перейти в другие комитеты, мы стараемся сделать так, чтобы каждый депутат комфортно себя чувствовал", — заявил первый заместитель главы фракции ПР Михаил Четов.

Предложенные изменения в оппозиции не нашли поддержки. В распоряжении оказался текст отдельного мнения первого заместителя председателя регламентного комитета Андрея Пышного ("Батькивщина") в связи с решением комитета. Депутат назвал его "противоправным", поскольку у членов комитета не было возможности ознакомиться с проектами решений по некоторым депутатам. Кроме того, по его данным, в результате ротаций превышает оговоренная в регламенте ВР квота депутатов от одной политической силы в отдельных комитетах — 47% от общего количества членов. "Избрание народного депутата Александра Козуба в комитет по вопросам регламента является невозможным, поскольку нарушается принцип квотного представительства фракций в составе комитета. На сегодня в комитете 17 депутатов, из них от фракции ПР — 8 (это уже 47%)", — сказано в заявлении. Пышный подчеркнул — то же касается Владимира Малышева, поскольку процент ПР в комитете по вопросам законодательного обеспечения правоохранительной деятельности уже превышает норму и составляет 50%.

Впрочем, в комитете к переводу Малышева отнеслись спокойно. "Не ищите здесь какой-то подтекст. В вопросе ротаций прежде всего учитывали мнения самих депутатов, проводили консультации. Что касается Владимира Малышева, он всю свою жизнь посвятил милиции, оказался каким-то образом в комитете по борьбе с организованной преступностью, но явно хочет работать в нашем комитете, ну как не учесть его точку зрения?" — сказал заместитель председателя комитета по законодательному обеспечению правоохранительной деятельности Владимир Олийнык (ПР).

Член комитета, заместитель главы фракции "Батькивщина" Сергей Сас также признал, что Владимир Малышев — профессионал и должен принести пользу комитету. При этом он подчеркнул — в целом ротации связаны со стремлением ПР укрепить позиции в отдельных комитетах. "К сожалению, члены оппозиции, чтобы обеспечить себе больше мест в так называемом руководстве комитетов, согласились с положением, что в комитете должно быть не больше 30 депутатов. Эта норма сразу дала ПР возможность в любом комитете пропорционально иметь 14 депутатов, — отметил Сас. — Сейчас представители ПР там, где у них возникли проблемы, где они хотят получить преимущество, пытаются создать критическую массу депутатов, чтобы принимать свои решения или блокировать решения, инициированные оппозицией".

<http://www.kommersant.ua/doc/2154743>

## **Сто днів нової Верховної Ради**

*Сергій Грабовський, «День»*

22 березня з оцінкою перших 100 днів діяльності Верховної Ради виступила Громадянська мережа «Опора». Результати моніторингу роботи нардепів і пропозиції щодо її вдосконалення того ж дня оприлюднив рух «Чесно».

Обидві організації навели практично ті самі цифри. З перших 100 днів роботи Верховної Ради лише 10 днів припадає на пленарні засідання (які нерідко переривалися через конфлікти між депутатами чи закінчувалися передчасно), стільки ж днів — на блокування трибуни, а ще 19 днів — на засідання комітетів (нерідко безплідні та конфліктні). Ще вісім днів депутати витратили на роботу в округах (принаймні, номінально витратили). Отже, більшість із цих 100 днів депутатський корпус відвів на свій відпочинок...

Як же оцінити цю діяльність? Речниця «Опори» Ольга Айвазовська була безкомпромісною — лише 10% за 100 днів. І загальний висновок: український парламент втрачає свій вплив на ситуацію в країні, а представники інших гілок влади навіть не вважають за потрібне звітуватися перед ним. Як зауважує Ольга Айвазовська: «Депутати менше впливають на зміст законопроектів, ніж за часів президентства Леоніда Кучми. Незважаючи на те, що депутати почали ходити на роботу, ефективність та впливовість їхня зменшилася... У дні запитань до уряду замість міністрів, урядовців, генпрокурора з'являлися перші чи другі

заступники. Урядовці, яких перепризначили, не вважають за потрібне з'явитися у Верховній Раді». Айвазовська прогнозує: якщо депутати будуть діяти в тому ж дусі, вони остаточно втратять довіру громадян. А це, мовляв, загрожує самим засадам демократичного ладу.

Якщо виходити з формальних показників і абстрактних міркувань, усе вірно. А водночас враження таке, що команда «Опори» (яка не раз у минулому вміло та наполегливо боролася з фальсифікаціями під час виборчого процесу та з порушеннями свободи слова) раптом перемістилася кудись на Марс й оцінює тепер українську дійсність із марсіанських позицій, не помічаючи реальних суспільно-політичних процесів.

Так, Верховна Рада істотно змінилася на гірше — навіть у порівнянні з часами Леоніда Кучми. З весни 2010 року практично всі засідання й голосування у Раді проходили у виключно антиконституційному режимі — бувало, що в залі пленарних засідань було півсотні фізичних осіб, а на табло висвічувалися цифри — «за» 250 — 260 нардепів. Звичайно, і до цього не раз траплялися порушення норм щодо особистого голосування, але далеко не такі масштабні — десятків, ну, два десятки карток «тих хлопців», за яких натискають кнопки однопартійці. Про такі вкорінені у практику Ради останніх років «дрібниці», як постійне порушення регламенту та ігнорування при голосуванні за законопроекти позиції профільних комітетів, я мовчу...

Інакше кажучи, практично всі формально ухвалені в 2010— 2012 роках закони та постанови Ради, якби в Україні існував справді незалежний суд, можна було би скасувати. Відтак перше, що мусять зробити демократичні сили, прийшовши до влади та налагодивши функціонування нормального судочинства, — це домогтися скасування всієї маси ухвалених тоді законів. Бо не можна вимагати від громадян дотримання законів, які ухвалені незаконно.

А чому сталися ці зміни в роботі Ради й чому без радикальних заходів тут уже не обійтися? Справа в тому, що в Україні змінився політичний режим. Від «обмеженої демократії» часів Кучми, яка обумовлювалася конкуренцією та взаємопоборюванням фінансово-промислових груп та регіональних кланів, країна перейшла в 2010 році до «цинічної автократії» (термін умовний, як і попередній), коли і в політиці, і в економіці монополію на владу має один фінансово-політичний конгломерат. У нього всередині, звісно, наявні свої суперечності та конфлікти, але розв'язуються вони, як це було заведено в СРСР, «методом боротьби бульдогів під килимом» (В. Черчилль). Бо головне для тих, кого об'єднує цей конгломерат, — це збереження своєї влади на необмежену перспективу. Відтак просто смішними виглядають інвективи «Опори», скажімо, щодо того, що парламент не виконує контрольної функції. Але минула Рада її й не збиралася виконувати, навіть на позірному рівні, бо ж яким це чином ліва рука контролюватиме праву?

У демократичній державі урядова більшість у парламенті свідомо передає контрольні повноваження опозиціонерам, бо знає: нечесна гра загрожує їй самій, виборці наступного разу відвернуться від тих, хто обманює націю — чи то свідомо, чи то від невміння й нефаховості. У нас же, по-перше, речники «партії влади» не раз заявляли, що вони збираються керувати країною дуже довго (зазвичай до цього не додавалося необхідного для тих, хто мислить і діє демократично: «якщо виборці дозволять»), по-друге, нинішня «партія влади» має надто вже специфічну «залізну когорту» електорату — ця публіка зневажає демократію й шанує тільки «сильну руку». Відтак сподіватися, що підконтрольна «партії влади» Верховна Рада активно контролюватиме уряд, силові структури і главу держави, могли тільки марсіяни...

Це саме стосується зафіксованого «Опорою» невміння більшості депутатів працювати з виборцями, з муніципальними структурами чи громадськими організаціями. Не для того вони йшли до Верховної Ради, ці «невмійки». Одні — лобіювати свої бізнес-інтереси (це стосується й деяких опозиціонерів), інші — бути «вірними солдатами партії», гвинтиками машини голосування за подані президентом та урядом законопроекти. Тому число ухвалених Радою минулого, VI скликання законопроектів має сенс розглядати не саме по собі, а тільки в контексті усього сказаного вище.

Отож і головний висновок «Опори» — що парламент став слабшим, ніж коли був Кучма, — невірний. Парламент України став не слабшим, а декоративним або ж маргінально-мінімальним, як називає такі структури сучасна політична наука. Змінився тип політичного режиму — пішов під укіс і парламентаризм.

Новий же парламент аж ніяк не можна назвати декоративним. Намагання опозиціонерів навести лад у його роботі, домогтися виконання керівництвом Верховної Ради VII скликання та окремими депутатами конституційних норм і загальних принципів парламентаризму починає давати свої результати. Зараз голосування «за того хлопця» стало вже винятком, а не правилом, хоча й трапляється, попри всі домовленості. Але порушники Основного Закону стали боятися робити свою брудну справу і намагаються ховатися від очей опозиціонерів та преси. І за всі сто днів роботи нової депутатської каденції — тільки двоє «тушок»; інші потенційні перекинчики стримуються, побачивши реакцію опозиції та суспільства на вчинок батька і сина Табалових. Інакше кажучи, певні якісні зміни (які не вимірюються формалізованими цифрами) наявні. Отож є шанс відродження парламентаризму, хай і недосконалого. От повз усе це і пройшла «Опора», захопившись марсіанським абстракціонізмом.

Рух «Чесно», слід віддати йому належне, не обмежився тільки цифрами та формальними загальниками. Бо ж номінально найчеснішою є КПУ — єдина з-поміж парламентських партій, яка відзвітувала про свої фінанси у 2012 році; та чи реальні показані нею цифри, чи мають рацію ті експерти, які називають утричі вищу цифру? І чим є відмова деяких депутатів від витрати державних коштів на забезпечення своєї діяльності чесною, чи ганджем? Тому рух «Чесно» зосередився на виробленні механізмів «прозорості» та підконтрольності громадянському суспільству депутатської діяльності. А ще він цього разу досить обережно поставився до чисельних характеристик активності парламентаріїв і підготував цілу низку змістовних пропозицій щодо поліпшення депутатської роботи. Але чи всі вони продумані?

От, скажімо, серед пільг, які запропоновано скасувати, — пільги депутатів на безплатне використання ЗМІ. Чи не зашкодить це інтересам виборців у разі, якщо їхній представник — не «крутий» бізнесмен чи ставленик олігархів? Бо ж далеко не кожний депутат має змогу в потрібний момент дістати з кишені тугу паку купюр великого номіналу... Зі скасуванням матеріальної допомоги депутатам на оздоровлення також не так просто: адже у депутатів дуже різні статки, крім того, є депутати-інваліди. Непросто і з позбавленням колишніх нардепів матеріальної допомоги в разі непрацевлаштування в перші роки після припинення їхніх повноважень. Це дасть у руки владі зайвий важіль тиску на опозиціонерів (чи треба розписувати механізм такого тиску)?

Інакше кажучи, моніторинг діяльності депутатів має сенс тоді, коли ведеться не з марсіанських, а із земних позицій. І лише такий він потрібен суспільству.

<http://www.day.kiev.ua/uk/article/podrobici/sto-dniv-novoyi-verhovnoyi-radi>

### **Освічений мільйонер 47 років** *Анна Даниленко, "Україна молода"*

У попередніх випусках «УМ» писала про ставлення суспільства до перших ста днів роботи українських парламентаріїв на основі соціологічних опитувань. Тепер громадянська мережа «Опора» презентувала результати спостереження за якістю роботи новообраної Ради, зокрема активністю депутатів та змістом їхніх законодавчих ініціатив, відкритістю інформації щодо ВР.

Кількісні показники моніторингу свідчать, що пленарна і комітетська продуктивність новообраних депутатів була не надто високою: за понад три місяці після старту VII скликання парламентарії відпочивали 53 дні, на пленарні засідання припало 20 днів, з них лише 10 були робочими, решта (без врахування вихідних) — зайняті блокуванням трибуни.

За словами глави правління «Опори» Ольги Айвазовської, серйозна робота в комітетах досі не почалася. На даний момент із 19 робочих днів більшість протоколів засідань комітетів ВР стосувалися організаційних та кадрових питань.

Вісім днів за період моніторингу були позначені в плані як «робота з виборцями», хоча багато хто з яких досі не знає, як зв'язатися зі своїм депутатом. «Ми мали прецеденти, коли депутатські приймальні як такі ще не розпочали своєї роботи — це порожні приміщення зі стелажми», — зауважила експерт.



### **Найактивніший законотворець — Яценюк**

Аналіз корисної дії депутатів дає крашу картину — всі фракції активно працювали над законодавчими ініціативами. У рейтингу найактивніших авторів законопроектів перше місце посідає голова «Батьківщини» Арсеній Яценюк — на його рахунок 48 законопроектів, на другому позафракційний екс-БЮТівець Сергій Міщенко — 42, на третьому БЮТівка Тетяна Слюз — 38 законотворчих ініціатив. Далі йде Віталій Кличко, під авторством якого — 35 зареєстрованих законопроектів, на п'ятому місці — лідер КПУ Петро Симоненко, ім'я якого значиться у 33 законопроектах. Але «Опора» відзначає, що керівники фракцій дещо «мухлювали» і досить часто були лише формальними підписантами. Це пов'язано із партійною дисципліною і трактуванням ролі лідера у законотворчому процесі.

### **Кількість є, а якість?**

За свої перші сто днів Верховна Рада прийняла 152 результативні рішення. Але з них 117 були ніби написані під копірку й стосувалися призначення позачергових виборів у різних населених пунктах. Ця робота зайняла, по суті, один сесійний день.

Тематично парламентарії найбільше опікувалися економічним і господарським блоком — 261 зареєстрована ініціатива. На другому місці — політика й державне управління — 256. Соціальна сфера опинилася на третьому місці серед пріоритетів депутатів — 186 законопроектів. Найменш актуальною для депутатів виявилася тема зовнішньої політики — лише 9.

### **Партійна непрозорість**

«Опора» також відзначила, що тільки КПУ відповіла на її запит щодо виконання Закону «Про політичні партії» та оприлюднила передбачені ним фінансові звіти партійних організацій за попередній рік. Так, за 2012 рік дохід Компартії становив 112□464□879 грн. (з них 111□600□414 грн. — добровільні пожертвування, 830□992 грн. — членські внески, 33□473 грн. — пасивні доходи), загальна сума профінансованих видатків — 110□708□362 грн. (зокрема на проведення виборчої кампанії — 77□795□365 грн., на утримання партії — 32□912□997 грн.). Інші парламентські партії протягом півтора місяця не повідомили ані змісту звітів, ані де їх оприлюднено.

Також сім депутатів досі не прозвітували перед ЦВК щодо фінансових витрат під час виборчої кампанії. Це переважно «регіонали» — Юлія Львовичкіна (ВО №6), Борис Дейч (ВО №8), Микола Солошенко (ВО №38), Іван Бушко (ВО №73), Олександр Дудка (ВО №82), Олександр Пресман (ВО №139) та Микола Кучерук (ВО №156).

### **Портрет усередненого депутата**

Як виглядає середньостатистичний депутат українського парламенту? Із дослідження «Опори», яка проаналізувала інформацію про освіту, походження та декларації нардепів за попередній рік, випливає, що це чоловік 47 років із вищою освітою, кількома мільйонами гривень доходу за рік і досвідом у політиці.

Наймолодшим депутатом у парламенті є 25-річний «свободівець» Андрій Ілленко, найстаршим — 80-річний «регіонал» Юхим Звягільський.

«Найстаршими» фракціями є Партія регіонів і КПУ, середній вік їхніх депутатів — 50 років.

Вік депутатів «Батьківщини» збігається із середнім віком Ради — 47. Трохи молодші позафракційні — 45 років. «Наймолодшими» є фракції «УДАРу» і «Свободи» — 43 роки.

Найбільше обранців місцем свого проживання вказали Київ — 166 осіб (37%). Донецьк та область представлені 36 парламентаріями.

Серед 444 депутатів 440 мають вищу освіту. В досьє інших вказано, що вони мають загальну середню освіту (лідер кримських татар Мустафа Джемільов із «Батьківщини» та Світлана Фабрикант із ПР) і просто середню («свободівці» Анатолій Вітів та Олександр Мирний).

Найбагатшою фракцією у парламенті є Партія регіонів, середній дохід депутатів якої становить 4 млн. 822 тис. 785 грн. В «УДАРу» — 2 млн. 303 тис. 624 грн. доходу, у «Батьківщині» — 885 тис. 12 грн.

Найбіднішими в Раді є комуністи — 448 тис. 225 грн. і «свободівці» — 328 тис. 373 грн.

Найбагатшим серед нардепів виявився «регіонал» Борис Колесніков, який за 2011 рік одержав 166 млн. 437 тис. 638 грн. задекларованого доходу. Друге місце займає позафракційний Петро Порошенко — 86 млн. 605 тис. 481 грн.

Серед тих, хто вказав у своїй декларації нуль, — БЮТівці Максим Бурбак, Ірина Купрейчик, Олег Медуниця, Тетяна Слюз; «свободівці» Олег Осуховський, Юрій Сиротюк, Валерій Черняков, Ігор Швайка; комуністи Микола Дзарданов і Роман Шугайло, «УДАРівець» Олександр Мочков і «регіонал» Володимир Чехов.

Найзаможнішим у «Батьківщині» можна вважати Леоніда Сергеєнка, який за 2011 рік отримав 27 млн. 855 тис. 631 грн.

В «УДАРі» найбільший дохід отримав Віталій Кличко — 37 млн. 806 тис. 192 грн. Ця цифра вказана ним у декларації в графі «доходи, одержані з джерел за межами України», а щодо «загальної суми сукупного доходу» нічого немає.

У фракції Компартії найбагатшою є Оксана Калетник, яка отримала майже 10 млн. доходу за 2011 рік. «Свободівець» Олександр Мирний заробив 7 млн. 589 тис. 955 грн. — це найбільше серед його колег по фракції.

### **Та кого цікавлять ті пенсіонери!**

Одним із ключових механізмів міжфракційного компромісу, як кажуть експерти, стало збільшення кількості парламентських комітетів та, відповідно, керівних посад.

Найбільшу зацікавленість нардепи виявили щодо важелів економічного впливу — це комітети з питань бюджету, аграрної політики та земельних відносин, податкової та митної політики, паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки.

Найменш привабливим, попри передвиборчі гасла абсолютної більшості депутатів, стали комітети з питань культури та духовності, прав людини, національних меншин, сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму, інформатизації та інформаційних технологій.

А Комітет ВР у справах пенсіонерів, ветеранів та інвалідів був сформований узагалі в меншому кількісному складі, ніж передбачено законом, — цими питаннями буде займатися всього сім осіб.

<http://www.umoloda.kiev.ua/number/2245/180/79934/>

### **Еще не забытое старое**

*Александр Радчук, Артем Скоропадский, "Коммерсантъ" (Украина)*

В конце минувшей недели в заседании инициативной группы приняли участие около 50 бывших представителей НУ из 23 областей. Собравшиеся обсудили два сценария реализации проекта: первый предполагает создание партии на базе уже существующей политической силы, второй — создание партии "с нуля". "Сейчас мы проводим переговоры с Украинской платформой "Собор" (председатель — Павел Жебривский), Украинской республиканской партией (УРП; глава — Левко Лукьяненко) и Украинской партией (руководитель — Олег Олейник), — рассказал народный депутат VI созыва Владимир Вязивский. — Предложение состоит в следующем: на учредительном съезде взять за основу уже существующую партию и провести "ребрендинг", после чего объявить о создании новой политической силы".

Против этого плана выступает экс-глава киевской городской организации НУ Андрей Ницой и предлагает свой вариант. "Я за "обнуление" и создание новой правоцентристской партии, поскольку в современной украинской истории не было ни одного положительного прецедента объединения каких-либо политических сил", — заявил Ницой.

Следующее заседание рабочей группы по подготовке к учредительному съезду новой партии назначено на начало апреля. К этому времени планируется завершить все переговорные

процессы с другими партиями. "Рабочее название нового объединения — "Правые", а учредительный съезд мы планируем провести во второй половине мая или в начале июня",— рассказал Владимир Вязивский. По его словам, большинство представителей инициативной группы поддерживают идею создания новой партии на базе уже существующей.

Большинство членов оргкомитета поддерживают кандидатуру Сергея Бондарчука в качестве лидера новой политической силы. Вместе с тем в пресс-службе Бондарчука заявляют, что у него нет цели занять должность председателя новой партии. "Нам нужна такая политическая сила, которая не закреплена "за вождем", где нет высших и низших",— процитировали в пресс-службе Сергея Бондарчука.

Предложение возглавить новую политическую силу поступило также и экс-министру иностранных дел Владимиру Огрызко. "Я пока не готов комментировать данную информацию, скажу лишь, что новая политическая партия будет основана на принципе полилидерства, то есть это будет коллегиальное управление",— заявил Огрызко. По имеющейся информации, свою кандидатуру готова предложить и Украинская партия: в качестве лидера новой правоцентристской партии они видят народного депутата Олеса Дония (внефракционный). "Ко мне обращались с тремя предложениями возглавить новую партию, в том числе — и от Украинской партии. Я поблагодарил их за оказанное доверие, но отказался, так как пока что не вижу реального процесса объединения правоцентристских сил",— заявил Доний.

Лидеры правых непарламентских партий подтверждают факт переговоров с господином Бондарчуком. При этом собеседники "Ъ" утверждают, что согласия участвовать в учредительном съезде новой партии они еще не давали. "Пока что мы только сверили свои часы. Украинская платформа "Собор" предложила инициативной группе Сергея Бондарчука стать единой площадкой для объединения правоцентристских сил,— заявил Павел Жебровский.— Однако принимать участие в создании еще одной партии я не вижу смысла". По словам главы УРП Левко Лукьяненко, он готов подать в отставку, чтобы выбрать нового главу и руководящие органы, если будет принято решение создать единую правоцентристскую силу на базе УРП. "Есть условие — УРП должна сохранить свои традиции и не может быть как-то переименована",— заявил Лукьяненко.

В Украинской партии также подтвердили факт переговоров, однако там еще не знают подробностей формата участия в объединительном процессе. "Мы остаемся союзниками Бондарчука, но решения об участии в учредительном съезде новой партии еще не принимали",— рассказал глава исполкома Украинской партии Олег Олейник.

<http://www.kommersant.ua/doc/2154619>

## **Миссия недопустима**

*Сергей Сидоренко, "Коммерсантъ" (Украина)*

О предстоящем визите в Украину президента Парламентской ассамблеи Совета Европы в пресс-службе ПАСЕ сообщили в пятницу. Жан-Клод Миньон среди прочего приедет для того, чтобы выразить недоумение по поводу нежелания Киева сотрудничать с мониторинговой миссией ПАСЕ. "На протяжении последних двух месяцев содокладчицы ассамблеи по украинскому вопросу Майлис Репс и Мариетта Пурбе-Лундин не могут посетить страну. Власти находят все новые отговорки — то Президента нет, то еще что-то",— рассказал источник "Ъ".

Как известно, Украина находится под мониторингом ПАСЕ, что предполагает инспекции миссий ассамблеи. Планировалось, что докладчицы посетят Украину в первую декаду марта. Эту поездку пришлось перенести на месяц, но новая дата также не была подтверждена украинской стороной. Отмена последнего визита особенно возмутила ПАСЕ, поскольку в пресс-службе ассамблеи уже анонсировали его проведение 4-5 апреля. "Киев уведомил содокладчиц, что они не смогут провести встречи в парламенте, поскольку это дни сессии. Хотя раньше Киев, наоборот, отказывался подтверждать визит в непленарные недели, поясняя, что никого не будет на месте",— рассказал источник в ПАСЕ.

Содокладчица ПАСЕ по Украине Майлис Репс подтвердила отмену визита, уточнив аргументацию Киева. По ее словам, это произошло "в связи с тем, что высокопоставленные украинские чиновники 4-5 апреля будут заняты с другими официальными гостями". Скорее всего, поводом для отказа стали планы проведения 3-4 апреля заседания комитета парламентского сотрудничества Украина—ЕС. Между тем, на минувшей неделе Партия регионов сорвала проведение заседания КПС, заблокировав утверждение персонального состава комитета.

Сложившаяся ситуация уже обсуждалась на встрече мониторингового комитета ПАСЕ 20 марта в Париже, а также стала причиной для дипломатической ноты, направленной в Киев президентом ПАСЕ. В ходе начинающегося сегодня визита господин Миньон намерен лично обсудить данный вопрос с украинским руководством.

"Очевидно, Киев пытается избежать рассмотрения в ПАСЕ вопроса о ситуации в Украине. Без визита в страну содокладчицы не смогут подготовить отчет",— пояснил собеседник. Ранее оппозиция настаивала на рассмотрении украинского вопроса на ближайшей сессии ПАСЕ — 22-26 апреля. Майлис Репс заявила, что сейчас рассматривается новая дата визита: "Мы приедем 15-16 апреля". Еще не все встречи, запрошенные миссией ПАСЕ на новую дату, подтверждены украинской стороной, уточняют источники. Киев скорее всего не будет идти на эскалацию конфликта, и в этот раз визит состоится.

В результате переноса визита на поздний срок миссия не успеет подготовить до апрельской сессии полноценный отчет о ситуации с демократией в Украине. "Будет так называемое обновление прежнего отчета — обычно оно занимает две страницы. Полноценный доклад по украинскому вопросу будет подготовлен в конце 2013 года и вынесен на обсуждение ассамблеи в начале 2014-го",— полагает Репс.

<http://www.kommersant.ua/doc/2154740>

### **Киев демонстрирует независимую игру**

*Татьяна Ивженко, «Независимая газета»*

Киев демонстрирует независимую игру Жан-Клод Миньон за три дня в Киеве попытается понять, стоит ли наказывать Украину. Фото с официального сайта Совета Европы

Сегодня в Киев с трехдневным рабочим визитом приедет президент Парламентской ассамблеи Совета Европы Жан-Клод Миньон. Он встретится с Президентом Виктором Януковичем, Премьером Николаем Азаровым, Председателем Верховной Рады Владимиром Рыбаком, главой МИДа Леонидом Кожарой, а также с лидерами оппозиции и родственниками Юлии Тимошенко и Юрия Луценко. Европа готовится решить вопрос о санкциях, полагают в Киеве.

Вернувшийся из поездки в США и ЕС лидер оппозиционной партии УДАР Виталий Кличко сообщил, что Вашингтон и Брюссель рассматривают возможность введения санкций в отношении официального Киева. «Настроение западных коллег связано с тем, чтобы ограничить передвижение и бизнес-активность. Это могут быть финансовые и экономические санкции», — пояснил политик.

Ситуация гораздо сложнее, полагает эксперт Института евро-атлантического сотрудничества Владимир Горбач. Он сказал: «Европейские и американские политики, депутаты с легкостью говорят о санкциях. Но, обратите внимание, официальные лица в ЕС и США упоминают об этом только в ответ на вопросы журналистов и, отвечая, выбирают максимально корректные, обтекаемые формулировки».

По словам эксперта, пока существует вероятность подписания соглашения об ассоциированном членстве Украины в ЕС, пока Киев не отказывается от выполнения взятых на себя обязательств, Запад не задействует кнут в отношениях с украинской стороной. «Брюссель четко обозначил условия подписания соглашения и оставил дверь для Украины открытой. Они не применили санкции даже в момент пикового возмущения развитием ситуации с Тимошенко и Луценко. Воздержались и недавно, когда стало известно, что у главного защитника

Тимошенко Сергея Власенко отобрали депутатский мандат с помощью судебного решения. Западные лидеры исходят из того, что лучше быть в контакте, чем в конфликте», – отметил Горбач.

Судя по развитию ситуации, Запад не отменил, а отложил вопрос о санкциях. Побывавшая на прошлой неделе в Киеве замгоссекретаря США Венди Шерман заверила, что Вашингтон не рассматривает сейчас этот вопрос, но напомнила, что резолюции Сената и Конгресса, рекомендующие наказать Киев, никто не отменял. В то же время аналитик Центра европейской политики Аманда Пол в интервью «Немецкой волне» пояснила, что терпение Запада не вечно: в апреле станет понятно, в каком направлении развиваются отношения между Киевом и Брюсселем, выполняет ли украинская сторона обязательства в рамках заявленного курса на евроинтеграцию. Если бы на этом этапе речь зашла о введении санкций, то это только раздражало бы украинских олигархов, приближенных к власти, и не способствовало бы европейским реформам в Украине.

Виталий Кличко уверен, что власть только имитирует стремление приблизить украинские стандарты к европейским, а поэтому уже сейчас заслуживает наказания в виде персональных санкций. «Те, кто, несмотря на заверения о европейских стремлениях, пытаются затащить Украину в другие союзы, должны понимать серьезность последствий таких действий. И время ставить вопрос о введении международных санкций против конкретных чиновников, с реальными фамилиями и должностями. Именно они, а не Украина в целом и ее народ должны быть объектом санкций», – процитировала выступление Кличко на Западе его пресс-служба.

До сих пор Евросоюз четко разделял отношение к государству и власти. Подтверждением тому стало подписание летом прошлого года соглашения об упрощении визового режима для отдельных категорий украинских граждан. В минувшую пятницу Верховная Рада ратифицировала этот документ. Теперь – слово за европейской стороной, представители которой в начале года обещали активизировать работу над документами об отмене визового режима в будущем.

Политолог Владимир Горбач считает, что кнуты и пряники со стороны ЕС следует рассматривать в двух плоскостях: «Экономика и политика. Что касается политических вопросов, связанных с реформой системы правосудия, решением проблемы арестованных лидеров оппозиции, изменением законодательства о выборах, противодействием коррупции, то здесь Запад не торопится с применением санкций, ожидая выполнения оговоренных условий украинской стороной. Но есть и чисто экономические проблемы, например запрос Украины в ВТО о пересмотре тарифных обязательств в отношении трех сотен товарных позиций или недавнее решение о введении спецпошлин на иномарки. ЕС и США призвали Киев отозвать заявку в ВТО и отказаться от идеи спецпошлин. В противном случае не исключены зеркальные меры в отношении украинских товаров. Это тоже форма санкций, но не в отношении отдельных политиков, а по отношению к государству».

В Киеве говорят, что нерешенность проблемных экономических вопросов может привести к торговым мерам, которые негативно скажутся на бюджетобразующих отраслях украинской экономики. Киев пока не уступает. Премьер-министр Николай Азаров в интервью телекомпании «Мир» поставил под сомнение обоснованность требований Запада: «Европейский союз выдвинул ряд требований к Украине. Возникает вопрос – насколько эти требования объективны, насколько они учитывают наш суверенитет, наши законные права?»

Эксперты в Киеве считают, что украинская сторона пока пытается отстоять свою независимость от внешних партнеров. В случае если Запад рискнет надавить на украинскую власть санкциями, команда Януковича может развернуться в сторону Таможенного союза. Европа принимает это в расчет, готовясь к проведению в апреле сессии ПАСЕ, на которой будет обсуждаться украинский вопрос. Чтобы прощупать почву, сразу после визита президента ПАСЕ Миньона в Киев приедет делегация мониторингового комитета ПАСЕ, представители которой выяснят ситуацию в наиболее проблемных для сторон вопросах.

Директор Европейского института стратегии и развития Дмитрий Выдрин считает, что ситуацию лучше всего иллюстрирует теория точек Лагранжа: «В системе из двух массивных тел, обладающих мощной гравитационной силой, третье тело с меньшей массой может попасть

в точку посередине, где силы притяжения будут равны. Например, комета, попав между двух одинаковых планет, может застыть неподвижно. Украина между ЕС и Россией примерно в таком же положении. Существует три варианта развития ситуации. Если говорить о комете, то она может зависнуть навсегда или разорваться на две части, которые разлетятся в разные стороны. Или – быть притянута к тому телу, которое по каким-то причинам резко нарастит свою силу притяжения». По мнению Выдрина, выдвигаемые Евросоюзом сложные и многочисленные требования к Украине не позволяют говорить об усилении политического притяжения. Но эксперт не исключает, что ситуация изменится: «Я много общаюсь с европейскими политиками. Они начинают беседу – вместо обсуждения погоды – с проблем Тимошенко и Луценко. Но завершают-то вопросами экономической и геополитической выгоды от евроинтеграции Украины».

[http://www.ng.ru/cis/2013-03-26/6\\_kiev.html](http://www.ng.ru/cis/2013-03-26/6_kiev.html)

## **Інтернет-ЗМІ**

### **Володимир Рибак сказав, що Рада першочергово візьметься за закони для асоціації з ЄС** *Українська правда*

Верховна Рада розгляне у першочерговому порядку законопроекти, ухвалення яких вимагає Євросоюз для підписання угоди про асоціацію України й ЄС.

Про це заявив Голова Верховної Ради Володимир Рибак у Варшаві під час другої частини V сесії Міжпарламентської асамблеї Верховної Ради України, Сейму і Сенату Польщі та Сейму Литви, повідомляє прес-служба парламенту.

"Верховна Рада України докладе усіх зусиль, щоб окреслені на Саміті питання в рамках нашої компетенції були виконані у якнайкоротші терміни", - сказав він і додав, що реалізації затвердженого Плану першочергових заходів щодо інтеграції України в ЄС на 2013 рік буде надано "максимального сприяння".

Серед ключових питань, які потребують вирішення найближчим часом, Рибак назвав законодавче врегулювання питання боротьби з корупцією, внесення рекомендованих стороною ЄС змін до законодавства України в галузі захисту персональних даних та врахування рекомендацій ЄС у сфері боротьби з дискримінацією.

З цією метою, за словами спікера, підготовлено необхідні законодавчі акти, які розглядатимуться у Верховній Раді у першочерговому порядку.

"Впевнений, що їх підтримають представники як більшості, так і опозиції", - заявив Рибак, зазначивши, що євроінтеграційний курс України підтримується більшістю політичних сил, представлених у Верховній Раді.

Рибак сподівається, що успішна імплементація положень Порядку денного асоціації Україна - ЄС дозволить підписати угоду про асоціацію в листопаді цього року.

"Укладення Угоди буде найкращим стимулом для нашої держави з точки зору подальшого здійснення широкомасштабних реформ, посилення демократичного розвитку та верховенства права", - заявив він.

<http://www.pravda.com.ua/news/2013/03/26/6986449/>

### **Валентин Ландик: "Свобода" рве і мече - вони ще думають, що можуть щось змінити»** *Українська правда*

Регионал Валентин Ландик относится к поколению "красных директоров", он - один из последних носителей этого титула, которые избралась в нынешний парламент.

Особенность "красных директоров" в политике - это упрямая уверенность в собственной правоте, в связи с чем они легко соглашаются на интервью, в ходе которого режут свою "правду-матку". Что подтвердили Вячеслав Богуслаев и Владимир Бойко, а теперь - и Валентин Ландык, бывший директор донецкого завода "Электробытмаш", который на волне приватизации переключал в собственность семьи Ландыков, став всем известным "Нордом".

По примеру того же Богуслаева, сын которого стал зампредом наблюдательного совета "Мотор-сичи", Ландык тоже передал бизнес в руки наследника. Год назад его сын возглавил "Норд".

Сегодня Валентин Ландык не жалуется на жизнь, в отличие от тех же многих регионалов, недовольных происходящим. НДС ему возвращают вовремя, а взятки не требуют. Завод не отбирают, и на прием к премьеру, когда ему надо, он попадает.

Ландык-старший признает - добиться такого отношения к себе можно депутатским мандатом. Ну и статусом владельца одного из знаковых предприятий в базовом крае Партии регионов.

*- На прошлой сессионной неделе журналисты видели из ложи прессы, что вы шумели громче всех, когда оппозиция требовала переголосования из-за кнопкодавов-регионалов. Почему вы протестовали?*

- Мы затянули на целый день вопросы, которые можно было решить максимум за полчаса, а не морочить всем голову, и дальше заслушивать вопросы, которые действительно актуальные для нашей страны.

*- Вы первый раз стали депутатом еще во втором созыве. Признайте, разве тогда в 1994-м было возможно, чтобы кто-то как Чечетов махал рукой, и все бежали жать кнопки друг за друга?*

- Во втором созыве мы все прошли по мажоритарным округам. Поэтому ты отчитывался перед избирателями, ты выступал с трибуны, ты встречался с людьми. Партийная система выборов - это хорошо, но не для нашей страны. Мы еще не дожили до этого уровня.

Поэтому я считаю, что выборы должны проходить именно по мажоритарным округам на все 100%, а дальше уже - создавать в парламенте группы и работать. Да, в таком случае президенту и правительству будет тяжело находить общий язык с депутатами. Но тогда, в 1994-м году находили, и решали вопросы, и ничего страшного в 100-процентной мажоритарке нет.

*- Став депутатом, вы продолжаете руководить заводом "Норд"?*

- Нет, я сейчас на заводе практически не бываю, я вам честно говорю. Я там отвечаю за новую технику, за разработки, плюс я читаю лекции в институте экономики и торговли. А так, чтобы влазить в финансовую политику - такого нет. Ничего не подписываю, не имею права, зачем оно мне надо?

У меня сын там работает, он - генеральный директор. Я доволен тем, что он уже вник в курс дела. Если другой раз он придет со мной посоветоваться, я ему скажу свое мнение. Чем больше он сам решает вопросы - тем лучше. Всегда говорю: "Дайте мне уже возможность отдохнуть!".

*- Так вы пришли в парламент как на отдых?*

- Ну, отдохнуть от производства...

*- Трудно ходить на заседания парламента каждый день после того, как много лет работу за депутатов делали "кнопкодавы"? Вас это не коробит?*

- Не коробит. Я хорошо понимаю, да и раньше помнил статью 84 Конституции, где написано, что депутат должен голосовать лично. Я бы ставил вопрос в другой плоскости: главная цель у нас в Украине - создавать рабочие места. А мы тут в парламенте выходим на трибуну, говорили-переговорили, а нету зерна, нету стержня.

*- Сколько вы создали рабочих мест?*

- Да много, я всю жизнь создавал, заводы строил. Сейчас на заводе у нас 7 тысяч рабочих мест. После начала кризиса в 2008 году мы держимся примерно на одном уровне, хотя

очень тяжело приходится. И если идет сокращение заказов, мы не берем людей на вспомогательные должности.

- *Расскажите, какой смысл для человека, который занимается бизнесом, быть еще и депутатом?*

- Я занимался бизнесом, больше им не занимаюсь!

- *Хорошо, раньше занимались, а сейчас просто владеете бизнесом...*

- Я не владею бизнесом. Нельзя владеть бизнесом депутату, не имеешь права! Я еще аж в позапрошлом созыве, как говорится, продал бизнес жене.

- *Но зачем вам депутатство? Что вы с этого "поимели"?*

- Если честно, глядя на то, как сегодня работает парламент, мне не интересно. Интереснее было бы строить заводы, создавать рабочие места. Вот раньше ты построил 9-этажный дом, и вручаешь ордера на квартиры, играет духовой оркестр, люди плачут от радости, и ты стоишь и все это видишь. Вот это жизнь!

Или построить завод мотор-компрессоров. Это сердце холодильника! Мы единственные кто это сделал, никто не мог до нас это сделать. Ни в Украине, ни в России до сегодняшнего дня не могут. А ты построил, имеешь международный сертификат качества – и тебе приятно.

А в таком парламенте не интересно. Почему опять пошел на выборы? Все-таки хочется видеть Украину нормальным, работающим государством. Я подал законопроект, он уже принят в первом чтении, об основных направлениях развития народного хозяйства.

- *Какой КПД от работы депутата?*

- Невысокий. Какой может быть КПД при нынешнем положении, когда в парламенте несколько месяцев бастовали?

- *Ну, оппозиция протестовала против происходящего в политике. Например, Тимошенко сидит...*

- А что, ты считаешь, Тимошенко сидит ни за что? Суд так решил, и я считаю, что правильно. Даже не боюсь это сказать. Мы сегодня страдаем из-за тех газовых контрактов, которые были подписаны с ее участием - получаем газ дороже, чем Европа.

- *Почем ваш "Норд" берет газ?*

- 520 долларов, с учетом транспортировки. Причем посмотрите, где граница России, а где Донецк? Там три метра! А цена - 520 долларов!

- *Что может заработать бизнесмен, будучи депутатом?*

- Я не из этих, чтобы зарабатывать на депутатстве. Я коммуно-социалистический директор, живу еще по старым меркам...

- *"Красный директор"?*

- Да, меня так называли. Для меня удовлетворение – чтобы стало людям лучше жить. Может быть, вы скажите, что это красные словечки, но я вам скажу – нет! Я хочу, чтобы люди работали, зарабатывали, могли покупать, чтобы у них повышался жизненный уровень. Неужели это не приятно?

- *Сколько средняя зарплата на ваших заводах?*

- Сейчас 3,5 тысячи гривен.

- *Это не очень много...*

- Так пойдя, заработай больше! Для Киева это копейки, а у нас - нормально. Есть люди, которые больше получают – и 7, и 8, и 10 тысяч. Мне приятно, что мой сын идет на мое место, мой внук учится в школе, есть перспективы, будет работать. Они сейчас умненькие, на компьютере занимаются, язык английский прекрасно знают...

- *А в целом как вы относитесь к происходящему в стране?*

- Болезненно. Мне очень неприятно, что идет падение производства. Мне очень неприятно, когда все прикрываются мировым кризисом. Кризис идет, идет падение продаж



металла, продукции химии, останавливаются заводы по производству бензина, масел. Если я всю жизнь работал, производил, мне, конечно, это очень больно и обидно.

Поэтому я ставлю вопрос – какая наша главная цель? Создание рабочих мест. Вот вокруг этого надо петь, плясать и пахать.

*- Говорят, что премьер не встречается с депутатами, министры не встречаются. И правительству даже пришлось назначать ответственной Елену Лукаш, чтобы она сводила министров с депутатами.*

- Ну, неправда. Вот буквально две недели назад я лично встречался с премьером. Вопрос какой стоял? Может, вы скажете, я пришел лоббировать? А я пришел как государственный человек, и говорю Азарову: "Вот, например, у нас в Украине выпускается продукция, в данном случае – холодильники, плиты. Все имеет международные сертификаты качества. Ну почему за бюджетные деньги не покупается своя украинская продукция? Это же рабочие места!" Он говорит: "А вот тендеры надо проводить, а как ВТО посмотрит?".

*Я считаю: все, что выпускается у нас – помидор, огурец, молоко, сметана – должно покупаться бюджетными учреждениями у наших производителей, а не у иностранных. Тогда страна развивается, есть рабочие места и движение вперед. Я что, пришел лоббировать свои интересы?*

- Конечно, чем больше ваших холодильников купят, тем выше ваше благосостояние!

- Я же не только о холодильниках веду речь. А помидоры, а огурцы, а сало? Если его сделали за гривну, за гривну продали, тебе же не нужна валюта!

*- А где же конкуренция? Если, условно, ваш холодильник ломается через два года, а "Samsung" через пять, то зачем покупать ваш?*

- У меня есть международный и европейский сертификат качества! Если у меня покупают французы, немцы, итальянцы, я не говорю о русских, казахах или узбеках! Ну если бы мы делали "Гэ" - наверное, не покупали бы?

*- И что вам ответил Азаров на инициативу, чтобы бюджетники покупали украинскую продукцию?*

- Подписал, согласился, передал на Министерство экономики. Сегодня Министерство экономики работает над этим вопросом. Какое там решение будет? Я считаю, что так и надо делать. Или будем все китайское завозить – чесночок, огурчик?

*- Но чтобы качество было выше, должна быть конкуренция, разве нет?*

- Я не говорю: "Купите мое, потому что я украинский производитель", а у меня продукция некачественная. Я говорю, что моя продукция соответствует стандартам качества, но она изготовлена в Украине украинскими рабочими, инженерами, техниками. И мы платим налоги в бюджет. Так почему в Верховной Раде должен стоять холодильник "Electrolux", а не "Норд"?

*- Может, чтобы он не ломался?*

- Если бы он ломался, то, наверное, никто бы у меня во Франции или в Германии не покупал. Что, контракты показать? Могу показать. Берут 120-130 тысяч штук холодильников, тысяч 50 плит в год.

*- У вас дома какой холодильник стоит?*

- Только "Норд". Вы что, меня опозорить хотите? Вы спросите детей моих – не дай Бог! Только "Норд"!

*- Знаю, что он шумный в эксплуатации.*

- Да бросьте, это, наверное, когда-то было. Вы сейчас купите, посмотрите. Последняя разработка "no frost" - уже совсем новая система. Хочешь покупать "Electrolux" - ради Бога. Но чтобы ты знал - это мы сегодня делаем плиты и холодильники под маркой "Zanussi" и "Electrolux". Они дали свой дизайн, но они практически такие же, как наши. Только на плите мы пишем "Electrolux". Но стоит она в Москве или Киеве 310 долларов, а "Норд" - 168 долларов.

Ты можешь пойти посмотреть в магазин - написано "Zanussi" и "Electrolux", а сделано у нас на заводе в Донецке.

- А комплектующие?

- Все украинское. Есть такие супермаркеты электроники "Конфи". Я заехал с полгода назад к хозяину и говорю: "А чего вы не берете "Норд"?". Он говорит: "Ну, мы продаем "Electrolux". Я говорю: "А давай разберем плиту "Electrolux" и плиту "Норд" прямо сейчас, до конца, и посмотрим".

- Так что, все было "нордовское"?

- Все! Идет "Electrolux" по нашим линиям "Норда", пакуется, и написано на нем "Electrolux".

- И где продается? В Украине?

- Везде - в Украине, в России. Единственное - я не имею права продавать ни одной плиты "Electrolux" даже своему рабочему. Все забирают они.

- Сколько их заказы занимают в вашем общем обороте?

- Процентом пять они уже берут.

- А продать завод вам не предлагали?

- Ну, как-то был разговор, еще года три назад с тем же "Electrolux". Я, знаете, коммуно-социалист. Но я понимаю, что идет глобализация, по-любому надо будет объединяться. Если будут нормальные предложения, почему бы не рассмотреть?

- А сколько они предлагали за "Норд"?

- Они ставили вопрос, что 51% акций уходит им. Я был категорически против. Я говорю: "Если у нас 51%, давай работать". Вот на этом мы и не сошлись.

- У ваших коллег-депутатов, которые владеют крупным бизнесом, разные мнения о том, куда интегрироваться Украине. Например, Богуслав - за Таможенный союз с Россией, а Порошенко - за Зону свободной торговли с ЕС. Вы за что?

- Сегодня я - за Таможенный союз. Почему? Качество любой нашей продукции такое же, как в России, Беларуси и Казахстане, нам ближе это. Язык - тоже ближе. Если мы поставим новые технологии, поднимем уровень, тогда мы можем вести разговор о Евросоюзе. А сейчас представьте, мы приходим в Европу с нашей продукцией. Они будут ее покупать? Они как сливали нам всю свою продукцию, причем далеко не высокого качества, так и будут дальше сливать.

Именно поэтому сегодня целесообразно быть в Таможенном союзе. Единственное, когда вопрос пойдет о введении единой валюты в рамках Таможенного союза, тут надо будет думать, надо смотреть интересы Украины. Я читал эти соглашения о создании Таможенного союза. Сказать, что там такие проблемы есть? Нет, вокруг этого больше политики.

- Разве Путин не пытается показать через Таможенный союз, что он собиратель земель Советского Союза?

- Ну, это его дело, что он собирает. Нам надо на себя надеяться, надо поднимать свое производство. За созданием рабочих мест тянется все развитие Украины, а потом за тобой будет бегать и Таможенный союз, и Евросоюз, и упрашивать: "Иди к нам". Но надо понимать, что где-то ты будешь - или в Таможенном союзе, или в Евросоюзе, потому что идет глобализация. И сам по себе не выживешь.

- Многие крупные бизнесмены жалуются, что им не возвращают НДС - Тарута, Жеваго. Вам возвращают?

- Сейчас начали. Очень долго были проблемы, но сегодня возвращают, мы нашли общий язык.

- Как вы попали в число счастливыхчиков?

- Если бы ты знал, сколько до этого у меня было проблем! Раньше я кидался на всех, что не возвращается НДС. А сегодня сколько положено, столько и возвращают.

- *И вообще без отката?*

- А у меня откат никто не возьмет, потому что я народный депутат. Они же тоже боятся, потому что я поднимусь в Верховном Совете и скажу: "Такой-то такой-то содрал с "Норда" или с другого завода откат за НДС". Они же не дураки! Поэтому откатов вообще нет. Могут задержать платеж. Но возврат идет.

- *Вас послушать, у вас вообще нетипичная ситуация. Все жалуются, что бизнес отжимают, налоговая свирепствует. А у вас НДС возвращается, премьер вас принимает. В чем секрет успеха?*

- Ну, я же всю жизнь пахал. Наверное, потому что я – "Герой Украины". Кстати, героя мне давал Ющенко.

НДС мне тоже не возвращали по полгода. Это только последний год я не имею претензий. Может, потому что пришел Клименко на пост главы налоговой. Я ходил к нему на встречу, спрашивал: "Что мне сделать, чтобы НДС возвращали? На колени падать? Отдайте НДС!". Клименко в ответ: "Вы на "Норде", мол, не показываете всю прибыль". В итоге договорились с Клименко, что мы будем платить налог на прибыль, а налоговая будет возвращать НДС. Чтобы все было обоюдно.

- *Но на ваш бизнес хотя бы не наезжают?*

- Да что на нас наезжать? Это же не тот бизнес, где ты можешь добывать под землей – здесь надо производить, пахать день и ночь. Поэтому наезжать на нас не очень-то интересно, если кому-то даже и хотелось бы. Когда какие-то попытки есть, я обычно психую и говорю: "На, иди работай вместо меня".

- *Все говорят об усилении коррупции в стране. Вас как-то касается?*

- Коррупция касается всех, но преимущество депутата в том, что у тебя боятся взять взятку и даже боятся сказать, что надо дать. Тебе или решают вопрос, или не решают - и под другим предлогом отказывают.

- *Еще одна тема касается вашего племянника Романа Ландика. Его дело прогремело на всю страну, суд признал его виновным, но ваш брат говорит, что это - политическое преследование. Как вы считаете?*

- Действительно, эта тема неприятная. Когда я шел на выборы, думал, что меня будут кусать этим вопросом о племяннике, а люди разобрались. У меня тоже есть дети, которые работают в Донецке, и дочка, и сын, поэтому мне просто этих вопросов не задавали.

- *Почему ваш брат Владимир Ландик не пошел на парламентские выборы? Вроде бы он хотел, а партия запретила...*

- Это его дело. Если бы он хотел, почему бы ему запретили? Он мог идти спокойно по мажоритарке. Но не захотел, видимо, каких-то эксцессов...

- *Все говорят о конфликте поколений в Партии регионов, о противостоянии между группой Левочкина и донецкими...*

- Нет, пока нет. Каждый пытается, конечно, свои вопросы как-то отстаивать. Но пока мы все-таки в монолите.

Конфликта поколений тоже нету, хотя все депутаты хотят себя показать с лучшей стороны. Вот посмотрите, как сейчас "Свобода" рвет и мечет. Хорошо это или плохо? У них энергия бьет через край – они еще думают, что могут что-то изменить.

- *Рыбаком вы довольны как спикером?*

- Честно, пока нет. Опыта поднаберется, потом, наверное, пойдет лучше. Ему очень тяжело.

- *Насколько вероятно избрание Януковича на второй срок?*

- В нынешней ситуации, как она разгорается, я вижу процентов 60-65, что его изберут.

- *А что ему для этого нужно сделать?*

- Опять повторяюсь – создавать рабочие места. Это не риторика. За этой риторикой стоит внутреннее производство – люди работают, люди имеют зарплату, страна развивается.

- *На прошлых выборах Янковский не пошел баллотироваться, Скударь не пошел. У вас нет ощущения, что последний раз вы пошли?*

- Наверное, и я в последний раз. Здоровье надо беречь.

- *А есть какие-то вещи, за которые обидно? Что бы вы сделали иначе?*

- Есть много вещей, за которые обидно. Я стоял, стою и буду стоять на одном - выборы в Верховный Совет должны быть по мажоритарным округам, чтобы депутаты отвечали перед избирателями.

- *Тогда президенту будет легче держать депутатов на крючке, как это было при Кучме...*

- Ну что вы! Кучма собирал депутатов, беседовал с нами. У нас в парламенте было сколько фракций, и он всегда беседовал. Ему некуда деваться было. Откуда пошла партийная система выборов? Потому что Кучме так захотелось, ведь легче переговорить с партийными лидерами, чем разговаривать с большинством депутатов.

- *Не жалеете об истории с оранжевым холодильником после оранжевой революции?*

- Нет.

- *Все тогда восприняли это как жест - вы решили показать лояльность к новому президенту Ющенко.*

- Я делал разные цвета, лишь бы покупалось. Помню, приехала к нам Юлия Владимировна, как раз был ее день рождения, я сказал: "Давайте оранжевый холодильник подарю". Она категорически отказалась. Ну, нет так нет. И мы ей подарили белый.

<http://www.pravda.com.ua/articles/2013/03/26/6986438/>

## **Мартовские игры оппозиции**

### *Главком*

Перефразируя классика, все смешалось в Верховной Раде. Шум, гам, измены, блокировки, «фашисты». Это видимая часть спектакля, рассчитанная на простого избирателя. Но где-то там за кулисами происходят игры, которые должны стать началом президентской кампании 2015 года.

### **УДАР: тайные движения «любимчика власти»**

В декабре «УДАР» был малозаметен в Раде. Позиция была в большей степени выжидательной. Но вскоре ситуация кардинально поменялась.

По странному стечению обстоятельств, в начале 2013 года у провластного большинства в Раде вдруг перестало хватать голосов для принятия необходимых решений. То - для лишения мандата некоторых депутатов, ушедших в Кабмин. То - для назначения нового главы Нацбанка. Нет, конечно, потом все необходимые голоса (или карточки) нашлись. Однако осадочек остался. И заговорили о негласном бунте против самого Президента.

Дальше – еще интересней. Как только поступило указание «сверху» усилить дисциплину голосования среди провластного большинства в стиле «Четов махнул рукой», фракция «УДАР» заблокировала парламент почти на месяц. С призывом к введению персонального голосования. Идея вроде правильная – должны же депутаты наконец-то соблюдать Конституцию. Но ведь в украинской политике просто так никогда ничего не бывает.

«УДАР» говорит, что персональное голосование – это возможность лишить власть принимать решения в парламенте. С виду – да. Есть и другое мнение. Якобы таким образом некоторые олигархи решили разыграть схему давления на президента и набирающую силу «Семью». Дескать, люди олигархов в парламенте и поддержали бы законопроект Кабмина, да вот теперь карточки как раньше сдавать уже нельзя. А все кругом такие занятые. Кстати, если внимательно посмотреть на мартовские голосования Партии регионов, где им не хватало

голосов, то очень интересна динамика неявки тех или иных депутатов, относящихся к определенным группам влияния

Впрочем, это все могут быть просто домыслы. Как и фантазии на тему, почему депутаты из фракции Партии регионов, имея численное преимущество, за месяц даже не старались освободить Раду от «УДАРа». Зато в марте в считанные дни пообещали устроить силовое разблокирование «Батькивщине», когда те попытались побастовать в защиту Власенко. И все вдруг поняли, что «регионалы» не шутят.

Ближайшая стратегия «УДАРа» - принять парочку экономических законов, наочно улучшающих жизнь простых граждан. В первую очередь – молодежи, являющейся основным электоратом. А то избиратели как-то не поняли, почему за далекое их пониманию персональное голосование ложились костями. И интересно будет понаблюдать, не обеспечит ли случайно партия власти необходимые голоса для пиара Кличко.

В общем же и целом, «УДАР» уже начал активно готовиться к президентской кампании Виталия Кличко, выстраивая свое позиционирование как конструктивная оппозиция. В частности – «УДАР» отказался участвовать в блокаде трибуны Рады из-за лишения мандата Власенко. А сам Кличко дал интервью с очень интересным посылом для Банковой и олигархов, касающимся возможных экспроприаций собственности. Дескать, Кличко против тезиса большевиков «грабь награбленное!». И хочет, чтобы в стране не было бедных, а не богатых. Кому надо – тот намек понял. Это вам не Тимошенко.

Задача Кличко – сохранить свой президентский рейтинг, который идет вторым после Виктора Януковича. А для этого ему надо просто ничего не делать и ни за что не брать ответственность. Ну и оставаться любимой оппозицией для власти.

#### **«Батькивщина»: раздвоение Яценюка**

Яценюк находится в более сложном положении, чем Кличко-«мироворец». Именно он взял на себя роль «Тимошенко в юбке». А это требует соответствующего агрессивного поведения, которое искренне претит Арсению Петровичу. Да и не привык Яценюк быть «революционером», а не «любимым оппозиционером». Именно эта раздвоенность в сознании главы «Батькивщины» и приводит к постоянным оплошностям ОО.

Сознательно дистанцировавшись от февральского блокирования Рады, «Батькивщина» начала радикальную акцию «Вставай, Украина!». Яценюка понять можно – надо же имитировать активную борьбу с «режимом». И удерживать свой президентский рейтинг, вдруг ставший уже третим. Но для организации столь громких и пафосных акций, претендующих на народный бунт, стоило бы заручиться поддержкой этого самого народа. А не очередных «майданарбайтеров».

Еще одним «проколом» Яценюка-«радикала» стала пораженческая позиция в защите лишённого мандата Власенко. Громкие обещания о блокировании трибуны и ультиматумы власти закончились в итоге тихой регистрацией нового депутата «Батькивщины» и таким же тихим разблокированием.

Тем временем, Яценюк активно занимается провокациями против своего ближайшего конкурента Кличко. Буквально пинками выталкивая того на выборы столичного мэра. Кличко же, исповедуя стратегию «ни за что не отвечать», всячески старается увильнуть. И, судя по действиям власти по отношению к киевским выборам, ему всячески в этом помогают. К примеру, если будет реализован план по переносу выборов мэра на 2015 года. Или – проведение внеочередных выборов мэра сроком на два года. На которые Кличко просто не будет смысла баллотироваться.

Можно предположить, что дальнейшая стратегия «Батькивщины» будет борьбой на двух фронтах – против власти и «УДАРа». Причем против последнего – в большей степени. Главное – дождаться повода обвинить Кличко в сотрудничестве с властью.

#### **Тягнибок: верной дорогой идете, товарищи!**

А вот парламентскую деятельность «Свободы» можно оценивать как одну из наиболее удачных с точки зрения их избирателей.

Олег Тягнибок и Ко полностью монополизировали крайнюю правую нишу, вытеснив из нее окончательно «Батьківщину». Устроили достаточное количество показательных драк с идеологическими врагами. И за русский язык готовы грызть горло. А также - научились мастерски стравливать между собой «Батьківщину» и «УДАР».

Ну а вне обязательной программы «Свободой» делаются определенные движения против добычи сланцевого газа или неких семей, якобы наживающихся на контрабандном бензине. Но это, ясное дело, в интересах народа.

Стратегия Тягнибока более долгоиграющая, чем у его оппонентов. Он планомерно продолжит собирать потерянный электорат «Батьківщини», «УДАРа», голоса «противсихов» и неопределившихся. 2015 год станет для Тягнибока первой реальной пробой сил. Но он смотрит дальше - на следующие парламентские и президентские выборы...

<http://glavcom.ua/articles/10603.html>

## **Олександр Доній: «Від цієї ВР не варто очікувати жорсткого захисту української мови»**

*Українські Національні Новини*

Діюча Верховна Рада не піде на запровадження жорстких санкцій для захисту української мови. Таку думку у коментарі УНН висловив народний депутат Олесь Доній.

Він вважає, що слід шукати компроміси, які можуть стати хоча б тимчасовим вирішенням проблеми.

“Жорсткі заходи щодо захисту української мови є нереалістичними у плані їх прийняття цією Верховною Радою, адже ми всі розуміємо, що при владі є російські націоналісти, які не пропустять будь-які жорсткі законодавчі ініціативи на захист української мови. І у цій ВР завдання зберегти ті надбання, що вже є, були за останні роки. А крім того, не допустити посилення наступу українофобії”, — наголосив парламентар.

Саме з цією метою, за його словами, було створене міжфракційне об'єднання “За українську мову”, до складу якої увійшло 13 нардепів з опозиційних фракцій та позафракційні парламентарі.

“Міжфракційне об'єднання було створене з метою збереження української мови як єдиної державної та для задоволення конституційних прав українських громадян на доступ до світи та культурних надбань саме українською мовою. Об'єднання ставить перед собою кілька завдань: боротьба з українофобією, зокрема домогтися скасування одіозного мовного закону Колесніченка-Ківалова, а також забезпечити безперешкодне функціонування української мови в культурно-освітній, інформаційній та інших сферах життя”, — розповів парламентар.

За словами О.Донія об'єднання планує втілювати свої ініціативи в життя не тільки на законодавчому рівні, а й поза парламентом.

“У нас вже є кілька таких ініціатив, зокрема від імені цього об'єднання ми вже вийшли з ініціативою провести парламентські слухання „Законодавче обґрунтування та практичне забезпечення статусу української мови як державної“, для того щоб на рівні ВР розглянути ситуацію, яка склалася в країні”, — сказав О.Доній.

Він зазначив, що у парламенті членами цього об'єднання також зареєстрований законопроект, який є переробленим та доопрацьованим мовним законом зразка 1989 року, який може стати тимчасовим компромісом для порятунку української мови.

Нагадаємо, у ВР створено міжфракційне об'єднання “За українську мову”.

Слід зауважити, що парламентарі вже зареєстрували цілий ряд законопроектів щодо мови, зокрема, 11 січня І.Фаріон разом з нардепами Володимиром Яворівським (фракція “Батьківщини”) і Марією Матіос (УДАР) зареєструвала в Раді законопроект, що передбачає введення відповідальності за спотворення української мови.

Окрім того, депутати Верховної Ради від фракції “Свобода” Ірина Фарион та Юрій Михальчишин пропонують парламенту ввести кримінальну відповідальність за нехтування українською мовою.

<http://www.unn.com.ua/uk/exclusive/1198392-o-doniy-vid-tsiyeyi-vr-ne-varto-ochikuvati-zhorstkogo-zakhistu-ukrayinskoyi-movi>

## **Все на референдум. Банковая ищет варианты управления Радой** *ЛІГАБізнесІнформ*

Впервые при Президенте Януковиче в Украине разразился парламентский кризис. На Банковой всерьез обсуждают реформирование Рады с помощью референдума

### **Дискредитация парламента**

По данным двух независимых друг от друга источников ЛІГАБізнесІнформ, знакомых с ситуацией в Администрации Президента, на следующей неделе Виктор Янукович, вероятно, объявит об инициативе проведения национального референдума. Референдум, по предварительным данным, будет дублировать аналогичное мероприятие 2000 года в исполнении администрации Леонида Кучмы. Ключевыми вопросами станут снятие с депутатов неприкосновенности и формирование второй - верхней - палаты палаты парламента. Возможно - изменение системы выборов на полностью мажоритарную, сокращение числа депутатов в нынешней (нижней) палате Рады с 450 до 300 и расширение полномочий президента. Пока нет информации о возможных принципах формирования верхней палаты. По данным собеседников ЛІГАБізнесІнформ, идея референдума предлагается Виктору Януковичу группой Андрея Портнова. В нынешней ситуации плебисцит выглядит как ответ Банковой на неуправляемость законодательной власти. Не может же, в самом деле, Высший административный суд полностью заменить собой Раду, после историй с мандатами Сергея Власенко и Андрея Веревского это выглядит совсем неприлично. Напомним, новый закон о референдуме позволяет президенту вносить изменения в законодательство в обход Верховной Рады и Конституционного Суда.

Косвенным подтверждением реализации идеи референдума может служить дискредитация парламента и оппозиции, к которой прибегают руководство фракции Партии регионов и коммунисты. Многих наблюдателей на днях смутило поведение Свободы. Работа парламента была в очередной раз сорвана после того, как свободовцы заблокировали трибуну в ответ на выступление Петра Симоненко на русском языке. Надо знать Петра Николаевича для того, чтобы понять - как человек еще советской номенклатурной закалки он может говорить по-украински не хуже, чем сама Ирина Фарион. Члены КПСС его уровня были готовы за ночь выучить хоть арабский, если бы это позволило им на следующее утро уйти на повышение из горкома в обком. После демарша Свободы работа Рады была парализована из-за поведения регионалов, скандирующих "фашисты". Похоже, Петра Симоненко старшие товарищи попросили спровоцировать Свободу. А националисты не смогли ничего противопоставить этой провокации. Таким образом, подтверждаются предположения о том, что Рада будет погружаться в контролируемые конфликты всякий раз, как только это будет выгодно или необходимо Банковой. Верховной Раде последовательно создается репутация нерабочего института. Конкуренция внутри Партии регионов и в окружении президента, а также непрофессионализм оппозиции довершают картину: неработающая, хаотичная и карикатурная Рада является хорошим фоном для оглашения референдума.

Дискредитация парламента нужна для того, обосновать необходимость его реформирования. После проведения плебисцита, его результат займет оппозицию до следующего года: парламент превратится в тонущую лодку, из которой депутаты будут вычерпывать воду, борясь за свои интересы и свою судьбу. Затем может последовать роспуск Рады, демонстрирующий сильную руку президента. Одновременно весь ресурс власти будет работать над тем, чему в подобных условиях оппозиция противостоять последовательно не сможет: над избранием Януковича президентом в 2015 году.

Вопреки распространенному мнению, блокирование парламента выгодно практически всем ключевым группировкам в Раде, кроме воюющих за свое влияние "младореформаторов" в окружении Януковича.

В нынешней ситуации референдум может быть ответом Банковой на неуправляемость законодательной власти. Не может же, в самом деле, Высший админсуд полностью заменить собой Раду

Поразительная способность неработающей Рады принимать некоторые ключевые для власти решения наводит на мысли о неискренности происходящего. По крайней мере, несколько раз за прошедший месяц заблокированный парламент подыграл Банковой. Сначала накануне саммита Украина - ЕС, когда оппозиция приняла совместное с властью заявление о евроинтеграции, поддержав тем самым позицию Януковича в Брюсселе. Затем на прошлой неделе, когда, сняв блокирование трибуны, оппозиция дала власти возможность ввести в состав парламента новых депутатов - вместо Вереvского и Власенко. Если первый пункт еще можно было объяснить желанием оппозиции не подставляться перед друзьями в ЕС, то, напомним, второе блокирование Рады было затеяно как раз из-за лишения депутатского статуса адвоката Юлии Тимошенко. На вопрос корреспондента ЛІГАБізнесІнформ о сдаче Власенко один из депутатов Батькивщины высокомерно сказал о том, что журналист не туда смотрит. На следующий день "не туда" стал смотреть и сам Сергей Власенко, прямо дав понять, что оппозиция могла бы защищать его смелее. Более того, Власенко рассказал о странном совпадении: его преемник - Роман Стаднийчук, уволился с работы аккурат 28 февраля - в день подачи иска против Власенко в ВАСУ. На этом примере оппозиция не просто подставилась под критику, но еще и подыграла власти, превратив личную месть по линии Портнов - Власенко в политическое событие со зловещим привкусом договорняка. Хотя близкие к руководству ПР депутаты после произошедшего с Власенко в личных беседах весело признавали, что банальная глупость успешно заменяет любые сделки, поскольку ничего не требует взамен.

#### **Арбузов. А был ли директор**

Одна из версий парламента кризиса трактует его причину как конфликт "отцов и детей" в донецкой политической группировке. В медиа распространено заблуждение о том, что первый вице-премьер Сергей Арбузов не смог утвердиться в качестве директора Рады седьмого созыва (формально в Кабмине именно на него расписана функция взаимодействия правительства с парламентом). Заблуждение о роли Арбузова основано на непонимании структуры Рады-7. В ней принципиально не может быть единого директора, так как она целиком состоит из мелких политических, территориальных, отраслевых и олигархических группировок, лидеры и хозяева которых пребывают вне стен Рады. Парадокс в том, что управлять таким парламентом можно только снаружи. То есть гипотетическому директору парламента необходимо не отлавливать лидеров группировок в кулуарах, а договариваться с их внешними политическими патронами. Для внешнего управления в такой ситуации необходим "совет директоров". Ситуацию усложняет и то, что многие депутаты одновременно могут быть причастны к разным вертикалям и горизонталям. Например, состоять в неформальном пуле внефракционного Петра Порошенко и быть в составе Батькивщины.

Впрочем, некоторые регионалы все же утверждают, что неудачи Арбузова в организации контроля над парламентом являются следствием его формализма. По сведениям причастных к взаимодействию собеседников, первый вице-премьер не опускается до выстраивания отношений с рядовыми депутатами, не играет на их интересах и противоречиях. Он пытается раздавать директивы. А директивный метод воспринимается депутатами, которые независимы от него лично, в штыки. Былые успехи Андрея Клюева, экс-директора Рады, основываются как раз на понимании неформальной стороны процесса и выстроенной системе личных отношений как с депутатами от власти, так и с деятелями оппозиции.

Налицо не столько фронда старых олигархов против выдвижения "семейной" молодежи, сколько управленческие ошибки последней. Старшие товарищи берегут молодежь от фатальных недоразумений, не позволяя принимать в Раде некоторые странные законы - например, о налоге на продажу валюты или о трансфертном ценообразовании.



Как бы там ни было, парламентский кризис остается фактом. Ответит Банковая на него очередным инспирированным конфликтом с последующим роспуском и/или референдумом - покажет время. Кстати, в прошлый четверг в Администрации президента пообещали скорую презентацию "первого видения новой Конституции". "Мы подходим к этапу, когда Конституционная ассамблея покажет системный и комплексный подход обновления Конституции Украины", - заявила на брифинге советник Януковича Марина Ставнийчук. Чем не повод обсудить инициативы на плебисците.

<http://liga.net>

**Блоги**

**Вадим Колесніченко: «Викрито корупційну схему розкрадання державних коштів?»**

*pravda.com.ua*

Мною як Народним депутатом України направлено чергове звернення (цього разу до прокурора м. Києва щодо неналежного слідства у справі про ненадання мені посадочного місця 2 березня 2013 року на авіарейс компанії Air-Opix за маршрутом Київ-Сімферополь при пред'явленні депутатського посвідчення (додається).

Адже, незважаючи на те, що відповідну заяву про злочин за статтею 351 Кримінального кодексу України "Перешкоджання діяльності народного депутата" було одразу ж на місці подано до Солом'янського районного управління МВС України в м. Києві, будь яка інформація про хід слідства, результати та притягнутих до відповідальності осіб на цей час відсутня. Більше того, чим далі я вивчаю цю справу, тим більше пересвідчуюсь, що гальмування розслідування справи відбувається не просто так.

Так, ні міліція, ні прокуратура до цього часу не надали відповіді на запитання:

1. Чому не виконується Закон України "Про статус народного депутата України" N2790-ХІІ від 17.11.1992 р. та Постанова Верховної Ради України "Про Положення про посвідчення народного депутата України і нагрудний знак "Народний депутат України" N3038-ХІІ від 03.03.1993 р. у якій чітко і безапеляційно зазначено, що народному депутату України при пред'явленні ним посвідчення депутата... аеропорти зобов'язані поза чергою надати відповідне посадочне місце в автобусі, вагоні поїзда, каюті пасажирського судна, на річкових суднах, в салоні літака. Тобто відповідно до вказаної Постанови без жодних додаткових вимог та документів – лише при пред'явленні депутатського посвідчення, народний депутат може скористатися встановленою пільгою на безоплатний проїзд та переміститися будь-якими видами транспорту.

2. На яких підставах, і в результаті чиєї корупційної змови, прямо на моїх очах та в присутності численних свідків, що дали покази, було надане посадочне місце на рейс за службовим посвідченням прокурору АР Крим?;

3. Чому до цього часу не покарані люди, в результаті дій яких, мене було позбавлено можливості виконувати свої обов'язки як народного депутата України, а біля сотні моїх виборців у м. Севастополі – потрапити до мене на прийом? В чому винуваті мешканці Севастополя?

4. І останнє – чому не розслідується можлива корупційна схема розкрадання державних коштів в особливо великих розмірах шляхом незаконного використання пільгових проїзних документів передбачених для Народних депутатів України чи взагалі привласнення державних коштів навіть без залучення пасажирів? Адже щороку на оплату авіаквитків Народних депутатів використовується десятки мільйонів гривень. А відсутність перевірки посвідчення народного депутата України при посадці на рейс та заміна його на паспорт, дозволяє вільно використовувати спеціальні квитки народних депутатів, оплачені за коштом державного бюджету, іншим особам – однофамільцям, родичам, просто стороннім. А жодна перевірка, після польоту, не зможе притягнути до відповідальності працівників аеропорту чи авіакомпанії, коли,

випадково, стане відомо, що депутат не користувався її послугами: депутатська посвідчення ж, не перевірялось!

Крім того, в цій ситуації вкотре прикро вразила непрофесійна та заангажована позиція ЗМІ. Які, знявши десятки сюжетів, в погоні за дешевим постановочним скандалом жодного разу не намагалися проаналізувати цю ситуацію з точки зору суспільних та державних інтересів, не спромоглися ознайомитися з законодавством України, навіть не ставили відповідним органам наведені питання. Також, наприклад, чому ніхто не хоче перевірити достовірність інформації про те, що в аеропорті Сімферополь, в якому оперує Air-Onix, за останній час звільнено 600 працівників (й звільнення продовжуються), а ВІП-зал (що приносив в бюджет прибуток в розмірі 17.млн. на рік) фактично захоплений 4-ма фізичними особами – приватними підприємцями? Невже в Україні зовсім зникла професійна журналістика?

В будь-якому разі я буду систематично й послідовно добиватися розслідування усіх, для багато кого "незручних", моментів цієї справи та притягнення винуватих осіб до відповідальності.

<http://blogs.pravda.com.ua/authors/kolesnichenko/51515a867d1f0/>

### **Олександр Доній: Круглий стіл про вибори у Києві!!!**

*корреспондент.net*

чи мають право кияни обирати міського голову та міську Раду? Чи це право у них вкрадене?

Центр Досліджень Політичних Цінностей

27 березня (середа) 2013р.

11:30 – 13:20 год.

Інформаційна агенція «УНІАН»

Київ, вул. Хрещатик, 4 Круглий стіл

Тема: «Як київській громаді ствердити своє право на вибори міського голови і депутатів міської ради»

- Чи вкрадуть у киян право вибирати у 2013 році?
- Акції протесту чи парламентські засоби боротьби?
- Чи існують прозорі механізми висування кандидатів на міського голову та місцевих депутатів?

Модератор: Сергій Таран - Голова Правління Центру соціологічних та політологічних досліджень "Соціовимір"

Учасники:

Олесь Доній – Народний депутат України (позафракційний)

Олександр Бригинець - Народний депутат України («Батьківщина»)

Юрій Стець - Народний депутат України («Батьківщина»)

Наталія Новак - Народний депутат України (УДАР)

Володимир Фесенко – Голова правління Центру прикладних політичних досліджень «Пента»

Олександр Солонтай – Керівник програми практичної політики Інституту політичної освіти

Єгор Соболев – Керівник «Громадянської служби «Свідомо»;

Ігор Луценко – Громадський активіст ініціатив «Дамо раду Києву» і «Захисти старий Київ»

Ігор Мазур – Голова політради Української Національної Асамблеї

В'ячеслав Кредісов - Голова Правління ВГО «Нова Формація»

Анатолій Велімовський – Громадський активіст, рух «Ми європейці»

Юрій Гнаткевич – Громадський активіст, «Всеукраїнський комітет захисту української мови».

<http://blogs.korrespondent.net/celebrities/blog/olesdoniy/a102637>

**Сергій Міщенко: «Бутафорія надзвичайного стану в Києві»**  
*корреспондент.net*

Поганим танцюристам присвячується...

Я не розумію в чому суть Надзвичайного стану в Києві? Може на під'їздах до Києва стоять посилені наряди ДАІ, які рекомендують фурам об'їзджати Київ? Ніби-то ні! Чи можливо вони стоять на об'їзdnій та розрулюють складні ситуації? Стоять, але з іншою метою. Можливо НС регламентує дії комунальників, наприклад, примусову евакуацію транспорту, який заважає прибирати вулиці від снігу? Також ні!

Єдине пояснення, яке я можу знати - НС потрібен аби кинути на допомогу комунальникам курсантів. Хоча, у п'ятницю та суботу військові й так стали єдиною надією людей на порятунок зі знігової пастки та 800 кілометрового затору...

Мене, як правника, цікавить, якими інструкціями керується КМДА і особисто Попов, оголошуючи надзвичайний стан? Чому він має тривати тиждень? А чому не півроку? Принаймні це було б найбільш логічне пояснення непроведення у столиці виборів, яких влада та Попов бояться як чорт ладану.

Я не чув про існування у КМДА інструкцій на випадок виникнення подібних природних ситуацій. А раптом, повинь! Тоді чиновники також чекатимуть поки вона завершиться і лише тоді скликатимуть штаб?!!

Саме так і сталося під час снігового "сюрпризу": міські чиновники сиділи і грілися у себе в дома в той час, як люди цілу ніч з п'ятниці на суботу мерзли у заторах. Хоча й без інструкції зрозуміло, що потрібно було скликати засідання штабу і продовжувати роботу метрополітену.

Єдине пояснення запровадження НС в столиці - це отримати зайвий вихідний з надією, що пригріє сонце і розтане ніби-то прибраний сніг на дорогах, а той що залишиться люди самі приберуть. Але столичне керівництво в особі Олександра Попова так само як і обласне в особі голови ОДА Анатолія Присяжнюка, не врятує ні вихідний, ні сонце...

Фури, ті, які мали об'їзджати Київ, знову перекрили кілька ніби-то прибраних від снігу доріг. Не краща ситуація і на дорогах за межами міста. Звіт "Укравтодору", що все прибрано, чистої води брехня. У п'ятницю та суботу не прибирали вулиці і дороги, бо сніг заважав, який падав. А тепер що заважає? Не хочу проводити аналогії з поганим танцюристом тому що поганими танцями він не завдає шкоди людям... Гнати у три шиї треба таких чиновників безгосподарників.

<http://blogs.korrespondent.net/celebrities/blog/vladiborgmsg/a102572>

## **Телебачення і радіомовлення**

### **Володимир Рибак назвав співпрацю України та Польщі надзвичайно позитивною** *ТРК Ера, Підсумки*

Олена КИРИК, ведуча: Надзвичайно позитивною назвав співпрацю України та Польщі спікер Володимир Рибак. Сьогодні під час зустрічі із Президентом Польщі Броніславом Коморовським він наголосив на готовності нашої країни вести діалог із потенційними інвесторами та сприяти впровадженню технологій енергозбереження, що їх активно використовує Польща. Велике сподівання Рибак покладає на завтрашню сесію міжпарламентської асамблеї України, Польщі та Литви. Адже цей захід передуватиме важливим євроінтеграційним подіям в житті України.

### **У Верховній Раді заробляють не лише депутати** *"Студія "1+1", ТСН*

Наталя МОСЕЙЧУК, ведуча: Ви вмієте щось робити руками? Ви хочете працювати в теплому приміщенні? Ви вмієте відрізнити регінала від комуніста? Ідіть у Верховну Раду. Тут можна заробити реальні гроші.

Ольга ВАСИЛЕВСЬКА, кореспондент: Художник Сергій Поярков, хоч і помічник депутата Олесья Донія, але портфелів йому не носить. У нього тут інша місія. Він змушує депутатів купити слона. Ось цього за 6 тисяч доларів. Статус помічника просто дозволяє йому безперешкодно прориватись до потенційних покупців.

Сергій ПОЯРКОВ, художник: "Узок круг покупателів. А времени очень мало. Есть оптимизация производства. Круг коллекционеров, которые способны все это дело купить, – это Верховная Рада и окрестности".

Ольга ВАСИЛЕВСЬКА, кореспондент: Купівельна спроможність депутатів залежить від приналежності до фракцій.

Сергій ПОЯРКОВ, художник: "Начиная с 2005 года, после оранжевой революции, процентов 70% покупателей-политиков принадлежат к Партии регионов и к востоку".

Ольга ВАСИЛЕВСЬКА, кореспондент: Інші парламентські ділки підтверджують: найскупіші опозиціонери. Ось цей фотограф, який не схотів спілкуватись на камеру, збирає майже 300 тисяч гривень на фотоальбом. Але брат Ющенко був проти, щоб поряд з ним на світлинах була жінка з косою. Гарно у парламенті розходяться соціологічної послуги.

Журналіст: "Тисячі дві доларів масте на місяць?"

Чоловік: "Під час виборів маю".

Ольга ВАСИЛЕВСЬКА, кореспондент: У кулуари парламенту можна пробратись із посвідченням журналіста або помічника депутата. Інакше можна заробити, просто підпираючи парламентський паркан.

Володимир АР'ЄВ, народний депутат України: "Жіночок, які постійно стоять біля всіх входів до Верховної Ради, і вони завжди випрошують там по 10-20 гривень у депутатів".

Ольга ВАСИЛЕВСЬКА, кореспондент: Із новим скликанням Верховної Ради не так жваво триває торгівля квитками на концерти. Бо відтепер під час засідання депутатам не дозволено гуляти кулуарами. Зате у книгарні ми зустріли аж двох народних обранців. Завдяки ТСН її каса поповнилась аж на 350 гривень – подарунком на 8 березня. Наявність у святая-святых ось таких торговельних точок, де сіють розумне, добре та вічне, викликає багато запитань у деяких депутатів.

Володимир АР'ЄВ, народний депутат України: "Я не впевнений, що гроші від цієї торгівлі йдуть у державний бюджет".

Ольга ВАСИЛЕВСЬКА, кореспондент: Голова регламентного комітету не вважає бізнес у Верховній Раді прибутковим.

Володимир МАКЕЄНКО, народний депутат України: "Тому що у нас часто Верховна Рада не працює. А коли вона заблокована, то покупців нема".

Журналіст: "Чого вам не вистачає у кулуарах прийти щось купити?"

Володимир МАКЕЄНКО, народний депутат України: "Краватки, рубашки – те, що може зіпсуватись і треба негайно поміняти".

Ольга ВАСИЛЕВСЬКА, кореспондент: Заробітки на фото, співах, картинах і книгах – це ще квіточки. Справжні великий шмат грошей можна зірвати завуальовано і тихо. Наприклад, проштовхуючи депутатський запит прокурору чи Президенту із проханням що-небудь розслідувати. Ціна питання – мільйони гривень. Залежить від масштабів бізнесу.

Володимир МАКЕЄНКО, народний депутат України: "У нас були депутати, які запитів надсилали сотнями".

Ольга ВАСИЛЕВСЬКА, кореспондент: У нинішньому парламенті запитів не меншає, але свою причетність до цього всі опитані заперечують. Депутат Ганна Герман не проти, щоб на ній самій заробляли прямо у Верховній Раді.

Ганна ГЕРМАН, народний депутат України: "Якщо люди можуть щось тут заробити, то принаймні якась користь з того парламенту буде".

Ольга ВАСИЛЕВСЬКА, кореспондент: Утім всі спроби нашої знімальної групи поповнити свої кишені на народних депутатах зазнали фіаско. Реальні пропозиції вони звикли отримувати без камер. Ось, наприклад, колишній голова "Укравтодору" не захотів придбати кілька ям у Гнідині.

Народний депутат: "Залиште їх собі, будь ласка. Чого я буду купувати їх".

Ольга ВАСИЛЕВСЬКА, кореспондент: А відомий автоперевізник Ігор Шкіря знехтував кількома застряглими у заторі фурами. Ми покидаємо Верховну Раду не з порожніми руками. Нам вдалося отримати у подарунок ось цю книжку від двох щедрих народних обранців. Утім Міністерство доходів та зборів може спати спокійно. Адже жодної живої копійки ми не заробили.

### **Представники молодіжних організацій, парламенту та уряду розробили рекомендації, які ляжуть в основу молодіжної політики**

*УТ-1, Підсумки дня (*

Юлія ГАЛУШКА, ведуча: Перше робоче місце та можливість одержати кредит на житло – це головні проблеми, які молодь не в змозі вирішити без допомоги держави. Круглий стіл за участю представників молодіжних організацій та представників парламенту й уряду розробив рекомендації, які мають лягти в основу молодіжної політики. Серед них – отримання молодими спеціалістами, які їдуть працювати у село, 10 зарплат як підйомні. А ще – затвердження переліку спеціальностей, що становлять державний інтерес, та фінансування їх із держбюджету. Крім того, зарахування стажування у трудовий стаж із занесенням до трудової книжки та оплата праці стажерів. Головним порадиником для депутатів та урядовців має стати сама молодь.

Олександр ПРИСЯЖНЮК, народний депутат України, фракція КПУ: "На сьогоднішній день більше ста тисяч молодих семей, которые так и не смогут получить кредиты на жилье, потому что эти деньги не заложены в государственном бюджете. То же касается у нас первого рабочего места, которое не предоставляется. У нас зарегистрировано более миллиона человек, официально безработных зарегистрировано, которые не имеют на это права".

### **Кошти для АЕС**

*5 канал, Час новин*

Ігор ТАТАРЧУК, ведучий: Триста мільйонів євро на підвищення безпеки атомних електростанцій надає Україні Європейський банк реконструкції та розвитку. Кредитну угоду на 15 років підписали чільники Міненерго, Енергоатому та українського представництва ЄБРР. Кошти почнуть надходити вже цього року. У банку сподіваються, що завдяки фінансовій допомозі за чотири роки українські АЕС відповідатимуть міжнародним стандартам безпеки. Завершити модернізацію мають до кінця 2017-го. Загалом, на модернізацію АЕС Україна має отримати майже півтора мільярди євро. Іще триста мільйонів надасть Києву європейське товариство з атомної енергії. Нині в Україні діють чотири атомні електростанції – Запорізька, Південноукраїнська, Рівненська та Хмельницька. Чорнобильська АЕС – електрику не виробляє.

### **Наталія Новак: «У владі мало хто розуміється на місцевому самоврядуванні»**

*Радіо Свобода, Ваша Свобода*

Гості «Вашої Свободи»: Наталія Новак, заступник голови парламентського Комітету з питань державного будівництва та місцевого самоврядування, народний депутат від УДАРу; Марина Ставнійчук, радник президента України, керівник Головного управління з питань конституційно-правової модернізації Адміністрації Президента України.

Дмитро Шурхало: Минулого тижня президент повідомив про початок реформи місцевого самоврядування, яка розрахована на кілька років. Зараз кажуть, що вона має тривати до 2017 року. Реформа розділена на декілька етапів.

Пані Ставніччук, які це будуть етапи? Яка загальна мета цієї реформи?

Марина Ставніччук: Очевидно, що мова йде про серйозне вдосконалення регіональної політики в Україні, про надання можливості збалансовано розвиватися регіонам України, про визнання не лише за територіальними громадами права на місцеве самоврядування, але й створення умов для насамперед спроможності територіальних громад і спроможності всього місцевого самоврядування. І практично це серйозний намір реформувати регіональну політику в Україні.

– А що буде першим етапом цієї реформи?

Марина Ставніччук: Це не перша спроба чи не перші підходи до реформи місцевого самоврядування в Україні. Насправді у той час, коли Конституція України заклала засади розвитку місцевого самоврядування в Україні, дійсно дала можливість ще в 1996 році розвиватися місцевому самоврядуванню, був зроблений перший крок.

На сьогоднішній день ми бачимо, що політика держави, політика сприяння розвитку місцевого самоврядування є насправді недостатньою. Тому, очевидно, насамперед, якщо говорити про повсюдність, про субсидіарність, про дійсно спроможність місцевого самоврядування і побудову місцевого самоврядування на тих принципах, які передбачає Європейська хартія з місцевого самоврядування і цілий ряд протоколів до неї, то необхідно підготувати країну до цього, підготувати людей у першу чергу, підготувати систему місцевого самоврядування.

– Країну ще свого часу почав готувати віце-прем'єр Роман Безсмертний у 2005 році. І країна так готується.

Марина Ставніччук: І цей досвід треба врахувати. І саме з огляду в тому числі на досвід Романа Петровича, зроблені були акценти у першому періоді реформи місцевого самоврядування...

Ви вже сказали, що поділяється реформа на два етапи. Тобто перший – це підготовчий період, коли насправді людям буде надано на рівні держави, на рівні законодавчих актів можливість щоденного управління державними справами, починаючи від зборів громадян за місцем проживання, починаючи від місцевих ініціатив, закінчуючи інструментом місцевого референдуму, як найбільш серйозної форми впливу на місцеве самоврядування, на управління справами. Це перший крок.

Далі. Безумовно, що підготовчому періоді варто і слід розвивати міжмуніципальне співробітництво і можливість територіальним громадам об'єднуватися. Отже, і в цьому плані це є серйозне завдання і серйозні напрямки реформи.

– Об'єднання громад – це про що йдеться? Що об'єднуються сільради чи райони міста?

Марина Ставніччук: Різні форми. Якщо ми говоримо про міжмуніципальне співробітництво, то це об'єднання для вирішення тих чи інших соціально-економічних завдань.

– А хто в даному випадку має об'єднуватися?

Марина Ставніччук: Якщо ми говоримо про об'єднання територіальних громад у власному розумінні, у добровільне об'єднання територіальних громад, то варто про це говорити детальніше, але мова йде дійсно про реальне об'єднання територій громад, повноважень і утворення відповідних органів місцевого самоуправління на території об'єднаних громад.

Але це завдання другого етапу. На першому етапі варто дати інструмент людям, щоб люди розібралися, як їм краще керувати своїми територіями.

– У нас більшість реформ важко назвати вдалими, які так швидко і дієво реалізуються. Але реформа місцевого самоврядування (тези про це присутні у всіх політичних сил: і в опозиційних, і в тих, які представляють владу), яка найменше реалізується, до якої в останню чергу підходять в силу її такої неспроможності чи важкої підйомності.

Наталія Новак: Справа в тому, що місцеве самоврядування – це є дуже чутливим питанням для європейської спільноти. І я думаю, що у нашій владі взагалі мало хто розуміється на місцевому самоврядуванні, крім тих, хто саме займається тим на місцях, а верховна наша влада – взагалі місцеве самоврядування поза її увагою. Крім тільки тих лозунгів, на яких наголошується, як мантра, що нам треба розвивати місцеве самоврядування.

Насправді, коли ми бачимо все законодавство, яке приймається, то немає, так би мовити, моніторингу чи вивчення цих законопроектів, які проходять Верховну Раду, саме на наявність там місцевого самоврядування, чи це якимось чином зачіпає права місцевого самоврядування чи ні.

І таким чином, чим більше ми ухвалюємо законопроектів, тим більше ми зачіпаємо місцевого самоврядування. Це стосується фінансів. Коли, наприклад, сьогодні підірвана фактично основа місцевого самоврядування. Тобто, у нас сьогодні місцеві громади не мають закріплених фінансів. Немає фінансів, то можна скільки завгодно говорити про місцеве самоврядування, воно не буде розвиватися.

Тому питання пов'язане не тільки саме з місцевим самоврядуванням, а з бюджетом країни, про те, які податки зробити місцевими, щоб місцева громада могла дійсно виживати і ще розвиватися, а не просто так...

– Отже, проблема фінансів є першопочатковою, я так зрозумів.

Основа місцевого самоврядування. Фінанси, майно і земля. Майна майже не залишилося, приватизоване. Із землею справа буде добігати кінця. Фінанси – їх місцеві громади не бачать

Наталія Новак: Не тільки проблема. Основа місцевого самоврядування. А це фінанси, майно і земля. Майна майже не залишилося, воно все приватизоване. Із землею вже, мабуть, справа скоро буде добігати кінця. Крім земель сільськогосподарського призначення. Фінанси – їх просто місцеві громади не бачать.

– Отже, фінансів не бачать, землі мало, майна немає. З чого ж починати?

Марина Ставніччук: Якщо сказати, що ніхто не моніторить ситуацію у владі, яка є, це, мабуть, буде не до кінця правильно.

Пані Наталю, я скажу Вам, що разом з асоціаціями місцевого самоврядування за останній період часу, ми провели серйозний моніторинг законодавства, яке вже прийняте за останні роки в Україні, а також тих законопроектів, які сьогодні є у Верховній Раді або ж з ініціативи уряду, або ж з ініціативи народних депутатів.

І Ви правильно підмітили тенденцію. Тенденцію цю відмічаємо ми в робочій групі, яка готувала проект концепції розвитку місцевого самоврядування, про цю тенденцію, як негативну, говорив президент України на Раді регіонів, про те, що центральні органи влади при тому, що декларується підтримка місцевого самоврядування, насправді централізують відповідні повноваження насамперед у питаннях розподілення ресурсів і використання ресурсів, які є на місцях.

З тією метою в концепції місцевого самоврядування серед підготовчих дій, якраз ми на цьому зупинилися, одна з серйозних складових є питання повністю аналізу і пропозицій, які пов'язані з веденням бюджетної і податкової політики в державі. Це серйозне питання, яке також вимагає уважного, прискіпливого аналізу і пропозицій.

– Тобто, у нас реформа починається з того, що все аналізується, я так розумію. Чи, можливо, спочатку проаналізувати варто, а потім починати реформу?

Марина Ставніччук: Насправді реформа місцевого самоврядування (і це об'єктивно) дійсно є складною, інституційною реформою, системною. І якщо до неї підійти з легкістю, не давши на першому етапі повної оцінки стану, реального стану місцевого самоврядування, реального стану державної регіональної політики, то навряд чи правильно буде побудований алгоритм цієї реформи.

– Який алгоритм? От я дивлюся, як сказала пані Новак, землі мало, майна немає, фінансів не бачать. Тобто, щоб узяти фінанси, очевидно, потрібні податки. Щоб були податки, то, очевидно, якісь із них мають бути делеговані на місця.

Марина Ставнічук: Безумовно. Про це саме і йдеться. І в тому числі, якщо говорити про податки і про введення збалансованої державної політики, то перерозподіл у державній податковій політиці повинен бути.

– А як цей перерозподіл виглядатиме?

Марина Ставнічук: І повинні бути місцеві податки і збори, які дадуть можливість наповнювати насамперед місцеві бюджети.

З іншого ж боку, тут же ж питання серйозних державних дотацій до розвитку територіальних громад насамперед. Сьогодні більша половина територіальних громад з державного бюджету дотується державними коштами. І це є серйозна проблема. І нам треба бачити і цю проблему.

– І як це вирішується?

Марина Ставнічук: Насамперед через перерозподілення місцевих податків і зборів, надання можливості визначати місцевим радам саме ті податки і впливати, принаймні, на розмір тих податків, які можуть збиратися на місцях. З іншого боку, повинна бути зовсім інша інвестиційна політика, надання можливостей для того, щоб вкладалися кошти у розвиток...

– Інвестиційна політика – президент каже, що у нас весь час покращується інвестиційна політика.

Марина Ставнічук: Чи покращується, чи ні, але це є серйозна проблема для регіонів.

– Пані Новак, як Ви вважаєте, наскільки у нас місцеві ради готові до того, щоб визначити податки? Чи не виникне тут якихось серйозних конфліктних ситуацій, що хтось буде дуже незгодний з тим, як податки визначила місцева влада, і центральній владі доведеться...?

Марина Ставнічук: Це на рівні законодавства має бути визначено. Ви ж не плутайте.

Наталія Новак: У нас уже була підготовлена концепція і надрукована у 2010 році. Вона була передбачена програмою президента, коли йшов на вибори, то один із розділів передбачав саме також розвиток місцевого самоврядування. Ми знову тепер розробляємо ще одну концепцію. І не провівши аналіз, чому у нас пробуксувала минула концепція. І майже три роки пройшло, ми нарешті дійшли до місцевого самоврядування, і то тому, що щось треба робити, тому що місцеві громади не виживають.

При тому, що сказав президент, те, що помітила вся преса, він сказав, що місцеві громади повинні навчитися заробляти кошти самі. Тобто, грошей немає і не буде, ідіть і працюйте. Це приблизно звучало так.

От коли читаєш, будь-який пересічний громадянин буде читати, я думаю, що він десь через 15 хвилин закине це, тому що будь-яка реформа місцевого самоврядування – це якісь лозунги, якісь тенденції, що пересічному громадянину взагалі...

– Якраз пересічний громадянин гасла добре розуміє.

Наталія Новак: Громадянин розуміє що? Що він хоче жити там, де він живе, і він хоче жити там добре. Все інше – йому повинні зробити якийсь такий механізм, щоб він міг саме досягти того рівня життя, як, наприклад, хоча б не гірше, ніж у Європі.

– От кажуть про місцевий референдум як механізм.

Приймали закон про всеукраїнський референдум, по дорозі викинули закон про місцевий референдум. Закон, який нам подав уряд, недосконалий

Наталія Новак: Що зробили? Приймали закон про всеукраїнський референдум, по дорозі викинули закон про місцевий референдум. Принаймні, поки ми не прийняли нового закону про місцевий референдум, то можна було б, щоб хоча діяв старий закон про місцевий референдум. Тому що той закон, який нам подав уряд, Кабмін, він є недосконалий. І експерти (от нещодавно було парламентське обговорення цього закону) дійшли висновку, що взагалі краще відправити і переписати, написати новий. Тому що переробляти його – це буде собі дорожче.

– А це які експерти сказали?



Наталія Новак: Це парламентський комітет. Там були присутні багато громадських організацій, були присутні депутати Верховної Ради. І всі обговорювали саме цей законопроект. Були присутні мери міст на цьому парламентському круглому столі.

Далі. Що стосується податків? Дійсно, податки встановлюються законодавством України.

Причому як податки, які надходять до державного бюджету, так і місцеві податки і збори. Сьогодні ті місцеві податки і збори, саме за рахунок чого повинні наповнюватися місцеві бюджети, є такими мізерними, що за рахунок їх не проживеш.

Те, що казала Марина Іванівна, що є субсидії, дотації, які надходять до місцевих бюджетів на виконання тих моментів і пунктів законів, які передбачені чинним законодавством, то насправді оці дотації перетворили сьогодні місцеві громади в жебраків, які ходять у Кабмін із простягнутою рукою, кожен, маючи якісь певні знайомства, зв'язки, намагається для своєї територіальної громади «вибити» більше, ніж для іншої територіальної громади. Тобто, це така «маленька ковдра», яку кожен тягне на себе, але на всіх її не вистачить.

Далі. Ми ввели такий податок, як на майно, на нерухомість.

– Так. Він теж мав іти на місцеві.

Наталія Новак: На місцеві він і йде. Але його вже настільки крутили і так, і так. І з чого виходили? Аби в нас ті, хто має більше майна, заплатили якомога менше, що давайте спочатку буде більше 120 метрів доплата, а тепер давайте 250, а якщо будинок, то давайте і 500. І дійшли таким чином до того, що податкова база настільки звузилася, що місцеві громади знову залишилися у програті.

Тому я і кажу, що можна розробляти концепцію. Але насправді ніщо не заважає уряду кожного дня крок за кроком робити щось для місцевого самоврядування. А те так: от давайте ми почекаємо...

– А що саме? От Ви кажете: крок за кроком.

Наталія Новак: А той же самий податок на нерухомість. Що заважало його ухвалити у такому вигляді, щоб дійсно місцеві громади могли наповнювати бюджет? Закон про місцевий референдум.

– Пані Ставнічук, що заважало?

Марина Ставнічук: Питання місцевого референдуму (я тут з пані Наталею абсолютно згодна, я брала участь у круглому столі, який проводив позаминулого тижня Комітет Верховної Ради з питань державного будівництва і місцевого самоврядування) було чи не ключовим на цьому обговоренні. І було дві позиції: або ж доопрацювати законопроект, який ухвалений Верховною Радою у першому читанні про місцевий референдум, або ж почати з нуля. Хоча для мене зрозуміло, що без напрацювань щодо цього законопроекту все рівно не обійдеться.

І я, як голова Координаційної ради з питань розвитку громадянського суспільства при президентові України, звернулася до комітету з проханням, з рекомендацією, практично з пропозицією, що давайте спільно у плані місцевої демократії складемо план законодавчих робіт і не лише, що торкається місцевого референдуму, бо насправді це виключний механізм у місцевому самоврядуванні, а почнімо з простіших форм впливу людей на діяльність органів місцевого самоврядування.

– А саме?

Марина Ставнічук: Ну, ті ж самі збори, ті ж самі консультації різних видів при прийнятті тих чи інших рішень, ті ж самі форми самоорганізації населення. Тобто є цілий спектр, уже давно напрацьовано і нашим громадським сектором, і європейські практики працюють.

– Що заважає це втілювати?

Марина Ставнічук: Так от, я ж кажу, що я звернулася з такою пропозицією, що давайте разом складемо план за 2013 рік, нарешті перестанемо говорити, а закриємо питання розвитку місцевої демократії в Україні у вигляді відповідних законодавчих ініціатив.

– Так що ж заважає їх втілювати?

Марина Ставніччук: Так це ж треба до парламенту. Це ж від них залежить.

Ми звернулися з пропозицією. У координаційній раді є цілий ряд напрацювань. Ми працюємо з громадським сектором. Ми готові всі напрацювання дати, більше того, спільно з комітетом відпрацювати.

Наталія Новак: Насправді достатньо законодавства сьогодні.

– Мені навіть важко уявити, що можна на рівні зборів вирішити, яке питання. Особливо, якщо це стосується якогось комунального господарства, не просто замісти територію, а чогось складнішого.

Марина Ставніччук: А я Вам скажу, що і законодавства недостатньо, пані Наталю. Тому що Ви тільки що сказали, що немає місцевого референдуму, випав з правового регулювання. Гірше, краще, але закон був. І я тут, як експерт у сфері виборчого права, у сфері права на участь у референдумах, кажу, що гірше, краще, але регулювалося питання проведення місцевого референдуму. Сьогодні правовий вакуум, незаповнене правове поле. Це треба зробити.

Але законодавство є, скажімо, і про збори громадян, але воно радянське, старе, немає механізму, як ті рішення, які приймають...

– А хтось напрацював, принаймні, проект?

Марина Ставніччук: Так от, я ж Вам кажу, що сьогодні на рівні громадського сектору є і пропозиції на рівні пропозицій і на рівні законопроектів. Єдине, що законодавцю, спільно з тим же президентом, з тим же урядом, треба сідати і напрацьовувати відповідні зміни до законодавства з тим, щоб усе-таки був вплив. Бо сьогодні консультації є так само в законодавстві, проводяться консультації. І що? Як вони впливають на рішення місцевих рад?

– А як зробити так, щоб впливали, пані Новак?

Марина Ставніччук: Надати обов'язковий характер.

Наталія Новак: У нас є достатньо непоганий закон про місцеве самоврядування в Україні. Якби хоча б його дотримувалися!

– А хто його не дотримується?

Наталія Новак: Не дотримується влада чинна, тому що вона весь час намагається звузити права місцевого самоврядування.

У нас є закон про місцеві державні адміністрації. І отут треба попрацювати, щоб дати більше повноважень саме місцевим громадам і менше дати повноважень місцевим адміністраціям, які повинні бути просто «оком президента на місцях» і спостерігати за тим, як, скажімо, у Франції, префектури, чи дотримуються закони.

– До речі, пригадую, що була така ситуація, що за президента Ющенка була передбачена реформа. Там передбачалося скасування на рівні районних державних адміністрацій. А у цій концепції як передбачено?

Марина Ставніччук: На другому етапі йдеться про перерозподіл повноважень між органами місцевого самоврядування і державними органами на місцях.

Наталія Новак: Це важливо, так.

Марина Ставніччук: Це насправді дуже важливо.

Ми сьогодні говоримо про конституційну реформу. І насамперед те, що стосується конституційних засад, Конституційна асамблея у цьому плані дає цілий ряд пропозицій, які сьогодні напрацьовуються на рівні концепції змін до Конституції України. Найближчим часом у нас уже в плані і готові пропозиції законодавчого плану.

Але я хочу, щоб ми почули одне одного. От: влада, влада, влада... Пані Наталю, Ви теж влада.

– Ні, вони – опозиція.

Марина Ставніччук: Почекайте, влада і опозиція – це також влада у парламенті. Сьогодні Ви заступник голови профільного комітету Верховної Ради України. Я у Вас хочу

запитати: скажіть мені, будь ласка, які проекти сьогодні в комітеті профільному (я не в опозиції, я з Вами не конфліктую, я хочу конструктивної співпраці) з тих питань, які Ви сьогодні озвучили, готові законодавчі пропозиції? Що сьогодні в комітеті є?

Наталія Новак: Сьогодні є декілька законів по Києву, що стосується і оголошення виборів у місті Києві, що стосується об'єднання постанов...

Марина Ставнічук: Це не закон, це постанова лише.

Наталія Новак: Постанова. Але закон про внесення змін до закону про столицю. Це вже закон іде. Об'єднання посад київського міського голови, голови КМДА. Зараз готується закон про внесення змін до закону «Про вибори місцевих рад, міських, селищних, сільських голів». Сьогодні є закон про місцевий референдум.

Марина Ставнічук: Але це всі законопроекти, які були раніше.

Наталія Новак: І сьогодні також є закон про відміну закону про референдум.

Це свідчить про те, що насправді (Ви кажете проте, що необхідно багато законів) самоврядування не буде діяти, поки не буде діяти Конституція України і основоположні закони.

От президент каже: хай громади заробляють, залучають інвесторів. Із задоволенням! Мер, наприклад, знайшов якогось інвестора. Інвестор прийде. Але враховуючи, що у нас український суд – «найсправедливіший суд у світі», що у нас корупція, що у нас податкова, що у нас прокуратура, то у нас інвестор тільки подумати встигне про свій інвестиційний проект, а далі він нікуди не рухатиметься, тому що йому треба...

– Ми знову перейшли на питання загальнодержавного рівня.

Марина Ставнічук: Але важливий аспект насправді.

– Безперечно, це важливий аспект.

Наталія Новак: Але ми кажемо, що, якщо ми хочемо мати самоврядування, треба, щоб діяла Конституція України, щоб діяли закони, щоб діяли суди. Інакше з місцевим самоврядуванням буде те ж саме, що і в країні.

– А як має бути у Києві, згідно з цією реформою? Буде мер, який поєднуватиме посаду голови адміністрації, чи мер окремо, а голова адміністрації окремо? Чи це ще не той етап, до якого у розробці реформи дійшли?

Наталія Новак: Ну, тут усі знають це питання, хто цікавиться.

Марина Ставнічук: Я думаю, що краще Наталії Василівні адресувати це запитання.

– Чекайте! Ви ж реформу представляєте.

Марина Ставнічук: Почекайте! Краще на теперішньому етапі це питання адресувати Наталії Василівні, тому що вона представляє законодавчу владу.

Наталія Новак: Місцеве самоврядування – це більш вузьке питання.

– Тобто, у Вас немає бачення цього питання?

Марина Ставнічук: Як немає?

– Чи у президента немає бачення цього питання?

Марина Ставнічук: Звичайно, що є. Особливість місцевого самоврядування...

– Вибачте, а можна сказати однозначно, це має бути одна посада чи дві?

Марина Ставнічук: Звичайно, дві. З часом.

Наталія Новак: Якщо дві, але тоді голова КМДА повинен тільки спостерігати.

Марина Ставнічук: Контрольні функції.

Наталія Новак: Так. Тому що мер, який йде на вибори зі своєю програмою і не має важелів її реалізувати, однозначно тоді буде брехати територіальній громаді, що я прийду, я зроблю, але в нього немає виконавчого органу.

Марина Ставнічук: Пані Наталю, я з Вами абсолютно згодна. Мер, який всенародно обирається, повинен мати всі важелі впливу.

– Досвід поєднання посад себе не виправдав за Омельченка, за Черновецького?

Наталія Новак: Ви знаєте, ні. Є такі системи, скажімо, і в Австрії, де виконує мер міста.

– Так у Києві виправдав чи не виправдав?

Наталія Новак: Я вважаю, що виправдав. Але ми почали орієнтуватися на Черновецького і підробляти закон під нього, а не взагалі.

**Президент Польщі знову заявив про підтримку України, але згадав про Власенка**  
*Радіо Свобода, Новини*

Президент Польщі Броніслав Коморовський, який зустрівся в понеділок у Варшаві з головою Верховної Ради Володимиром Рибак, підтвердив незмінну підтримку його країни зближенню Києва з Європейським Союзом і готовність надати експертну підтримку здійсненню реформ в Україні.

Як повідомив про цю зустріч чільний урядовець канцелярії президента Польщі Яромір Соколовський, голова польської держави висловив сподівання, що Верховна Рада ухвалить закони про реформи, необхідні для підписання угоди про асоціацію між Україною і ЄС.

При цьому Коморовський звернув увагу на важливе значення політичного клімату в Україні в контексті підписання угоди, зокрема, на негативний вплив на цей клімат рішення позбавити мандата депутата Сергія Власенка і способу цього позбавлення.

Наприкінці минулого тижня президент Польщі зустрівся у Варшаві і з президентом України Віктором Януковичем із участю їхнього колеги з Угорщини Яноша Адера, і темою тієї зустрічі, подробиць якої не повідомляли, теж було очікуване підписання угоди про асоціацію між Україною і Євросоюзом.