

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ У ДЗЕРКАЛІ ЗМІ:

**За повідомленнями
друкованих та інтернет-ЗМІ, телебачення і радіомовлення
21 березня 2013 р., четвер**

ДРУКОВАНІ ВИДАННЯ

- Муки виборів** *Ольга Куришко, "КоммерсантЪ" (Україна)*.....3
- Вчера Верховная Рада второй раз на этой неделе не смогла назначить на 2 июня выборы мэра Киева и депутатов Киевского городского совета. В Партии регионов утверждают, что не поддержат этот вопрос и сегодня. Выборы в Киеве будут назначены после решения Конституционного Суда, который определит их дату, уверяют представители парламентского большинства. Отказ Партии регионов в оппозиции назвали нарушением Конституции и заявили, что намерены с 3 июня заблокировать работу Киевсовета.
- Економічний потенціал співпраці має позитивну динаміку** *"Голос України"*.....4
- Перший заступник Голови Верховної Ради України І.Калетнік провів зустріч з Надзвичайним і Повноважним Послом Французької Республіки в Україні А.Ремі.
- Евросоюз выговорился** *Сергей Сидоренко, "КоммерсантЪ" (Україна)*.....5
- Наиболее заметными проблемами, по версии ЕС, являются политически мотивированное правосудие, зависимость судов от власти, коррупция, непрозрачность госзакупок и проблемы при проведении выборов. Брюссель констатировал ряд достижений, но на итоговую оценку ЕК они не повлияли.
- 100 дней – не срок: в Верховной Раде отмечают юбилей** *Елена Галаджий, "Комсомольская правда в Украине"*7
- Народный депутат от Партии регионов В.Лукиянов, который в начале февраля объявил конкурс "Кнопкодавам - нет!", признался "КП", что решил продлить фотосоревнование. Говорит, что у фотографов не было возможности запечатлеть новые факты кнопкодавства.
- Влада не може без опозиції, а опозиція — без влади** *Іван Капсамун, «День»*.....9
- Персональне голосування не дає переваги більшості, бо зібрати всіх в залі складно. А голосів опозиції для прийняття рішень не вистачає фізично. От і виходить, що результативними були тільки ті рішення, які приймалися спільно. У середу це стосувалося позачергових місцевих виборів в ряді населених пунктах країни.
- Київський пат** *Анна Даниленко, "Україна молода"*9
- Сесійний день почався зі сміху Олександра Аронця, помічника нардепа фракції ВО «Свобода». Місця помічників–«свободівців» на балконі зайняли помічники депутатів–«регіоналів» — аби не допустити вівторкового «неподобства», коли Аронець фіксував факти «кнопкодавства» у владній фракції.
- Киев корректирует энергетические планы Москвы** *Татьяна Ивженко, «Независимая газета»*10
- Украинский чиновник на условиях анонимности заверил, что причина проволочек была в другом: «Во-первых, российская сторона пытается решать все проблемы с Украиной в пакете:
- Інформаційне управління Апарату Верховної Ради України**

и атомная энергия, и газ, и Таможенный союз. Это усложняет переговоры в каждом отдельном направлении. Во-вторых, они хотят внести в кредитный договор дополнительные условия, чтобы получить контроль над теми блоками, которые будут построены».

Законопроект о клевете могут вернуть? *Елена Галаджий, Анастасия Рябоконт, "Комсомольская правда в Украине"*12

Тему поднял первый замгенпрокурора Р.Кузьмин, который предлагает сажать за распространение домыслов, слухов, портящих репутацию отдельных личностей или государства. Он называет это явление термином "диффамация".

ІНТЕРНЕТ-ЗМІ

Владимир Рыбак назначил глав новосозданных "подразделений" Рады *Пульс Кива*13

Межфракционное объединение «За Черниговщину» возглавил внефракционный нардеп О.Ляшко, а «Черниговщина» – народный депутат («Батьківщина») В.Дубель, заявил спикер Верховной Рады В.Рыбак.

Андрей Павловский: «Бездействие власти может привести к гуманитарной катастрофе» *Цензор.НЕТ*13

"В связи с нелепой политикой нового министра соцполитики Н.Королевской, фактически происходит катастрофа с международной гуманитарной помощью для наиболее уязвимых слоев населения", - сказал он.

Владимир Бондаренко: «Катеринчук, идя в мэры, будет подыгрывать власти» *Обозреватель.....*14

Интервью с В.Бондаренко мы записали аккуратно после окончания заседания фракции "Батьківщина". По его итогам ни Бондаренко, ни Катеринчук не были исключены из фракции. Н.Катеринчук на заседании так и не появился – он до конца недели будет пребывать вне пределов Украины. И это не случайно, - убежден народный депутат В.Бондаренко.

Павло Різаненко: «Сьогодні Рада вже інша, у влади де-факто немає більшості» *Главком*16

Лідери фракцій нібито домовились почати завтрашнє засідання з «васильківського» питання. Чим це містечко таке особливо для опозиції та чи буде знайдений вихід з чергового парламентського ступору, «Главкому» розповів «ударівець» П.Різаненко. Політик на парламентських виборах виграв округ в іншому місті-супутнику Києва – Броварах, де його головним конкурентом вважався так званий «масажист М.Азарова» - С.Федоренко.

Юрій Стець вирішив потролити Верховну Раду *Телекритика*18

«Не хоче парламентська більшість проводити парламентські слухання щодо впровадження цифрового мовлення, то давайте потролимо парламент, - запропонував він колегам по комітету. - Закидаємо їх новими постановами про проведення парламентських слухань по цифрі».

БЛОГИ

Олег Тягнибок: «Ще раз про таємні засідання уряду (документи)» *pravda.com.ua.....*19

"Наведу ще два документальних приклади "відкритості" засідань уряду. В розпорядженні фракції ВО "Свобода" опинився порядок денний "відкритого" засідання Кабміну, яке відбулося в понеділок, 11 лютого 2013 року".

Олександр Бригинець: «Щодо виборів у Києва вихід один» *корреспондент.net..*19

Парламентські методи тиску вичерпані. Тепер своє слово має сказати вулиця і, можливо, світова громадськість.

Олег Ляшко: «Тільки дурак може підтримувати Партію регіонів!» <i>корреспондент.net</i>	20
"За той безлад, що сьогодні відбувається в країні, відповідає не тільки влада, а і персонально кожен з 6 мільйонів тих, хто голосував за регіонастів".	
Олександр Доній: Іван Дзюба. "Не окремо взяте життя" <i>корреспондент.net</i>	20
"Вечір ,що відбувся в колишньому Планетарії(символічно-"планета Іван Дзюба":)) мабуть недаремно співпав з 70-річчям пані Марти-Його дружини і його музи, як багато хто наголошував, та їхнього "золотого весілля".	
ТЕЛЕБАЧЕННЯ І РАДІОМОВЛЕННЯ	
Верховна Рада розблокована <i>ICTV, Факти</i>	20
Судьбу виборів мэра Києва отложили на завтра <i>Интер, Подробности</i>	22
Битва за Київ знову відкладається <i>ТВі, Сьогодні</i>	22
Оппозиция грозит заблокировать Киевсовет, если парламентское большинство не поддержит назначение выборов в столице на 2 июня <i>ТРК "Украина", События</i>	23
Депутатів відпустили додому <i>Перший діловий, Новини</i>	23
Верховна Рада так і не розглянула питання виборів столичного голови та Київради <i>УТ-1, Підсумки дня</i>	23
Оксана Калетник: «Кожен депутат може витратити 20 тисяч на рік гривень, щоб ці кошти погасили за нього» <i>Радіо Свобода, Ваша Свобода</i>	24

Друковані видання

Муки виборів

Ольга Куришко, "КоммерсантЪ" (Україна)

С самого начала вчерашнего заседания Верховной Рады оппозиция потребовала вынести на рассмотрение проект постановления о назначении выборов мэра Киева и депутатов Киевского городского совета на 2 июня. Однако глава парламента Владимир Рыбак оставил это предложение без внимания. "Наверное, вы выполняете то, что обещаете, потому что вы родом из города Донецка. Говорили когда-то: "Донецк порожняк не гонит". Сейчас, правда, говорят, начал гнать. Поэтому мы просим поставить первым вопросом на голосование киевские выборы — как мэра, так и Киевсовета",— заявил спикеру глава фракции "Батьківщина" Арсений Яценюк.

Напомним, назначение даты выборов в Киеве было одним из главных условий разблокирования оппозицией парламентской трибуны. Соответствующий проект постановления N1030 единогласно поддержали члены комитета по вопросам государственного строительства и местного самоуправления из всех фракций. Однако во вторник голосование было сорвано.

Владимир Рыбак не стал комментировать слова Арсения Яценюка. В Партии регионов также воздержались от ответных колкостей, предложив перед определением даты выборов в Киеве назначить внеочередные местные выборы более чем в 100 населенных пунктах.

Рассчитывать на то, что Партия регионов поможет дать старт избирательной кампании в столице, не приходится

Представители оппозиции не стали возражать и сначала активно участвовали в голосовании. Конфликт между оппозицией и большинством возобновился внезапно, когда народные депутаты фракции ПР не поддержали проект постановления о назначении внеочередных выборов мэра города Василькова (Киевская область).

— Мы увидели позицию Партии регионов! Преступную, двуличную позицию! Когда они проводят выборы там, где считают необходимым, а там, где не имеют возможности победить, блокируют проведение выборов! — закричал народный депутат Александр Турчинов ("Батькивщина").

После неудавшегося голосования за назначение выборов в Василькове вопрос о киевских выборах постепенно отошел на второй план — представители оппозиции отказались участвовать в голосовании.

— Вы создаете прецедент, не голосуя за местные выборы. Мы можем ответить вам при следующем голосовании, когда будет рассматриваться вопрос по Киеву! — пригрозил народный депутат Нестор Шуфрич (ПР).

Впрочем, "регионалам" не удалось продолжить рассмотрение вопросов повестки дня без участия меньшинства. После того как фракция Компартии отказалась участвовать в голосовании, требуя включить в повестку дня законопроект об отмене пенсионной реформы, рассматриваемые вопросы стали набирать 172-178 голосов при необходимых 226. Владимир Рыбак попытался уговорить лидеров оппозиционных фракций Арсения Яценюка ("Батькивщина"), Олега Тягныбока ("Свобода") и Виталия Кличко (УДАР) возобновить участие в работе парламента, но даже после нескольких раундов переговоров ему это не удалось.

— Консультации продолжаются, утреннее заседание Верховной Рады объявляю закрытым! — объявил в 13.40 Рыбак.

К вопросу о назначении выборов мэра Киева и депутатов Киевсовета Верховная рада вернется в четверг. Рассчитывать на то, что ПР поможет дать старт избирательной кампании в столице, не приходится. "Чтобы нас не обвиняли в том, что мы срываем выборы, мы приняли решение завтра проголосовать за этот законопроект — за основу, в первом чтении. Затем у нас будет две-три недели на подготовку ко второму чтению. Мы очень надеемся, что судьи Конституционного суда в это время рассмотрят данные вопросы и дадут ответы", — заявил глава фракции ПР Александр Ефремов.

Следует отметить, что регламент Верховной рады предусматривает процедуру двух чтений только для законопроектов, тогда как местные выборы назначаются проектами постановлений парламента. "Проект постановления утверждается Радой сразу в целом! Для этих документов не существует второго чтения! Но они будут тупо голосовать, и все!" — заявил первый заместитель главы регламентного комитета Валерий Карпунцов (УДАР).

Сценарий, по которому большинство постарается затянуть вопрос о киевских выборах, в оппозиции начали рассматривать еще вчера утром. "На заседании фракции обсуждались разные варианты противодействия — от блокирования работы Киевсовета до блокирования работы парламента", — рассказал народный депутат Андрей Павловский ("Батькивщина"). Пока в оппозиции склоняются к первому варианту. "Мы заблокируем Киевсовет с 3 июня. Поэтому мы требуем от Партии регионов немедленно назначить выборы, как этого требует закон и Конституция", — заявил Арсений Яценюк.

<http://www.kommersant.ua/doc/2150783>

Економічний потенціал співпраці має позитивну динаміку *"Голос України"*

Перший заступник Голови Верховної Ради України Ігор Калетнік провів зустріч з Надзвичайним і Повноважним Послом Французької Республіки в Україні Аленом Ремі.

Ігор Калетнік підкреслив, що Французька Республіка — один із найважливіших партнерів України, а міжпарламентське співробітництво є важливою складовою двосторонніх україно-французьких відносин. Він повідомив, що нині практично завершилося формування

Інформаційне управління Апарату Верховної Ради України

нового складу групи дружби Верховної Ради України з Парламентом Французької Республіки. «Це сприятиме поглибленню співробітництва між законодавчими органами двох країн, налагодженню регулярних зв'язків на рівні комітетів, комісій обох парламентів, поширенню двосторонніх контактів на регіональному рівні», — сказав І. Калетнік, зазначивши водночас конструктивний підхід французьких парламентаріїв до питань двостороннього співробітництва. Він наголосив на високому рівні взаєморозуміння між делегаціями України та Франції в Парламентській Асамблеї Ради Європи і висловив побажання, щоб ця «позитивна динаміка не лише збереглась, а й посилилась у майбутньому».

Перший заступник Голови Верховної Ради України підкреслив, що українська сторона зацікавлена у продовженні активної роботи над пошуком шляхів стосовно подальшої активізації нашого торговельно-економічного співробітництва. Сторони також висловили думку, що потенціал торговельно-економічних відносин між двома країнами «далеко не вичерпано». Зокрема, є реальна взаємна зацікавленість у співробітництві в аграрному секторі, інтерес до взаємодії в літакобудуванні.

На думку обох сторін, плідна робота парламентаріїв може надати відчутного поштовху поглибленню україно-французького співробітництва.

Учасники зустрічі обговорили поточну ситуацію в парламенті та висловили сподівання, що в нинішньому році політичний діалог між Україною та Францією буде продовжено.

Факт

Товарообіг між Україною і Францією за 2012 рік становив 2,2 мільярда доларів США, а обсяг інвестицій за весь період інвестування — 2,5 мільярда доларів США.

<http://www.golos.com.ua/Article.aspx?id=284014>

Евросоюз выговорился

Сергей Сидоренко, "Коммерсантъ" (Украина)

Вчера Еврокомиссия представила ежегодный отчет по Украине. Брюссель констатирует, что в 2012 году Киев не выполнил большинства рекомендаций ЕС, а в некоторых вопросах ситуация даже существенно ухудшилась. Наиболее заметными проблемами, по версии ЕС, являются политически мотивированное правосудие, зависимость судов от власти, коррупция, непрозрачность госзакупок и проблемы при проведении выборов. Брюссель констатировал ряд достижений, но на итоговую оценку ЕК они не повлияли. Иного мнения придерживаются в украинском МИДе, где вчера заявили, что план евроинтеграции выполняется, и даже с опережением.

Отчеты Еврокомиссии о прогрессе, продемонстрированном странами—участницами европейской политики соседства, публикуются ежегодно. Вчера в Брюсселе был представлен документ, составленный по итогам 2012 года. Одновременно ЕК публикует отчеты о 17 странах-соседях, так что представители Еврокомиссии в выступлениях по этому поводу лишь коротко затрагивают каждое из государств, отмечая основные достижения и сложности.

В случае Украины поводов для позитива в выступлениях европейских чиновников не нашлось вовсе. Как заявил комиссар по вопросам расширения и европейской политики соседства Штефан Фюле, сближение Киева с ЕС возможно лишь при условии, что Украина выполнит требования Совета ЕС, установленные еще в прошлом году. "Киев также должен обратиться к вопросам избирательного правосудия", — подчеркнул он.

В 20-страничном отчете ЕК, который был передан депутатам Европарламента и журналистам, ситуация описана намного детальнее. В данном документе указываются и положительные изменения, произошедшие в Украине в 2012 году. В их числе эксперты ЕК отметили принятие прогрессивного закона об общественных организациях, подчеркнули важность вступления в силу нового Уголовного процессуального кодекса, закона об адвокатуре, создание Национального превентивного механизма (направлен на предупреждение и противодействие практике пыток). ЕК также отметила начало работы Конституционной

ассамблеи, уточнив, впрочем, что этому органу еще предстоит доказать способность работать непредвзято и результативно.

Между тем отдельные положительные шаги не повлияли на общую оценку прогресса страны, которая оказалась крайне негативной. "В 2012 году Украина не выполнила большинство ключевых рекомендаций, содержащихся в прошлом отчете о прогрессе,— говорится в отчете Еврокомиссии.— Улучшения затмеваются проблемами выборочного правосудия, а также тем фактом, что парламентские выборы показали ухудшение стандартов в сравнении с достигнутыми ранее".

В Еврокомиссии отмечают, что одной из главных проблем Украины является коррупция. "Восприятие коррупции остается высоким. В частности, причиной этого стало отсутствие прогресса во внедрении системы противодействия коррупции и, более того, ухудшения в сфере... проведения государственных закупок",— утверждается в отчете.

Отдельный блок документа посвящен нарушениям демократических принципов проведения выборов. Парламентские выборы 2012 года в ЕК считают проблемными, называя среди их недостатков "злоупотребление админресурсом, запугивание кандидатов и членов комиссий, недостаточную прозрачность финансирования кампании, несбалансированность СМИ, проблемы и задержки при подсчете голосов". Евросоюз рекомендует Украине немедленно начать работу над новым Избирательным кодексом, требуя привлечения к ней оппозиции.

В связи с тем что 2013 год не входит в отчетный период, в документе не упомянуты последние события, вызвавшие негативную реакцию ЕС,— лишение мандатов народных депутатов Сергея Власенко и Андрея Веревского, а также судебные решения о незаконности избрания депутатов-мажоритарщиков Павла Балог и Александра Домбровского.

Между тем ситуацию в судебной сфере Брюссель охарактеризовал крайне резко. Киев заявляет о независимости судов, но в ЕС утверждают обратное. Еврокомиссия считает доказанным тезис о том, что "украинские судьи подвержены влиянию со стороны исполнительной власти".

Отдельное внимание в ЕС уделили визовому вопросу. Вопреки заявлениям Украины о том, что развитие безвизового диалога является приоритетом Киева, в Еврокомиссии не видят заметных успехов в этом направлении. В отчете содержится просьба к Украине "приложить большие усилия" для достижения прогресса в выполнении плана действий визовой либерализации.

В ежегодном отчете приведен блок рекомендаций украинскому правительству. В него среди прочего включены параграфы, касающиеся преодоления проблем в законодательстве о выборах, необходимости вести диалог с оппозицией. Евросоюз также призвал Украину "без дальнейшего промедления решить вопрос политически мотивированных приговоров и предпринять шаги, делающие невозможным повторение таких случаев".

Еврокомиссия детально остановилась и на экономической тематике. Констатировав кризисные явления в украинской экономике, ЕС дал понять, что причиной возникновения проблем является не только глобальный мировой кризис, но и крайне неудовлетворительная инвестиционная привлекательность страны.

"Прямые иностранные инвестиции — на очень низком уровне в сравнении с другими странами региона,— отмечается в документе.— Бизнес-климат в 2012 году оставался плохим. Главные причины этого — отсутствие верховенства права и широко распространенная коррупция". ЕК среди прочего порекомендовала Киеву "устранить регресс, произошедший в 2012 году в сферах государственных закупок и прозрачности бюджета", а также воздержаться от применения протекционистских мер и пересмотра своих обязательств перед ВТО.

Несмотря на жесткую критику со стороны ЕС, украинский МИД предпочел ее не замечать. Департамент информационной политики внешнеполитического ведомства вчера распространил заявление в связи с публикацией отчета ЕК. Перечислив все положительные моменты, упомянутые в отчете, в МИДе решили не конкретизировать замечания в адрес Киева,

отметив, что "основные рекомендации уже учтены украинской стороной" в плане действий на 2013 год.

Глава департамента информполитики Евгений Перебийнис отдельно заявил, что выполнение данного плана ведется с опережением графика. "Невыполненных задач на сегодняшний день нет. Более того, выполнено несколько задач, плановые сроки которых еще не наступили", — сообщил он, заявив, впрочем, что для успешной реализации Киевом взятых на себя обязательств ЕС должен подписать договор об ассоциации.

<http://www.kommersant.ua/doc/2150784>

100 дней – не срок: в Верховной Раде отмечают юбилей *Елена Галаджий, "Комсомольская правда в Украине"*

"Комсомолка" выяснила, что с момента присяги парламентарии дважды уходили на каникулах, потратили на себя 230 миллионов и всего восемь дней принимали законы. Каждый принятый нардепами документ обошелся налогоплательщикам в 7,6 миллиона гривен.

Сегодня нынешняя Верховная Рада отмечает свой первый юбилей - 100 дней с момента открытия. В мировой практике принято после истечения этого периода времени подводить первые итоги деятельности гос-органа.

Итак, чем же отличилась новая Рада?

Работали на "слабую двочку"

Трудоголиками депутатов действующей Верховной Рады уж точно нельзя назвать. Свою прямую обязанность - принимать законы - они выполняли лишь на протяжении восьми дней. Остальное время потратили на блокирование парламентской трибуны, потасовки, драки, словесные перебранки и "работу с избирателями".

- Я бы этому парламенту за работу поставил слабую двочку, - оценил деятельность законодательного органа народный избранник Андрей Павловский.

Депутаты от провластной Партии регионов убеждают, что законодательный орган мог бы работать намного лучше, если бы оппозиция не ставила палки в колеса.

- Вместо того чтобы принимать законы, направленные на экономическое процветание страны, оппозиция устраивала блокирование парламента и ела в сессионном зале по ночам вареники, - сетует регионал Михаил Чечетов.

Политик возмущен и тем, что их оппоненты периодически спекулируют на языковом вопросе и тем самым вносят сумятицу в деятельность Рады.

- Какое право имеет "Свобода" навязывать нам язык общения с избирателями? Они лезут за язык в драку, но и мы можем за себя постоять, - говорит Чечетов.

Также эта Верховная Рада отличилась тем, что до сих пор работает не в полном составе, голосуют только 445 депутатов. ЦИК так и не смог установить результаты выборов в пяти мажоритарных округах.

Ввели журнал посещаемости

Депутаты же от "УДАРа" оценивают свою работу довольно высоко. Говорят, что благодаря их активности в сессионном зале практически исчезло такое пагубное явление, как неперсональное голосование.

- После 18 дней блокирования парламента "УДАР" все-таки добился, чтобы народные депутаты ходили на работу и голосовали сами за себя. Нам удалось изжить кнопкодавство, - говорит Виктор Чумак.

И действительно, на последние пленарные заседания приходят минимум 300-350 народных избранников. Более того, в каждой фракции назначены "охотники" на кнопкодавов.

- Есть группа депутатов, которые контролируют, чтобы не было "пианино". Более того, каждый день проводится мониторинг СМИ, в которых называются имена кнопкодавов. С

нарушителями ведется строгий разговор, - рассказал "КП" один из помощников народного депутата от Партии регионов.

Примечательно, только во вторник спикеру Владимиру Рыбаку пришлось трижды ставить на переголосование одно постановление, так как несколько депутатов уличили в кнопкодавстве.

ИТОГО:

3 драки;

2 депутата остались без мандатов (Сергей Власенко и Андрей Веревский);

18 дней - продолжалась самая длительная блокада;

8 дней - активно принимали законы;

2 раза побывали на каникулах;

9 законов и 21 постановление приняли;

1212 законопроектов зарегистрировали;

230 миллионов гривен потрачено на деятельность новой Рады;

7,6 миллиона гривен обошелся налогоплательщикам один принятый нынешними нардепами закон;

1 забор спилили.

Конкурс кнопкодавов продлили

Народный депутат от Партии регионов Владислав Лукьянов, который в начале февраля объявил конкурс "Кнопкодавам - нет!", признался "КП", что решил продлить фотосоревнование. Говорит, что у фотографов не было возможности запечатлеть новые факты кнопкодавства.

- Продлим конкурс на месяц, а то и полтора. Дело в том, что три недели парламент не работал. И у фотографов не было возможности сделать новые кадры, на которых зафиксировано неперсональное голосование, - сказал Владислав Лукьянов.

Регионал говорит, что по итогам конкурса будет вручено несколько денежных премий. Их получают авторы фотографий, которые набрали в Интернете наибольшее количество "лайков".

- Сейчас мы пытаемся разыскать автора фотографии, на которой запечатлено, как депутат жмет одновременно две кнопки, а перед ним лежит Библия. Очень красноречивая фотография. За нее уже готовы дать премию в размере одной тысячи гривен, - уточнил Лукьянов.

К слову, все премии депутат выплатит из собственного кармана.

Власенко в обиде на своего "сменщика"

Лишенный депутатского мандата Сергей Власенко жалеет, что его коллеги по оппозиции не приложили максимум усилий для его защиты. Экс-депутат уверен, что надо было действовать более жестко. Некую обиду защитник Юлии Тимошенко затаил и на своего "сменщика" Романа Стаднийчука, человека, который вместо Власенко стал народным депутатом.

- Вопрос не в том - позволить или не позволить (принимать присягу. - Ред.), это внутренний вопрос человека (Стаднийчука. - Ред.). Единственное, что я могу сказать, - этот человек уволился с работы 28 февраля, в день, когда представили иск против меня. Поэтому у меня это вызывает определенные сомнения, - заявил в эфире 5 канала Сергей Власенко и тем самым намекнул, что Стаднийчук очень обрадовался, что освободилось кресло депутата.

Сам же Роман Стаднийчук не чувствует себе виноватым перед Власенко.

- Я от вас впервые слышу, что Власенко на меня в обиде. Приняв присягу, я всего лишь выполнил решение ЦИК. Другого сценария развития событий не было, - заявил "КП" новоиспеченный депутат.

Кроме того, он уточнил, что к нему никто не обращался с просьбой повременить с принятием депутатского мандата, пока в Европейском суде не решится вопрос касательно Сергея Власенко.

- Нет, никаких просьб не поступало, - сказал Стаднийчук.

Также депутат признался, что еще не знает, над какими законами будет трудиться в ближайшее время.

<http://kp.ua/daily/210313/385254/>

Влада не може без опозиції, а опозиція — без влади

Іван Капсамун, «День»

Персональне голосування не дає переваги більшості, бо зібрати всіх в залі складно. А голосів опозиції для прийняття рішень не вистачає фізично. От і виходить, що результативними були тільки ті рішення, які приймалися спільно. У середу це стосувалося позачергових місцевих виборів в ряді населених пунктах країни. Все йшло як «по маслу», поки не дійшла черга виборів у м. Васильків (Київська область). Опозиція проголосувала, а більшість — ні. Аналогічне відбулося і по виборам мера Алчевська (Луганська область).

Тепер вже на знак протесту не голосувала опозиція. «Опозиційні фракції не будуть голосувати за пропозиції комітету крім міста Києва, поки ми не повернемося до голосування мера міста Василькова», — заявив один з лідерів «Батьківщини» Олександр Турчинов. Одразу зазначимо, що до Києва так і не дійшли. Хоча саме питання призначення виборів в столиці вважалося головним. Після питання по Василькову опозиція не підтримувала інші голосування і провалювала їх. Свою позицію Партія регіонів пояснювала рішенням Васильківського міськрайонного суду, який задовольнив подання депутата місцевої ради Сергія Сергєєва. У позові Сергєєв просив визнати подання клопотання до ВР з проханням призначити позачергові вибори мера Василькова протиправним. Дві перерви, які оголошував спікер Володимир Рибак для консультацій лідерів фракцій, так і не дали результатів. Наступні питання, які ставилися на голосування, не набирали необхідної кількості голосів. Нарешті спікер оголосив, що ранкове засідання закрито. Сьогодні Рада має повернутися до питань місцевих виборів. З усього видно, що без домовленостей депутатам не обійтися.

<http://www.day.kiev.ua/uk/article/den-ukrayini/vlada-ne-mozhe-bez-opoziciyi-opoziciya-bez-vladi>

Київський пат

Анна Даниленко, "Україна молода"

Учора головною темою в розблокованій Раді мало нарешті стати призначення виборів місцевої влади Києва, відкладене з вівторка. Але влада й опозиція так і не знайшли компромісу в цьому питанні. І та, й інша сторона не мають більшості голосів, аби затвердити вигідні їм дати виборів. Тож засідання закрилося без конкретних рішень щодо столиці. Перед тим, ніби «між іншим», парламентарії ухвалили 58 постанов про проведення 2 червня позачергових виборів сільських, селищних і міських голів у 58 інших населених пунктах України.

Сесійний день почався зі сміху Олександра Аронця, помічника нардепа фракції ВО «Свобода». Місця помічників—«свободівців» на балконі зайняли помічники депутатів—«регіоналів» — аби не допустити вівторкового «неподобства», коли Аронець фіксував факти «кнопкодавства» у владній фракції.

На тлі масованого призначення дострокових виборів у провінції осібно стоїть Васильків, що на Київщині. Обирати тут мера «Регіони» також не дають. Підставою для блокування у вигляді нестачі голосів рішення ВР щодо васильківських виборів стало рішення міськрайонного суду Василькова, який задовольнив позов такого собі громадянина Сергєєва, визнавши протиправними дії в. о. міського голови Тетяни Гладкої щодо підписання та подання до

Верховної Ради клопотання про призначення позачергових виборів. До місцевого суду долучився й Конституційний.

Лідер фракції «УДАР» Віталій Кличко назвав цю ситуацію «театром абсурду»: «Це прецедент, коли кожна людина може оскаржити будь-які вибори, в тому числі й мера Києва. На сьогодні вони отримали якісь завдання «зверху», тому блокується ухвалення рішення».

Після того як опозиція укотре не голосувала за проекти постанов щодо місцевих виборів, Голова ВР Володимир Рибак риторично запитав депутатів: «Може, поставити питання про саморозпуск Верховної Ради, та проголосуємо?» «Свободівці» почали кричати: «Ставте!», інші представники опозиції мовчки аплодували. «Я бачу, знову більшості немає», — заспокоїв спікер.

Коли на обрії порядку денного з'явилося призначення дати виборів у Києві, почалися перерви й наради в Голови ВР, які ні до чого не привели. Проблема в тому, що реальної більшості в парламенті немає, тим паче — для принципових питань.

<http://www.umoloda.kiev.ua/number/2243/180/79878/>

Київ коректує енергетичні плани Москви

Татьяна Ивженко, «Независимая газета»

Европейский банк реконструкции и развития и Европейское сообщество по атомной энергии готовы предоставить Украине кредиты по 300 млн. долл. для реализации программы повышения безопасности атомных станций. Соответствующие соглашения планируется подписать в начале следующей недели.

В этом году российская компания «Атомстройэкспорт» должна была возобновить замороженное в 1990 году строительство третьего и четвертого блоков Хмельницкой АЭС. Договоренность о возобновлении совместных работ была достигнута ровно три года назад, сразу после победы Виктора Януковича на президентских выборах.

В июне 2010 года было заключено рамочное межправительственное соглашение о достройке двух энергоблоков к 2018 и 2020 годам. Документ предполагал, что российская сторона обеспечивает финансирование проекта в объеме, необходимом для проектирования, строительства и ввода в эксплуатацию блоков.

В марте прошлого года украинские регулирующие органы одобрили технико-экономическое обоснование строительства. А в сентябре Верховная Рада дала добро на начало строительства. Эксперт Института энергетических стратегий Юрий Корольчук отметил, что последний вопрос, остававшийся нерешенным, был связан с финансированием. По его словам, украинская сторона планировала примерно половину необходимых средств получить в виде кредита от Сбербанка России: «Но соглашение так и не было подписано. Никто кроме участников переговоров точно не знает, почему. По слухам, не пришли к общему мнению относительно ставки кредитования».

Украинский чиновник на условиях анонимности заверил, что причина проволочек была в другом: «Во-первых, российская сторона пытается решать все проблемы с Украиной в пакете: и атомная энергия, и газ, и Таможенный союз. Это усложняет переговоры в каждом отдельном направлении. Во-вторых, они хотят внести в кредитный договор дополнительные условия, чтобы получить контроль над теми блоками, которые будут построены».

В конце декабря генеральный представитель госкорпорации «Росатом» в Восточной Европе и Украине, вице-президент компании «Русатом Оверсиз» Александр Мертен в интервью агентству «Интерфакс-Украина» рассказал, что проект достройки энергоблоков находится на стадии технической подготовки. Он отметил, что в других странах корпорация финансирует строительство АЭС по принципу *built-own-operate* (строй-владей-эксплуатируй). «В этом случае АЭС сооружается на средства российских инвесторов, а заказчик получает электроэнергию по тарифу, зафиксированному на 10–15 лет вперед», — пояснил он.

В Украине атомная энергия, доля которой составляет около половины всей вырабатываемой электроэнергии, традиционно ценится дешево. Как поясняют специалисты,

цена устанавливается централизованно, а электроэнергия продается через единый оптовый рынок. В результате государственные органы за счет атомщиков удешевляют электроэнергию для потребителей.

По официальным данным, на 1 февраля задолженность госпредприятия «Энергорынок» перед госкомпанией «Энергоатом», которая выступает оператором всех 15 действующих в стране блоков АЭС, превысила 700 млн. долл. Источник отметил, что прошлый год одна из самых успешно работающих компаний закончила с убытком в сотни миллионов долларов. «Допускаю, что все идет к корпоратизации «Энергоатома», о которой власти заявили в прошлом году, но к реализации которой пока не приступили. Корпоратизируют, акционируют и продадут. Дешево, раз уж специально сделали компанию убыточной», – отметил он.

Юрий Корольчук считает, что в покупке такого актива заинтересованы в равной степени и российские, и европейские структуры. «Россияне с 2010 года продвигают проект создания украино-российского атомного СП. Но, правда, неофициально увязывают его то с газовыми переговорами, то с флотскими проблемами, то еще с чем-то. А решить все одним махом в одном пакете документов не получается. Европейцы же стремятся интегрировать украинскую энергетику в свою энергетическую систему. Вероятно, здесь играет важную роль и вопрос безопасности. По крайней мере обращает на себя внимание легкость, с которой европейские структуры готовы выделять средства в рамках программы повышения безопасности украинских АЭС. Хотя, например, на модернизацию газотранспортной системы денег вроде нет», – отметил эксперт.

Подтверждением слов специалиста можно считать проведенные в Украине стресс-тесты действующих атомных энергоблоков. Проверка, организованная совместно ЕС и МАГАТЭ, касалась даже тех параметров безопасности, которые в обычных условиях не применяются. В целом иностранные эксперты остались довольны уровнем безопасности украинских АЭС, но сделали ряд предложений, для реализации которых у «Энергоатома» нет собственных финансовых возможностей. И после этого стало известно о планах по выделению 600 млн. долл. кредитных средств.

В Киеве отмечают, что проект не так прост, как кажется. Как пояснила в интервью «Первому деловому телеканалу» научный сотрудник отдела энергетической и ядерной безопасности Национального института стратегических исследований Украины Ольга Кошарная, речь может идти о продлении эксплуатации действующих энергоблоков: «Там есть мероприятия по замене оборудования, которое отработало проектный срок».

По данным чиновников «Энергоатома», Украине, начиная с текущего года, придется продлить срок эксплуатации 9 из 13 энергоблоков ВВЭР-1000 в течение шести лет. Общая стоимость работ оценивается свыше 3 млрд. долл. Ранее в кулуарах речь шла о том, что российская сторона, наладив сотрудничество в ходе достройки двух энергоблоков Хмельницкой АЭС, может продолжить работу по модернизации других блоков.

Но на данном этапе выяснилось, что даже достройка может застопориться: те блоки, основа которых закладывалась в 1990 году, видимо, не смогут соответствовать современным требованиям европейских структур. Чиновник, с которым удалось пообщаться корреспонденту «НГ», отметил, что в Киеве и ранее мнения были разными: «Регулирующие органы выступали против достройки: мол, как можно на старом фундаменте, на конструкциях, которые простояли более двух десятков лет, построить что-то новое и надежное? Но специалисты «Энергоатома» утверждали, что все будет в порядке, строить можно. Да и в любом случае, даже если начинать все с нуля, то что-то нужно делать с теми старыми конструкциями. И это не так просто: нельзя все снести бульдозером – масштабы не те, а рядом работающая атомная станция».

«Если сейчас будет принято решение о строительстве с нуля, то придется начинать сначала ту работу, которую украинские и российские специалисты уже выполнили, – разрабатывать всю документацию, проводить расчеты, обоснования, утверждения и т.п.», – признал Юрий Корольчук. Он считает, что это не приведет к украино-российскому скандалу, а только затормозит начало работ.

Заодно прояснится ситуация и с российским кредитом: «Возможно, будут созданы законодательные условия для того, чтобы новые блоки стали собственностью того украинско-российского СП в атомной сфере, о котором давно говорят».

Александр Мертен в том же интервью отметил: «Насколько нам известно, позиция украинского регулятора сводится к тому, что строить нужно новые блоки с учетом всех необходимых мер безопасности. Мы к этому готовы, в этом наши позиции совпадают». На днях вице-премьер украинского правительства Юрий Бойко уточнил: «По вопросу достройки двух энергоблоков Хмельницкой АЭС – третьего и четвертого – имеет смысл принять вариант не достройки энергоблоков, а нового строительства. Однако этот вопрос будет решаться на уровне президента Украины».

http://www.ng.ru/cis/2013-03-20/1_kiev.html

Законопроект о клевете могут вернуть?

Елена Галаджий, Анастасия Рябоконт, "Комсомольская правда в Украине"

Тему поднял первый замгенпрокурора Ренат Кузьмин, который предлагает сажать за распространение домыслов, слухов, портящих репутацию отдельных личностей или государства. Он называет это явление термином "диффамация".

- Предлагаю внести статью о диффамации в Кодекс о криминальных проступках, принятия которого можно ожидать в начале 2014 года, - написал он в статье для газеты "Закон и бизнес" и привел в пример суд над экс-премьером. - В процессе над Юлией Тимошенко мы наблюдаем публичные призывы не выполнять решение суда и действовать незаконно. Эта угрожающая тенденция может разрушить систему правосудия, если ее не остановить. А Григорий Немыря, Сергей Власенко и Евгения Тимошенко путем диффамации во время международных контактов привлекли внимание западных политиков и дискредитировали систему правосудия на международном уровне.

В прошлом году регионал Виталий Журавский вносил в парламент законопроект о клевете. Предлагал ввести ответственность журналистов, которые клеветают в своих материалах. Депутаты приняли его в первом чтении, но после бури протеста отменили.

Надо сказать, что бороться с клеветой у нас начали сразу же после того, как это произошло в России. В Украине не вышло, а в российский Уголовный кодекс клевету вернули. А теперь Госдума приняла закон о борьбе с матом. Депутаты запретили публиковать матерные слова в газетах, журналах, интернет-изданиях - их надо маскировать звездочками. К примеру, вот так "****" или так "*****". А на телеэкранах режущие слух ругательства предлагают "запикивать". Причем тщательно, чтобы слово не угадывалось по просочившимся в эфир обрывкам.

Наши законодатели к этой инициативе уже присматриваются.

- Хороший законопроект, - сказал "Комсомолке" регионал Вадим Колесниченко. - Ведь вопрос нравственности во многом зависит от СМИ. Они часто распространяют клевету, ложную информацию, оскорбления, в том числе и мат. Надо с чего-то начинать, чтобы учить людей.

Колесниченко готов сам написать аналогичный законопроект и подумает над этим. Но пока руки до мата не дотянулись - депутат занят борьбой с пропагандой однополых отношений и утверждением декларации о духовности и правах человека.

Хотя с каким именно матом надо бороться в Украине, пока неясно. Очень редко журналист включает в материал матерное слово. Да и то в цитате героя. Разве что можно вспомнить цитату экс-президента Виктора Ющенко, который сказал, что правительство Юлии Тимошенко набралось долгов, "как сучка блох". Или, может, уже пора писать "как ***** блох"?

<http://kp.ua/daily/210313/385253/>

Владимир Рыбак назначил глав новосозданных "подразделений" Рады *Пульс Кіева*

Межфракционное объединение «За Черниговщину» возглавил внефракционный нардеп Олег Ляшко, а «Черниговщина» – народный депутат («Батьківщина») Валерий Дубель, заявил спикер Верховной Рады Владимир Рыбак.

Также он сообщил, что лидерфракции «Свобода» Олег Тягнибок и народный депутат («Батьківщина») Руслан Князевич стали сопредседателями объединения «Карпатская группа».

Кроме того межфракционное объединение «Черкащина» возглавил народный депутат (КПУ) Омелян Парубок.

Как сообщалось, 19 марта в Верховной Раде было создано 15 межфракционных депутатских объединений. Среди них: «За отечественных промышленников, предпринимателей и работодателей Украины», «Николаевщина», «Юг Украины», «Новая Сумщина», «За ридну Днепропетровщину», «Волынь», «Украина – Армения», «За украинский язык», «Буковина», «Детям Украины – самую современную больницу «Охматдет», «За межнациональное согласие и гражданский мир», «Запорожский край», «Депутатское объединение по защите прав национальных меньшинств», «Инициативная группа по содействию развитию содружества между Украиной и республикой Франция», и «Киевщина».

http://politics.puls.kiev.ua/country_policy/161322.html

Андрей Павловский: «Бездействие власти может привести к гуманитарной катастрофе» *Цензор.НЕТ*

Оппозиция требует срочно заслушать отчет министра социальной политики Натальи Королевской о ситуации вокруг растаможивания международной гуманитарной помощи.

Об этом сообщил член комитета по вопросам социполитики и труда, нардеп от фракции "Батьківщина" Андрей Павловский.

"В связи с нелепой политикой нового министра социполитики Королевской, фактически происходит катастрофа с международной гуманитарной помощью для наиболее уязвимых слоев населения", - сказал он.

По словам Павловского, на заседании комитета поднимался вопрос о том, что из 519 международных гуманитарных грузов, направленных в Украину благотворительными организациями, на границе растаможено всего два. "На таможне еще простаивают такие гуманитарные грузы, как рождественские подарки детям-сиротам; медикаменты для диабетиков. Стоит помощь для малообеспеченных многодетных семей; инвалидные кресла и оборудование для инвалидов", - сказал он.

Павловский сообщил, что такая ситуация возникла в связи с реорганизацией соответствующей межведомственной комиссии, функции которой передали главе Минсоциполитики, которая с декабря 2012 года ни шагу не сделала в этом направлении.

По словам нардепа, в связи с бездействием министра, к правительству Украины обратился полномочный посол Королевства Дания с требованием срочно растаможить препараты (на сумму 2 миллиона долларов) с ограниченным сроком годности для диабетиков.

Павловский сообщил, что Комитет по вопросам социполитики вчера рассмотрел этот вопрос с участием представителей благотворительных гуманитарных организаций, представителей организаций инвалидов, по результатам чего было принято решение о срочном отчете Королевской, "бездействие которой может привести к гуманитарной катастрофе".

http://censor.net.ua/news/236520/bezdeyistvie_vlasti_mojet_privesti_k_gumanitarnoyi_katastr_ofe_pavlovskiyi

Владимир Бондаренко: «Катеринчук, идя в мэры, будет подыгрывать власти» *Обозреватель*

Нешуточные страсти разгорелись во фракционном лагере "Батьківщини". Еще до определения даты столичных выборов представители крупнейшей оппозиционной фракции публично разругались на предмет того, кто достоин быть кандидатом в мэры, а кто – нет. Участники жаркой заочной дискуссии – нардепы Владимир Бондаренко и Николай Катеринчук. Первую спичку в костер бросил "адвокат Майдана". Николай Дмитриевич, не скрывающий своих мэрских амбиций, написал в частности на своей страничке в Facebook следующее: "Я предложил Турчинову рассмотреть на ближайшем заседании вопрос об исключении из фракции или Бондаренко, или меня. Кто-то должен уйти. Вот именно такие вопросы должна решать фракция".

В персональном блоге на "Корреспонденте" Катеринчук написал, что еще 3 февраля политсовет возглавляемой им Европейской партии, предложил лидерам трех оппозиционных сил рассмотреть возможность выдвижения единым кандидатом на киевских выборах его кандидатуры. Правда в случае, если Виталий Кличко не пожелает бороться за пост столичного градоначальника.

"После нашего публичного обращения было немало разборок, как в самой оппозиции, так и за ее пределами. О своих намерениях баллотироваться прямо или косвенно объявили от оппозиции: Тягнибок, Кличко, Томенко, Катеринчук, Кужель и Гриценко. И кандидаты не от оппозиции: Ляшко, Попов и Порошенко", - заявил Николай Катеринчук.

Он также выразил удивление и возмущение тем, что руководство "Батьківщини" якобы намерено поддержать Петра Порошенко в качестве единственного кандидата в мэры от оппозиции. Кроме того, Катеринчук подчеркнул: "Сейчас никого так не поливают грязью соратники из фракции ОО, как меня. Например, Владимир Бондаренко, по словам которого, я не имею права что-то делать или принимать какие-то решения самостоятельно по киевской кампании".

"Бондаренко не скрывает свою обиду, что он не попал в список "Батьківщини" и получил мандат в округе, где ему помогали победить, в том числе, и известные олигархи", - резюмировал Катеринчук.

В понедельник, в 19:00, стартовало заседание фракции "Батьківщина", в ходе которого поднимался, в том числе и киевский вопрос. В частности, конфликт между депутатами Катеринчуком и Бондаренко. Последний действительно жестко критикует господина Катеринчука, заявляя, что тот, баллотируясь на пост мэра, будет подыгрывать властям и оттягивать голоса у оппозиции.

Интервью с Владимиром Бондаренко мы записали аккуратно после окончания заседания фракции "Батьківщина". По его итогам ни Бондаренко, ни Катеринчук не были исключены из фракции. Николай Катеринчук на заседании так и не появился – он до конца недели будет пребывать вне пределов Украины. И это не случайно, - убежден наш сегодняшний собеседник, нардеп Владимир Бондаренко.

Владимир Дмитриевич, в какой атмосфере прошло фракционное заседание, какие вопросы поднимались?

На фракции рассматривалось множество вопросов. Одно из основных – условия, при которых мы идем на разблокирование ВР. Ключевое условие – включение в повестку дня вопроса о создании ВСК по выборам на пяти проблемных округах, а также на округах, где депутаты были лишены мандатов решением Высшего административного суда. Таких округов есть, как известно, четыре. Это – первое условие.

Второе условие – внесение в повестку дня вопроса о проведении выборов в Киеве, согласно проекту постановления, которое зарегистрировал Виталий Кличко.

Ситуация с ультимативно-скандальным заявлением Николая Катеринчука обсуждалась?

Это – не скандал, это холодно рассчитанная технология Николая Дмитриевича.

И в чем же состоит холодный расчет?

В том, чтобы красиво выйти из фракции. Однако с учетом того, что на данный момент неизвестно, будут ли выборы в Киеве, он решил отстрочить свой выход. Поэтому он и уехал за границу.

Яценюк заявил, что если кто-то хочет выйти из фракции, пускай это делает, а исключать мы никого не собираемся. А Николай Дмитриевич рассчитывал именно на исключение. Но фракция осознала, что это технология по оказанию помощи власти на будущих мэрских выборах.

Сразу несколько депутатов от УДАРа заявили, что единый кандидат на пост мэра Киева от оппозиции уже согласован. Это соответствует действительности?

Я слышал такие заявления. Но они не говорили, что такой кандидат уже есть. Они говорили, что этот вопрос обсуждается. Вся диспозиция на мэрских выборах состоит в следующем. Если Виталий Владимирович будет баллотироваться, мы будем его поддерживать. Если в ближайшее время будет проголосовано решение о дате выборов в Киеве, тогда наступит дедлайн. Пока же окончательного решения о едином кандидате нет.

Ваша фамилия, кстати, также значится в списке кандидатов в мэры...

Сегодня можно называть десятки фамилий, но пока что мы не рекомендуем этого делать. Мы рекомендуем придерживаться задекларированного нами же правила: от оппозиции должен быть единый кандидат и точка. Все остальное – от лукавого.

Николай Дмитриевич, например, считает, что он – единственный и незаменимый. Кужель, другие депутаты также делали подобные заявления.

А я всегда говорил и говорю: нечего высказывать с такими заявлениями без решения фракции. Это подрывает наш общий авторитет, потому что одна фракция должна выдвигать одного кандидата, а потом согласовать его с коллегами по оппозиции. Только при таком подходе можно рассчитывать на победу. Со своими кандидатами будут определяться и коллеги из УДАРа и "Свободы". Затем будет общее решение.

Действительно ли Виталий Кличко предлагал поддержать кандидатуру своего брата Владимира на мэрских выборах?

Я надеюсь, что у Виталия Владимировича достаточно политического опыта и культуры, чтобы не предлагать одиозных вариантов, которые ему навязывают. Я говорю о том, чтобы братья да сестры выдвигались и т.п.

Сколько времени, на ваш взгляд, займет процесс согласования единого кандидата в мэры от оппозиции?

Один-два дня, не больше. Вместе с тем мы понимаем, что будут выдвигаться и люди, которые будут играть на поле власти. Там будут и пламенные защитники Юлии Владимировны Тимошенко, которые, защищая ее, поднимают свой авторитет, нападая при этом на представителей оппозиции.

Ляшко, Гриценко, Катеринчук?

Я не буду называть фамилии. Кстати, раз уж вы назвали фамилию Катеринчука, хотел бы напомнить, что Николай Дмитриевич уже один раз продемонстрировал свою "оппозиционность". Он привел в Киевсовет оппозиционную фракцию, а потом Ярошенко, Кисленко и еще один кадр вошли в три самые "жирные" комиссии Киевсовета - земли, финансов, имущества. А туда Леня Черновецкий допускал только согласованных людей.

Поэтому я и сказал, что Катеринчуку нужно иметь совесть и не пытаться еще раз обмануть киевлян. Это его очень обидело и он начал выдвигать ультиматумы, мол, или он выйдет из фракции, или я. Я ни откуда не собираюсь выходить, потому что никогда не совершал действий, которые навредили бы нашей политической силе. Ему же очень хочется, чтобы мы его исключили. Нет, пускай сидит во фракции или выходит из нее по собственному желанию. Никто его исключать не собирается.

Вы говорите о том, что Катеринчук провел в Киевсовет людей, которые перешли на сторону правящего большинства и т.п. Но на прошлогодних парламентских выборах вы с

господином Катеринчуком представляли єдину політичну команду. Неужели вас тоді не смущали факти, о котрих ви, критикуя Катеринчука, заявляєте?

Да, я був з ним в одній команді. Однак ця команда по-різному діявала. Николай Дмитриевич Катеринчук поїхав в Винницьку область і там, маючи підтримку об'єднаної опозиції, використовуючи авторитет і ім'я ОО, пройшов в парламент. А я постійно працював на своєму окрузі. Николай Дмитриевич говорить, що я опираюся на підтримку олігархів. Так вот, я хочу йому нагадати, що я – єдиний народний депутат, котрий чотири рази на одному і тому ж окрузі в Києві виграв вибори. І тому мені обидно слухати заяви про те, що з якої руки живить. Відкрито вам скажу: ні однієї копійки (готов поклястися на Біблію) ні від політичних сил, перебуваючих в опозиції, ні від олігархів, я не отримував. В цьому окрузі за багато років роботи мені вдалося завоювати довіру і підтримку людей.

Хочу також нагадати Катеринчуку, котрий заявляє, що він – достойний кандидат в мери, що він не належить до команди людей, котрих кияни підтримали на минулорічних парламентських виборах. Нехай би пішов, спробував свої сили в Києві. Але ні. Він, використавши, як мені здається, дуже серйозну фінансову допомогу нашого блоку і його ім'ям, пройшов в Верховну Раду по одному з округів Винницької області. А на попередніх виборах він протягнув в КиєвоСовет, простите, всяку нечисть і сьогодні думає, що про це всі забули. Ні, не забули.

<http://obozrevatel.com/politics/70234-bondarenko-katerinchuk-idya-v-meryi-budet-podyigryivat-vlasti.htm>

Павло Різаник: «Сьогодні Рада вже інша, у владі де-факто немає більшості»

Главнок

Призначення київських виборів сьогодні уперлося в нову перешкоду. Перед тим, як дійти до «найсмачнішого» депутата більшості і опозиції дружно голосували за призначення позачергових виборів сільських голів. Доки справа не дійшла до питання щодо виборів мера Василькова в Київській області: опозиція кнопки натиснула, а «регіонали» – ні. Після цього вже опозиціонери пішли на принцип і саботували наступні голосування – зокрема щодо призначення виборів меру Алчевська. Переговори лідерів фракції нічого не дали.

«Регіонали» мотивують своє неголосування по Василькову судовим позовом щодо звільнення минулого мера, опозиція вимагає призначення виборів, незважаючи ні на що. Владу зрозуміти можна – перемога на перевиборах провладному кандидату тут не світить, а майже столичний Васильків – занадто ласий шматок, щоб його так просто віддавати. Після того, як экс-мер Сергій Іващенко добровільно склав свої повноваження, обов'язки міського голови виконує секретар міськради Олександр Скиба, близький до «регіоналів».

Лідери фракцій нібито домовилися почати завтрашнє засідання з «васильківського» питання. Чим це містечко таке особливо для опозиції та чи буде знайдений вихід з чергового парламентського ступору, «Главному» розповів «ударівець» Павло Різаник. Політик на парламентських виборах виграв округ в іншому місті-супутнику Києва – Броварах, де його головним конкурентом вважався так званий «масажист Миколи Азарова» - Сергій Федоренко.

Проясніть сьогоднішню історію з Васильковом. Свого часу дуже схожа ситуація трапилася і в ваших рідних Броварах.

Проти мера міста Василькова була порушена кримінальна справа, після чого він написав заяву про складення своїх повноважень за власним бажанням. Профільний парламентський комітет ще в лютому розглянув питання про призначення нових виборів, підтримав його і виніс на розгляд Верховної Ради. «Регіонали» кажуть, що нібито в березні якась людина подала позов. Може, він і є, але ніякого судового рішення наразі немає. І як можна примусити працювати мера, який написав заяву за власним бажанням? Взагалі не уявляю, яке може бути рішення суду в цій ситуації.

Але я чітко розумію, що це певна схема. Вона вже застосовувалася в Броварах, де мера звільнили в 2008-му році і також був якийсь поданий позов про незаконне звільнення цього

мера. Суд прийняв справу до розгляду і на протязі двох років, доки не прийшла пора чергових виборів, не виносив рішення. А місцева рада, що мала відіслати відповідне подання до Верховної Ради, посилалась на цей судовий позов, і ніяких рішень щодо перевиборів не приймала. Весь цей час обов'язки мера виконував секретар, а влада готувала до виборів свого кандидата, якого в неї не було в 2008-му. Але суд не може перебирати на себе компетенцію Верховної Ради – призначити дострокові вибори є її обов'язком.

Коли «регіонали» «прокотили» сьогодні рішення по Василькову, вони розуміли, яку ланцюгову реакцію це викличе?

Це до них питання. Я – новий депутат, і мене дуже розчарує те, що я бачу. У Партії регіонів, мабуть, з радянських часів залишився цей більшовицький підхід: якщо нам щось треба – це правильно, якщо не треба – неправильно. Але зараз Рада інша – в них де-факто немає більшості, вона існує лише на папері.

Так в такій ситуації їм навпаки треба вас чимось задобрювати, а не дратувати.

Вони нас можуть задобрити одним – дотриманням законності. Вони думають, що завжди можна про щось домовитись, але потрібно, щоб ті, хто приймає закони, самі почали їх поважати і за ними працювати. А вони не звикли цього робити. 150 чоловік в залі прийняли мовний закон – і нормально.

Як, на ваш погляд, вирішиться питання з найголовнішими виборами – київськими?

Не можна говорити, що вони найголовніші. Вибори повинні пройти у всіх 117 населених пунктах, щоб були забезпечені конституційні права громадян.

Але ви зараз самі не голосуєте за вибори, зокрема в Алчевську.

Не може бути вибірковості. Ми ж до Василькова за все голосували.

Сьогодні в перерві було засідання за участі лідерів фракції, де домовлялися, але ні до чого не домовились. Навіщо було повертатись в сесійну залу?

Я не був учасником перемовин, але можу зробити свої висновки. Зібрались, поговорили – і Партія регіонів вирішила зробити, як їй вигідно. Мовляв, давайте ми питання по Василькову відправимо на доопрацювання в комітет, а по всіх інших продовжимо голосування, начебто нічого не було. Але комітет вже висловив свою думку, що немає підстав не розглядати цей законопроект. «Регіонали» вважають, що опозиції можна пообіцяти і не виконати – на їхньому жаргоні це називається «кидаловом».

Опозиція вимагає призначити вибори в Києві на 2 червня. Навіщо «Удар» в такій ситуації цейтноту ще й вимагав внесення змін в закон щодо двотурових виборів мерів та іншого? Зрозуміло ж, що це затягне процес і взагалі нічого не буде.

Ці ж зміни подані не сьогодні, а давним-давно. Слушайте, хто у нас затягує з виборами мера, Київради? Більшість Партії регіонів. Опозиція ж сама нічого не може ухвалити, але може підтримати законне правове рішення.

Без мера не тільки Київ, а й Чернівці, Херсон, Миколаїв, Ялта... До них теж руки в парламенту не дійдуть?

Принцип один для всіх – вибори повинні відбутись, але не може бути вибірковості. Поки не буде однакового підходу до всіх міст, ми будемо утримуватись при голосуваннях.

Тобто проблема з Васильковом може взагалі заблокувати всі вибори тепер, і в Києві в тому числі?

Ви неправильно перекручуєте питання. Це не питання Василькова, а фундаментальне питання. Для нас все одно, чи це Васильків, чи якийсь населений пункт, вибачте, Луганської області. Не можна позбавляти громаду права на місцеве самоврядування.

Є така популярна версія, що Віталію Кличку не вигідні зараз київські вибори, бо його мета – президентські вибори...

Може, в когось і є така думка, але є й інша – що вибори мера – це гарний плацдарм перед 2015-м роком.

Але щось ніхто з київських мерів не ставав президентом.

Я ж кажу – думки є різні.

Яценюк заявив, що опозиція заблокує Київраду, якщо не будуть призначені вибори в Києві. Чи не логічніше тоді заблокувати роботу парламенту, вимагаючи їх призначення?

Щодо блокування Київради мені нічого не відомо. Взагалі блокування – це інструмент, який має бути задіяний виключно задля того, щоб змусити саму Раду працювати в рамках закону.

Так вона ж його порушує, не призначаючи вибори.

Якщо порушення відбувається поза межами Ради і вона до нього не причетна, на мою думку, блокувати її не треба. До того ж, блокування може бути не тільки фізичним. Коли рішення не ухвалюються, як сьогодні, це теж де-факто блокування. Ми з самого початку роботи цієї каденції виховуємо депутатів, як працювати по закону. Виконавча влада зараз підім'яла під себе судову, і єдиний орган, непідвладний виконавчій владі, – Верховна Рада, яка якось ще працює. І ми бачимо спроби її зламати, щоб вона просто підмахувала і легітимізувала те, що приймається десь в Адміністрації Президента.

Так нічого ж в них не виходить. Владі вигідна дестабілізація непокірного парламенту?

Вони дійсно пробують розповідати про погану недієздатну Раду, але ми повинні пояснювати виборцям нашу позицію, що Рада – незалежний від виконавчої влади орган. Зараз я бачу таку демонстрацію підходів від Партії регіонів і Президента, що їм потрібен або слухняний парламент, який буде підмахувати все, що їм потрібно, або нехай він не працює взагалі.

Тобто Партія регіонів зацікавлена в перевиборах чи в зависанні нинішньої ситуації?

Перевибори їм не вигідні, бо соціологія показує, що ситуація для них погіршилась, тому результат буде гірший. Але з іншого боку ляльководи Партії регіонів не згодні, щоб Верховна Рада ухвалювала якісь самостійні рішення. Тому Рада не працює, суді підім'яти, а виконавча влада що хоче, те й робить.

А «Удару» були б вигідні перевибори?

Ми готові до перевиборів.

Навіть по чистій мажоритарці, як пропонували «регіонали»? Чи це рішення в цій Раді ніколи не пройде?

Я не бачу такої можливості – у Партії регіонів не вистачить голосів. Тобто або дострокові вибори пройдуть по старій системі, або, якщо вже її змінювати, то опозиція буде голосувати тільки за пропорційну систему з відкритими списками.

Ви, мабуть, чули про нещодавні ініціативи, які називають Харківськими та Херсонськими, які передбачають повну зміну владної конструкції шляхом референдуму. Зокрема, пропонується зробити двопалатний парламент, що дуже вдарить по опозиції. Вважаєте, це все серйозно чи це пробний шар задля перевірки громадської думки?

Про реальність важко судити, але такі спроби дійсно є. Це така спроба тестування – піде чи не піде. Але зміна Конституції через такий псевдореферендум, коли всі виборчі комісії контролюються виконавчою владою, – це вже крайній сценарій.

<http://glavcom.ua/articles/10517.html>

Юрій Стець вирішив потролити Верховну Раду **Телекритика**

Нардеп Юрій Стець серйозно вирішив потролити свою ж Верховну Раду. Він про це так прямо і заявив учора на засіданні парламентського Комітету з питань свободи слова та інформації, членом якого він є.

«Не хоче парламентська більшість проводити парламентські слухання щодо впровадження цифрового мовлення, то давайте потролимо парламент, - запропонував він

колегам по комітету. - Закидаємо їх новими постановами про проведення парламентських слухань по цифрі».

Стець навіть пообіцяв підготувати проекти таких постанов. Жоден із поважних депутатів - членів комітету - не виступив проти. Навіть голова комітету Микола Томенко підтримав таку ідею. А що робити, якщо більшість не хоче, щоби громадськість дізналася, хто ж є справжнім власником монополіста «Зеонбуду».

Ми, звісно, здогадуємося, хто в країні господар. Але вимагаємо оприлюднити ім'я людини, яка контролюватиме все мовлення з 2015 року!

<http://dusia.telekritika.ua/novosti/20749>

Блоги

Олег Тягнибок: «Ще раз про таємні засідання уряду (документи)» *pravda.com.ua*

На мої документальні докази того, що таємне засідання Кабінету Міністрів України минулого понеділка таки мало відбутися, відреагували і міністр Кабінету Міністрів Олена Лукаш, і сам прем'єр Азаров. Останній зазначив наступне: "Процес підготовки рішень завжди відкритий. Є автор, який готує якийсь рішення. Це рішення потім проходить десятки інстанцій. Вивчається співробітниками апаратів. Пишуться зауваження, зауваження на різних засіданнях обговорюються, потім виносяться на засідання уряду, воно абсолютно відкрите, там присутні різні служби, завжди є витік інформації... Та не витік, а сам процес – він відкритий".

Наведу ще два документальних приклади "відкритості" засідань уряду. В розпорядженні фракції ВО "Свобода" опинився порядок денний "відкритого" засідання Кабміну, яке відбулося в понеділок, 11 лютого 2013 року. Ось тільки про те, що таке засідання відбуватиметься, не повідомили ані Верховну Раду України, ані журналістів. Відсутня інформація про це засідання і на офіційному сайті Кабінету Міністрів.

Це і не дивно, адже питання, які на ньому розглядали, виявилися дуже вже цікавими... Наприклад, затвердження Порядку і умов надання у 2013 році субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на капітальний ремонт систем централізованого водопостачання і водовідведення. Кошти цієї субвенції у сумі 440 млн. грн. були розподілені наступним чином: 200 млн. грн. – Донецька область, 130 млн. грн. – Луганська область, 50 млн. грн. – Запорізька область, 40 млн. грн. – Дніпропетровська область, по 10 млн. грн. – Херсонська і Миколаївська області.

Але найцікавішим виявилось питання під номером 5.3. і назвою "Для службового користування (протокольне рішення) ", доповідачем з якого був міністр екології і природних ресурсів Олег Проскураков. Це протокольне рішення виявилось не чим іншим, як... угодою між Державою Україна, компанією "Шелл" та ТОВ "Надра Юзівська" про розподіл вуглеводнів (сланцевого газу), які видобуватимуться в межах ділянки "Юзівська".

Пізніше це підтвердив і сам міністр Проскураков:

І насамкінець, про вчорашнє засідання Кабміну, яке розпочалось о 10.00. "Прозорий і відкритий" уряд надав матеріали свого засідання Апарату Верховної Ради... аж об 11.45.

<http://blogs.pravda.com.ua/authors/tiahnybok/514ac172dfc12/>

Олександр Бригинець: «Щодо виборів у Києва вихід один» *корреспондент.net*

Це можна робити на вулицях у вигляді масових акцій, в тому числі біля Київради, термін якої незаконно намагаються продовжити, біля Конституційного Суду, який нібито тепер вирішує долю киян, біля самої ВРУ...

Парламентські методи тиску вичерпані. Тепер своє слово має сказати вулиця і, можливо, світова громадськість. Адже це унікальний випадок, коли п'ятирічні повноваження однієї з місцевих рад намагаються офіційно розтягнути до 7,5 років.

<http://blogs.korrespondent.net/celebrities/blog/14k/a102145>

Олег Ляшко: «Тільки дурак може підтримувати Партію регіонів!»
корреспондент.net

За той безлад, що сьогодні відбувається в країні, відповідає не тільки влада, а і персонально кожен з 6 мільйонів тих, хто голосував за регіонастів. Я Вас попереджав перед виборами! Закликаю всіх, хто голосував за ПР: ПОКАЙТЕСЬ і виправляйте свою помилку, підтримуючи єдину справжню народну опозицію - Радикальну партію. Бо інакше ми втратимо Україну!

<http://blogs.korrespondent.net/celebrities/blog/liashkooleh2/a102079>

Олександр Доній: Іван Дзюба. "Не окремо взяте життя"
корреспондент.net

Ввечері був на презентації книги Івана Дзюби "Не окремо взяте життя".

Іван Дзюба-енциклопедист, легендарний публіцист, шестидесятник з складним і не простим життєвим шляхом заслуговує на нашу шану і у вагу.

На вечері виступали Вячеслав Брюховецький, Валерій Шевчук, Борис Олійник, Мирослав Попович, Леонід Кучма, Максим Стріха та багато інших.

Вечір, що відбувся в колишньому Планетарії(символічно-"планета Іван Дзюба":)) мабуть недаремно співпав з 70-річчям пані Марти-його дружини і його музи, як багато хто наголошував, та їхнього "золотого весілля".

Зал був повний, і це прояв належної уваги.

Єдино що-хотілося, щоб було більше молодих облич(бо зал був заповнений здебільше представниками старшого і середнього покоління).

Тож нагадування: не забуваймо тих, хто вартує нашої уваги і поваги.

Тих, хто зробив свій внесок в українську справу.

Не так багато у нас цих велетнів.

Іван Дзюба-велетень.

Більше шани!

<http://blogs.korrespondent.net/celebrities/blog/olesdoniy/a102089>

Телебачення і радіомовлення

Верховна Рада розблокована
ICTV, Факти

Олена ФРОЛЯК, ведуча: Рада розблокована. Але рішень ухвалювати не може. Більшості немає. Тож спікер Володимир Рибак пропонує депутатам саморозпуститися. Комуністи два дні, як не голосують. Вимагають скасування Пенсійної та медичної реформ. А опозиції відмовилася голосувати, коли регіонали не захотіли призначити вибори міського голови Василькова на Київщині. Вони вирішили відкласти це питання, бо так попросив суд, до якого звернувся ображений виборець. Попри те, що профільний комітет рекомендував призначити вибори мера. Місто Васильків входить до 94-го округу одного з 5, від яких у парламенті досі немає депутата. Після двох безуспішних нарад спікер закриття засідання. Рада не встигла визначитися із столичними виборами. Це питання розглянуть завтра, якщо зможуть домовитися щодо

Василькова. Регіонали планують призначити вибори Київського міського голови на червень, а Київраду пропонують обирати аж 2015-го року. Опозиція проти, і вже анонсує блокування Київради, повноваження якої закінчуються 2 червня.

Арсеній ЯЦЕНЮК, лідер фракції ВО "Батьківщина": "З 3 червня Київська міська рада не правомочна. Ми заблокуємо Київську міську раду з 3 червня. Тому ми вимагаємо від Партії регіонів негайно оголосити вибори".

Олександр ЄФРЕМОВ, лідер фракції Партії регіонів: "Нам нужно заключение компетентного органа, который бы дал ответ, как правильно провести выборы в городе Киеве? Единственным компетентным органом в нашем государстве, который может дать ответ по этому вопросу, является конституционный суд нашего государства".

Переведення годинників. Час у Раді може зависнути надовг

Олена ФРОЛЯК, ведуча: Україна готується впередостаннє перевести годинники. 30 березня о 3-й ночі ми перейдемо на літній час. Тобто перекрутимо стрілки вперед, і спатимемо відповідно на годину менше. Медики і чиновники кажуть – це стрес для громадян, а тому восени хочуть зробити останній стрибок у часі – перейти на зимовий, і так у ньому і залишитися. Для цього запровадили спеціальний другий пояс – київський час. У ньому нині 95% української території. І лише частина Закарпаття, Луганщини та Донеччини розкидані по інших поясах.

Ольга ЧАЙКО, кореспондент: Харківські метрологи – а саме тут знаходиться еталон нашого часу - готуються ще раз перевести найточнішого в країні годинника.

Олександр ГРЕЧАНЮК, хранитель Державного первинного еталону одиниці часу і частоти: "Оператор подойдет к прибору. В течении 2-х минут переведет кнопки и тумблеры в соответствующее положение. Когда будет 3 часа ночи, переводят стрелки. Подойдет, проконтролирует, что стрелки перевелись".

Ольга ЧАЙКО, кореспондент: Стрілки переводять з минулого століття, аби залишити людям більше сонця й економити електрику. На літній час переходять в останню неділю березня. Годинник переведуть вперед. Тобто, в ніч з 30 на 31 березня спатимемо на годину менше. Вже у жовтні, перейшовши на зимовий час, чиновники обіцяють стрибки припинити і залишити всю Україну у єдиному київському часі. Спробу залишити літній час, слідом за Росією та Білоруссю, у нас робили 2011-го. Щоправда, нововведення не прижилося, бо з'ясувалось: діти на Західній Україні взимку йтимуть до школи затемно. Цьогоріч обіцяють спробу №2. Україну хочуть залишити у так званому зимовому часі. Основний мотив — стрибки туди-сюди погіршують здоров'я людей. У перший тиждень – суцільні скарги пацієнтів на серце і тиск. Доходить навіть до інфарктів та інсультів.

Марина КРАПІВНЕР, терапевт-кардіолог: "Мы работаем в одних ритмах. Вдруг эти ритмы внезапно без всякой причины изменяются. Естественно те, кто ощущают, те ощущаются какие-то симптомы недомогания".

Ольга ЧАЙКО, кореспондент: Від переведення стрілок страждає і транспорт, який має узгодити графіки. А от економії електроенергії – жодної.

Віталій ЄГОРОВ, директор Департаменту технічного регулювання Мінекономрозвитку: "Раньше это было энергосбережения. Сейчас уже те же лампочки в домах, они уже экономны. Поэтому независимо будет она гореть на час дольше, либо на час меньше".

Ольга ЧАЙКО, кореспондент: Та науковці просять не поспішати. Бо насправді Україна - аж у трьох часових поясах. У другому 95% території. Та заходу і сходу сталий час зашкодить.

Ярослав ЯЦКІВ, директор Головної астрономічної астрономії Національної академії наук: "Зранку втрачається світла частина доби. Людина і не спить, і не працює. А заходить тоді сонце в Луганську о 20 годині 20 хвилин. Влітку! Ви що, хочете, щоб у вас зайшло вже сонце о 20-й годині?!"

Ольга ЧАЙКО, кореспондент: Виходом із ситуації можуть бути не часові стрибки, а гнучкий графік роботи, - кажуть учені. Що правда, проект закону ще навіть не в парламенті. Та й там він може зависнути на довго.

Судьбу выборов мэра Киева отложили на завтра *Интер, Подробности*

Владимир АНДРИЕВСКИЙ, ведущий: Судьба выборов столичного мэра и Киевсовета по-прежнему неясна. У депутатов до этого просто не дошли руки. То ругаясь, то мирясь, нардепы целый день назначали местные выборы в разных уголках страны. Битву за Киев вновь отложили на завтра. Оппозиционеры хотят провести выборы в столице 2 июня. А вот регионалы не торопятся и ждут ответа от Конституционного суда - нужно ли вообще проводить кампанию в этом году. Меньшевики говорят, бело-синие тянут время, ведь уже в начале июня срок полномочий Киевсовета истекает.

Арсений ЯЦЕНЮК, народный депутат Украины, лидер фракции "Батьківщина": "3 третьего червня Київська міська рада неправомочна. Ми заблокуємо Київську міську раду з третього червня. Тому ми вимагаємо від Партії регіонів негайно оголосити вибори, як цього вимагає закон і Конституція".

Александр ЕФРЕМОВ, народный депутат Украины, лидер фракции Партии регионов: "У них в голове, по-моему, больше ничего нет, кроме блокирования. Потому что на каждый вопрос, который возникает в Верховной Раде, который требует политического решения, у них один ответ - блокирование. Единственный источник, который может нас всех помирить, - это Конституционный суд".

"Батьківщина" предлагает список своих кандидатов на пост мэра Киева

Владимир АНДРИЕВСКИЙ, ведущий: Оппозиционные торги вокруг кандидатуры на пост мэра Киева продолжаются. Если Виталий Кличко откажется, "Батьківщина" не бедна претендентами. Чем не кандидаты - Николай Томенко, Владимир Бондаренко и даже Петр Порошенко. Последний, правда, может получить поддержку на мэских выборах, с одним условием - стать членом партии. Именно так считают в "Батьківщине".

Андрей ПАВЛОВСКИЙ, народный депутат Украины, фракция "Батьківщина": "Є умова до нього, що він до того вступить, в партію "Батьківщина", у фракцію, обов'язково. Бо членство "Батьківщини" - це основа перемоги, політично зрозуміло і логічно, що "Батьківщина" підтримує кандидатів, які є членами "Батьківщини".

Битва за Київ знову відкладається *ТВі, Сьогодні*

Олексій ЛІХМАН, ведучий: Битва за Київ знову відкладається. Верховна Рада так і не призначила вибори мера столиці. Спочатку народні депутати хотіли визначитися із позачерговим голосуванням в інших містах та селищах України. Але на цьому і застопорилися. Сваритися почали через передмістя столиці Васильків. Провладні не підтримали там повторне волевиявлення. Опозиція у відповідь оголосила бойкот, і відмовилася голосувати за наступні проекти. При цьому нардепи обмінялися взаємними звинувачуваннями. Меншість заявила, що регіонали їх навмисно провокують, аби зірвати вибори у столиці. Провладні твердять, що то «Удар», «Свобода» та «Батьківщина» тягнуть час. Бо досі не мають єдиного кандидата на мерське крісло. Кілька годин поспіль вгамувати парламентаріїв намагався спікер. У запалі, навіть пропонував нардепам само розпуститися. Та врешті-решт, сам відпустив депутатів до завтра. Опозиціонери вже висловили ультиматум. Якщо більшість не призначить вибори на початок літа, то їхні молодші колеги з 3 червня заблокують роботу Київської міської ради.

Володимир ОЛІЙНИК, народний депутат, ПР: «Київ – вам не дівка. Київ, це столиця України. Я вам скажу відверто. За доброю українською традицією, ви від киян і всіх українців, отримаєте гарбуза з кошиком моркви, а не владу».

Володимир БОНДАРЕНКО, народний депутат, ВО «Батьківщина»: «Київ – не дівка. Але чому ви її гвалтуєте Черновецьким, і сьогоднішньою своєю позицією. Чому ви збоченці робити з Києва продажну дівку. Вона такою не буде. Вона обере свою владу».

Оппозиция грозит заблокировать Киевсовет, если парламентское большинство не поддержит назначение выборов в столице на 2 июня

Евгений МИХИН, ведущий: Оппозиция грозит заблокировать Киевсовет, если парламентское большинство не поддержит назначение выборов в столице на 2 июня. Сегодня Верховная Рада так и не дошла до рассмотрения этого вопроса. Оппозиционеры обвинили оппонентов в стремлении перенести выборы на 2015 год. Регионалы советуют дождаться разъяснений Конституционного суда, так ли необходимо выбирать депутатов и киевского мэра именно этим летом

Оппозиция грозит заблокировать Киевсовет, если парламентское большинство не поддержит назначение выборов в столице на 2 июня

ТРК "Украина", События

Евгений МИХИН, ведущий: Оппозиция грозит заблокировать Киевсовет, если парламентское большинство не поддержит назначение выборов в столице на 2 июня. Сегодня Верховная Рада так и не дошла до рассмотрения этого вопроса. Оппозиционеры обвинили оппонентов в стремлении перенести выборы на 2015 год. Регионалы советуют дождаться разъяснений Конституционного суда, так ли необходимо выбирать депутатов и киевского мэра именно этим летом.

Депутатів відпустили додому

Перший діловий, Новини

Віталій ШКОЛЬНИЙ, ведучий: Депутатів відпустили додому. Спікер Володимир Рибак закрит засідання і попросив парламентарів прийти завтра. Сьогодні ж день у Верховній Раді плідним не видався. Депутати так і не взяли за вибори в Києві, хоча це питання поставили першим на порядок денний. Втім, до розгляду справа не дійшла. Голови фракцій наразі в кабінеті спікера вирішують як працювати завтра.

Верховна Рада так і не розглянула питання виборів столичного голови та Київради

УТ-1, Підсумки дня

Любов ДОБРОВОЛЬСЬКА, ведуча: Верховна Рада так і не розглянула питання виборів столичного голови та Київради. На початку засідання депутати спробували завершити призначення місцевих виборів у низці міст і сіл, яке почали у вівторок. Втім опозиція відмовлялася голосувати, вимагаючи розгляду "київського питання". А ще – затвердження виборів міського голови Василькова. Після кількох перерв спікер закрит засідання до четверга – тоді знову спробують визначитись із виборами у столиці. У Партії регіонів чекають висновків Конституційного суду, куди вже звернулися, щоб з'ясувати, як без порушень закону обрати мера та міськраду Києва.

В уряді сподіваються на плідну співпрацю з парламентом

Любов ДОБРОВОЛЬСЬКА, ведуча: В уряді сподіваються на плідну співпрацю з парламентом. На засіданні Кабміну прем'єр-міністр закликав народних депутатів відкласти суперечки і спільно працювати над вирішенням нагальних питань. Зокрема, для активізації вітчизняної економіки та посилення соціального захисту громадян. Відповідні законопроекти уряд вже передав на розгляд до парламенту. Микола Азаров закликав опрацювати їх першочергово.

Микола АЗАРОВ, Прем'єр-міністр України: "Очевидно, що для нас пріоритет – активізація розвитку економіки і посилення соціального захисту громадян. І перше, і друге абсолютно неможливе без законодавчого забезпечення. Доручаю міністрам, які відповідають за першочергові законопроекти, сьогодні ж почати предметну, як кажуть, "щільну" роботу з супроводження цих законопроектів у комітетах і фракціях Верховної Ради".

Любов ДОБРОВОЛЬСЬКА, ведуча: Законодавчого вирішення потребують і питання євроінтеграції, - наголошує Микола Азаров. В уряді підготували низку законопроектів, які має ухвалити парламент. Зокрема, щодо реформування Державної кримінально-виконавчої служби, про внесення змін до Митного тарифу та проект постанови щодо використання цього року коштів, які надав Євросоюз на фінансування програми Енергетичної стратегії.

Оксана Калетник: «Кожен депутат може витратити 20 тисяч на рік гривень, щоб ці кошти погасили за нього»

Радіо Свобода, Ваша Свобода

Гості «Вашої Свободи»: Оксана Калетник, народний депутат від КПУ; Сергій Таран, політолог.

Дмитро Шурхало: Днями рух «Чесно» оприлюднив таку цікаву інформацію про помічників народних депутатів. Зокрема, за даними руху «Чесно», лише 92 народних депутати оприлюднили списки помічників. І єдиний депутат, який надав повну інформацію з цього приводу, за даними руху «Чесно», то це, власне, Оксана Калетник.

Оксана Калетник: До мене прямого звернення від руху «Чесно» не було. Але навіть тоді, коли я для себе формувала команду помічників, тому що до роботи має бути якийсь уніфікований підхід, чіткість і конкретність. Коли ти формуєш свою команду, то ти розумієш, чим кожен має займатися, яка мотивація, яка система.

– Для майже 440 народних депутатів (я зараз гублюся у цифрі, бо декількох депутатів позбавили повноважень, а декого ще не повністю позбавили) є велика проблема оприлюднити списки помічників. Як на Вашу думку, з чим це пов'язано? Що тут такого секретного?

Оксана Калетник: По-перше, є певний стереотип. Дійсно, владні інституції, так якось повелося, що вони мають закритий характер.

Причому інколи, бо хочеться, дійсно, щоб були якісь питання не дуже афішовані для суспільства, а з іншого боку, є побоювання: більше інформації даси – більше запитань поставлять, а навіть у тому, у чому ти, наприклад, дійсно був відвертий і відкритий, скривдять, тому краще не поширювати стосунки з суспільством, з точки зору того, щоб відкривати таку інформацію. Це я говорю те, що сьогодні відчувається у суспільстві.

Але зрозуміло, що цю ситуацію треба зламувати і йти не через налаштування агресії у суспільство, а через відповідальність тих, хто повинен у рамках навіть здорового глузду бути відкритим перед суспільством.

– З іншого боку, суспільство обирає, то і має.

Оксана Калетник: Тому що владні інституції – це саме питання того, що людина є на верхівці цієї піраміди задля того, щоб якомога більше служити суспільству. Тому служіння і просто робота – це різні речі.

– Я знаю, що часто депутати влаштовують родичів одне в одного помічниками. І, можливо, через це вони не хочуть оприлюднювати.

Віктор Таран: У тому числі.

– А, може, є ще якісь причини, чого депутати не хочуть оприлюднювати? Може, ви і це з'ясували, пане Таран?

Віктор Таран: На сьогоднішній день рух «Чесно» відправив кожному депутату дві хвили запитів. Тому мені дивно трохи чути від Оксани Миколаївни, що Ви не отримували цього звернення. Крім того, ми відправляли рекомендований лист на голів кожної фракції з проханням, щоб вони звернулися до депутатів, відповідно, щоб депутати таку інформацію надали.

Щодо помічників, то на сьогоднішній день тільки 92 депутати оприлюднили списки своїх помічників.

– Із понад 440?

Віктор Таран: Так. І це при тому, що частина з них, трохи більше 20 оприлюднили інформацію повністю. Ми зараз говоримо про помічників депутатів, бо там є дві категорії: ті, які працюють на державній службі і користуються відповідними пільгами і статусом, і ті, які є на громадських засадах.

– Я також хочу зауважити, що кожен депутат на чотирьох помічників отримує 18 тисяч гривень.

Віктор Таран: Майже 18 тисяч.

Оксана Калетник: Точніше, 19 тисяч.

Віктор Таран: І тут виникає питання в тому, що коли ми подивимося на помічників, то виходить, що вони отримують державну службу, сьомий ранг четвертої категорії, яка дає ряд пільг: пенсійне, соціальне забезпечення, тощо. І як показує досвід, дуже часто депутати цим зловживають.

– Яким чином?

Віктор Таран: Наприклад, державні службовці, коли виходять на пенсію з державної служби, то отримують 12 посадових окладів, їхня пенсія по-іншому рахується, тощо. І дуже часто були зловживання, коли на помічника брали людину передпенсійного віку, а це можна дуже чітко продивитися. Людина побула кілька місяців помічником, і вона виходить з державної служби, отримує відповідний оклад і відповідну має пенсію, яка є набагато вищою, ніж середньостатистична по Україні.

Окрім того, ми дуже часто бачимо, коли депутати «мінються» своїми дітьми. Ми знаємо, що син Ганни Герман був помічником іншого народного депутата.

І в цій ситуації знову ж таки ми абсолютно не будемо дивитися на рівень. Можливо, це професійна людина, можливо, він дійсно хоче працювати далі на державній службі, хоче розібратися з системою, як працює парламент. Це можливо. Але тоді, будь ласка, давайте чесно скажемо: оце мій помічник, він працює.

І тут один ще дуже важливий момент, який так само сподіваємося отримати і від Оксани Миколаївни в тому числі, про посадові обов'язки кожного помічника.

Оксана Калетник: А вони в мене є. Я надавала свої.

– За вашою інформацією, саме Оксана Калетник єдина у своїй фракції про це відповіла.

Віктор Таран: Я кажу, що вона повинна з депутатами своєї компартії, своєї фракції.

Тому що, коли ми подивимося, хто і чим займається, і це можна перевірити, тоді всі інсинуації просто знімуться. І це абсолютно нормальна європейська практика. Тому що, коли ми подивимося на сайт депутатів Європарламенту, Бундестагу, у Франції, в Америці, то ось конгресмени кажуть: це мої помічники, вони приймають там-то і там-то, якщо вас цікавить законодавчий аспект, то ви телефонуєте цьому, а якщо вас цікавить робота округу, то ви дзвоните туди.

Я погоджуюся з Оксаною Миколаївною, що це абсолютно нормальна практика підзвітності. Тим паче, що громадяни вас обрали, вони делегували вам свої повноваження.

– Є ще одна цікава стаття витрат на депутатів. Депутати отримують депутатську зарплату. Наскільки я розумію, це близько 14 тисяч гривень. Це базова, там плюс-мінус у кожного всякі нарахування залежно від того, чи голова комітету, чи заступник голови комітету. Але депутати отримують на депутатську діяльність ще, наскільки я знаю, 17 тисяч гривень додатково.

Оксана Калетник: 17 425. Я по собі знаю. Це знаєте на що? Воно офіційно значиться, як на ведення законодавчої діяльності, плюс на депутатську роботу.

Тобто, іншими словами, ці кошти депутат може використовувати як на законодавчу діяльність. Що це значить? Коли пишеться, наприклад, який закон, треба тобі зробити якусь експертизу, обґрунтування, все інше, ти можеш на це використати ці кошти, або ти можеш використати ці кошти на те, щоб допомогти реально людям на окрузі, чи тим, хто до тебе

звертається і дійсно потребує якоїсь матеріальної допомоги. Тут обмежень немає. Депутат може використовувати ці кошти саме задля таких завдань.

– Ми, до речі, звернулися до кількох народних депутатів з проханням прокоментувати, як вони витрачають ці кошти, чи вони готові від цього відмовитися. Дуже мало хто захотів говорити про те, як він витрачає ці кошти.

От один із винятків – це народний депутат від фракції Партії регіонів Михайло Чечетов. Пропоную послухати, що він нам розповів про те, як витрачає гроші на депутатську діяльність.

Михайло Чечетов: У мене приймальня в окрузі на Чернігівщині. Я плачу за оренду своєї приймальні. У мене там комп'ютери, у мене там принтери, потрібні канцтовари, папір.

У мене сільський округ, сільська місцевість. Я їжджу по селищах, по селах. Я обов'язково заїжджаю до багатодітних сімей, інвалідів, ветеранів Вітчизняної війни, допомагаю їм з ліками, допомагаю їм з подарунками. У багатодітні сім'ї я обов'язково закупляю і одяг, і взуття, і так далі.

Фактично всі ці кошти залишаються в окрузі.

– От, бачите, яка чудова людина – пан Чечетов! Як він витрачає депутатські кошти.

Але, можливо, не всі депутати їх так чудово витрачають. А головне – це те, що вони не звітують про те, як витрачають. Ми не можемо перевірити, як депутат ці кошти витрачає.

Пані Калетник, наскільки взагалі ініціатива, щоб звітувати депутатам про витрачання коштів, які вони отримують на депутатську діяльність, до виконання?

Оксана Калетник: Я згодна з тим, з чого ми починали, що транспарентність у цих питаннях, чим більше будуть правильні питання ставитися від суспільства, тим більше буде логіки у всіх тих заплутаних речах, в яких ми сьогодні живемо.

Тому ще раз повертаюся. Я дійсно офіційно не отримала від руху «Чесно».

– Так, давайте ви це після програми з'ясуєте, а ми зараз по темі програми.

Віктор Таран: Ви отримували двома шляхами. Перший – на офіційну електронну пошту.

Оксана Калетник: Отут з Вами згодна, перевірити офіційно електронну пошту.

Віктор Таран: Але щодо 17 тисяч, я перепрошую, ми не отримували від Вас звіту за ці кошти. Хотілося б почути.

Оксана Калетник: Звітування по цих коштах може йти або уніфікована форма якась, або, дійсно, якщо депутат веде цю роботу, то він, принаймні, має вже якийсь життєвий досвід для того, щоб це все уніфікувати, і ця форма відбувалася б.

Як у мене? Поскілки я депутат-мажоритарник, тим паче, що багато разів звертається у ЗМІ до моєї декларації, і багато коштів саме, оскільки я маю таку можливість, у свою і діяльність на окрузі я вкладаю змішано ці кошти, які я отримую від держави, і частину, а це левова частина коштів, яку я не отримую від держави, але маю інші прибутки, вони змішуються в касі, і з цієї каси вони йдуть...

Віктор Таран: Як депутат маєте інші прибутки?

Оксана Калетник: Так, я задекларувала їх, я задекларувала ці кошти.

– Так, Оксана Калетник задекларувала 8 мільйонів, якщо я не помиляюся.

Оксана Калетник: По-друге, у мене є офіційний банківський рахунок, з якого я теж офіційно отримую депозит, і частина цих коштів відкрито в мене йде на те, щоб робити всі ті завдання, про які казав саме пан Чечетов, але в мене це є ще більш розвинута система відносин округом. Я Вас запрошую, Ви можете подивитися, як це взагалі відбувається.

Але корисне питання від Вас. Наступного місяця я вам досить чітку пришлю форму, так як вона в мене ведеться. І це робить саме помічник, який займається питаннями округу. Його звати Волонський Олександр. Люди, які живуть на окрузі, дуже добре знають, хто це і що це. І тому побачите, що там відбувається з цими коштами.

– Чи потрібно депутатам звітувати про те, як вони витрачають ці кошти? Чи це питання порушувалося у парламенті чи порушуватиметься?

Оксана Калетник: Це питання взагалі внутрішньої свідомості і своєї особистої відповідальності. Тому що завжди, якщо ти кошти на щось витрачаєш, я, наприклад, звикла в тому, що в сім'ї, що в роботі веду для себе певний кошторис і певний план дій. Наприклад, у мене є традиція на квартал робити план проектів.

– Ви звітуєте?

Оксана Калетник: Сама перед собою перш за все. Тому що це важливо.

– Пане Таран, а наскільки депутати звітують про це? Наскільки у депутатів є така традиція?

Віктор Таран: Якщо ми подивимося на кошторис парламенту, ми побачимо, що ця сума щомісячна у 17 тисяч складає на рік (увага!) більше ніж 190 мільйонів. 190 мільйонів гривень – це, на хвилиночку, три школи, шість дитсадочків, три лікарні. У нас «ОХМАТДИТ» не можуть добувати, ми знаємо. Це колосальні гроші!

Оксана Калетник: Хоча на нього є бюджетна програма, яка ні разу не підтверджується.

Віктор Таран: Це тема окремої розмови. Я думаю, що треба розбиратися окремо.

Я думаю, що на Вінниччині чи у Погребищенському районі, чи в іншому із задоволенням побачили нову поліклініку чи інше. Переконаний!

І нам здається, що депутати повинні бути підзвітними перед цими коштами, бо це не їхні кошти. Це кошти, які були утворені за рахунок наших податків. І депутат повинен звітувати на так, як пан Чечетов: ну, я купив якусь канцелярію, ну, я купив якусь...

– Допомогу нездоленим.

Віктор Таран: Має бути якась певна конкретика. Наприклад, пан Ар'єв сказав чітко, який нам подав звіт: у мене пішло на канцелярію 100 гривень, у мене пішло туди, туди, туди і ми можемо звірити. На сьогоднішній день це є найбільш, перепрошую, «красива вода», яку неможливо перевірити.

– Так, перевірити справді неможливо.

Віктор Таран: І, дійсно, нам здається, що коли ми говоримо про певну підзвітність, то депутати повинні, якраз, коли ми говоримо про те, щоб звітувати, чітко, конкретно показувати. І тоді, між іншим, оця недовіра між суспільством і владою, про яку каже пані Оксана, буде зніматися, і оця прірва, яка між нами стоїть, буде згладжуватися. І це буде той шлях до консенсусу у суспільстві.

– До речі, наскільки я знаю, що якщо витрати на депутатську діяльність, то депутат не витрачає гроші на транспорт залізничний чи авіа.

Оксана Калетник: Так, це є певні пільги.

– Потім, якщо депутат проводить зустріч із виборцями і дає про це десь оголошення, то це йому компенсує, якщо він подасть відповідні документи.

Оксана Калетник: Навіть не компенсує. Там є певні кошти, які теж є у бюджеті. До речі, цей бюджет сумовано має 849 778 тисяч! Це і зарплата депутатів, і їх помічників, і утримання апарату Верховної Ради. Це окрема стаття. І це все, що пов'язано...

– Це 850 мільйонів майже.

Оксана Калетник: Це мільярд майже. Якщо так по-людськи казати, то це майже мільярд.

Більше того, дійсно у цих коштах є лєвова сума коштів, яка витрачається на апарат і на підтримку ЗМІ саме для роботи Верховної Ради, певних друкованих видань, той же телеканал «Рада». І тут питання теж має бути уніфіковане: хто, скільки разів, як розділяється на кожного депутата ця квота присутності в ЗМІ.

– Так, бо це оплачується.

Оксана Калетник: Тому що це виплачується з бюджету країни, і воно повинне бути розділене.

Віктор Таран: Отут я погоджуся. Але виходить так, що частина пільг – ми по суті платимо кілька разів. Наприклад, у вас є 17 тисяч для здійснення своїх видатків. Але, окрім

того, у бюджеті закладено порядку 2,5 мільйони, а це з розрахунку на кожного депутата 5,5 тисяч на представлення себе в ЗМІ.

Тут виникає питання. Вам у комунальних і в місцевих ЗМІ взагалі безкоштовно. І на сьогоднішній день дуже багато комунальних ЗМІ кажуть, що ми повинні віддавати частину своєї площі і у нас немає бюджетів. У вас є 5,5 тисяч на опублікування реклами, там своєї діяльності. І це нормально. Але є ще 17 тисяч щомісячно.

То, можливо, оцих 5,5 тисяч, які виділяються на роботу зі ЗМІ, зекономити, все-таки 2,5 мільйони – це великі гроші, перенаправити кудись в інше місце. Це треба подумати, куди раціональніше.

Так само ми говоримо про безкоштовний проїзд депутатів. Так, звичайно, депутату треба їздити, і певна квотована сума має бути однозначно. Але давайте ми, наприклад, обмежимо, що це там 20 тисяч чи 15 тисяч, чи 25 тисяч.

– А зараз взагалі депутат може зробити необмежену кількість перельотів всередині країни.

Віктор Таран: Але при цьому вони потім виходять за бюджет, бо це потім компенсується. І ми не знаємо, чи він поїхав на округ дійсно робити діяльність, де він може прозвітувати, чи він просто поїхав відпочити, не знаю, у Буковель чи в Коктебель.

Оксана Калетник: Добре, що ставимо такі запитання. І вже дібралися разом у суспільстві до того, щоб ставити правильні запитання.

Я вам скажу, що для мене ще був подив. Наприклад, є в «Борисполі» зал офіційних делегацій. Він коштує, якщо так десь з вулиці прийти, 1 300 чи 1 400 гривень на людину. Є певні пільги для тих, хто дійсно стосується цієї зали делегацій. А тепер, от я сама запитання ставила. Кожен депутат може витратити 20 тисяч на рік гривень (десь така сума приблизно), щоб ці кошти погасили за нього.

Віктор Таран: Так, він і його сім'я.

Оксана Калетник: Так, він і його сім'я. А тепер подивіться, за здоровим глуздом, дійсно цим залом можна користуватися, коли ти їдеш, наприклад, по завданнях, які стосуються твоєї парламентської діяльності.

Що є критерієм? Зрозуміти, що є парламентською діяльністю, а що ні? І чи дійсно ці кошти, наприклад, не йдуть по факту так: от усе, що мені має дати держава, то я все маю використати, але ніякої відповіді на це питання не давати.

І тут ще один момент. Наприклад, офіси. Теж є певна сума, яку ти можеш на отримання офісів. Вона невелика, вона різна у різних місцях. Але не всі депутати, по-перше, дійсно знають всі свої можливості, але коштів виділяється рівно для всіх. Питання: куди діваються ці кошти?!

– Пані Калетник, на відміну від нас, скажімо, від пана Тарана і від мене, ми можемо тільки це питання порушувати, а Ви можете ініціювати законодавчі ініціативи з цього приводу.

Між іншим, ваша фракція найбільше експлуатує тематику соціальної справедливості.

Оксана Калетник: Тут першим кроком має бути здоровий глузд і власний приклад. І саме таким шляхом треба йти і розібратися.

От для мене сьогодні теж оця зустріч є певним завданням. Тому що є питання, які всі не уніфікуєш і в закон не впишеш. Якщо ми все будемо вписувати, законами регулювати, то в нас їх і так досить багато, а так... На інші країни подивіться – там, наприклад, і не вніс закони, бо він раз у 100 років робиться чи 7 поправок до тієї конституції, і так люди живуть, бо розуміють, що про якісь людські речі, які мають фактор здорового глузду, необов'язково перекладати в закон.

Віктор Таран: А наскільки є здоровий глузд у фракції комуністів? І чи готові ваші колеги по фракції так само нам цю інформацію надати? Тому що Ви на даному етапі є винятком. Ви єдина, хто надав.

Оксана Калетник: Наприклад, я є активніша, оскільки вік і дитина мене спонукає, я сиджу в соціальних мережах і все інше. Я перша побачила, що «Чесно» почав саме таку акцію.

Я це не бачила на офіційному сайті. Тому що у нас на Банковій є певні моменти сьогодні технічні, теж є подив, це стосуються роботи телефонів, імейлів і всього іншого. І тому я побачила ваші запити саме в соціальних мережах.

Ми не можемо зрозуміти, чи були іншими депутатами отримані офіційно.

Віктор Таран: Петро Миколайович отримав лист з повідомленням!

Оксана Калетник: Ми досить об'єднані усі у фракції. Я думаю, що завтра ми якраз збираємося о 9-ій ранку. Ми покращимо відкритість по цьому питанню.

Віктор Таран: Пані Оксано, я, по-перше, від імені руху «Чесно» вдячний за Вашу відкритість. Я принагідно у прямому ефірі хочу передати запрошення на форум руху «Чесно», який відбудеться 21 числа, на якому ми будемо обговорювати питання пільг, їх скасування, питання підзвітності депутатів. І ми запрошуємо Вас.

– Як ви у русі «Чесно» бачите питання пільг і їх скасування? Хто має це ініціювати? Яким чином це має вирішуватися?

Віктор Таран: Ми вважаємо, що пільги депутатів треба поділити чітко на дві категорії. Перша – це ті пільги, які потрібні для здійснення їхньої депутатської діяльності. І тут я погоджуюся з пані Оксаною, що треба певні кошти там поїхати на округ, відкрити приймальню, провести якесь певне турне. Я сам був мажоритарним депутатом, і я знаю, що коли приходять виборці, ти повинен їм допомогти.

Питання в іншому. Якщо ми будемо говорити про ряд пільг... Наприклад, якщо гіпотетично чоловік пані Оксани не захотів би працювати, він зараз би нічого не робив, то йому, як чоловіку народної депутатки, прирівнювався б його стаж, зарплата. І це все зараховувалося б. Або, наприклад, якби вона була б киянкою, вона мала б право отримати житло, яке оплачувалося б, потім його приватизувати. І це знову ж таки колосальні видатки для бюджету.

Тому отакі пільги – ми говорили б про те, щоб їх треба скасувати.

– А чи це питання у парламенті порушується на належному рівні? Чи воно порушується вряди-годи перед виборами?

Віктор Таран: Завжди це перед виборами. Але зараз у парламенті зареєстровано багато законопроектів. Найрадикальніший – це Кличка. Там взагалі скасувати все, що тільки можна. Причому, всі фракції це ініціювали.

Тому мені здається, що депутати повинні так само, коли розблокують парламент, зрозуміти це питання і чітко розділити, що це наша депутатська діяльність, більше того, ми будемо про це звітувати, тому що, якщо я ці кошти використав, куди ці кошти пішли, на що вони пішли, і це має бути у відкритій формі. А ці пільги, зважаючи на скрутну ситуацію в державі, на те, що зараз немає коштів на підняття стипендій студентам з 1-го березня, ви знаєте, що цього не можна зробити, ми не можемо адекватно збільшити прожитковий мінімум, то, можливо, ці кошти краще перенаправити.

Оксана Калетник: Можна невеличке зустрічне питання? Ви праві в тому, що радикальні партії порушують питання: всі пільги – давайте від них відмовимося. Але просте питання теж з ознаками здорового глузду. Більшість у партії УДАР, у Кличка, депутатів, які в декларації таке: чи «не працював», чи декларація нульова та ще й від пільг відмовився. А тепер у мене завжди це повернення до гарного радянського анекдоту про м'ясника, якому запропонували роботу, а він каже: а ви що, ще й зарплату будете платити?

Віктор Таран: Приємно це чути від компартії!

– Це часи, коли Компартія була при владі, анекдот з'явився.

Оксана Калетник: Ні, давайте так. Це коли ми зіпсували, до речі, я Вам скажу, саме ту ідеологію і реальне виховане суспільства, після цього вже пішли, як зламаний потяг. Отоді вже з'явилася саме така культура, яка нас зруйнувала...