

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ У ДЗЕРКАЛІ ЗМІ:

**За повідомленнями
друкованих та інтернет-ЗМІ, телебачення і радіомовлення
19 березня 2013 р., вівторок**

ДРУКОВАНІ ВИДАННЯ

- Верховна Рада може бути розблокована "Голос України".....3**
- Голова Верховної Ради В.Рибак заявив, що в депутатів є всі підстави для переходу до законотворчої роботи як у комітетах, які вже запрацювали, так і у сесійній залі. Він наголосив, що реалізація програми економічних реформ Президента та національного плану дій залежить від злагодженої роботи парламенту. Порядок денний парламенту на нинішній пленарний тиждень налічує 55 питань.
- Пошла работа Ольга Куришко, "КоммерсантЪ" (Украина).....4**
- Вчера представители Партии регионов согласились выполнить часть требований оппозиции, чтобы разблокировать работу парламента. Лидеры депутатских фракций договорились создать ВСК по изучению обстоятельств досрочного прекращения депутатских полномочий защитника Ю.Тимошенко С.Власенко, а также внесли в повестку дня вопрос о назначении на 2 июня выборов мэра столицы и депутатов Киевсовета. В ответ в оппозиции пообещали поддержать правительственные законопроекты о европейской интеграции.
- Виктор Янукович готовит запасной аэродром Татьяна Ивженко, «Независимая газета».....6**
- Председатель парламента В.Рыбак на днях подтвердил, что вопрос о полноправном членстве в ТС не обсуждается. «Мы можем подписать какие-то двусторонние документы в рамках формулы «3+1», – уточнил он, отметив, что Киев нацелен на евроинтеграцию.
- Молодим у нас дорога... куди? Юлія Лучик, «День»8**
- «День» підрахував, що у Верховній Раді України лише 11% народних депутатів є представниками молоді, тобто людей до 35 років включно. Найбільше таких є в «УДАРі» — 20% (кожен п'ятий член альянсу), на другому місці — ВО «Свобода» — трохи більше 16% (кожен шостий депутат), на третьому — КПУ — 12,5% (кожен восьмий нардеп), ВО «Батьківщина» з 10% молодих у партії опинилася на четвертій позиції (кожен десятий член об'єднання). На останньому ж місці нашого рейтингу — Партія регіонів.
- Слова по курсу Нацбанка Вячеслав Хрипун, "КоммерсантЪ" (Украина).....11**
- Народный депутат А.Зубчевский (Компартия) подал в суд на народного депутата И.Фарион ("Свобода"). Он требует взыскать с коллеги 100 тыс. грн морального ущерба за сделанные в прессе оскорбительные высказывания в свой адрес. И.Фарион не намерена извиняться и выплачивать коллеге компенсацию. Юристы также считают, что суд откажет А.Зубчевскому в финансовой части иска, однако обяжет И.Фарион принести соответствующие извинения.
- Підйом під снігом Христина Інжуватова, "Україна молода"12**
- До мітингу опозиції Львів готувався заздалегідь. Напередодні на вулицях роздавали агітки-запрошення на акцію, але, схоже, про неї всі небайдужі знали й так. У п'ятницю місто замело

товстелезним шаром снігу: громадський транспорт майже не курсував, автівки тонули по вікна, а сніг усе падав.

ІНТЕРНЕТ-ЗМІ

- Михайло Чечетов: «Президент не боїться публічності і міг би виступити зі щорічним Посланням у ВР»** *Українські Національні Новини*13
- "Форма представлення залежить від Президента, оскільки сам документ складає близько 300-400 сторінок. ... Але, якщо парламент хоче використати момент виступу Президента для піарівської мети в контексті майбутніх президентських виборів, я не вважаю за доцільне, щоб Президент приходив до ВР і дав привід принизити в цілому державну владу".
- Арсеній Яценюк: "Ніхто з нас ніколи, ні при яких обставинах не виграс президентські вибори наодинці"** *Українська правда*14
- Офіційно підкреслюючи мало значущість та маргінальність акцій, влада натомість активно задіяла різноманітні інструменти провокації. У всіх акціях протесту за лідерами опозиції приїжджають вже відомі діячі вуличного троллінгу В.Петрова – О.Дурнев та компанія. За іронією долі, Петров, який зараз активно співпрацює з технологіями Банкової, ще на минулих президентських виборах деякий час консультував самого А.Яценюка.
- Київських виборів не будет?** *Главком*18
- Сегодня на заседании согласовательного совета спикер Верховной Рады В.Рыбак попросил депутатов на этой неделе назначить дату киевских выборов. Даже А.Ефремов допустил назначение голосования на 2 июня. Насколько искренне – увидим завтра. Но сомнительно, что регионалы пойдут на выборы, не поменяв закон.
- Узаконена джинса. Аналізуємо новий закон «Про всеукраїнський референдум»** *Телекритика*20
- Закон України «Про Всеукраїнський референдум» джинсу дозволяє. Закон ставить над журналістами «замовника» інформації про референдум - ініціативну групу з проведення референдуму. Ця група має укласти угоду зі ЗМІ, і лише після цього ЗМІ отримає право щось там писати про референдум. Власне, не щось, а агітацію! (Ст.74).
- ## БЛОГИ
- Інна Богословська: «Неофашизм в Україні: "Свобода" підтверджує свою сутність»** *pravda.com.ua*21
- "Когда я категорически возражала против голосования за "свободовца" в качестве вице-спикера, многие меня не поняли. Всем казалось, что это "ритуальные танцы" оппозиции. Но это не ритуальные танцы. Это – легитимизация неофашизма в моей стране. Борзые выродки, невоспитанные, злые, не умеющие ничего делать, а только разрушать и пугать – это украинские неофашисты, это "Свобода".
- Ірина Бережная: «Консульський клуб – моя нова ініціатива»** *lb.ua*22
- "Хотелось им именно ходатайство от МИДа. Времени оформлять подобный документ у моего знакомого не оказалось, как результат – он получил визу, но не бесплатную, а за 60 евро – 35 евро плюс услуги Визового центра. Таким образом, Соглашение об упрощении визового режима, согласно которому журналисты получают визу бесплатно, было полностью девальвировано".
- ## ТЕЛЕБАЧЕННЯ І РАДІОМОВЛЕННЯ
- У Верховній Раді з'явилися підстави для оптимізму** *ICTV, Факти*23
- Оппозиция пообещала на этой неделе не блокировать парламент** *Интер, Подробности*24
- ЦВК зареєструвала двох нових депутатів** *5 канал, Час новин*25

Ради выборов в столице оппозиция разблокирует парламентскую трибуну <i>ТРК "Украина", События</i>	26
Чи запрацює завтра парламент – поки що інтрига <i>УТ-1, Підсумки дня</i>	26
Українці не проти заблокованого парламенту <i>ТВі, Сьогодні</i>	26
Незаконним назвала опозиція рішення ЦВК щодо реєстрації нового народного депутата замість Сергія Власенка <i>5 канал, Час новин</i>	27
Регіонали підтримують ініціативу Кузьміна щодо криміналізації наклепу <i>Радіо Свобода, Ваша Свобода</i>	27

Друковані видання

Верховна Рада може бути розблокована *"Голос України"*

У політичному протистоянні у Верховній Раді крига, нарешті, скресає: на погоджувальній раді хоча й вирували бурхливі суперечки, але лідери фракцій принаймні намагалися почути один одного та домовитися. Більшість уже готова прислухатися до основних вимог опозиції — утворити тимчасову слідчу комісію щодо розслідування обставин позбавлення депутатських повноважень Сергія Власенка та призначити вибори міського голови Києва. Водночас опозиція висуває дедалі нові вимоги: депутати хочуть, щоб до парламенту прийшли звітувати особисто Президент та уряд у повному складі на чолі з прем'єром.

Голова Верховної Ради Володимир Рибак заявив, що в депутатів є всі підстави для переходу до законотворчої роботи як у комітетах, які вже запрацювали, так і у сесійній залі. Він наголосив, що реалізація програми економічних реформ Президента та національного плану дій залежить від злагодженої роботи парламенту. Порядок денний парламенту на нинішній пленарний тиждень налічує 55 питань. «Ми окремо розглянемо питання, на яких наполягає опозиція», — сказав на початку погоджувальної ради В. Рибак.

Згідно з попереднім порядком денним, парламентаріям належить затвердити порядок денний другої сесії Верховної Ради, визначитися щодо проведення парламентських слухань, розглянути шість законопроектів із пропозиціями Президента, ще шість законопроектів щодо євроінтеграції, низку економічних та соціальних законопроектів, ратифікувати декілька міжнародних угод. Найрезонансніші політичні питання, які розглядатимуться нинішнього тижня, — це проект постанови про утворення в парламенті тимчасової слідчої комісії з питань розслідування фактів антиконституційного (як ідеться у назві проекту постанови від опозиції) перегляду владою народного волевиявлення на парламентських виборах 2012 року та позбавлення депутатських повноважень Сергія Власенка, а також про призначення виборів міського голови Києва на 2 червня. Три опозиційні фракції — «Батьківщина», «УДАР» і «Свобода» — запропонували запросити на годину запитань до уряду в п'ятницю, 22 березня, весь склад уряду на чолі з Прем'єр-міністром України Миколою Азаровим.

В.Рибак доручив керівникам фракцій до вечора подати прізвища депутатів, які входитимуть до складу ТСК. «Опозиція має на це право і ми підтримаємо це», — сказав він.

Лідер фракції «Батьківщина» Арсеній Яценюк заявив, що настав час кардинально змінити роботу парламенту — він не може ухвалювати сотні лобістських законів. «Верховна Рада має негайно приступити до вирішення соціальних, економічних та політичних реформ», —

сказав А. Яценюк. Опозиція, за його словами, пропонує розпочати зі скасування пенсійної та медичної реформи, яка зводиться до закриття лікарень. А також ухвалити закони про скасування пільг і привілеїв для чиновників усіх рівнів, зменшення видатків на органи влади, щодо боротьби з корупцією. Ще одна вимога опозиції, оприлюднена А. Яценюком, — щоб Президент Віктор Янукович виступив у парламенті до кінця березня, а наступної п'ятниці Прем'єр-міністр Микола Азаров під час години запитань до уряду прозвітував про стан виплат зарплат, пенсій та зростаюче безробіття.

Лідер депутатської фракції «УДАР» Віталій Кличко заявив, що його політична сила підтримує пропозицію про проведення виборів столичного міського голови 2 червня. Окрім призначення виборів у Києві, «УДАР» наполягає, щоб Верховна Рада не пізніше 2 квітня ухвалила закони про надання київському міському голові повноважень голови держадміністрації та про поєднання посад столичного міського голови і голови КМДА. «УДАР» також наполягає на проведенні виборів у Києві у два тури та ухвалення низки антикорупційних законопроектів.

Лідер депутатської фракції «Свобода» Олег Тягнибок розкритикував постанову уряду, яка передбачає обмежити участь народних депутатів у засіданнях уряду. За його словами, вчора начебто мало відбутися «таємне» засідання уряду, на якому повинні були перерозподіляти кошти між регіонами, і воно не відбулося лише тому, що до Кабміну прийшли депутати від «Свободи».

Лідер фракції Партії регіонів Олександр Єфремов запевнив, що на пленарних засіданнях буде присутня максимальна кількість регіоналів, щоб забезпечити персональне голосування. Однак деякі депутати, за його словами, перебуватимуть у цей час у закордонних відрядженнях, братимуть участь у роботі ПАРС та інших європейських міжпарламентських структурах.

Партія регіонів також наполягає на терміновому розгляді та ухваленні законопроекту про банкрутство вугільних підприємств і змін до держбюджету-2013.

Фракція Комуністичної партії України також наполягає на скасуванні пенсійної реформи та експерименту в медичній сфері. Про це заявив на погоджувальній раді лідер фракції Петро Симоненко. За його словами, пілотні проекти в чотирьох областях показали свою недосконалість та неефективність. Окрім того, комуністи вимагають від Кабміну негайно представити парламенту програму дій уряду, яку досі не подано.

Перший віце-прем'єр-міністр Сергій Арбузов спростував звинувачення опозиції, зокрема, лідера фракції «Свобода» Олега Тягнибока про начебто проведення сьогодні тасмного засідання. Сергій Арбузов наголосив, що співпраця уряду з парламентом є «запорукою поліпшення добробуту громадян». За його словами, уряд вніс до Верховної Ради 19 законопроектів, серед яких — євроінтеграційні та соціально важливі.

Представник Президента України у парламенті Юрій Мірошниченко під час погоджувальної ради заявив, що Президент Віктор Янукович висловлює сподівання, що Верховна Рада відновить свою роботу нинішнього пленарного тижня.

Зрештою, лідери фракцій на погоджувальній раді домовилися, що парламент розпочне свою роботу і вже сьогодні розгляне питання про створення ТСК, на якій наполягає опозиція, призначення виборів міського голови Києва та інші заплановані питання.

<http://www.golos.com.ua/Article.aspx?id=283751>

Пошла работа

Ольга Куришко, "Коммерсантъ" (Украина)

В начале заседания согласительного совета лидеров депутатских фракций и глав парламентских комитетов председатель Верховной Рады Владимир Рыбак дал понять, что существенных противоречий между оппозицией и большинством уже нет.

— В проекте повестки дня на эту неделю предлагается рассмотреть 55 вопросов. Отдельно мы рассмотрим вопросы, которые поднимает оппозиция, — заявил Рыбак.

По словам Владимира Рыбака, представители оппозиции выдвинули большинству несколько требований, необходимых для разблокирования работы Верховной рады. Среди них спикер назвал создание временной следственной комиссии Рады по изучению обстоятельств досрочного прекращения депутатских полномочий защитника Юлии Тимошенко Сергея Власенко, назначение на 2 июня выборов мэра Киева и депутатов Киевсовета, вызов в Раду с отчетом премьер-министра Николая Азарова.

— Предлагается, чтобы оппозиционные фракции уточнили тему,— отметил спикер.

Напомним, бессрочную акцию по блокированию парламентской трибуны фракции "Батькивщина", "Свобода" и УДАР начали 5 марта в знак протеста против решения Высшего административного суда, досрочно прекратившего депутатские полномочия Сергея Власенко.

Вопреки обыкновению, представители большинства вчера воздержались от резких выпадов в адрес своих оппонентов.

— Учитывая много вопросов, которые есть в том числе и у представителей оппозиции, правильно было бы, чтобы они (оппозиция.—"Ъ") предложили, кого (из министров.—"Ъ") они хотят заслушать в пятницу и в каком формате, и наша фракция поддержит их предложение,— заявил председатель фракции Партии регионов (ПР) Александр Ефремов.

Мы должны проголосовать за сроки проведения выборов мэра Киева

— Фракция Компартии готова поддержать создание временной следственной комиссии и проголосовать за проведение выборов 2 июня при условии, что законодательная база будет полностью урегулирована,— добавил председатель фракции Коммунистической партии Петр Симоненко.

Причины заинтересованности правящей партии в возобновлении работы парламента пояснил первый вице-премьер Сергей Арбузов. По его словам, правительство ожидает от Верховной рады принятия 19 первоочередных законопроектов.

— Прошу поддержки всех фракций по всем нашим 19 проектам законов. 8 из них касаются европейской интеграции, 3 — социально важные,— сказал он.

В оппозиции заявили, что могут поддержать только часть инициатив Кабмина.

— Мы, как оппозиция, готовы проголосовать за все законы относительно европейской интеграции Украины,— отметил председатель фракции "Батькивщина" Арсений Яценюк, предложив рассмотреть эти вопросы в четверг.

Яценюк заверил присутствующих, что фракции оппозиции не будут во вторник блокировать работу Верховной Рады.

— Мы должны проголосовать за конституционные сроки проведения выборов мэра Киева и Киевсовета, а это 2 июня,— констатировал лидер фракции "Батькивщина".

Председатель парламентского комитета по вопросам государственного строительства и местного самоуправления Давид Жвания (ПР) напомнил, что соответствующий законопроект, подготовленный главой фракции УДАР Виталием Кличко, был единогласно одобрен комитетом.

— Крайний срок, когда Верховная рада должна принять такое решение, истекает в эту пятницу,— отметил Жвания.

Получив поддержку большинства, представители оппозиции не скупилась на предложения.

— Верховной Раде необходимо сделать все, чтобы вернуть местное самоуправление в столице! В частности, рассмотреть законопроекты об объединении должностей председателя Киевской городской государственной администрации и мэра, а также о проведении выборов мэра Киева в два тура,— заявил Виталий Кличко.

Однако эти предложения в ПР не поддержали.

"Мы обсуждали проект народного депутата Виталия Кличко, который предусматривает, что выборы в Киеве будут проходить по действующей системе. Когда люди проголосуют,

президент может своим указом отдать полномочия главы КГГА городскому председателю", — пояснил Владимир Рыбак.

Арсений Яценюк в свою очередь призвал руководство парламента не приводить к присяге народного депутата Романа Стаднийчука, зарегистрированного вчера Центризбиркомом вместо Сергея Власенко.

— Любая регистрация следующего народного депутата означает, что в Раде будут два народных депутата, которые прошли по одному и тому же списку, — отметил господин Яценюк.

— Это дело Центральной избирательной комиссии! — отрезал Александр Ефремов.

<http://www.kommersant.ua/doc/2149561>

Виктор Янукович готовит запасной аэродром

Татьяна Ивженко, «Независимая газета»

Украина начала разрабатывать госпрограмму сотрудничества с Таможенным союзом. Согласно распоряжению президента Виктора Януковича, проект документа должен быть готов к июлю. Но уже в апреле украинский лидер планирует обсудить предлагаемый формат сотрудничества с президентами стран – членов ТС. Вчера премьер-министр РФ Дмитрий Медведев одернул украинскую власть: «Наши украинские друзья очень любят порассуждать на тему присоединения «3+1» и так далее. Так не бывает. Или все, или ничего».

В конце прошлой недели на переговорах в Москве побывала украинская делегация в составе вице-преьера Юрия Бойко, министра юстиции Александра Лавриновича, первого замминистра иностранных дел Руслана Демченко и сотрудника президентской администрации Андрея Гончарука.

Об этом сообщила газета «Зеркало недели». Ссылаясь на собственные источники в правительственных кругах, издание заявило, что в ходе встречи с первым вице-премьером российского правительства Игорем Шуваловым была достигнута договоренность о возможности ассоциированного членства Украины в ТС. «Поскольку подобный формат участия в Таможенном союзе беспрецедентен, его юридическую базу еще только предстоит создать. Сделано это должно быть в ближайшие два месяца», — сказал источник газеты.

В то же время Президент Украины утвердил национальный план действий на 2013 год по внедрению Программы экономических реформ. В документе содержится поручение органам исполнительной власти разработать к июлю программу сотрудничества с ТС на среднесрочную перспективу.

Хотя многие эксперты в Киеве сочли президентское поручение следствием переговоров украинской делегации в Москве, вчера МИД Украины не подтвердил ни информацию о визите, ни сведения о возможности ассоциированного членства в ТС. И.о. директора департамента информационной политики внешнеполитического ведомства Евгений Перебийнис отметил: «Позицию Украины относительно сотрудничества с Таможенным союзом неоднократно высказывал Президент: мы стремимся сотрудничать в формате «3+1», и консультации по этому поводу продолжаются. Однако говорить о каких-то договоренностях рано».

Член политсовета Партии регионов Алексей Плотников подтвердил: «Мы не собираемся вступать в ТС, но готовы сотрудничать». Он отметил, что члены ТС не разделяют эту позицию: «С их точки зрения, или вы члены, или вы никак не сотрудничаете. К сожалению, для Украины это плохая формула. Потому что мы можем найти много точек пересечения: как именно работать по отдельным программам, направлениям, товарным позициям, не будучи членом ТС».

Дмитрий Медведев, выступая вчера на совещании в Москве, заявил, что исключения для Украины не предвидятся: «Членом Таможенного союза и будущего Евразийского экономического союза может быть лишь такое государство, которое приняло и ратифицировало все документы ТС и экономического союза. Все остальное – это не членство».

Директор российского Института политического анализа и международных исследований Сергей Толстов пояснил в комментарии «Газете.УА», что предоставления особых прав без выполнения общих обязательств не бывает: «Что украинская сторона видит под форматом «3+1» и под «ассоциированным членством» с ТС? Это беспощинная торговля со странами, которые входят в союз, это промышленная кооперация и возможности совместного производства определенной продукции. Россия на такое не пойдет. Если российское руководство будет позволять такое одним, то и другие захотят сотрудничества такого формата. Должно быть полное согласие Украины на вступление в ТС».

Эксперт украинского Международного центра политических исследований и конфликтологии Антон Финько сказал: «Ситуация остается неопределенной. Мы стали свидетелями изошренной игры. Со стороны России мы видим то всплеск негативных эмоций в телеэфире, то успокоительные сигналы о возможности компромиссных решений». Эксперт считает, что украинская позиция тоже остается шаткой. И поскольку обе стороны заинтересованы в продолжении и развитии экономического сотрудничества, то на время внешнеполитической неопределенности может быть выработана некая специальная формула взаимодействия Украины и ТС. «Может быть временно, года, скажем, на два, предоставлен специальный статус. Обсуждается ли такой вариант – знает очень узкий круг людей. Понятно, что Россия не хочет сжигать мосты. Не только Украина потеряет, если не сможет нормально сотрудничать с членами ТС, но и Россия ничего, кроме негативных последствий, не приобретет», – сказал Финько. Он считает, что обе стороны заинтересованы в поиске компромисса.

Руководитель Института украинской политики Константин Бондаренко отметил, что искомый формат сотрудничества может только условно называться «ассоциированным членством». Он отметил, что ни учредительные документы ТС, ни действующее украинское законодательство не предполагают такого формата: «Нужно смотреть в юридической плоскости: члены Таможенного союза подписали 51 соглашение. Из них 29 документов не противоречат Конституции Украины, ее законодательной базе и документам, связанным с евроинтеграцией. Но для России принципиальными являются как раз те соглашения, которые мы сегодня не можем подписать. И вопрос заключается в том, согласится ли Москва развивать с Украиной сотрудничество в отдельных секторах, по отдельным направлениям, без условия о полном членстве в ТС».

По информации Бондаренко, в апреле, когда планируется провести первую специальную встречу Януковича с Президентами стран – членов ТС, может быть озвучено решение о специальном статусе Украины в организации. «Например, президент Украины будет в качестве наблюдателя приглашен на все саммиты и переговоры ТС. В правительстве может быть учреждена должность – уполномоченного по связям и сотрудничеству со странами ТС», – предположил политолог. Он напомнил, для того чтобы ситуация изменилась, в законодательство потребовалось бы внести множество поправок, часть из которых требует согласованной позиции конституционного большинства в Верховной Раде. Сегодня такие реформы невозможны.

Председатель парламента Владимир Рыбак на днях подтвердил, что вопрос о полном членстве в ТС не обсуждается. «Мы можем подписать какие-то двусторонние документы в рамках формулы «3+1», – уточнил он, отметив, что Киев нацелен на евроинтеграцию.

Руководитель Международного института демократий Сергей Таран сказал: «Пока Европа не захлопнула перед Украиной дверь, никто в Киеве даже не подумает о развороте в сторону ТС. Нынешняя шумиха вокруг форм сотрудничества с Таможенным союзом – это, думаю, информационная кампания, сопровождающая проект по созданию газотранспортного консорциума. Киеву надо как-то представить проект СП, которое может получить в долгосрочную аренду газотранспортную систему Украины. Вот этот проект, как говорят специалисты, уже практически готов. Ведется техническая и информационная подготовка». Таран предполагает, что команда Януковича нацелилась в первую очередь на снижение цены на газ, а рассмотрение вопроса о формате сотрудничества с ТС может затянуться на годы. «Хотя

не виключено, що Янукович, помня о президентских выборах 2015 года, готовит пути к отступлению, запасной аэродром. Ему нужны убедительные гарантии личной неприкосновенности независимо от исхода выборов», – отметил эксперт.

http://www.ng.ru/cis/2013-03-19/1_yanukovich.html

Молодим у нас дорога... куди?

Юлія Лучик, «День»

Віднедавна на обличчі світової політики дедалі частіше роблять омолоджувальні операції — до влади раз у раз приходять сильні, рішучі й доволі молоді лідери-активісти. Так, минулого місяця прем'єром Словенії стала Аленка Братушек, котрій виповнилося 42 роки, а в грудні 2012-го главою уряду Румунії обрали 40-річного Віктора Понту. Прем'єр-міністрами Британії та Нідерландів 2010-го призначили 43-річних Девіда Кемерона і Марка Рютте відповідно.

Також прийнято вважати, що на чолі країни має стояти сивочола, зріла, досвідчена людина, однак історія знає багато винятків. Серед обраних шляхом всенародного голосування президентів наймолодшим був Жозеф Кабіла, котрий і нині очолює Демократичну Республіку Конго. У свої 29 років, після смерті батька, тодішнього президента країни, Кабіла вперше очолив республіку. За п'ять років свого правління він зумів зупинити затяжну громадянську війну та сприяв виведенню зарубіжних військових контингентів із Конго. 2006 року в ДРК відбулися перші демократичні вибори, на яких переконливу перемогу одержав усе той же Кабіла, котрому на той час ще не виповнилося й 35. У Європі наймолодшим главою держави свого часу став грузинський лідер Михайл Саакашвілі. Коли він переміг на президентських виборах 2004 року, йому було 36 років. У США наймолодшим народним обранцем був Джон Кеннеді, котрий став лідером країни в 43 роки. Він також залишився в американській історії як перший президент-бойскаут. В Україні поки наймолодшим гарантом був Віктор Ющенко. Виконувати президентські обов'язки він став у 50 років.

До речі, згідно з Конституцією України, висувати свою кандидатуру на посаду президента можуть лише громадяни нашої держави, які досягли 35-річного віку. Тобто категорія «молоді» в ці межі аж ніяк не вписується. І хоч за класифікацією ООН до молоді зараховують осіб від 15 до 24 років, в Україні діють інші правила. Так, за рішенням народних депутатів і згідно з вимогами чинного законодавства, молодими українцями є люди віком від 14 і аж до 35 років. Мовляв, це створює правові умови для отримання кредитів на житло. Однак якщо вести мову про соціальні ліфти, то вони в Україні точно зламани або ж, у кращому разі, працюють на вимогу окремих членів суспільства, а отже, підвищення молодіжного віку навряд чи змінить ситуацію...

Так, «День» підрахував, що у Верховній Раді України лише 11% народних депутатів є представниками молоді, тобто людей до 35 років включно. Найбільше таких є в «УДАРі» — 20% (кожен п'ятий член альянсу), на другому місці — ВО «Свобода» — трохи більше 16% (кожен шостий депутат), на третьому — КПУ — 12,5% (кожен восьмий нардеп), ВО «Батьківщина» з 10% молодих у партії опинилася на четвертій позиції (кожен десятий член об'єднання). На останньому ж місці нашого рейтингу — Партія регіонів. У її лавах народних обранців трохи більше як 9% людей віком до 35 років. Варто також зазначити, що наймолодшому депутатові ВРУ VII скликання Андрію Ілленку (ВО «Свобода») — 25 років, а найстаршому — регіоналу Єфиму Звягільському — 80. Мабуть, члени партій забувають, що, за даними соціологів, близько 30% людей готові віддати свій голос на виборах за представника нового, ніким і нічим не заплямованого покоління. При цьому згадується відома в радянський період пісня зі словами: «Молодым у нас везде дорога, старикам у нас всегда почет». Однак чому в Україні така комбінація не спрацьовує та якими шляхами молоді політики можуть прийти в парламент, спробуймо з'ясувати далі.

Варіант № 1: «Сімейний»

Залучення родичів та відданих людей до керівництва країною мало місце ще за часів правління Леоніда Кучми, а кумівська тема набула особливої популярності за президентства

Віктора Ющенка. Однак нині ці поняття дещо трансформувалися: «сімейні» відносини прийшли на заміну зв'язкам «кумівським», «дружнім» або «робочим». Промовистим прикладом бездоганного спрацювання такої схеми є Віктор Янукович-молодший. Син чинного Президента України став № 22 у списку Партії регіонів на осінніх виборах до Верховної Ради України. Варто зазначити, що у свій 31 рік Віктор Вікторович уже встиг попрацювати нардепом трьох скликань ВРУ, а вперше депутатський мандат він отримав, коли йому було 25 років. Схожа ситуація і в інших членів Партії регіонів. Так, народними обранцями до парламенту VII скликання увійшли, наприклад, такі регіонали:

Олексій Азаров — син Прем'єр-міністра (за мажоритарним округом № 47, Донецька область);

Артем Пшонка — син Генерального прокурора (за мажоритарним округом № 81, Запорізька область);

Сергій Кацуба (за мажоритарним округом № 92, Київська область) — син народного депутата Володимира Кацуби (за мажоритарним округом № 175, Харківська область);

Артем Семенюк (за мажоритарним округом № 204, Чернівецька область) — пасинок чернівецького губернатора Михайла Папієва;

Юлія Львовичкіна — сестра голови Адміністрації Президента Сергія Львовичкіна (за мажоритарним округом № 6, АР Крим);

Сергій Ключев — брат секретаря Ради національної безпеки та оборони України Андрія Ключева (за мажоритарним округом № 46, Донецька область);

Олександр Васильєв (за мажоритарним округом № 59, Донецька область) — брат колишнього Генерального прокурора, нині народного депутата Геннадія Васильєва (№ 54 у виборчому списку);

Дмитро Добкін (за мажоритарним округом № 178, Харківська область) — брат губернатора Харківської області Михайла Добкіна.

Однак рідня в парламенті нового скликання є не лише в ПР, а й в опозиції. Так, крім лідера ВО «Свобода» Олега Тягнибока, нардепом став і його брат Андрій (за мажоритарним округом № 125, Львівська область). Від ВО «Батьківщина» до ВР пройшла й Ірина Луценко (№ 18 у виборчому списку) — дружина экс-міністра МВС Юрія Луценка, а також Ігор Васюник (за мажоритарним округом № 117, Львівська область) — брат экс-віце-прем'єра Івана Васюника. Від ВО «Батьківщини» до ВР балотувався Андрій Табалов (за мажоритарним округом № 99, Кіровоградська область). Він є сином Олександра Табалова (№ 49 у виборчому списку ВО «Батьківщина»), відомого бізнесмена, котрий, за останнім рейтингом найбагатших людей України у версії журналу «Фокус», посів 181-шу позицію. Батько і син Табалови «прославилися» тим, що стали першими «тушками», обраними нардепами від «Батьківщини», які відмовилися від своєї фракції.

Народними обранцями став також тріумвірат братів-Балог від партії «Єдиний Центр»: экс-міністр МНС Віктор Балоба (за мажоритарним округом № 69, Закарпатська область), його брат Павло Балоба (за мажоритарним округом № 71, Закарпатська область), якого нещодавно через суд позбавили мандата, та їхній двоюрідний брат Василь Петьовка (за мажоритарним округом № 72, Закарпатська область). Таким чином спостерігаємо тенденцію: для молодого політика не обов'язково бути занадто активним або громадсько залученим, бо в Україні, щоб отримати бажаний мандат, досить просто бути або стати членом родини одного з «обраних». Хоча зазвичай ця умова стає «нездійсненою мрією» на шляху до досягнення різних вершин у кар'єрі перспективного політика з молодіжних кіл.

Варіант № 2: **Партійний**

Цей шлях приходу в політику також певною мірою підпадає під категорію «сімейного», проте кількість можливих комбінацій тут значно варіюється. На сьогодні чи не кожна політична партія має в своїй структурі молодіжне крило чи осередок. Досить активно своєю промоцією займаються «Молоді регіони» від Партії регіонів, існує також «Молода зелена організація» від Партії зелених України, «Батьківщина молода» від «Батьківщини», «Молодий народний рух»

від Народного руху України, «Студентська Свобода» від ВО «Свободи», молодіжне крило від «Фронту Змін», проект «Молодь до влади» від «УДАРу» тощо. Стати членами кожної з подібних організацій мають право всі охочі. Як правило, на їхніх сайтах є навіть опція, яка дозволяє одразу ж подати заявку на вступ. Проте, як доводить практика, членство в таких об'єднаннях потрібно насамперед партіям, які їх організують.

Що ж до подальшого просування молодих активістів, то з цим трохи складніше. Як правило, вони продовжують працювати на громадських засадах, але у велику політику при цьому йдуть не часто. Чи не єдиним винятком є «Молоді регіони», але тут знову ж спрацьовує «сімейний» ефект, і на керівних посадах молодіжного осередку партії можна побачити вже чинних депутатів ВРУ на кшталт Андрія Пінчука, Ельбруса Тадеєва, Ірини Бережної, Віктора Януковича-молодшого тощо. До речі, у програмі чи не кожного молодіжного крила партії йдеться про велику значущість молодого покоління та його значення для майбутнього України, однак коли доходить до справи, тобто до виборів, то про молодих перспективних політиків здебільшого забувають, а на їхнє місце ставлять представників колишнього совдепівського апарату чи пару «своїх хлопців». Недарма левову частку народних депутатів становлять люди старшого віку, а не представники прогресивної молоді, на совість яких начебто й треба покладати українську будущину.

Варіант № 3: Прогресивний

Найкращим варіантом для побудови справді демократичного суспільства і участі в ньому молодих людей варто назвати органи студентського самоврядування. Звісно, у тому варіанті, в якому вони функціонують зараз, їх важко назвати такими, що мають вплив на подальше політичне життя країни. Ба більше, вони скоріше виконують функцію певного обов'язкового приладку, який теоретично повинен існувати, але фактично ніякої ролі у вихованні майбутніх лідерів країни не відіграє. Для прикладу, у коментарі «Дню» колишній член Європейського молодіжного парламенту (European Youth Parliament (EYP)) Руслан Азаров зазначив, що, на його думку, основною метою, зокрема цієї структури, є поглиблення міжкультурної та міжособистісної взаємодії між молодими активістами з різних країн світу: «Організація служить, насамперед, освітній меті, пропагує єдність і європейськість. Тричі на рік тут відбуваються міжнародні сесії (моделі), на які посилають відібраних учасників із національних сесій. Мені так пощастило одного разу з'їздити в Афіни. Досвід був дуже цікавим. Тому свого часу членство в ЄМП дало мені глибше розуміння європейської і міжнародної політики, а також сприяло можливості подорожувати. Що ж до соціального ліфту, то такі організації корисні саме школярам в момент визначення життєвих і соціополітичних позицій, але коли йдеться про формування майбутньої політичної еліти, то тут треба брати участь у роботі інших молодіжних об'єднань».

Крім Європейського молодіжного парламенту, в Україні функціонує низка інших організацій, які ставлять собі за мету співпрацю між представниками соціально активного юнацтва: «Молодіжний Європейський рух», «Спілка української молоді в Україні», «Фундація регіональних ініціатив» тощо. Проте лише одиниці з них прагнуть стати справжнім соціальним ліфтом на шляху до виховання майбутніх молодих лідерів України. Правда, останнім часом ситуація починає потроху змінюватися. Зокрема у грудні минулого року було проведено перше засідання членів Молодіжної Верховної Ради України — консультативно-дорадчого органу, що функціонує на громадських засадах при ВРУ, а в грудні 2012 — січні 2013-го стартував проект StudMP. Ініціатором створення останнього став журналіст «5 каналу» Олексій Братушак. Один із координаторів проекту, Марина Євтушок, розповідає: «Фішка StudMP у тому, що в нас ну дуже глобальна мета — змінити систему, дати можливість молодим розумним людям приходити в політику завдяки клепці в голові, а не статусу родичів. Ми впевнені, якщо студентське самоврядування перетвориться з «дорадчого» приладку адміністрацій (необхідного через чинний Закон «Про вищу освіту») на самостійного захисника інтересів студентства, його активісти зможуть робити політичну кар'єру, починаючи з часу навчання у виші. Бо нині бачимо своєрідне замкнуте коло: не знаєш, як працює мале самоуправління — не можеш йти у серйозне, бо немає ні досвіду, ні зв'язків. Приміром, у Британії ті, що займаються самоврядуванням у вишах, напрацьовують і досвід, і зв'язки, а вже потім йдуть з цим у

політику. Наші учасники мають створити платформу, якої в нас насправді немає — стати тими першими, котрі перенесуть досвід роботи у ВР на роботу студентського самоврядування і покладе початок поколінню, яке приходить в політику, бо хоче змінювати країну, а не наживатися на недоліках системи».

Євген Демченко, экс-голова Всеукраїнської молодіжної громадської організації «Фундація регіональних ініціатив» каже: «У мене позиція досить наївна. Я вважаю, що коли з'явиться якісний політичний продукт і буде достатньо бажання, аби його просувати до влади, то це зробити можна. А казати, що в Україні всі шляхи закриті — вигідно, насамперед, для того, хто нічого не хоче з цим робити, і для людей, які зараз є при владі. Я не заперечую того факту, що в Україні це все дуже непросто і, більше того, пов'язано з певною небезпекою. Я маю на увазі те, якщо існуючі політичні фігури побачать і відчують конкуренцію з боку таких молодих людей. Але я переконаний, що це можна робити, це треба робити і найближчим часом це обов'язково відбудеться. Проте останнім часом ми прослідковуємо негативну тенденцію в тому, що багато людей, які не змогли цього реалізувати, просто виїхали за кордон. Я, наприклад, багато працюю з молоддю, проводжу тренінги і часто кажу, що з України легше виїхати, ніж тут жити. Це окремих вибір кожного. І якщо вони зроблять вибір на користь того, щоб якось намагатися змінити ситуацію, то це все можна зробити. Звісно, якщо до того часу всі не емігрують, то сподіваюся, що ці зміни матимуть місце уже в найближчі кілька років. Я навмисно уникаю слів про революції, бо думаю, що в цьому випадку треба просто працювати. Це справді дуже важка мобілізаційна, інтелектуальна, комунікативна робота, яку треба починати втілювати у життя вже сьогодні».

Отже, змінити нинішню українську політику зможуть допомогти активні представники молодіжного руху. Звісно, таке рішення не буде панацеєю від усіх бід, однак стане в пригоді під час реанімування тієї ситуації, що склалася у вітчизняному політпросторі...

<http://www.day.kiev.ua/uk/article/nota-bene/molodim-u-nas-doroga-kudi>

Слова по курсу Нацбанка

Вячеслав Хрипун, "Коммерсантъ" (Україна)

Секретарь парламентского комитета по науке и образованию Александр Зубчевский (фракция КПУ) подал иск о защите чести и достоинства, потребовал взыскать с члена комитета, народного депутата Ирины Фарион (фракция "Свобода") 100 тыс. грн морального ущерба. Иск стал следствием затяжного конфликта между Зубчевским и Фарион, которая неоднократно требовала, чтобы выступления на заседаниях комитета велись на украинском языке. Александр Зубчевский предпочитал выступать на русском языке. Наконец, 6 февраля, после очередной безуспешной просьбы, Ирина Фарион потребовала предоставить ей переводчика с русского на украинский язык. Это требование аппарат Верховной Рады выполнить не смог, сославшись на отсутствие соответствующей штатной должности, вследствие чего Фарион подала на Раду в суд.

Помимо прочего, Ирина Фарион назвала Александра Зубчевского "наглым существом" и "тенью 1937 года", которое "блеет" на русском языке. Возмутившись, Зубчевский подал иск в Шевченковский районный суд Львова — по месту постоянного проживания Ирины Фарион. "Она слишком многое себе позволяет,— сообщил Александр Зубчевский.— Я хочу наказать ее за оскорбления". Он пояснил, что все оскорбительные заявления Ирина Фарион делала через СМИ, а "не в личных беседах". "Были также некоторые реплики и на заседаниях комитета, затрагивающие мое достоинство, но не настолько оскорбительные",— сообщил Зубчевский.

Ирина Фарион резко отрицательно отнеслась к иску Александра Зубчевского. "Он не получит от меня ни копейки! — заявила она.— Мы ждем его во Львове, от него там и мокрого места не останется!".

По мнению партнера юридической фирмы AstarovLawyers Олега Мальского, суд может вынести компромиссное решение. "Суд может решить, что заявление Фарион действительно нанесло ущерб чести и достоинству истца. Но поскольку в ее заявлении не было нецензурных выражений, а слово "блеять" вообще может быть воспринято как литературное слово, не

несущее в себе оскорбительной нагрузки, суд может вынести предупреждение и обязать Фаріон принести истцу свои извинения", — пояснил Мальский.

<http://www.kommersant.ua/doc/2149559>

Підйом під снігом

Христина Інжуватова, "Україна молода"

До мітингу опозиції Львів готувався заздалегідь. Напередодні на вулицях роздавали агітки—запрошення на акцію, але, схоже, про неї всі небайдужі знали й так. У п'ятницю місто замело товстелезним шаром снігу: громадський транспорт майже не курсував, автівки тонули по вікна, а сніг усе падав. Наступного дня снігоприбиральна техніка й комунальники змогли хоч трохи поліпшити картину, але мороз і сніг все ж аж ніяк не сприяли проведенню «Вставай, Україно!». Хай там як, а «регіонали» згодом закидали львівській владі, буцімто вона прибирала місто лише для опозиційної акції.

На львівський мітинг, за різними оцінками, прийшло від 5 до 10 тисяч людей. Для порівняння: у четвер у Вінниці подібна акція зібрала близько 4 тисяч учасників, у п'ятницю в Ужгороді, під найсильнішим ударом стихії, — 3 тисячі. До речі, про переїзди між містами Західної України опозиціонери в приватних розмовах відгукувалися так: «Це жах. Ми буквально випльовували хребти».

За словами речника міліції Львівщини Світлани Добровольської, мітинг охороняли 72 працівники МВС (з них 32 — ДАІ). Жодного правопорушення під час акції не сталося.

Прихильники опозиції маршем із партійними прапорами пройшлися від пам'ятника Франкові до пам'ятника Шевченку, де й відбулося віче. На сцені стояли голова фракції ВО «Батьківщина» Арсеній Яценюк, «свободівці» Олег Тягнибок, Юрій Михальчишин, Ірина Фаріон, багато інших народних депутатів.

Віталія Кличка на львівському мітингу не було, хоча афіші до всіх трьох «стартових» мітингів обіцяли його присутність. «УДАР» представляв народний депутат, представник Львова Ярослав Гінка. Як сказав він у своїй промові, Кличко в той час перебував у Європі. І справді, Віталій не поспішає приєднуватися до «розминочної революції», хоча прапорів «УДАРу» на цих маніфестаціях вистачає. А сам Кличко 15 березня у Варшаві мав зустріч із президентом Польщі Броніславом Коморовським. «Не можна допустити, щоб Україна звернула з обраного її громадянами європейського напрямку. Адже це вибір цінностей, демократичних стандартів, вибір якості життя», — заявив лідер партії «УДАР».

Щодо мітингу у Львові, то Тягнибок попросив «не вимагати від них із Кличком синхронності». Як і слід було очікувати, зі сцени лунали полум'яні промови, які припали до душі натовпу. Яценюк почав зі слів: «Ми разом хочемо змінити життя в країні...Ми приїхали відробляти той кредит довіри, який ви нам надали». А от про політв'язнів, звільнення яких стояло чи не на першому місці під час виборів, згадали похапцем, і то лише наприкінці.

«УДАРівець» Гінка заявив, що опозиціонери вимагають введення санкцій проти високопосадовців, прокурорів, суддів і навіть членів їхніх сімей. Нардеп зазначив, що серед вимог опозиції фігурує й заборона на виїзд із країни для цих осіб.

Улюблениця публіки Ірина Фаріон, у свою чергу, зазначила, що методи парламентської боротьби вже вичерпуються, і саме тому було прийнято рішення «йти до людей».

Опозиціонери закликали львів'ян приєднатися до «грандіозної», за їхніми словами, акції протесту, що відбудеться в Києві 18 травня. Відтак після Львова «революція за розкладом» узяла паузу — цього тижня опозиція працюватиме в парламенті в сесійному режимі...

<http://www.umoloda.kiev.ua/number/2241/180/79799/>

Михайло Чечетов: «Президент не боїться публічності і міг би виступити зі щорічним Посланням у ВР»*Українські Національні Новини*

Президент може його представити публічно в тому випадку, якщо парламент буде поводити себе тактовно, культурно, цивілізовано, а не буде спроба опозиціонерів дискредитувати державну владу

Перший заступник голови фракції ПР Михайло Чечетов сказав про те, що Президент України обов'язково повинен представити своє Послання ВР і форма цього представлення – залежить від нього.

"Форма представлення залежить від Президента, оскільки сам документ складає близько 300-400 сторінок. Це книга, результат праці економістів, інститутів тощо. Це величезний документ. Окрім того Президент може просто виступити і не відповідати на запитання. Просто коротко викласти те, що написано на кількох сотнях сторінок. Тому, якщо парламент готовий до того, щоб Президент виступив, він виступить. Але, якщо парламент хоче використати момент виступу президента для піарівської мети в контексті майбутніх президентських виборів, я не вважаю за доцільне, щоб Президент приходив до ВР і дав привід принизити в цілому державну владу і дати опозиції дискредитувати державну владу", - сказав співрозмовник агентства.

Він також зазначив, що минулого разу, Послання Президента - "Модернізація України: стратегічний вибір" було висвітлено на 415 сторінках.

"Це величезна книга. Тому для того, щоб зрозуміти цей документ, потрібно його взяти, спокійно сісти, почитати, розібратись детально. Президент може його представити публічно протягом 30-40 хвилин в тому випадку, якщо парламент буде поводити себе тактовно, культурно, цивілізовано, а не буде спроба опозиціонерів дискредитувати державну владу", - додав він.

На уточнююче запитання, чи може В.Янукович в останній день прийняти рішення стосовно того чи звертатись з Посланням у стінах ВР, політик відповів: "Це буде залежати від того як складеться ситуація до того часу і Президент буде приймати рішення. Я думаю, що президент завжди б прийшов і виступив. Він же і телеміст проводив, зустріч з журналістами. Він не боїться публічності і міг би виступити та розповісти, але в нормальній обстановці. Але, якщо хтось намагається зробити якийсь цирк в парламенті, то я не думаю, що президенту потрібно приходити".

Як повідомлялося, Президент Віктор Янукович не обов'язково повинен особисто представляти Верховній Раді своє щорічне Послання. Про це в ефірі одного з українських телеканалів заявив спікер парламенту Володимир Рибак.

"Президент повинен до 31 березня направити послання до Верховної Ради про зовнішню і внутрішню політику. У мене була цього тижня розмова з Віктором Федоровичем. Матеріали підготовлені, він дуже серйозно працює над цим документом. Але це не означає, що він повинен бути в парламенті", — сказав він.

На питання, чи може Представник Президента зачитати звернення, голова парламенту відповів: "Не треба зачитувати — воно велике. Воно буде роздане всім депутатам і депутати будуть працювати в рамках своїх компетенцій, використовувати матеріал, який там є".

Нагадаємо, в опозиції сподіваються, що Президент України Віктор Янукович прибуде до Верховної Ради 19 березня для виступу зі щорічним посланням.

<http://www.unn.com.ua/uk/exclusive/1196183-m-chechetov-prezident-ne-boyitsya-publichnosti-i-mig-bi-vistupiti-zi-schorichnim-poslannyam-u-vr>

Арсеній Яценюк: «Ніхто з нас ніколи, ні при яких обставинах не виграс президентські вибори наодинці»

Українська правда

В суботу завершилась перша хвиля опозиційних акцій протесту "Вставай, Україно!", які пройшли у Вінниці, в Ужгороді та у Львові. Самі опозиціонери схильні порівнювати "Вставай, Україно!" з акціями протесту напередодні парламентських виборів 2002 року. Вони також починалась за два роки до президентських виборів. Натомість відмінність між цими двома подіями наразі очевидна: одинадцять років тому у опозиції була близька конкретна мета – парламентські вибори.

Сьогодні ж дії опозиції виглядають скоріш спонтанними та мало нагадують початок анонсованого національного протесту. Акції проходять майже без оголошення кінцевої мети і єдине, про що згадують лідери – велика акція в Києві 18 травня, на День Європи, яка має стати кульмінацією подій у регіонах.

Тролінг від Банкової

Красномовно те, що до протестів у регіонах серйозно ставляться не лише опозиціонери, але й влада. Офіційно підкреслюючи мало значущість та маргінальність акцій, влада натомість активно задіяла різноманітні інструменти провокації. У всіх акціях протесту за лідерами опозиції приїжджають вже відомі діячі вуличного троллінгу Володимира Петрова – Олексій Дурнев та компанія. За іронією долі, Петров, який зараз активно співпрацює з технологіями Банкової, ще на минулих президентських виборах деякий час консультував самого Арсенія Яценюка.

Сьогодні ж мета зйомочної групи активістів від Банкової – будь-яким чином спровокувати лідерів опозиції на висловлення або дії, які потім стають центральними темами новинних сюжетів на Інтері – телеканалі Сергія Львовчкіна та Дмитра Фірташа, та на 1+1 – телеканалі Ігоря Коломойського.

Першим на цю вудочку попався Арсеній Яценюк. Під час мітингу у Вінниці Олексій Дурнев легко пройшов повз охорону і подарував Яценюку моркву. Замість того, аби перевести ситуацію в жарт, лідер Фронту змін не стримавшись нахилився над вухом Дурнева і сказав: "Дивись, щоб я тобі цю моркву в жопу не засунув".

Очевидно, як політик Арсеній Яценюк не мав права дозволяти собі таку фразу. Хоча слова пролунали майже пошепки, камера вихопила цей момент, і вже ввечері він став центральним сюжетом новин.

"Я розумію, що це було не зовсім коректно, але у мене немає питань ані до Олексія, ані до Петрова. Олексій нормальний парень, а Петрова ми знаємо вже давно. Я їх розумію, в них робота така. Нам же ж треба думати, що робити з Львовчкіним, адже наскільки я розумію, це все його рук справа. Я чесно кажучи не думав, що це його рівень", - прокоментував сам Яценюк.

До речі, щодо камер та ЗМІ, які висвітлюють події на акціях, ситуація ще більш очевидна. Наразі головними агентами Банкової на вуличних протестах є телеканал Інтер та агентство УНН. Саме вони виносять на "перші шпальти" провокаційні сюжети за участю Олексія Дурнева.

Що цікаво, з-за некоординованих дій редакторів та продюсерів, журналісти Інтера вже двічі потрапляли у досить цікаву ситуацію, яка видавала їх обізнаність у підготовці провокацій. В Ужгороді та Львові серед натовпу з'являлись молодики, які прагнули вручити Арсенію Яценюку пакет з кролячою шубою.

Під час обох випадків пакет потрапляв до рук охорони, яка вже після акцій передавала пакет помічникам Яценюка. Натомість, ще не очікуючи кінця акції, до прес-служби Батьківщини дзвонили журналісти Інтера та вимагали лише один коментар щодо кролячої шуби. І це були єдині працівники ЗМІ, які цікавились цим фактом.

Така схема вже була апробована у 2004-2005 роках. У 2004 році за спецоперації із створення подібних інформаційних відповідав Ігор Шувалов, який працював у команді Віктор

Медведчука. Ідея полягала в тому, щоб провокувати та знімати на камеру будь-які публічні акції за участю лідерів опозиції. Такий же сценарій використовується в Росії, де опозиціонери вже звикли до провокацій журналістів провладних каналів.

Зараз цей сценарій повністю відновлено. Принаймні у натовпі протестувальників у Львові був помічений один з режисерів, який зазвичай займається зйомкою та підготовкою усіх публічних виступів Віктора Януковича. У супроводі оператора він керував зйомкою лідерів опозиції тоді, коли з питаннями до них підходили нібито ЛГБТ-активісти.

Ще один нюанс, який кидався в очі на останніх мітингах – це відсутність Віталія Кличка. Якщо вірити офіційному сайту братів-боксерів, в день оголошення початку акцій лідер УДАРу був у Ріо-де-Жанейро, де брав участь у церемонії нагородження "Laureus World Sport Awards". А про свою відсутність на самих акціях нібито повідомив Арсенія Яценюка повідомленням у Skype.

Більше того, УДАРівці не делегували на акції навіть другорядних керівників партії – замість них виступали керівники місцевих осередків. А прапори найбільш рейтингового кандидата у президенти на площах були в меншості.

Загалом складається враження, що Віталій Кличко прагне дистанціюватися від опозиційних акцій. Поряд з намаганням технологів Банкової маргіналізувати дії "Батьківщини" та Свободи відсутність лідера УДАРу виглядає досить підозрілою. У особистих розмовах працівники опозиційних штабів вже вільно говорять про те, що Віталій Кличко координує свої дії особисто з Сергієм Львовичем.

В суботу ж під час мітингів "Українській правді" вдалося записати інтерв'ю на марші з Арсенієм Яценюком. Ми зустрілись у "Віденській кав'ярні", що розташована поруч з пам'ятником Шевченку, де проходив мітинг. Розмова вийшла короткою, втім Арсеній Яценюк, як і Олег Тягнибок, пообіцяли редакції більш розлогу бесіду вже у найближчі дні.

- Як ви розцінюєте перші три мітинги, які пройшли у Вінниці, Ужгороді та Львові?

- Можна сміливо казати, що побачене нами перевершило сподівання. Наприклад Вінниця ніколи не відрізнялася революційністю. І коли на вулиці вийшло близько десяти тисяч людей, це для нас було дуже знаковим. Це при тому, що на оповіщення людей ми витратили лише три дні, а влада розповсюдила дезінформацію про перенесення дати заходу. Ужгород був заметений снігом, стояв мороз, дороги заметені, ми самі добралися вчасно суто випадково. Ми думали, прийде сто-двісті людей, а прийшло більше трьох тисяч. До Львова не змогли добратися люди з околиць міст, але ви самі бачили, скільки людей стояло на площі.

Скажу відверто, рішення щодо дати початку акції було прийнято спонтанно. Але зараз вже розумію, що політично воно було прийнято дуже правильно і вчасно. Ми самі відчули, що суто парламентськими засобами проблему не вирішити. Адже розуміння, що треба об'єднувати парламентські засоби з позапарламентською боротьбою, у нас було давно.

Влада кинула виклик: політичне ув'язнення Юлії Тимошенко та Юрія Луценка, зміна Конституції, неймовірні повноваження президента, фальшування місцевих виборів, вкрадені на парламентських виборах мажоритарні округи та мандати народних депутатів, в тому числі Сергія Власенка, безмежна корупція, повна монополія в політиці та економіці, знищена судова система. Що далі? Прийшов час, щоби виходити на вулиці.

- З ваших слів виходить, що під цим рішенням немає ніякої стратегії подальших дій. Наскільки це вірно, з огляду на очікування людей?

- Звичайно, що стратегія є. Це політична стратегія, і не тільки по відношенню до цих акцій. В нас було завдання пройти парламентську кампанію і набрати не менше 150 голосів. Ми це зробили. Потім нам, трьом опозиційним фракціям, треба було знайти шляхи для єдності, ми об'єдналися. Нам казали, що нічого не зміниться, але ми показали, що нова Рада не є калькою старої Ради. Ми почали виконувати те, що обіцяли людям. Ми домоглися персонального голосування.

Але треба зрозуміти, що просто парламентською роботою ситуацію не переломити і треба виходити на вулицю. Нас туди штовхало. Тому це рішення було спонтанне, але політично вмотивоване.

- *Ви можете пояснити, чому люди мають виходити на вулицю, якщо кінцевої мети в цих акціях поки що немає?*

- Для нас головне, щоб люди перемогли та подолали страх. Треба розворушити те болото, яке Янукович хоче створити в Україні, коли кожен думає, що можна пересидіти два роки, що якимось щось зміниться. Люди бояться, що на них наїде міліція, прокурор, і кожен сидить і думає: "Аби не було гірше". Це той формат "болота", який малює собі Янукович.

Чи можемо ми однією акцією змінити все в країні? Навряд чи. Але впевнений, що при об'єднанні зусиль на вулиці та в парламенті, ми зможемо переламати ситуацію - влада почне нас боятися. Цей режим боїться тільки людей. У них панічний страх перед людьми з 2004 року. Не такий перед опозицією, як перед людьми.

- *Коли ви планували ці акції, ви проводили паралелі між тим, що зараз відбувається і тим, що було у 2002 році – за два роки до президентських виборів?*

- Ми думали про це лише один раз – коли придумували, як назвати цю акцію. Хтось запропонував назвати її "Повстань, Україно!", але така акція вже була. Ми якраз говорили про це напередодні Шевченківських днів, а в Тараса Григоровича було: "Поховайте та вставайте". Тому ми зупинились на назві "Вставай, Україно!".

- *Чому акція була проголошена саме зараз?*

- Тому що якщо ми не розпочнемо зараз, ніяких президентських виборів у 2015 році не буде, а буде призначення президента. Ми боремося за вибори. За те, аби достроково відправити Януковича у відставку, розуміючи всю складність цього питання. Ми не можемо дати Януковичу можливості вкрати перемогу в 2015 році, як він це зробив у мажоритарних округах на останніх парламентських виборах.

Акція триватиме два місяці. Протягом цих двох місяців буде йти робота активу партій, проводитимуться зустрічі з різними групами – журналістами, малим та середнім бізнесом. Кульмінацією має стати потужна акція в Києві 18 травня, на День Європи.

Ситуація в країні буде змінюватись не тільки політично, але й економічно. Політична криза вже є. І у випадку настання обставин – політичних і економічних – криза має чимось закінчитись.

- *Чи консультуєтесь ви, і чи допомагають вам люди, у яких є досвід таких акцій тоді, у 2002-2004 роках?*

- Частина тих людей, які працювали тоді, звісно є в нашому штабі. Можливо ті політичні лідери, які асоціювались із цим, зараз поки що нажалі не приєднались до нас.

- *Ви маєте на увазі Гриніва, Стецьківа, Філенка?..*

- Напевно. Скажу відверто - поки що справляємось власними силами. Але, якщо б хто-небудь з них сказав "ми беремо відповідальність на себе за такий-то фронт робіт", ми б були дуже вдячні.

І в тому числі через це інтерв'ю я звертаюсь до всіх, хто небайдужий до нашої роботи і має досвід: "Приєднуйтесь, ми чекаємо на вас".

- *Хто більше зараз задіяний у підготовці вуличних акцій – "Батьківщина" чи Свобода?*

- Це спільна робота. Але зрозуміло, що на нас, як найбільшій опозиційній партії, відповідальності більше.

- *Якщо порівняти масові акції, які проходили ще минулого року, відчувається, що лозунги за визволення Юлії Тимошенко лунають дедалі менше. Ви відчуваєте зміну настроїв?*

- Ви знаєте, я сам знаходжусь в пошуку відповіді на ваше запитання. Хочу сформулювати для себе ті слова, які б могли стисло відобразити прагнення людей. Для мене на сьогоднішній день вони втілюються в три прості слова: "Люди хочуть справедливості". Адже людина, яка виходить на вулицю, передусім хоче, щоб до неї ставилися справедливо. Кожна

людина думає про себе - про свою роботу, зарплату, про свою пенсію, про лікарню і про "вулицю почистити", про своїх дітей, яких страшно самих на вулицю випустити, про міліцію, прокурорів та суддів, від яких не можна чекати справедливості.

Акценти змістились. "Мене зневажають" - ось зараз головний акцент. І свідченням того, що зневажають, є арешт Юлії Тимошенко і Юрія Луценка. Людина думає: "Бачите, що з ними зробили? І мене можуть посадити, і до мене це може дійти".

На кожному мітингу ми підіймаємо тему політичного ув'язнення Юлії Тимошенко і Юрія Луценка. Люди солідарні з лідерами опозиції й вимагають їхнього звільнення.

- *Відсутність на акціях протесту Віталія Кличка – це ваша спільна домовленість ?*

- Скажу так: ми спеціально підлаштовували дати акцій під те, щоб Віталій повернувся – перенесли дату першої акції у Вінниці з середи на четвер, але напевно у Віталія виникли певні складнощі.

- *Ви з ним особисто говорили, що це за складнощі?*

- Він у вівторок написав мені повідомлення, що буде відсутній в Україні. Я думаю, в понеділок ми побачимось, і буде можливість переговорити.

- *А як ви для себе це розцінюєте?*

- Не хочу це розцінювати. Рішення про акцію приймалось нами втрюх – мною, Олегом Тягнибоком та Віталієм Кличком. І я сподіваюсь, що це рішення буде виконуватись втрюх.

Наприклад, добре, що за декілька годин перед акцією УДАР все-таки приєднався до маршу та мітингу в Вінниці. Думаю, що просто Віталія в Києві не було і не дійшла вчасно команда. Вони - наші партнери, і на мітингах народні депутати від УДАРУ завжди мають можливість виступити.

- *У людей складається враження, що Віталій Кличко позиціонує себе окремо від вас з Олегом Тягнибоком. Ви з ним це обговорювали?*

- Я відповім наступним чином. Якщо ми дійсно щирі в тому, що не просто боремося за президентський офіс – це надто дріб'язково, а хочемо змінити країну, то всім нам треба усвідомити одну просту істину: ніхто з цієї четвірки не виграє президентські вибори наодинці. Ніколи, ні при яких обставинах! Виграємо лише тоді, коли три опозиційні сили будуть єдині, і це освятить Юлія Тимошенко, або сама візьме безпосередню участь у цих виборах

- *Щодо актуального у ваших стосунках з Віталієм Кличком. Чи правда, що він запропонував вам підтримати на виборах мера Києва свого брата?*

- (пауза) Скажу так. Ми розуміємо, що Віталій стовідсотково перемагає на виборах мера Києва, і це може стати для нього запорукою перемоги на президентських виборах. І ми дійсно багато раз обговорювали разом з партнерами ситуацію з виборами мера Києва. І від УДАРУ дійсно лунала пропозиція підтримати одну з кандидатур від його партії. Але це був не Віталій Кличко, а інша людина. Інших деталей цих переговорів я б оприлюднювати не хотів.

- *Ви не боїтеся, що нинішній формат співпраці опозиційних лідерів може перетворитися на сучасний варіант так званої "канівської четвірки"?*

- Там не було жінки. І ситуація була дещо інша. Не хотілося б взагалі проводити якісь паралелі. Можу і повинен відповідати за себе. На прикладі домовленостей із "Свободою" ми вже продемонстрували, і я особисто, що виконую всі домовленості, до букви. У нас була дуже непроста історія стосунків, але ми півтора року домовляємося і відповідаємо за кожне слово. Навіть тоді, коли це інколи, м'яко кажучи, не всіх влаштовує у наших політичних силах. За цей час ми помудрішали - і як політики, і як люди.

- *Згідно з даними останніх соціопитувань щодо президентських рейтингів, ви деесь посередині між Кличком та Тягнибоком: один точно програє Януковичу, інший – точно перемагає. Як ви почуваетесь в такій компанії?*

- Відверто кажучи, мене не хвилюють ці цифри. Я можу багато що розказати про рейтинги – сам особисто переживав різні падіння та підйоми. Тут головне, знаєте, не думати, що ти Бога за бородою схопив.

Ви пам'ятаєте опитування перед парламентськими виборами? Казали, що "Батьківщина" прийде третьою чи четвертою. Це казали три різні соціологічні компанії. Сталося по-іншому – "Батьківщина" стала другою і набрала 26 %. УДАРу пророчили друге місце, а вони прийшли третіми. А "Свободі" не давали більше 6-7%, вони ж набрали майже удвічі більше. Тому зараз на соціологію посилались по-перше, некоректно, а по-друге – надто рано.

- Ваш головний партнер по цих вуличних акціях – "Свобода". Ви обговорювали з Олегом Тягнибоком версії про те, що він може бути найбільш вдалим опонентом Віктора Янукович, і його можуть навмисно підтягувати для цих цілей?

- Ви знаєте, я дуже багато чую чуток про опозицію. Частина з них мають підґрунтя. Але що стосується персонально Олега, якщо на терезах будуть стояти його політична репутація та цінності, які він сповідує, я вірю в те, що він ніколи не зрадить. Ані себе, ані людей, які за нього голосували, ані своїх політичних партнерів. Я готовий сказати це після півтора року спілкування з ним.

<http://www.pravda.com.ua/articles/2013/03/18/6985769/>

Киевских выборов не будет?

Главком

Нынешняя неделя может стать решающей в судьбе киевских выборов. В конце мая заканчивается срок полномочий Киевсовета, а мэра уже нет более полугода. И власть, и оппозиция публично признают, что дату голосования надо определить в ближайшие дни. Называется 2 июня – первое воскресенье после окончания полномочий Киевсовета. Учтывая, что избирательная гонка длится два месяца, назначать выборы надо незамедлительно. Но, учитывая интересы Банковой, такой сценарий выглядит маловероятным. Власть все еще обдумывает варианты, как увильнуть от неудобных выборов.

Склоки оппозиции

Оппозиционный лагерь погряз в склоках вокруг киевского вопроса. Яценюк с Тягнибоком пытаются толкнуть Виталия Кличко на мэрские выборы и выбить его с президентской избирательной гонки. Или хотя бы услышать от него четкий ответ, чтобы получить возможность выставить на мэрскую гонку Петра Порошенко. Кличко не дает публичного ответа, а непублично, как утверждают источники, предложил кандидатуру своего младшего брата. Что, конечно же, было воспринято не иначе, как шутка.

Параллельно с этим целый ряд оппозиционеров помельче также пытаются сыграть в свою киевскую игру: Николай Катеринчук, выигравший под флагом «Батьківщини» и при поддержке Порошенко округ на Винничине, публично заявил о намерении баллотироваться. А чтобы не считаться представителем оппозиции, предложил Турчинову исключить его из фракции. При этом он же перебрасывается гневными обвинениями с другим киевским мажоритарщиком – Владимиром Бондаренко, заявившим, что Катеринчук не имеет никакого морального права баллотироваться в столице. Сегодня вечером пройдет специальное заседание фракции «Батьківщина», на котором и попытаются решить столь деликатную ситуацию. Короче говоря, оппозиция пребывает в своем нормальном состоянии – разброд, склоки и шатание.

Тем временем на Банковой ищут свой рецепт, как решить киевскую дилемму. Со дня на день пройдут все разумные и законные сроки, как Верховная Рада должна назначить новые выборы киевского головы и Киевсовета. Законного мэра нет с начала лета 2012 года, а полномочия Киевсовета закончатся 28 мая 2013 года. Не так давно даже регионалы признавали, что именно ближе к этой дате и надо проводить киевские перевыборы. 12 декабря в Раде зарегистрировали постановление о выборах 2 июня, а профильный комитет рекомендовал этот документ принять. Но, по последней информации, одобрять это постановление в Партии регионов не спешат.

Партия власти имеет в Киеве минимальный рейтинг, на последних парламентских выборах за них с коммунистами не проголосовало и 20%, а оппозиции отдали свои голоса 73%

киевлян. Каким будет Киевсовет при таких раскладах, предугадать не сложно. При этом, по данным социологов, Виталий Кличко и Петро Порошенко, если будут единственными кандидатами от оппозиции, уверенно выигрывают мэские выборы. Эксперты уверены, что любой, кого согласует оппозиция, может обойти нынешнего главу горадминистрации Александра Попова.

По тому властные стратеги рассматривают несколько вариантов, как решить эту проблему. И решить так, чтобы на президентских выборах 2015 года столица не была под контролем оппозиции.

Сценарий Банковой - если выборы будут

Вариант номер один – так провести выборы мэра и Киевсовета. Такой сценарий грозит власти полным киевским фиаско, а приемлемый результат может быть только при соблюдении нескольких важных условий. Прежде всего, надо решить проблему потенциально оппозиционного Киевсовета. Для этого у ПР есть два рецепта: внедрить новую избирательную систему и поменять процедуру формирования избирательных комиссий...

Логика регионалов в Киеве проста – ввести 100%-ную мажоритарку. По нынешнему закону имеем смешанную систему - пополам по списку и в округах. Если поменять закон, то получим 120 мажоритарных округов – тысяч по 15 избирателей в каждом. На участки придут тысяч по 7-8 – прекрасное поле для разгула админресурса. На самих выборах можно протолкнуть процентов 30-40% своих независимых, а потом докупить немного оппозиционных мажоритариев. Конечно, если три оппозиционные фракции выставят по единому кандидату на каждом округе, то и при мажоритарке власть может потерпеть серьезное фиаско. Потому не допустить компромисса между «Ударом» и остальной оппозицией – важная задача на киевских выборах.

Изменение процедуры формирования избиркомов – не менее важная задача для Партии регионов. О чем «Главком» уже писал ранее. В нынешнем законе прописано, что территориальные избирательные комиссии на местных выборах формируются по представлению парламентских фракций - по три члена от каждой. При нынешней расстановке сил в Раде: 3 оппозиционные фракции и две властные, получится, что из 18 членов окружка 9 человек будет под контролем оппозиции, а 6 – власти. Еще три члена определяют путем жеребьевки. Теоретически, у оппозиции будет большинство, а при неблагоприятных условиях - как минимум половина. Что также блокирует все массовые фальсификации в столице. А без этого о победе партии власти в столице можно забыть.

И последнее – Партия регионов должна подгадать дату выборов так, чтобы она попала на пик отпускного периода – июль-месяц. В это время часть оппозиционного среднего класса уедет отдыхать, а «бабушки Черновецкого», ядерный электорат Попова и ПР – останется.

Для изменения избирательной системы и процедуры формирования комиссий надо править действующий закон о местных выборах. Смогут ли протолкнуть такой проект в нынешней Раде при жестком противодействии оппозиции – пока сказать сложно. Тяжело представить компромисс, по которому оппозиционеры сами бы отдали регионалам свои столичные козыри.

Выбрать мэра, но без Киевсовета

Вариант номер два, кстати, один из самых активно обсуждаемых в Партии регионов, - провести выборы мэра, но отложить избрание нового Киевсовета до 2015 года.

С политической точки зрения такая схема дает власти ряд преимуществ. Прежде всего, поражение кандидата власти в борьбе за кресло не будет столь ощутимо. Оппозиция, если согласует единого кандидата, может получить всего лишь пост мэра без полномочий. В то же время, вся власть на данный момент сконцентрирована в главы КГГА и Киевсовета. Даже проиграв, Попов на пару с секретарем совета Галиной Герогой смогут на двоих править столицей до следующих местных выборов осени 2015 года. Но это уже будет после президентской гонки. Более того, у власти в нынешнем Киевсовете есть 2/3 голосов, необходимых для вынесения недоверия мэру. И этот «дамоклов меч» всегда будет давить на оппозиционного градоначальника.

Конечно, легитимность такой схемы хромает на обе ноги. Даже спикер Рады Владимир Рыбак много раз публично говорил именно об одновременных выборах совета и мэра. Но позиция спикера, как показала история с Власенко – штука изменчивая, особенно при перемене дуновения с Банковой.

Юридическое обоснование для разделения выборов мэра и Киевсовета можно выдумать, если очень постараться. Прежде всего, нынешний созыв Киевсовета был избран на внеочередных выборах в мае 2008 года. В Конституции определен 5 летний срок полномочий местных советов, избранных на очередных выборах. В 2011 году в Конституцию внесли поправки и прописали, что очередные выборы местных органов власти проходят в последнее воскресенье октября пятого года полномочий. При чем подразумевается, что все местные органы власти будут переизбираться на очередных выборах в один день, независимо от того, были ли где-то внеочередные выборы.

Таким образом, можно придумать схему – мол, раньше последнего воскресенья октября 2013 года Киевсовет избрать нельзя – так гласит Конституция. Потом еще укажут 83 статью закона о местных выборах, где написано, что избранные на внеочередных выборах советы работают до следующих очередных. А очередные по всей стране были в октябре 2010-го. Вот и выходим на последнее воскресенье октября 2015.

С мэром же иная ситуация – его полномочия прекратили досрочно, хотя всего лишь за день до конца срока. Потому его переизбрать сейчас мы обязаны – так требует закон и Конституция. В результате ситуация будет выглядеть следующим образом – мэра переизберут летом на внеочередных выборах – до осени 2015 года. А Киевсовет сначала отложат до осени 2013 года, а там и до осени 2015 года.

Выборы отложат до 2015 года

Третий вариант – отложить все выборы до 2015 года. Это самый беспредельный вариант, который вызовет шквал критики со стороны Европы и США. О таком сценарии уже написало «Зеркало Недели», указывая, что решить проблему киевских выборов может Конституционный суд. Тяжело пока сказать, какой вердикт могут выдумать судьи, но решение по отмене Конституции 2004 года показывает – там могут зачитать все, что напишут на Банковой. Очевидно, ссылка пойдет на то, что очередные выборы всех органов местной власти должны проходить в один день в последнее воскресенье пятого года полномочий – осенью 2015 года.

Сегодня на заседании согласовательного совета спикер Верховной Рады Владимир Рыбак попросил депутатов на этой неделе назначить дату киевских выборов. Даже Ефремов допустил назначение голосования на 2 июня. Насколько искренне – увидим завтра. Но сомнительно, что регионалы пойдут на выборы, не поменяв закон.

Виталий Кличко выдвинул требование в ближайшее время вернуть полномочия мэру, ранее отобранные в пользу главы КГГА, а также внедрить два тура выборов главы города, понимая, что власть на это не пойдет. Ефремов тут же отреагировал – хотите вернуть полномочия – выборов не будет вообще. Арсений Яценюк даже пообещал завтра снять блокаду парламента для назначения киевских выборов, хотя сам не верит в их проведение.

Очевидно, что вопрос с киевскими выборами на самом высшем уровне на Банковой не решен. Станет ли эта неделя определяющей? Учитывая разнобой в рядах трех оппозиционных фракций, с трудом верится, что им удастся добиться приемлемого для себя результата.

<http://glavcom.ua/articles/10463.html>

Узаконена джинса. Аналізуємо новий закон «Про всеукраїнський референдум» Телекритика

Джинса, за визначенням медіаекспертів, - це реклама без позначки «реклама». Додам, що джинса - це також грубе порушення низки законів, що регулюють роботу ЗМІ. Власне, всі наші профільні закони забороняють джинсувати. Не можна бізнесменам чи кандидатам у депутати платити за новини, не можна політикам чи посадовцям вказувати кореспондентам, що знімати, а редакторам - що ставити в новини. Джинса в ефірі новин чи на шпальтах газет - це результат

грубого порушення українських законів, включно з Податковим кодексом (розрахунки за розміщення джинси, як правило, роблять готівкою без сплати податків).

Мета джинси для замовника - не тільки самореклама. Для політичної джинси головне - донести тільки власну, як правило, прикрашену позицію - без балансу у вигляді думки політичного конкурента чи експерта.

Ви здивуєтеся, але Закон України «Про Всеукраїнський референдум» джинсу дозволяє. Закон ставить над журналістами «замовника» інформації про референдум - ініціативну групу з проведення референдуму. Ця група має укласти угоду зі ЗМІ, і лише після цього ЗМІ отримає право щось там писати про референдум. Власне, не щось, а агітацію! (Стаття 74). Важко уявити, що ініціатори референдуму будуть ділитися критичними думками щодо власного проекту. Відтак журналістам залишиться передавати лише «оди радості» з приводу перебігу референдуму.

А якщо угоду не буде укладено? До речі, як це технічно можливо - укласти угоди із тисячами ЗМІ, що працюють в Україні? Як гадаєте, чи встигне ініціативна група укласти угоду з сайтом «Телекритика», телеканалом ТВі чи «Радіо Свобода»? :) До речі, тексту угоди немає ні в самому законі, ні в підзаконних актах.

Якщо нічого не робити з цим законом, у телеєфірі й газетах під час референдуму буде суцільна - узаконена - джинса від організаторів опитування - без натяку на іншу точку зору самих журналістів, експертів, опозиції та міжнародних спостерігачів на організацію й організаторів референдуму, формування дільничних комісій і підрахунок голосів.

А що закон про референдум наказує робити з тими, хто захоче висвітлювати перипетії референдуму за професійними стандартами, зокрема балансу думок і точок зору та повноти представленої інформації? Закон наказує позбавляти такі журналістські колективи ліцензії на мовлення і забороняти друк видання (Стаття 76, п. 9).

Влада активно готується провести референдум найближчим часом, можливо, вже влітку. Тому журналістам треба діяти швидко. Зараз НМПУ, «Стоп цензурі!» готують заяву з вимогою до народних депутатів негайно скасувати статті ЗУ «Про всеукраїнський референдум», що суперечать іншим законам про ЗМІ та журналістським стандартам. Медійники планують звернутися і до міжнародної спільноти - дипломатичного корпусу, представництв ПАРЄ, Єврокомісії та європейських депутатів, Міжнародної федерації журналістів та «Репортерів без кордонів» - із проханням дати свою оцінку згаданим нормам закону «Про всеукраїнський референдум».

Колеги! Торік нам вдалося відбити закон про наклеп. На черзі - видалити узаконену джинсу із ЗУ «Про всеукраїнський референдум». Приєднуйтеся, пишть сюди: fair.referendum@gmail.com, створимо гугл-групу і почнемо діяти.

<http://www.telekritika.ua/pravo/2013-03-19/80040>

Блоги

Інна Богословська: «Неофашизм в Україні: "Свобода" підтверджує свою сутність»

pravda.com.ua

Женщина-депутат от "Свободы" с бешенными глазами ломает свои очки и бьет ими в лицо своего коллегу из ПР. Это депутат Сех. По иронии судьбы, она глава комитета по борьбе со стихийными бедствиями. Сама Сех – олицетворение стихийного бедствия в парламенте.

Стая молодчиков от Свободы бросается на молодого парня – депутата ПР прямо на его рабочем месте...Снова сорвано заседание парламента. Ругательства, оскорбления и угрозы в адрес всех, кто не разделяет их взгляды, агрессия и хамство, полное игнорирование закона и регламента – это "Свобода" в украинском парламенте.

Когда я категорически возражала против голосования за "свободовца" в качестве вице-спикера, многие меня не поняли. Всем казалось, что это "ритуальные танцы" оппозиции. Но это не ритуальные танцы. Это – легитимизация неонацизма в моей стране. Борзые выродки, невоспитанные, злобные, не умеющие ничего делать, а только разрушать и пугать – это украинские неонацисты, это "Свобода".

Очень точно оценили ситуацию европейские политики, которые призвали политические партии Украины отмежеваться от "Свободы" и не создавать с ней никакие союзы. Европейцы хорошо помнят, как "прозевали" фашистов, поэтому быстро и точно определяют симптомы этого страшного явления – фашизм.

Сегодня мы, украинцы, не имеем никакого права делать вид, что ничего не происходит. На наших глазах, в режиме реального времени в Украине уже родился фашизм, уже пробрался в парламент. Пришло время перекрыть украинским фашистам возможность расти и размножаться. Как изолируют больных холерой, так надо изолировать "Свободу". Эта болезнь распространяется быстро, а последствия ее катастрофические. Никто, кроме нас самих, не может противостоять фашизму в Украине. Противостоять на всех уровнях – во внутренней и внешней политике, на уровне бытового общения, в прессе и на улицах. И уничтожить его как явление.

Теперь я предлагаю всем, кто не боится, называть вещи своими именами: партия "Свобода" – это украинские неонацисты.

<http://blogs.pravda.com.ua/authors/bogoslovska/51483305acf91/>

Ирина Бережная: «Консульский клуб – моя новая инициатива» *lb.ua*

Недавно моего знакомого журналиста долго мучили в консульстве Бельгии, требуя от него ходатайство от Министерства иностранных дел относительно его командировки в Брюссель. Ни письмо от редакции, ни удостоверение «Пресса», ни удостоверение Союза журналистов Украины, ни письмо-приглашение от депутата Европейского Парламента почему-то не убеждало работников консульства в достоверности изложенной цели поездки.

Хотелось им именно ходатайство от МИДа. Причем, объяснить, что это за требование, где оно документально прописано и от кого именно из МИДа должно поступить такое ходатайство, они не могли. Времени оформлять подобный документ у моего знакомого не оказалось, как результат – он получил визу, но не бесплатную, а за 60 евро – 35 евро плюс услуги Визового центра. Таким образом, Соглашение об упрощении визового режима, согласно которому журналисты получают визу бесплатно, было полностью девальвировано. Это один из последних случаев, с которым ко мне обратились как к первому заместителю Комитета по европейской интеграции. Но, поверьте, среди всех тех жалоб и запросов моих избирателей, коллег и друзей, таких историй по-прежнему масса.

Поэтому я и провожу регулярные встречи с послами (за последние несколько недель встретила на эту тему с полами Франции, Германии, Чехии, Словакии). Поэтому я иницирую и Консульский клуб – неформальные встречи консулов стран Шенгенского договора с ведущими экспертами по вопросам евроинтеграции. На этих встречах мы будем спокойно обсуждать даже самые острые и деликатные вопросы в теме визового диалога, таким образом, разбивая стену как минимум в плане коммуникации. Мы будем мониторить, кто и насколько выполнил свою домашнюю работу.

Мы знаем, что с украинской стороны еще требуются усилия даже для перехода на вторую фазу Плана действий по упрощению визового режима, и неожиданные рифы возникли на пути такого фундаментального в диалоге о либерализации визового режима шага как выдача биометрических паспортов. Мы знаем свою домашнюю работу, и я со своей стороны готова приложить максимум усилий, чтобы убрать эти препятствия на парламентском уровне. Но мы также хотим честной игры и со стороны ЕС. Мы хотим всего-навсего выполнения положений Визового кодекса и Соглашения об упрощении визового режима. А именно – чтобы документы

рассматривались в течение 15 календарных дней, а не, как бывает, больше месяца, чтобы отказы были соответствующим образом аргументированы, а категории, которые должны получать визу бесплатно и не на один раз, ее получали.

Чтобы перейти ко второй фазе процесса либерализации визового режима, должна быть проделана определенная работа— Жозе Мануэль Баррозу, президент Европейской комиссии

Первое заседание Консульского клуба я изначально планировала уже на этой неделе – 21 марта, но по предложению Представительства ЕС подобный разговор с консулами состоится в следующем месяце на территории дипмиссии Евросоюза. Тем не менее, я хочу выразить свою благодарность всем тем консулам и экспертам, которые уже согласились принять участие в этом мероприятии, несмотря на, подозреваю, не самый комфортный для консулов формат общения. Также я бы хотела поблагодарить Представительство ЕС в Украине за интерес к этой инициативе и за предложение обсудить наболевшие визовые вопросы на более высоком уровне.

Официально объявляю об инициативе Консульского клуба и приглашаю всех заинтересованных сторон к сотрудничеству.

http://blogs.lb.ua/irina_berezhnaya/193227_konsulskiy_klub-novaya.html?utm_source=lbua&utm_medium=link&utm_campaign=blogs

Телебачення і радіомовлення

У Верховній Раді з'явилися підстави для оптимізму *ICTV, Факти*

Олена ФРОЛЯК, ведуча: У Верховній Раді з'явилися підстави для оптимізму і надія на розблокування парламенту. Ще минулого тижня опозиція висунула більшості умови, необхідні для початку роботи. Насамперед, це створення спеціальної комісії з розслідування обставин позбавлення Сергія Власенка депутатського мандата. Звіт уряду про економічну ситуацію, виступ у Верховній Раді Президента і призначення виборів мера Києва. Можливо, не всі умови реальні. Та вибори столичного градоначальника і законопроекти з питань євроінтеграції мають серйозно знизити градус протестних настроїв в опозиції.

Володимир ГОРКОВЕНКО, кореспондент: Депутати схоже скучили за роботою. Блокування трибуни в порядку денному поки що не передбачено. Опозиція готова взяти облогу президії аби визначитися із датою проведення київських виборів. Вибори мера та Київради хочуть призначити на 2 червня. Віталій Кличко вже висунув умови – перегони у два тури, і поєднання повноважень мера та голови адміністрації.

Віталій КЛИЧКО, голова фракції "УДАР": "На сьогоднішній день київський міський голова має менше впливу".

Володимир ГОРКОВЕНКО, кореспондент: Якщо погодитися з Кличком щодо двох турів та поєднання посад, то вибори доведеться перенести на пізніше. Бо Рада не встигне внести зміни до законодавства. Тому більшість за 2 червня та стару змішану систему виборів до Київради.

Володимир РИБАК, Голова Верховної Ради України: "Вибори в Києві треба проводити. І я особисто за те, що щоб вони проводилися, і буду голосувати "за".

Володимир ГОРКОВЕНКО, кореспондент: Завтра опозиція вимагатиме і створення тимчасової слідчої комісії щодо виборів у 5 складних округах та законності позбавлення мандата Сергія Власенка. "Батьківщина" вже попросила Конституційний суд розтлумачити чи мав право це робити Вищий адмінсуд.

Арсеній ЯЦЕНЮК, голова фракції ВО "Батьківщина": "До того моменту, доки не буде винесено рішення як Європейського суду з прав людини, так і Конституційного суду, будь-яка реєстрація наступного народного депутата означає, що в парламенті буде два народних депутати України, які пройшли по одному і тому ж списку".

Володимир ГОРКОВЕНКО, кореспондент: Запустити в дію рішення Вищого адмісуду може Володимир Рибак. Якщо він його оголосить, то Сергій Власенко може виконати свою обіцянку, і десантуватися в зал.

Сергій ВЛАСЕНКО, народний депутат України, фракція ВО "Батьківщина": "Як народний депутат VI-VII скликання, я маю, згідно з законом, права і повноваження перебувати в приміщенні Верховної Ради, в кулуарах Верховної Ради, на балконі Верховної Ради, з неї десантуватися в зал Верховної Ради. Я думаю, цікав річ, до речі, буде. Десант колишніх депутатів з балкону".

Володимир ГОРКОВЕНКО, кореспондент: Поки спікер не зробить оголошення, регіонали обіцяють не виштовхувати із залу свого безмандатного колегу опозиціонера.

Олександр ЄФРЕМОВ, голова фракції Партії регіонів: "Мы не дурно воспитаны. У нас есть коллеги, которые бывшие. Они сегодня приходят в парламент. Мы с ними общаемся. Порой есть просьбы от них, и порой эти коллеги приносят какие-то законопроекты. Поэтому это совершенно не к Партии регионов".

Володимир ГОРКОВЕНКО, кореспондент: Щодо опозиції, то вона жадає побачити в Раді Президента зі щорічним посланням та Прем'єра з урядовою програмою дій. Миколу Азарова викликають до Ради в п'ятницю. Хочуть почути як Кабмін бюджетні гроші розподіляє.

Олена ФРОЛЯК, ведуча: До речі, Центральна виборча комісія, не зважаючи на вимоги опозиції, вже знайшла заміну і Сергію Власенку, і Андрію Веревському, яких Вищий адміністративний суд достроково позбавив депутатських повноважень.

Оппозиция пообещала на этой неделе не блокировать парламент

Интер, Подробности

Владимир АНДРИЕВСКИЙ, ведущий: Договорились поработать. Оппозиция не будет блокировать парламент на этой неделе: три фракции хотят назначить дату выборов Киевсовета и создать специальную комиссию, которая выяснит все обстоятельства лишения мандата Сергея Власенко. Своими планами лидеры политсил поделились на согласительном совете. Оппозиция также требует в ближайшие дни рассмотреть пакет антикоррупционных законопроектов и пригласить на заседание - Кабмин во главе с премьером Азаровым. Выбирать новый состав Киевсовета и столичного градоначальника оппозиционеры предлагают 2 июня, регионалы и коммунисты называют другие даты.

Арсений ЯЦЕНЮК, народный депутат Украины, лидер фракции "Батьківщина": "27 травня закінчується термін повноважень Київської міської ради. З 28 травня ця рада не повноважна. З огляду на це завтра ми повинні проголосувати постанову про оголошення в конституційні терміни виборів мера Києва та Київської міської ради. А конституційні терміни - це саме 2 червня".

Александр ЕФРЕМОВ, народный депутат Украины, лидер фракции Партии Регионов: "Сегодня идет дискуссия по поводу временного фактора проведения выборов. Одни политические силы говорят: вот если летом проводить - студенты уедут, они больше голосуют на нас, а вторые говорят - другие приводят убедительные причины. Но то, что, наверное, выборы будет принято решение проводить в текущем году - это так.

Кузьмин предлагает ввести уголовную ответственность за клевету

Владимир АНДРИЕВСКИЙ, ведущий: В Украине хотят запретить сплетничать и ввести за это уголовную ответственность – так называемую статью о диффамации. Ужесточить наказание за ложные сведения, унижающие честь и деловую репутацию, предлагает первый заместитель Генпрокурора Ренат Кузьмин. Он отмечает: в последние годы в Украине участились случаи давления на следствие и суд, искусственно формируется общественное мнение. Он привел пример "дела Тимошенко", когда публично призывают не исполнять судебные вердикты и подбивают людей к незаконным действиям у стен судов. При этом вводят в заблуждение западных политиков и дискредитируют систему правосудия Украины.

Ренат КУЗЬМИН, первый заместитель Генпрокурора Украины: "Считаю целесообразным предложить с целью практического решения проблемы внести статью о диффамации в Кодекс об уголовных проступках, принятия которого, по словам Генерального прокурора Виктора Пшонки, можно ожидать в начале 2014 года".

Владимир АНДРИЕВСКИЙ, ведущий: Кузьмин отметил, что уголовная ответственность за диффамацию есть во многих странах - США, Германии, Франции, Италии и других. А в России летом минувшего года президент подписал закон о клевете. Наказание за его нарушение - 2 недели исправительных работ или штраф - по украинским меркам - в полмиллиона гривен. Впрочем, подобные законы есть и в Украине. Но они не действуют, - утверждают адвокаты.

Александр ГОРОВОЙ, управляющий партнер адвокатского объединения: "Если это реальная клевета, её можно доказать, то действующее законодательство это позволяет. Зафиксировав факт клеветы, привлечь человека к уголовной ответственности, взыскать с него материальный ущерб. Все это у нас в законодательстве есть, весь вопрос в том, чтобы это исполнялось. Уголовная ответственность у нас до 5 лет". Напомню, что в прошлом году закон о клевете уже пытались принять в Верховной Раде. Автором был регионал Виталий Журавский. Он предлагал ввести наказание до 2 лет ареста. Однако из-за волны протестов журналистов депутаты отказались голосовать за принятие этого закона.

ЦВК зареєструвала двох нових депутатів

5 канал, Час новин

Тетяна ДАНИЛЕНКО, ведуча: Центральна виборча комісія зареєструвала двох нових депутатів замість Сергія Власенка та Андрія Веревського, яких вищий адмінсуд позбавив депутатських повноважень. Про це повідомив керівник відділу взаємодії зі ЗМІ ЦВК Костянтин Хівренко. Новими депутатами стали Роман Стаднійчук від "Батьківщини" та Олександр Козуб від Партії регіонів. За таке рішення проголосували 9 членів ЦВК, 5 - утримались. Опозиція вимагає створити тимчасову слідчу комісію, яка б дослідила правомірність позбавлення мандата Сергія Власенка. Крім цього в опозиції заявляють про фальсифікацію рішення регламентного комітету Верховної Ради, на підставі якого спікер Володимир Рибак зробив подання до ВАСУ. Сергій Власенко оскаржив у Верховному суді рішення ВАСУ.

Арсеній ЯЦЕНЮК, лідер фракції ВО "Батьківщина": "Ми по справі Власенка і по виборам, по так званим п'яти вкраденим округам вимагаємо створення тимчасової слідчої комісії, про яку вже було оголошено, яка повинна розслідувати як факти зловживань на виборах, так і факти незаконного позбавлення Сергія Власенка статусу народного депутата України".

Олександр ЄФРЕМОВ, лідер фракції Партії регіонів: "После решения суда люди теряют соответствующие свои полномочия. И насколько я понимаю, и в Евросоюзе рассматривали этот вопрос. Но в конечном итоге пришли к тому, что совместители в любых странах должны выполнять закон".

Опозиція зібралася на вечірнє засідання, на якому вирішує, чи блокувати завтра трибуну Верховної Ради

Тетяна ДАНИЛЕНКО, ведуча: Опозиція зібралася на вечірнє засідання, на якому вирішує, чи блокувати завтра трибуну Верховної Ради. Про це в ефірі 5 каналу заявив депутат від "Батьківщини" Андрій Парубій. Для розблокування опозиціонери вимагають створити тимчасову слідчу комісію, яка б дослідила порушення на парламентських виборах, а також факт позбавлення депутатського мандата Сергія Власенка. Уранці на погоджувальній раді спікер Володимир Рибак заявив, що депутати нібито домовилися про створення такої ТСК. Тим часом, Центральна виборча комісія вже знайшла заміну Власенку – замість нього зареєструвала нового депутата, Романа Стаднійчука. А замість регіонала Андрія Веревського, якого Вищий адміністративний суд також позбавив мандата, ЦВК призначила Олександра Козуба. Завтра депутати планували визначити дату виборів міського голови Києва.

Арсеній ЯЦЕНЮК, лідер фракції ВО "Батьківщина": "За планами Партії регіонів, вибори повинні відбутися не 2 червня, а вибори повинні відбутися в липні місяці, в той момент, коли Партія регіонів, технологічно вважає, що вона отримає більшу підтримку. За планами Партії регіонів, завтра, ви думаєте, що ми заблокуємо парламент, щоб не проголосувати постанову на 2 червня. Завтра ми повинні проголосувати постанову про оголошення в конституційні терміни виборів мера Києва та Київської міської ради. А конституційні терміни – це саме 2 червня".

Володимир РИБАК, Голова Верховної Ради: "Вибори в Києві треба проводити. Я особисто за те, щоб вони проводились, і буду голосувати "за".

Ради виборів в столиці опозиція разблокує парламентську трибуну *ТРК "Україна", События*

Евгеній МИХИН, ведучий: Ради виборів в столиці опозиція разблокує парламентську трибуну. Іменно на завтра в повестку дня внесли вопрос о виборах городского главы и Киевсовета. Напомню, столица живет без мэра уже 9 месяцев. Леонид Черновецкий ушел в отставку еще 1 июня прошлого года. А в конце мая заканчиваются полномочия местных депутатов.

Арсеній Яценюк, лідер фракції Батьківщина: «Завтра ми повинні проголосувати постанову про оголошені конституційні терміни виборів мера Києва та Київської міської ради. А конституційні терміни це саме 2 червня, як було внесено фракцією "Удар"».

Володимир Рибак, глава Верховной Рады Украины: «Я не вбачаю, що може виникнути якийсь питання. Але ми будемо розглядати постанову, яку вніс керівник фракції народний депутат Кличко».

Чи запрацює завтра парламент – поки що інтрига *УТ-1, Підсумки дня*

Любов ДОБРОВОЛЬСЬКА, ведуча: Чи запрацює завтра парламент – поки що інтрига. Принаймні, у більшості на це розраховують. І кажуть, що частину вимог опозиції готові розглянути. Зранку керівники фракцій зібралися на погоджувальну раду. У планах на цей тиждень – створити тимчасову слідчу комісію, яка вивчатиме порушення на останніх виборах до Ради та законність позбавлення мандата Сергія Власенка. І вже завтра парламентарі можуть визначитися з датою виборів столичного міського голови та Київради. А на п'ятничне засідання запросять весь склад Кабміну. Тож причин для блокування в опозиції немає, - каже спікер.

Володимир РИБАК, Голова Верховної Ради України: "Я думаю, що ми всі визначились по всіх питаннях. Я заслухав всі питання, які є в опозиції, розглянули, узгодили, то я не бачу проблем, щоб блокувати і не працювати, не виконуючи свої обов'язки перед виборцями. Немає таких питань".

Українці не проти заблокованого парламенту *ТВі, Сьогодні*

Олексій ЛІХМАН, ведучий: Українці не проти заблокованого парламенту. Понад половина громадян схвалюють дії опозиції до боротьби з «кнопкодавством» у Верховній Раді. Не підтримують – менше 18 відсотків громадян. Фракція меншості, нагадаю, блокувала трибуну майже три тижні. Поки депутати не ухвалили зміни до регламенту, щодо персонального голосування. За результатами соціологічного дослідження Центру Розумкова, сподобалося блокування Ради опозицією, не лише більшості її виборів, а й близько третини тих, хто голосував за Партію регіонів та комуністів.

Тим часом опозиція передумала блокувати парламент

Олексій ЛІХМАН, ведучий: Тим часом опозиція передумала блокувати парламент. Лідери фракції меншості сьогодні на засіданні погоджувальної ради оголосили чергову порцію

вимог. Але ні словом не згадали про попередню свою обіцянку: перешкоджати роботі Верховної Ради, доки в сесійній залі не виступить Президент. Натомість у парламенті опозиція забажала побачити Прем'єра Миколу Азарова, та його міністрів. Більшість та меншість домовилися запросити у Кабмін у повному складі на годину запитань у п'ятницю. До кінця березня депутати також продовжать чекати у сесійній залі і Президента зі щорічним посланням до Верховної Ради. Завтра ж опозиціонери збираються встановити парламентську слідчу комісію, щодо обставин позбавлення мандата Сергія Власенка. Також у вівторок, Рада планує призначити вибори мера Києва на 2 червня. Однак, лідер «Удару» Віталій Кличко наполягає, щоб міського голову обирали у два тури. А його посаду поєднали з посадою голови столичної адміністрації. У Партії регіонів на це переконують, що на такі зміни законодавства, потрібно, що найменше два місяці. Водночас, питання про проведення столичних виборів за законом, потрібно розглянути не пізніше 20 березня.

Арсеній ЯЦЕНЮК, голова фракції ВО «Батьківщина»: «Завтра ми повинні проголосувати постанову про оголошення конституційні терміни виборів мера Києва, та Київської міської ради. А конституційні терміни – це саме 2 червня, як було внесено фракцією «Удар», і як було проголосоване всіма членами комітету».

Олександр ЄФРЕМОВ, голова фракції Партії регіонів: «Мы вообще то не дискутировали по этому вопросу. Если 2 июля поставит процедуру, мы будем рассматривать этот вариант и поддерживать. Если новый законопроект, значит надо смотреть, что это за новый законопроект. Какая процедура его проведения, сколько времени он займет, и только потом можно определяться, когда будет состояться эти выборы».

Незаконним назвала опозиція рішення ЦВК щодо реєстрації нового народного депутата замість Сергія Власенка

5 канал, Час новин

Тетяна ДАНИЛЕНКО, ведуча: Незаконним назвала опозиція рішення Центральної виборчої комісії щодо реєстрації нового народного депутата замість Сергія Власенка. Заява оприлюднена на сайті партії "Батьківщина". У ній йдеться: опозиція не сподівається знайти справедливість ні в ЦВК, ні в українських судах, підконтрольних владі. Саме тому на рішення Вищого адмінсуду у справі Власенка було подано скаргу до Європейського суду з прав людини. Натомість, у Центрвиборчкомі переконані: вердикт Європейського суду на користь Власенка не поверне йому депутатського мандату. ЦВК зареєструвала нових депутатів замість позбавлених мандатів Сергія Власенка та Андрія Веревського. Народними обранцями зареєстровані Роман Стаднійчук від "Батьківщини" і Олександр Козуб від Партії регіонів відповідно. За таке рішення проголосувало 9 членів ЦВК, 5 – утримались.

Андрій МАГЕРА, заступник голови Центральної виборчої комісії: "Центральна виборча комісія визнала обраними і зареєструвала двох осіб народними депутатами України, вони набули депутатського статусу. Надалі цей процес уже є незворотний. Які би не ухвалювалися рішення в суді, не можна цих двох народних депутатів позбавити депутатських повноважень, оскільки вони добросовісно їх набули, і жодні органи не причетні до подібних судових справ".

Регіонали підтримують ініціативу Кузьміна щодо криміналізації наклепу

Радіо Свобода, Ваша Свобода

У Партії регіонів підтримують ініціативу заступника Генпрокурора Рената Кузьміна – впровадити кримінальну відповідальність за наклеп, щоб «лайнометів привести до тями». Водночас в опозиції вважають, що така законодавча норма в нинішніх українських реаліях буде використовуватися для політичних репресій. Експерти ж відзначають, що в розвинених країнах Європи питання кримінальної відповідальності за наклеп давно є неактуальним.

Перший заступник Генпрокурора Ренат Кузьмін виступає за введення в Україні кримінальної відповідальності за дифамацію – «публічне поширення дійсних чи вигаданих відомостей, які принижують честь, гідність чи ділову репутацію громадянина або організації,

зганьблення у пресі з метою вплинути на виконання ними своїх обов'язків». Про це він пише у статті для газети «Закон і бізнес».

Тим часом Партія регіонів готова підтримати ініціативу заступника Генпрокурора, заявив заступник голови фракції цієї політичної сили Михайло Чечетов.

«В умовах безкультур'я, хамства окремих політиків та політтехнологів, яким іноді підіграють ЗМІ, можна розглядати такий законопроект. Інша справа – як його виписати, щоб не переслідували людей за критику. Не можна закривати рота правді, але відкривати рота брехні – це зовсім інше. Люди не повинні страждати за критику, а от «лайнмети», які принижують та ображають, таких «лайнметів» треба якось приводити до тями», – сказав у коментарі для Радіо Свобода Чечетов.

Ренат Кузьмін у своїй статті відзначив, що усвідомив необхідність кримінальної відповідальності за наклеп після того, як проаналізував кримінальні кодекси європейських держав.

В Європі давно ніхто нікого не садить за слово – Сюмар

Утім, в Україні, на відміну від Європи, подібна норма може використовуватися для обмеження свободи слова, зауважила у розмові з Радіо Свобода виконавчий директор Інституту масової інформації Вікторія Сюмар.

«Справді, в європейському законодавстві це швидше норма – кримінальна відповідальність за наклеп. Але треба розуміти, що європейські практики суттєво відрізняються від українських. Там абсолютно незалежне правосуддя, і там дуже високий рівень політиків. Судова практика вирішує більше. Ця норма там не скасована, хоч є відповідні рекомендації Ради Європи про скасування криміналізації дифамації. Західні країни просто не доходять до цього скасування через те, що це питання там не актуальне, там давно ніхто нікого не садить за слово», – пояснює Сюмар.

Додається ще один привід для політичних репресій – Княжицький

У разі введення норми про наклеп жоден громадянин не може бути впевнений, що не буде притягнутий до кримінальної відповідальності, особливо якщо він журналіст або опозиційний політик, зазначає у коментарі для Радіо Свобода член парламентського комітету з питань свободи слова та інформації, депутат від «Батьківщини» Микола Княжицький.

«Додається ще один привід для переслідування як журналістів, так і політиків, для політичних репресій. Оскільки судової системи в Україні немає справедливої і чесної, тому наклепом буде вважатися будь-яка думка, висловлена чи то політиком, чи то журналістом. Або ви скажете десь, що вам здається, що ваш сусід не має рації, а вас за це можуть притягнути до відповідальності за наклеп. В наших умовах це, звичайно, вкрай небезпечна норма. В інтересах пана Кузьміна не ініціювати такого законопроекту, оскільки його жертвою може бути він сам», – наголошує Княжицький.

За словами Рената Кузьміна, норма про криміналізацію дифамації – тобто про кримінальну відповідальність за наклеп – може бути введена на початку 2014 року.

Восени 2012 року Верховна Рада проголосувала в першому читанні за зміни до Кримінального та Кримінально-процесуального кодексів щодо посилення відповідальності за зазіхання на честь і гідність людини. Ним вводилась кримінальна відповідальність, зокрема ув'язнення до 3 років та великі штрафи, за наклеп. Автором законопроекту був регіонал Віталій Журавський. Пізніше – після масових акцій протесту журналістів – депутати підтримали постанову про скасування голосування за законопроект про наклеп.

Кримінальна відповідальність за наклеп в Україні була скасована із запровадженням нині чинного Кримінального кодексу, ухваленого 2001 року. До того був чинний попередній Кримінальний кодекс іще з радянських часів, який містив статтю про кримінальну відповідальність за наклеп.