

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ У ДЗЕРКАЛІ ЗМІ:**

**За повідомленнями  
друкованих та інтернет-ЗМІ, телебачення і радіомовлення  
14 березня 2013 р., четвер**

**ДРУКОВАНІ ВИДАННЯ**

- Глава парламенту їде в Запоріжжя "Голос України" .....3**  
Відповідно до програми поїздки В.Рибак ознайомиться з роботою публічного акціонерного товариства «Мотор Січ», де огляне модернізовані вертольоти, оснащені продукцією ПАТ, а також побуває в ПАТ «Запорізький завод феросплавів», повідомили у прес-службі Верховної Ради.
- Владимир Рыбак: "Я постоянно жду удара" Левый Берег .....3**  
"Знаете, сколько их тут у меня уже побывало – и меньшинства, и большинства? Я всем четко сказал: драка в зале в день открытия сессии была первой и последней. Все, больше никаких драк в эту каденцию. Хотите драться – без меня, я в такой ситуации в зал не выйду просто".
- Противостояние в Крыму назначено на май Татьяна Ивженко, «Независимая газета».....9**  
На этой неделе крымский премьер подлил масла в огонь конфликта: в ходе пресс-конференции он, отвечая на один из вопросов, напомнил: «Меджлис – это структура, которая находится не в правовом поле Украины. Я готов общаться с народным депутатом Украины Джемилевым, с депутатом Верховной Рады Крыма Чубаровым. Но это слово давайте уберем».
- Чим ми можемо допомогти Росії? Іван Капсамун, «День» .....11**  
«Цим сюжетом, м'яко кажучи проявлена нетактовність, — коментує регіонал В.Олійник. — В такій спосіб дружбу не продовжують, а... Мені було неприємно. Я думаю, було б неприємно і росіянам, якби такі коментарі робили по відношенню до їхнього президента. Це наше право — критикувати власного Президента, у них теж є таке право, але по відношенню до свого президента".
- Владимир Вечерко: «Блокирование оппозицией работы Верховной Рады вызывает разочарование у украинских граждан и беспокойство у зарубежных партнеров Украины» «Сегодня» .....14**  
Парламентская фракция Партии регионов сделает все возможное для конструктивного диалога с оппозицией, чтобы 19 марта Верховная Рада начала эффективную работу. Об этом заявил народный депутат Украины, член парламентской фракции ПР В.Вечерко, комментируя заявление Европейского комиссара по вопросам расширения и европейской политики соседства Ш.Фюле о необходимости разблокирования оппозицией работы Верховной Рады.

**ІНТЕРНЕТ-ЗМІ**

- Віктор Янукович: «Позбавлення мандатів депутатів ВР негативно впливає на відносини з ЄС» РБК-Україна .....14**  
"Як це впливає на відносини з ЄС? Безумовно, негативно. Якщо б можна було відстрочити це рішення, дати можливість визначитися депутатам, де вони хочуть працювати. Це було б

правильно. Це з одного боку. Але спікер ВР сказав мені, що цих депутатів не один раз попереджали про це... Тому я впевнений, що якщо знайдуться ті депутати, які займаються сумісництвом, теж буде така процедура... Винятків не буде"

**Микола Томенко каже, що опозиція розблокує Раду, якщо сторгуються  
Українська правда .....15**

Про це на прес-конференції 14 березня заявив народний депутат від "Батьківщини" М.Томенко. Він відзначив, що влада й опозиція можуть знайти компроміс.

**Паралич парламента. Кому это выгодно? Главком.....15**

В Украине формируется традиция политических воен с участием правоохранительных структур. И нынешняя власть должна понимать, что эта традиция будет иметь продолжения и после нее. О том, к чему приведут Украину такие политические нравы, и какова судьба уготована нынешнему парламенту, рассуждали известные украинские политологи.

## БЛОГИ

**Оксана Продан: «Фінансова поліція – така тепер політика...» *lv.ua* .....17**

"Для чого створювати таку фінансову поліцію? Виключно для продовження монополізації влади. Адже жодного кроку в напрямку позитивного реформування правоохоронних органів в проекті немає".

**Геннадій Москаль: «Адміністративна реформа: органи, які потрібно  
терміново ліквідувати» *glavkom*.....19**

"Як відомо, в Україні активно "проходить" адміністративна реформа - всі рапортують про якісь скорочення, оптимізацію та інші "приємні" для вуха бюрократів речі. Не торкаючись інших сфер, мушу зауважити, що "реформування" аж ніяк не торкнулася силових структур. Відтак, звернувся до Президента з проханням ліквідувати...".

## ТЕЛЕБАЧЕННЯ І РАДІОМОВЛЕННЯ

**Указ про невідкладні заходи щодо євроінтеграції України підписав Президент  
*УТ-1, Підсумки дня* .....20**

**Является ли мощный средний класс обязательным условием для развития  
экономики Украины *ТРК "Украина", События*.....20**

**Європарламент сьогодні ввечері розгляну ситуацію в Україні *ICTV, Факти* .....21**

**Рейтинги политиков если бы выборы мэра Киева проходили сегодня *Интер,  
Подробности* .....21**

**Представник ВРУ не з'явився до суду по справі персонального голосування 5  
*канал, Час новин* .....21**

**Про парадоксальність української євроінтеграції говорили у Європарламенті  
*Радіо Свобода, Свобода сьогодні* .....22**

## **Глава парламенту їде в Запоріжжя** *"Голос України"*

Голова Верховної Ради України Володимир Рибак 14 березня відвідає з робочою поїздкою Запорізьку область.

Відповідно до програми поїздки В. Рибак ознайомиться з роботою публічного акціонерного товариства (ПАТ) «Мотор Січ», де огляне модернізовані вертольоти, оснащені продукцією ПАТ, а також побуває в ПАТ «Запорізький завод феросплавів», повідомили у прес-службі Верховної Ради.

Голова Верховної Ради проведе зустріч з представниками органів місцевого самоврядування та керівництвом місцевих органів виконавчої влади.

Як повідомлялося раніше, Голова Верховної Ради України виступає за необхідність розробки перспективного плану законодавчої роботи з метою створення необхідної законодавчої бази для реалізації реформ, проголошених Президентом України Віктором Януковичем, та виконання зобов'язань нашої держави перед Радою Європи.

«На нас чекає серйозна робота з упровадження тих нагальних реформ, що назріли в країні й на актуальності яких наголошує Президент України Віктор Федорович Янукович, — заявив В. Рибак 5 лютого цього року під час робочої наради з Головою Автономної Республіки Крим, головами обласних, Севастопольської міської рад, заступником міського голови — секретарем Київської міської ради. — Реформи повинні працювати для людей і на людей».

В. Рибак неодноразово наголошував, що Верховна Рада повинна зробити усе для покращення життя громадян України, ухвалювати законодавчі акти, спрямовані на створення нових робочих місць, стимулювання виробництва, підвищення зарплати.

Тому Голова Верховної Ради має намір здійснити робочі поїздки до усіх регіонів, безпосередньо ознайомитися з місцевими проблемами та обговорити з органами місцевої влади шляхи їх розв'язання.

<http://www.golos.com.ua/Article.aspx?id=283270>

## **Владимир Рыбак: "Я постоянно жду удара"** *Левый Берег*

"Я был первым секретарем райкома партии – пленумы вел, пять лет председателем райисполкома был – сессии вел, десять лет – мэром Донецка, сессии вел... Теперь вот, Верховный Совет", - неспешно перечисляет спикер Владимир Рыбак, вспоминая славное карьерное прошлое. Национальный парламент он, по старинке, именуется "Верховным Советом" - невольно проявляя и свое восприятие оно. Почетный старейшина, "отец-основатель" Партии регионов, Рыбак не скрывает: спикерство пришлось ему совсем некстати. Но, как же отказать - команда попросила. В самой команде, правда, новость узнали по факту, но кто ж теперь о том вспомнит.

Буквально в первые дни в должности Владимир Васильевич заявил: повторяют подвиги Литвина, умудрявшегося проводить нужные голосования даже под градом куриных яиц, не намерен. Ультиматум сформулировал просто: драка в зале или я. Сформулировал - не сумел избежать, однако, отказа оппозиции в чрезвычайной сессии и лишения мандата Сергея Власенко.

С этой минуты стало понятно: над президиумом Рады (там, где двадцать с лишним лет тому стоял Ленин) впору вешать портрет Президента Януковича. Такой же, какой повесили в зале заседаний КМУ в первые же дни премьерства Азарова. И хотя регионалы не имеют в Раде большинства, да и вообще позиции их довольно шатки (о чем свидетельствуют и операции по

лишению особо строптивых мандата), в лояльности Грушевского Банковая сегодня практически не сомневается. Не столько потому, что имеет на то реальные основания, сколько - глумясь над беспомощностью оппозиции.

Единственная, пожалуй, интрига: кто окончательно отвоюет себе роль "пропрезидентского" смотрящего - амбициозный Арбузов, одним видом своим вызывающий идиосинкразию у львиной доли верховных регионалов или старый-добрый-понятный Ключев.

Вопрос возможных перевыборов интригой более не является. С ним обходятся просто: одну неделю анонсируют роспуск, во вторую - его же деанонсируют, в третью - повторяют по кругу. Так - пока не надоест.

Рыбак комментирует происходящее несколько отстраненно. Не сравнить с его же острыми оценками, бескомпромиссными суждениями эпохи "без должности" (сие, кстати, причина, по которой LB.ua отказался - уже по ходу разговора - от идеи обсуждения со спикером связки "Президент-партия" в 2015-м). Впрочем, его можно понять. 67-летнему, ему бы выбраться с поста спикера без особых репутационных потерь. Что, увы, вряд ли уже получится.

Итак, портрет "Председателя Верховного Совета" на фоне псевдополитической метели.

*В первом интервью, данном вами в новом – главы ВР – качестве, вы довольно мягко обошли вопросы о том, как на этой должности очутились. Необходимы подробности. Как, при каких обстоятельствах, когда лично вы поняли, что станете спикером?*

Понял в тот день, когда, собственно, меня избирали. Это был вторник. В субботу я, как обычно, вышел на работу. У меня, знаете - еще с тех пор, как на стройке работал - привычка: суббота – рабочий день. Первая его половина – точно.

Ну, вот, заходят ко мне, значит, в субботу несколько депутатов. Двое – из нашей фракции, один – из оппозиции.

*Мартыненко это был, уж конкретизируйте.*

*(не обращая внимания на вопрос)* Заходят, говорят: во вторник мы же спикера избираем, какие, думаете, кандидатуры? Ну, мы обсуждаем: Литвин, Ефремов, Лавринович, Ключев - основные четыре фамилии на слуху. Спрашивают: а если из коммунистов кто, из оппозиции, там шансы есть? Нет, говорю, я это исключаю, просто нереально им голоса собрать.

Вот, так побеседовали, значит, вдруг они мне: почему б вам не подумать о спикерстве, вашу кандидатуру все бы поддержали. Я сперва отнекивался. В прошлом созыве я комитетом руководил...

*По строительству и местному самоуправлению.*

Да. Мне нравилось, все получалось. Я знал, что – по предварительным договоренностям – комитет этот должен остаться у большинства и у меня есть все шансы возглавить его повторно. Уже и с депутатами некоторыми успел переговорить предварительно – кого бы хотел видеть в составе этого комитета.

На этом суббота и закончилась.

В воскресенье у меня был разговор с Президентом, как раз перед его отъездом в Индию. Президент сказал, что к нему приходили двое руководителей фракций, обсуждали кандидатуру будущего председателя Верховной Рады. Когда обсудили основные четыре фамилии – я их называл – пришли к выводу: голосов для их избрания нет. Тут опять возникла – как инициатива снизу – моя фамилия.

Кстати, уже во вторник, когда стало известно о моем выдвижении на пост главы парламента, многие оппозиционеры подходили в кулуарах, заверяли: если б не фракционная дисциплина, обязательно бы меня поддержали. Да, и потом подходили...

«Как ты смотришь на то, что фракция будет тебя рекомендовать на спикера? Я это решение поддерживаю», - сказал Виктор Федорович.

Пообсуждали детали... Закончилось тем, что я сказал: если команда решила, ну, что делать, пойду. Хотя, честно, не входило это в мои планы. Данный вопрос связан с серьезными изменениями. Прежде всего – жизненного уклада.

Больше я ни с кем ничего не обсуждал. Настал вторник, день сессии. Там вы все видели. Большинство депутатов – и наших, и не наших – узнали все уже во вторник. Еще в понедельник это не афишировалось.

*То есть, вы согласились, чтоб не подводить Президента и команду. Так?*

Понимаете, ведь я имею отношение к этой команде. Я четыре года жизни потратил на то, чтобы зарегистрировать партию во всех областях, районах страны. И когда сегодняшние деятели всякие рассчитывают партию за год создать, так не бывает - сразу говорю. Это может быть партия имени, да. Но, что станет с партией, когда померкнет имя?

*То же, что происходит с рейтингом ПР, привязанным к личному рейтингу Президента Януковича.*

Все нормально у нас с рейтингами! Так вот, я к чему веду-то: если команда принимает определенное решение, не могу я сказать «нет». Я – человек командный.

*Уточните кто именно из депутатов к вам приходил. Один – Мартыненко, это понятно. Кто еще двое?*

Это некорректно. Прежде всего – по отношению к тем, чьи кандидатуры также обсуждались. Хотя, секрета никакого нет, все-таки... Так скажу: я перед избранием встречался с Владимиром Михайловичем.

*Обсуждали передачу булавы?*

Сидели тут (в спикерском кабинете), общались. Его, Литвина, кандидатура на спикера тоже, ведь, номинировалась, но он мне сразу сказал: мол, восемь лет уже поработал, достаточно, а ваше спикерство – это очень хорошо.

Я понимал, конечно, с чем предстоит дело иметь. Пять лет тому назад у нас был один парламент, сейчас – совершенно другой. Только стало ясно, кто в него заходит, уже понимал – будет непросто, очень.

Что больше всего насторожило: сейчас пришли две трети новых людей. К сожалению, с точки зрения организации работы ВР позитивов это не обещает. По крайней мере, в ближайшее время.

Надеюсь, у новых депутатов «митинговщина», как я называю такое их отношение к высшему законодательному органу, со временем сойдет на нет. А, то три месяца прошло, а ряд депутатов до сих пор осознать не могут, куда попали.

*Какие-то конкретные рекомендации Литвин выдавал, советы?*

Нет, такого не было. Хотя, идя к нему, я сам думал что-то расспросить, уточнить, но потом только пошутил: мол, мне теперь Регламент на зубок выучить придется.

С другой стороны, я же был первым секретарем райкома партии – пленумы вел, пять лет председателем райисполкома был – сессии вел, десять лет – мэром Донецка, сессии вел. Самые трудные времена – для Донбасса и Украины – 90-е годы: а мне приходилось выходить на многотысячные митинги, объясняться с людьми... Все это я пережил.

*Знаете, чем вы кардинально отличаетесь от Владимира Литвина? Тот, приходя в Раду, буквально светился от осознания факта своего спикерства, ему это страшно нравилось. У вас же – вид человека, несущего тяжелейший крест.*

Конечно, я же удар жду постоянно! То слева, то справа (разводит руками по обе стороны большого стола, стоящего в центре спикерского кабинета. За столом обычно проводятся совещания лидеров фракций). Знаете, сколько их тут у меня уже побывало – и меньшинства, и большинства? Я всем четко сказал: драка в зале в день открытия сессии была первой и последней. Все, больше никаких драк в эту каденцию. Хотите драться – без меня, я в такой ситуации в зал не выйду просто.

Вот еще пример – внеочередная сессия, которую оппозиционеры требовали. Они, понимаешь, меня на стойкость проверяли. Дают 140 подписей, а все СМИ кишат сообщениями, что я – неправильный спикер, закон не соблюдаю, впервые не разрешил внеочередную сессию.

Позвольте, все когда-то бывает впервые!

*Настаиваете, оппозиционеры дали лишь 140 подписей?*

Да. Я им говорю: дайте еще десять, я разрешу сессию, никаких проблем. Нет, не дают. Более того, еще начинается вот это: а, ну, подписывайте как есть, мы вас заставим и т.д.

*Это кто вам такое говорил?*

Ну, восемь оппозиционеров, во главе с Соболевым, тут сидели.

*Угрожали?*

Не так-то просто мне угрожать! Пусть кому-то другому рассказывают (неприязненно кивает на пустой стул по правую руку, в сторону воображаемого Сергея Соболева, - С.К.).

*Так что насчет подписей? Оппозиционеры, значит, ввали, говоря про 158-м? Ну, хорошо, про 151-у, вы же семь забраковали.*

Как было изначально? Приносят 158. Логично, эти подписи проверяются, так всегда делается. Аппарат докладывает: Владимир Васильевич, вот – семь фальшивых. Остается 151. Я даю команду готовить распоряжение о досрочном созыве сессии. Все это – вечером. Утром приходит ко мне Владислав Лукьянов, говорит: вы не имеете права подписывать. Он по собственным каналам выяснил: еще несколько депутатов – из числа оставшихся 151-го – вообще отсутствовали в это время в Киеве. Проверяю – так и есть. Еще - те, за кого ставилось факсимиле. Всего таких десять человек мы обнаружили.

*Постойте, они когда в кассу ВР за зарплатой приходят, что, тоже факсимиле ставят? Или нормально расписываются? Почему же тут должны использовать факсимиле?*

Пришли оппозиционеры опять, требуют досрочную сессию. Я настаиваю: давайте еще подписи, мы должны действовать исключительно по закону.

Что тут началось! Они мне: да, мы вас снимем, мы вас то, мы вас это; детей моих вспомнили, внуков (*вновь обращается, на повышенных тонах к воображаемому Соболеву*).

Значит, не подписал я, проходит несколько дней, они на мое имя письмо пишут: дайте, мол, конференц-зал для проведения собрания оппозиции. Я у Валентина Александровича (Валентин Зайчук - бессменный руководитель аппарата ВР, - С.К. ) спрашиваю: как они там поместятся, конференц-зал же маленький. Впрочем, ладно, просят – пожалуйста. Только я Зайчуку велел им сказать: если все ж тесновато будет, на Банковой в комитетах у нас еще один зал есть.

*Кинозал так называемый.*

Да. Там места побольше, там тоже можно собраться. Ну, решили, значит с помещением. И тут вдруг на сайтах информация появляется: Рыбак не дает оппозиционерам сессионный зал. Позвольте, но о сессионном зале никто вообще не заговаривал! Как же так, его, ведь, не просили даже! Еще через день опять оппозиционеры появляются. Часть - ко мне заходит и, прямо с порога: почему сессионный зал не даете? Другая часть, как мне докладывают, уже пилы с собой какие-то, инструменты принесли, хотят зал вскрывать.

Ну, стали разговаривать. Подняли их письмо-запрос, мой ответ. О сессионном зале, конечно, никаких упоминаний не обнаружили.

Вообще, этот зал - исключительно для проведения сессий. Но, учитывая, что, в свое время, большинство там собрания проводило (в предыдущем созыве, - С.К.), оппозиции я такую возможность также предоставил. Подписал бумаги, зал сразу открыли. Вот и пилы, топоры, ломтики не понадобились - пусть на другие дела с ними ходят (смеется, - С.К.).

*Вы говорите: «я решил», «я настаиваю», «я считаю» и т.д. При всем уважении, вы не производите впечатление самостоятельного руководителя ВР; спикера, способного, да и желающего, обеспечить Раде статус независимого центра власти. Скорее – человека президента, действующего во исполнении его воли. Когда Азаров говорит: глава Кабмина – не я, но Президент Виктор Федорович Янукович, это еще можно как-то переварить, но превращение ВР в еще одну инстанцию «одобрямса» инициатив Банковой, это уж чересчур явно.*

С Президентом мы общаемся регулярно. Конечно, как же еще? Вот, вчера (в пн., - С.К.) разговаривали... На вторник я готовлю сессию. Состоится она, нет - иной вопрос, но готовить необходимо. О чем вчера и докладывал. На ближайшее время я сформировал повестку дня: первоочередно - вопросы, решение которых требуется для нашего продвижения в ЕС.

*Решение до мая?*

Да. Вторая очередь законопроектов – неотложные экономические: индексация, бюджет... Только потом - все остальное. Вчера, по сути, мы подробно обсудили: какую часть работы (для ускорения евроинтеграции, - С.К.) должен выполнить МИД, какую - Президент, какую - Кабмин и парламент. То есть, зафиксировали все обязательства.

Поэтому, на сегодня, я убежден: политические силы сумеют как-то преодолеть свои разногласия и мы начнем нормально работать в зале. Слишком важный вопрос на кону. Соответствующие консультации сейчас идут.

О разблокировании несамостоятельного парламента.

Послушайте, Президент есть президент. А правительство выполняет его программу. Парламент в этом помогает - создает законодательное обеспечение. Да, сегодня Президент, фактически, возглавляет еще и исполнительную власть в стране.

*По-моему, он абсолютно все в стране возглавляет.*

У наших людей менталитет такой: что б не случилось, виноват всегда Президент, другие фамилии просто не называются.

Так он же сам этого добился! Если б не конституционный переворот осенью 2010...

К рекомендациям Президента я внимательно прислушиваюсь. В свою очередь, Виктор Федорович не раз говорил: Владимир Васильевич, мы знаем друг-друга много лет, я с уважением отношусь к вашим решениям.

Вы поймите: парламент - это не правительство, тут больше публичности, с фракциями, комитетами работать надо. Как вы себе представляете, чтоб президент давал Раде команды, если даже спикер не все тут может? Если даже спикер всегда должен с фракциями общий язык искать?! За этим вот столом мы с ними общий язык пытаемся найти! (стучит костяшками пальцев по лакированной столешнице, доставшейся в наследство от Литвина, - С.К.).

*Хотите сказать, вы, как глава ВР, самостоятельны?*

Я точно не склонен говорить, что президент сегодня управляет ВР или сам работает вместо председателя ВР.

Помните, как Ткаченко все повторял: я не первый, но и не второй. Мои шутят: мы не вторые, но и не третьи!

Многолетний опыт общения дает вам, несомненно, право даже перечить Виктору Федоровичу. По делу, разумеется; несогласие свое высказывать. Были ли такие случаи в последнее время? Приведите, пожалуйста, конкретные примеры.

Личное мнение у нас всегда высказывается в процессе обсуждения. И когда складывается итоговое решение, бывает - причем нередко - что вот такое еще предложение добавится, вот такое, этакое...

*Я прошу конкретные примеры. И лично по вам.*

И что с этих примеров? (после паузы) Ну, хорошо, допустим, по кадровым вопросам. Скажем, уже назвали какие-то кандидатуры, а я говорю: вот такой человек тоже может рассматриваться. Виктор Федорович улыбнется: хорошо, учтем твое мнение. Ну, и потом этого человека назначают на какую-то должность.

Принципиальное несогласие - это когда Янукович и еще несколько человек близкого круга обсуждают политрепрессии. И только одному - допустим, Иванющенко - хватает духу прямо сказать: я считаю, Юлю сажать нельзя. Приведите подобный пример с вашим участием - вера в вашу, как главы ВР, независимость значительно окрепнет.

Послушайте, таких примеров не может быть много. Мы с Виктором Федоровичем в разных сочетаниях всегда работали: я – мэр, он – глава администрации; я – вице-премьер, он –

премьер-министр; я – председатель Верховной Рады, он – Президент. Мнениями обмениваться, советовать – да. Но, чтоб категорически на чем-то настаивать... Даже тем у нас таких нет, оснований для подобного спора.

*Ответ понятен. Идем дальше. Вы создавали ПР как партию - изначально, по крайней мере - демократического толка. Я сама еще помню ее такой, особенно - в период с начала 2005 по конец 2006. В ту пору не гнушались самокритики, не избегали открытых дискуссий и т.д. Теперь же списки кандидатов в нардепы на съезде голосуют "вслепую" - не то, что без обсуждения, даже без оглашения; комитеты на фракции делают аналогично. Вот, и о спикерстве Рыбака, по вашим же словам, большинство регионалов узнали лишь во вторник. По-вашему, это нормальная ситуация? О нездоровых тенденциях в партии не свидетельствует? Кажется, вы просто бронзуете, как партия власти, а это добром не заканчивается.*

Формирование списка из 450 человек имеет свои особенности. Да, мы знаем случаи, когда списки формировали в прямом эфире; выходили к микрофону кандидаты и каждый себя расхваливал. Где сегодня все эти люди, хочу я спросить? Выполнили они свои обещания?

*В 2006-м, точнее, даже в 2005-м, накануне кампании, список не был короче и я помню драйв живой дискуссии, царившей тогда в "Звездном".*

В 2005-м и 2006-м мы заранее проводили социологические исследования - выявляли наиболее авторитетных из возможных кандидатов. Так, по каждой области формировался определенный список. Делалось это централизованно, часто руководители на местах ничего даже не знали, что, конечно, способствовало получению объективных сведений. Потом эти сведения сверялись с видением руководителей, получался некий усредненный вариант. Затем - предмет дальнейшего компромисса. Это - жизнь, конечно, кто-то пытается кого-то лоббировать или наоборот; наша задача - создать максимально качественный список.

*Некий предварительный вариант такого списка всегда раздается руководителям региональных ячеек ПР на политсовете перед съездом, происходит некое обсуждение. Так было и в 2005-м, и в 2012-м.*

Но, это же неправда! В 2012-м список отпечатали в количестве десяти штук! И на съезде его в руках держали единицы. Народ голосовал, повторяю, "вслепую", не зная даже собственного порядкового номера.

Списки - это очень ответственно. Их не на политсовете и не на съезде комплектуют - а задолго до. Более того – они тщательно проверяются. Рекомендация - одно, но надо же проверить, чтоб с законом конфликтов не было у человека, много других параметров...

*Известно много примеров, когда буквально в последнюю ночь списки переписывались едва ль не полностью. Причем одним человеком.*

Да, их держат до последнего. Говорю же: идут проверки.

*Ага, так и вижу, как первое лицо, которое такие решения всегда принимает, сидит ночью и над списками медитирует.*

Зря вы так. Еще раз: списки - это очень ответственно.

*Тем не менее, ранее ПР внутренне была куда более демократичной. Сейчас, увы, поражена болезнью всех партий власти. Исход сих болезней, зачастую, весьма удручающий .*

Вот, вы, журналисты, нас раньше критиковали - партия из одних, мол, донецких состоит. Да, нас было меньше, мы все друг-друга знали - и формировать списки было проще. Сегодня численность ПР превышает полтора миллиона человек. Элементарно: лидеры партии не могут знать каждого ее активиста лично.

*Владимир Васильевич, я говорю о глобальных тенденциях в партии и, признаться, не понимаю, почему вы так старательно игнорируете вопрос. Та же «игра в молчанку» имела места при дележке комитетов. Примеры могу еще приводить ...*

Как вы себе представляете детальное обсуждение комитетов на заседании политсовета, фракции? Это же сколько народу! Сколько людей, столько, известно, мнений. Полтора



миллиона строем маршировать не станут; всегда будут обсуждения и дискуссии, это нормально.

[http://lb.ua/news/2013/03/13/192596\\_vladimir\\_ribak\\_ya\\_postoyanno\\_zhdu.html?utm\\_source=lbua&utm\\_medium=link&utm\\_campaign=mainarticle](http://lb.ua/news/2013/03/13/192596_vladimir_ribak_ya_postoyanno_zhdu.html?utm_source=lbua&utm_medium=link&utm_campaign=mainarticle)

## **Противостояние в Крыму назначено на май**

*Татьяна Ивженко, «Независимая газета»*

Глава правительства Крыма Анатолий Могилев и Меджлис крымско-татарского народа втянулись в конфликт, который может завершиться силовым противостоянием. Стороны обвиняют друг друга в провокациях с целью дестабилизации ситуации в автономии. В Киеве впервые с начала 1990-х допускают такую возможность.

Отношения осложнились в начале года из-за потери представителями Меджлиса ряда важных постов. Их заняли крымские татары, лояльные к правящей Партии регионов. В феврале конфликт стал разгораться, после того как исполком Симферопольского горсовета не утвердил предложенный Меджлисом план проведения 17–18 мая мероприятий, посвященных годовщине депортации крымских татар.

Заявка была подана на проведение в центре Симферополя акции-реквиема «Зажги в своем сердце огонь», а также траурного митинга с участием до 30 тыс. человек.

Городская власть не отказала Меджлису в праве участвовать в траурных мероприятиях, но не позволила стать организатором и распорядителем акций. Это объяснялось тем, что другие крымско-татарские организации тоже подали свои заявки на проведение подобных акций. Объединить их всех должна была местная власть.

Меджлис счел ситуацию оскорбительной. Руководитель организации Мустафа Джемилев рассказал прессе о своем разговоре с представителем Президента в Крыму Виктором Плакидой: «Я говорю, как вы себе представляете это: вот собрались 18 мая на площади 25–30 тысяч крымских татар, а на балконе театра вместо Меджлиса – эти ваши «конструктивные». Вы можете гарантировать, что народ их не сбросит с этого балкона? А он мне отвечает: нет, гарантировать не можем. Но такая команда пошла – что я могу сделать?»

Джемилев предположил, что власть умышленно накаляет обстановку, чтобы спровоцировать крымских татар на силовое противостояние. Он пояснил изданию «Комментарии»: «Приближаются президентские выборы 2015 года. Власть решила, что налаживать отношения с оппозиционно настроенным Меджлисом нет смысла. А создав образ врага из крымских татар, власть рассчитывает на большую поддержку электората». Вторая причина, по мнению Джемилева, может заключаться в заинтересованности российских политических кругов в дестабилизации ситуации в Крыму.

Лидер Меджлиса заявил, что его организация будет проводить траурные мероприятия по своему сценарию: «Мы будем делать то, что делали все последние 23 года подряд. А они если захотят что-то другое, то увидят результат. Народ не будет молчать. Крымские татары придут с пяти сторон колоннами, заполнят площадь. А если не допустят туда – будут перекрыты дороги, парализовано движение, минимум в Симферополе, а возможно, это перекинется и на другие регионы автономии. Очень опасная игра. Она может привести к нехорошим последствиям».

Украинские эксперты, которые ранее напоминали о терпеливости и миролюбивом характере крымских татар, сейчас не исключают силовых сценариев. Они напоминают, что Меджлис влияет на 60–70% крымских татар. А конфликт с властью, к которой у граждан свои претензии, может сплотить и обозлить национальную общину.

Руководитель корпорации стратегического консалтинга «Гардарика» Константин Матвиенко убежден, что российские силы не имеют отношения к разгорающемуся в Крыму конфликту. «Причины – в ином. Крымские татары занимаются видами деятельности, которые не зависят от бюджетного финансирования. Это самозанятость в сфере услуг, транспорта, сельского хозяйства. То есть, как говорили раньше, мелкобуржуазная среда, пытающаяся сохранить финансовую независимость и способная к сплоченным действиям. Власть не только

в Крыму, но по всей Украине взяла курс на уничтожение этого класса, на централизацию управления и подчинение всего населения. Именно этим, а не этническими или религиозными мотивами руководствуются те, кто, как говорит Меджлис, ущемляет права крымских татар. Но, с другой стороны, экономические мотивации, лежащие в основе нынешних конфликтов, способствуют политической самоорганизации людей. И поэтому нельзя исключить ни массовых акций протеста, ни силовых сценариев».

Анатолий Могилев уверен, что ничего подобного не произойдет. Он заявил, что власть проведет траурные мероприятия в мае по своему сценарию, но участие в них смогут принять все желающие. «Провокации и нагнетание ситуации Джемилевым – не что иное, как попытка сохранить остатки своего влияния на крымских татар, которое он стремительно теряет. Я глубоко убежден, что позиция отдельных крымско-татарских деятелей, направленная на максимальную конфронтацию с органами власти, деструктивна. Крымская власть решает насущные социально-экономические проблемы, не разделяя крымчан по национальному признаку», – заявил он.

На этой неделе крымский премьер подлил масла в огонь конфликта: в ходе пресс-конференции он, отвечая на один из вопросов, напомнил: «Меджлис – это структура, которая находится не в правовом поле Украины. Я готов общаться с народным депутатом Украины Джемилевым, с депутатом Верховной Рады Крыма Чубаровым. Но это слово давайте уберем». Он отметил, что не может признать Меджлис, поскольку он не зарегистрирован даже как обычная общественная организация.

Созданный более 20 лет назад Меджлис обычно именуется представительным исполнительным органом крымско-татарского народа. В его состав входят 33 человека, делегируемые Курултаем. Эти структуры действительно не зарегистрированы в установленном порядке, поскольку Меджлис считает, что он не может вписаться в рамки закона об общественных организациях. А в украинском законодательстве отсутствует закон, позволяющий наделить Меджлис специальным статусом.

Первый заместитель Джемилева Рефат Чубаров заявил, что Могилев, не признавая Меджлис, пытается оспорить Декларацию о правах коренных народов, принятую Генеральной Ассамблеей ООН в сентябре 2007 года. Он ссылается на 5-ю статью документа, цитируя: «Коренные народы имеют право сохранять и укреплять свои особые политические, правовые, экономические, социальные и культурные институты, сохраняя при этом свое право, если они того желают, на полное участие в политической, экономической, социальной и культурной жизни государства».

Крымский политолог Виктор Харабуга сказал: «В этом споре прав, несомненно, председатель крымского правительства. Анатолию Могилеву хватило мужества, чтобы впервые назвать вещи своими именами: что такое Меджлис де-юре? Кто такие люди, претендующие на монополию в представительстве интересов крымско-татарского народа? Мы живем в государстве, где существует Конституция, законодательство. Там не прописано ни понятие «коренной народ», ни особый статус Меджлиса как «параллельного парламента». Хватит играть в эти игры. Пора вернуться в правовое поле».

Эксперт напомнил, что в прошлом году в ходе традиционных майских траурных мероприятий в Симферополе прозвучали лозунги, насторожившие власть: крымские татары потребовали от Киева предоставить коренному народу на территории Крыма статус национальной автономии в составе Украины. Участники митинга вспомнили о принятой в 1991 году Декларации о национальном суверенитете, в которой было прямо сказано: «Крым является национальной территорией крымско-татарского народа, на которой только он обладает правом на самоопределение так, как оно изложено в международных правовых актах, признанных мировым сообществом. Политическое, экономическое, духовное и культурное возрождение крымско-татарского народа возможно только в его суверенном национальном государстве».

Вероятно, власть извлекла урок. И взяла курс на ограничение влияния Меджлиса. «Это может привести к противостоянию. Но, думаю, правоохранительные органы справятся и смогут удержать ситуацию под контролем. Крым – это не Чечня. Пусть Джемилев и Чубаров никого не пугают страшилками», – сказал политолог Харабуга.

[http://www.ng.ru/cis/2013-03-14/1\\_krym.html](http://www.ng.ru/cis/2013-03-14/1_krym.html)

## **Чим ми можемо допомогти Росії?**

*Іван Капсамун, «День»*

«Гебельс відпочиває...», «Після цього пропагандистського блювка які ще треба аргументи на користь ЄС?», «Приклад «об'єктивної» журналістики. Це лише деякі висловлювання відомих українських журналістів та громадських діячів у Фейсбуці — реакція на сюжет в програмі «Вести недели» (телеканал «Россия 1»), розміщений в YouTube, щодо результатів нещодавнього візиту Віктора Януковича в Росію. Саме цей журналіст (ведучий програми, який по повній «изощрається» у висловлюваннях проти співробітництва України з Євросоюзом), відомий ще і тим, що вів пропагандистські передачі на ICTV в 2004 році на користь тодішнього кандидата в Президенти Януковича.

Серед іншого Кисельов в програмі «вешає» таке: «Угода про асоціацію — мутна історія. Від підписання Угоди про вільну торгівлю між Україною і ЄС економіка України звалиться, такі галузі, як авіація й космос — зникнуть, а сільське господарство буде вбито. Зона вільної торгівлі з Європою — це пряма здача України і її руйнування. Уряд Україні просто не каже про це своєму народу». А насамкінець, журналіст взагалі входить в кураж: «Янукович, як ошпарений, навіть не залишившись на запланований нічліг, під ранок полетів додому. Справи в нього — дрянь, лякають уже всюди — і із Заходу, і зі Сходу, а можливості в Києва гідно зробити свій вибір усе менше».

І ще одна реакція із згаданої соціальної мережі громадського діяча Павла Нусса: «Щойно переглянув відео — руки спітніли... На моє переконання, Україна після цього немає морального права й обговорювати питання щодо вступу в МС. Російський політичний бомонд, за шаленою підтримкою «скислих» Кісельових та на чолі з Путіним принизили не тільки президента Януковича (якого я не поважаю, але він ТАМ представляв Українську державу), а й цілий європейський народ України. Переконаний, Росія тремтить від думки, що Україна все ж таки підпише асоціацію, а згодом вступить до Європейського Союзу».

З російською стороною все більш менш зрозуміло. Є амбіції Кремля відтворити сучасний Радянський союз у вигляді Митного союзу і є залежне федеральне телебачення. Сьогодні Кисельов відпрацьовує на російську владу як колись відпрацьовував на каналі Пінчука на користь Януковича. До речі, не виключено, що інтереси Москви і родини Кучми проти українського президента в даному разі співпали.

А що з українською стороною? Відверто кажучи, вона дає приводи нападати на себе. Хіба була якась інформація про результат візиту Януковича в Росію? Що знало про домовленості українське суспільство?

«Цим сюжетом, м'яко кажучи проявлена нетактовність, — коментує регіонал Володимир Олійник. — В такій спосіб дружбу не продовжують, а... Мені було неприємно. Я думаю, було б неприємно і росіянам, якби такі коментарі робили по відношенню до їхнього президента. Це наше право — критикувати власного президента, у них теж є таке право, але по відношенню до свого президента. Такі речі вже виглядають як істерія, тому що, відверто кажучи, план, який починався ще в 2009 році із газово-політичною угодою Тимошенко (спонукати до Митного союзу і вирішити питання з українською ГТС), не спрацьовує. Тому, звичайно, сьогодні у когось здають нерви. У нас є свої національні інтереси. Сьогодні вже ніхто не скаже, що Янукович проросійський президент. Якщо комусь із сусідів не подобається самостійна політика України, це їх проблеми».

Сюжет російського телеканалу можна в тому числі розглядати як реакцію на непоступливість української влади на переговорах в Москві. До речі, як тільки загострювалися російсько-білоруські стосунки, аналогічні сюжети демонструвалися і по відношенню до президента Лукашенка. І як тільки вдавалося знаходити компроміс з вигодою для Росії, тон телевізійних програм одразу змінювався. Так про що все-таки домовилися чи не домовилися президенти України і Росії в Москві?

«Просування в переговорах є, але не таке, яке б хотілося, — продовжує Олійник. — Справа в тому, що сторони стояли на крайніх позиціях: вони у Митний союз, а ми в Євросоюз. Але є розуміння, що треба зближатися. Наприклад, щодо української газотранспортної системи, це може бути оренда. Все може бути (?! — Ред.). Нас, в свою чергу, цікавить ціна на газ, орендна плата Чорноморського флоту, ефективність використання земель ЧФ, бо відомі випадки, коли території здаються в суборенду тощо. Крім того, не треба забувати, що переговори з Росією йдуть на фоні переговорів України з Євросоюзом. Напевно, Росія хвилюється, тому що Україна є вагомими гравцем. За нас борються всі. Тепер нам треба поборотися за себе. А це значить рухатися до стандартів — в ЄС. Звичайно, не втрачаючи дружніх стосунків з Росією. Митний союз без України не досягне своїх цілей, тому що це той потенціал, який приблизно рівняється потенціалу колишнього Радянського союзу. Причому, просто шляхом об'єднання територій, передачі частини суверенітету, це не має робитися. В Європі, наприклад, цей суверенітет передається на умовах консолідованого прийняття рішень. У Митному союзі привила зовсім інші. Є старший брат (більша частка Росії), а всі інші мають все менше і менше. Це далеко нерівноправне об'єднання. Тому треба шукати варіанти. Ми вважаємо, що можемо зробити місток між Євросоюзом і Митним союзом».

А що опозиція? А опозиція, тим часом, умовно кажучи піднімає «повстання». Днями лідери опозиції — Арсеній Яценюк («Батьківщина») та Олег Тягнибок («Свобода») — повідомили, що розпочинають всеукраїнську акцію «Вставай, Україно!». За їх словами, акція розпочнеться у четвер у Вінниці. У п'ятницю пройдуть мітинги в Ужгороді, а в суботі — у Львові. «Наступний тиждень пленарний, і ми працюватимемо у ВР. А після цього у не пленарний тиждень у нас знову заплановані поїздки. До середини травня ми плануємо об'їхати всі регіони України, і завершити нашу акцію маршем у Києві, на день Європи», — сказав Яценюк. У свою чергу Тягнибок запевнив, що метою даної акції є вимога відставки президента Віктора Януковича, боротьба за соціальні та економічні права українців, а також визначення кількості протестно налаштованого населення, яке в майбутньому буде готовим боротися за свої права більш радикально.

Опозиційні політики кілька місяців тому повернулися з мітингів в регіонах. Їх результат на виборах — це довіра громадян. То, можливо, варто шукати інші методи роботи. І взагалі — чи розуміють в опозиції зовнішні небезпеки, які постають перед Україною в умовах відсутності єдності всередині держави? «Єдність в Україні може бути лише тоді, коли всі будуть дотримуватися Конституції і законів України, — говорить представник «Батьківщини» Сергій Соболев. — Коли можна по команді Януковича будь-якого депутата парламенту позбавити мандату, коли можна лідерів опозиції кидати у в'язницю за політичними мотивами (це визнає світ), про яку єдність може йти мова? Янукович думає, що це йому допоможе перемогти на президентських виборах. Я переконаний, що ні».

А що стосується безпосередньо сюжету Кисельова? «Це сюжет із майбутнього. Що очікує Україну вразі вступу України у Митний союз? Це приниження, публічні звинувачення і спроба розірвати будь-які економічні стосунки України з передовою демократією. Коли я чую як аргумент, що російська сторона в МС дасть можливість спільно виробляти літаки, у мене питання — чому тоді російський «Аерофлот» закуповує американські «Боїнги» і європейські «Аеробуси»? Янукович має зрозуміти, що в Європі треба жити за європейськими стандартами. Якщо він хоче жити в умовах, де йому все диктуватимуть, тоді може рухатися в напрямку, яку йому проклала програма Кисельова на офіційному російському каналі».

Відсутність компромісу всередині України лише додає впевненості російській стороні. Чи готова Партія регіонів до еволюції? Ми в редакції неодноразово говорили, що в цій ситуації, влада має розуміти: аргументи з якими вона перемагала не попередніх виборах, в майбутньому можуть не спрацювати. Виборці теж здатні робити висновки. Отже, Партії регіонів, якщо вона хоче залишитися при владі, необхідно еволюціонувати. Залишити в минулому «методи Кучми» (дерібан економіки, право сили, захоплення своїх тощо). Тим більше, ресурси вже вичерпані. Перед країною стоять нові виклики — як внутрішньополітичні, так і зовнішньополітичні. Сповзання в авторитаризм — це не вихід. Зміна правил гри, євроінтеграція — це вихід.

**Віктор Гіржов, заступник голови-відповідальний секретар «Українського конгресу Росії», співголова регіональної громадської організації «Українці Москви»:**

— Цей сюжет свідчить про те, що зараз може бути чергова широкомасштабна інформаційна війна проти України, як за часів Ющенка. Шевченко — значна постать для українців, і він — найбільш болюча точка. До того ж такі сюжети випадково не з'являються на державному каналі.

Україна повинна допомагати насамперед українській діаспорі в Росії, яка перебуває в дуже складних умовах. У цих умовах в Росії вже ліквідували дві організації — Федеральну національно-культурну автономію українців Росії та Об'єднання українців Росії. До того ж, у нас немає жодного друкованого засобу інформації. На державному ж рівні Україна нічого не може допомогти...

**Валерій Чалий, заст.генерального директора Українського центру економічних і політичних досліджень ім. О.Разумкова:**

— Сюжет щодо критики Президента України і дуже сумнівний репортаж Оренбурзького телебачення про Тараса Шевченка — це сюжети, які вийшли на державному телебаченні. Якби вони були в рамках дискусії чи обговорення, це можна було б сприймати спокійніше, але очевидно, що в сьгоднішній Росії несанкціоновані сюжети щодо України не виходять. Ці два ролики різняться. Перший з них, що містить, як на мене, досить образливі фрази у бік Президента України (і в цьому випадку немає значення, яке в нього прізвище), пов'язаний, мабуть, із роздратуванням результатами нещодавньої зустрічі Віктора Януковича з Володимиром Путіним. Більше того, в цьому сюжеті Дмитра Кисельова була неправдива інформація — йдеться не тільки про оцінки журналіста, а про те, що факти викривлені і подається все в абсолютно спрямованому руслі. Щодо другого сюжету на телебаченні регіональному, то тут є два моменти. Я все-таки думаю, що є й позитивна інформація: пам'ять про Шевченка, її вшанування у деяких регіонах Росії в тому числі підтримуються бюджетно. Я маю на увазі музей Шевченка в Оренбурзі. Негативно, звичайно, що подають усе в досить небезпечному руслі, це роз'єднує народи України та Росії і навіть спонукає до формування ворожого уявлення про українців та їхні символи. Наскільки репортаж про Шевченка є ініціативою саме журналістів — питання. Ще раз підкреслюю, що це державний канал, і очевидно, що це було частиною редакційної політики.

**Сергій Солодкий, перший заступник директора Інституту світової політики:**

— Складається враження, що російські журналісти вже настільки затиснуті гнітом кремлівської цензури, що їм нічого не залишається, крім як пускати свої критичні зауваження бодай у бік інших можновладців, із сусідніх країн. Без сумніву, критикувати Януковича легше, ніж Путіна...

Цього разу жертвою інформвійни стала Україна. Хоча нашій державі, на жаль, не звикати до хамовито-зверхніх коментарів з боку російських мас-медіа. У часи Віктора Ющенка інформаційний простір Росії був переповнений публікаціями, з яких можна скласти сотні томів на тему українофобії в сусідній країні. Здавалося б, чим заслужив немилість Янукович? І від НАТО відмовився, і Чорноморський флот залишив, і клянеться у вічній дружбі, і з російськими лідерами спілкується чи не найчастіше в порівнянні з іншими закордонними колегами... Цього виявилось замало. Росія діє за принципом: ти протягуєш руку для привітання, а тобі її відривають по лікоть. Боюсь, що праві ті, що вважають: скільки б Янукович не клявся в любові до Росії, а доки не погодиться на роль фактичного російського губернатора, там не заспокояться...

**Ігор Чубайс, доктор філософських наук:**

— Я не робив би з цього сюжету далекоюсяжних висновків. Ставлення до Шевченка в Росії, як ставлення до будь-якого інтелектуального лідера, — позитивне. Видаються його книжки, існують пам'ятники.

Щодо матеріалу з Оренбурга, мені здається, що це просто журналістський замах, — журналісти завжди шукають якихось скандалів. Цього сюжету я не бачив у московських випусках новин...

...А ось щодо сюжету Дмитра Кисельова про приїзд Віктора Януковича в Росію я сказав би таке. Це трохи інша ситуація. Тут є жорстке протистояння московської і київської влади. Мені не до вподоби те, що діється в Москві і ті заяви щодо газових контрактів. Мені неприємно, що наші керівники не можуть домовитися. Мені неприємно, що та юридична домовленість, яка існує щодо газу, жахлива і Україна повинна платити шалені гроші за газ. Причому, якщо вона його не викупує, то повинна сплачувати 300% «неустойки»...

<http://www.day.kiev.ua/uk/article/podrobici/chim-mi-mozhemo-dopomogti-rosiyi>

**Владимир Вечерко: «Блокирование оппозицией работы Верховной Рады вызывает разочарование у украинских граждан и беспокойство у зарубежных партнеров Украины»**  
«Сегодня»

Парламентская фракция Партии регионов сделает все возможное для конструктивного диалога с оппозицией, чтобы 19 марта Верховная Рада начала эффективную работу.

Об этом заявил народный депутат Украины, член парламентской фракции ПР Владимир Вечерко, комментируя заявление Европейского комиссара по вопросам расширения и европейской политики соседства Штефана Фюле о необходимости разблокирования оппозицией работы Верховной Рады.

«Ситуация, которая сложилась в Верховной Раде, вызывает разочарование у украинских граждан и беспокойство у зарубежных партнеров Украины. И это не приносит пользы никому», - констатировал Владимир Вечерко.

Депутат подчеркнул, что для Украины сегодня крайне важно отказаться от внутреннего противостояния и сосредоточить внимание на общих для власти и оппозиции целях.

«Идя на выборы, политические силы, которые сейчас представляют в ВР оппозицию, декларировали приверженность европейскому выбору Украины. Этот же курс был определен как приоритетный Президентом Украины Виктором Януковичем еще в 2010 году. Все без исключения представленные в парламенте политические силы выступали за повышение уровня жизни украинцев, за создание надлежащих условий для развития экономики, за качественные трансформации в правовой сфере», - сказал депутат.

Владимир Вечерко отметил, что выборы давно прошли, и пора выполнять данные народу обещания.

«Соответственно, конструктивно настроенные политические силы должны взять на себя ответственность за ситуацию в парламенте и в стране. Мы имеем больше общего, чем кажется, есть общие обязательства перед народом. И наш прямой депутатский долг - обеспечить рассмотрение необходимых стране законотворческих инициатив», - подытожил он.

<http://www.segodnya.ua/politics/pnews/Vladimir-Vecherko-Blokirovanie-oppoziciiye-raboty-Verhovnoy-Rady-vyzyvaet-razocharovanie-u-ukrainskih-grazhdan-i-bespokoystvo-u-zarubezhnyh-partnerov-Ukrainy.html>

**Інтернет-ЗМІ**

**Віктор Янукович: «Позбавлення мандатів депутатів ВР негативно впливає на відносини з ЄС»**  
*РБК-Україна*

Позбавлення мандатів депутатів ВР негативно впливає на відносини з ЄС. Про це на прес-конференції заявив Президент України Віктор Янукович.

Процеси, які відбуваються в парламенті, не стосуються повноважень Президента. Моя позиція така. Безумовно, виконання законів України стосується всіх без винятку, і народних депутатів, і уряду. Тому єдиний питання, який був до депутатів, яких позбавили мандатів

ВАСУ, це було поєднання депутатський повноважень з роботою. Один з депутатів займався бізнесом, він не відвідував засідання Верховної Ради... Що стосується другого депутата, то він поєднував депутатство з адвокатською діяльністю... Ні в одній країні, європейської, цього робити не можна. Тому суд прийняв таке рішення", - заявив Янукович.

При цьому він зазначив, що такі випадки не приносять позитиву в відносини з ЄС.

"Як це впливає на відносини з ЄС? Безумовно, негативно. Якщо б можна було відстрочити це рішення, дати можливість визначитися депутатам, де вони хочуть працювати. Це було б правильно. Це з одного боку. Але спікер ВР сказав мені, що цих депутатів не один раз попереджали про це... Тому я впевнений, що якщо знайдуться ті депутати, які займаються сумісництвом, теж буде така процедура... Винятків не буде", - зазначив Янукович.

### **Микола Томенко каже, що опозиція розблокує Раду, якщо сторгуються Українська правда**

На наступному тижні робота Верховної Ради може бути розблокована.

Про це на прес-конференції 14 березня заявив народний депутат від "Батьківщини" Микола Томенко, повідомляє "ЛігаБізнесінформ".

Він відзначив, що влада й опозиція можуть знайти компроміс. Наприклад, може бути створена спеціальна слідча комісія парламенту, яка розгляне питання позбавлення мандатів народних депутатів Сергія Власенка, Павла Балого, Олександра Домбровського й Андрія Веревського.

На думку Томенка, необхідно визначитися з питанням позбавлення мандатів сумісників, тому що це єдиний варіант позбавлення мандатів, що не вимагає підтвердження 226 голосами в парламенті.

"Навіть якщо народний депутат помер, для того, щоб припинити його повноваження достроково, потрібно 226 голосів", - пояснив він.

Також, за його словами, необхідно вирішити питання розгляду опозиційних законопроектів у сесійному залі. Тут, за його словами, можна було б повернутися до того механізму, який застосовувався раніше, коли по середах порядок денний формують опозиційні фракції.

Крім цього, потрібно буде погодити законопроекти, які необхідно прийняти парламенту в першу чергу. Зокрема, це стосується актів, прийняття яких необхідно для євроінтеграції України.

"І це, на мою думку, дозволить, якщо не у вівторок, то у середу розблокувати парламент і розпочати роботу", - додав Томенко.

Як відомо, депутати з опозиційних фракцій блокували трибуну й президію парламенту упродовж майже 3 тижнів – з 5 по 22 лютого, вимагаючи ввести персональне голосування.

Після розблокування провели 22 лютого одне пленарне засідання й розійшлися до 5 березня.

5 і 6 березня депутати опозиційних фракцій знову заблокували трибуну Верховної Ради, протестуючи проти позову до суду по позбавленню депутатських повноважень народного депутата фракції "Батьківщина", захисника экс-прем'єра Юлії Тимошенко Сергія Власенка.

7 березня вони продовжили блокування вже в знак протесту проти позбавлення Власенка мандату.

Спікер парламенту Володимир Рибак не виключив, що Президент Віктор Янукович може скористатися правом розпуску парламенту.

<http://www.pravda.com.ua/news/2013/03/14/6985534/>

### **Параліч парламента. Кому это выгодно?**

*Главром*

В Украине формируется традиция политических войн с участием правоохранительных структур. И нынешняя власть должна понимать, что эта традиция будет иметь продолжения и после нее.

О том, к чему приведут Украину такие политические нравы, и какова судьба уготована нынешнему парламенту, в информационно-аналитическом центре «Главком» рассуждали известные украинские политологи.

**Алексей Гарань, политолог, профессор «Киево-Могилянской академии»:**

Разблокирование парламента накануне саммита с ЕС было положительным знаком, и казалось, что есть возможность выйти из глухого угла, в котором оказались власть и оппозиция. Это давало определенный оптимизм на саммите. ЕС четко дал понять, что он оставляет двери для Украины открытыми, что есть возможность подписания соглашения про ассоциацию осенью, но нужно кое-что сделать до мая этого года. Если правительство действительно хочет соглашения с ЕС, то для этого нужно принять ряд законов, а для этого необходим рабочий парламент.

Прежде всего, от нас ожидали решений по политзаключенным: Луценко и Тимошенко. Но если по Луценко компромисс был якобы достигнут, то по Тимошенко публично ничего сказано не было. И в этом контексте дело, которое было начато против Власенко, показательно говорит о том, что власти ни на какие компромиссы идти не собираются. Это не только не приближает нас к ЕС, а наоборот – отдаляет нас от него. И поэтому возникает вопрос: а хочет ли наша власть соглашения с ЕС? Дело против Власенко – провокация, оппозиция не могла ответить иначе – парламент снова заблокирован. Дело носит исключительно политический характер.

Возникает следующий вопрос: кто будет принимать законы для того, чтобы разблокировать движение в сторону ассоциации с ЕС? Я думаю, что ответственность за это лежит на Банковой, и если власти не хотят в ЕС, то, возможен разворот в сторону России. Я не думаю, что Янукович будет опираться вступлению в таможенный союз, но не исключаю сдачу газовой трубы – двухсторонний консорциум с Россией за счет снижения для Украины цены за газ. Януковичу нужны деньги и он хочет их получить. Первый вывод, который напрашивается: соглашение с ЕС может накрыться медным тазом.

Второй: дискредитация парламентаризма. Янукович - не первый президент, который занимается дискредитацией парламентаризма, но этот процесс сейчас активизировался. Янукович пытается переложить ответственность на оппозицию, которая блокирует парламент, и единственный островок стабильности - на Банковой.

Третий момент: досрочные выборы президента и парламента. Мне кажется, что на досрочные выборы он не пойдет, потому что на этих досрочных выборах Партия регионов покажет худший результат и это сработает на пользу оппозиции. А вот пойдет ли президент на роспуск парламента – это вопрос. Президент может воспользоваться возможностью остаться единственным источником власти в стране. Поэтому досрочных выборов Януковичу следует избегать, а вот через какое-то время пойти на роспуск парламента и затянуть процесс подготовки новых выборов он может.

**Игорь Жданов, президент Аналитического центра «Открытая политика»:**

Скорее всего, парламент не проработает весь срок, определенный Конституцией. Вероятно, будут досрочные парламентские выборы. Вопрос, когда они будут, – более актуален. Какие факторы говорят о том, что этот парламент нестабилен и, скорее всего не будет работать? Во-первых, это факт президентских выборов. Я убежден, что в любом случае, если этот парламент доживет до 2015 г, то его распустят после президентских выборов, кто бы ни стал президентом. Сейчас каждая политическая сила при работе руководствуется не своими интересами, а интересами своего лидера, который будет баллотироваться на президентских выборах.

Второе. К сожалению, в отличие от других демократических стран, у нас существует постоянный конфликт между властью и оппозицией, власть не воспринимает оппозицию, и



методы, которые может использовать оппозиция в нормальных европейских системах, у нас не работают.

Фактически это приводит к тому, что оппозиция должна использовать другие методы политической борьбы, идти на улицу и отстаивать свои права там. Это говорит о том, что у нас будет перманентный конфликт в Верховной Раде и рано или поздно это приведет к перевыборам.

Роспуск – постоянный дамоклов меч, который будет висеть над парламентом этого созыва. Но Партия Регионов сейчас не готова к парламентским выборам, для этого нужны большие деньги, которых сейчас нет. С одной стороны Партия регионов берет на себя обязательства провести выборы по мажоритарной системе, но, с другой стороны, это говорит о том, что система будет одинакова для всех, в том числе для членов Партии Регионов, которые не хотят ни каких выборов.

Что касается дела Власенко, то после случившегося, 99% - соглашения между Украиной и ЕС не будут подписаны. И дело не в самом Власенко, а в том, что после долгих переговоров и встреч, Янукович заявил, что нужно искать компромисс. Все в Европе ожидали этого компромисса, но вместо этого получили новую проблему. Политические репрессии разгораются еще больше.

Я убежден, что если к маю не будет решения по Тимошенко и Луценко, то соглашения не будет, даже если Украина выполнит все другие условия.

Банковая показала, что хочет иметь ручной парламент и шаг влево, шаг вправо – недопустимы. Непослушного депутата лишат мандата. За что - всегда найдут. Сначала будет «отстрел» по одному, а потом будут «отстреливать» целыми фракциями, чтобы сделать парламент ручным.

#### **Виталий Бала, директор Агентства моделирования ситуаций:**

С самого начала я характеризовал этот парламент как неконструктивный, но результативный. Вообще, неработающий парламент это, по-моему, очень хороший знак. Знак того, что изменения будут. И я бы не делал из неработающего парламента трагедии. Наоборот, считаю, что власть подыгрывает оппозиции, мобилизует ее, дает возможность проявить себя. И если оппозиция этим воспользуется, то будет иметь политические бонусы.

Я за роспуск парламента, и чем скорее ее распустят, тем будет лучше.

Но вопрос в том, захочет ли Президент до 28 ноября 2013 года (дата проведения Вильнюсского саммита) распустить парламент? Есть важный момент: если парламент будет распущен до этого срока, то начнется избирательный процесс, и Украине будет не до ЕС. Но все это будет известно уже в мае, когда власти поймут: будет ли подписание соглашения. Ведь в Брюсселе говорили о том, что до мая ждут конкретных действий.

Если говорить про дело Власенко, то это шаг от Европы.

На самом деле в украинской политике не хватает понимания того, что такое политика и действующая власть не понимает, что она уже не в 90-х годах. С оппонентами можно не воевать, а находить компромиссы.

Сейчас речь идет о том, что у нас уже не прецеденты создаются, у нас создаются традиции политической войны с помощью правоохранительной системы. И эта традиция, без всяких сомнений, будет поддерживаться следующими политиками, которые придут на смену этим.

<http://glavcom.ua/articles/10377.html>

**Блоги**

**Оксана Продан: «Фінансова поліція – така тепер політика...»**  
lb.ua

Не відомо, хто насправді є розробником останньої версії законопроекту про фінансову поліцію, але є проекти і самого закону, і указу, і змін до ряду інших законів, то ж сподіватись на те, що це чийсь жарт, не варто.

Оцінка наявного в розпорядженні проекту свідчить про таке.

Служба фінансових розслідувань це виконавчий орган, який напряму підпорядковується Президенту і до Уряду матиме дуже опосередковане відношення. Голова служби буде самостійно визначати структуру, штатну чисельність, права і обов'язки апарату, призначати заступників та усіх інших. Голову служби та порядок проходження служби в службі згідно з проектом затверджує Президент.

Що матиме право робити фінансова поліція?

Службі надається право здійснювати правоохоронну діяльність, слідчі дії, застосовувати заходи впливу і використовувати зброю, а також аналізувати, моніторити, перевіряти, контролювати процеси з державними коштами, з коштами фондів соціального захисту та усі кошти, з яких могли і можуть бути сплачені податки. При цьому представники служби матимуть право перевіряти, мати доступ практично до усіх приміщень у будь-який час, накладати адміністративні стягнення, визначати розмір завданих збитків, вилучати та знищувати матеріальні цінності, пропонувати зміну нормативних актів усіх органів виконавчої влади і, нарешті, інформувати Президента про результати розгляду пропозицій служби іншими органами влади.

Хуже всего будет, если новая структура, наделенная огромными полномочиями, станет не механизмом эффективного государственного контроля, а рычагом для давления на бизнес в интересах отдельной группы лиц— Андрей Тарасов, юрист

Кого буде стосуватись робота служби? Усіх.

Одним напрямком роботи, однозначно не малим, буде робота з бізнесом, бізнесом різних розмірів. Зважаючи на можливості та підпорядкування фінансової поліції, основними "підопічними" служби будуть все ж великі підприємства.

Другим напрямком роботи служби будуть державні кошти, якими сьогодні розпоряджаються державні підприємства та органи влади. Тепер усі вони будуть під постійним наглядом і контролем «пильного ока з сильними руками» фінансової поліції.

І третій напрямком, найнеочікуваніший для багатьох керівників, це - боротьба з корупцією в органах влади. А саме - контроль за проведенням внутрішньої контрольно-ревізійної роботи в структурі міністерств та інших органів влади, право вимагати виконання рекомендацій служби різними органами влади та застосовувати санкції за невиконання. При цьому санкції можуть бути застосовані і Президентом, якому звітує та доповідає голова служби.

Не буду перераховувати усі права працівників служби, їх більше 30 розширених, ось тільки деякі з них: - перевіряти у громадян документи, які пов'язані з діяльністю служби; - викликати громадян, а в разі неявки без поважних причин - піддавати їх приводу; - затримувати на 24 години осіб, які виявили непокору законній вимозі представника служби; - входити безперешкодно в любий час доби на територію та в приміщення усіх юридичних осіб з метою припинення злочинів (навіть на митницю); - проводити планові та позапланові ревізії підприємств, установ, організацій усіх форм власності.

Все, що колись було в повноваженнях різних правоохоронних органів, органів контролю та нагляду, якщо цей проект буде прийнято, все у фінансової поліції буде.

І крім запропонованих прав та можливостей для цього є ще одна причина - умови роботи працівників служби. В проекті, в якому "забули" обмежити та регламентувати повноваження правоохоронців, в якому навіть вогнепальну зброю можна використовувати після попередження у формі приведення її в бойову готовність, забезпечено всі умови для працівників. Так, передбачено гарантії особистої безпеки працівника служби, його військовий облік під час служби, його присяга, його правове становище, його правовий захист, соціальний захист, державне страхування разом із виплатами в разі нещасного випадку, матеріальне та

соціально-побутове забезпечення. І при цьому збитки, завдані службовими особами під час виконання обов'язків, компенсуються за рахунок держави.

Для чого створювати ТАКУ фінансову поліцію?

Виключно для продовження монополізації влади. Адже жодного кроку в напрямку позитивного реформування правоохоронних органів в проекті немає – не зменшується кількість слідчих органів, не розділяються повноваження, не конкретизуються процедурні питання. Навпаки, в одному органі пропонується зібрати усі можливі функції і сфери діяльності, що дозволить не тільки тиснути на бізнес, але й впливати на інші органи виконавчої влади. При цьому жодних дискусій щодо правомірності тих чи інших вимог не буде – повна централізація.

[http://blogs.lb.ua/oksana\\_prodan/192617\\_finansova\\_politsiya-taka\\_teper.html?utm\\_source=lbua&utm\\_medium=link&utm\\_campaign=blogs](http://blogs.lb.ua/oksana_prodan/192617_finansova_politsiya-taka_teper.html?utm_source=lbua&utm_medium=link&utm_campaign=blogs)

## **Геннадій Москаль: «Адміністративна реформа: органи, які потрібно терміново ліквідувати»**

*glavkom*

Як відомо, в Україні активно "проходить" адміністративна реформа - всі рапортують про якісь скорочення, оптимізацію та інші "приємні" для вуха бюрократів речі. Не торкаючись інших сфер, мушу зауважити, що "реформування" аж ніяк не торкнулася силових структур. Відтак, звернувся до президента з проханням ліквідувати:

- Державну спеціальну службу транспорту (залізничні війська).

Ця структура на сьогодні підпорядкована цивільній структурі – Міністерству інфраструктури України.

Залізничні війська були створені за принципом колишніх «стройбатів» і використовувалися для будівництва нових залізничних вузлів. Я сам там служив, тож знаю, про що говорю. Нині ці роботи повною мірою виконує "Укрзалізниця". Є абсолютно нелогічним, що залізничні війська підпорядковані цивільному міністерству, тим паче, що сьогодні через скорочення вантажних перевезень масово скорочується штат працівників Укрзалізниці. Окрім навантаження на державний бюджет України ця структура не виконує жодної стратегічної державної функції.

- Реформувати розвідувальні органи України, а саме: сконцентрувати функції розвідки в єдиному державному розвідувальному органі – Розвідувальній службі України. В Україні на сьогодні існують чотири розвідувальні органи: Служба зовнішньої розвідки України, Головне управління розвідки Міністерства оборони України, окремі підрозділи Міністерства внутрішніх справ України та розвідка Державної прикордонної служби України. Всю інформацію для доповіді вищим посадовим особам ці органи черпають з одного скандально відомого сайту «Wikileaks».

Для України, яка на законодавчому рівні проголосила статус позаблокової країни, наявність чотирьох розвідок є великим розкошем, тим паче, що за 20 років незалежності України жодна з іноземних контррозвідок не спіймала жодного українського розвідника. І це, на жаль, зовсім не говорить про їх (розвідників) професіоналізм.

- Ліквідувати Головне управління Державної фельд'єгерської служби України при Міністерстві транспорту та зв'язку України і передати його функції в підпорядкування Міністерства внутрішніх справ України.

- Ліквідувати Податкову міліцію України, аналогу якої немає не те що в Європі, а навіть у Російській Федерації. На її базі створити Службу по боротьбі з незаконним обігом наркотиків в Україні з правом проведення оперативно-розшукових заходів.

- Ліквідувати відповідні управління МВС та СБ України по боротьбі з організованою злочинністю та створити на їх базах Антикорупційне бюро України. Це рішення обумовлене виконанням Україною дій з лібералізації візового режиму з країнами ЄС, адже Україна взяла на себе зобов'язання зі створення єдиного та незалежного антикорупційного органу.

До того ж у Головному управлінні по боротьбі з організованою злочинністю МВС України на сьогодні розкриття злочинів складає близько 2%, навіщо ж утримувати цю структуру?

Всі пропозиції оформив, як депутатське звернення і відіслав в АП. Чекаю на відповідь.

<http://glavcom.ua/articles/10393.html>

## **Телебачення і радіомовлення**

### **Указ про невідкладні заходи щодо євроінтеграції України підписав Президент УТ-1, Підсумки дня**

Юлія ГАЛУШКА, ведуча: Указ про невідкладні заходи щодо євроінтеграції України підписав Президент. Про це зазначено на офіційному сайті глави держави. Документом Віктор Янукович ввів у дію відповідне рішення Ради нацбезпеки й оборони України. Указом, зокрема, передбачено, що Уряд має забезпечити прийняття низки законодавчих актів у рамках плану дій щодо лібералізації ЄС візового режиму для України. Окрім того, щомісяця інформувати ЄС, що зробила Україна, аби створити умови для підписання у 2013 році угоди про асоціацію. А також сприяти діяльності моніторингової місії Європейського парламенту в Україні.

### **Является ли мощный средний класс обязательным условием для развития экономики Украины ТРК "Украина", События**

Елена КОТ, ведущая: Является ли мощный средний класс обязательным условием для развития экономики Украины или он, напротив, появится когда экономика пойдет в гору. Свои традиционные дебаты фонд Эффективное управление проведет завтра в Киеве как раз на эту тему.

Александр БОНДАРЕНКО, корреспондент: В большинстве развитых стран именно средний класс считают основой благополучия и процветания общества. А в Украине до сих пор для многих вопрос – стоит ли вообще выделять такую группу людей. Правда, не для социологов. Они знают, что украинский средний класс это примерно 6 часть жителей страны, люди образованные и обеспеченные.

Максим МАШЛЯКОВСКИЙ, руководитель отдела исследования рынков потребительских товаров: «В среднем же здесь в районе 5-7 тысяч на месяц на человека. Тобто, якщо ми говоримо про домогосподарство з 3-4 людей, відповідно ця цифра помножена на 3 або 4».

Александр БОНДАРЕНКО, корреспондент: Но средний класс это не только высокие доходы.

Наталия ИЗОСИМОВА, директор фонда Эффективное управление: «Это скорее мироощущение и самоидентификации. Если сам человек не причисляет себя к среднему классу, то в общем он и не средний класс, как это не парадоксально звучит».

Александр БОНДАРЕНКО, корреспондент: Первый украинский президент вспоминает, в его времена создавать условия для появления такой прослойки никто и не думал.

Леонид КРАВЧУК, первый президент Украины: «От ці люди, які зараз відносяться до середнього класу, до малого бізнесу, вони в мій час їздили по всьому світу з кравчучками і там торгували, там заробляли гроші».

Александр БОНДАРЕНКО, корреспондент: Бизнесмен из Запорожья Сергей не раздумывая причисляет себя к среднему классу. Уверен, таких как он должны поддерживать и государство, и богачи.

«Какой бы ты богатый не был, а если тебя голодранцы окружают, то это не жизнь. Это сплошные муки».

Александр БОНДАРЕНКО, корреспондент: К примеру, в Индии, в Китае, в Южной Корее говорят, что экономика первично, а средний класс вырастет уже с ее развитием. Именно об этом завтра вечером будут спорить экономисты, эксперты и бизнесмены.

### **Європарламент сьогодні ввечері розгляну ситуацію в Україні** *ICTV, Факти*

Інна ШЕВЧЕНКО, ведуча: А Європарламент сьогодні ввечері розгляну ситуацію в Україні і зокрема позбавлення захисника Тимошенко мандата народного депутата. У законодавчому органі виступить представник ЄС із питань зовнішньої політики віце-президент єврокомісії Кетрін Ештон. А потім депутати проведуть дискусію, деякі з них погрожують заблокувати укладання з Україною угоди про асоціацію заплановане на осінь. Водночас сьогодні резолюція щодо України Європарламент не ухвалюватиме.

### **Рейтинги политиков если бы выборы мэра Киева проходили сегодня** *Интер, Подробности*

Анастасия ДАУГУЛЕ, ведущая: Если бы выборы мэра Киева проходили сегодня, то за Олега Ляшко проголосовали бы около одного процента избирателей. Но киевляне выбирают Виталия Кличко. Ему отдал бы свой голос каждый третий житель столицы (31%). Чуть меньше у нынешнего главы администрации - Александра Попова - почти 20%. И замыкает тройку лидеров Петр Порошенко - он немного не дотягивает до 10. В списке потенциальных мэров Киева - только одна женщина - Александра Кужель. У нее набежало 4 процента голосов. Такие результаты опроса обнародовала сегодня соцгруппа "Рейтинг". Исследования проводили в течение двух недель, методом телефонного опроса.

### **Представник ВРУ не з'явився до суду по справі персонального голосування** *5 канал, Час новин*

Ігор ТАТАРЧУК, ведучий: Умисним затягуванням часу вважає народний депутат Юрій Одарченко відтермінування у Вищому адміністративному суді розгляду справи про персональне голосування народних обранців. До суду не з'явився представник відповідача - Верховної Ради, розгляд перенесли на 27 березня. Народний депутат від фракції "Батьківщина" вимагає від суддів визнати протиправними дії парламенту, який проводить засідання без поіменної реєстрації депутатів, і таким чином - скасувати всі рішення, ухвалені в грудні 2012 і січні 2013 років, як такі, що були ухвалені без персонального голосування.

Юрій ОДАРЧЕНКО, народний депутат, "Батьківщина": "Ми в своєму позові показуємо, що дії Верховної Ради були нелегітимні, що Верховна Рада не забезпечила проведення сесійних засідань і реєстрацію депутатів у спосіб, який унеможливило голосування одного депутата за іншого... Закони мають бути скасовані".

### **У Страсбурзі мають обговорити українське питання**

Ігор ТАТАРЧУК, ведучий: У Страсбурзі мають обговорити українське питання, воно – останнє на порядку денному пленарного засідання Європарламенту. Із заявою щодо України має виступити віце-президент Європейської комісії Кетрін Ештон, потому запланована дискусія, але без ухвалення резолюції. Українське питання, нагадаю, внесли до порядку денного Європарламенту після вердикту української Феміди про позбавлення Сергія Власенка депутатських повноважень і повідомлення про його можливий арешт. Свою стурбованість щодо цього рішення вже висловлювали у Євросоюзі, зокрема, депутат Європарламенту Ребека Хармс заявила, що якщо Власенко опиниться за ґратами, угода про асоціацію між Україною та ЄС підписана не буде, а щодо окремих українських чиновників можуть запровадити персональні візові санкції.

## **Про парадоксальність української євроінтеграції говорили у Європарламенті**

*Радіо Свобода, Свобода сьогодні*

Депутати Європарламенту, занепокоєні останнім рішенням Вищого адміністративного суду України щодо позбавлення мандату Сергія Власенка, провели позачергове обговорення української ситуації. Більшість парламентарів вважають, що Україна потребує європейської підтримки й наполегливості на шляху реформ та усунення системних проблем демократії. Водночас, Київ також має продемонструвати своїми діями, що він дійсно бажає зближення із ЄС.

Єврокомісар із питань розширення та сусідства Штефан Фюле заявляє, що сумнівів у зацікавленості Євросоюзу у підписанні угоди про асоціацію з Україною немає. Однак, на заваді цьому постають деякі «парадокси», що відбуваються в Україні. Зокрема, ті речі, які йдуть урозріз із рішеннями лютневого саміту Україна-ЄС та блокування Верховної Ради.

Єврокомісар каже, що дуже важливо, щоб «ця демократична установа працювала прозоро, передбачливо і відповідала букві й духові своїх власних законів». Тим часом, останні події ще раз засвідчують необхідність термінових реформ судочинної системи.

«Якщо ми хочемо підписати угоду про асоціацію, і я переконаний, що ми цього дійсно хочемо, оскільки вона у наших спільних інтересах, то подальший шлях для (української) влади не в тому, щоб приносити все більше та більше новин, які викликають занепокоєння, – заявляє Штефан Фюле. – Настав час для надсилання певних позитивних новин щодо вибіркового правосуддя. Доки справи Юлії Тимошенко та Юрія Луценка не будуть вирішені належним чином, і поки не буде достатньої впевненості, що вибіркоче правосуддя більше не буде використовуватися, ми навряд чи можемо говорити, що умови є сприятливими для підписання угоди про асоціацію».

### **Великий проект і великі супротивники**

До кінця відстоювати принципи верховенства права також закликає євродепутат від Естонії Крістіна Оюланд, наголошуючи, що Київ не може перебувати на роздоріжжі та повинен зробити свій вибір.

«Слід зробити чіткий вибір. Українські лідери мають бачити стратегічні та економічні переваги у приєднанні до спільних європейських цінностей, замість перебування у одному човні з Путіним, Лукашенком чи Назарбаєвим», – вважає естонський євродепутат.

Голова парламентської комісії зі співробітництва ЄС-Україна, польський євродепутат Павел Коваль закликає колег та Європейську комісію бути терплячими, бо «у такого великого проекту, як асоціація з Україною є й великі супротивники... До осені буде ще багато складних моментів, – каже він, – але Євросоюзові не можна втратити шансу наблизити до себе Україну».

«Нам слід апелювати не лише до уряду й правлячої партії (України), нагадуючи їм, як треба поводитися, але й до опозиції. Адже, ні позбавлення мандату члена парламенту, ні блокування парламенту не відповідають поведінці, притаманній демократії», – зауважує чеський парламентар Лібор Ручек.

### **Ув'язнення політичних опонентів стає звичкою – Гармс**

Тим часом, депутати від Німеччини висловлюють сумніви, що заявляючи про бажання євроінтеграції, українська влада справді хоче змін.

Парламентар Ребекка Гармс зауважила, що попри її офіційне запрошення Сергієві Власенкові, якого Вищий адміністративний суд України позбавив депутатського мандата, взяти участь у парламентських дебатах, прикордонна служба не дозволила йому виїхати за межі країни. Вона висловлює занепокоєння недотриманням принципу верховенства закону і каже, що «в Україні стає звичкою ув'язнювати політичних опонентів».

На підготовчому засіданні делегації Європейського парламенту у зв'язках із Україною, що відбувся у Страсбурзі, представник України при ЄС Костянтин Єлісєєв наголосив на взаємній вигідності укладення Угоди про асоціацію для обох сторін. Охарактеризувавши її, як важливий фактор зміцнення української державності та європейської ідентичності України,

***Інформаційне управління Апарату Верховної Ради України***

посол наголосив, що ті в ЄС, хто виступають проти укладення Угоди, виступають проти незалежної та суверенної України.